

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.2 «Логика»

Направление подготовки (специальность): 400301 Юриспруденция

Профиль образовательной программы: гражданско – правовой

Форма обучения: заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	
1.1 Лекция 1(Л-1). Логика и язык.....	3
1.2 Лекция 2(Л-2). Понятие.....	5
1.3 Лекция 3(Л-3). Суждение и норма.....	8
1.4 Лекция 4(Л-4). Определение и классификация.....	11
1.5 Лекция 5 Л(5). Дедукция, индукция и аналогия.....	14
1.6 Лекция 6 (Л-6) Вопросно-ответные ситуации.....	20
1.7 Лекция 7.(Л-7) Логические основы аргументации.....	23
1.8 Лекция 8(Л-8) Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.....	27
2. Методические указания по выполнению лабораторных работ	
(Не предусмотрено РПД).....	30
3. Методические указания по проведению практических занятий	
(Не предусмотрено РПД).....	30
4. Методические указания по проведению семинарских занятий	
4.1 Семинарское занятие № С-1 <i>Логика и язык права</i>	30
4.2 Семинарское занятие № С-2 <i>Понятие</i>	31
4.3 Семинарское занятие № С-3 <i>Суждение и норма</i>	32
4.4 Семинарское занятие № С-4 <i>Суждение и норма</i>	34
4.5 Семинарское занятие № С-5 <i>Определение и классификация</i>	35
4.6 Семинарское занятие № С-6 <i>Дедукция, индукция и аналогия</i>	36
4.7 Семинарское занятие № С-7 <i>Дедукция, индукция и аналогия</i>	37
4.8 Семинарское занятие № С-8 <i>Вопросно-ответные ситуации</i>	40
4.9 Семинарское занятие № С-9 <i>Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория</i>	41

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция № 1. (2 часа)

Тема «Логика и язык права».

1. Вопросы лекции:

1. Предмет науки логики
2. Язык - профессиональное мышление юриста
3. Роль логики в формировании логической культуры юриста

2. Краткое содержание вопросов

2.1 Предмет науки логики

Логика – одна из самых древних наук. Ее богатая история началась в Древней Греции и Древней Индии. Первоначально логика была подчинена риторике (учению о красноречии). В Греции и в Индии в древности очень популярными были состязания в ораторском искусстве при большом стечении зрителей. Но логика в подобных состязаниях использовалась скорее в конъюнктурных целях убеждения слушателей, чем для достижения истины.

Систематическую разработку формальной логики впервые осуществил греческий философ Аристотель в IV в. до н.э. Он исследовал, обобщил и систематически изложил все то, что до него фрагментарно, отрывочно изучалось в области логики Демокритом, Гераклитом, Платоном. Поэтому Аристотеля считают родоначальником логики. Логическая наука сегодня – это сложное (структурно), системное знание, включающее в себя множество отраслей: логическая семиотика, символическая логика, диалектическая логика и др.

Логика - наука о формах, приемах и методах теоретического познания на ступени абстрактного мышления, имеющих общенациональный характер, о законах, составляющих основу этих методов, а также о языке как средстве познания. Логика изучает такие приемы и методы познания, которые связаны со специфическим содержанием тех или иных наук. В логической науке анализируются формы выражения знания: возможные виды и логические структуры понятий, высказываний, теорий, а также операции с понятиями и высказываниями. Логику, в первую очередь, интересует не то, как мыслит человек, а то, как он должен мыслить для решения задач познавательного характера, для достижения истины. Таким образом, логикой являются исторически сложившиеся формы и приемы познания, от которых зависит истинность результата познания.

Мышление - объект исследования логики. Характеристики мышления: абстрактность, обобщенность, опосредованность.

Правильность мышления - коренное свойство, проявляющееся в отношении к действительности. Признаки правильного мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность.

"Основной тип мышления — понятийный (или абстрактно-логический). Именно его исследует логика. Абстрактное мышление — это процесс рационального отражения материального мира в понятиях, суждениях, умозаключениях, гипотезах, теориях, позволяющих проникать в сущность и закономерные связи предметов и явлений, творчески преобразовывать их сначала в теории, а затем и на практике." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дацков и К, 2012 г.)

Предмет логики – законы и формы правильного мышления.

Два уровня познания: эмпирический (чувственный), рациональный (теоретический).

Формы эмпирического познания: ощущение, восприятие, представление.

Формы рационального познания: понятие, суждение, представление.

"Как известно, все материальные предметы, явления и процессы имеют как содержание, так и форму. Наши мысли — следствие размышления — не являются исключением из этого правила. Содержание мысли — это совокупность всех ее компонентов, свойств, состояний, характеристик, структурных связей, законов, представляющих собой результат отражения материального мира. Содержание мыслей человека бесконечно разнообразно: мы можем думать и рассуждать о политике и искусстве, о любви и ненависти, об экономической реформе и смысле жизни. Вполне очевидно, что в соодержательном плане мысли продавца отличаются от мыслей покупателя, правовед думает совсем о другом, нежели экономист. И ученый использует в своих рассуждениях такие понятия и термины, которые, как правило, не употребляются в повседневном мышлении и языке.

Итак, формальная логика — это наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания бытия и его конкретных видов. К общезначимым формам мысли относятся понятия, суждения, умозаключения. Общезначимыми средствами мысли являются правила (принципы), логические операции, приемы и процедуры, формально-логические законы, т. е. все то, что используется для осуществления правильного абстрактного мышления." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

2.2 Язык-профессиональное мышление юриста

Мышление — это всегда активный процесс, так как он направлен на достижение определенного результата, осознание, изменение, дополнение информации.

Абстрактное мышление — это средство познания, с помощью которого логическая наука рассматривает и изучает явления окружающего мира, которые зачастую невозможно познать иным способом, и в этом проявляется степень необходимости. Для повышения эффективности процесса мышления применяется понятие логических форм. Это формы, в которых протекает логическое познание. Они характеризуют способ связи составных частей мысли, ее структуру. Такая структура существует объективно, т. е. не зависит от конкретного человека, а характеризует особенности окружающего мира. Давая определение логическим формам, необходимо сказать о таких понятиях, как кванторное слово, связка, субъект и предикат. Субъект — это категория, дающая понятие о предмете суждения, логическую форму которого необходимо определить. Предикат — дает понятие о признаке предмета. Связка представляется словом «есть» и может отсутствовать. В этом случае вместо нее ставится тире. Кванторным словом является слово «все». Таким образом, суждения выражаются в формах типа «Все (квантор) S (субъект) есть (связка) P (предикат)».

В качестве примера логической формы «все S есть P» можно привести следующие суждения: «Все гусеницы — вредители», «Все люди — млекопитающие» и т. д.

Пожалуй, главным в процессе мышления каждого человека является знание и правильное применение логических законов.

Соблюдение этих законов — залог достижения истины:

- 1) закон тождества;
- 2) закон не противоречия;
- 3) закон исключенного третьего;
- 4) закон достаточного основания.

Необходимо упомянуть также, что мышление человека, кроме формально-логических законов, подчиняется общим законам диалектики: законам отрицания, взаимного перехода качества и количества, единства и борьбы противоположностей. Эти

законы имеют, как и логические формы, объективный характер, т. е. не зависят от воли человека и существуют независимо от него. Поэтому даже человек, никогда не занимавшийся логикой и не имеющий ни малейшего представления о существовании ее законов, мыслит на их основе, опираясь на здравый смысл. Это характерно не только для нашего времени, но и для иных исторических эпох.

Значение логических форм состоит в том, что они используются для достижения истинности суждений, которые могут быть либо истинными, либо ложными. Истинность и ложность — показатели конкретного содержания определенного суждения. Однако независимо от истинности суждений, выступающих в качестве посылок, заключение, т. е. суждение, выведенное из этих посылок, может быть ложным. Рассуждение же как процесс получения заключения из исходных посылок может быть лишь правильным или неправильным, но не ложным или истинным. Оно подчиняется правилам логики и действует на их основе. Необходимо помнить, что соблюдение правил логики в рассуждениях необходимо, так как в случае пренебрежения ими возможно получение ложного суждения даже из истинных посылок. Также возможны случаи, когда при ложности одной или нескольких посылок и соблюдении правил логики выводимое заключение может быть истинным, как и при несоблюдении правил логики при истинности посылок.

2.3 Роль логики в формировании логической культуры юриста

Прежде всего, знакомство с логикой приучает нас точно мыслить и ясно излагать свои мысли. Многие люди вообще не способны связать двух слов. Другие говорят, но так бессвязно и расплывчато, что ничего не поймешь. Логика способствует формированию связной и ясной речи.

Логика воспитывает умение обосновывать свои идеи и решения и убеждать других людей. Если вы способны обосновать свою мысль, решение того или иного вопроса, то ваша речь будет не только ясной, но и убедительной. Каким бы родом деятельности вы ни занимались, часто это — необходимое условие ее успеха.

Еще более важно то, что знакомство с логикой постепенно формирует привычку анализировать свои и чужие рассуждения. Логика вооружает нас и средствами, позволяющими обнаружить, точно обозначить и устраниить ошибку рассуждения. Она помогает нам справиться с демагогией и софистикой, избавляет нас от того земляного простодушия, которое легко толкает нас в объятия сладкоречивых жуликов. Обращаются, например, к вам с таким рассуждением: “Я — человек, а вы — не я, следовательно, вы — не человек”. И даже если вы чувствуете, что здесь что-то не так, сможете ли вы достойно возразить? Вряд ли. Знакомство с логикой даст вам возможность определить, что это за рассуждение, каким требованиям оно должно удовлетворять, и какое из этих требований здесь нарушено.

Логика научит вас спорить. И в повседневной жизни, и в профессиональной деятельности нам часто приходится вступать в полемику по разным поводам. Спорить мы, как правило, не умеем, и наши столкновения чаще всего заканчиваются перебранкой, криком, а то и дракой. Познакомившись с логикой, вы научитесь корректно отстаивать свое мнение, опровергать ошибочное убеждение своего оппонента, находить компромиссы, разоблачать недобросовестные приемы и уловки.

И все-таки самое важное — логика вырабатывает привычку думать.

Лекция 2. Понятие. (2 часа)

Тема «Логика и язык права.»

1. Вопросы лекции:

1. Понятие как форма мышления.

2. Логическая структура понятия. Виды понятий.
3. Логические отношения между понятиями и логические операции с понятиями.

2.Краткое содержание вопросов

2.1 Понятие как форма мышления.

Понятие — это форма мышления, отражающая предметы и явления в их существенных признаках.

Признаками могут быть свойства предмета, которые объединяют или отделяют предметы один от другого. Иными словами, признаки — это свойства предметов, в которых они сходны между собой или различаются.

Любой предмет имеет множество, целый комплекс определяющих его признаков. Такие признаки могут определять свойства только этого предмета и быть единичными или отражать характерные черты целого ряда предметов. Такие признаки называются общими.

Кроме единичных (индивидуальных) и общих признаков логика выделяет признаки существенные и несущественные.

Признаки, которые характеризуются обязательной принадлежностью к предмету (т. е. обязательно присущие ему) и выражают сущность этого предмета, принято называть существенными. Они могут быть как общими, так и единичными. Признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету и которые не выражают его сущность, называются несущественными.

Понятия имеют языковое выражение и неразрывно связаны с основной языковой единицей — словом. Выражаются понятия как посредством последних (слов), так и при помощи словосочетаний (словесных групп).

Необходимо упомянуть об особых случаях, вызывающих иногда неразбериху или недопонимание. К таким результатам могут приводить слова с неоднозначным значением: омонимы, синонимы. Поэтому необходимым является выбор слов с наиболее четким значением, исключающим двойственность и ошибки в рассуждениях. Такими словами призваны быть термины.

"Разнообразие окружающего нас мира обусловлено существованием множества отдельных материальных предметов, обладающих различными свойствами и находящихся между собой в определенных связях. Познание природы этих предметов, выявление их сущности и оперирование полученными знаниями требует мыслительных образов, которые заменяли бы эти предметы объективного мира и служили средством развития мышления и преобразования действительности. Одно из таких средств — понятия. Понятия не существуют в объективном мире, возникают в нашем сознании и изменяют предметы, процессы действительности логическими образами, делая естественный язык общения и язык наук информационно более емкими, насыщенными, давая возможность зафиксировать и передать знания с помощью наименьшего количества знаковых средств." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

2.2 Логическая структура понятия. Виды понятий.

"Исходя из наличия множества признаков предмета, человек выделяет в ходе мыслительного процесса самые характерные в каком-либо отношении и фиксирует их в понятиях. Каждый из существенных признаков необходим, а в своей совокупности они достаточны для выделения предмета мысли из общей предметной среды тем, что человек не может для каждого отдельно существующего предмета придумывать свое специфическое название, самостоятельное слово. Иначе, словарный запас стал бы практически необозрим, а сам язык — недоступным человеку. В мышлении и общении

люди вполне обходятся ограниченным количеством слов, поэтому словарный запас намного меньше числа обозначаемых с помощью слов предметов. Каждое такое слово выражает понятия, относящиеся не к одному предмету, а к целому их классу, выделенному по совокупности общих и существенных признаков. Например, "товар", «деньги», "рынок", "информация", "конкуренция" и др." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

Любое понятие имеет содержание и объем.

Содержанием понятия является совокупность характеризующих его предмет существенных признаков, подразумевающихся в данном понятии.

Объем понятия составляет совокупность или множество предметов, которое мыслится в понятии.

Виды понятий: единичные и общие, регистрирующие и нерегистрирующие, конкретные и абстрактные, утвердительные и отрицательные, соотносительные и безотносительные, собирательные и не собирательные.

"Понятие и слово неотделимы друг от друга в своем возникновении и функционировании. Слова — материальная основа понятий, без которой невозможно ни их образование, ни оперирование ими. Однако единство понятия и слова не означает их абсолютного тождества, так как между *ними* есть следующие определенные различия." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

2.3 Логические отношения между понятиями и логические операции с понятиями.

Рассматривая отношения между понятиями, необходимо дать определение понятий сравнимых и несравнимых. Несравнимые понятия далеки друг от друга по своему содержанию и не имеют общих признаков. Все понятия, которые нельзя назвать несравнимыми, являются сравнимыми. Они имеют некоторые общие признаки, позволяющие определить степень приближенности одного понятия другому, степень их схожести и различия.

Сравнимые понятия имеют разделение на совместимые и несовместимые. Разделение это проводится исходя из объемов данных понятий. Объемы совместимых понятий совпадают полностью или в части, и содержание этих понятий не имеет признаков, исключающих совпадение их объемов. Объемы несовместимых понятий не имеют общих элементов.

Совместимые понятия:

Отношения совместимости могут быть трех видов. Сюда входят равнозначность, перекрецывание и подчинение.

Несовместимые понятия:

Несовместимыми являются понятия, объемы которых не совпадают ни полностью, ни частично. Это происходит в результате того, что в содержании данных понятий присутствуют признаки, которые полностью исключают совпадение их объемов.

Отношения несовместимости принято делить на три вида, среди которых различают соподчинение, противоположность и противоречие.

Операции с понятиями:

Обобщение понятия — это совершение перехода от понятия с меньшим объемом, но большим содержанием к понятию с большим объемом и меньшим содержанием. При обобщении осуществляется переход от видового понятия к родовому.

Ограничение понятия — это логическая операция, противоположная обобщению. Если обобщение идет по пути постепенного отстранения от признаков предмета, ограничение, напротив, обогащает совокупность признаков понятия. Таким образом, осуществляется переход от общего к частному, от вида к роду, от единичных понятий к общим.

Определение понятия — это логическая операция, направленная на выявление правильного значения термина или содержания понятия.

Иногда для характеристики понятий используются приемы, заменяющие определения:

Аксиома — это положение, которое принимается без логического доказательства в силу непосредственной убедительности.

Определение через аксиомы основано на этом их качестве. Характеристика через аксиомы широко применяется в математике.

Сравнение — это прием, позволяющий достаточно четко охарактеризовать предмет за счет сопоставления его характерных признаков и черт с другим, однородным предметом. Такое сопоставление приводит к достаточно четкому ограничению сравниваемых предметов друг от друга путем выявления не только сходства, но и различия их признаков.

Описание как прием более просто, чем сравнение. Задача исследователя, использующего описание, — закрепить как можно больше информации о предмете, содержащей указание на его характерные признаки. Другими словами, при описании образ предмета, непосредственно воспринимаемого исследователем, закрепляется в той или иной форме.

Характеристика — это создание представления о предмете посредством указания на какую-либо его характерную черту. При этом раскрывается только один какой-либо важный признак.

Деление — это логическая операция, с помощью которой объем понятия, именуемый множеством, расчленяется на ряд подмножеств. С помощью этой операции раскрывается объем понятия, тогда как определение раскрывает его содержание.

Лекция 3. Суждение и норма. (2 часа)

1. Вопросы лекции:

1. Общая характеристика суждения
2. Логическая структура суждения. Виды простых суждений.
3. Сложные суждения и их виды. Отношения между суждениями.

2. Краткое содержание вопросов

2.1 Общая характеристика суждения.

Это форма мышления, в которой утверждается или отрицается что-либо об окружающем мире, предметах, явлениях, а также отношениях и связях между ними.

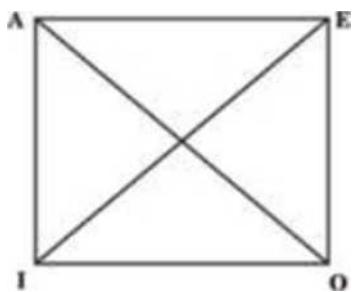
"Человек при помощи сознания познает объективный мир. Познавая его, он раскрывает связи между предметами и их признаками, устанавливает отношения между самими предметами. Находить сходство и различие между предметами и приписывать им какие-либо признаки, значит, судить или рассуждать. С помощью понятия не всегда удается передать все богатство человеческой мысли и самих предметов: оно всего лишь основа наших рассуждений о тех или иных свойствах качествах предметов. Наиболее глубинные связи и отношения отражаются в мышлении в форме суждений. Основу суждения составляют объективные связи и отношения реального мира." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дацков и К, 2012 г.)

Суждения выражаются в форме высказывания относительно определенного предмета.

Суждения бывают как истинными, так и ложными, причем истинность либо ложность суждений зависит от объективности отражения окружающего мира. Если предметы, процессы, явления нашего мира отражаются в суждении верно, правильно,

суждение называют истинным. Если суждение отражает окружающий мир с искажениями, неправильно определяет место предметов по отношению друг к другу и вообще не соответствует действительности, его называют ложным. Ложные суждения могут возникать по недосмотреною человека или с его прямым умыслом. Ложность суждений не всегда бывает явной, но в большинстве случаев она очевидна.

"Отношение между простыми суждениями обычно иллюстрируют с помощью схемы, получившей название логического квадрата. Логический квадрат — это диаграмма служащая для мнемонического запоминания логических отношений между видами суждений по объединенной классификации. Вершины квадрата обозначают вид суждения А, Е, к, И. Стороны и диагонали символизируют логические отношения между простыми суждениями (кроме эквивалентных). Верхняя сторона есть отношение между А и Е — противоположность; нижняя сторона — отношение между И и к — частичная совместимость; две вертикальные стороны — отношения между А и И (левая), Е и к (правая) — подчинение; диагонали — отношения между А и к, Е и И — противоречие." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)



2.2 Логическая структура суждения. Виды простых суждений.

Суждения состоят из субъекта (обозначается латинской буквой S), предиката (обозначается как P) и связки. Также возможно наличие кванторного слова. Субъект суждения — это его предмет. А именно, это то, о чем говорится в суждении. Предикат дает понятие о признаках субъекта. Связка выражается словами «является», «есть», «суть». Иногда она заменяется тире. Любой субъект суждения отражен в каком-либо понятии. Как мы помним, понятие характеризуется содержанием и объемом. Именно для определения части, которую занимает суждение в объеме понятия, отражающего его субъект (предмет), и предназначено кванторное слово. В языке такой квантор может быть словами «все», «некоторые», «ни один» и т. д.

Все суждения можно разделить на простые и сложные. Простые суждения можно определить по контрасту со сложными. Последние состоят из нескольких простых суждений, поэтому в языке выражаются более длинными и многосоставными конструкциями. Если допустить тавтологию, сложные суждения «сложнее», чем простые, во всех смыслах. Зачастую такие суждения точно и правильно отражают явления окружающей действительности, предметы, их свойства и взаимосвязи. Особенностью сложных суждений является то, что они содержат информацию сразу о нескольких неоднородных предметах, это делает их более полными. Однако это не значит, что простые суждения «хуже». Благодаря простоте и понятности их все же можно встретить чаще. Так как в простых суждениях нет необходимости отражать сразу несколько неоднородных предметов, меньше возможность допустить ошибку. Можно сказать также, что построение таких суждений «проще», ведь оно состоит из предложения, содержащего информацию лишь об одном предмете (классе предметов).

"Сравнимые среди сложных — это суждения, имеющие одинаковые составляющие и различаются типами логических связок, включая отрицание. Например: "Норвегия и Швеция являются членами Международного валютного фонда" и "Неверно, что Норвегия и Швеция являются членами Международного валютного фонда". Сравнивать эти суждения можно потому, что у них общие составляющие, хотя по логической форме они

отличаются друг от друга: первое из них разделительное суждение, второе — отрицание соединительного суждения. Наличие общих составляющих позволяет сопоставить их по смыслу и установить зависимости по истинности." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

Простые суждения бывают категорическими и ассерторическими. При этом простые ассерторические суждения в свою очередь могут быть атрибутивными (отражают свойства предмета) и экзистенциальными (связаны с представлением о том, существует ли предмет в реальности). Третьим видом простых ассерторических суждений является суждение об отношениях между предметами.

Категорические суждения бывают утвердительные и отрицательные, а также общие, частные и единичные.

2.3 Сложные суждения и их виды. Отношения между суждениями.

Понятие сложных суждений неразрывно связано с конъюнкцией, дизъюнкцией, импликацией, эквиваленцией и отрицанием. Это так называемые логические связи. Они используются в качестве объединяющего звена, привязывающего одно простое суждение к другому. Именно так образуются сложные суждения. То есть сложные суждения — это суждения, созданные из двух простых.

Отношение истинности суждений отображается в таблицах. Эти таблицы отражают все возможные случаи истинности и ложности суждений, причем каждое из простых суждений, входящее в состав сложного, отражается в «шапке» таблицы в виде буквы (например, *a*, *b*). Истинность или ложность отражается в виде букв «И» или «Л» (истина и ложь соответственно).

Конъюнкция ($a \wedge b$) — это способ связи простых суждений в сложные, при котором истинность полученного суждения напрямую зависит от истинности составных. Истинность таких суждений достигается только тогда, когда оба простых суждения (и *a*, и *b*) так же истинны. Если хотя бы одно из данных суждений ложно, то ложным следует признать и образованное из них новое, сложное суждение.

Дизъюнкция ($a \vee b$) бывает строгой и нестрогой. Отличие между этими двумя видами дизъюнкции состоит в том, что при нестрогом виде члены ее не исключают друг друга. Истинность подобного сложного суждения зависит от истинности его членов следующим образом: если ложны оба члена, ложным признается и образованное при их посредстве дизъюнктивное суждение. Однако, если ложно только одно простое суждение, такая дизъюнкция признается истинной.

Строгая дизъюнкция характерна тем, что ее члены исключают друг друга (в отличие от нестрогой дизъюнкции). Поэтому строгая дизъюнкция истинна, только когда истинно лишь одно из простых суждений, входящих в нее. Это единственный случай истинности строгой дизъюнкции.

Эквиваленция характеризуется тем, что образованное сложное суждение истинно только в тех случаях, когда истинны оба простых суждения, входящих в его состав, и ложно при ложности обоих этих суждений. В буквенном выражении эквивалентность выглядит как $a = b$.

При отрицании суждения, отображающееся как *a*, истинно тогда, когда ложно отрицаемое понятие. Это связано с тем, что отрицание и отрицаемое простое суждение не только противоречат, но и исключают (отрицают) друг друга. Таким образом, получается, что, когда истинно понятие *a*, ложно понятие *a*. И наоборот, если ложно *a*, то отрицающее его *a* является истинным.

Импликация ($a \rightarrow b$) истинна во всех случаях, кроме одного. Другими словами, если оба входящих в импликацию простых суждения истинны или ложны либо если ложно суждение *a*, импликация истинна. Однако при ложности суждения *b* ложным становится и сама импликация.

Лекция 4. Определение и классификация. (2 часа)

1. Вопросы лекции:

1. Понятие формально логического закона. Закон тождества. Закон противоречия.
2. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.
3. Дополнительные законы.

2. Краткое содержание вопросов

2.1 Понятие формально логического закона. Закон тождества. Закон не противоречия.

Законы логики известны еще с античных времен — закон тождества, не противоречия и исключенного третьего. Все они были открыты Аристотелем. Закон достаточного основания был открыт Лейбницием. Они имеют большое значение для науки, являются столпами логики, ибо без этих законов логика немыслима.

Логические законы — это объективно существующие и необходимо применяемые правила построения логического мышления.

Как и любые законы окружающего мира, открытые в рамках науки (например, естественной), законы логики объективны. От законов юриспруденции логические законы отличаются тем, что их нельзя отменить или изменить. Таким образом, они характеризуются постоянством. Можно сравнить законы логики, например, с законом всемирного тяготения. Он существует независимо от чьей-либо воли. Поэтому логические законы едины для всех. Однако, несмотря на наличие общих черт с законами природы, логические законы имеют свою специфику. Законы логики есть законы правильного мышления, но не окружающего мира.

Законы логики представляют собой своеобразный фундамент науки логики. Все, что есть в ней, основано на этих основополагающих правилах. Иногда их называют еще принципами, а их применение распространено повсеместно.

Закон тождества ($a = a$). В наиболее общем смысле под тождеством понимают равнозначность, одинаковость. Он означает, что в процессе построения суждений, высказываний недопустимо подменять один предмет другим. То есть нельзя произвольно заменять предмет, с которого логическое построение было начато, на другой. Нельзя называть тождественными предметы, таковыми не являющиеся, и отрицать тождественность одинаковых предметов. Все это ведет к нарушению закона тождества.

Также нарушение закона тождества происходит в случае, когда человек неправильно называет вещи. В этом случае он может передавать верную информацию, которая тем не менее не касается названного предмета.

Такая подмена может происходить по различным причинам. Здесь и умысел одного из участников, и ошибка, также умышленная или неумышленная. Зачастую закон тождества нарушается при использовании двусмысленных слов. Это могут быть местоимения, слова-омонимы. Например, слова-омонимы в предложении, вырванном из контекста, зачастую затруднительно ограничить тем или иным их значением. То есть непонятно, в каком смысле использовалось слово. Вместо одного значения в этом случае может быть взято другое, и тогда закон тождества будет нарушен. Часто возникая из-за двусмысленности, нарушение закона тождества также рождает двусмысленность, а с ней и неразбериху.

Говоря о законе тождества и его нарушениях, нужно назвать эти нарушения. Первое носит название «подмена понятия» и означает, что был потерян предмет понятия, т. е. первоначально понимаемое значение изменилось. Подмена тезиса — второй тип. Он означает изменение первоначально понимаемого тезиса в процессе дискуссии.

Закон тождества широко используется не только в рамках логики, но и другими, в том числе и прикладными, науками: информатикой и математикой, физикой, химией, юриспруденцией, криминалистикой и др.

Закон не противоречия. Вероятно, каждый в своей жизни сталкивался с ситуацией, когда предмет, о котором он брался рассказать, оказывался настолько трудным, что скоро нить рассуждений ускользала и в мыслях начиналась путаница. Это происходит из-за того, что предмет недостаточно известен рассказчику или он не осуществил необходимой подготовки. Как только теряется ясная «дорожка» рассуждения, начинаются противоречия. Рассуждающий может, зачастую сам того не замечая, высказывать противоречавшие суждения одно следом за другим. Именно о недопустимости противоречия между сказанным ранее и сказанным вновь и говорит закон не противоречия. Также противоречием является приписывание одному и тому же предмету свойств, ранее отвергнутых, и наоборот. Такое противоречие называют формально-логическим.

2.2 Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.

Закон исключенного третьего связан с противоречавшими суждениями. Он означает, что может быть лишь два противоречавших друг другу суждения, третьего быть не может. Отсюда и пошло название данного закона.

Если два суждения отрицают друг друга, одно что-либо утверждает, а другое противоречит существованию утверждаемого, можно говорить о том, что эти суждения являются противоречавшими. Каждое из этих суждений является самостоятельным и рассматривается отдельно в силу того, что содержит информацию, отрицающую противное суждение. Рассмотрение их в этом плане производится для того, чтобы определить, какое из них истинно, а какое — ложно. Поскольку такие суждения полностью исключают друг друга, т. е. при истинности одного другое всегда является ложным, нет третьего варианта. То есть это означает, что отсутствует любое промежуточное состояние между истинностью и ложностью. Значит, не может быть третьего суждения относительно одного предмета, отражающего те же свойства, которые отражаются (утверждаются или отрицаются) двумя противоречавшими суждениями.

При рассмотрении закона исключенного третьего всегда возникает вопрос о его различиях с законом непротиворечия. Это связано с тем, что в отношении рассматриваемых сейчас противоречавших суждений применяются оба эти закона. Однако между ними существует различие. Оно становится явным, если рассматривать контрапротивные (например, «Все люди имеют конечности» и «Ни один человек не имеет конечностей») суждения. В отношении них закон исключенного третьего не применяется.

Любое утверждение должно иметь основание. Когда одна из сторон в споре утверждает что-либо, другая часто требует доказательства. Достаточным основанием при этом является достоверная информация. Любая истинная мысль должна быть обоснована в достаточной мере. Конечно, отсутствие достаточного основания не влечет ложности суждения, оно может быть истинным. Однако этот факт остается неизвестным до момента получения обоснования. При этом необходимо сказать, что в обосновании нуждается лишь истинное суждение. Ложное не может иметь достаточного основания вообще. Несмотря на то что в некоторых случаях с переменным успехом бывают попытки обосновать ложные суждения, такой подход нельзя назвать верным.

Закон достаточного основания не выражается в виде формулы, так как такой формулы нет.

Говоря, что достаточным основанием для суждения является истинная информация, мы имеем в виду различного рода данные, основанные на достоверных источниках. Для математики это цифровые выражения, выведенные без ошибок при помощи аксиом, теорем, различных систем, позволяющих осуществлять достоверные вычисления (такой системой, например, является таблица умножения). Достоверной будет считаться и информация, полученная на основе научных законов. Для обоснования нового суждения

можно использовать выведенные ранее суждения, относительно которых доказано, что они истинны.

2.3 Дополнительные законы.

Законы контрапозиции Законы контрапозиции говорят о перемене позиций высказываний с помощью отрицания: из условного высказывания "если есть первое, то есть второе" вытекает "если нет второго, то нет и первого", и наоборот.

Модус поненс.

Слово "модус" в логике означает разновидность некоторой общей формы рассуждения. "Модус поненс" – термин средневековой логики, обозначающий определенное правило вывода и соответствующий ему логический закон.

Правило вывода модус поненс, обычно называемое правилом отделения или гипотетическим силлогизмом, позволяет от утверждения условного высказывания и утверждения его основания (антecedента) перейти к утверждению следствия (консеквента) этого высказывания.

Рассуждение по правилу модус поненс идет от утверждения основания истинного условного высказывания к утверждению его следствия. Это логически корректное движение мысли иногда путается со сходным, но логически неправильным ее движением от утверждения следствия истинного условного высказывания к утверждению его основания.

Модус толленс.

Этот принцип часто называется принципом фальсификации: если из какого-то утверждения вытекает следствие, оказывающееся ложным, это означает, что и само утверждение ложно. Посредством схемы от утверждения условного высказывания и отрицания его следствия осуществляется переход к отрицанию основания данного высказывания.

Модус понендо толленс.

Посредством этого принципа от утверждения двух взаимоисключающих альтернатив и установления того, какая из них имеет место, осуществляется переход к отрицанию второй альтернативы: либо первое, либо второе, но не оба вместе; есть первое; значит, нет второго.

Модус толлендо поненс.

Этим термином средневековые логики обозначали разделительно-категорическое умозаключение: первое или второе; не первое; значит, второе. Первая посылка умозаключения – разделительное (дизъюнктивное) высказывание, вторая – категорическое высказывание, отрицающее один из членов дизъюнкции; заключением является другой ее член.

Законы де Моргана.

Широкое применение находят законы, названные именем американского логика А. де Моргана и позволяющие переходить от утверждений с союзом "и" к утверждениям с союзом "или", и наоборот.

Закон приведения к абсурду.

Редукция к абсурду (приведение к нелепости) – это рассуждение, показывающее ошибочность какого-то положения путем выведения из него абсурда, т.е. логического противоречия. Если из высказывания А выводится как высказывание В, так и его отрицание, то верным является отрицание А.

Закон косвенного доказательства.

Закон косвенного доказательства позволяет заключить об истинности какого-то высказывания на основании того, что отрицание этого высказывания влечет противоречие.

Закон Клавия.

Закон Клавия характеризует связь импликации и отрицания. Он читается так: если из отрицания некоторого высказывания вытекает само это высказывание, то оно является истинным. Или, короче: высказывание, вытекающее из своего собственного отрицания, истинно. Или иначе: если необходимым условием ложности некоторого высказывания является его истинность, то это высказывание истинно.

Закон транзитивности.

Закон транзитивности в обычном языке можно передать так: когда верно, что если первое, то второе, и если второе, то третье, то верно также, что если первое, то третье. Иначе говоря, если условием истинности первого является истинность второго и условием истинности второго — истинность третьего, то истинность последнего есть также условие истинности первого.

Законы ассоциативности и коммутативности.

Законами ассоциативности называются логические законы, позволяющие по-разному группировать высказывания, соединяемые с помощью "и", "или" и др.

Закон Дунса Скотта.

Смысл этого закона можно приблизительно передать так: из ложного утверждения вытекает какое угодно утверждение. Это звучит парадоксально: из того, что дважды два равно пяти, вовсе не вытекает, как кажется, что Луна сделана из зеленого сыра. Не все современные описания логического следования принимают эту его характеристику.

Лекция 5. Дедукция, индукция и аналогия. (4 часа)

1. Вопросы лекции:

1. Умозаключение как форма абстрактного мышления. Дедуктивные умозаключения.
2. Индуктивные умозаключения.
3. Умозаключения по аналогии. Виды аналогии.

2. Краткое содержание вопросов

2.1 Умозаключение как форма абстрактного мышления. Дедуктивные умозаключения.

Умозаключение — это форма абстрактного мышления, посредством которой из ранее имевшейся информации выводится новая. При этом не задействуются органы чувств, т. е. весь процесс умозаключения проходит на уровне мышления и независим от получаемой в данный момент извне информации. Визуально умозаключение отражается в виде столбца, в котором присутствует как минимум три элемента. Два из них — это посылки, третью называют заключением. Друг от друга посылки и заключение принято отделять горизонтальной чертой. Заключение всегда пишется снизу, посылки — сверху. И посылки, и заключение представляют собой суждения. Причем эти суждения могут быть как истинными, так и ложными.

Умозаключения могут быть истинными и вероятностными. Первые с достоверностью отражают реальное положение вещей, вторые носят неопределенный характер. Видами умозаключения являются: индукция, дедукция и заключение по аналогии.

Умозаключение — это прежде всего выведение следствий, оно применяется повсеместно. Каждый человек в своей жизни независимо от профессии строил умозаключения и получал следствия из этих заключений. И здесь встает вопрос истинности таких следствий.

"Познавая окружающую действительность, мы приобретаем новые знания. Некоторые из них — непосредственно, при помощи чувств; другие же — опосредованно, на основании логического мышления, путем выведения новых знаний из знаний уже имеющихся. Эти знания называются выводными. Логическая форма получения выводных знаний — умозаключение." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

Как и многое в классической логике, теория дедукции обязана своим появлением древнегреческому философу Аристотелю. Он разработал большую часть вопросов, связанных с этим видом умозаключений.

Согласно работам Аристотеля дедукция — это переход в процессе умозаключения от общего к частному. Другими словами, дедукцией является постепенная конкретизация более абстрактного понятия. Она проходит через несколько ступеней, каждый раз выводя следствие из нескольких посылок.

Необходимо сказать, что в процессе дедуктивного умозаключения должно получаться истинное знание. Такой цели можно добиться только при соблюдении необходимых условий, правил. Правила вывода бывают двух видов: правила прямого и правила косвенного вывода. Прямой вывод означает получение из двух посылок заключения, которое будет истинным при условии соблюдения правил прямого вывода.

Дедуктивными являются следующие типы умозаключений: выводы логических связей и субъектно-предикатные выводы.

Также дедуктивные умозаключения бывают непосредственными.

Они делаются из одной посылки и называются превращением, обращением и противопоставлением предикату, отдельно рассматриваются умозаключения по логическому квадрату. Выводятся такие умозаключения из категорических суждений.

2.2 Индуктивные умозаключения.

"Общее в природе и обществе не существует самостоятельно, до и вне единичного, а единичное не существует без общего; общее существует в единичном, через единичное, т. е. проявляется в несекретных предметах. Потому общее, существенное, повторяющееся, и закономерное в предметах познается через изучение единичного, и одним из средств такого познания выступает индукция

Индуктивное умозаключение — форма абстрактного мышления, в котором мысль развивается от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит преимущественно вероятностный характер". (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

Такие понятия, как общее и частное, могут рассматриваться только во взаимосвязи. Ни одно из них не имеет самостоятельности, так как при рассмотрении процессов, явлений и предметов окружающего мира только через призму, скажем, частного картина получится неполной, без многих необходимых элементов. Слишком общий взгляд на те же предметы и картину даст тоже слишком общую, предметы будут рассмотрены слишком поверхностно.

Индукция — это переход от частного к общему. То есть это постепенное обобщение более частного, конкретного понятия.

В отличие от дедукции, при которой из истинных посылок выводится истинное заключение, достоверная информация, в индуктивном умозаключении даже из верных посылок вывод получается вероятностный. Это связано с тем, что истинность частного не определяет однозначно истинности общего. Так как индуктивное заключение носит вероятностный характер, дальнейшее построение на его основе новых умозаключений может исказить достоверную информацию, полученную ранее.

Несмотря на это, индукция очень важна в процессе познания, и за подтверждением этого не нужно далеко ходить. Любое положение науки, будь то наука гуманитарная или естественная, фундаментальная или прикладная, является результатом обобщения. При этом получить обобщенные данные можно только одним способом — путем изучения,

рассмотрения предметов действительности, их природы и взаимосвязей. Такое изучение и является источником обобщенной информации о закономерностях окружающего нас мира, природы и общества.

Чтобы избегать ошибок, неточностей и неправильностей в своем мышлении, не допускать курьезов, нужно соблюдать требования, которые определяют правильность и объективную обоснованность индуктивного вывода.

Первое правило гласит, что индуктивное обобщение предоставляет достоверную информацию, только если проводится по существенным признакам, хотя в некоторых случаях можно говорить об определенной обобщенности несущественных признаков.

Согласно второму правилу важной задачей является точное определение принадлежности исследуемых явлений к единому классу, признание их однородности или однотипности, так как индуктивное обобщение распространяется только на объективно сходные предметы. В зависимость от этого можно поставить обоснованность обобщения признаков, которые выражены в частных посылках.

Между дедуктивными и индуктивными умозаключениями существует ряд отличий, позволяющих разделить их между собой. Можно выделить несколько особенностей индуктивных умозаключений:

- 1) индуктивное умозаключение включает множество посылок;
- 2) все посылки индуктивного умозаключения — единичные или частные суждения;
- 3) индуктивное умозаключение возможно при всех отрицательных посылках.

"Научная индукция устанавливает причинно-следственные связи, которые объясняют наблюдаемый результат. Только анализ причин и следствий процесса позволяет специалисту осуществлять контроль за его результатами. Причиной называется такая объективная связь между двумя явлениями, когда одно из них вызывает другое — следствие.

Раскрытие причинной связи между явлениями — сложный, многогранный процесс, включающий разнообразные логические средства и способы познания. В логике разработано несколько научных методов установления причинной связи между явлениями: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков. При этом экономическая реальность несколько упрощается, так как научное внимание сосредоточивается только на немногих основных факторах, влияющих на результаты наблюдаемого экономического явления или процесса." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

2.3 Умозаключения по аналогии. Виды аналогии.

"Экономисты часто обращаются к умозаключению по аналогии. Поэтому необходимо рассмотреть сущность, особенности, структуру и правила этого вида умозаключения, что поможет правильной оценке и использованию тех результатов, которые могут быть получены с его помощью." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

"Условно-разделительным, или лемматическим (от лат. — "предположение"), называется умозаключение, в котором одна посылка состоит из двух или более условных суждений, а другая — разделительное суждение. По количеству следствий условной посылки (альтернатив) различают дилеммы, трилеммы и полилеммы. Дилемма — это условно-разделительное умозаключение с двумя альтернативами. Примером вывода дилеммы, постоянно стоящей перед людьми в мире экономики, является: либо приложить огромные усилия и опередить тех, кто добился больших успехов, либо частично, а затем и полностью лишиться своего дохода. Данный вывод содержит знание об одной из причин неприязни людей к конкуренции. В практике рассуждений встречаются два вида дилемм — конструктивная и деструктивная. В условной посылке конструктивной дилеммы устанавливается возможность двух условий и вытекающих из них двух следствий.

Разделительная посылка ограничивает выбор только этими двумя условиями, а в заключении утверждается возможность только одного следствия. Например:

Если экономическая теория прогрессивна, то она способствует развитию общества.

Если же экономическая теория реактиона, то она препятствует развитию общества.

Но экономическая теория может быть либо прогрессивной, либо реакционной.

Экономическая теория либо способствует развитию общества, либо препятствует ему.

В условном посылке деструктивной дилеммы устанавливается, что из двух оснований могут вытекать два следствия. В разделительной посылке отрицается одно из возможных следствий, а в заключении отрицается одно из возможных оснований. Например:

Если философ признает первичность материи по отношению к сознанию, то он является материалистом. Если же философ признает первичность сознания по отношению к материи, то он является идеалистом.

Но философ либо не является материалистом, либо не является идеалистом.

Философ не признает либо первичность материи по отношению к сознанию, либо первичность сознания по отношению к материи.

В целом же при правомерности выводов лемматических умозаключений нужно руководствоваться следующим: вывод правомерен, если ход рассуждений направлен от утверждения оснований к утверждению следствий или от отрицания следствий к отрицанию оснований, и неправомерен, если ход рассуждений направлен обратно указанному.

Таким образом, дедуктивное умозаключение играет большую роль в мыслительной деятельности человека. Рассуждения принимают форму дедукции в том случае, когда частное явление подводится к общему знанию. Однако на практике очень часто появляется необходимость движения мысли не только от общего знания к частному, но и, наоборот, от частного знания к знанию общему. Вот почему нельзя ограничиваться использованием только дедукции." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

Значимой характеристикой умозаключения как одной из форм мышления человека является вывод нового знания. При этом в умозаключении вывод (следствие) получается в ходе движения мысли от известного к неизвестному. К такому движению человеческой мысли относятся дедукция и индукция. Наряду с ними существуют и другие виды умозаключений, одним из которых является аналогия.

Аналогия (греч. *analogia* — «сходство», «соответствие») представляет собой сходство, подобие предметов (явлений) в каких-либо свойствах, признаках, отношениях. Например, химический состав Солнца и Земли сходен. Поэтому когда на Солнце обнаружили еще неизвестный на Земле элемент гелий, то по аналогии сделали вывод: такой элемент есть и на Земле.

Умозаключение по аналогии опирается на ряд несомненных данных, которыми в конкретных исторических условиях располагает наука. Оно представляет собой движение мысли от общности одних свойств и отношений у сравниваемых предметов (или процессов) к общности других свойств и отношений. Аналогия играет существенную роль в естественных и гуманитарных науках. Ко многим научным открытиям исследователи подошли благодаря ее использованию. Например, природа звука устанавливалась по аналогии с морской волной, а природа света — по аналогии со звуком.

Аналогия имеет свою специфику. Так, она представляет собой определенное правдоподобие исследуемого предмета (или явления) и выражает знание с внутренне скрытой вероятностью. Процесс формирования и широкого распространения аналогии начался с обыденного сознания, и она непосредственным образом связана с повседневной жизнью людей. Выводы аналогии неоднозначны, обычно они не имеют доказательной силы.

Поэтому следует переходить от вывода по аналогии к заключению по необходимости. Любая видимая аналогия нуждается в проверке посредством фактического доказательства. Такое требование связано с тем, что можно получить ложный вывод, хотя он и строится согласно требованиям аналогии.

Схема умозаключения по аналогии.

A обладает признаками a, b, c, d.

B обладает признаками a, b, c.

Вероятно, B обладает признаком d.

Умозаключения по аналогии можно разделить на две группы. Первая может быть представлена как аналогия свойств и качеств или аналогия отношений. В первом случае рассматриваются предметы — единичные или классы. Признаками аналогии выступают свойства этих предметов.

Схема аналогии свойств.

Предмет x обладает свойствами a, b, c, d, e, f.

Предмет y обладает свойствами a, b, c, d.

Вероятно, предмет y обладает свойствами e, f.

Основой аналогии свойств служит взаимосвязь между признаками того или иного предмета. Каждый предмет, обладая множеством свойств, представляет собой внутреннее, взаимообусловленное единство, в котором нельзя видоизменить какое-то существенное свойство, не воздействуя на иные его признаки.

Вторым видом является аналогия отношений. Это умозаключение, в котором рассматриваются не сами предметы, а их свойства. Предположим, имеется отношение (aXb) и отношение (cX1b). Аналогичными выступают отношения X и X1, но a не аналогично c; b не аналогично d.

Вторую группу аналогии можно разделить на два вида — строгую и нестрогую аналогию.

Строгая аналогия содержит связь общих признаков с переносимым признаком.

Схема строгой аналогии такова.

Предмет X обладает признаками a, b, c, d, e.

Предмет Y обладает признаками a, b, c, d.

Из совокупности признаков a, e, c, d необходимо следуем аналогия.

Строгая аналогия находит применение в научных исследованиях, а также в математических доказательствах. На свойствах умозаключения по строгой аналогии основан метод моделирования.

Нестрогая аналогия дает не достоверное, а лишь вероятностное заключение. Это связано с тем, что разница между моделью и оригиналом бывает не только количественной, но и качественной и велики различия между лабораторными и естественными условиями.

"В зависимости от характера информации, переносимой с одного предмета на другой, аналогия делится на аналогию свойств (тогда ее называют аналогией предметов) и аналогию отношений.

Аналогия свойств — это умозаключение, в котором объектом уподобления выступают два единичных предмета, а переносимым признаком — свойства этих предметов. Например, мы имеем дело с аналогией свойств, когда обосновываем неразрывную связь стоимости бумажных денег с их количеством, необходимым для обращения. Так, по аналогии с золотом можно сказать, что у правительства такие же задачи, что и у природы, сотворившей золото в **ограниченном** количестве: Центральный банк должен осуществить **ограниченное** предложение денег и делать их доступность тем самым также **ограниченной**. Если бумажные деньги перестанут обладать свойством относительной редкости, то их ценность будет падать, пока не исчезнет совсем.

Аналогия отношений — умозаключение, в котором объектом уподобления выступают отношения между двумя парами предметов, а переносимым признаком —

свойство этих отношений. Аналогия отношений широко применяется в объяснении сложных экономических явлений и процессов. Так, в экономической науке обоснование сферы экономики, в которой государственное вмешательство диктуется необходимостью решения общественных задач, осуществляется на базе логической схемы "безбилетного пассажира". Ее суть в том, что если товары (или услуги) обладают свойствами общественного блага, то его производство осуществляет государство. К особенностям этого блага относятся:

отсутствие конкуренции в потреблении, т. е. число потребителей общественного товара не ограничено;

неисключаемость из потребления (выступает потребитель на рынке или нет, он все равно может участвовать в пользовании данным благом);

потребление без приобретения (с одной стороны, никто не может перестать пользоваться такими товарами, однако все стремятся избежать расходов на их производство).

Эти особенности общественных благ порождают социально-экономическую коллизию, которая получила образное название проблемы "безбилетного пассажира". Подобно "зайцу", безвозмездно пользующемуся услугами общественного транспорта, оплачиваемого другими, многие потребители общественных услуг не склонны нести свою долю соответствующих издержек, предпочитая "безбилетный проезд", бесплатное пользование общественными благами. Отсюда и следует, что необходима принудительная сила государства, чтобы заставить всех участвовать в их производстве.

По характеру выводного знания аналогия делится на строгую аналогию, дающую достоверное заключение; нестрогую аналогию, дающую вероятностное заключение; ложную аналогию, дающую ложное заключение.

Строгая аналогия предполагает наличие необходимой связи признаков сходства с переносимым признаком. Строгая аналогия применяется в научных исследованиях, в математических доказательствах, в техническом творчестве. Применительно к экономической сфере примером строгой аналогии может быть такое рассуждение: "Пчела собирает нектар отнюдь не для того, чтобы опылять цветы, от желания получить мед. Тем не менее в конечном счете она служит интересам цветов. То же самое происходит и с предприятием, которое, стремясь к получению прибыли, служит интересам общества".

Нестрогая аналогия — это такое уподобление, когда зависимость между сходными и переносимыми признаками мыслится как необходимая лишь с меньшей степенью вероятности. В такой ситуации можно только в проблематичной форме сделать заключение о принадлежности переносимого признака к числу сходных. Нестрогая аналогия часто встречается в общественно-исторических исследованиях, так как здесь довольно трудно учесть такую зависимость между явлениями, которая с необходимостью указывала бы на все вытекающие из них следствия. В тех случаях, когда у сравниваемых предметов обнаружено недостаточное число сходных признаков или когда зависимость между сходными и переносимым признаками установлена в слабой форме, вывод по аналогии в силу недостаточной обоснованности может дать лишь маловероятное знание.

Ложная аналогия возникает в тех случаях, когда у сравниваемых предметов обнаружено малое количество сходных признаков, когда связь между сходными и переносимыми признаками установлена в слабой форме. Ложные аналогии возникают тогда, когда не выполняются приведенные выше правила аналогии. Ложные аналогии иногда делаются умышленно, с целью ввести кого-то в заблуждение. Например, подделка подписи на финансовом документе или денежных знаках.

По полноте выражения аналогия может быть **развернутой и свернутой**. Многие сравнения в скрытом виде могут содержать вывод по аналогии или открывать для него возможность. Например: "Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло". Здесь содержится мысль о субъективном характере исполнения законов, об осуждении общественным мнением несоблюдения законов.

Таким образом, умозаключение как форма абстрактного мышления играет большую роль в отражении человеком объективной реальности. Именно оно позволяет получить новое знание из здания уже имеющегося. Соблюдение ряда условий, а также правил различных видов умозаключений с необходимостью приводит к истинным новым заключениям. Взаимосвязь дедукции, индукции и аналогии обеспечивает логическую самостоятельность рассуждений, а точность выраженного в посылках знания определяет степень обоснованности получаемых заключений." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

Лекция 6. Вопросно-ответные ситуации. (2 часа)

1. Вопросы лекции:

- 1. Вопрос как поисковая форма мышления. Сущность и логическая структура вопроса.**
- 2. Правило постановки вопросов. Сущность и виды ответов.**
- 3. Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности юристов.**

2. Краткое содержание вопросов

2.1 Вопрос как поисковая форма мышления. Сущность и логическая структура вопроса.

Необходимым звеном познавательного процесса является вопросно-ответная форма развития знаний. Постановка вопросов и поиск информации всегда выступают направляющим началом в развитии познания.

Вопрос - это логическая форма, включающая исходную информацию с одновременным указанием на ее недостаточность с целью получения новой информации в виде ответа.

В естественном языке вопрос выступает чаще всего в виде вопросительного предложения, хотя не всякое вопросительное предложение является вопросом. Так, не являются вопросами риторические вопросительные предложения. Обладая некоторыми признаками вопросов, они не содержат при этом побуждения к ответу и по своей сути являются суждениями. Кроме риторических, есть и другие вопросительные предложения, которые также, не требуя ответа, вместе с тем не содержат и открытого сообщения. Они могут выражать, например, просьбу или предложение.

В то же время, вопрос может выражаться не только вопросительным предложением. В социологических исследованиях, например, широко используются незаконченные повествовательные предложения, таблицы с незаполненными местами, множества вариантов ответов и т. д.

Термин «вопрос» в содержательном плане связан с терминами «проблема» и «проблемная ситуация». Проблема (от греч. *problema* - преграда, трудность, задача) - вопрос или целостный комплекс вопросов, возникший в ходе познания. Не каждая проблема, однако, сразу же приобретает вид явного вопроса, так же как не всякое исследование начинается с выдвижения проблемы и кончается ее решением. Термин «проблема» означает такой вопрос, для ответа на который недостаточно имеющейся к данному моменту информации (знания).

Логическая структура вопроса

Логическая структура вопроса такова: 1) искомое знание; 2) исходное знание (базис или предпосылка вопроса); 3) требование перехода от незнания (непонимания) к знанию (пониманию), от исходного к искомому знанию.

Далее, в вопросе содержится весьма определенное знание.

Предшествующее знание, содержащееся в вопросе, составляет его логические предпосылки. В них явно или скрыто заключена исходная информация, необходимая и достаточная для постановки вопроса и необходимая, но недостаточная для разрешения его. Предпосылки направляют поиск ответа и определяют его смысловое содержание.

2.2 Правило постановки вопросов. Сущность и виды ответов.

"Ответ — это суждение, вызванное вопросом. Основные функции ответа: а) уменьшение неопределенности, заключенной в вопросе, или б) указание на неправильную постановку вопроса. При этом один и тот же вопрос может иметь много разных ответов, не равнозначных по своим логико-информационным характеристикам." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дацков и К, 2012 г.)

Постановка вопроса связана с убеждением, что существует, по крайней мере, один истинный ответ на него. Это убеждение называется позитивной предпосылкой вопроса. Она может быть представлена как дизъюнкция всех утвердительных ответов на поставленный вопрос или суждение о существовании предмета со свойствами, зафиксированными основой вопроса.

Кроме того, выдвигая вопрос, исходят, как правило, из допущения, что не всякий ответ на вопрос является истинным. Убеждение в существовании хотя бы одного ложного ответа на поставленный вопрос называется негативной предпосылкой этого вопроса. Она выражается дизъюнкцией отрицательных ответов на вопрос или суждением о существовании предмета, которому не принадлежат свойства, зафиксированные основой вопроса.

Вопросы можно классифицировать по разным основаниям.

1. По степени выраженности в тексте вопросы могут быть явными и скрытыми.
2. По своей структуре вопросы подразделяются на простые и сложные.
3. По способу запроса неизвестного различают уточняющие и восполняющие вопросы.
4. По количеству возможных на них ответов вопросы бывают открытые и закрытые.
5. По отношению к познавательной цели вопросы могут быть подразделены на узловые и наводящие.
6. По правильности постановки вопросы делятся на корректные и некорректные.

При постановке вопросов следует соблюдать следующие правила:

1. Вопросы ставить необходимо корректно. Они должны быть правильно сформулированными по содержанию и форме. Провокационные и неопределенные вопросы недопустимы.
2. В соответствии с вопросом следует предусмотреть альтернативность ответа («да» или «нет») на уточняющие вопросы.
3. Вопрос формулируется кратко и ясно.
4. Вопрос должен быть простым. Если вопрос сложный, то его лучше разбить на несколько простых.
5. В сложных разделительных вопросах необходимо перечисление всех альтернатив.
6. При формулировке вопросов следует отличать их обычную постановку от риторической.

Логическая сущность ответа

Ответ — это суждение, вызванное вопросом. Основными функциями ответа являются: а) уменьшение неопределенности, заключенной в вопросе, или б) указание на неправильную постановку вопроса. При этом один и тот же вопрос может иметь много разных ответов, не равнозначных по своим логико-информационным характеристикам. Отсюда различают следующие виды ответов:

1. По области поиска ответы делятся на прямые и косвенные.
2. По объему информации различают полные и частичные ответы.

Знание правил постановки вопроса и его связей с ответом позволяют сформулировать следующие правила формулирования ответа:

- 1) Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким.
- 2) Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его.
- 3) При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать и указание на эту некорректность.

"Отсюда различают следующие виды ответов.

1. По области поиска ответы делятся на прямые и косвенные. Прямым называется ответ, который берется непосредственно на области поиска ответов, без дополнительных сведений или рассуждений. Косвенный ответ берется из более широкой области, нежели область поиска ответов, он связан с прямым ответом некоторым логическим отношением по истинности. Например, на вопрос "Кому принадлежит мысль: "Действительная цена всякого предмета, т. е. то, что каждый предмет действительно стоит тому, кто хочет приобрести его, есть труд и усилия, нужные для приобретения этого предмета?"" можно ответить: 'Данная мысль принадлежит известному шотландскому экономисту XVII века, одному из крупнейших представителей классической политэкономии'. Этот ответ — косвенный. Он, как и схема его построения, т. е. его основа, не содержится под вопросительным знаком, однако из него логически следует прямой ответ: 'Данная мысль принадлежит А. Смиту'. По сравнению с прямым косвенный ответ нередко содержит дополнительные сведения и потому используется для всестороннего рассмотрения вопроса.

2. По объему информации различают полные и частичные ответы. Полный ответ без остатка устраняет сообщаемую вопросом неопределенность и делает неизвестное известным. Им является всякий прямой ответ, а также всякое непротиворечивое суждение, из которого следует прямой ответ. Полный истинный ответ называется исчерпывающим. Тают образом, всякий исчерпывающий ответ является полным, но не наоборот. Частичный ответ только в некоторой степени устраняет сообщаемую вопросом неопределенность и приближает превращение неизвестного в известное. Им является всякое суждение, вытекающее в качестве следствия из прямого ответа на основе принятых положений, но не наоборот. Например, на вопрос "Готово ли правительство твердо взять власть в свои руки и осуществить экономическую реформу?" депутат ответил: "Правительство не может осуществить экономическую реформу, так как не разработана ее концепция". Ответ частичный: нет ответа на первую часть вопроса.

Кроме этого по отношению к вопросу различают ответы по существу вопроса и ответы не по существу вопроса, когда ответ на поставленный вопрос подменяется рассуждением, логически с вопросом не связанным. По степени точности ответы могут быть определенными и неопределенными, по грамматической структуре — краткими, развернутыми, по семантической характеристике — истинными или ложными.

Знание правил постановки вопроса и его связей с ответом позволяет сформулировать следующие правила выражения ответа.

1. Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким. Это во многом зависит от того, как отвечающий понимает вопрос и хочет ли он на него давать ответ. При несоблюдении этого правила смысл ответа уловить трудно.

2. Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его. Многие споры и дискуссии бесплодны в силу отступления от этого правила. "Толкуют воду в ступе", — говорят в таких случаях.

3. При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать и указание на эту некорректность. В одних случаях достаточно сказать, что в таком-то пункте вопрос не ясен и требует уточнения. В других, — что вопрос не заслуживает обсуждения, поскольку он окончательно решен и ответ известен. В-третьих, — что требовать ответа пока преждевременно, поскольку вопрос неразрешим в силу недостатки каких-то данных, отсутствия подходящих методов решения и т. д. Особого внимания заслуживают вопросы,

источник некорректности которых — ложность их предпосылок. Единственно возможный способ отвечать на такие вопросы — отвергать эти ложные предпосылки.

4. Ответ не должен формулироваться в виде вопросительного предложения, так как это будет уже новый вопрос.

Таким образом, вопросно-ответный комплекс играет важную роль в процессе познания экономической действительности. Поэтому экономисту нужно знать логическую сущность вопросов и ответов, их виды, правила постановки вопросов, чтобы корректно их задавать и отвечать на них, различая уловки, которые могут применить собеседники по незнанию или преднамеренно." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

2.3 Роль вопросно-ответного комплекса в деятельности юристов.

Вопросно-ответной форме в процессе судопроизводства принадлежит особая роль. Поиск ответов на интересующие следствие и суд вопросы составляет основное содержание допросов, следственных экспериментов, освидетельствований, очных ставок и многих других следственных действий. В судопроизводстве вопросно-ответная форма служит процессуально-правовым алгоритмом, определяющим основные направления, важнейшие позиции и пределы судебного исследования по уголовным и гражданским делам.

В качестве примера приведем предусмотренную Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации последовательность вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора.

При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

- 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) содержит ли это деяние состав преступления и каким именно уголовным законом оно предусмотрено;
- 3) совершил ли это деяние подсудимый;
- 4) виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- 5) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- 6) какое именно наказание должно быть назначено подсудимому и подлежит ли оно отбытию подсудимым.

Далее в УПК РФ перечисляются еще пять подлежащих разрешению вопросов, касающихся: признания подсудимого особо опасным рецидивистом; удовлетворения гражданского иска; судьбы вещественных доказательств; судебных издержек; меры пресечения в отношении подсудимого.

УПК РФ предусматривает также вопросы, подлежащие разрешению прокурором по делу, поступившему с обвинительным заключением; вопросы, подлежащие выяснению при предании обвиняемого суду; вопросы, разрешаемые судом при вынесении определения о применении принудительных мер медицинского характера.

Лекция 7. Логические основы аргументации. (2 часа)

1. Вопросы лекции:

1. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.
2. Основные правила логического доказательства. Логический парадокс и его роль в правовом мышлении.

3. Критика и опровержение. Аргументация. Основные приемы софистики.

2.Краткое содержание вопросов

2.1 Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства.

В научной деятельности и даже в повседневной жизни очень часто приходится сталкиваться с необходимостью доказывать, отстаивать свою точку зрения. Доказательность — важное качество правильного мышления.

Теории, доказательства и опровержения являются средствами в руках человека для создания новых обоснованных знаний. Доказательство необходимо в научном мире, оно определяет истинность того или иного явления, суждения, умозаключения. Без доказательства любая гипотеза навсегда останется гипотезой и не приобретет значение теории. Это хорошо, ведь цель доказательства — получение истинных знаний. Любое новое явление, догадку необходимо доказывать, будь то тайны, связанные с космическим пространством или глубинами океана, математические изыскания и т. д.

С этих позиций можно определить доказательство как совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

В обыденном смысле доказательство часто отождествляют с убеждением, что недопустимо. Эти два понятия могут совпадать в части, но слишком во многом различны. Так, доказательство основано исключительно на научно обоснованных фактах, изысканиях, теориях и т. д. Убеждение же зачастую не зависит от того, доказано научным путем утверждаемое или нет. Убеждение возможно в отношении теорий вероятностных или вообще ложных.

Структуру доказательства составляют тезис, аргументы и демонстрация. Тезис — это положение, требующее доказательства. Аргументы — это истинные суждения, используемые в процессе доказательства. Демонстрация — это способ логической связи между тезисом и аргументами.

2.2 Основные правила логического доказательства. Логический парадокс и его роль в правовом мышлении.

Существуют правила доказательного рассуждения. Нарушение этих правил ведет к ошибкам, относящимся к доказываемому тезису, аргументам или к самой форме доказательства.

Доказательство бывает прямым и непрямым. Прямое доказательство идет от рассмотрения аргументов к доказательству тезиса, т. е. истинность доказательства непосредственно обосновывается аргументами.

Можно сказать, что при прямом доказательстве из аргументов обязательно следуют истинные суждения, а из последних следует доказываемый тезис. По этому типу проводятся доказательства в судебной практике, в науке, в полемике. Широко используется прямое доказательство в статистических отчетах, в различного рода документах, в постановлениях.

При непрямом доказательстве истинность выдвинутого суждения обосновывается путем доказательства ложности исключающего его суждения. Применение такого доказательства обосновано, когда нет аргументов для прямого доказательства.

В зависимости от формы антитезиса можно выделить два вида непрямого доказательства — от противного и разделительное. Доказательство от противного (апагогическое) осуществляется путем установления ложности противоречащего тезису суждения. Этот метод часто используется в математике. Разделительное доказательство производится на основе отрицания антитезиса. При условии перечисления всех

антитезисов и их последовательном отрицании (и отбрасывании) можно говорить об установлении истинности утверждаемого суждения.

Парадокс — это два противоположных, несовместимых утверждения, для каждого из которых имеются кажущиеся убедительными аргументы. Наиболее резкая форма парадокса — **антиномия**, рассуждение, доказывающее эквивалентность двух утверждений, одно из которых является отрицанием другого.

Логика — абстрактная наука. В ней нет экспериментов, нет даже фактов в обычном смысле этого слова. Столя свои системы, логика исходит в конечном счете из анализа реального мышления. Но результаты этого анализа носят синтетический характер. Они не являются констатациями каких-либо отдельных процессов или событий, которые должна была бы объяснить теория. Такой анализ нельзя, очевидно, назвать наблюдением: наблюдается всегда конкретное явление.

Но если в логике нет экспериментов, нет фактов и нет самого наблюдения, то чем сдерживается логическая фантазия? Какие если не факты, то факторы принимаются во внимание при создании новых логических теорий?

Расхождение логической теории с практикой действительного мышления нередко обнаруживается в форме более или менее острого логического парадокса, а иногда даже в форме логической антиномии, говорящей о внутренней противоречивости теории. Этим как раз объясняется то значение, которое придается парадоксам в логике, и то большое внимание, которым они в ней пользуются.

Один из первых и, возможно, лучших парадоксов был записан Эвбулидом, греческим поэтом и философом, жившим на Крите в VI веке до н. э. В этом парадоксе критянин Эпименид утверждает, что все критяне — лжецы. Если он говорит правду, то он лжет. Если он лжет, то он говорит правду. Так кто же Эпименид — лжец или нет?

Другой греческий философ Зенон Элейский составил серию парадоксов о бесконечности — так называемые “апории” Зенона.

2.3 Критика и опровержение. Аргументация. Основные приемы софистики.

Опровержением принято считать логическую операцию, при которой показывается (утверждается) ложность или необоснованность рассматриваемого тезиса.

Тезисом называют то суждение, которое необходимо опровергнуть. Он опровергается при помощи аргументов опровержения — суждений, при посредстве которых и происходит опровержение тезиса.

Опровержение бывает прямым и косвенным. При этом прямой способ опровержения только один, в то время как косвенных два.

Прямой способ — это опровержение фактами. С научной (и практически любой) точки зрения этот способ является наиболее удобным.

Опровержение фактами при правильном подходе полностью показывает несостоятельность выдвинутого тезиса. Это возможно только при правильном подборе фактов, умелом их использовании, зависит от способностей человека в области ведения диалога, а также его знаний в данной области.

Фактами, применяемыми для опровержения тезиса, могут быть статистические данные, аксиомы, доказанные положения и т. д.

Следующие два вида опровержения являются непрямыми. Один из них — это опровержение через ложность следствий. Для этого прослеживаются следствия тезиса. Во время опровержения через ложность следствий тезис принимается к обсуждению. Это делается, во-первых, для того чтобы оппонент временно почувствовал свое превосходство (победу в данном эпизоде), во-вторых, для того чтобы выявить ложность тезиса. Во время обсуждения рассматриваются следствия тезиса, которые не соответствуют реальному положению вещей. Это делает очевидным несостоятельность самого тезиса.

Такой прием часто называют сведением к абсурду. Следует помнить, что противоречие следствий тезиса истине должно быть не только достаточно явным, очевидным, но и реальным.

Другой вид непрямого опровержения можно назвать опровержением через антитезис. Очевидно, что опровержение здесь происходит на основании доказательства от обратного, т. е. антитезиса. При данном виде опровержения находится понятие, суждение, противоречащее выдвинутому ранее утверждению. Для того чтобы доказать ложность тезиса, доказывается истинность его антитезиса, т. е. вновь выдвинутого суждения, которое противоречит рассматриваемому.

Любое доказательство нуждается в аргументах. На них доказывающий опирается, они несут в себе информацию, позволяющую с достоверностью говорить о том или ином предмете. В логике выделяется несколько аргументов. К ним относятся удостоверенные единичные факты, аксиомы и постулаты, ранее доказанные положения и определения.

Удостоверенные факты представляют собой информацию, закрепленную в каких-либо документах, произведениях, базах данных и на различных носителях. Можно определить эту группу аргументов как фактические данные. К таким данным можно отнести сведения статистики, факты из жизни, свидетельства, документы и документальные хроники и т. д.

Аксиомы. Подтвержденные опытом, ранее доказанными фактами, неоднократным повторением доказывания, эти суждения не нуждаются в доказывании и принимаются в качестве аргументов.

Положения законов, теоремы, которые были доказаны в прошлом, принимаются в качестве аргументов доказательства, так как истинность их уже определена и принята.

Последняя группа аргументов — это определения. Они создаются в рамках всех наук относительно рассматриваемых предметов и раскрывают суть последних. В доказательстве можно опираться на определения, принятые и применяемые в какой-либо науке.

При доказательстве тезиса можно использовать несколько видов аргументов — это приведет к большей убедительности.

Любой софизм является ошибкой. В логике выделяют также паралогизмы. Отличие этих двух видов ошибок состоит в том, что первая (софизм) допущена умышленно, вторая же (паралогизм) — случайно.

Допущенные умышленно, софизмы преследуют цель победить в споре любой ценой. Софизм призван сбить оппонента с его линии размышлений, запутать, втянуть в разбор ошибки, которые не относятся к рассматриваемому предмету. С этой точки зрения софизм выступает как неэтичный способ (и при этом заведомо неправильный) ведения дискуссии.

Существует множество софизмов, созданных еще в древности и сохранившихся до сегодняшнего дня. Заключение большей части из них носит курьезный характер. Например, софизм «вор» выглядит так: «Вор не желает приобрести ничего дурного; приобретение хорошего есть дело хорошее; следовательно, вор желает хорошего». Странно звучит и следующее утверждение: «Лекарство, принимаемое больным, есть добро; чем больше делать добра, тем лучше; значит, лекарство нужно принимать в больших дозах». Существуют и другие известные софизмы, например: «Сидящий встал; кто встал, тот стоит; следовательно, сидящий стоит», «Сократ — человек; человек — не то же самое, что Сократ; значит, Сократ — это нечто иное, чем Сократ», «Эти кутята твои, пес, отец их, тоже твой, и мать их, собака, тоже твоя. Значит, эти кутята твои братья и сестры, пес и сука — твои отец и мать, а сам ты собака».

Лекция 8. Формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория. (2 часа)

1. Вопросы лекции:

1. Проблема как форма развития знания.
2. Сущность и логическая структура гипотезы.
3. Теория как форма развития знания.

2. Краткое содержание вопросов

2.1 Проблема как форма развития знания.

Проблема — форма мысли, отражающая и выражающая в виде вопроса (задачи, задания, системы их) наше знание о неизвестном (наше знание о незнании), и своей постановкой требующая теоретического или практического преодоления этой неизвестности, т.е. разрешения проблемы. Проблема, таким образом, и форма мысли, и форма организации исследования чего бы то ни было; она носит стимулирующий научное исследование, а в целом и любой человеческий труд, характер. Проблема — это вопрос, ответ на который не всегда содержится в накопленном знании и требует дополнительных теоретико-практических, т.е. физических или интеллектуальных, а то и тех и других одновременно, усилий, исследований. Она всегда связана с некоторой практической или теоретической трудностью, требующей физических, интеллектуальных усилий, преодоления неопределенности, результатом которой и выступает решение проблемы.

В структуре проблемы обычно выделяют базис (основу), т.е. исходную информацию, затруднение и ориентацию.

2.2 Сущность и логическая структура гипотезы.

Гипотезой называют предположение о каком-либо предмете или явлении, его причинах, связях, закономерностях природы, общества и государства, основанных на научных данных.

"Основанные на научных знаниях доказанные гипотезы можно называть научно обоснованными. Не обоснованные таким образом гипотезы не должны приниматься в расчет. Среди таких необоснованных гипотез можно выделить гипотезы ложные. Они могут создаваться преднамеренно или в силу незнания.

Все гипотезы можно разделить на общие, частные и единичные. Общие гипотезы применяются для того, чтобы объяснить, охватить весь класс явлений. После доказательства гипотеза становится теорией." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

Частные гипотезы в отличие от общих охватывают своим вниманием не весь класс однородных объектов, а лишь его часть.

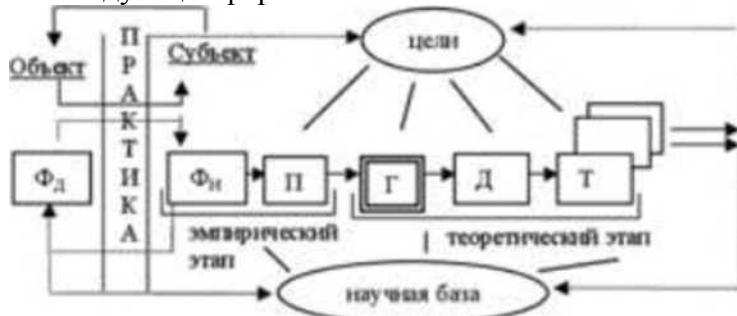
Единичные гипотезы затрагивают лишь один предмет однородного класса, остальные из рассмотрения исключаются (необходимо учитывать, что весь класс может состоять только из одного предмета).

Необходимо упомянуть также о таком виде гипотез, как рабочие гипотезы. Их совокупность представляет собой промежуточный этап между гипотезой и теорией. То есть построение рабочих гипотез применяется для доказательства гипотезы основной.

Необходимо упомянуть также об особом виде гипотез — ложных гипотезах. Они могут создаваться из-за нехватки информации, непредумышленно или для достижения своих целей, с умыслом. Если вероятностное заключение возводить в ранг гипотезы, она может оказаться как истинной, так и ложной, в зависимости от того, истинно или ложно заключение. Несмотря на то что ложная гипотеза передает неверную информацию о

рассматриваемом предмете, нельзя не сказать о том, что она имеет достаточно большое познавательное значение.

"Формальная логика изучает не только формы абстрактного мышления, но и формы развития научного знания — факты науки, рождающиеся из потребности объяснения фактов жизни; научная проблема, первоначальное решение проблемы в форме гипотезы, ее подтверждение или опровержение в ходе доказательства; наконец, теория, формулирующая законы. Между указанными формами существует глубокая внутренняя связь. Каждая последующая форма



включает в себя наиболее важные результаты предшествующей формы. Для наглядности обратимся к следующей схеме:

Фд — факты действительности, на которые направлено познание человека;
 Фи — факты науки (отражение факта действительности в конкретной науке);
 П — постановка проблемы (знание о незнании, осознанное незнание);
 Г — выдвижение гипотезы (научное предположение о существовании некоторого неизвестного явления, о его причинах, структуре, функциях и пр.);
 Д — научное доказательство (процесс обоснования гипотезы);
 Т — новое теоретическое знание.

Как видно из этой схемы, теоретический этап познания начинается с гипотезы, именно этим определяется ее место в научном познании, а отсюда и наш интерес к ее логической характеристике.



Непосредственное подтверждение (опровержение) гипотезы. Сущность этого способа в том, что предполагаемые отдельные факты или явления в ходе последующего познания подтверждаются практикой наблюдения за экономическими явлениями.

Логическое подтверждение (опровержение) протекает опосредованно, так как познаются явления, имевшие место в прошлом или существующие в настоящее время, но недоступные непосредственному чувственному восприятию, или которые возникнут в будущем.

Основные пути этого способа проверки гипотезы: индуктивное, все более полное подтверждение гипотезы или выведение из нее следствий аргументами, включающими указание на факты и законы; дедуктивное выведение гипотезы из других, более общих и уже доказанных положений; демонстрация эвристической, предсказательной силы гипотезы, когда с ее помощью правильно объясняется широкий круг реальных и возможных явлений.

Логическое доказывание гипотезы в зависимости от способа обоснования может осуществляться в форме прямого или косвенного подтверждения (опровержения)." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.)

2.3 Теория как форма развития знания.

Теория есть высшая форма научного мышления, логически безупречно для своего времени обосновывающая и отражающая систему взаимосвязанных фактов (предметов, явлений и пр.) действительности в их необходимых, закономерных, общих и существенных свойствах. Более короткое определение теории - это система взаимосвязанных идей (понятий, суждений), доказательств (теорем, определений), законов и гипотез.

Теория имеет наиболее сложную логическую структуру, что и понятно: она отражает сложные системы и поэтому элементами теории выступают все уже известные, ранее рассмотренные формы мысли, в том числе и гипотезы. Можно выделить в качестве составных элементов теории совокупность принципов (аксиом, постулатов), законов, определений (теорем), категорий, направленных на отражение той или иной предметной области. систему фактов, которые адекватно или относительно адекватно отражаются элементами теории, теорией в целом; внутрисистемные, внутритеоретические правила и пр.

"Логичность мышления проявляется также в доказательности, обоснованности выдвинутых суждений. Доказательность — важное свойство правильного мышления. Напротив, первое проявление неправильного мышления — голословность, необоснованность, пренебрежение к строгим условиям и правилам доказательства.

Как известно, всякое суждение, высказанное о чем-нибудь, является или истинным, или ложным. В истинности некоторых суждений можно удостовериться путем непосредственного сопоставления их содержания с действительностью при помощи органов чувств, в процессе практической деятельности. Однако таким способом проверки можно воспользоваться далеко не всегда. Так, истинность суждения о фактах, имеющих место в прошлом или которые появятся в будущем, может быть установлена и проверена только опосредованно, логически, так как ко времени познания таких фактов они или перестают существовать, или еще не существуют в действительности и поэтому не могут быть восприняты непосредственно. Нельзя, например, непосредственно удостовериться в истинности такого суждения: "Ликвидность характеризует способность какого-либо финансового актива обращаться в наличные деньги". Истинность или ложность подобных суждений устанавливается и проверяется не непосредственно, а опосредованно. Важную роль в этом мыслительном процессе играет такая форма развития знания, как доказательство." (Логика: Учебник / Демидов И.В.; Дашков и К, 2012 г.).

Теории в основном подразделяются на общие и частные (специальные), дедуктивные (математизированные, аксиоматические) и описательные (индуктивные). Подразделение их почти аналогично подразделению гипотез. Теория, как и гипотеза, также проходит в своем формировании разные этапы, периоды, ступени, порой значительно более продолжительные, чем в гипотезе. В сформировавшемся же виде теория склонна к стабильности, замкнутости, консерватизму.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

(Не предусмотрено РПД)

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

(Не предусмотрено РПД)

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

4.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа).

Тема: «Логика и язык права.»

4.1.1 Вопросы к занятию:

1. Предмет логики.
2. Мышление как предмет изучения логики.
3. Логическая культура юриста.

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ-1. (Логика и язык)

- А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: логика, мышление, чувственное познание, рациональное познание,
- Б).Ответь в письменном виде на вопрос: В чем состоит значение логики в работе юриста?
-

4.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.1.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.2 Семинарское занятие № 2 (2 часа).

Тема: «Понятие.»

4.2.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие как форма мысли.
2. Основные семантические характеристики понятия.
3. Классификация понятий.

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ – 2 (Понятие)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: понятие, объем понятия, содержание понятия, несовместимые понятия, обобщения понятий, ограничение понятий, виды понятий.

Б) Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью круговых схем (кругов Эйлера):

- Высшее учебное заведение. Университет
- Офицер. Спортсмен. Орденоносец.
- Сын. Внук. Читатель газеты «Московский комсомолец»
- Студент. Москвич. Отличник. Староста группы.
- Сотрудник милиции. Студент.

4.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.2.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.3 Семинарское занятие № 3 (2 часа).

Тема: «Суждение и норма.»

4.3.1 Вопросы к занятию:

1. Суждение как форма мышления. Виды суждений.
2. Форма категорических суждений.
3. Распределение терминов в категорических суждениях.

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ-3(Суждение и норма)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: суждение, высказывание, субъект, предикат, атрибутивные суждения, категорические суждения, общеутвердительные суждения.

В) Установите вид сложного суждения, укажите его составные части, запишите суждения с помощью символов используя логические связки.

- Трудовой договор заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах (ТК, ст. 33).

- Когда б на то не Божья воля

Не отдали б Москвы. (Лермонтов)

- В судебном заседании прокурор либо поддерживает обвинение, либо отказывается от него.

- Несовершеннолетние вовлекаются в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

- Договор считается заключенным если между сторонами в требуемой в надлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам (ГК, ст 432).

.....

4.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.3.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.4 Семинарское занятие № 4 (2 часа).

Тема: «Суждение и норма.»

4.4.1 Вопросы к занятию:

- 1.Высказывания.
- 2.Логика высказываний.
- 3.Логика категорических высказываний

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ- 4 (Суждение и норма)

А)Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: сложные суждения, сравнимые суждения, несравнимые суждения, совместимые суждения, несовместимые суждения, логический квадрат, логический треугольник, эквивалентность сложных суждений, зависимые суждения, правило выводов высказываний.

Б) Укажите субъект и предикат в следующих суждениях и определите, являются они атрибутивными или с отношениями.

- а) Терьер – собака
- б) Роза имеет приятный запах
- в) Растения при дыхании выделяют кислород
- г) Некоторые люди не знают ни одного закона физики
- д) Роман дарит Ольге цветы
- е) Осенние яблоки были не хуже летних
- ж) Осенние яблоки были не хуже, чем летние
- з) Права авторов (S1), рационализаторов (S2) и изобретателей (S3) охраняются государством (P).
- и) Никто (S) не может быть подвергнут произвольному аресту (P1), задержанию (P2) или изгнанию (P3).

4.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.4.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.5 Семинарское занятие № 5 (2 часа).

Тема: «Определение и классификация.»

4.5.1 Вопросы к занятию:

1. Искусство определения и классификация
2. Закон тождества - тождество предмета мысли
3. Закон тождества - важное нормативное правило

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ- 5 (Определение и классификация)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь по логике: закон тождества, закон исключенного третьего, закон противоречия, дополнительные законы, логический закон, определение норма т

Б) Сформулируйте закон противоречия. Определите выполняются ли требования закона в следующих понятиях:

- понятия с нулевым объемом – закон
- круглый квадрат
- разомкнутая окружность

.....

4.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.5.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.6 Семинарское занятие № 6 (2 часа).

Тема: «Дедукция, индукция и аналогия.»

4.6.1 Вопросы к занятию:

1. Общая характеристика и структура умозаключения
2. Классификация дедуктивных умозаключений
3. Сложные и сложносокращенные силлогизмы

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ-6(Дедукция, индукция и аналогия)

А)Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь:

дедукция,индукция,аналогия,умозаключение,силлогизм,энтимема,полиселлогизм,

Б)Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос: что такое простой категорический силлогизм и каковы его составляющие части?

.....

4.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.6.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.7 Семинарское занятие № 7 (2 часа).

Тема: «Дедукция, индукция и аналогия.»

4.7.1 Вопросы к занятию:

1. Разделительно-категорические умозаключения.

2. Условно-разделительные умозаключения.
3. Чисто-условные и условно-категорические умозаключения.

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ-7 (Дедукция, индукция и аналогия)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь: силлогистика, прогрессивный сорит, регрессивный сорит, условно-категорическое умозаключение, чисто-разделительное умозаключение, разделительно-категорическое умозаключение, условно-разделительные, дилемма, аналогия, аналогия отношений.

Б) Определите вид умозаключения, сделайте заключение. Напишите схему, формулу данного умозаключения, проверьте правильность умозаключения.

<<Правонарушения делятся на преступления или проступки. Данное правонарушение - проступок>>

С) Укажите умозаключения полной и неполной индукции.

а) Для выступления с докладами на научной конференции подготовились пять студентов: Иванов, Петров, Фролова Шашурина, Стрелкова. Студент Иванов выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Петров, Фролова, Шашурина, Стрелкова выступили с докладами на секциях. Таким образом, все студенты, приготовившие доклады, выступили на конференции.

б) Русские юристы последней трети XIX в. Александров и Спасович были выдающимися судебными ораторами. То же можно сказать и о юристах этого периода Андреевском, Арсеньеве, Плевако, Карабачевском, Урусове. Следовательно, все русские юристы последней трети XIX в. были выдающимися судебными ораторами.

Д) Являются ли данные утверждения умозаключениями по аналогии

а) Во втором классе Наташи Филатова будет учиться столь же хорошо, как и в первом, потому что она прилежная ученица.

б) Новый приключенческий роман В.Кузнецовой будет пользоваться таким же успехом, как и предыдущий, потому что читатели с нетерпением ждут от нее новых остросюжетных приключений.

в) В конце слова <<ночь>> пишется мягкий знак, потому что он пишется в окончании именительного и винительного падежей единственного числа всех существительных женского рода, после шипящих ж, ч, иш, ищ.

.....

4.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

Решение письменных упражнений осуществляется студентом самостоятельно развивая своё логическое мышление, предполагаемые ответы на поставленные в упражнении вопросы должны обязательно обосновываться логическим размышлением.

Примерный образец решения упражнения по логике

Можно ли получить данные обобщения с помощью полной индукции?

Все футболисты сборной команды явились на тренировку.

Индукция (лат - наведение) – вид обобщений, связанных с предвосхищением результатов наблюдений и экспериментов на основе данных прошлого опыта.

В посылках полной индукции о каждом из предметов, входящих в рассматриваемое множество, утверждается, что он имеет определенное свойство. В заключении говорится, что все предметы данного множества обладают этим свойством.

К примеру, Тренер, читая список футболистов, убеждается, что каждый названный им присутствует. На этом основании тренер делает вывод, что все футболисты сборной команды явились на тренировку.

В полной индукции заключение необходимо, а не с некоторой вероятностью вытекает из посылок. Эта индукция является, таким образом, разновидностью дедуктивного умозаключения.

4.7.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.8 Семинарское занятие № 8 (2 часа).

Тема: «Вопросно-ответные ситуации.»

4.8.1 Вопросы к занятию:

1. Вопросно-ответная основа построения делового разговора.
2. Логические правила постановки вопросов.
3. Сущность и виды ответов.....

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ-8 (Вопросно-ответные ситуации)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь Вопрос, ответ, корректные вопросы, уточняющие вопросы, восполняющие вопросы, истинные вопросы, ложные ответы, простые вопросы, краткие ответы, развернутые ответы.

Б) Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос

В чем специфика ли-вопросов, и что-вопросов.

4.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.8.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.

4.9 Семинарское занятие № 9 (2 часа).

Тема: «Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория.»

4.9.1 Вопросы к занятию:

- 1.Форма развития знания: проблема, гипотеза, теория.
- 2.Сущность и построение гипотезы.
- 3.Виды гипотез. Версия

Темы индивидуальных домашних заданий(ИДЗ)

ИДЗ-9(Формы развития знания: проблема, гипотеза, теория)

А) Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь: Гипотеза, теория, версия, проблема, состоятельность гипотезы, логическое доказывание гипотезы, проверка гипотезы, описательная гипотеза, объяснительная гипотеза, общая гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.

Б)Как взаимосвязаны проблема, гипотеза, теория?

-От какой логической ошибке оставил нам предупреждение римский юрист:

„Когда ты видишь человека, держащего нож, вонзенный в убитого, не спеши утверждать, что перед тобой убийца. Может быть этот человек вынимает нож из груди убитого?“.

-Какой логической ошибки опасался А.Кони у судьи?

„Вместе с приятелем он снимал в студенческие годы небольшую квартиру. У приятеля был слуга. Однажды между Кони и его приятелем вспыхнула ссора и оба оскорбили друг друга. Конфузясь слуги приятеля, Кони отоспал его под каким-то предлогом из квартиры и сам стал чистить ружье чтобы успокоиться. И тут произошло неожиданное: грянул выстрел пуля едва не задела голову приятеля“.

-Дайте логическую характеристику версию в судебном исследовании

-Что такое гипотеза и каковы этапы его развития?

4.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Студентам необходимо выполнить индивидуальные домашние задания и раскрыть вопросы практических письменных заданий.

При подготовки к вопросам семинарского занятия акцентировать внимание на ключевых моментах изучения материала и изложение письменных вопросов для лучшего запоминания объема материала по предмету.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Логика, Язык права, Мышление, Суждение, Законы логики, Индукция, Дедукция, Аналогия, Вопросно-ответная ситуация, Формы развития знания.

Знать общую характеристику логических процессов мышления и средства познания представляя себе логику как сложную систему знаний включающую две относительно самостоятельные науки: логику формальную и логику диалектическую.

4.9.3 Результаты и выводы:

В результате проведения семинарского занятия студент получил знания выработал умения и навыки по выявлению и определению понятия и сущности мышления и процессов познания.

Осуществлено закрепление и углубления знаний полученных при подготовке к семинару и выполнению индивидуальных домашних заданий, работы с учебной литературой, словарями по логике и монографиями по обсуждаемой проблеме.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой поисками информации, справочной литературой и анализом различных источников знаний и подготовки публичных выступлений.