

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

ФТД .4 Юрисдикционные документы в уголовном процессе

Направление подготовки *400301 Юриспруденция*

Профиль образовательной программы *гражданско-правовой*

Форма обучения *очная*

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Организация самостоятельной работы	4
2.	Методические указания по проведению практических занятий	8
2.1	Практическое занятие № 1 (ПЗ-1) Понятие и сущность юрисдикционных документов, их понятие, виды. Процессуальные акты, составляемые в ходе возбуждения уголовного дела	8
2.2	Практическое занятие № 2 (ПЗ-2) Практическое занятие. Процессуальные акты, составляемые при предъявлении обвинения	10
2.3	Практическое занятие № 3 (ПЗ-3) Процессуальные документы, составляемые в ходе производства осмотра места происшествия, освидетельствования и следственного эксперимента	10
2.4	Практическое занятие № 4 (ПЗ-4) Процессуальный акт, составляемый в ходе проведения очной ставки и предъявления для опознания. Процессуальные акты, составляемые в связи с производством выемки, обыска, наложения ареста на имущество	11
2.5	Практическое занятие № 5 (ПЗ-5) Процессуальные документы, составляемые в ходе судебного производства	11
2.6	Практическое занятие № 6 (ПЗ-6) Документы, составляемые в связи с производством в кассационной инстанции	11
2.7	Практическое занятие № 7 (ПЗ-7) Процессуальные акты, выносимые при пересмотре решений в порядке надзора	12
3.	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	13
3.1	Судебно-автотехническая экспертиза	13
3.2	Судебно-баллистическая экспертиза	15
3.3	Судебно-портретная экспертиза	16
3.4	Судебно-фототехническая экспертиза	16
3.5	Судебно-товароведческая экспертиза	18
3.6	Судебно-товароведческая экспертиза	19
3.7	Судебно-зоологическая экспертиза	20
3.8	Судебно-почвоведческая экспертиза	21
3.9	Судебно-медицинская экспертиза	21
3.10	Судебно-медицинская экспертиза людей	22
4.	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	23
4.1	Практическое занятие 1. Понятие и сущность юрисдикционных документов, их понятие, виды. Процессуальные акты, составляемые в ходе возбуждения уголовного дела	23
4.2	Практическое занятие 2. Процессуальные акты, составляемые при предъявлении обвинения.	25

4.3	Практическое занятие 3. Процессуальный акт, составляемый в ходе проведения очной ставки и предъявления для опознания. Процессуальные акты, составляемые в связи с производством выемки, обыска, наложения ареста на имущество	26
4.4	Практическое занятие 4. Процессуальные документы, составляемые в ходе производства осмотра места происшествия, освидетельствования и следственного эксперимента	27
4.5	Практическое занятие 5. Процессуальные документы, составляемые в ходе судебного производства.	28
4.6	Практическое занятие 6. Документы, составляемые в связи с производством в кассационной инстанции	29
4.7	Практическое занятие 7. Процессуальные акты, выносимые при пересмотре решений в порядке надзора.	30

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подгот овка курсов ого проект а (работ ы) 3	подготовка реферата/эссе 4	индивидуальные домашние задания (ИДЗ) 5	самостоятельное изучение вопросов (СИБ) 6	подготовка к занятиям (ПкЗ) 7
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1. Составление процессуальных документов по теме: «Исковое производство». Составление процессуальных документов по теме: «Подготовка дела к судебному разбирательству»				4	4
1.1.	Тема 1. Составление процессуальных документов по теме: «Исковое производство»				2	2
2.	Тема 2. Составление процессуальных документов по теме: «Подготовка дела к судебному разбирательству»				2	2
2.1.	Раздел 2. Составление процессуальных документов по теме: «Судебное разбирательств				4	4

	о». Составление процессуальных документов по теме: «Заочное производство»					
2.2	Тема 3. Составление процессуальных документов по теме: «Судебное разбирательство»				2	2
	тема 4. Составление процессуальных документов по теме: «Заочное производство»				2	2
	Раздел 3. Составление процессуальных документов по теме: «Приказное производство». Составление процессуальных документов по теме: «Признание гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным».				4	4
	Тема 5. Составление процессуальных документов по теме: «Приказное производство».				2	2
	Тема 6. Составление процессуальных документов по теме: «Признание				2	

	гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным ».					
--	---	--	--	--	--	--

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Понятие и сущность юрисдикционных документов, их понятие, виды. Процессуальные акты, составляемые в ходе возбуждения уголовного дела»

Темы индивидуальных домашних заданий

Смоделировать ситуацию и составить проект постановления о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного подозреваемого

В соответствии с предложенной ситуацией составить проект постановления о прекращении уголовного дела

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.<адрес> 25 декабря 2013 года
Суд <адрес>
в составе: судьи <извлечено>
с участием помощника прокурора < извлечено > Р.А.Н.
подсудимой Е.Л.И.
адвоката Т.И.А. по ордеру №№, удостоверение №№
при секретаре < извлечено >
рассмотрев в судебном заседании в помещении суда уголовное дело в отношении
Е.Л.И., ДД.ММ.ГГГГг. рождения, уроженки <адрес>, гражданки Российской Федерации, замужем, на иждивении двое несовершеннолетних детей, проживает <адрес>, ранее не судимой, в совершении преступления, предусмотренного [п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ](#),

Установил :

7 ноября 2013г. в 9 часов 55 минут 40 секунд Е. Л.И., находясь около банкомата Сбербанка России по <адрес> в <адрес>, из ячейки для выдачи денежных средств, тайно похитила денежные средства в сумме 20 000 рублей, принадлежащие А.Х.М., распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Своими действиям подсудимая Е. Л.И. совершила кражу, тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба потерпевшей, то есть преступление, предусмотренное [п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ](#).

Защитник подсудимой и подсудимая Е. Л.И. в судебном заседании заявили ходатайство о прекращении дела по амнистии на основании п.6 п.п.3 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18 декабря 2013г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия [Конституции Российской Федерации](#)».

Рассмотрев материалы уголовного дела, выслушав подсудимую, мнение потерпевшего, помощника прокурора, [суд](#) находит ходатайство обоснованным.

В соответствии со ст.27 п.3 ч1,2 УПК РФ - уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого прекращается вследствие акта об амнистии при отсутствии возражения со стороны подозреваемого или обвиняемого. В соответствии со ст.254 п.1 УПК РФ, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в ст.27 п.3 ч.1 УПК РФ, [суд](#) прекращает уголовное дело в судебном заседании.

Согласно п.6 п.п.3 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации» - подлежит прекращению уголовное дело в отношении женщин, имеющих несовершеннолетних детей, обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание не свыше пяти лет лишения свободы и ранее не отбывавших наказание в исправительных учреждениях.

В соответствии с материалами уголовного дела: подсудимая Е. Л.И. имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей - Е.Н.Г. 4 февраля 2000г. рождения, Е.А.Г. 16 июня 1998г. рождения.

Обстоятельства, предусмотренные п.10 указанного Постановления, препятствующие применению акта об амнистии в отношении Е. Л.И., отсутствуют.

Суд отмечает, что лицо, попадающее под действие амнистии, не освобождается от обязанности возместить вред, причиненный в результате совершенного противоправного действия - преступления.

На основании изложенного, руководствуясь Постановлением Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18 декабря 2013г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации», ст.27 УПК РФ, суд

Постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Е. Л.И., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного [п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ](#), вследствие акта амнистии на основании п.6 п.п.3 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18 декабря 2013г. № 3500-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации».

Меру пресечения - подписку о невыезде и надлежащем поведении в отношении Е. Л.И. - отменить.

Вещественные доказательства: банковскую карту - оставить у потерпевшей А.Х.М.; фотоснимки и видеозапись с камер наблюдения банкомата - хранить в уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в УСК <адрес> суда в течение 10 суток.

2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Практическое занятие. Процессуальные акты, составляемые при предъявлении обвинения»

Темы индивидуальных домашних заданий

Смоделировать ситуацию и составить проект постановления о выделении уголовного дела в отдельное производство

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «. Процессуальные документы, составляемые в ходе производства осмотра места происшествия, освидетельствования и следственного эксперимента»

Темы индивидуальных домашних заданий

Смоделировать ситуацию и составить протокол осмотра прилегающей территории

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Процессуальный акт, составляемый в ходе проведения очной ставки и предъявления для опознания.

Процессуальные акты, составляемые в связи с производством выемки, обыска, наложения ареста на имущество»

Темы индивидуальных домашних заданий

Смоделировать ситуацию и составить протокол обыска транспортного средства.

2.5 Практическое занятие №5 (4 часа).

Тема: «Процессуальные документы, составляемые в ходе судебного производства»

Темы индивидуальных домашних заданий

Смоделировать ситуацию и составить проект постановления о назначении судебной экспертизы

2.6 Практическое занятие №6 (4 часа).

Тема: «Документы, составляемые в связи с производством в кассационной инстанции»

Темы индивидуальных домашних заданий

Смоделировать ситуацию и составить постановление об отводе
доказательства

2.7 Практическое занятие №7 (2 часа).

Тема: «Процессуальные акты, выносимые при пересмотре решений в порядке надзора»

Темы индивидуальных домашних заданий

Смоделировать ситуацию и составить постановление об изменении меры
пресечения

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Судебно-автотехническая экспертиза

Предметом САТЭ являются фактические данные о техническом состоянии ТС, дорожной обстановке на месте происшествия, действиях участников происшествия и их возможностях, механизме ДТП, а также об обстоятельствах, способствующих совершению преступления, которые устанавливает эксперт-автотехник на основе своих специальных познаний и материалов уголовного (гражданского) дела.

Автотехническая экспертиза в Нижнем Новгороде как род инженерно-транспортной экспертизы подразделяется на виды и подвиды, которые различаются по предмету, объектам и частным методикам. С учетом предмета доказывания и содержания специальных познаний в САТЭ можно выделить следующие виды:

- судебная экспертиза обстоятельств ДТП;
- судебная экспертиза технического состояния ТС;
- судебная экспертиза следов на ТС и месте ДТП (транспортно-трассологическая диагностика).

Наряду с приведенными разработаны еще 2 вида САТЭ: инженерно-психофизиологическая экспертиза участников ДТП и автодорожная экспертиза. Каждый из указанных видов САТЭ имеет определенный круг задач, которые могут быть решены экспертизой данного вида самостоятельно либо в комплексе с другими видами САТЭ, а также с экспертизами, не относящимися к классу транспортных, — трассологической, медицинской, криминалистической экспертизой материалов, веществ и изделий, металловедческой и др.

Судебная экспертиза обстоятельств ДТП включает экспертное исследование дорожно-транспортных ситуаций (ДТС) в Нижнем Новгороде, расчет параметров движения ТС, иных объектов и пешеходов в процессе ДТП, а также анализ действий и возможностей водителей.

Предмет судебной экспертизы обстоятельств ДТП — фактические данные об обстоятельствах ДТП, загруженности, техническом состоянии ТС, скорости его движения, покрытии проезжей части, его состоянии, продольном и поперечном профилях проезжей части, режиме движения ТС и т.д.

В рамках судебной экспертизы обстоятельств ДТП решаются следующие задачи:

- определение скорости движения ТС;
- определение тормозного и остановочного пути, а также остановочного времени ТС;
- определение удаления ТС, пешеходов и иных объектов от места ДТП в заданные следствием (судом) моменты;
- установление технической возможности предотвращения ДТП торможением и обездом в заданные следствием (судом) моменты;
- определение взаимного расположения ТС в различные моменты ДТП;
- определение времени преодоления ТС конкретных участков пути;
- установление момента возникновения опасности для движения, требующего принятия экстренных мер по предотвращению ДТП (наезда на препятствие, столкновения ТС, опрокидывания и т.д.), если при этом необходимы специальные познания в проведении соответствующих расчетов, моделирования и эксперимента;
- определение взаимного положения ТС и препятствия в момент, когда водитель еще имел техническую возможность предотвратить происшествие;
- как должен был действовать водитель в сложившейся ДТС с точки зрения обеспечения безопасности движения;
- какие именно действия водителя по управлению ТС, начиная с момента возникновения опасности для движения, могли предотвратить ДТП и какими именно требованиями Правил дорожного движения (ПДД) они предусмотрены;
- установление технической возможности у водителя в момент, указанный органом, назначившим экспертизу, совершить действия, предписанные теми или иными пунктами ПДД, во избежание происшествия;
- установление технической возможности у водителя предотвратить ДТП путем снижения скорости движения ТС или обездом в момент, определенный органом, назначившим экспертизу, когда водитель должен был и мог предвидеть возникновение препятствия либо опасности для движения;
- определение наличия (отсутствия) причинной связи между действиями (бездействием) водителя по управлению ТС и последствиями технического характера (наезд, столкновение, опрокидывание и т.п.) на основе использования технических данных и учета объективных закономерностей;
- установление технической возможности предотвращения ДТП не только по исходным данным, указанным органом, назначившим экспертизу, но и по полученным экспертом расчетным путем результатам, в том числе и по нескольким вариантам обстановки происшествия, вытекающим из материалов дела. На противоречивость исследованных вариантов эксперт указывает в своем заключении;

Судебно-трассологическая экспертиза

По предмету трасологического исследования и наличию специальных методик различают четыре вида трасологических экспертиз:

гомеоскопические	трасологические	экспертизы,
механоскопические	трасологические	экспертизы,
транспортные	трасологические	экспертизы,
экспертиза	трасологические	экспертизы

следов животных.

Задачи конкретного экспертного трасологического исследования определяются заданием следователя, суда и подразделяются на две большие группы: идентификационные и диагностические (неидентификационные). Идентификационные задачи, в зависимости от вида трасологических экспертиз, подразделяются на установление тождества и групповой (родовой) принадлежности людей, орудий, механизмов или животных, оставивших следы, а также установление тождества целого по морфологическим особенностям и признакам взаимодействия, отобразившихся в его частях. Диагностические задачи направлены на обнаружение и фиксацию следов, определение их пригодности для идентификации и механизма воздействия, которое привело к появлению следов (направление излома, способ вскрытия пломбы и т.п.), установление последовательности возникновения следов, свойств исследуемых объектов (неисправность замка) и т.п.

2. Судебно-баллистическая экспертиза

Термин "баллистика" происходит от греческого слова "ballo" - бросаю, мечу. Исторически так сложилось, что баллистика возникла как воинская наука, определяющая теоретические основы и практическое применение закономерностей полета снаряда в воздухе и процессов, сообщаящих снаряду необходимую кинетическую энергию. Ее возникновение связывают с великим ученым древности -- Архимедом сконструировавшим метательные машины (баллисты) и рассчитавшим траекторию полета метаемых снарядов.

На конкретном историческом этапе развития человечества было создано такое техническое средство, как огнестрельное оружие. Оно стало со временем использоваться не только в военных целях или на охоте, но и в противозаконных целях - как орудие преступления. В результате его использования потребовалось вести борьбу с преступлениями, сопряженными с использованием огнестрельного оружия. Исторические периоды предусматривают правовые, технические меры, направленные на их предотвращение и раскрытие.

Судебная баллистика своим возникновением в качестве отрасли криминалистической техники обязана необходимостью исследовать, прежде всего, огнестрельные повреждения, пули, дробь, картечь и оружие.

Судебно-баллистическая экспертиза - это один из видов традиционных криминалистических экспертиз. Научно-теоретической основой судебно-баллистической экспертизы служит наука, получившая название "Судебная баллистика", которая входит в систему криминалистики как элемент ее раздела - криминалистическая техника.

Первыми специалистами, привлекаемыми судами в качестве "экспертов по стрельбе", были оружейники, которые вследствие своей работы знали и могли собрать, разобрать оружие, обладали более или менее точными знаниями о стрельбе, а заключения, которые от них требовались, касались по большей части вопросов о том, был ли произведен выстрел из оружия, с какого расстояния то или иное оружие поражает цель.

Судебная баллистика - отрасль кримтехники, изучающая методами естественно-технических наук с помощью специально разработанных методик и приемов огнестрельное оружие, явления и следы, сопутствующие его действию, боеприпасы и их компоненты в целях расследования преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия.

Современная судебная баллистика сформировалась в результате анализа накопленного эмпирического материала, активных теоретических исследований, обобщения фактов, связанных с огнестрельным оружием, боеприпасами к нему, закономерностями образования следов их действия. Некоторые положения собственно баллистики, то есть науки о движении снаряда, пули, также входят в судебную баллистику и используются при решении задач, связанных с установлением обстоятельств применения огнестрельного оружия.

Одной из форм практического применения судебной баллистики является производство судебно-баллистических экспертиз.

3. Судебно-портретная экспертиза

4. Судебно-фототехническая экспертиза

Судебная фототехническая экспертиза производится в целях отождествления фото- и киноаппаратуры лабораторного оборудования (увеличителей, резаков, кадрирующих рамок), участков местности, помещений, предметов (если это не относится к компетенции других экспертов) по негативам и позитивам, установления условий съемки и обработки фотоматериалов, размеров объектов и расстояний между ними, выявления фотографического монтажа и ретуши, идентификации негативов и позитивов по отпечаткам.

Фототехническая экспертиза производится практически во всех региональных экспертных подразделениях органов внутренних дел и некоторых судебно-

экспертных учреждениях Минюста России, в негосударственных экспертных учреждениях. Судебную фототехническую экспертизу принято подразделять на два вида: экспертизу фотографических изображений и экспертизу фотоматериалов. В последние годы объектом экспертного исследования все чаще становятся фотоизображения, полученные с использованием цифровых технологий, цифровые фотоаппараты и используемые в них современные носители информации. В этих случаях назначается комплексная судебная фототехническая и компьютерно-техническая экспертиза.

Вопросы диагностического характера, выносимые на экспертизу фотографических изображений.

1. Изготовлен ли данный фотоснимок посредством съемки натуры или он является фотографической репродукцией? Если фотоснимок является репродукцией, то каким способом изготовлен оригинал: фотосъемкой, рисованием, полиграфическим способом? Применялся ли при изготовлении данного снимка фотомонтаж?
2. Изготовлен ли представленный фотоснимок (негатив) с соблюдением технологических правил фотографического процесса? Не содержит ли снимок признаков, указывающих на применение при его изготовлении самодельных приспособлений?
3. При каком освещении (солнечном или искусственном) производилась съемка?
4. Фотоаппарат какого типа, марки, модели использовался при изготовлении данного негатива? Какой объектив при этом использовался (нормальный, широкоугольный, длиннофокусный)?
5. Подвергался ли фотоотпечаток ретуши? Не отпечатан ли данный позитив с негатива, подвергавшегося ретуши? Если ретушь использовалась, то соблюдались ли при этом технологические правила? Имелись ли на самом объекте данные детали, изображенные на снимке, или они подрисованы?
6. Подвергался ли данный снимок тонированию, раскрашиванию, а если да, то каким способом? Подвергался ли данный отпечаток глянецванию, каким способом оно производилось?
7. Как производилось обрезание отпечатка: машинная резка, фоторезак, иные приспособления?

8. Какие размеры имеет в натуре предмет, изображенный на фотоснимке? Каково в натуре расстояние между предметами (деталью предметов), изображенными на фотоснимке?

9. Какими причинами обусловлены дефекты данного снимка? Вопросы идентификационного характера, выносимые на экспертизу фотографических изображений.

1. Не экспонировалась ли представленная фотопленка (негатив) данной фотокамерой? Не экспонировались ли представленные негативы одной фотокамерой?

5. Судебно-товароведческая экспертиза

При расследовании и судебном рассмотрении уголовных и гражданских дел часто возникает необходимость в применении специальных познаний в области товароведения, т.е. в проведении судебно-товароведческой экспертизы. Такие экспертизы могут назначаться по различным категориям уголовных дел, связанных с хищениями, фальсификацией товаров и др. Успех расследования во многом зависит от того, насколько полно удалось использовать возможности данной экспертизы. Такая зависимость объясняется тем, что большинство преступлений совершается, как правило, завуалированными способами, в числе которых приемы, направленные на изменение, фальсификацию свойств материальных ценностей в целях создания резервов для хищения:

- нарушение порядка и правил приемки испытаний, разбраковки, сортировки;
- искажение документальных данных о качественных и количественных характеристиках принятых (отпущенных) товаров;
- изменение содержания товарных ярлыков и иных способов маркировки изделий;
- занижение фактического количества товаров, подвергшихся порче из-за неправильных условий хранения, транспортировки и др.

Установление этих обстоятельств невозможно без назначения судебно-товароведческой экспертизы.

Много экспертиз проводится в связи с рассмотрением гражданских исков по разделу имущества, исключению имущества из описи, возмещению ущерба при повреждении имущества или порче, реализации некачественных изделий.

Сущностью проводимого судебно-товароведческого исследования является изучение с помощью специальных познаний товарных характеристик объекта в целях установления его классификационной принадлежности, фактического состояния и причин (условий, обстоятельств) его изменения.

6. Судебно-биологическая экспертиза

Согласно элементарному делению биологии на ботанику и зоологию судебно-биологическая экспертиза подразделяется на судебно-ботаническую и судебно-зоологическую.

Предметом судебно-ботанической экспертизы являются факты, устанавливаемые на основе специальных ботанических и криминалистических познаний и исследований, относящиеся к предмету доказывания по уголовным делам

Многообразие растительного мира, окружающего человека в его повседневной деятельности, определяет частоту встречаемости ботанических объектов в качестве вещественных доказательств. Такие преступления, как убийства, изнасилования, разбойные нападения, часто совершаются на открытом пространстве, изобилующем живой и отмершей растительностью — тем, что принято называть ботанической составляющей вещной обстановки события [Разумеется, разделение на открытые пространства и закрытые помещения в данном случае условно, поскольку в городской квартире могут присутствовать атрибутивные элементы вещной обстановки события биологической природы (букет цветов, комнатные растения, древесина в различных изделиях и др.), тогда как на улице, дороге, площади их может вовсе не оказаться.]. По частицам ботанического происхождения можно установить факт присутствия субъекта на месте происшествия, констатировать контактное взаимодействие предметов одежды подозреваемого и потерпевшего, идентифицировать локальный участок местности при комплексном исследовании почв, определив по следу объект, изготовленный из древесины, и т.д.

Конечная цель исследования ботанических объектов — определение связи элементов вещной обстановки события растительного происхождения с самим событием, идентификация их, установление на основе их изменений пространственно-временных характеристик.

Характерной особенностью любого биологического, в том числе и ботанического, объекта является его сложность, многофункциональность, изменяемость в пространстве и времени. Этим он отличается от объектов традиционных классов экспертиз. Однако задачи, решаемые судебно-ботанической экспертизой, во многом совпадают с традиционными.

Одна из задач судебно-ботанической экспертизы — обнаружение на предмете-носителе объекта растительного происхождения. Когда речь идет о сравнительно большом количестве вещества с ясно выраженными таксономическими [Таксон — это группа родственных организмов, включенных в одну системную категорию.] и физиологическими признаками, то такую задачу вполне может решить следователь. Если же объект представлен микроколичеством (микрочастицами) вещества, каким-либо образом видоизмененного, или если имеются сомнения относительно принадлежности

его к растительному миру, к изъятию такого рода вещественных доказательств целесообразно привлекать специалиста с соответствующими образованием и навыками.

Задача обнаружения вещества растительного происхождения, являясь, по сути, самостоятельной, тесно связана с классификационными, идентификационными и диагностическими задачами.

В процессе классификационного исследования эксперт ботаник относит вещественные доказательства в форме какого-либо материального образования или его отображения (зеленое пятно на одежде, отпечаток листа и т.д.) к конкретной общенаучной (стандартной) или специальной группе, т.е. определяет таксономическую принадлежность исследуемого объекта.

Следует особо подчеркнуть, что в тех случаях, когда следствие интересуется вопросом о принадлежности сравниваемых объектов только к одной стандартной ботанической группе, что часто встречается в экспертной практике, он должен быть сформулирован в форме: “Имеют ли объекты общую таксономическую принадлежность?”. Констатация общей родовой, групповой общности имеет в виду установление не только таксономических, но и иных признаков.

7. Судебно-зоологическая экспертиза

Судебно-зоологическая экспертиза производится в целях обнаружения микрообъектов зоологического происхождения: волос домашних, пушных и других животных, перьев птиц, чешуи рыб и проч., установления их принадлежности к определенным группам, отождествления конкретных объектов животного происхождения, установления их принадлежности к определенному источнику.

На разрешение зоологической экспертизы выносятся следующие вопросы диагностического характера.

1. Имеются ли на данных объектах частицы зоологического происхождения (микрочастицы кожи, шерсти, меха, пуха, перьев, чешуи рыб, остатков животных покровов насекомых)? Какова природа этих частиц? Является ли данный объект волосом животного?

2. Каковы вид, род, семейство, отряд, подотряд, возраст, пол животного организма, частью которого является данный объект? Какому животному принадлежат данные волосы (вид, род и т.п.)?

3. Каков механизм отделения волос, перьев (например, волосы вырваны или выпали естественным образом, перо выпало во время линьки и проч.)? В течение какого сезона года отделился данный зоологический объект (например, клочок шерсти)?

4. Принадлежал ли этот волос (перо) волосяному покрову животного, необработанной шкуре или меховому изделию (изделию из перьев)?

Подвергались ли волосы (перья) обработке (например, стрижены или щипаны, окрашены и проч.)?

5. Из натуральной кожи или имитации изготовлено данное изделие?

К идентификационным вопросам, разрешаемым экспертизой данного рода, относятся следующие.

1. Имеют ли данные частицы зоологического происхождения общую родовую (групповую) принадлежность с образцами, представленными для сравнительного исследования (в том числе по технологии обработки, условиям хранения, воздействию механических, термических, химических, биологических факторов)?

2. Являются ли волосы животного, обнаруженные на предметах-носителях, частью данного изделия (шубы, чехла и проч.)?

8. Судебно-почвоведческая экспертиза

Материальные объекты с загрязнениями почвенного, почвенно-растительного происхождения (в понятие «почва» на современном этапе развития экспертизы включают любые рыхлые поверхностные отложения: все почвенные горизонты, осадочные породы, совокупности обломков плотных пород, размельченные строительные материалы и их смеси) нередко служат вещественными доказательствами по уголовным делам об убийствах и изнасилованиях, гораздо реже — по делам о грабежах, кражах, ДТП и т.п. Это обусловлено тем, что при передвижении человека, предмета по поверхности земли, при контакте с влажной почвой или с твердой, покрытой почвой поверхностью, в процессе борьбы либо падения небольшое количество почвы или ее отдельные компоненты попадают на поверхность соответствующих предметов и сохраняются на них некоторое время в неизменном виде. Эти загрязнения — своего рода следы пребывания лица или предмета на территории, связанной с преступлением, и для их исследования назначается судебно-почвоведческая экспертиза.

9. Судебно-медицинская экспертиза

Производство экспертизы в этих случаях регламентируется приказом Минздрава РФ от 24 апреля 2003 г. № 161 «Об утверждении Инструкции по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы».

Эффективность результатов экспертизы тем больше, чем ранее после происшествия она производится. Поэтому в особых случаях, требующих спешного исследования (если в силу сложившихся обстоятельств — отдаленность места происшествия от органов дознания, следствия или судебных учреждений и т.п. — своевременное получение постановления о

производстве экспертизы невозможно), судебно-медицинское акушерско-гинекологическое освидетельствование может производиться в порядке исключения по заявлению самих потерпевших, а также родителей, законных представителей несовершеннолетних и надлежащих должностных лиц.

10. Судебно-медицинская экспертиза людей

Судебно-медицинская экспертиза назначается представителями органов дознания, следователем или судом во всех случаях, когда возникает необходимость в разрешении вопросов медицинского характера. Так, ст. 196 УПК РФ устанавливает, что проведение экспертизы обязательно для установления:

- причин смерти;
- характера и степени вреда, причиненного здоровью;
- психического или физического состояния обвиняемого или подозреваемого, если возникает сомнение о его вменяемости или в способности во время производства по делу отдавать отчет о своих действиях или руководить ими, а также психического или физического состояния потерпевшего, если возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания;
- возраста подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего в тех случаях, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнения.

Во всех остальных случаях любая экспертиза назначается по усмотрению следователя и суда. Заключение экспертизы служит одним из источников доказательств, а установленные в нем фактические данные являются доказательствами по делу.

Судебно-медицинская экспертиза тесно связана с вопросами медицинского и общепсихологического характера применительно к правовой практике. Нередко заключение судебно-медицинского эксперта, построенные на точной научной основе, являются основным доказательством совершенного преступления и служат основой при вынесении судебного приговора.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие 1. Понятие и сущность юрисдикционных документов, их понятие, виды. Процессуальные акты, составляемые в ходе возбуждения уголовного дела.

1. Понятие и значение дисциплины «Юрисдикционные документы».
2. Уголовно-процессуальные документы, их понятие и значение.
3. Общие требования, предъявляемые к процессуальным документам, составляемым в ходе досудебного и судебного производства.
4. Квалификация процессуальных документов.
5. Обязательные процессуальные документы, их регламентация, наименование и реквизиты.
6. Факультативные процессуальные документы, их регламентация, наименование и реквизиты.
7. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
8. Составить проект протокола устного заявления о преступлении.
9. Составить заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения.
10. Составить проект постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен уяснить понятие уголовно-процессуального акта. Уголовно-процессуальный акт является одним из проявлений процессуальной формы – правила о том, что все процессуальные действия и принятые решения должны письменно закрепляться в определенных документах – процессуальных документах.

Деятельность правоохранительных органов по расследованию преступления и разрешения дела по существу неотъемлемо сопровождается

составлением различных процессуальных документов. Анализ уголовно-процессуального законодательства показывает, что в ряде случаев в нем непосредственно определяются требования, которым должны отвечать те или иные процессуальные акты (ст. 185, 190 УПК РФ). Однако в законе отсутствуют нормы, в которых бы предусматривались общие требования, предъявляемые ко всем процессуальным документам. Применительно к ряду решений, например, устанавливаются требования «законности», «обоснованности» и «справедливости». Однако требования к процессуальным актам должны относиться не только к удостоверительной и документальной стороне таких актов, но и к содержательной стороне (условиям и порядку фактического производства самого процессуального действия). К таким требованиям следует отнести: законность, обоснованность, справедливость, своевременность, мотивированность, всесторонность, полноту, грамотность оформления, логичность.

Раскрывая вопрос видов процессуальных документов студенту следует обратить внимание на классификация, предложенную П. А. Лупинской, как наиболее удачную и отражающую современные тенденции развития уголовного судопроизводства, из которого следует, что все процессуальные документы делятся на основные и вспомогательные.

Возбуждение уголовного дела – первая и одна из самых важных стадий уголовного процесса. В этой стадии устанавливается, имеются ли правовые основания к осуществлению, процессуальных полномочий. Необходимо четко представлять круг органов и лиц, полномочных возбуждать уголовные дела. К ним относятся: орган дознания, следователь, прокурор. Суд не является органом уголовного преследования, у него функция осуществления правосудия, т. е. рассмотрения и разрешения дела. Поэтому суд не вправе возбуждать уголовные дела. Отсюда студент должен обратить внимание на различие в возбуждении дел частного, частно-публичного, и публичного обвинения. В случае возбуждения дел публичного и частно-публичного обвинения уголовное дело путем составления соответствующего постановления. При возбуждении уголовного дела частного обвинения устанавливается особый порядок, в соответствии с которым судья не выносит постановление о возбуждении уголовного дела, оно считается возбужденным с момента подачи заявления в суд потерпевшим или его законным представителем.

Постановление о возбуждении уголовного дела состоит: из вводной, описательной и резолютивной частей, в которых указывается: дата, время и место его вынесения; кем оно вынесено; поводы и основание для возбуждения уголовного дела; пункт, часть, статья, УК РФ, на основании которых возбуждено уголовное дело. Кроме того необходимо помнить о требованиях, предъявляемых к заявлению о преступлении, к явке с повинной, к рапорту об обнаружении признаков преступлений (ст. 141, 142, 143 УПК РФ).

4.2 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие. Процессуальные акты, составляемые при предъявлении обвинения.

1. Общий порядок предъявления обвинения.
 2. На основе предложенной ситуации составить проект постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.
1. Общий порядок предъявления обвинения.
 2. На основе предложенной ситуации составить проект постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Изучая данную тему, студенту необходимо разбираться в следующих понятиях: меры процессуального принуждения и меры пресечения, их соотношение.

Необходимо заметить, что в связи с принятием нового УПК основания для избрания мер пресечения остались практически без изменения (ст. 97 УПК); уточнена подписка о невыезде – подписка о невыезде и надлежащем поведении; появилась новая мера пресечения – домашний арест.

Заключение под стражу и домашний арест применяются по судебному решению. В отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого мера пресечения «заключение под стражу» может быть применена в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. Студенту необходимо четко представлять процедуру избрания меры пресечения – содержания под стражей, которая начинается с вынесения следователем или дознавателем, с согласия прокурора, постановления о возбуждении ходатайства перед судом об избрании данной меры пресечения. Данное постановление будет состоять из вводной, описательной и резолютивной частей. В данном случае следует обратить внимание на мотивировочную часть постановления, где делается ссылка на обстоятельства, которые диктуют необходимость избрания заключения под стражей.

Определенный интерес представляет для студента избрание такой меры пресечения, как подписка о невыезде и надлежащем поведении. Особенность состоит в том. Что вначале выносится мотивированное постановление об избрании подписки о невыезде и надлежащем поведении, которое оглашается подозреваемому, его защитнику или законному представителю, а затем уже берется подписка о невыезде или надлежащем поведении, в которой указываются точные данные о подозреваемом или обвиняемом, адрес его постоянного или временного проживания, рабочий телефон, номер факса или

электронной почты, отражаются возложенные на его обязательства, фиксируют разъяснение последствий нарушения подписки.

4.3 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие. Процессуальный акт, составляемый в ходе проведения очной ставки и предъявления для опознания.

Процессуальные акты, составляемые в связи с производством выемки, обыска, наложения ареста на имущество.

1. Общий порядок проведения очной ставки и опознания.
2. На основе предложенной ситуации составить проект постановления о производстве обыска, выемки.
3. Составить протокол опознания лица исключаящее визуальное наблюдение.

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Очная ставка и предъявление для опознания являются видами следственных действий, проводимых органами дознания и предварительного следствия.

Очная ставка представляет собой допрос друг другом двух лиц, каждое из которых было ранее допрошено об обстоятельствах, в отношении которых они дали противоречивые показания. Фиксация очной ставки проводится по общим правилам, указанным в ст. 166 УПК РФ.

Предъявление для опознания возможно проводить в отношении лица или предмета, а также для опознания может быть представлен труп. Результаты предъявления для опознания фиксируются в виде протокола с соблюдением общих требований ст. 166 и 167 УПК РФ. Особенностью данного протокола является отражение участия понятых при производстве предъявления для опознания. Студенту необходимо внимательно изучить отличия в заполнении бланков протокола предъявления для опознания (законодатель предлагает четыре вида протоколов предъявления для опознания).

Производство обыска производится на основании постановления следователя, а обыск в жилище на основании судебного решения – это принципиальное нововведение УПК РФ, которое студент должен знать. Поэтому для производства обыска в жилище следователь составляет постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска

или выемки в жилище, в котором излагаются основания производства данного следственного действия. В вводной части постановления указывается его наименование, время и место составления, кем и по какому уголовному делу оно вынесено. В описательно-мотивировочной части приводится краткое содержание обстоятельств уголовного дела, обоснование необходимости производства соответствующего следственного действия, ссылка на статьи УПК, предусматривающие обращения в суд. В резолютивной части постановления излагается решение следователя возбудить перед судом ходатайство о проведении следственного действия. Результаты производства обыска или выемки фиксируются в одном протоколе. Кроме этого в протоколе должно быть отображено, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы и ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно.

4.4 Вид и наименование темы занятия

***Практическое занятие* Процессуальные документы, составляемые в ходе производства осмотра места происшествия, освидетельствования и следственного эксперимента.**

1. Составить проект протокола осмотра места происшествия.
2. Составить проект постановления о производстве освидетельствования, протокол следственного эксперимента.

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. Производство обыска производится на основании постановления следователя, а обыск в жилище на основании судебного решения – это принципиальное нововведение УПК РФ, которое студент должен знать. Поэтому для производства обыска в жилище следователь составляет постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска или выемки в жилище, в котором излагаются основания производства данного следственного действия. В вводной части постановления указывается его наименование, время и место составления, кем и по какому уголовному делу оно вынесено. В описательно-мотивировочной части приводится краткое содержание обстоятельств уголовного дела, обоснование необходимости производства соответствующего следственного действия, ссылка на статьи УПК, предусматривающие обращения в суд. В резолютивной части постановления излагается решение следователя возбудить перед судом ходатайство о

проведении следственного действия. Результаты производства обыска или выемки фиксируются в одном протоколе. Кроме этого в протоколе должно быть отображено, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы и ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, а также контроль и запись переговоров производятся по судебному решению. Особое внимание следует уделить моменту прекращения данных следственных действий. Примечательно, что оно возможно только на основании мотивированного постановления следователя. Кроме того, по итогам осмотра и прослушивания изъятых фонограмм в присутствии понятых, специалиста, при необходимости, лиц, чьи телефонные переговоры записаны, составляется протокол, в котором дословно излагается та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу.

4.5 Вид и наименование темы занятия

***Практическое занятие* Процессуальные документы, составляемые в ходе судебного производства.**

1. Решение, принимаемое судьей при подготовке к судебному заседанию.
2. Определения (постановления), временно прерывающие судебное разбирательство.
3. Согласно смоделированной ситуации составить проект определения об удовлетворении (отклонении) заявления со стороны защиты.
4. Требования, предъявляемые к вынесению приговора.
5. Виды приговоров.
6. Согласно смоделированной ситуации составить проект обвинительного приговора.
7. Иные вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Приговор – акт правосудия, осуществляемый в Российской Федерации судом. Закон различает два вида приговора: оправдательный и обвинительный. Приговор состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Вводная часть обвинительного и оправдательного приговора одинакова и указана в ст. 304 УПК. Особо следует обратить внимание на отдельную регламентацию описательно-мотивировочной части оправдательного и обвинительного приговора.

Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора может состоять из описательной и мотивировочной частей, последовательно раскрывающих позицию суда по рассматриваемому делу. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора излагает обстоятельства вины подсудимого. Кроме того студент при изучении данной темы должен ознакомиться с постановлениями Пленума Верховного суда РФ по вопросам, связанным с вынесением приговора.

4.6 Вид и наименование темы занятия

***Практическое занятие* Документы, составляемые в связи с производством в кассационной инстанции.**

1. Виды решений, принимаемых судом кассационной инстанции.
2. Составить проект кассационной жалобы.

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Суд кассационной инстанции проверяет законность, обоснованность и справедливость приговора или определения суда, или постановления судьи, не вступившего в законную силу, за исключением решений, принятых судьей по вопросам, указанным в ч. 5 ст. 355 УПК. Кассационное разбирательство назначается после принесения кассационной жалобы или представления, которые должны содержать реквизиты, перечисленные в ст. 375 УПК.

По результатам рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке суд выносит кассационное определение, которое составляется в соответствии с требованиями ст. 388 УПК.

4.7 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Процессуальные акты, выносимые при пересмотре решений в порядке надзора.

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Право на обжалование вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда на сегодняшний день имеет более широкий круг участников уголовного судопроизводства: осужденный, оправданный, их защитники или законные представители, а также прокурор. Ходатайство о пересмотре судебного решения именуется надзорной жалобой, а ходатайство прокурора – надзорным представлением. Надзорная жалоба или представление оформляются в порядке требований, предъявляемых к кассационной жалобе или представлению.

Определение и постановление надзорной инстанции по форме и содержанию должны соответствовать кассационному определению.