

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ДВ.03.02 ЮРИСДИКЦИОННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки земельно-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ПК-13 способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Знать:

1 этап: практику применения положений законодательства для составления юридических документов

2 этап: юридическую терминологию

Уметь:

1 этап: правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации;

2 этап: анализировать информацию необходимую для составления юридической и иной документации

Владеть:

1 этап: навыками составления юридической документации;

2 этап: навыками работы с обращениями граждан

ПК-14 готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Знать:

Этап 1: содержание и специфику гражданских процессуальных правоотношений

Этап 2: механизм и средства проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов

Уметь:

Этап 1: правильно оформлять необходимую документацию при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов

Этап 2: применять полученные теоретические знания при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

Владеть:

Этап 1: профессиональной деятельностью в соответствие с нормами права

Этап 2: методами применения законодательных и иных нормативно правовых актов при проведении их юридической экспертизы.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование	Критерии	Показатели	Процедура
---------------------	-----------------	-------------------	------------------

компетенции	сформированности компетенции		оценивания
1	2	3	4
ПК-13	<p>знание законодательства рф, устанавливающего требования к форме и к содержанию юрисдикционных документов</p>	<p>знать: практику применения положений законодательства для составления юридических документов уметь: правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; владеть: навыками составления юридической документации;</p>	<p>письменный опрос (составление проекта процессуального документа)</p>
ПК-14	<p>законодательство рф, регламентирующее требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов</p>	<p>знать: содержание и специфику гражданских процессуальных правоотношений уметь: правильно оформлять необходимую документацию при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов владеть: профессиональной деятельностью в соответствии с нормами права</p>	<p>применять теоретические знания на практике, путем проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов</p>

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК-13	способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	<p>знать:</p> <p>юридическую терминологию</p> <p>уметь:</p> <p>анализировать информацию необходимую для составления юридической и иной документации</p> <p>владеть:</p> <p>навыками работы с обращениями граждан</p>	письменный опрос (составление проекта процессуального документа)
ПК-14	наиболее важные и актуальные проблемы правового регулирования отношений, возникающих при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов	<p>знать: механизм и средства проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов</p> <p>уметь: применять полученные теоретические знания при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления</p>	навыками применения на практике норм, регламентирующих требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов

		<p>коррупции владеть: методами применения законодательных и иных нормативно правовых актов при проведении их юридической экспертизы.</p>	
--	--	--	--

3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70;85)	C – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание	

	курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
С	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
Д	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
Е	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
ФХ	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их	неудовлетворительно (незачтено)

	выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо	отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» (Рубежный контроль – 9 недель) таблицы 2. Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6. ПК-13 способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Этап 1.

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p><u>знать:</u> практику применения положений законодательства для составления юридических документов</p>	<p>1. Форма и содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к иску. 2. Форма и содержание судебного поручения. 3. Форма и содержание определения суда об обеспечении иска.</p>
<p><u>уметь:</u> правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации;</p>	<p>1. Укажите документы, копии которых должны быть приложены к исковому заявлению: 1) копия претензии к ответчику и доказательства ее направления; 2) исковое заявление; 3) ходатайство об обеспечении иска; 4) квитанция об уплате госпошлины; 5) справка о заработке истца; 6) ходатайство об истребовании письменного доказательства; 7) доверенность представителя; 8) расчет взыскиваемой суммы. 2. Рассмотрев дело о взыскании алиментов по иску нетрудоспособной Степановой к детям, суд вынес решение: «Взыскать в пользу Степановой Анны Ивановны алименты в размере одной минимальной оплаты труда с 1 марта 2008 года пожизненно со Степанова Валерия Борисовича, 1966 года рождения, уроженца г.Тавды Свердловской области, и Колиной Марины Борисовны, 1968 года рождения, уроженки г.Тавды Свердловской области». Понятно ли составлена резолютивная часть? В каком порядке она может быть уточнена? Какими данными необходимо ее дополнить?</p>

	3. Составить проект судебного приказа о взыскании алиментов
<u>владеть:</u> навыками составления юридической документации	<p>1. Составить проект судебного приказа.</p> <p>2. Между Гавриловым Сергеем Петровичем и Якушевым Степаном Андреевичем, Якушевой Валентиной Романовной был заключен договор аренды жилого помещения общей площадью 33, 6 кв. м., расположенного по адресу: г. Томск, ул. Шевченко, д. 15, кв. 7. Передача указанного помещения в аренду подтверждается передаточным актом от 8 мая текущего года № 1. Согласно п. 3 договора аренды арендаторы обязаны вносить арендную плату в размере 15 000 руб. в срок до 15 числа каждого месяца. В нарушение договорных обязательств арендаторы уплатили арендодателю арендную плату только за три месяца; не уведомляя Гаврилова С.П. съехали с квартиры, при этом не передали ему ключи и не сдали по акту приема-передачи квартиру. Задолженность арендаторов составляет 45 000 руб. Требование (претензию) Гаврилова С.П. о ликвидации задолженности по арендной плате Якушевы оставили без ответа.</p> <p>Составьте исковое заявление о расторжении договора аренды и взыскании задолженности по арендной плате в качестве адвоката Гаврилова С.П., представляющего его интересы на основании доверенности.</p> <p>3. Составление кассационной жалобы</p>

ПК-14 готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<u>знать:</u> содержание и специфику гражданских процессуальных правоотношений	<p>1. Форма и содержание определения суда об обеспечении иска.</p> <p>2. Форма и содержание судебного поручения.</p> <p>3. Форма и содержание определения суда об отказе в принятии заявления.</p>
<u>уметь:</u> правильно оформлять	<p>1. Соотнесите правовую экспертизу с другими видами экспертиз.</p> <p>2. Определите несоответствия Конституции Российской Федерации</p>

<p>необходимую документацию при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов</p>	<p>Федерации и федеральному законодательству в нормативных правовых актах субъектов РФ? 3. Составьте экспертное заключение антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве».</p>
<p><u>владеть:</u> профессиональной деятельностью в соответствии с нормами права</p>	<p>1. Выявите нормы федерального и регионального уровней, устанавливающие дублирующие полномочия разных государственных служащих в рамках одного государственного органа, или различных государственных органов, либо ответственность нескольких государственных служащих за одно и то же решение. 2. Составить проект судебного приказа. 3. Рассмотрев дело о взыскании алиментов по иску нетрудоспособной Степановой к детям, суд вынес решение: «Взыскать в пользу Степановой Анны Ивановны алименты в размере одной минимальной оплаты труда с 1 марта 2008 года пожизненно со Степанова Валерия Борисовича, 1966 года рождения, уроженца г.Тавды Свердловской области, и Колиной Марины Борисовны, 1968 года рождения, уроженки г.Тавды Свердловской области». Понятно ли составлена резолютивная часть? В каком порядке она может быть уточнена? Какими данными необходимо ее дополнить?</p>

Таблица 7. ПК-13 способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Этап 2.

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p><u>знать:</u> юридическую терминологию</p>	<p>1. Форма и содержание частной жалобы 2. Форма и содержание решения суда. 3. Форма и содержание протокола судебного заседания</p>
<p><u>уметь:</u> анализировать информацию необходимую для составления</p>	<p>1. Законодательная регламентация процедур оформления документов обеспечивающих процессуальную деятельность. 2. Законодательство о личных документах и документах, удостоверяющих личность</p>

<p>юридической и иной документации</p>	<p>3. Составление возражений на кассационную жалобу</p>
<p><u>владеть:</u> навыками работы с обращениями граждан</p>	<p>1. Дашков работал автослесарем в ЕМУП «Автокран». 15 августа 2006 г. он был уволен «за нарушение трудового распорядка и отсутствие на рабочем месте» (формулировка приказа об увольнении со ссылкой на ст. 81 Трудового кодекса). Не согласившись с увольнением Дашков подал в суд иск о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула, ссылаясь на то, что 15 августа 2006 г. на рабочем месте он отсутствовал без уважительной причины всего 1,5 часа.</p> <p>В ходе судебного заседания суд установил, что факт прогула Дашкова материалами дела не подтверждается. Однако судом установлено, что в течение месяца, предшествовавшего дню увольнения, на Дашкова трижды налагались дисциплинарные взыскания в виде замечаний и выговоров за отсутствие на рабочем месте без уважительных причин, что влекло за собой срыв выхода на линию автотранспорта. С приказами о наложении дисциплинарных взысканий Дашков был ознакомлен и их не обжаловал.</p> <p>Исходя из установленных по делу обстоятельств суд признал, что администрация ЕМУП «Автокран» имела основания для расторжения трудового договора, но в приказе указала неправильную формулировку причины увольнения, которая законом не предусмотрена. В связи с этим суд отказал в удовлетворении заявленных Дашковым требований и изменил причину и основание увольнения на формулировку, указанную в п. 5 ст. 81 Трудового кодекса (неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание).</p> <p>Дашков подал на решение суда кассационную жалобу указав, что процессуальным законодательством суду не даны полномочия искать законные основания увольнения, что, по его мнению, было сделано судом в данном случае.</p> <p>Составьте по условиям задачи полный текст судебного решения с соблюдением установленной законом формы.</p> <p>2. Составьте доверенность на право участия гражданина Дмитриева Н.В. представителем по делу гражданина Леонова В.И. о взыскании с Невзорова Т.Я. задолженности по договору аренды</p>

3. Составление кассационной жалобы

ПК-14 готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<u>знать:</u> механизм и средства проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов	1. Форма и содержание определения об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа. 2. Форма и содержание судебного приказа. 3. Что такое поводы и основания правоведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов?
<u>уметь:</u> применять полученные теоретические знания при проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	1. Этапы проведения правовой экспертизы нормативных актов. 2. Составление возражений на кассационную жалобу 3. Проанализируйте Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", выявите принципы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
<u>владеть:</u> методами применения законодательных и иных нормативно правовых актов	1. Составьте экспертное заключение антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве». 2. Определите несоответствия Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству в нормативных правовых актах субъектов РФ.

при проведении их юридической экспертизы.	3. В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 выявите в гражданском процессуальном законодательстве правовые нормы, создающие условия для проявления коррупции.
---	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Оценочных материалов дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);

- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
 - допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа,
 - исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

–усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

–соответствие предполагаемым ответам;

–правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);

–логика рассуждений;

–неординарность подхода к решению;

- правильность оформления работы.

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

–отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;

–«4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;

–«5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практические и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. В отдельных случаях зачеты могут устанавливаться по лекционным курсам, преимущественно описательного характера или тесно связанным с производственной практикой, или имеющим курсовые проекты и работы.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Типовые контрольные задачи

Задание 1.

Законодательная регламентация процедур оформления документов обеспечивающих процессуальную деятельность.

Задание 2.

Законодательство о личных документах и документах, удостоверяющих личность

1. Документы, удостоверяющие личность, имеющие универсальный характер

2. Документы, удостоверяющие личность в отдельных случаях

Задание 3.

Укажите документы, копии которых должны быть приложены к исковому заявлению:

- 1) копия претензии к ответчику и доказательства ее направления;
- 2) исковое заявление;
- 3) ходатайство об обеспечении иска;
- 4) квитанция об уплате госпошлины;
- 5) справка о заработке истца;
- 6) ходатайство об истребовании письменного доказательства;
- 7) доверенность представителя;
- 8) расчет взыскиваемой суммы.

Задание 4.

Рассмотрев дело о взыскании алиментов по иску нетрудоспособной Степановой к детям, суд вынес решение: «Взыскать в пользу Степановой Анны Ивановны алименты в размере одной минимальной оплаты труда с 1 марта 2008 года пожизненно со Степанова Валерия Борисовича, 1966 года рождения, уроженца г.Тавды Свердловской области, и Колиной Марины Борисовны, 1968 года рождения, уроженки г.Тавды Свердловской области».

Понятно ли составлена резолютивная часть? В каком порядке она может быть уточнена? Какими данными необходимо ее дополнить?

Задание 5.

Составить проект судебного приказа о взыскании алиментов

Задание 6.

Между Гавриловым Сергеем Петровичем и Якушевым Степаном Андреевичем, Якушевой Валентиной Романовной был заключен договор аренды жилого помещения общей площадью 33, 6 кв. м., расположенного по адресу: г. Томск, ул. Шевченко, д. 15, кв. 7. Передача указанного помещения в аренду подтверждается передаточным актом от 8 мая текущего года № 1. Согласно п. 3 договора аренды арендаторы обязаны вносить арендную плату в размере 15 000 руб. в срок до 15 числа каждого месяца. В нарушение договорных обязательств арендаторы уплатили арендодателю арендную плату только за три месяца; не уведомляя Гаврилова С.П. съехали с квартиры, при этом не передали ему ключи и не сдали по акту приема-передачи квартиру. Задолженность арендаторов составляет 45 000 руб. Требование (претензию) Гаврилова С.П. о ликвидации задолженности по арендной плате Якушевы оставили без ответа.

Составьте исковое заявление о расторжении договора аренды и взыскании задолженности по арендной плате в качестве адвоката Гаврилова С.П., представляющего его интересы на основании доверенности.

Задание 7.

Понятие и структура определения суда 1-й инстанции.

Задание 8.

Форма и содержание апелляционной жалобы.

Задание 9.

Составление кассационной жалобы

Задание 10.

Составление возражений на кассационную жалобу

Задание 11

Дашков работал автослесарем в ЕМУП «Автокран». 15 августа 2006 г. он был уволен «за нарушение трудового распорядка и отсутствие на рабочем месте» (формулировка приказа об увольнении со ссылкой на ст. 81 Трудового кодекса). Не согласившись с увольнением Дашков подал в суд иск о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула, ссылаясь на то, что 15 августа 2006 г. на рабочем месте он отсутствовал без уважительной причины всего 1,5 часа.

В ходе судебного заседания суд установил, что факт прогула Дашкова материалами дела не подтверждается. Однако судом установлено, что в течение месяца, предшествовавшего дню увольнения, на Дашкова трижды налагались дисциплинарные взыскания в виде замечаний и выговоров за отсутствие на рабочем месте без уважительных причин, что влекло за собой срыв выхода на линию автотранспорта. С приказами о наложении дисциплинарных взысканий Дашков был ознакомлен и их не обжаловал.

Исходя из установленных по делу обстоятельств суд признал, что администрация ЕМУП «Автокран» имела основания для расторжения трудового договора, но в приказе указала неправильную формулировку причины увольнения, которая законом не предусмотрена. В связи с этим суд отказал в удовлетворении заявленных Дашковым требований и изменил причину и основание увольнения на формулировку, указанную в п. 5 ст. 81 Трудового кодекса (неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание).

Дашков подал на решение суда кассационную жалобу указав, что процессуальным законодательством суду не даны полномочия искать законные основания увольнения, что, по его мнению, было сделано судом в данном случае.

Составьте по условиям задачи полный текст судебного решения с соблюдением установленной законом формы.

Задание 12.

Составьте доверенность на право участия гражданина Дмитриева Н.В. представителем по делу гражданина Леонова В.И. о взыскании с Невзорова Т.Я. задолженности по договору аренды.

Задание 13.

Что такое поводы и основания правоведения юридической экспертизы нормативно-правовых актов?

Задание 14.

Этапы проведения правовой экспертизы нормативных актов.

Задание 15.

Соотнесите правовую экспертизу с другими видами экспертиз.

Задание 16.

Проанализируйте Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", выявите принципы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Задание 17.

Составьте экспертное заключение антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве».

Вопросы к зачету

1. Форма и содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к иску.
2. Форма и содержание определения суда о принятии искового заявления к производству суда.
3. Форма и содержание определения суда об оставлении иска без движения.
4. Форма и содержание определения суда о подготовке дела к судебному разбирательству.
5. Форма и содержание определения суда об обеспечении иска.
6. Форма и содержание судебного поручения.
7. Форма и содержание определения суда об отказе в принятии заявления.
8. Форма и содержание определения суда о возвращении искового заявления.
9. Форма и содержание частной жалобы
10. Форма и содержание определения суда об отказе в отводе судьи.
11. Форма и содержание определения суда о назначении экспертизы.
12. Форма и содержание определения суда об обеспечении доказательств.
13. Форма и содержание определения суда об объединении дел в одно производство.

14. Форма и содержание протокола судебного заседания.
15. Форма и содержание определения суда о приостановлении производства по делу.
16. Форма и содержание определения суда о прекращении производства по делу.
17. Форма и содержание решения суда.
18. Форма и содержание определения суда о рассмотрении дела в порядке заочного производства.
19. Форма и содержание заочного решения суда.
20. Форма и содержание заявления об отмене заочного решения суда.
21. Форма и содержание определения суда о возобновлении производства по делу.
22. Форма и содержание определения суда об оставлении заявления без рассмотрения.
23. Форма и содержание определения суда о назначении дела к слушанию.
24. Форма и содержание дополнительного решения суда.
25. Форма и содержание определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене заочного решения суда.
26. Форма и содержание определения об отмене заочного решения суда.
27. Форма и содержание апелляционной жалобы на заочное решение суда.
28. Форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа.
29. Форма и содержание определения об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа.
30. Форма и содержание судебного приказа.
31. Форма и содержание заявления о признании гражданина ограниченно дееспособным.
32. Форма и содержание решения суда о признании гражданина ограниченно дееспособным.
33. Форма и содержание заявления о признании гражданина недееспособным.
34. Форма и содержание решения суда и признании гражданина недееспособным.