

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.08.01 Экологическая криминология

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы земельно-правовой

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Конспект лекций	3
1.1	Лекция № 1 Понятие, предмет и система криминологии	3
1.2	Лекция № 2 Генезис отраслей науки криминологии	11
1.3	Лекция № 3 Понятие и предмет экологической криминологии	18
1.4	Лекция № 4 Методы экологической криминологии	32
1.5	Лекция № 5 Общая характеристика экологической преступности: количественные и качественные показатели	39
1.6	Лекция № 6 Причины и условия экологической преступности	46
1.7	Лекция № 7 Личность преступника	54
1.8	Лекция № 8 Предупреждение экологической преступности	59
2	Методические указания по проведению практических занятий	72
2.1	Практическое занятие № 1 (ПЗ-1) Понятие, предмет и система криминологии	72
2.2	Практическое занятие № 2 (ПЗ-2) Генезис отраслей науки криминологии	72
2.3	Практическое занятие № 3 (ПЗ-3) Понятие и предмет экологической криминологии.	73
2.4	Практическое занятие № 4 (ПЗ-4) История становления и развития экологической криминологии.	74
2.5	Практическое занятие № 5 (ПЗ-5) Методы экологической криминологии	74
2.6	Практическое занятие № 6 (ПЗ-6) Общая характеристика экологической преступности: количественные и качественные показатели.	75
2.7	Практическое занятие № 7 (ПЗ-7) Виды экологических преступлений	76
2.8	Практическое занятие № 8 (ПЗ-8) Причины и условия экологической преступности	77
2.9	Практическое занятие № 9 (ПЗ-9) Личность преступника	78
2.10	Практическое занятие № 10 (ПЗ-10) Виктимология. Жертва экологического преступления	78
2.11	Практическое занятие № 11 (ПЗ-11) Механизм индивидуального преступного поведения при совершении экологических	79

2.12	Практическое занятие № 12 (ПЗ-12) Предупреждение экологической преступности	80
2.13	Практическое занятие № 13 (ПЗ-13) Профилактика экологических преступлений.	81
2.14	Практическое занятие № 14 (ПЗ-14) Международное сотрудничество в противодействии экологической преступности	81

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Понятие, предмет и система криминологии»

Вопросы лекции:

1. Понятие и предмет криминологии как науки.
2. Цели, задачи, проблемы криминологии.
3. Этапы развития отечественной криминологии.
4. Система криминологии.

Краткое содержание вопросов

1. Понятие и предмет криминологии как науки.

Криминология — это социально-правовая наука, которая изучает преступность, личность преступника, причины и условия преступности, методы и средства ее предупреждения.

Объектом науки криминологии являются общественные отношения, связанные с преступностью и другими правонарушениями, причинами и условиями преступности, местом и ролью личности преступника в системе общественных отношений, а также с решением задач по предупреждению и профилактике правонарушений.

Предметом криминологии является исследование закономерностей, законов, принципов и свойств развития общественных отношений, составляющих объект криминологии.

Предмет криминологии состоит из четырех основных элементов:

- преступность — социальное и уголовно-правовое явление в обществе, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных в данном государстве за определенный период времени. Преступность измеряется следующими качественно-количественными показателями: уровень, структура и динамика;

- личность преступника, его место и роль в антиобщественных проявлениях: Данные о личностных свойствах субъектов преступлений содержат информацию о причинах преступлений. Личность преступника исследуется так же, как непосредственный адресат предупреждения новых преступлений — рецидив;

- причины и условия преступности (криминогенные детерминанты) — они представляют собой систему негативных экономических, демографических, психологических, политических, организационно-управленческих явлений и процессов, которые порождают и обуславливают преступность как свое следствие. Причины и условия преступности в многообразии их содержания, природы и механизма действия изучаются на разных уровнях: причины и условия преступности в целом, по отдельным группам преступлений, конкретного преступления;

• предупреждение (профилактика) преступности понимается как система государственных и общественных мер, направленных на устранение, нейтрализацию или ослабление причин и условий преступности, удержание от преступлений и коррекцию поведения правонарушителей. Профилактическая система анализируется: по направленности, механизму действия, этапам, масштабу, содержанию, субъектам и другим параметрам. В криминологии выделяются общая и особенная части.

В общей части рассматриваются преступность, личность преступника, причины и условия преступности, борьба с преступностью, а также изучается развитие самой криминологии. Данные криминологические явления и понятия анализируются в целом, обобщенно, без выделения специфики видов преступлений.

В особенной части криминологическая характеристика дается по видам преступлений, по содержанию преступных деяний или по особенностям контингента преступников.

Теоретическая цель криминологии проявляется в словесном формулировании желаемого будущего результата научной деятельности по выявлению актуальных проблем борьбы с преступностью.

Практическая цель криминологии состоит в выработке научных и практических рекомендаций, положений и выводов по повышению эффективности борьбы с преступностью. Практические цели формулируются с учетом профессиональной подготовленности кадров, их материально-технического, финансового обеспечения и реального времени.

2. Цели, задачи, проблемы криминологии.

Цели и предмет криминологии определяют ее задачи. Основными задачами криминологии являются:

- изучение объективных и субъективных факторов, влияющих на состояние, уровень, структуру и динамику преступности;
- социально-криминологическое исследование видов преступности для определения способов борьбы с ними;
- изучение личности преступника, выявление механизма совершения конкретного преступления, классификация видов преступных проявлений и типов личности преступников;
- определение основных направлений и мер предупреждения преступности.

К основным функциям криминологии относятся: описательная, объяснительная и прогностическая (предсказательная).

Описательная функция состоит в отражении явлений и процессов, входящих в предмет криминологии, на основе собранного практического материала.

Объяснительная функция позволяет выяснить характер изучаемого процесса, его особенности.

Прогностическая функция определяет возможное развитие явления или процесса.

С целью использования результатов познания выделяется программно-преобразующая функция, которая позволяет реализовывать программу результатов, полученных с помощью первых трех функций, в реальной действительности.

По видам воздействия программно-преобразующие функции можно разделить на экономические, правовые, социально-психологические, организационно-управленческие и др.

Проблема — это сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения. К числу актуальных проблем криминологии в настоящее время относятся основные направления борьбы с преступностью:

- установление жесткого заслона криминальному насилию, обеспечение надежной охраны жизни, здоровья и имущественной безопасности граждан;
- повышение эффективности раскрытия преступлений, получивших широкий общественный резонанс;
- профилактика преступлений среди несовершеннолетних;
- коренное улучшение борьбы с организованной преступностью;
- противодействие процессам криминализации экономики;
- улучшение работы по предупреждению и выявлению незаконного оборота оружия и наркотиков.

3. Этапы развития отечественной криминологии.

1. Ранняя история криминологических исследований.

Рождение криминологии как науки формально связывается с 1885 г., когда вышла в свет книга итальянского исследователя Р.Гарофало. Однако криминологические идеи, суждения о сущности преступности, ее причинах, путях противодействия своими корнями уходят в глубь веков. Уже в работах древних философов (Платона, Аристотеля и др.) можно найти высказывания на сей счет. Уделяли внимание этим вопросам и мыслители Возрождения, а также последующего периода (Мартин Лютер, Джон Локк, Шарль Монтескье, Жан-Жак Руссо и др.). В ходе становления и развития криминологических исследований сложилось множество теорий, школ, по-разному объяснявших природу и истоки преступности, предлагавших различные способы и средства ее предупреждения¹. При всем их разнообразии можно выделить три основных направления в истории криминологической мысли: классическое, антропологическое и социологическое. Были, разумеется, и промежуточные теории, сочетающие в себе воззрения нескольких школ.

«Классики», творившие в основном в XVIII—XIX веках (итальянец Беккариа, англичане Бентам и Горвард, немец Фейербах и др.), решительно отвергли теологическое понимание преступности как проявления сатанинского начала, следствие козней дьявола. По их мнению, преступление — результат сознательного выбора человека, обладающего полной свободой воли. В свою очередь, выбор между добром и злом определяется тем, насколько человек в процессе воспитания усвоил нравственные правила поведения. Наказание призвано удерживать людей от совершения

преступлений, главное не в его жестокости, а в неотвратимости и справедливости наказания.

В целом для классической школы был характерен идеалистический рационализм. Ее слабым местом являлось недостаточное внимание к личности преступника, к объективным социальным факторам, детерминирующим преступность, известная переоценка возможностей уголовного наказания, сведение предупреждения преступности к мерам воспитания и просвещения. Вместе с тем идеи классической школы, безусловно прогрессивные для своего времени и содержавшие перспективные, объективные рационально-гуманистические начала, оказали заметное влияние на развитие криминологии в последующем. Так, во многом созвучным классическому направлению (хотя и не без примеси социологических и даже антропологических воззрений) является так называемый неоклассицизм, сформировавшийся в конце XIX в. Наиболее яркий представитель неоклассицизма австрийский ученый Лист (1851—1919) сформулировал цельную концепцию уголовной политики, общего и специального предупреждения преступности на основе устрашения, исправления и обезвреживания преступников. При этом главным средством исправления Лист считал воспитательные меры, дифференцированные применительно к различным категориям преступников.

Идеи «классиков» нашли, разумеется, с поправками на новые исторические условия, отражение в марксистской криминологии, сохранили они определенное значение и до наших дней. В частности, безусловно, выдержали испытание временем известные, воспринятые многими мыслителями, а также в известной мере законодательством и правоохранительной практикой, тезисы Беккариа: "Должна быть соразмерность между преступлениями и наказаниями"; "Лучше предупреждать преступления, чем наказывать".

1 Антропологическое направление в криминологии

Недостаточное внимание представителей классической школы уголовного права и криминологии к личности преступника в гипертрофированной и, в известном смысле в карикатурной форме было преодолено основателем антропологического (биологического) направления итальянским тюремным врачом-психиатром Ломброзо (1836—1909 гг.). В центре своего внимания он поставил именно личность, можно даже сказать, организм преступника. Основные идеи Ломброзо сводились к тому, что преступником, являющимся особым природным типом, не становятся, а рождаются; причина преступности заложена не в обществе, а в самом преступнике; для врожденного преступника характерны особые анатомические, физиологические и психологические свойства, наличие атактистических черт человека-дикаря, эпилепсия и нравственное помешательство. Каждому из типов преступников присущи характерные физические черты и психофизиологические реакции: убийцам - объемистые скулы, выступающий вперед четырехугольный подбородок, узкие лица, холодный и неподвижный (стеклянный) взгляд, тонкие губы;

изнасилвателям - глаза навыкате, огромные губы и ресницы, сплюснутый нос; ворам - удлиненная голова, прямой, часто вогнутый нос, бегающие глаза и т.д.

Взгляды Ломброзо эволюционировали: оставаясь на позициях уголовной антропологии, он со временем стал признавать наличие не только прирожденных, но и случайных преступников, а также преступников по страсти, воспринял идеи о влиянии на преступность не только биологических, но и иных, в том числе некоторых социальных факторов (уровня цивилизации и экономического развития, миграции населения, неурожаев, алкоголизма, беспорядочности и др.). Фактически его теория постепенно трансформировалась в биосоциальную, что отчетливо проявилось в трудах его последователей. Изменялись и взгляды Ломброзо о путях и средствах борьбы с преступностью. Если в своих ранних трудах он уповал на внесудебные процедуры выявления прирожденных преступников и по существу медицинские способы воздействия на них, прежде всего со стороны комиссий психиатров, то впоследствии он стал признавать роль права, суда в деле противодействия преступности, а антропологам, психиатрам отводил лишь функции экспертов, призванных помогать правосудию. Несмотря на явную научную несостоятельность ломброзианства, нельзя, как порой делалось в прошлом, относиться к этому учению только резко негативно.

3. Социологическое направление в криминологии

Современную зарубежную криминологию трудно охарактеризовать с помощью какой-либо наиболее распространенной теории или даже группы теорий. По образному выражению американского криминолога Малиновского, существует много криминологов и много криминологий. Среди юристов вряд ли найдется специалист, который бы не считал себя хоть немного криминологом. С другой стороны, профессионально занимающиеся криминологией (исследованиями) ученые стараются дистанцироваться от права, стыдливо скрывая свое юридическое происхождение. При таких условиях количество криминологических (или называемых так) теорий катастрофически растет.

Условно можно подразделить описанные в научной литературе современные теории на две группы: модернистские (прежде всего теория «конфликта культур», радикальная или критическая теории) и постмодернистские (феминистическая, теория «восстановленного стыда» или «уменьшающих преступность человеческих ценностей», конститутивная). Рассмотрим некоторые из них.

Конфликты между группами, классами и обществами являются мощными импульсами, порождающими социальные изменения. Если их не разрешать с помощью цивилизованных социальных методов, то они ведут к отклоняющемуся поведению и в конечном счете порождают преступность. Первым из ученых, попытавшихся на основе конфликта описать происхождение преступности, был Т. Селлин. Согласно его теории «конфликта культур», к преступлению ведут две цепочки конфликтов

ценностей: внешних и внутренних. Внешние конфликты ценностей являются результатом социальной дифференциации (или стратификации) в рамках одной социальной системы. Они возникают вследствие столкновения различных ценностных ориентаций, присущих различным социальным группам, интегрированным в одно общество. Например, между ценностями культур аборигенов и мигрантов, сельских и городских жителей, представителей титульной нации и наиболее распространенных диаспор. Внутренний конфликт культур означает такое столкновение ценностей на индивидуальном уровне и представляет собой неудавшийся процесс усвоения культурных норм человеком, до этого относящимся к иной культурологической группе. Так, этнически смешанный брак может породить конфликт между культурными ценностями, по-разному оценивающими конкретный вид поведения, например сексуального, которых пытается придерживаться один из супругов (например, восточный мужчина и европейская женщина).

Основным конфликтом в современном обществе объявляется конфликт между господствующим и рабочим классами (поэтому нередко к этой теории относят марксистскую теорию преступности). Располагая экономической мощью, господствующий класс использует ее как инструмент управления обществом. Поэтому криминализируется лишь поведение, которое противоречит его интересам. «Преступления господ, противозаконные деяния власть имущих не квалифицируются как преступления, потому что у капиталистов достаточно власти, чтобы не допустить собственной криминализации. Правопорядок — это система, созданная классом капиталистов для обеспечения своих интересов» (Quinney).

Главная задача представителей этой теории состоит в резкой критике существующей системы с целью ее ликвидации. Уголовное законодательство и уголовная юстиция должны быть разоблачены в ложности устремлений защищать общественные интересы. Поскольку либеральные реформы только укрепляют капиталистическую систему, сама идея либерализма объявляется вредной. После свержения капитализма законы в их нынешней форме станут ненужными, как, впрочем, и уголовная юстиция с ее правом порядком, и само государство. В новом равноправном обществе будет обеспечено демократическое участие всех в жизни общества, а споры и конфликты станут разрешать малые общины с помощью местных судов. Радикальная теория дистанцируется от криминологии, имевшей место в странах победившего социализма (в частности в СССР). Основной довод состоит в том, что в СССР и странах так называемого соцлагеря было построено не социалистическое, а государственно-капиталистическое общество, которое ведет свое государственное хозяйство как монополистически капиталистическое предприятие (Greenberg).

4. Этапы развития отечественной криминологии

Развитие криминологии в России прошло вышеназванные этапы, хотя и за более короткий период. До Октябрьской революции видными представителями социологического направления в криминологии были и

профессор М. В. Духовской и профессор И. Я. Фойницкий, обер-прокурор правительствующего сената. Представителем антрополого-социологической школы являлся профессор Д. А. Дриль, работавший заведующим отделом исправительно-воспитательных заведений при главном тюремном управлении. Профессор М. Н. Гернет внес большой вклад в развитие отечественной криминологии, уделив внимание социологическим исследованиям, отраженным в работах: «Детоубийство», «Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества», «Моральная статистика». Профессор С. В. Познышев развивал позиции теории опасного состояния и написал интересную книгу «Криминальная психология».

В советское время (до 30-х гг. XX в.) продолжилось развитие криминологии, главным образом под воздействием работ таких видных юристов как А. А. Герцензон, М. М. Исаев, А. А. Пионтковский, затем наступил период ее фактической ликвидации (политический режим того времени не мог примириться с криминологической аксиомой, что преступность социально обусловлена, а значит, и преступность в СССР тоже имеет свои собственные социальные причины). После двадцатилетнего периода небытия (30–50-е гг.) криминология вновь была восстановлена в гражданских правах. В ее возрождении приняли участие такие ученые, как А. А. Герцензон, И. И. Карпец, А. Б. Сахаров и некоторые другие. В период с 60-х по 80-е гг. произошел расцвет российской криминологии. Появились фундаментальные работы, посвященные теоретическим проблемам и прикладным вопросам (В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Н. С. Лейкина и др.).

В течение XX в. отечественная криминология развивалась в нескольких направлениях. Преимущественным был социологический подход в объяснении преступности, хотя развивались психологическое и биологическое направления. В настоящее время на развитие отечественной криминологии оказывают заметное влияние несколько организационных центров: Российская криминологическая ассоциация; Союз криминалистов и криминологов; центры по изучению организованной преступности и коррупции, действующие в пяти регионах России.

Дальнейшее развитие отечественной криминологии связано с интеграцией ее в общемировой криминологический процесс, который отражается в деятельности конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями.

4. Система криминологии.

Криминология состоит из общей и особенной части. В общую часть криминологии входят основные ее элементы изучения, преступность, ее причины, личность преступника, механизм преступного поведения, личность жертвы преступления, общая теория предупреждения преступности. Указанные криминологические явления анализируются в целом, обобщенно, без выделения специфики преступлений. Помимо этого в общую часть криминологии входят криминологические отрасли, освещающие влияние на преступное поведение каких либо конкретных факторов: семьи (семейная

криминология), политики (политическая криминология), поведения жертвы преступления (виктимология).

В особенной части криминологии содержится криминологическая характеристика отдельных видов преступлений (преступлений в сфере экономической деятельности, преступлений против собственности, преступлений в сфере экологии), по содержанию преступных деяний (преступлений насильственно-агрессивного характера, преступлений корыстной направленности) или по особенностям контингента преступников (преступления совершенные несовершеннолетними, женщинами, рецидивистами, профессионалами).

Соотношение криминологии с другими науками.

Наиболее тесно взаимосвязана криминология с уголовным правом. Уголовно правовая теория и основанный на ней уголовный закон определяют юридические признаки преступного деяния и лица, являющегося преступником.

Криминология обеспечивает уголовное право, законодателя и правоприменительную практику информацией об уровне преступности, ее структуре, динамики, эффективности профилактики преступлений. Тем самым способствует определению уголовной политики в стране. Криминологическая информация способствует своевременной реализации нормотворческой деятельности в плане криминализации либо декриминализации деяний, а также в процедуре дифференциации санкций (замены уголовных наказаний иными мерами воздействия).

Криминология связана с уголовным процессом и прокурорским надзором. Так, уголовный процесс, изучает порядок предварительного расследования и судебного рассмотрения, субъекты такой деятельности (следователь, прокурор, суд) обязаны выявлять причины и условия совершения преступлений, предлагать эффективные меры, направленные на их устранение, своевременно выявлять и нейтрализовать преступления, а также предупреждать их совершение.

Связь криминалистики и криминологии. Криминалистика использует данные криминологии о состоянии преступности, о личностных особенностях преступников, способах и механизмах преступного поведения для разработки эффективного применения криминалистических средств и методов. В 1995 году в России основан Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая ассоциация (президент Долгова Азалия Ивановна – д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ, Почетный работник прокуратуры РФ).

Взаимодействие с уголовно-исполнительным правом. Криминология изучает рецидивную и пенитенциарную преступность, причины ее роста и разрабатывает меры предупреждения, направленные на устранение или нейтрализацию негативных ситуаций, способствующих совершению повторных преступлений. А уголовно-исполнительное право изучает сам порядок отбывания наказания, используя при этом сведения криминологического характера. На основе такого взаимодействия

разрабатываются совместно рекомендации по предупреждению рецидива, по повышению эффективности исправления осужденных лиц и дальнейшей, успешной их ресоциализации и адаптации после отбытия ими наказания.

Связь криминологии и правовой статистики. Одним из основных методов в криминологии по сбору и анализу информации служит статистический метод, он позволяет системно отразить множество преступлений во времени и в пространстве, статистические данные дают общую картину преступности в стране и в отдельных регионах. Статистические данные показывают динамику преступности, способствуют выработке необходимых мер предупреждения преступности.

Среди не правовых наук криминология взаимодействует с общей, социальной, юридической психологией, социологией (социологией преступности), экономикой, психиатрией, демографией, политологией, педагогикой.

1.2 Лекция №2 (2 часа).

Тема: «Генезис отраслей науки криминологии»

Вопросы лекции:

1. Развитие отраслей криминологии.
2. Семейная криминология (криминофамилистика).
3. Политическая криминология.
4. Криминология массовых коммуникаций, криминопенология, экономическая криминология и другие отрасли криминологии

Краткое содержание вопросов

1. Развитие отраслей криминологии.

Причинами возникновения преступлений и мерами борьбы с ними интересовались еще в Древнем мире, особо выделяются работы Платона и Аристотеля в Древней Греции, Цицерона и Сенеки в Древнем Риме, а в период Возрождения – Томаса Мора, Гуго Гроция, Шарля Монтескье, Чезаре Беккариа и др. Однако эти работы составляли предысторию криминологии. История криминологии как самостоятельной науки начинается в XIX в. Ее становлению способствовали антропологические (Галль, Ломброзо – идея наличия у некоторых людей врожденной предрасположенности к совершению преступлений), социально-экономические и социально-правовые (Ферри, Гарофало, Марро – концепция, согласно которой преступность обусловлена социальными явлениями: нищетой, безработицей, необразованностью и вызываемыми ими аморальностью и безнравственностью) и статистические (Хвостов, Герри, Дюкпетьо) исследования. К концу XIX в. криминология окончательно оформилась в самостоятельную по отношению к уголовному праву науку.

В СССР после революции криминология как самостоятельная наука существовала с 60-х гг. В это время основное внимание уделялось изучению преступности как продукта общества и ее общей профилактике, в 80-х гг.

начался углубленный анализ внутренних характеристик преступности, процессов воздействия преступности на различные сферы жизни. Крупнейшим научно-исследовательским криминологическим центром является НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ.

Большую исследовательскую работу в области криминологии проводит Российская криминологическая ассоциация под руководством президента РКА, доктора юридических наук, заслуженного юриста России А. И. Долговой.

Известна своими научными разработками в области криминологии социальных подсистем и новых отраслей криминологии Санкт-Петербургская школа, сосредоточенная в Санкт-Петербургском криминологическом клубе, президентом которого является доктор юридических наук, профессор, главный редактор журнала «Криминология: вчера, сегодня, завтра» Д. А. Шестаков.

Существенный вклад в разработку криминологических проблем международного уровня вносит Институт государства и права РАН. Международной известностью пользуется ассоциированный с ООН Европейский институт по анализу преступности (HEUNI), экспертом которого является наш соотечественник, выдающийся криминолог, доктор юридических наук, профессор В. В. Лунеев.

В зарубежной криминологии XX в. можно выделить несколько направлений. Возникали генетические теории причин преступности (Макс Шлапп, Эдвард Смит, Эдвард Подольски), согласно которым склонность к преступлению обусловлена врожденными факторами; психиатрические концепции, основанные на теории Зигмунда Фрейда, в соответствии с которыми преступление есть результат конфликта между примитивными инстинктами и альтруистическим кодексом, установленным обществом. Клиническая криминология (на основе концепции опасного состояния преступника Э. Ферри и Р. Горафало), согласно которой преступника следует выводить из состояния повышенной склонности к преступлению, а на это время изолировать, разработанная в трудах Граматика, ди Тулио, Пинателя, была популярна в 60-70-х гг. XX в. Существовали также и социологические концепции: теория множественных факторов (Кетле, Хили) – преступность обусловлена совокупностью множества антропологических, физических, экономических, психических, социальных факторов; теория стигмы (интеракционистский подход), разработанная Сатерлендом, Таннебаумом, Беккером, Эриксоном, рассматривает причины преступности в реакции самого общества на преступное поведение; теория дифференциальной ассоциации (Сатерленд, Кресси) – преступное поведение появляется в результате контактов человека с окружением, в котором преобладают криминальные элементы; концепция о криминогенности научно-технического прогресса; марксистские теории, повлиявшие на классовый подход к развитию криминологии.

В середине 70-х гг. XX столетия из недр советской криминологии выделилось несколько отраслей, которые стали освещать взаимосвязь преступного множества с отдельными функциональными общественными системами. Одной из первых выделилась семейная криминология (криминофамилистика), затем подобно ей сформировались политическая криминология, криминопенология, криминология массовых коммуникаций, экономическая криминология, криминология религиозной деятельности (криминотеология). Считаю необходимо остановиться на характеристике каждой из них.

2. Семейная криминология (криминофамилистика).

Семейная криминология зародилась в 70-х гг. XX столетия в Санкт-Петербургской криминологической школе. Она занимается исследованием взаимосвязи института семьи и преступности. Семья стала рассматриваться во взаимосвязи со многими криминологическими проблемами: внутрисемейными преступлениями; влиянием семьи на преступления несовершеннолетних; влиянием семьи на отдельные виды преступной деятельности (насилованную, корыстную, «беловоротничковую», организованную); влиянием семьи на проблему массового воспроизводства преступлений; предупреждением преступлений, посредством воздействия на семью. Основателем семейной криминологии (криминофамилистики) является выдающийся криминолог Д. А. Шестаков, который и в настоящее время, будучи президентом Санкт-Петербургского криминологического клуба, продолжает исследования и готовит достойных представителей Невско-Волжской криминологической школы.

Более 40 авторов способствовали становлению и развитию семейной криминологии. Среди них Ф. Н. Аббасов, С. Б. Алимов, Х. А. Аманов, Ю. М. Антонян, В. Н. Бурлаков, М. Х. Гельдибаев, И. В. Горшков, А. И. Долгова, В. Д. Ермаков, Р. М. Зулкарнеев, Е. А. Костыря, О. В. Лукичев, Г. М. Миньковский, Г. Г. Мошак, Г. М. Резник, Я. Я. Соотак и многие другие ученые.

Ученые западных стран также проявляют большой интерес к проблеме внутрисемейного насилия (М. Штраус, Э. Гондолф и др.).

Было отмечено, что изначально семейной криминологии уделялось мало внимания, как впрочем, и другим новым направлениям. Она практически не была востребована в России. Однако в настоящее время ситуация изменилась, и в последнее десятилетие средства массовой информации и государственные органы демонстрируют повышенный интерес к проблемам внутрисемейной преступности. В настоящее время в Государственной Думе разрабатывается законопроект о предупреждении насилия в семье.

В рамках семейной криминологии изучаются причины преступного поведения в социальной сфере семейных отношений и роль семьи в формировании преступности вне этой категории. В этой связи в рамках криминофамилистики разработана криминологическая теория противоречий института семьи, согласно которой социальные противоречия, возникающие в семье, в отношениях между полами, имеют существенное значение для

воспроизводства преступлений. В рамках этой теории названы следующие причины массового совершения преступлений:

- 1) противоречия между мужчинами и женщинами, касающиеся притязаний на главенство;
- 2) противоречия половой морали;
- 3) различия в материальном положении семей;
- 4) противоречия между профессиональной и семейной ролями женщины;
- 5) несовпадение ориентаций материального порядка у мужчин и женщин;
- 6) значительный объем наблюдающегося в обществе «несемейного» насилия;
- 7) массовый распад супружеских пар.

Многие ученые, проводившие исследования в этой области, приходили к выводу, что ломка любого социального института, в частности семьи, разрушение семейных традиций и обычаев, которые стабилизировали жизнь прежде, неизбежно оборачиваются более или менее длительным нарастанием массового преступного поведения в обществе. А значит, необходимо развитие научных разработок предупреждения преступлений посредством воздействия на семью (криминологическая коррекция семейных отношений) на уровне государства, гражданского общества, общины и конкретных семей

3. Политическая криминология.

Политическая криминология стала формироваться в России в начале 90-х гг. XX столетия. Впервые о «политической криминологии» заговорил профессор Д. А. Шестаков, который предлагал использовать этот термин для обозначения частной криминологической теории, занимающейся исследованием закономерностей и взаимосвязей преступности и политики.

В дальнейшем идея Д. А. Шестакова о выделении данного частно-научного направления нашла поддержку и понимание у других известных российских криминологов, среди которых А. И. Бойцов, Я. И. Гилинский, М. С. Гринберг, П. А. Кабанов, И. И. Карпец, М. Г. Лазарев, В. В. Лунеев, А. В. Мелешников, В. С. Устинов и др.

Интерес к новому направлению был вызван в том числе и объективными явлениями, происходившими в российском обществе в первой половине 90-х гг. прошлого века. Время «перестройки» ознаменовалось рассекречиванием ранее закрытых архивных сведений о деятельности карательных органов, о политических репрессиях на территории СССР и об их организации. Все это стало доступно российским ученым. Кроме того, идея политической криминологии прекрасно укладывалась в общую политику высших должностных лиц государства, которые активным образом организовывали новое элитное политическое сообщество, в руках которого сосредотачивалась огромная власть. Помимо этого, с падением коммунистической идеи, криминологическая наука освободилась от ненужных идеологии и догм, что позволило ей глубже вникать в различные обстоятельства, оказывающие влияние на состояние преступности.

В рамках данного научного направления изучаются: феномен тоталитарной преступности в политической сфере жизни общества; попытка насильственного захвата и удержания власти в постсоветском государстве; проблемы причинного объяснения существования и воспроизведения других видов политической преступности, таких как политический терроризм, политическая коррупция, геноцид, злоупотребление властью.

Известный ученый-криминолог П. А. Кабанов на основании всех политических и криминологических исследований, проведенных в этой области, предложил единую концепцию политической преступности, в которой были объединены различные подходы к проблеме политической преступности и выделены основные направления изучения данного вида преступлений.

К началу XXI в. российская политическая криминология окончательно сформировалась как частное научное направление расширив предмет своего исследования. Сейчас она рассматривается многими учеными как перспективная и быстроразвивающаяся отрасль российской криминологии.

4. Криминология массовых коммуникаций, криминопенология, экономическая криминология и другие отрасли криминологии

Криминология массовых коммуникаций. Вопросы влияния средств массовых коммуникаций (СМИ) привлекали внимание исследователей еще до возникновения и становления криминологической науки. Подтверждение этому мы находим в работах Ч. Ломброзо, М. Н. Гернета и др.

В 60-е гг. прошлого столетия, когда криминологическая наука вышла на новый виток развития, многие криминологи обратили внимание на влияние СМИ на преступность (А. А. Герцензон, В. Г. Танасевич). Влияние это рассматривалось в следующих аспектах:

- как фактор, способствующий совершению преступлений;
- как фактор, способствующий предупреждению преступлений.

В дальнейшем основные направления криминологического исследования СМИ были определены такими известными учеными, как В. Т. Томин, М. Ю. Кержнер, И. С. Малушкина, А. Ю. Тюменцев, В. И. Дворянов и др. (исследовали общие вопросы взаимодействия субъектов государственного управления и СМИ); Б. В. Кваша, Е. А. Костырь, И. Б. Набатов, С. Л. Сибиряков и др. (исследовали вопросы влияния СМИ на предупреждение преступлений); Ф. К. Рябыкин, И. В. Мартынович, Д. А. Шестаков, Г. М. Ярош и др. (изучали способность СМИ влиять на причины и условия, способствующие совершению преступлений); В. Э. Войцехович, Г. И. Горшенков, Г. Г. Горшенков и др. (изучали криминогенные последствия массово-информационного воздействия на элементы криминологической ситуации); Д. В. Ривман, А. В. Пчелинцев, И. Г. Скурту и др. (рассматривали виктимологический аспект массовой информации).

Однако весь наработанный и накопленный многими учеными материал был систематизирован известным ученым Г. Н. Горшенковым, что способствовало выделению криминологии массовых коммуникаций в особую отрасль российской криминологии. Г. Н. Горшенков сформулировал понятие

криминологии массовых коммуникаций (КМК) так: «направление криминологической науки, в котором осуществляется систематизация знаний о природе, закономерностях преступности в сфере оборота массовой информации и возможностях предупредительного воздействия на нее, а также возможностях массовокоммуникативных методов в оптимизации функционирования системы противодействия (любым видам) преступности». Помимо этого, им были выведены основные параметры (предмет, цели, задачи КМК и ее функции), что и позволило определить парадигму КМК, т. е. выделить ее как явление в науке.

Криминопенология. Термин «криминопенология» означает учение о преступлениях в процессе отбывания наказания. Некоторые ученые применяют и другой термин – пенитенциарная криминология, который в свою очередь означает учение о преступлениях в исправительных учреждениях. В общем «пенитенциарная криминология» изучает преступления во время лишения свободы, тогда как предмет криминопенологии более широк и включает в себя больше категорий.

Так, по мнению О. В. Старкова, «криминопенологию можно определить как учение о наказательной преступности и пенальном преступном поведении, их закономерностях, причинах и условиях, типах, профилактике и иных формах воздействия на них, криминопено-логических параметрах наказаний и их типов, видов пенального преступного поведения».

Криминопенология это только зарождающееся, молодое учение, которое стоит на стыке двух наук: криминологии и пенологии. Помимо этого криминопенология имеет связи с другими науками: более тесно она связана с уголовно-процессуальным правом; криминалистикой; уголовно-исполнительным правом; более слабые связи у нее с административным, трудовым, семейным и гражданским правом.

Криминопенология включает в свою систему Общую и Особенную часть.

Общая часть:

- криминопенологическая характеристика наказательной преступности в сравнении со всей повторной;
- причины и условия пенального преступного поведения;
- профилактика преступлений при исполнении наказаний и иные формы воздействия на них.

Особенная часть:

- криминопенологическая характеристика наказаний (лишения свободы, ограничение свободы, наказаний без лишения и ограничения свободы);
- криминологическая характеристика различных типов пенального преступного поведения.

Итак, криминопенология определилась как новая отрасль российской криминологии. В настоящее время она требует к себе более детального внимания со стороны ученых, готовых развить ее положения в стройную и связанную систему криминопенологических знаний.

Полагаем, что изучение других направлений и отраслей современной российской криминологии должно входить в курс дисциплины «криминология», поскольку таким образом у студента будут формироваться более широкие знания в этой области и более детальное представление о криминологии, ее отраслях и научных направлениях.

Экономическая криминология. Экономическая криминология изучает криминальную экономику, которая представляет собой системное антисоциальное образование. В рамках экономической криминологии изучаются две составляющие:

- криминализованный экономика;
- нелегальная (криминальная) экономика.

Следует отметить, что различие данных составляющих заключается в том, что криминализованный экономика существует в рамках или под прикрытием законной предпринимательской деятельности легальных хозяйствующих субъектов, тогда как нелегальная экономика представляет собой вообще запрещенную, негативную, паразитирующую предпринимательскую деятельность криминальных структур (наркобизнес, торговля изъятими из оборота товарами, проституция и пр.).

По мнению Д. А. Шестакова, возникновение экономической криминологии как самостоятельной отрасли криминологической науки закономерно. Объясняется это тем, что преступность в экономике в последнее время стала не просто массовым, а по-настоящему масштабным явлением, которое затрагивает не только Россию, но все другие постсоветские государства. Экономическая преступность разрослась настолько, что можно уже говорить о возникновении параллельной криминальной экономики, представляющей существенную угрозу для национальной безопасности России. В то же время, сфера криминальных явлений в современной экономике общества достаточно специфична, что, естественно, требует применения и специальных методов исследования, а также рекомендаций по борьбе и превенции, поскольку применение традиционных методов в данном случае будет неэффективно.

Экономическая криминология – совсем молодая отрасль современной российской криминологии, и мы полагаем, что она станет достаточно интересным предметом глубокого и разнообразного исследования со стороны ученых и займет достойное место среди других отраслей.

1.3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: «Понятие и предмет экологической криминологии»

Вопросы лекции:

1. Общая характеристика науки экологическая криминология.
2. История становления и развития экологической криминологии.
3. Место экологической криминологии в системе научного знания.

Краткое содержание вопросов

1. Общая характеристика науки экологическая криминология.

С момента возникновения криминологии преступление, как таковое, неоднократно приобретало различные очертания. Путем систематизации антисоциального поведения, наукой уголовного права были выделены разновидности преступных действий, систематизированы по различным объектам посягательства и закреплены в виде отдельных составов преступлений. В настоящее время, в ходе развития человеческого общества, технического прогресса и научной мысли стали появляться и новые формы общественно опасного поведения, которые уголовное законодательство систематизировало и объединило в определенные группы, такие как преступления в сфере компьютерной информации, экономической деятельности, а также особо опасные экологические преступления и др.

Своей спецификой обладают преступления, направленные против экологической безопасности общества. В этой области уголовная теория практически не развита, это непростительное упущение уголовной науки, поскольку не секрет, что экологические преступления не менее, а, возможно, и более опасны, чем преступления против жизни и здоровья конкретного человека и его имущества. Это связано с тем, что в ходе совершения экологических преступлений наступают такие последствия, которые оказывают влияние не только на конкретного индивида, но и на все общество, причем характер таких последствий настолько непредсказуем, что это может привести к экологической катастрофе, которая может повлечь за собой уничтожение человечества как биологического вида.

Исследования особенностей, причинности, различных детерминантов и других факторов, обуславливающих экологическую преступность, необходимы, поскольку окружающая среда и ее состояние в наивысшей степени оказывают огромное влияние на человека как на биоиндивид. Кроме того, экология непосредственно воздействует на социальное поведение человека, что в той или иной степени отражается на развитии и здоровье общества в целом, на его гармоничном функционировании как единого организма. То есть, окружающая человека природная среда оказывает непосредственное влияние не только на функционирование отдельного индивидуума, но и на всю деятельность социума в масштабе всей планеты.

Таким образом в научном поиске и возникла идея создания специфической междисциплинарной области знаний, которую представляется необходимым назвать- «Экологическая криминология».

Экологическая криминология - это наука, системная, комплексная и междисциплинарная исследующая экологические преступления, направленные против экологической безопасности общества. Основной целью, новой науки является разработка форм и методов предупреждения, профилактики экологических преступлений, формирование сознания экологизированного социально ориентированного индивидуума, обладающего современным экологическим мировоззрением правосознанием.

2. История становления и развития экологической криминологии.

Законодательство дореволюционной России об охране природы. В русском праве правовые нормы, регламентирующие использование природных ресурсов, а в более поздние периоды и охрану окружающей среды, например воздуха и вод в городах, отразили природные, обусловленные ими экономические, а также культурные особенности развития нашей страны. Вместе с тем, в нем прослеживаются те же, что и в законодательстве других стран, основные подходы к охране природы, т. е. через защиту различных форм собственности, государственных интересов.

Русская Правда является одним из древнейших законодательных памятников Древней Руси содержит в себе нормы гражданского, уголовного и процессуального права.

По мере развития частной собственности на землю находят свое правовое оформление и идея охраны объектов природы непосредственно через охрану собственности. Так, Русская Правда устанавливала запрет на кражу дров, а не на рубку леса, так как дрова – это имущество – общественная собственность. Вместе с тем предусматривался штраф за повреждение или уничтожение борти. Подобное нарушение рассматривалось уже с другой позиции: «Имущество князя охраняется и в лесу».

В связи с усилением центральной власти и преодолением феодальной раздробленности князем Иваном III был утвержден Судебник 1497 г., который в правление Ивана IV был заменен Судебником 1550 г., закреплявшим социально-политические принципы русского централизованного государства.

Соборное уложение 1649 г. предусматривало ответственность за уничтожение или повреждение леса пожаром: «А будет кто по не-дружбе учнет в чьем лесу на станех огонь класти, и от того в том лесу учинится пожар, или в чьем лесу пожар учинится от конских, или иные животные от пастухов небреженьем, и таким пожаром учинят поруху бортному деревью и пчелам, и зверь и птицы из того лесу тем пожаром отгонят, и в том на них будут челобитчики, и с суда сыщется про то допряма, что такой пожар от кого учинится нарошным делом, или Пастуховым небреженьем, и на тех людей за такое пожарное разорение взяти пеня, что государь укажет, а истцу велети на них доправити убытки по сыску».

В российском законодательстве XVII-XVIII вв. наблюдается тенденция к определенному ограничению в интересах государства прав собственников по пользованию природными объектами. Уложение 1649 г. разрешало «служилым людям» свободно пользоваться лесом для различных воинских

нужд, устанавливая в то же время ответственность за порубку деревьев в помещичьих и вотчинных угодьях.

Петр I ввел новые ограничения прав владельцев на леса, растущие на их землях, разрешив для государственных нужд рубить во всех лесах всякое дерево, не платя за то ничего владельцу леса.[27]Правда, Екатерина II Указом от 22 сентября 1782 г. отменила эти ограничения, предписав предоставить в полную собственность владельцев имений все леса, растущие на дачах помещиков, даже если они были ранее объявлены заповедными.

Лес ранее охранялся только лишь как имущество, дрова. Во времена правления Петра I лес являлся стратегически важным сырьем, используемым в военных, экономических и иных целях государства, в связи с чем по указу Петра I был введен запрет на вырубку леса вдоль рек (из-за удобства лесосплава).

К концу XVIII в. явно назрела необходимость обеспечить систематическую подготовку большого количества специалистов по вопросам экопользования. Поскольку экологии и, соответственно, экологов тогда еще не было, эти функции должны были взять на себя лесники и егеря. С 1803 г. главной организацией, занимавшейся лесным хозяйством, стало Практическое Лесное училище, учрежденное Александром I в Царском Селе.

В то же время принимались новые законодательные решения, направленные на охрану окружающей среды. Например, в соответствии с правовым актом «Учреждения для управления губерний» 1775 г. земский исправник обязан был наблюдать, «чтобы везде на местах и дорогах была чистота». Согласно Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., «если кто-либо построит признанные по закону вредным для чистоты воздуха или воды фабрику, мануфактуру или завод в городе или хотя и вне города, но выше онаго по течению реки или протоки, то сии заведения уничтожаются на счет виновного, и он подвергается аресту на время от семи дней до трех месяцев или денежному взысканию не свыше трехсот рублей».

Законодательство данного периода в области охраны природы расценивало объекты природы как общечеловеческие ценности и разграничивало право собственности на них, а кроме того, предполагало вмешательство на государственном уровне. Аналогичные тенденции наблюдаются и в законодательстве более позднего периода.

Законодательство советского периода в области охраны природы.
Исследовавшая историю уголовного законодательства советского периода, регулирующего отношения по охране природы, Е. В. Виноградова отмечает

крайнюю противоречивость норм института уголовного наказания в начальный период существования Советского государства. Причиной этого, прежде всего, явилась крайняя неустойчивость внутренней политики государства, сложившаяся ситуация, «когда законность заменялась целесообразностью, направленной на удержание и укрепление советской власти, а также тем, что советская власть практически полностью отвергла имперское законодательство».

Вопросы, касающиеся уголовного наказания, да и уголовного права вообще, рассматривались в различных нормативно-правовых актах, как правило, противоречащих друг другу. И для того, чтобы обобщить развитие уголовно-правовых норм, законодателю потребовалось некоторое время, и уже в декабре 1919 года были приняты Руководящие начала по уголовному праву РСФСР.

Процесс децентрализации управления землями и другими природными ресурсами с передачей всей полноты власти местным Советам депутатов юридически был оформлен первыми советскими декретами.

Первым же юридическим актом был Декрет 1917 г. «О земле», который по большей части носил экономический характер, но в то же время уже создавал условия для охраны земель. Статья 2 данного Декрета гласит: «Помещичьи имения, равно как и все земли уездные, монастырские, церковные, переходили в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов». В следующей статье говорится о том, что «какая бы ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего ныне всему народу, она объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом». Но интересен тот факт, что нет четко установленной меры наказания. Кроме того, в кодифицированных уголовно-правовых актах «порча конфискуемого имущества» так и не была закреплена. Данное правонарушение очень скоро потеряло свою актуальность. Итак, первое же уголовно-правовое предписание в Советском государстве просуществовало довольно короткий период.

С начала правления советской власти был заложен фундамент для правового регулирования экологических отношений. Был принят ряд декретов: 27 мая 1918 г. «О лесах», в 1919 г. – «О сроках охоты и праве на охотничье оружие», в том же году – «О недрах земли», в 1921 г. – «Об управлении лечебными местностями (курортами) общегосударственного

значения», 16 сентября 1921 г. – «Об охране памятников природы, садов и парков» и др.

В первые годы правления советской власти уголовно-правовые нормы, регулирующие институт наказания, были разрознены, носили бессистемный характер. Законодательству, регулирующему охрану природы, были присущи те же пробелы и недостатки, что и раннему советскому законодательству вообще. Устанавливаемая степень общественной опасности не зависела от ущерба, причиняемого природной среде. «Оценивая направление уголовной природоохранительной политики двадцатых годов, следует отметить, что оно было определенным шагом назад».

Охрана природы производилась довольно нерезультативными методами. В одной из докладных записок «О нуждах охраны природы в РСФСР», направленной во ВЦИК, подчеркивалось, что «дело охраны природы в РСФСР находится в самом критическом положении».

Первый советский уголовный кодекс – УК РСФСР 1922 г. – в регламентации экологических преступлений был более чем шагом назад, как по уровню законодательной техники, так и по спектру охраняемых экологических отношений. Только в двух статьях были указаны составы экологических преступлений.

В этом вопросе мнения Н. А. Лопашенко и Г. П. Новоселова, который полагает, что УК РСФСР 1922 г. «упоминал лишь о двух составах преступлений рассматриваемого вида», расходятся. «Составов экологических преступлений в анализируемом Кодексе было явно больше (нельзя же считать одним составом незаконную охоту и незаконную рыбную ловлю, например), однако недостатком законодательной техники явилось расположение их в двух статьях УК с формулированием одной санкции одновременно для нескольких совершенно разных составов».

В УК РСФСР 1926 г. составы экопреступлений были размещены в главе «Преступления против порядка управления», где нарушения постановлений, изданных в интересах охраны лесов, производство различного рода запрещенных водных добывающих промыслов, разработка недр, промысел котиков и морских бобров, а затем (с 1928 г.) и незаконная охота рассматривались уже как отдельные составы преступлений.

В начале 30-х гг. в связи с усугублением классовой борьбы прослеживается четкая тенденция к ужесточению норм, устанавливающих преступность и наказуемость деяний. Действия должностных лиц, нарушающих положения об охране природы, квалифицировались по статьям

о должностных преступлениях, в то время как ответственность частных лиц за подобные деяния не предусматривалась. В 50-е гг. в уголовном праве возникла тенденция к глубокому анализу законодательства, направленного на регулирование отношений по охране отдельных компонентов природной среды.

В советский период практически до конца 60-х гг. проблема охраны природы от загрязнения расценивалась главным образом как санитарная, а не экологическая, «поскольку в директивных документах и постановлениях ЦК КПСС и правительства в принципе не отрицалась сама возможность наличия каких-либо антагонистических противоречий между человеческим обществом и природой в условиях социализма и коммунизма».

В конце 50-х – начале 60-х гг. был принят ряд республиканских законов, направленных на охрану окружающей среды. В Советском Союзе началась разработка нового законодательства, регулирующего природопользование.

Правовое регулирование природопользования реализовывалось главным образом с точки зрения экономических интересов, и основное внимание было направлено на размещение и развитие производительных сил страны по экономическим зонам. Земля и ее природные составляющие являлись главным объектом правового регулирования и «брались под защиту закона лишь в той степени, в какой она была экономически выгодна государству».

Установить, что указания Министерства сельского хозяйства СССР по государственному учету земель и регистрации землепользования являются обязательными для всех министерств, ведомств, учреждений и организаций».

Другое постановление подчеркивает, что «перспектива широкого развития народного хозяйства, дальнейший технический прогресс и организации новых видов производства, намеченные XXI съездом КПСС и июньским (1959 г.) Пленумом ЦК КПСС, связаны с резким увеличением потребления воды и спуска сточных вод, что требует усиленного внимания к этим вопросам».

Проблемы охраны окружающей природной среды от загрязнения стали оцениваться и регулироваться как экологические только в 70-е (относительно вод) – 80-е гг. (относительно атмосферного воздуха).

Развитие экологического законодательства постепенно привело к разделению его на виды. Принятие в 1968 г. Основ земельного законодательства СССР и союзных республик повлекло за собой принятие Основ водного законодательства (1970 г.), Основ законодательства о недрах (1975 г.), Основы лесного законодательства (1977 г.) [66]. В 1980 г. были

приняты два союзных закона – об охране и использовании животного мира и об охране атмосферного воздуха.

С принятием в 1977 г. Конституции СССР охрана окружающей среды обрела конституционный статус (ст. 18, 42 Конституции СССР) и стала конституционной обязанностью советских граждан (ст. 67 Конституции СССР), а с закреплением соответствующего положения в законе о трудовых коллективах данная обязанность стала неотъемлемой частью их деятельности.

С конца 60-х вплоть до конца 80-х гг. экологическое право получает существенное развитие. В 1988 г. было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», в котором экологические отношения получили правовое регулирование.

Уголовное же законодательство испытывало воздействие различных социальных процессов, что обуславливало специфику критериев криминализации и пути формирования законодательства. В период с 1980 по 1990 г. как в УК РСФСР, так и в кодексах других республик, входящих в состав СССР, никаких существенных изменений, касающихся экологии, не произошло. Причиной тому явилось обвальное разрушение социально-правового контроля за противоправным поведением, ознаменовавшее стихийный и противоречивый переход от командной экономики к рыночной. «Прежние законы переставали действовать, а новых либо не было, либо они были созданы с огромными криминогенными «дырами», созданными по правовой или криминологической небрежности».

Принятый в 1991 г. Закон «Об охране окружающей природной среды» кардинально изменил сохранявшуюся в предшествующий период традицию регулирования отношений в сфере взаимодействия общества и природы главным образом применительно к отдельным природным ресурсам и «явился импульсом к интенсификации развития экологического законодательства».

УК РСФСР 1960 г. предусматривал 13 составов, которые согласно определению экологических преступлений, содержащемуся в ст. 85 Закона «Об охране окружающей природной среды» могли быть отнесены к экологическим.

Слабость правового механизма обеспечения охраны природы в некоторой степени была преодолена с введением в действие 1 января 1997 г. нового уголовного кодекса РФ, в котором впервые в истории России

появилась отдельная глава, посвященная экологическим преступлениям. Выделив эту главу, законодатель подчеркнул, что преступления против экологии «затрагивают не столько юридические (чье-либо право собственности) или экономические (народно-хозяйственные) интересы, сколько естественные, объективно существующие условия жизнедеятельности отдельных лиц и всего общества».

Законодательство по охране окружающей среды на современном этапе развития российского государства

Основополагающие нормы в области правового регулирования охраны природы закреплены в Конституции Российской Федерации, принятой в 1993 г., которая гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42). Вместе с тем, Основной закон Российской Федерации обязывает каждого сохранять окружающую среду и бережно относиться к природным богатствам (ст. 58).

«Угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощения ее природных ресурсов находится в прямой зависимости от состояния экономики и готовности общества осознать глобальность и важность этих проблем. Для России эта угроза особенно велика из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, неразвитости законодательной основы природоохранной деятельности, отсутствия или ограниченного использования природосберегающих технологий, низкой экологической культуры. Имеет место тенденция к использованию территории России в качестве места переработки и захоронения опасных для окружающей среды материалов и веществ.

В этих условиях ослабление государственного надзора, недостаточная эффективность правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций увеличивают риск катастроф техногенного характера во всех сферах хозяйственной деятельности».

Экологическое законодательство находится в сфере совместного ведения РФ и субъектов РФ. Регионы уже приняли сотни своих нормативных актов, касающихся охраны окружающей среды и природопользования на их территориях.

Именно в области экологии законотворческая деятельность субъектов Федерации наиболее активна и многогранна. Практика содержит и положительные, и отрицательные примеры. В числе положительных – опыт Республики Саха (Якутия), которая приняла свой Закон об административных правонарушениях в области охраны окружающей природной среды («Об административной ответственности за экологические правонарушения»). Он предусматривает 70 экологических административных правонарушений по отдельным природным объектам с конкретными размерами штрафов. Как отметил С. А. Боголюбов на одной из научно-практических конференций, это и юридически, и с точки зрения

целесообразности правильный акт, восполняющий пробелы федерального законодательства.

В субъектах РФ законотворчество в первую очередь касается ресурсных основ. Такая ситуация логична и понятна, поскольку обусловлена географическими, природными, климатическими особенностями этих субъектов РФ. Так, если в Карелии 54% территории занимают леса, то естественно, что этот субъект РФ преуспел в законотворчестве по лесным отношениям. Кроме того, Карелия приняла Закон «Об уникальных исторических и природно-ландшафтных территориях», а в Хакасии был принят Закон «Об особо охраняемых территориях и объектах» еще до принятия подобного закона в Российской Федерации.

«Отраженность» в различных отраслях права является характерной чертой экологического права. Нормы экологического законодательства обнаруживаются в гражданском, уголовном, административном, земельном, санитарном, градостроительном праве и др.

В России создано и существует разветвленное законодательство о рациональном использовании природных ресурсов и охране окружающей среды. Законом урегулированы важные общественные отношения в области использования и охраны основных шести природных ресурсов – земли (Земельный кодекс РФ, принят в 2001 г.), недр (Закон РФ о недрах, принят в 2005 г.), вод (Водный кодекс РФ 1995 г.), лесов (Лесной кодекс РФ 1997 г.), животного мира (Федеральный закон «О животном мире» 1995 г.), атмосферного воздуха (Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» 1999 г.).

Начиная с 1995 г., в России достаточное внимание уделялось созданию основных актов в данной сфере: принят ряд крупных, имеющих не только природоохранное, но и идеологическое значение федеральных законов (например, Федеральный закон «Об охране озера Байкал»), многие из которых не имели аналогов в отечественном законодательстве (например, федеральные законы «Об экологической экспертизе», «Об отходах производства и потребления», «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и др.).

Таким образом, можно сказать, выработан основной корпус экологического законодательства, охватывающего практически все (за некоторыми, но очень существенными исключениями) сферы правового регулирования в области охраны окружающей среды. Продолжается работа над Федеральным законом «Об экологической информации». На сегодняшний день так и не приняты федеральные законы «Об охране растительного мира», «Об опасных химических веществах», «Об охоте», «Об охране водных биоресурсов» и некоторые другие.

Федеральные законы, принятые за последнее десятилетие, порой существенно различаются по качеству правового регулирования, но различия являются в некотором роде закономерными и, конечно, преодолимыми.

Задачи совершенствования экологического законодательства и его эффективной реализации вызывают необходимость обновления концепции его формирования, переосмысления накопленного опыта, учета стабильных и временных, традиционных и новых факторов, оказывающих влияние на его содержание, структуру, формы правотворчества. Многие из них, например, потеря в обществе и в отдельных социальных группах интереса к вопросам защиты окружающей среды, деэкологизация государственной власти, снижение профессионального уровня и качества работы правоохранительных органов, снижение финансирования природоохранных мероприятий в госбюджете РФ носят отрицательный характер.

В области охраны окружающей среды возник законодательный хаос. По количеству нормативных актов в рассматриваемой области Россия занимает, пожалуй, первое место в мире. Но беда в том, что количество вовсе не означает качество. Учитывая все вышеперечисленные пробелы экологического законодательства, можно сказать, что ситуация далека от идеала. На сегодняшний день из-за дефектов законодательства правоприменитель сталкивается с чрезвычайными трудностями в данной сфере. Что же тогда говорить о простых гражданах, несведущих в юриспруденции? Помимо своей масштабности, противоречивости и изобилия норм отсылочного и бланкетного характера, законодательство отличается большим количеством пробелов юридической техники, касающихся языка. Так, например, согласно ст. 23 Закона «Об охране окружающей среды» «нормативы допустимых выбросов и сборов веществ и микроорганизмов устанавливаются для стационарных, передвижных и иных источников воздействия на окружающую среду субъектами хозяйственной и иной деятельности исходя из нормативов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, нормативов качества окружающей среды, а также технологических нормативов». Данная норма выражена весьма неопределенно, точнее, двусмысленно и может быть истолкована в том смысле, что нормативы устанавливаются субъектами хозяйственной и иной деятельности, а это недопустимо.

Вопросу правового регулирования отношений в области природопользования и экологии в нашей стране уделялось недостаточное внимание. Об этом свидетельствует тот факт, что за некоторые экологические правонарушения, которые являлись актуальными 20-30 лет назад, в уголовном законодательстве не было предусмотрено никакой ответственности.

Активизация правовой деятельности в природоохранной сфере, наблюдающаяся в последнее время, во многом связана с принятием нового УК РФ (1996 г.), который признал экологические интересы одним из объектов уголовно-правовой охраны. Наряду с УК был принят ряд федеральных законов, направленных на профилактику отдельных видов экологических преступлений.

Выделение особой главы, посвященной экологическим преступлениям, в ныне действующем УК РФ было долгожданным событием для ученых-

криминалистов, которые в своих трудах указывали на серьезный недостаток УК РСФСР 1960 г. – разбросанность составов экологического характера по различным его главам.

Некоторые составы, однако, остались за рамками главы 26 УК и закреплены в статьях, содержащихся в других главах Кодекса:

- нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ);
- сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей (ст. 237 УК РФ);
- жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ);
- экоцид (ст. 378 УК РФ).

Эти составы, как утверждает М. М. Бринчук, «по своему содержанию, несомненно, являются экологическими».

В современном российском экологическом законодательстве по сравнению с советским произошел ряд изменений: проведена дифференциация уголовной ответственности и наказания; расширен круг природных объектов, охраняемых уголовно-правовыми нормами; появилась тенденция утверждения в качестве основных ценностей тех свойств окружающей среды, которые связаны с обеспечением жизни людей и здоровья. Между тем, уголовно-правовые нормы, направленные на охрану окружающей среды, в целом по-прежнему отражают устаревшую концепцию приоритета экономических интересов над экологическими.

Некорректность, допущенная законодателем при формулировании объекта уголовно-правовой охраны, привела к смещению акцентов с природоохранных отношений на экономические. «Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» (ст. 249 УК РФ); «Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (ст. 253 УК РФ); «Нарушение правил и охраны использования недр» (ст. 255 УК РФ) – это прежде всего попытка законодателя предотвратить негативные экономические последствия.

Множество ученых-юристов указывает на несовершенство законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за экологические преступления.

Правоприменители часто сталкиваются с проблемой квалификации из-за множества оценочных признаков и понятий, бланкетных диспозиций, недостатков содержательного плана уголовных норм. Все это затрудняет отграничение рассматриваемых преступлений от административных правонарушений при совпадении объективной стороны.

Статья 246 УК РФ по своей сути является довольно-таки сложной, поскольку в ней на фоне общего состава выделяется ряд основных составов преступления с альтернативными признаками. Кроме того, бланкетная диспозиция статьи предусматривает обязательное обращение к указанным в ней нормативным актам.

Статья 246 не включает в себя каких-либо ограничений относительно состава нарушения правил охраны окружающей среды. В совокупности с наступлением тяжких последствий любое нарушение правил по охране окружающей среды образует основание уголовной ответственности. Считается, что на практике эту позицию будет достаточно сложно выдержать, и она может привести к объективному вменению. Поэтому общая противоправность деяния должна быть определена в независимости от факта наступления последствий или только при их наступлении. Вместе с тем, в целях совершенствования формулировки «нарушение правил охраны окружающей среды» следует ввести признаки, ограничивающие состав данного преступления. Например, в Примечании к статье следует разъяснить, в целом какие правила нарушаются.

Известны случаи принятия Правительством РФ по экологически значимым вопросам постановлений и распоряжений, которые грубо нарушали и Конституцию РФ, и федеральные законы в области охраны окружающей среды при производстве действий, указанных в ст. 246 УК. Например, реализация проекта строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали (ВСМ) Санкт-Петербург – Москва повлечет за собой необратимые тяжкие последствия для окружающей среды. Строительство магистрали затрагивает участки особо охраняемых природных территорий. Несмотря на отсутствие положительного заключения государственной экологической экспертизы данный проект активно внедрялся. Но вмешательство уголовного закона на данной стадии невозможно ввиду того, что последствия, указанные в ст. 246 УК, еще не наступили, а квалифицировать происходящее как неоконченное преступление (ст. 246 с учетом ч. 3 ст. 30 УК) невозможно, поскольку в данном случае преступление должно совершаться исключительно с прямым умыслом.

Статья 247 УК РФ является новой для экологического законодательства и бесспорно очень важной, так как устанавливает уголовную ответственность за нарушение правил всех видов и всех этапов обращения с веществами и отходами, признаваемых опасными, либо производство которых запрещено. Данная статья является очень сложной для применения, поскольку необходимо доказать наличие угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или угрозы причинения существенного вреда окружающей среде, создаваемой в процессе нарушения правил обращения экологически опасных веществ и отходов. Вред может выражаться в ухудшении качества окружающей среды и состояния природных объектов, связанном с их загрязнением и отравлением. Вместе с тем, важно учитывать, что наличие и масштаб угрозы при производстве запрещенных видов опасных веществ и отходов совпадают, а ее содержание может быть различно.

Для квалификации деяний по указанной статье необходимо установить соответствие признаков преступления содержанию диспозиции статьи, констатировать отсутствие обстоятельств, исключающих преступность

деяния (крайняя необходимость, обоснованный риск и др.). Кроме того, бланкетность диспозиции вызывает необходимость проверки российского законодательства на его согласованность с международными нормативными актами. Требуется выяснить, насколько полно и четко сформулированы нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы обращения опасных веществ и отходов.

Помимо того, для эффективного применения данной статьи требуется детально изучить нормативные понятия «отходы», «опасные отходы», «запрещенные отходы», «радиоактивные отходы», «химические вещества» и «опасные химические вещества».

По ч. 2 данной статьи квалифицирующим признаком выступает совершение преступления в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. Эта норма в настоящее время по существу не является функционирующей, поскольку в российском экологическом и гражданском праве правовой статус подобного рода зон, порядок их официального объявления, социально-экономические последствия практически не разработаны. Статья 57 Федерального закона «Об охране окружающей среды» определяет порядок установления зон экологического бедствия и зон чрезвычайных ситуаций, но одной статьи здесь явно недостаточно. А принятие специального закона «О зонах экологического бедствия», проект которого был разработан более десяти лет назад, наталкивается на серьезное сопротивление со стороны большинства руководителей субъектов Федерации, усматривающих в нем угрозу для творящегося с их одобрения или молчаливого согласия «экологического беспредела».

Остальные статьи рассматриваемой главы также далеки от совершенства и вызывают трудности у правоприменителя. Так, требует своего дальнейшего законодательного уточнения содержание отдельных признаков преступлений, предусмотренных ст. 250, 251, 252, 254 УК РФ, поскольку отсутствие определенности данных признаков порождает трудности применения данных норм.

3. Место экологической криминологии в системе научного знания.

Экокриминология и криминалистика окружающей среды. Комплекс представляет собой подсистему, структурно входящую в общую Систему экобезопасности с основной целью, состоящей в обеспечении действенности Системы экологических преступлений, как на национальном, так и на международном уровнях. Цель достигается посредством выполнения подсистемой задачи по борьбе с экологическими правонарушениями и экопреступлениями, противодействием современной транснациональной экологической преступности и беловоротничковой экологической коррупции. Предложенный правореализационный инструментариум обладает повышенной степенью коэффициента полезного действия, разработанный на основе информационно-криминологических технологий, позволяет выявлять, оценивать и прогнозировать экокриминогенную ситуацию, степень

виновности лица, совершившего общественно опасное экодеяние, тем самым обеспечивается неотвратимость наказания и торжество Закона.

Прежде чем рассмотреть предмет и дать определение «экологической криминологии», необходимо ответить, что термин «экология» был введен в науку естествоиспытателем Геккелем в 1866 году для определения образа жизни и внешних жизненных отношений организмов между собой. При этом уделялось особое внимание изучению реакций живых организмов на различные факторы окружающей среды.

Предметом современной экологии является изучение закономерностей взаимодействия систем различной сложности с окружающей средой. По мере развития промышленных технологий, связанных с выбросами в воду и воздух большого количества химических веществ, появились такие направления, как гидроэкология, биоэкология, экология, атмосферы и литосферы. Позднее возникла экология человека и, наконец, экологическая криминалистика.

Гидроэкология озаботилась чистотой природных вод, и , несмотря на значительные усилия и большие материальные расходы, проблема чистой воды на планете становится все более актуальной. В настоящее время примерно 20% поверхности Мирового океана покрыта нефтяной пленкой. Экология атмосферы первоначально занимались лишь смогом в больших городах, но постепенно включало в область своих исследований озоновые «дыры» и электромагнитные «загрязнения» от различных источников радиоизлучений, радоновые и радиоактивные выбросы в атмосферу. С бурным развитием информационных технологий электромагнитные загрязнения выходят на первый план и вырастают в серьезную проблему биоэкологии.

Экология литосферы призвана заниматься проблемами подземных атомных взрывов, захоронением радиоактивных отходов, варварской добычей полезных ископаемых, выкачиванием из недр Земли нефти, воды и газа, которые существенно меняют подземную и наземную гидросферу, загрязняют атмосферу и почву промышленными выбросами. Количество промышленных и бытовых отходов в развитых странах неуклонно растет, их утилизация вырастает в серьезную проблему.

Очевидно, что *биоэкология* тесно связана с состоянием гидро-, атом-, литосферы. В настоящее время она включает в себя не столько изучение взаимодействия биологических объектов (растений, животных) со средой обитания, сколько определяет степень вредности выбросов в атмосферу и воду промышленных и бытовых отходов, изучает изменения условий обитания в результате уничтожения лесов (легких нашей планеты и кормовой базы большого количества видов живых существ) и бездумных манипуляций с гидросистемами планеты.

Таким образом, экологическая криминология - это наука, системная, комплексная и междисциплинарная исследующая экологические преступления, направленные против экологической безопасности общества. Основной целью, новой науки является разработка форм и методов

предупреждения, профилактики экологических преступлений, формирование сознание экологизированного социально ориентированного индивидуума, обладающего современным экологическим мировоззрением правосознанием.

1.4 Лекция №4 (2 часа).

Тема: «Методы экологической криминологии»

Вопросы лекции:

1. Методология криминологических исследований.
2. Общенаучные методы экологической криминологии.
3. Специальные методы экологической криминологии.

Краткое содержание вопросов

1. Методология криминологических исследований.

Методологической основой криминологии является материалистическая диалектика. Думается, что именно признание материалистической диалектики в качестве методологической основы криминологических исследований и познания криминологических реалий позволяет искать, исследовать и устанавливать причины преступности и индивидуального преступного поведения в социальной жизни и психологии преступника. Именно такой подход позволяет представить развитие преступности в совокупности с внешними факторами, ее пути и перспективы. Наряду с этим нужно представлять себе и развитие отдельной личности, совершившей преступление, во всей ее сложности, во всех ее внешних связях, во всех ее зависимостях от этих внешних связей и, наконец, в ее зависимости от самой себя.

Методы криминологического исследования определяются как система приемов, способов, средств сбора, обработки и анализа информации, применяемых с целью познания преступности, ее причин и условий, личности преступника и выработки мер предупреждения преступности.

В криминологических исследованиях используются общенаучные и специальные методы.

Поскольку криминология изучает взаимосвязи между социальными явлениями, порождающими преступность, и пытается определить их значимость, она неизбежно обращается к достижениям других наук и старается максимально их использовать, чтобы добиться наибольшего успеха и эффекта в изучении собственного предмета. Поэтому можно сказать, что криминология опирается на достижения ряда наук, использует их методы.

Основные способы получения криминологической информации о преступности, личности преступника и других составных частях науки криминологии – статистические, социологические, сравнительные, системные, психологические и т. д.

Важным методологическим и методическим принципом криминологических исследований является следующий: явление,

криминогенное или антикриминогенное, привлекающее внимание криминолога, должно изучаться с помощью адекватных способов. Например, преступность в целом и ее причины должны изучаться с помощью анализа и оценки статистики, социологических методов, осмысливаться на философском уровне. Когда же рассматривается, скажем, личность преступника, причины и механизмы преступного поведения, думается, имеет смысл привлекать методы и подходы психологии. Это важное методологическое требование: методы должны соответствовать задачам, стоящим перед исследователем. Например, при изучении мотивов совершения преступлений необходимо опираться на достижения психологии, потому что мотивы – это категория, относящаяся именно к этой дисциплине. Конечно, категорией мотивов оперируют и юриспруденция, и уголовное право, и криминалистика, и многие другие науки. Тем не менее мотивы остаются категорией психологии, поэтому при их рассмотрении надлежит опираться на методы и достижения именно этой науки.

2. Общенаучные методы экологической криминологии.

Общенаучные методы познания - это общие способы и пути исследования процессов и явлений и определение тенденций их изменений, которые используются в различных отраслях научного знания.

К общенаучным методам экокриминологических исследований относятся следующие: анализ и синтез, индукция и дедукция, гипотеза, обобщение, абстракция, эксперимент, формализация, аналогия, исторический подход, системный подход, системный анализ, моделирование, математические методы и др.

Анализ представляет собой процесс мысленного или реального разложения целого на части, а синтез - процесс соединения элементов в единое целое.

Индукция - это способ рассуждения от частных фактов и положений к общим выводам; дедукция же понимается как выведение следствия из посылок, совершаемое на основе законов логики и носящее достоверный характер.

Обобщение - это отражение и формулирование тенденций, лежащих в основе изучаемого процесса.

Абстракция - это процесс мысленного выделения определенных свойств и связей изучаемого явления и отвлечение их от побочных явлений.

Эксперимент (проба, опыт) определяет характеристики функционирования объекта в заданных условиях с целью получения новой информации о нем.

Формализация - это представление и изучение какой-либо содержательной области знания в виде форм, системы исчисления, например в виде математических или логических методов.

Аналогия — это соответствие, сходство предметов, явлений или процессов в каких-либо свойствах. Умозаключения по аналогии — это знания, полученные при изучении одного объекта, которые переносятся на менее изученные, сходные по существенным свойствам и качествам.

Исторический подход — это рассмотрение и изучение закономерного процесса движения и развития общества с учетом характеристик и особенностей конкретного временного периода.

Системный подход — это направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем, целостности этих объектов и многообразия их связей в единстве.

Системный анализ - это совокупность методологических средств и приемов, используемых для подготовки и обоснования решений по сложным проблемам. Системный анализ опирается на принципы системного подхода, а также на ряд математических и других количественных методов. Основная процедура — это построение обобщенной модели, отображающей взаимосвязи реальной ситуации.

Моделирование — это способ исследования процессов или систем объектов путем построения и изучения моделей с целью получения новой информации. Эффективное исследование такого комплексного явления, как преступность невозможно без использования методов моделирования.

Математические методы - это совокупность способов, подходов, путей и средств количественного и качественного познания предметов реального мира.

3. Специальные методы экологической криминологии.

Специальные (частнонаучные) методы экокриминологических исследований — это способы и приемы конкретного исследования объекта или процесса с целью его оптимального регулирования.

Частнонаучные методы — это методы, которые используются только определенными науками.

Так, в криминологии используются следующие частнонаучные методы:

- аналитическое обследование (группировка и ранжирование);
- социологическое обследование (контент-анализ, выборка, экспертные оценки);
- статистический анализ (аппроксимация, экстраполяция);
- социологические методы (анкетирование, интервьюирование);
- функциональный анализ (дисперсионный и корреляционный) и другие.

Наиболее часто используемыми методами в криминологических исследованиях являются *социологические методы*, поэтому остановимся на них подробнее.

Анкетный метод, который представляет собой способ исследования криминологических проблем путем опроса репрезентативного числа лиц или обобщения сведений, содержащихся, например, в уголовных делах, по специально разработанной письменной анкете и последующего обобщающего анализа и оценки собранных данных. Анкетному опросу могут

быть подвергнуты преступники, потерпевшие, сотрудники правоохранительных органов, представители общественных организаций, отдельных групп населения и т.д.

С помощью анкетирования решаются следующие задачи:

а) выявление и изучение причин преступлений и условий, способствующих их совершению, распространенности отдельных видов преступлений, основных характеристик;

б) определение степени распространенности отдельных явлений, отрицательно воздействующих на поведение (пьянство, наркомания, токсикомания, бродяжничество, безработица и т.п.);

в) исследование эффективности деятельности правоохранительных органов, общественности по борьбе с преступностью (опросы сотрудников правоохранительных органов, населения и т.п.);

г) изучение рецидивной преступности, эффективности мер наказания, преступности несовершеннолетних и др.

Анкетный метод обладает определенными достоинствами: он позволяет получать данные по таким показателям, которые невозможно установить в статистических материалах и, что важно, проводить неоднократную проверку этих данных. Недостаток указанного метода — в неизбежной субъективности информации, получаемой методом анкетного опроса.

Различают анкеты закрытые, в которых все ответы предусмотрены заранее, и открытые, в которые записывается тот ответ, который дается опрашиваемым или извлекается из материалов дела. Могут быть открыто-закрытые анкеты, когда часть ответов уже предложена, а другая вписывается во время анкетирования. Открытые и закрытые ответы могут быть даже в рамках одного вопроса.

Однако, несмотря на различные варианты анкет, существуют общие требования, предъявляемые к формулировке вопросов в анкете:

- вопрос должен быть конкретным, кратким, понятным, простым по конструкции;
- вопрос должен указать время, место и контекст, которые необходимо учитывать при ответе;
- в вопросе не следует употреблять слова с двойным значением;
- контрольные вопросы не должны следовать сразу за основными;
- вопрос должен указывать на всевозможные альтернативы ответов (положительные, отрицательные выборы);
- при необходимости конкретизации ответа в вопросе можно ввести краткое предисловие;
- формулировка вопроса и его смысл должны учитывать персональный опыт опрашиваемых в той области, на которую направлен вопрос;

- нельзя в начале анкеты ставить трудные и беспокоящие опрашиваемого вопросы.

Следует отметить, что метод анкетирования дает положительные результаты только в сочетании с другими методами, обеспечивая тем самым полноту, объективность и достоверность всего исследования и его результатов.

Интервью — представляет собой беседу, один из участников которой задает вопросы, а другой на них отвечает. Интервью во многом сходно с анкетированием, в отличие от которого при интервью ответы даются в устной форме. В этом кроются положительные и отрицательные стороны указанного метода. Достоинством интервью является то, что оно позволяет при определенных условиях получать необходимую информацию быстрее и нередко полнее. Однако, учитывая специфику криминологического исследования и его задач, возможны зачастую и серьезные затруднения в достижении позитивных результатов. Чтобы избежать этих затруднений, требуется специальная организационно-психологическая подготовка к проведению устного опроса и соответствующая профессионализация лиц, применяющих упомянутый метод. Чаще интервьюирование применяется для углубленного изучения личности преступников, потерпевших и общественного мнения. Известны следующие разновидности интервью:

- свободное (неформальное), при котором допускается произвольное изменение числа и содержания вопросов в зависимости от хода беседы;
- стандартизированное (формальное) при условии четкого ограничения и формулирования конкретных вопросов.

Устный опрос может быть индивидуальным и групповым, в последнем варианте интервьюер беседует сразу с несколькими лицами, мнение которых учитывается по степени преобладания.

Тестирование (от англ. test — опыт, проба) — метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Процесс тестирования может быть разделен на три этапа:

1) выбор теста, что определяется целью тестирования, задачами исследования в целом, а также степенью достоверности и надежности теста; 2) его проведение, что обусловлено инструкцией к тесту; 3) интерпретация результатов, что связано с системой теоретических допущений относительно предмета тестирования и теоретических установок. Тестирование всегда должен проводить квалифицированный психолог.

Тестирование дает возможность количественно оценить трудно поддающиеся измерению психологические качества, а также выявить те качества личности, которые сложно или невозможно определить в ходе клинических бесед или изучения письменных материалов. В криминологических работах тестирование чаще всего применяется для изучения личности преступника, мотивации преступного поведения,

эмоциональных, волевых, интеллектуальных и иных особенностей преступников и потерпевших, их установок и ориентацией, характера и содержания отношения с другими людьми, отношений к самому себе и т.д.

Социометрия (от лат. *socius* — товарищ, соучастник, *societas* — общество и греч. *metrum* — измерение). Это измерение эмоционально-психологических связей между людьми; система организационно-технических средств и процедур для количественного и качественного анализа. Социально-эмоциональные связи конкретного индивида с той группой лиц, в которой он живет и работает. С помощью этого метода можно проследить криминологические особенности взаимоотношений в группе, дать им оценку, выявить характер психологических взаимоотношений, наличие конфликтных ситуаций, группировок, лидерства и т.п.

Социометрическое исследование предлагает использование преимущественно методов письменного и устного опросов (анкетирование и интервью). Полученные данные обрабатываются и суммируются в социоматрицах (схемах). В криминологии указанный метод полезен при изучении эффективности мер уголовного наказания (лишение свободы, исправительные работы, ограничение свободы и др.), в уголовном праве (институт соучастия и т.п.).

Документарный метод предполагает изучение документов, содержащих информацию, представляющих интерес в криминологических исследованиях. Важнейшим источником документальной информации является обобщение судебно-следственной практики. Ни одна другая наука не располагает столь подробным и достоверным репрезентативным количеством содержащихся в уголовном деле документированных сведений о событии, происшествии, поступке, преступлении, личности преступника, потерпевшего, как криминология.

Изучение уголовных дел, как правило, дополняется: опросом преступников, их родственников, сослуживцев; анализом документов, не вошедших в уголовное дело (личных писем, официальных свидетельств и т.п.); проведением психологических тестов, составлением социограмм и т.п.

Помимо уголовных дел указанный метод используется для анализа самой разнообразной иной документации: официальной и неофициальной (законодательный материал, личные документы, правовая, экономическая и иная статистика и т.д.).

Наблюдение представляет собой процесс визуального восприятия обстановки (ситуации), имеющей криминологическое значение. Известны такие виды наблюдения, как непосредственное, при котором исследователь ограничивает свою роль пассивным наблюдением конкретной ситуации. Другой вид — включенное наблюдение, при осуществлении которого исследователь становится активным участником изучаемого процесса (деятельности) в коллективе (группе), где о его роли чаще всего никому не известно, впрочем, этот аспект зависит от вида, целей и характера наблюдения.

Эксперимент — научно поставленный опыт. В узком смысле применяется весьма ограниченно, ибо из-за его криминологической сути нередко возникают проблемы этического характера. Так, нельзя методом эксперимента воспроизводить опытным путем многие причины и условия конкретного преступления. Вместе с тем указанный метод может быть успешно применен для проверки действия социально положительных факторов, эффективности профилактической работы и т.п. Другими словами, социальный эксперимент полезен при изучении искусственно создаваемых изменений условий и форм общественной жизни в рамках, например, экономических или социально-правовых преобразований (проверка эффективности и обоснованности суда присяжных в отдельных регионах и т.п.).

Экспертная оценка необходима при прогнозировании тех или иных явлений. При осуществлении этого метода в основе результата оценки заданных субъективных факторов, влияющих на преступность, лежит мнение соответствующих специалистов, ответы которых обобщаются, анализируются с целью определения их усредненного значения.

Указанные выше методы успешно используются для разработки и реализации комплексных программ борьбы с преступностью на общегосударственном и региональном уровнях.

Важной формой реализации криминологических исследований являются и специально проводимые криминологические экспертизы.

Сферой их применения являются:

а) своевременный криминологический анализ нормотворческой и правоприменительной деятельности и ее результатов: другими словами, обязательную криминологическую экспертизу должны проходить нормы и практика применения уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, гражданского, административного хозяйственного и иного законодательства;

б) предварительная оценка с криминологической точки зрения самых разнообразных проектов, программ социально-политической, социально-экономической, организационно-хозяйственной и иной направленности, реализация которых может иметь криминогенные последствия.

1.5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: «Общая характеристика экологической преступности: количественные и качественные показатели»

Вопросы лекции:

1. Критерии оценки количественных и качественных показателей преступности.
2. Качественные характеристики экологической преступности.
3. Количественные характеристики экологической преступности.

Краткое содержание вопросов

1. Количественные и качественные характеристики преступности

Преступности можно дать количественную и качественную характеристику. Количественные характеристики: состояние, уровень (коэффициент) и интенсивность преступности. Качественные характеристики: структура и характер преступности. Динамика преступности относится чаще всего к количественным характеристикам.

Количественные характеристики преступности

1. Состояние преступности - число, совершенных преступлений, а также число лиц, совершивших преступление. Измеряется в абсолютном выражении.

Существует два вида официальной уголовной статистики:

1) органов МВД и прокуратуры, представляющих данные о количестве зарегистрированной преступности;

2) органов юстиции, представляющих состояние судимости в стране. Поэтому официальной статистикой состояние преступности оценивается по двум показателям: количеству зарегистрированных преступлений и их субъектов и по данным о судимости.

На практике существует несколько способов оценки состояния преступности:

во многих странах выделяется группа преступлений, наиболее волнующих общество, которая отражает состояние преступности. В США, например, выделено девять видов преступлений, относящихся к наиболее тяжким (индексная преступность). В России преступлений, входящих в категорию наиболее тяжких, больше, чем в США. Поэтому сравнение состояния преступности в разных странах условно;

общей цифре совершенных преступлений выделяются особо тяжкие, тяжкие, средней тяжести и малозначительные преступления. Граница между различными категориями преступлений изменчива. Это зависит от позиции законодателя, которым устанавливается данная грань, а также образуются новые виды преступлений или, наоборот, отменяются составы преступлений;

по видам преступности - т.е. по цифре экологической, организованной, профессиональной, рецидивной преступности, преступности несовершеннолетних, должностных лиц и т.д.;

по данным о судимости.

Следует иметь в виду, что различия между зарегистрированной преступностью и судимостью достигают двух-трех кратного размера. Причины различий: во-первых, в данных о судимости речь идет о лицах, а не о количестве преступных деяний; во-вторых, в данные о судимости не включаются данные о совершенных, но не раскрытых преступлениях, данные о количестве малозначительных преступлений, которые не дошли до суда и были прекращены в стадии расследования и переданы на рассмотрение общественности, а также число лиц, дела которых были прекращены производством в следствии недоказанности участия обвиняемого в преступлении. Следовательно, данные о количестве зарегистрированных преступлений ближе стоят к реальной преступности (при этом нужна

поправка на латентность), а данные о судимости отражают правовую характеристику преступности по вступившим в силу обвинительным приговорам.

2 Уровень (коэффициент) преступности – количество совершенных преступлений и лиц, их совершивших, на 1000, 10 000 или 100 000 человек населения.

Коэффициент преступности позволяет произвести сравнение состояния преступности в разных местностях страны, учитывая при этом миграцию населения.

При сравнении состояния преступности разных стран может оказаться, что высокая цифра преступности в одной стране сопровождается более низким коэффициентом преступности на 100000 населения, и наоборот. Например, в настоящее время в России абсолютная цифра преступности с каждым годом значительно возрастает. Но коэффициент преступности в нашей стране ниже, чем во многих других странах.

3. Интенсивность преступности - На практике часто общая цифра преступности за текущий год сравнивается с цифрой преступности за минувший год, за последние пять лет - с пятнадцатилетием, предшествующим данному, и т.п.

4. Динамика преступности - изменение уровня и структуры преступности за тот или иной период времени (год, три года, пять лет, десять лет и т.д.), другими словами, это движение преступности от одного периода времени к другому, движение видов преступности.

Преступность не является неизменной величиной. Она может подниматься, опускаться или держаться какой-то период времени на одном уровне.

На динамику преступности оказывают влияние, во-первых, причины и условия преступности, демографическая структура населения и другие социальные процессы и явления, а, во-вторых, изменения условного законодательства, расширяющие или сужающие сферу деяний, квалифицируемых в качестве преступлений, меняющие классификацию или квалификацию преступления. Динамика преступности связана также с эффективностью деятельности по своевременному выявлению и регистрации совершенных преступлений, их раскрытию и изобличению виновных, обеспечению неотвратимости наказания.

5. Цена преступности - объем и характер прямого и косвенного ущерба от преступлений (имущественного и иного). Данный показатель может быть оценен в суммарном выражении, применительно к группам преступлений, в изменении во времени. Имущественный ущерб исчисляется в денежном выражении. Ущерб от насильственных посягательств выражается в количестве случаев смерти, инвалидности; количестве рабочих дней, потерянных в связи с утратой трудоспособности потерпевшим; в размерах расходов на лечение и выплату по больничным листам. Существуют также показатели для расчета объема и характера других форм ущерба.

Косвенный ущерб от преступности рассчитывается по затратам государства на преступность (содержание правоохранительных и контрольно-охранных органов).

Качественные показатели преступности

1. Структура преступности - это удельный вес и соотношение различных видов преступлений в общем их числе за определенный период времени на определенной территории.

Основные показатели структуры преступности:

соотношение особо тяжких, тяжких, менее тяжких и малозначительных преступлений;

соотношение умышленных и не осторожных преступлений;

соотношение и удельный вес видов преступлений по их классификации, данной в Особенной части УК РФ;

«География» преступности, т.е. распределение ее по регионам и типам населенных пунктов.

В структуре преступности выделяется также рецидивная преступность, также имеющая свои специфические особенности. Рецидивная преступность - один из наиболее опасных видов преступности. Ее общественная опасность состоит в том, что совершение преступления во второй и более раз свидетельствует о стремлении лица продолжать преступную деятельность, несмотря на принятые в отношении него уголовно-правовые меры. Различаются три понятия рецидивной преступности: законодательное (уголовно-правовое), криминологическое, пенитенциарное.

Необходимо также иметь данные о состоянии организованной, профессиональной и групповой преступности.

2. Характер преступности - это число наиболее тяжких преступлений в структуре преступности, а также характеристика личностей преступников. Характер преступности выявляется через ее структуру.

Следует отметить, что качественные показатели преступности не являются величинами постоянными. Они изменяются в связи с изменениями, происходящими в жизни общества (состояния экономики, характера проводимой политики, состояния межнациональных отношений, национальных особенностей, обычаев, уровня миграции, возрастного состава населения, изменения в уголовном законодательстве и т. д.). Следует также учитывать, что структура и характер преступности не одинаковы в разных местностях. Это связано с экономическими, социальными, демографическими, и национальными особенностями. Например, неодинаковы структура и характер преступности в городах и сельской местности, а также в промышленных, курортных, провинциальных. Территориальные различия преступности имеют большое практическое значение, так как помогают определить направления борьбы с преступностью.

Говоря о количественных и качественных характеристиках преступности, следует помнить, что при этом имеются в виду характеристики зарегистрированной преступности, т.е. характеристики

преступности, которая официально зарегистрирована и о которой известно правоохранным органам. Преступность, о которой ничего не известно (вернее, которая не учтена), называется латентной преступностью. По мнению экспертов, соотношение между зарегистрированной и латентной преступностью 1:3 или 1:5.

Причины, по которым преступность не регистрируется, разнообразны, но условно в зависимости от них латентную преступность делят на естественную латентную преступность (когда потерпевшие не сообщают о преступлении в силу нежелания “связываться” с правоохранными органами из-за малозначительности преступного посягательства, например кража сумки или кошелька с незначительной суммой, или, наоборот, из-за боязни мести со стороны преступников или их сообщников; из-за пассивности и безразличия некоторых граждан, которые знали о преступлении, но никуда об этом не сообщили; из-за недостатков в деятельности контрольно-ревизионных органов, органов дознания и следствия по выявлению замаскированных преступлений и т.д.), искусственную (когда о преступлении сообщается, но правоохранные органы из-за нежелания портить показатели отчетности своей работы его не регистрируют) и пограничные состояния (когда потерпевшие не сообщают о совершенном преступлении, так как в силу правовой неграмотности не знают о том, что совершенное деяние является преступным).

Уровень латентности разных видов преступлений существенно различается. По этому показателю различаются преступления с высокой и низкой латентностью. Например, высоколатентны: укрывательство преступлений и преступников, взяточничество, кражи (не крупные), хищения, скупка краденного. Низколатентны: умышленные убийства, тяжкие телесные повреждения, квартирные кражи, угоны автотранспорта, вообще тяжкие преступления.

Среди методов выявления латентности следует назвать следующее: анализ социально-экономической информации; сопоставительный анализ нескольких рядов статистических данных; анкетирование населения, потерпевших и свидетелей (метод виктимологизации), метод экспертных оценок и т.д. Стоит отметить, что уровень латентности в нашей стране очень высок. Латентность преступности - это большая социальная проблема. Изучаются структура латентной преступности, причины латентности, возможности ее предупреждения.

При анализе уровня преступности того или иного вида обязателен учет ее латентности.

2. Качественные характеристики экологической преступности.

При исследовании понятия преступности учеными выделяются следующие наиболее общие признаки этого криминологического явления: общественная опасность; социальная обусловленность; массовость; устойчивость; системность; психологическая обусловленность; уголовно-правовой характер; структурность; историчность.

В юридической науке нет единого подхода к определению понятия экологической преступности, а тем более однозначного о ней представления. Так, по мнению А.И. Долговой, под экологической преступностью понимается негативное, отрицательное, сложное по характеру социально-правовое явление, складывающееся из совокупности экологических преступлений, совершенных в определенный период на определенной территории (регионе или в стране в целом), и подрывающее биологические основы существования человеческого общества. Примерно такие же определения содержатся в работах других ученых.

Е.Г. Клетнева считает, что экологическая преступность – это общественно опасное, сопряженное с экологическим риском и/или влекущее вред окружающей среде и представляющее угрозу экологической безопасности общества, относительно массовое и устойчивое, социально-правовое и психологически обусловленное явление, подрывающее биологические основы жизни всего живого на Земле.

Экологическая преступность наносит существенный вред экологическим интересам общества, ущемляет гарантированное Конституцией Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду, подрывает уважение к правовым нормам природоохранительного характера, снижает уровень безопасности населения. При этом общественная опасность экологических преступлений не сводится к сумме вредных единичных последствий, к сумме причиненного экологического и экономического вреда, а также вреда здоровью людей, хотя эта составная часть общественной опасности наиболее очевидна и ощутима. Она имеет интегрированные качественную и количественную характеристики.

Качественная характеристика общественной опасности определяется характером, экологической значимостью социальных ценностей, которым противопоставляется данное противоправное поведение, расхождением его с действительными интересами и возможностями общества и человека, а также всем содержанием экологически вредного поведения (при обращении к составу преступления, то есть юридической модели поведения, – всеми его признаками).

За последние годы экологическая преступность приобрела качественно новые (можно сказать, злокачественные) характеристики. Особенностью современной экологической преступности являются, прежде всего, резкий рост, организованность и профессионализм ее форм, что приводит к самым тяжким последствиям. Причем анализ практики выявляет существование высокоорганизованных криминальных групп, совершающих экологические преступления с корыстными целями

3. Количественные характеристики экологической преступности.

Количественная характеристика общественной опасности экологических преступлений выражается в ее степени и учитывается законодателем как в санкциях, так и в содержании ответственности за совершенное деяние. Критериями определения степени общественной опасности являются: размеры причиненного вреда (массовая гибель животных, существенное

изменение радиоактивного фона, распространение эпидемий, эпизоотии, тяжкие последствия, существенный, значительный вред и т.д.), набор разнообразных квалифицирующих признаков и другие количественные параметры умаления социальной ценности объектов окружающей среды.

В этой связи, с целью уяснения общественной опасности экологических преступлений, необходимо учитывать несколько аспектов:

во-первых, анализ общественной опасности экологических преступлений следует проводить, в первую очередь, по последствиям противоправного деяния, по характеру причиненного вреда;

во-вторых, необходимо учитывать характер таких противоправных действий (бездействия);

в-третьих, требуется проведение тщательного анализа объекта посягательства.

Социальная природа и социальная обусловленность экологической преступности проявляются прежде всего в том, что она возникает из конкретных деяний, совершенных людьми в обществе и против интересов общества, их особого социального поведения. В основе поведения каждой личности лежат не биологические, а социальные причины, социально-экономические законы, обусловленные совокупностью сложившихся общественных отношений с их закономерностями и противоречиями.

Экологическая преступность характеризуется также относительной массовостью и устойчивостью. Об этом наглядно свидетельствуют статистические данные, рассмотрению которых посвящен следующий параграф данной главы.

Историческая изменчивость экологической преступности проявляется в том, что с момента ее появления в обществе она непрерывно изменялась, постоянно преобразовывалась, по-разному выглядели общая криминологическая картина экологической преступности и ее уголовно-правовая характеристика. Постоянно изменялись ее уровень, динамика, структура, специфика причин и условий, оценка законодателями разного исторического времени круга деяний, относимых к разряду преступных.

Еще одной важной характеристикой экологической преступности является ее уголовно-правовой характер, объединение в ней индивидуальных актов нарушения запретов, сформулированных в уголовном законе. Это позволяет отграничить экологические преступления от иных экологических правонарушений.

Экологическая преступность – это не просто множество экологических преступлений или даже их статистическая совокупность. Будучи порождением общественных условий жизни, экологическая преступность превращается в явление, обладающее относительной самостоятельностью, специфическими чертами и присущими ей закономерностями. При этом она способна оказывать обратное воздействие на породившие ее общественные условия жизни.

Завершая рассмотрение понятия и признаков экологической преступности, следует подчеркнуть, что она представляет собой не просто

абстрактное криминологическое понятие, сформированное из совокупности ее свойств и признаков, но реальное жизненное негативное явление общества, имеющее место на определенной территории, зафиксированное за определенный период времени

1.6 Лекция №6 (2 часа).

Тема: «Причины и условия экологической преступности»

Вопросы лекции:

1. Классификация причин и условий преступности.
2. Основные детерминанты экологической преступности.
3. Особенности детерминации и причинности экологической преступности в современной России

Краткое содержание вопросов

1. Классификация причин и условий преступности

Причины преступности — это социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают и воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие.

Условия преступности — это комплекс явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но служат определенными обстоятельствами, способствующими ее возникновению и существованию. Условия преступности подразделяются на три основные группы:

- сопутствующие — образуют общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени;
- необходимые — без таких условий событие могло бы не наступить;
- достаточные — совокупность всех необходимых условий.

Все виды взаимосвязи явлений принято называть детерминизмом. В этом смысле причинность понимается как одна из разновидностей детерминации. Сама по себе причинность не исчерпывает всех разновидностей взаимосвязи явлений природы и общества. К таким разновидностям относятся:

- временная связь, отражающая действие явления или процесса по принципу "раньше — позже". Такая взаимосвязь отличается разнообразием. Так, преступному действию как уже совершившемуся факту (следствию) предшествует ряд временных этапов: вынашивание замысла, выбор объекта посягательства, орудий совершения преступления, распределения ролей между соучастниками, принятие решения о начале преступных действий;

- связь в пространстве, выражающая распределение преступности на территории, распространенность тех или иных видов преступности в зависимости от социальных, географических, этнографических и других различий в отдельных регионах страны;

- связь состояний, определяющая опосредование одного состояния другим. В криминологии это выражается в том, что с изменением состояния

отдельных видов (категорий, групп) преступлений меняются состояние и структура всей преступности;

- функциональная связь, выражающая математическую зависимость двух величин — независимой переменной и функции. За изменением первой следует строго определенное изменение второй;

корреляция — многофакторная связь в массовых системах, при которой изменения в одном ряду факторов в сторону возрастания или уменьшения вызывают изменения в другом ряду факторов. Количественно корреляция выражается в показателях тесноты (от 0 до 1).

В криминологической литературе принято выделять следующие основания классификации причин и условий преступности: механизм действия, уровень функционирования, содержание, природа возникновения, близость к событию, источники и т. д.

По механизму действия негативные социальные процессы, детерминирующие преступность, подразделяются на причины, условия и криминогенные факторы.

По уровню функционирования криминогенные детерминанты классифицируются на причины и условия:

- преступности в целом (общие причины);
- видов (категорий, групп) преступлений;
- отдельных преступлений.

Эти три основных уровня причин преступности взаимообусловлены. Процесс взаимосвязи идет как от первого (более общего) уровня к последнему (конкретному), так и наоборот, то есть от причин и условий конкретного преступления к своеобразию и особенностям видов и групп преступлений, к обобщающим характеристикам причинного комплекса преступности в целом. По содержанию криминогенные детерминанты подразделяются на социально-экономические, политические, социально-психологические, идеологические, воспитательные, правовые, организационно-управленческие и др. В качестве ближайших причин преступности и преступлений выступают явления социально-психологического характера, а именно - криминогенно деформированная общественная и индивидуальная психология, противоречащая общепринятым принципам международного, конституционного и уголовного права. По природе возникновения детерминанты преступности принято подразделять на объективные, объективно-субъективные и субъективные.

Первые две категории на данном историческом этапе не зависят от воли людей и поэтому не могут быть сразу же устранены. Их можно только нейтрализовать, блокировать, сократить, препятствовать их развитию и криминогенному воздействию. Объективны по своей природе, например, отставание сознания от бытия, индивидуального сознания от общественного и т. п. Большинство же детерминантов носит объективно-субъективный характер с преобладанием либо объективного, либо субъективного. По близости к событию преступления или к их определенной совокупности

причины и условия подразделяются на ближайшие и отдаленные, непосредственные и опосредованные.

Причины и условия преступности различаются также по источникам на внутренние и внешние.

Внутренние детерминанты преступности связаны с внутренними противоречиями нашего общества, внешние — с имеющими международный характер.

2. Основные детерминанты экологической преступности.

К общим причинам относятся:

- неблагоприятная социально – экономическая ситуация в стране;
- неэффективность или отсутствие технических средств охраны и очистки окружающей среды;
- низкая экологическая культура населения, а также эффективность экологического воспитания и просвещения граждан;
- недостаточное финансирование, техническое оснащение, кадровое и иное обеспечение природоохранных служб
- несовершенство федерального и регионального законодательства об охране окружающей среды. Региональное законодательство в отдельных случаях противоречит федеральному, в результате чего экологические преступники могут безнаказанно причинять ущерб природе.

Качественный анализ экологических преступлений позволяет выделить специфические причины данного вида преступности, которые зависят от субъекта, типа и характера экологического преступления.

Отдельные граждане, как правило, совершают следующие преступления:

1) умышленно:

- незаконная охота (ст. 258 УК РФ)
- незаконная порубка деревьев и кустарников (ст. 260 УК РФ)
- незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256 УК РФ)

2) по неосторожности – уничтожение или повреждение лесов (ч.1 ст. 261 УК РФ)

Причинами умышленных экологических преступлений, совершаемых российскими гражданами являются:

- недостатки в планировании, обеспечении и осуществлении различных промыслов;
- отсутствие достаточного развития правомерных средств удовлетворения потребностей;
- традиции природопользования (занятие охотой, рыбной ловлей, вырубкой леса);
- недостаток материальных средств;
- неэффективное действие законодательства, которое регламентирует уголовную и административную ответственность за экологические преступления;
- низкий уровень экологического правового сознания и др.

В отношении иностранных граждан, совершающих на территории России указанные преступления, основными факторами следует признать:

- просчеты государственных должностных лиц в организации перемещения частных лиц через границу;
- недостатки охраны государственной границы;
- коррумпированность ряда российских должностных лиц, которые дают разрешение на деятельность, наносящую ущерб экологии;

Для руководителей производственных, транспортных, сельскохозяйственных и добывающих предприятий характерны следующие виды экологических преступлений:

- нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ)
- загрязнение вод (ст. 250 УК РФ)
- загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ)
- загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ)
- порча земли (ст. 254 УК РФ)
- нарушение правил охраны рыбных запасов (ст. 257 УК РФ)

Основными (специфическими) причинами этих преступлений являются:

- низкая технологическая культура: относительная и абсолютная (относительный аспект заключается в том, что технологический уровень России значительно отстаёт от развитых промышленных стран, абсолютный – в том, что отдельные виды производства невозможно сделать экологически чистыми, от них можно либо отказаться, либо вывезти их в отсталые страны);
- недостатки материальных средств у отечественных производителей для обеспечения экологической безопасности производственной деятельности, сельского хозяйства, транспорта, добывающей промышленности;
- нежелание производителей повышать себестоимость продукции за счет установки на производстве экологического оборудования.

Должностные экологические преступления отличаются, как правило, высокой общественной опасностью, нередко причиняют огромный экологический вред.

Экологические преступления как уже было упомянуто, могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности. Для лиц, совершающих правонарушение умышленно, характерны: эгоизм, пренебрежительное отношение к общественным интересам, игнорирование экологического законодательства, низкий уровень профессиональной подготовки, жестокость и др.

Должностные экологические преступления по неосторожности совершаются, как правило, лицами, которым свойственны легкомыслие, чувство вседозволенности, бесконтрольности, некомпетентность и др.

Наряду с характеристикой причин экологических преступлений, совершаемых должностными лицами и лицами, не занимающими должностного положения, целесообразно выделить причины сугубо

ситуативных экологических преступлений, совершаемых на уровне индивидуального противоправного поведения.

Имеется в виду вандализм с хулиганской мотивацией.

3. Особенности детерминации и причинности экологической преступности в современной России

В причинном комплексе экологической преступности взаимодействуют многочисленные и разноплановые обстоятельства. Наиболее общие и постоянно действующие вытекают из противоречий, присущих общественным отношениям, определяющим сущность, характер и процесс взаимодействия человека и природы.

Основные из этих противоречий вызваны в последние годы негативными процессами, сопровождающими социальные и экономические преобразования, происходящие в стране.

Переориентация России с плановой на рыночную экономику наряду с определенными положительными результатами привела к расстыковке экономических и экологических интересов общества, государства и его граждан, ускорила процессы деградации окружающей природной среды, создала условия для развития новых реальных стимулов совершения экологических преступлений.

Наиболее многочисленны эти стимулы в производственной сфере. Работа предприятий, экологически вредно воздействующих на окружающую природную среду, требует постоянно возрастающих для ее охраны затрат природопользователей. Эти затраты всегда значительны, а потому для многих собственников крайне обременительны. В результате именно на этих предприятиях в первую очередь все более широкое распространение получает незаконная экономия на средствах, подлежащих направлению на природоохранные цели. Самоустранение от разработки, финансирования и реализации мероприятий по охране природы, а также ненадлежащее их выполнение все чаще оправдываются руководителями предприятий и предпринимателями как вызванные необходимостью избежать банкротства, сохранить рабочие места, снизить себестоимость выпускаемой продукции. Фактически в основе таких противоправных действий лежат иные экономические причины – стремление всеми способами, в том числе и запрещенными законом, максимально обогатиться. Дешевизна природных ресурсов в России, в свою очередь, также способствует сверхинтенсивной их эксплуатации с целью получения возможно большей прибыли в самый короткий срок.

Экономическими причинами обусловлены и так называемые новые экологические преступления, к информации о которых ранее имел доступ лишь узкий круг должностных лиц.

Многие иностранные фирмы активно осваивают территорию России с целью хранения и захоронения радиоактивных материалов и высокотоксичных отходов, для создания экологически опасных производств, внедрения экологически грязных технологий, ввоза хотя и не опасного для

здоровья людей, но трудно уничтожаемого мусора, загрязняющего окружающую среду, а также сбыта некачественных или запрещенных к использованию в своих странах продуктов питания и других потребительских товаров.

Многие зарубежные инвесторы, особенно представляющие средний и мелкий бизнес, стремятся к размещению на российской территории экологически вредных производств, чтобы избежать дополнительных расходов, на выполнение жестких отечественных нормативов, снизить издержки производства.

Правительственные и деловые круги ряда зарубежных государств все чаще рассматривают природные богатства

России как ресурсы, которые можно использовать для решения своих национальных или корпоративных задач, не обращая внимания на негативные экологические последствия этой деятельности.

Опасность дальнейшего преступного загрязнения окружающей среды в России вызвана не только отмеченными выше намерениями и действиями отдельных представителей бизнеса, но и пренебрежением отечественных производителей к экологическим требованиям законодательства и национальным природоохранным интересам. Именно этим объясняется, что большинство производственных предприятий включает расходы на природоохранные цели в себестоимость продукции и тем самым уклоняется от осуществления реальной охраны окружающей природной среды и исполнения экологических норм и требований природоохранительного законодательства.

Экономические причины совершения экологических преступлений, не связанных с должностным статусом граждан, также многообразны. В числе их резкое снижение уровня жизни, сопровождаемое безработицей, невыплатой зарплаты, утратой возможности бесплатного или льготного лечения, образования. Именно по этим причинам широкий масштаб получили браконьерство, самовольный захват земли для личных нужд, нарушение режима особо охраняемых природных территорий и другие правонарушения. Совершающие эти преступления лица, потеряв легальные источники существования в результате экономических трудностей, часто идут на это вынужденно. Однако наиболее распространенными причинами экологических преступлений для этой категории лиц являются те, которые присущи для совершающих преступления по корыстным мотивам (незаконная порубка леса, отстрел редких животных, незаконный рыбный промысел) и даже из-за хулиганских побуждений (поджоги леса).

Рост экологической преступности происходит и из-за несовершенства законодательства об ответственности за экологические правонарушения (множество отсылочных норм, несогласованности между актами и нормами, недостаточно четкие формулировки правовых норм), а также из-за принятия субъектами РФ законодательных актов, объявляющих исключительное право собственности на все природные объекты своих территорий, что противоречит Конституции РФ.

Местные органы исполнительной власти, как субъектов Российской Федерации, так и их территориально-административных образований, издают законы, постановления, распоряжения, зачастую даже не поставив в известность природоохранные органы. Издание таких актов без государственной экологической экспертизы уже само по себе является нарушением природоохранительного законодательства. Кроме того, статьи этих актов зачастую носят противоправный характер. В результате, например, леса 1-й группы переводятся в любую иную, и разворачивается строительство коттеджей, предприятий, в том числе в водоохранных зонах, разрушается природно-заповедный фонд страны.

Не реализуется в законодательстве в полной мере система экологических ограничений и режимов природопользования, отсутствует концепция последовательной экологизации законодательства.

Законодательное регулирование экологических общественных отношений ориентировано преимущественно на ликвидацию уже возникших негативных последствий производственной и иной хозяйственной деятельности, а не на их предупреждение, что не оправданно ни с экологической, ни с экономической точек зрения.

Рост преступлений и иных экологических правонарушений требует переориентации законодательства в сфере охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов на защиту конституционных экологических прав граждан, обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития общества, благоприятных природных условий жизни.

Существенное влияние на рост экологической преступности все больше оказывает снижение активности контролирующих органов и должностных лиц предприятий в сфере охраны окружающей природной среды, вызванное изменением экономической ориентации государства на рост потребительских интересов в использовании природного сырья, инициирование и развертывание расточительного в природоресурсном отношении предпринимательства.

К причинам роста экологической преступности следует также отнести заметное снижение в последние годы уровня взаимодействия правоохранительных и природоохранных органов по совместному предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и других экологических правонарушений; несовершенство системы государственных органов специального управления в области охраны окружающей природной среды и природопользования, их малоэффективную деятельность; непоследовательность в реализации законодательно закрепленного принципа разграничения контрольно-надзорных и хозяйственно-распорядительных функций в указанной области; слабое информационное обеспечение деятельности по организации борьбы с экологическими преступлениями; недостаточную материально-финансовую обеспеченность контрольно-инспекционных служб, слабую правовую и социальную защиту инспекторского состава природоохранных органов; отсутствие эффективного

механизма участия общественности в борьбе с экологической преступностью.

Борьбе с экологическими преступлениями и правонарушениями не придается должного внимания и на государственном уровне.

Совершенно очевидно, что в условиях существующей криминогенной обстановки в стране трудно требовать от государственных инспекторов природоохранных органов, имеющих плохое материально-техническое обеспечение (отсутствие необходимого автотранспорта, оргтехники, рабочих помещений) и не имеющих никакой социальной защиты при пресечении экологических преступлений, осуществлять свои функциональные обязанности с риском для жизни и здоровья. В этой связи примечателен и тот факт, что в федеральной программе борьбы с преступностью на 1994–1995 годы и в последующих решениях, принятых в ее развитие, не было запланировано ни одного мероприятия, которое содействовало бы реальному решению задач борьбы с экологическими преступлениями и их предупреждению. В аналогичной программе на 1996–1997 годы сделана лишь робкая попытка исправить это положение.

Правительство, министерства и ведомства демонстрируют свою несостоятельность в обеспечении реализации экологического законодательства. Ситуация осложняется распадом прежней системы государственного контроля, постоянными реорганизациями природоохранных органов, попытками ограничить либо вообще ликвидировать прокурорский надзор в сфере экологии.

На фоне постоянного роста экологических преступлений становится все менее эффективной правоприменительная практика. Это связано с явной недооценкой общественной опасности экологических преступлений работниками правоохранительных и природоохранных органов, с недостатками следствия и дознания, низким профессиональным уровнем, отсутствием у работников природоохранных и правоохранительных органов четких представлений о сущности экологических преступлений, их классификации, разграничении со сходными преступлениями и административными правонарушениями. Особенно тревожно, что в силу названных причин, а также при значительном общем росте преступности в стране – экономической, корыстной, насильственной, из-за нехватки сил и средств в правоохранительных органах борьба с экологическими преступлениями все больше и больше отходит на задний план. Она ведется в основном против мелких нарушителей экологических норм, те же, кто посягают на экологическую безопасность, подрывают биологические основы жизни и здоровья людей, остаются в массе своей безнаказанными.

1.7 Лекция №7 (2 часа).

Тема: «Личность преступника»

Вопросы лекции:

1. Понятие и признаки личности преступника.

2. Структура личности преступника.
3. Классификация и типология преступников.
4. Типология личности экологического преступника

Краткое содержание вопросов

1. Понятие и признаки лиц, совершивших преступление.

Под личностью преступника понимается лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антиобщественная направленность, выражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения.

В данном определении отражена взаимосвязь между общесоциологическим и уголовно-правовым содержанием понятия личности преступника. Всякая личность представляет собой индивидуальное выражение социально значимых свойств, индивидуальную форму отражения бытия и духовных условий общества. С уголовно-правовых позиций о личности преступника можно говорить только тогда, когда лицо совершило преступление и признано судом виновным.

2. Структура личности, совершившей преступление.

Структура личности преступника включает в себя следующие признаки:

- биофизиологические,
- социально-демографические,
- психологические,
- нравственные,
- социально-ролевые,
- уголовно-правовые и криминологические.

Биофизиологические признаки — это пол, возраст, состояние здоровья, особенности физической конституции, природные свойства нервной системы и т. д.

Биологическая природа человека — необходимое условие индивидуальности личности, определяющее ее самобытность и неповторимость. Некоторые психологические характеристики людей имеют генетический характер.

От генетически обусловленных особенностей, психофизиологических возможностей индивида зависит во многом то, что он берет из окружающей среды, конкретных условий жизни и воспитания, а также других обстоятельств, с которыми ему приходится сталкиваться. Большое значение имеет генетически обусловленная степень активного сопротивления негативным явлениям окружающей среды. Социально-демографические признаки включают такие характеристики, как пол, возраст, образование, социальное происхождение и положение, род занятий, национальная и профессиональная принадлежность, семейное положение, уровень материальной обеспеченности, принадлежность к городскому или сельскому населению и т. п.

Возрастная характеристика преступников позволяет судить о степени интенсивности проявления криминогенной активности и особенностях преступного поведения представителей различных возрастных групп.

Образовательный и интеллектуальный уровни определяют характер преступления. Наиболее криминогенной социальной группой являются лица, не занятые общественно полезным трудом: они составляют почти третью часть всех преступников. Криминологическое значение имеют данные о семейном положении, уровне материальной обеспеченности, месте жительства и т. д.

В структуре личности преступника важное место принадлежит его нравственной и психологической характеристике. Эти признаки позволяют познать внутреннее содержание личности — его мировоззренческие и нравственные черты и свойства, взгляды, убеждения, ценностные ориентации и т. п.

Мировоззренческая позиция определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, сказывается на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и наклонностей. Человек становится личностью лишь тогда, когда у него выработана определенная система взглядов по основным вопросам общественного бытия, жизни и деятельности.

Характеристики личности преступника дополняют его интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства. К интеллектуальным свойствам относятся: уровень умственного развития, объем знаний, широта взглядов, содержание и разнообразие интересов и стремлений, жизненный опыт и т. д.

Эмоциональные свойства состоят из таких признаков, как сила, уравновешенность или подвижность нервных процессов, динамичность чувств, степень эмоциональной возбудимости, характер реагирования на различные проявления внешней среды и т. д.

Волевые свойства включают: способность принимать и осуществлять принятые решения, умение регулировать свою деятельность и направленность поступков, обладание выдержкой, стойкостью, твердостью, настойчивостью и другими чертами.

Для характеристики личности преступника существенное значение представляют его социальная роль и социальный статус. Под социальной ролью принято понимать реальные социальные функции конкретного лица, обусловленные его положением в системе общественных отношений и принадлежностью к определенным социальным группам.

Социальная роль связана с социальным статусом человека, его обязанностями и правами. В соответствии с социальным статусом от каждого человека ожидается определенный образ поведения и поступков. Невыполнение ролевых предписаний может вызвать конфликт между личностью и обществом либо личностью и ее окружением. Наиболее важными в понимании личности преступника являются уголовно-правовые и криминологические характеристики. Они отражают степень социальной

деформации личности, ее особые свойства, позволяющие обозначить самые существенные признаки лиц, совершивших преступления.

3. Классификация и типология лиц, совершивших преступление.

Классификация преступников — это распределение их по группам, исходя из определенных критериев. Личность преступника отличается от личности «непреступника» общественной опасностью. Характер общественной опасности зависит от мотивационной направленности преступного поведения. Степень общественной опасности личности изменяется в зависимости от стойкости и глубины этой направленности. Поэтому решающее значение имеет классификация преступников по двум критериям:

- по характеру и содержанию мотивации;
- по глубине и стойкости криминогенной направленности.

По характеру и содержанию мотивации можно выделить следующие основные группы преступников:

- с негативно-пренебрежительным отношением к человеческой личности, ее важнейшим благам: жизни, здоровью, телесной неприкосновенности (насильственный тип личности);
- с корыстной направленностью (корыстный тип);
- с заведомо пренебрежительным отношением к своим гражданским и трудовым обязанностям;
- с легкомысленно-безответственным и небрежным отношением к требованиям и обязанностям (неосторожные преступники),
- с ориентацией на абсолютный приоритет своих собственных (а также родных и близких) потребностей;
- с ориентацией на необходимость удовлетворения элементарных жизненных потребностей.

По глубине и стойкости криминогенной мотивационной направленности личности следует различать:

- лиц, впервые совершивших преступления в результате случайного стечения обстоятельств и в противоречии с общей характеристикой всего предшествующего поведения (случайные преступники);
- лиц, впервые совершивших преступления под воздействием неблагоприятных условий формирования и жизнедеятельности личности, но в целом характеризующихся (например, в трудовом коллективе, в быту), помимо этого преступления, преимущественно положительно, чем отрицательно (ситуационные преступники),
- лиц, совершивших преступления впервые, но допускавших раньше правонарушения и характеризующихся главным образом отрицательно (неустойчивые преступники),
- лиц, неоднократно совершавших преступления, в том числе и ранее судимых (злостные преступники),
- субъектов особо опасного рецидива (особо злостные преступники).

4. Типология личности экологического преступника

По социальному статусу можно выделить следующие категории лиц, совершающих экологические преступления:

1) частные лица (российские граждане и иностранцы):.

- эпизодически совершающие экологические преступления;
- совершающие преступления в виде промысла группой и в одиночку;
- объединенные в организованные криминальные группы и сообщества;

2) руководители предприятий и предприниматели:

- руководители объектов энергетики, производственных, транспортных, сельскохозяйственных и добывающих предприятий;
- отечественные и иностранные предприниматели, специализирующиеся на вывозе ценных природных ресурсов или ввозе токсичных отходов;

3) государственные должностные лица:

- руководители государственных ведомств и служб, ведающих вывозом природных ресурсов;
- руководители государственных ведомств и служб, организующих утилизацию, хранение, а также ввоз из-за рубежа в тех же целях радиоактивных и высокотоксичных веществ;
- воинские должностные лица.

По характеру мотивации выделяют следующие типы экологических преступников:

- совершающие экологические преступления по корыстным мотивам;
- совершающие экологические преступления в политических целях;
- совершающие экологические преступления в военных целях;
- совершающие экологические преступления по неосторожности.

Наибольшее число экологических преступлений совершается по корыстным мотивам и по неосторожности.

Профилактика экологических преступлений возможна только при выявлении специфики личности преступника.

Нравственно-психологические характеристики личности преступника в сфере экологии имеют весьма широкий диапазон. В одних случаях это злостные преступники с ярко выраженной корыстно-потребительской ориентацией, устойчивыми привычками социального паразитизма. Иногда они - типичные ситуативные преступники, имеющие незначительные нравственные дефекты, уступающие давлению неблагоприятных жизненных обстоятельств (например, вынужденные заниматься незаконной порубкой вследствие материальных затруднений, связанных с невыплатой зарплаты).

В этой связи можно отметить такую характерную черту личности тех, кто совершает рассматриваемые преступления, как их своеобразную специализацию на данном типе противоправного поведения: эти люди не обманут других, не украдут чужое имущество, никого не ограбят и т.д. (в этом отношении они вполне послушны), но они всегда готовы пожиться за счет природы и способны на серьезные преступления, причиняя большой вред.

Изучение личности преступника по экологическим преступлениям, позволило установить её социально-демографическую и социальную

характеристики. По данным уголовной статистики, около 83 % субъектов рассматриваемого преступления составляют лица возраста 20-35 лет. Лица до 30 лет это более половины правонарушителей.

Анализ полученных данных о социальном положении преступников и уровне их образования свидетельствует, что подавляющее число имели неполное среднее, среднее образование или были малограмотны.

В социально-негативном плане субъектов экологических преступлений можно выделить три уровня: первый уровень - импульсивный уровень, проявляющийся в безразличии к указанной проблеме. Как правило, этот уровень имеет своим последствием совершение неосторожных экологических правонарушений. Второй уровень - негативное отношение к природным ценностям (проявляется чаще всего в единичном акте). Третий уровень - направленность личности на достижение материальных и иных выгод без учета правил природопользования.

Определенные изменения произошли и в социальном составе субъектов преступных групп. Например, по роду занятий дифференциация этой категории лиц распределилась следующим образом: работники коммерческих организаций - 33 %; работники частных охранных структур - 10 %; бывшие военные и рабочие (работники сельского хозяйства), механизаторы (у которых имеется свой личный транспорт для вывоза древесины) - 19 %; работники правоохранительных органов (в том числе бывшие) - 11 %. Велика доля неработающих лиц, которые составили 27 %. С учетом увеличения числа безработных в структуре взрослого населения этот показатель будет, вероятно, иметь тенденцию к увеличению.

Наличие семьи не является существенным фактором, удерживающим от совершения данного преступления. Всего 87 % осужденных имели семьи. Исследования показывают, что семья, жена, дети в значительной мере определяют поведение мужчины, его отношение к окружающим людям, создают особый микроклимат вокруг него.

1.8 Лекция №8 (2 часа).

Тема: «Предупреждение экологической преступности»

Вопросы лекции:

1. Понятие и значение предупреждения преступной деятельности в обществе.
2. Субъекты профилактики экологической преступности.
3. Криминологическое прогнозирование и планирование в вопросах предупреждения экологической преступлений.

Краткое содержание вопросов

1. Понятие и значение предупреждения экологической преступной деятельности в обществе

Деятельность субъектов по предупреждению преступлений в сфере экологии призвана целенаправленно воздействовать на объективные

причины и условия совершения экологических преступлений, на криминогенные ситуации в отдельных регионах, провоцирующие преступные посягательства, на негативные личностные свойства, а также антисоциальное поведение людей, совершивших экологические преступления.

Одними из важных субъектов профилактики экологических преступлений являются органы государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды. К этому причастны многочисленные государственные природоохранные органы, в т. ч. различные инспекции, контрольно-надзорные службы по охране природы. Их профилактическая деятельность была бы более результативной при условии улучшения ее финансирования, должного материально-технического, кадрового и иного ресурсного обеспечения, усиления социальной и правовой защиты сотрудников.

Дополнительные возможности для усиления работы по предупреждению экологических преступлений и правонарушений появляются в результате создания в некоторых регионах экологической милиции, имея в виду, что особую роль в предупреждении преступности в сфере экологии как субъекту профилактики принадлежит правоохранительным органам, особенно милиции.

В системе органов, ведущих борьбу с экологической преступностью, особое место сегодня занимают специализированные межрайонные природоохранные прокуратуры. Опыт их деятельности показал высокую результативность осуществления надзора за исполнением экологического законодательства. Они успешно нейтрализуют негативные последствия, ошибки и упущения в работе природоохранных органов, нарушений экологического законодательства исполнительными органами и органами местного самоуправления.

В предупреждении преступности в сфере экологии существенна профилактическая деятельность средств массовой информации. Возникает необходимость усиления воспитательно-профилактической деятельности средств массовой информации. В этой связи следует включить в программы телевидения и радио передачи с целью формирования экологического сознания (экологической культуры) у широких масс населения.

Следует отметить, что успех борьбы с преступностью в сфере экологии в значительной мере определяется последовательностью и эффективностью деятельности правоохранительных органов, их решительностью и наступательностью в достижении поставленной цели.

Решающая роль в борьбе с правонарушениями в сфере лесозащиты принадлежит должностным лицам на местах. Государственные и общественные органы призваны оказывать содействие правоохранительных и природоохранным органам на местах в пределах своей компетенции.

Органы местного самоуправления являются одним из особо важных субъектов профилактики экологических правонарушений в регионах. Принципом деятельности органов местного самоуправления в области

охраны окружающей среды является гласность в работе и тесная связь с общественными организациями, населением в решении природоохранительных задач. В своей профилактической деятельности органы местного самоуправления должны взаимодействовать с другими субъектами предупреждения преступлений в сфере экологии. Так, например, государственные инспекторы по охране природы, осуществляющие контроль в экологической сфере, обязаны информировать органы местного самоуправления о нарушениях законодательства в области охраны природы.

В своей профилактической деятельности работникам правоохранительных органов следует тесно сотрудничать с населением. Уровень преступности в сфере экологии (как и в любой сфере) зависит от плотности контакта и взаимопонимания между правоохранительными органами и населением: эффективность борьбы с латентной преступностью, её решительность и наступательность во многом определяются активностью населения, его нетерпимостью к лицам, нарушающим закон. Увеличение штатов сотрудников правоохранительных органов имеет свои пределы. Даже при полной их комплектности, вполне очевидно, что они не в силах устанавливать каждый факт совершенного преступления.

Во многих регионах в предупреждении экологической преступности хорошо зарекомендовали себя общественные объединения, отделения международных неправительственных организаций экологического профиля, известных во всем мире как движение "зеленых". Активное взаимодействие этих субъектов между собой и с государственными структурами по вопросам борьбы с экологическими правонарушениями, оказание помощи в этой деятельности природоохранным и правоохранительным органам могут сыграть значительную роль в этой борьбе.

Государство должно всячески поощрять осуществляемую в законных формах общественную активность по охране природных богатств, защите окружающей среды, взыскивать с тех должностных лиц, которые исходя из сиюминутных узковедомственных интересов нередко препятствуют деятельности негосударственных объединений и организаций экологической направленности.

Для стимулирования социально-правовой активности населения в предупреждении преступности, практически во всех городах и других населенных пунктах республики желательно проводить работу по вовлечению граждан в общественные объединения правоохранительной направленности. Прежде всего, это - общественные пункты охраны порядка, народные дружины, молодежные и другие специализированные отряды содействия милиции.

Создание общественных пунктов охраны порядка для организации в них работы участковых инспекторов, внештатных сотрудников и других представителей общественности является одной из форм укрепления и расширения взаимодействия работников правоохранительных органов и общественности, имеющая особое значение и для борьбы с экологическими преступлениями.

В районах должны быть созданы добровольные отряды по охране природы, которые наряду с обеспечением общественного порядка активно участвуют в предупреждении и раскрытии преступлений, проведении предупредительно-профилактической работы с правонарушителями, разъяснительной работы среди населения. Желательно, чтобы взаимодействие органов милиции и общественности и органов местного самоуправления осуществлялось на основе перспективного плана мероприятий утверждаемого Правительствами субъектов.

Одним из важных условий повышения эффективности борьбы с экологическими преступлениями является постоянное совершенствование правовой базы природоохранительной деятельности. Большое значение в этом плане имеет дальнейшее совершенствование природоохранного законодательства.

Задачей общегосударственной важности является создание в стране отлаженной, эффективной системы экологического просвещения и воспитания, функционирование которой должно способствовать формированию у населения бережного отношения к растительному и животному миру, всей природе. Здесь не меньше, чем в экономике, все люди, тем более должностные лица, государственные и муниципальные служащие должны стать бережливыми хозяевами, живущими не только сегодняшним днем, но и думающими о будущем, о том, какие природные ресурсы будут оставлены и потомкам.

Законодательство в сфере экологии является одновременно продуктом и основной формой закрепления государственной экологической политики. Важную профилактическую и охранительную роль должен сыграть новый Федеральный закон "Об охране окружающей среды", принятый Государственной Думой 20 декабря 2001 года, одобренный Советом федерации 26 декабря 2001 года.

В борьбе с экологической преступностью возрастает роль научно-практических конференций, совещаний, "круглых столов", проводимых по соответствующей проблематике. Они консолидируют усилия, улучшают координацию в этой деятельности природоохранных и правоприменительных органов.

По мнению многих авторов, в связи с необходимостью активизации использования новейших достижений науки и техники для предотвращения экологических преступлений важной мерой могло бы стать формирование и развитие нового специализированного научного криминологического направления - экологической криминологии. Экологическая криминология должна исследовать социальную политику и общественные отношения в сфере экологии, изучать их особенности, причины и условия, способствующие совершению экологических преступлений, разрабатывать рекомендации о мерах контроля и борьбы с ними.

По мнению ряда авторов, консолидации сил и средств для защиты экологической безопасности могло бы способствовать формирование цельной системы экологической юстиции, включая экологическую милицию,

природоохранные прокуратуры, экологические суды и другие специализированные правоприменительные органы.

Формирование нового эколого-правового мировоззрения является одним из важных факторов борьбы с преступлениями в сфере экологии. Экологическое воспитание и формирование экологической культуры способствуют эффективной профилактике экологических преступлений.

Важно, чтобы формирование экологического сознания, индивидуального и общественного, основывалось на идее гармоничных взаимоотношений человека и природы, зависимости человека от природы и ответственности за ее сохранение для будущих поколений. Для этого необходимы выработка и последовательная, максимально эффективная реализация государственной экологической политики.

Специфика борьбы с экологической преступностью заключается в необходимости постоянного обеспечения активных и четко скоординированных действий всех природоохранных, контрольных и правоохранительных органов по укреплению экологической законности и правопорядка в России. Следовательно, важно, чтобы органы власти и управления на всех уровнях выполняли эту координирующую функцию сполна и эффективно.

2. Субъекты профилактики экологической преступности.

В зависимости от масштабов и целей применения профилактических мер уровни предупреждения преступности разделяются на общесоциальный и специально-криминологический. Общесоциальный уровень предупреждения преступности характеризуется тем, что составляющие его меры являются необходимым элементом социально-экономического строительства, улучшения нравственно-психологической и духовной сфер общества. Обычно данные меры направлены на улучшение условий труда и отдыха трудящихся, повышение уровня их материальной обеспеченности, укрепление дисциплины и организованности, а также другие положительные изменения в обществе.

В настоящее время общесоциальный уровень в значительной мере ослаблен из-за наличия различных социально-экономических негативных процессов, осложняющих жизнеобеспеченность членов нашего общества.

Специально-криминологический уровень предупреждения преступности характеризуется совокупностью мер, специально направленных на устранение причин преступности или конкретных преступных проявлений. Масштаб их применения меньше, чем общесоциальных мер, хотя в некоторых случаях он приобретает значительные размеры и охватывает целые отрасли народного хозяйства или распространяется на отдельные категории лиц (несовершеннолетних преступников, рецидивистов и т. д.).

Специальное криминологическое предупреждение требует специальных криминологических знаний, которые необходимы при разработке комплексных планов, при выработке мер предупреждения отдельных видов преступлений и т. д.

В большей степени, чем общесоциальный, этот уровень определяется субъективными факторами. Отсюда большая потребность в управлении специальным предупреждением преступлений. Последнее предполагает использование специфических критериев принятия решений, особой системы оценок социальной полезности и эффективности этой деятельности. Уровни предупреждения преступности на основе вертикальной дифференциации представляют собой следующее:

- первый уровень (высший) предусматривает решение значительных социальных, экономических и иных проблем жизнедеятельности общества, выражающееся в социально-экономических преобразованиях, усилении воспитательной и идеологической работы, а в целом — в совершенствовании общественных отношений на данном этапе развития общества;
- второй уровень (средний) включает в себя предупредительно-профилактическое воздействие на конкретные социальные группы и общественные слои населения, подвергнутые влиянию отрицательных тенденций;
- третий уровень (низший) связан с индивидуально-профилактическим воздействием на конкретных лиц. Задача такого воздействия состоит в позитивном изменении системы ценностных ориентации человека, в преодолении его антиобщественных взглядов и установок, переориентации поведения в социально одобряемом направлении.

Классификация мер предупреждения преступности проводится по следующим основаниям:

- социальному уровню предупредительной деятельности;
- объему (массовости) охвата;
- территориальному масштабу;
- этапу воздействия на объект профилактики;
- направленности, виду (содержанию) воздействия;
- субъекту разработки и применения.

По социальному уровню в предупредительной деятельности выделяют три группы мер:

- общесоциальные;
- противодействующие социальным патологиям;
- специальные (криминологические).

Функция общесоциальной профилактики последовательно осуществляется прогрессивным развитием общества. Общесоциальное предупреждение преступности связано с наиболее значимыми и долговременными видами социальной деятельности и осуществляется в процессе решения крупномасштабных социальных задач. Разрешение противоречий общественного развития, его проблем и трудностей, ошибок в социальном управлении есть в то же время экономическая, политическая, идеологическая, социально-психологическая и правовая основа для устранения, ослабления и нейтрализации процессов и явлений, детерминирующих преступность.

К общесоциальным мерам предупреждения преступности относятся изменения в социально-экономической сфере, направленные на поднятие жизненного уровня членов общества, качества их жизни. Стабилизация положения в экономике и на потребительском рынке, повышение платежеспособности широких слоев населения в совокупности являются предпосылками предупреждения экономической и иной преступности.

Сокращению бытовой, насильственной и иной преступности способствуют мероприятия по решению жилищной проблемы, укреплению семьи, улучшению условий труда и быта женщин, охране материнства и детства, организации досуга и т. п.

Специальная (криминологическая) профилактика включает меры, направленные на выделение, устранение, ослабление, нейтрализацию криминогенных факторов, исправление лиц, могущих совершить (или совершить повторно) преступления.

На уровне специальной профилактики цель борьбы с преступностью, ее отдельными видами и конкретными преступлениями выделена в качестве единственной или ведущей для соответствующих мер социального контроля, социальной реабилитации или правоохранительной деятельности. Разработка и реализация мер специальной профилактики прямо обусловлены наличием преступности, ее состоянием и характером действующих криминогенных детерминант.

Разделение предупреждения преступности на общесоциальное и специальное носит в определенной степени условный характер. Существует совокупность мер, которые соединяют в себе черты общесоциальной и специальной профилактики. Поэтому можно говорить о выделении наряду с общесоциальным и специальным предупреждением преступности промежуточного уровня профилактики: мер общесоциальных по содержанию, но специализированных на борьбу с аномалиями в обществе (социальными патологиями).

С общесоциальной профилактикой их отождествляет то, что цели этих мер шире, чем цель борьбы с преступностью. Так, в борьбе с пьянством, потреблением наркотиков и других одурманивающих веществ, проституцией, контрабандой, злостным неисполнением воспитательных обязанностей и т. д. основными целями являются охрана здоровья населения, обеспечение нормального функционирования экономики, защита семьи и интересов детей и т. д. В то же время очевидно, что меры устройства, поддержки и помощи лицам из групп повышенного социального риска имеют явно выраженный аспект профилактики именно преступности.

Субъектами предупреждения преступности (преступлений) являются органы, учреждения, организации, предприятия, а также должностные лица (служащие) и отдельные граждане, на которых законом возложены задачи и функции по выявлению, устранению, ослаблению, нейтрализации причин и условий, способствующих существованию и распространению преступности в целом, ее отдельных видов и конкретных преступлений, а равно удержанию

от перехода на преступный путь и обеспечению ресоциализации лиц, склонных к совершению преступлений (рецидиву).

По месту в государственной и общественной системе субъекты профилактики могут быть классифицированы следующим образом:

- государственные (федеральные и субъектов федерации), муниципальные;
- неправительственные (негосударственные и немunicipальные), в том числе коммерческие и некоммерческие структуры, общественные объединения и специализированные формирования;
- граждане.

По задачам, компетенции и содержанию деятельности, предупреждающей преступность, субъекты профилактики классифицируются на:

- органы власти общей компетенции (их учреждения, организации, предприятия);
- неспециализированные;
- частично специализированные;
- специализированные органы.

В соответствии с Конституцией обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности, а следовательно, и предупреждение преступности находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (п. "б" ч. 1 ст. 72 Конституции РФ).

В совместном ведении находятся также охрана окружающей природной среды, общие вопросы воспитания и образования, координация вопросов здравоохранения, защита семьи и детства, социальная защита, административное, трудовое, семейное и ряд других отраслей законодательства, кадры судебных и правоохранительных органов, адвокатура, нотариат. Эти направления правового регулирования и организационно-управленческой деятельности тесно связаны с предупреждением преступности.

Представительные органы Российской Федерации и ее субъектов издают законы, составляющие правовую базу профилактики. В пределах своей компетенции и органы местного самоуправления принимают нормативные акты, связанные с профилактикой преступлений, решая вопросы местного значения применительно к охране общественного порядка.

Президент РФ и федеральное правительство издают в соответствии со своими полномочиями нормативные акты по предупреждению преступности, основываясь на Конституции и законодательстве.

Неспециализированные субъекты профилактики преступности - это хозяйствующие структуры, учреждения культуры и спорта, средства массовой информации; органы, регулирующие природопользование, миграцию, осуществляющие трудоустройство, пенсионное обеспечение; жилищно-коммунальные органы; учреждения, предоставляющие услуги по проведению досуга, и другие, участвующие в различных областях жизнедеятельности общества.

Хотя деятельность этих субъектов профилактики в ряде случаев способствует предупреждению преступности, однако данная задача не выделена в их деятельности особо и профилактический эффект достигается как бы попутно, либо предполагает обращение со стороны специализированных субъектов профилактики с конкретными просьбами или поручениями.

К числу частично специализированных органов предупреждения преступности относятся учреждения социального обслуживания, образования, здравоохранения, а также природоохранные, контрольно-ревизионные и аудиторские организации.

Данные органы получили наименование частично специализированных с той целью, чтобы провести границу между ними и неспециализированными структурами. Последние в определенной степени связаны с профилактикой преступности, но соответствующие вопросы возникают и решаются ими лишь после обращений соответствующих органов, ведущих целенаправленную борьбу с преступностью либо в связи с обеспечением правопорядка и безопасности в среде работающих. Частично же специализированные субъекты профилактики имеют в рамках своих основных задач системно выделенную функцию профилактики.

Специализированными субъектами предупреждения преступности являются правоохранительные органы, для которых задачи и функции профилактики относятся к числу главных, приоритетных задач. Это органы суда, прокуратуры, внутренних дел, налоговой полиции, государственной безопасности, юстиции, таможенная и пограничная службы, внутренние войска, научные и образовательные юридические учреждения. К системе правоохранительных органов примыкают некоторые специализированные общественные объединения (формирования), а также адвокатура, частные детективные и охранные службы.

Правовое регулирование предупреждения преступности состоит в нормотворческой деятельности государства и его органов, определяющей в законах и иных нормативных актах цели и задачи предупреждения преступности, круг субъектов, осуществляющих эту деятельность, их компетенцию, основные формы и методы работы.

Предупреждение преступности предполагает такое развитие экономики, политики, идеологии, культуры и быта, которое способствовало бы устранению или подавлению негативных сторон общественной жизни, могущих проявиться в качестве причин и условий преступности. Такая организация общественной жизни должна быть обеспечена надлежащим правовым регулированием.

Сущность правового регулирования состоит в том, что правовые нормы стимулируют социально полезное поведение, противодействуя факторам, негативно влияющим на формирование и жизнедеятельность личности, тем самым создавая условия для оптимального осуществления предупредительной деятельности.

Наряду с этим правовые акты определяют задачи и меры предупреждения преступности, порядок, формы и методы осуществления этой деятельности, функции различных ее субъектов, координацию и взаимодействие между ними. Законы и иные нормативные акты обеспечивают ответственность уполномоченных лиц за выполнение своих обязанностей, строгое соблюдение личных и имущественных прав, законных интересов граждан и учреждений, попадающих в сферу предупреждения преступности.

Предупредительная роль права состоит в таком регулировании сфер общественной жизни, при котором существующие криминогенные факторы либо устраняются, либо их действию ставится надежный заслон. Право не может уничтожить экономические, социально-культурные причины и условия преступности, но оно может воздействовать на их негативные проявления: локализовать, блокировать, организовать надлежащее противодействие отрицательным явлениям и процессам.

Проведение такой работы предполагает:

- улучшение законодательства, его совершенствование;
- точную и неуклонную реализацию законов и иных нормативных актов,
- наличие безупречно действующих механизмов, обеспечивающих такую реализацию.

Выделяют два основных направления правового регулирования предупреждения преступности. Первое направление носит "материальный" характер и заключается в воздействии с помощью права на криминогенные факторы внешней среды, прямо либо опосредованно детерминирующие преступное поведение, с целью их устранения.

Второе направление носит "процессуальный" характер и состоит в юридическом закреплении прав и обязанностей должностных лиц и граждан — субъектов предупреждения преступности в установлении содержания и порядка осуществления предупредительных мероприятий.

3. Криминологическое прогнозирование и планирование в вопросах предупреждения экологической преступлений.

Криминологический прогноз - это вероятностное суждение о будущем состоянии (уровне, структуре, динамике) преступности и ее детерминант, возможностей профилактики и иных средств воздействия на преступность в определенный период времени.

Следует согласиться с мнением Кузнецовой Н.Ф., согласно которому в криминологическом прогнозировании необходимо использование.

- статистических данных и результатов выборочных исследований не менее чем за 10 предшествующих лет, характеризующих состояние и тенденции социальных процессов, устойчиво и интенсивно влияющих на преступность;
- данных о предполагаемых изменениях состояния и тенденций этих процессов на прогнозный период;

- статистических данных и результатов выборочных исследований, характеризующих не менее чем за 10 предшествующих лет уровень, структуру и динамику преступности в целом, а также по видам, по контингентам преступников, по территориальному распределению, по объектам посягательства, по мотивации и способам и т. д.;
- статистических данных и результатов выборочных исследований, характеризующих объем, структуру, тенденции практики применения мер профилактики и уголовно-правовых мер за тот же период;
- данных о состоявшихся за 10 предшествующих лет и предполагаемых на прогнозный период изменениях в правовом регулировании, организации и ресурсном обеспечении борьбы с преступностью и их влиянии на картину преступности;
- данных о состоянии и тенденциях общественного мнения на момент подготовки прогноза в сопоставлении с данными за один — три предшествующих года;
- данных о новых видах преступлений, новых формах и способах преступных действий;
- данных о преступлениях, имеющих межрегиональный и межгосударственный характер;
- информации о состоянии и прогнозах преступности и борьбы с ней в смежных регионах и сопредельных государствах.

Криминологическое прогнозирование имеет следующие цели и задачи:

- установление показателей, характеризующих развитие (изменение) преступности в перспективе, выявление на основе этого нежелательных тенденций и закономерностей, отыскание способов их изменения в нужном направлении;
- выяснение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- выработка общей концепции борьбы с преступностью, включающей в качестве составной части выбор оптимального развития правоохранительных органов;
- установление возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике преступности в будущем;
- выявление обстоятельств, способствующих этим изменениям.

Основными этапами криминологического прогнозирования являются:

- предпрогнозная ориентация — определение целей, задач, гипотез, времени упреждения и т. д.;
- сбор данных о процессах и явлениях, определяющих развитие преступности и борьбы с нею;
- поисковый прогноз - отбор возможных вариантов будущего развития с учетом влияющих процессов и факторов для определения перспективных проблем, подлежащих решению;

- нормативный прогноз — наложение на выявленные проблемы возможных средств их решения, исходя из нормативов, определяющих характер, объем, структуру мер, сил и ресурсов;
- оценка обоснованности прогнозов;
- выработка рекомендаций по оптимизации управления борьбой с преступностью и условий этой борьбы.

Существует три основных вида криминологического прогнозирования: прогнозирование развития науки криминологии, прогнозирование преступности и индивидуальный прогноз.

Прогнозирование развития науки криминологии включает прогнозирование криминологических исследований и определение перспективы развития конкретных направлений науки криминологии.

Прогнозирование преступности состоит из прогнозирования следующих видов преступности: первичной и рецидивной; преступности мужчин и женщин; отдельных видов и групп преступлений; сельской и городской преступности; преступности в отдельных регионах и административно-территориальных поселениях; на отдельных объектах и отраслях народного хозяйства.

В самостоятельный вид прогноза выделяется прогнозирование индивидуального преступного поведения, под которым понимается определение вероятности совершения преступления в будущем тем или иным конкретным лицом.

При прогнозировании применяются три основных метода:

- экстраполирование (экстраполяция);
- экспертная оценка;
- моделирование.

Сущность метода экстраполяции состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее.

Для этого формируются динамические ряды по годам за определенный период, непосредственно предшествующий прогнозируемому, которые выражают направленность, характер и темп этих изменений. Ряды формируются на основе абсолютных данных и коэффициентов. Точность экстраполированных прогнозов тем выше, чем меньше время упреждения. Также значима степень стабильности параметров определенного вида преступлений. Обязателен учет различий статистической и реальной картины с поправкой на латентность. Недостаток этого метода состоит в том, что он дает удовлетворительные результаты только в отношении ближайшего будущего (один - три года). По мере увеличения прогнозируемого периода ошибки в оценках возрастают.

Моделирование — это разработка системы математических формул, описывающих динамику преступности исходя из взаимодействия комплекса факторов, существенно влияющих на нее. Моделирование как метод прогнозирования преступности включает модельно-кибернетический

эксперимент, состоящий в нахождении закономерностей функционирования объекта, прослеживаемых во времени.

Достоинство этого метода состоит в том, что он позволяет абстрагироваться от мелких и несущественных свойств прогнозируемого явления и сосредоточить внимание на самых важных сторонах изучаемого объекта. В исследованиях социальных процессов модель выражается чаще всего в логической либо знаковой форме. Наиболее распространены математические модели.

Экспертная оценка заключается в обобщении мнений научных и практических работников, специально отобранных по признакам стажа, квалификации, круга интересов и знаний и т. п., о будущих параметрах преступности или некоторых ее видов, а также о процессах и явлениях, интенсивно влияющих на ее тенденции. Ценность метода заключается прежде всего в том, что высококвалифицированный специалист, высказывая свое суждение о прогнозируемом явлении или событии, использует не только официальные данные, но и свой опыт и интуицию.

Криминологические прогнозы в зависимости от охватываемых временных этапов делятся на:

- краткосрочные;
- среднесрочные;
- долгосрочные.

Цель краткосрочного прогнозирования (1-3 года) состоит в том, чтобы научно предсказать тенденции, закономерности, а также конкретные варианты изменения преступности в ближайшем будущем по детализированным показателям. На этой основе разрабатываются краткосрочные прогнозы, определяющие направленность предупреждения преступности.

В практической деятельности находят применение сверхкраткосрочные прогнозы, охватывающие весьма небольшие отрезки времени (сутки, неделя, месяц и квартал). Они получили название оперативных прогнозов. Такой прогноз удобен в работе городских и районных органов внутренних дел, особенно в связи с проведением массовых мероприятий (например, митинги, празднества, спортивные мероприятия и т. п.).

Среднесрочное прогнозирование включает период от 4 до 10 лет. В отличие от краткосрочных прогнозов оно направлено на более отдаленную перспективу и определяет стратегию борьбы с преступностью. Среднесрочные прогнозы позволяют:

- информировать субъектов борьбы с преступностью о возможном влиянии намечаемых крупномасштабных экономических и социальных мероприятий на преступность;
- максимально использовать профилактический потенциал этих мероприятий и в то же время ограничить нежелательное с криминологической точки зрения возможное влияние их отрицательных сторон;

- определить исходя из развития социальных процессов цели и задачи профилактики, ее ведущие направления, оценить в комплексе ее возможности и резервы на прогнозный период;
- своевременно подготовить достаточное ресурсное обеспечение профилактики и других направлений борьбы с преступностью.

Долгосрочное прогнозирование рассчитано на срок свыше 10 лет и базируется на анализе общих закономерностей развития общества в целом, связи уровня и структуры преступности с уровнем социально-экономического и культурного развития общества. Долгосрочные криминологические прогнозы в настоящее время могут давать оценки лишь в общих чертах некоторых ведущих тенденций в развитии преступности, ее причин и условий в зависимости от изменений в обществе. Такие прогнозы решающим образом зависят от степени точности отражения в общих социальных прогнозах тенденций тех процессов и явлений, которые наиболее интенсивно влияют на преступность.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Понятие, предмет и система криминологии»

2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие и предмет криминологии как науки.
2. Цели, задачи, проблемы криминологии.
3. Этапы развития отечественной криминологии.
4. Система криминологии.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: криминология, криминологическая теория, социально-правовая действительность. Объект и предмет криминологии. Соотношение понятий ретроспективный и перспективный взгляд на преступность. Роль криминологии для наук криминального цикла. Соотношение целей, задач и проблем криминологии. Криминологические теории, их значение.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по выявлению и определению понятия и особенностей науки криминология.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Генезис отраслей науки криминологии»

2.2.1 Задание для работы:

1. Развитие отраслей криминологии.
2. Семейная криминология (криминофамилистика).
3. Политическая криминология.
4. Криминология массовых коммуникаций, криминопенология, экономическая криминология и другие отрасли криминологии

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: отрасль, генезис, виды отраслей криминологии. Соотношение понятий преступление и преступность. Этапы развития отраслей криминологии.

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению преступности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Понятие и предмет экологической криминологии»

1.3.1 Задание для работы:

1. Общая характеристика науки экологическая криминология.
2. История становления и развития экологической криминологии.
3. Место экологической криминологии в системе научного знания.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: экологическая криминология, виды причин и условий экологической преступности. Место экологической криминологии в системе научного знания. История становления и развития экологической криминологии.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению понятия и предмета экологической криминологии.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «История становления и развития экологической криминологии»

1.3. 1. Задание для работы:

1. Законодательство по охране окружающей среды на современном этапе развития российского государства
2. Законодательство дореволюционной России об охране природы.
3. Законодательство советского периода в области охраны природы.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: окружающей среды, законодательство об охране природы. Законодательство по охране окружающей среды на современном этапе развития российского государства. Законодательство дореволюционной России об охране природы. Законодательство советского периода в области охраны природы.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению истории становления и развития экологической криминологии.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Методы экологической криминологии»

2.5.1 Задание для работы:

1. Методология криминологических исследований.
2. Общенаучные методы экологической криминологии.
3. Специальные методы экологической криминологии.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: методы криминологического исследования, специальные методы экологической криминологии, диалектика. соотношение понятий преступление и преступное поведение. Общенаучные методы экологической криминологии. Специальные методы экологической криминологии.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по методам экологической криминологии.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие № 6 (4 часа).

Тема: «Общая характеристика экологической преступности: количественные и качественные показатели»

2.6.1 Задание для работы:

1. Критерии оценки количественных и качественных показателей преступности.
2. Качественные характеристики экологической преступности.

3. Количественные характеристики экологической преступности.

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: критерии оценки количественных и качественных показателей преступности, динамика, уровень преступности. Качественные характеристики экологической преступности. Количественные характеристики экологической преступности.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению общей характеристики экологической преступности, ее количественных и качественных показателей.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие № 7 (4 часа).

Тема: «Виды экологических преступлений»

2.7.1 Задание для работы:

1. Общая характеристика отдельных видов экологических преступлений.
2. Предмет и объект экологических преступлений.
3. Общая характеристика личности экологического преступника .
4. Экологические преступления, предусмотренные зарубежным законодательством.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: состав экологических преступлений, предмет экологических преступлений, формы

вины экологических преступлений.Общая характеристика личность экологического преступника.Экологические преступления, предусмотренные зарубежным законодательством

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению видов экологических преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8 Практическое занятие №8 (4 часа).

Тема: «Причины и условия экологической преступности»

2.8.1 Задание для работы:

1. Классификация причин и условий преступности.
2. Основные детерминанты экологической преступности.
3. Особенности детерминации и причинности экологической преступности в современной России

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: детерминанты, причины экологической преступности, условия экологической преступности, виды детерминантов экологической преступности преступная организация. Особенности детерминации и причинности экологической преступности в современной России.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению причин и условий экологической преступности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.9 Практическое занятие №9 (4 часа).

Тема: «Личность преступника»

2.9.1 Задание для работы:

1. Понятие и признаки личности преступника.
2. Структура личности преступника.
3. Классификация и типология преступников.
4. Типология личности экологического преступника.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: личность, преступник, личность преступника, типы преступников. Структура личности преступника. Типология личности экологического преступника.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению личности экологического преступника.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10 Практическое занятие №10 (4 часа).

Тема: «Виктимология. Жертва экологического преступления.»

2.10.1 Задание для работы:

1. Понятие жертвы экологического преступления.
2. Виктимное поведение жертвы экологического преступления.
3. Виктимология.
4. Характеристика личности жертвы экологических преступлений.
5. Типология жертв экологических преступлений.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить понятия: виктимология, жертва преступления, типы жертв экологических преступлений. Виктимное поведение жертвы экологического преступления. Характеристика личности жертвы экологических преступлений.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению жертв экологических преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики.

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.11 Практическое занятие №11 (4 час).

Тема: «Механизм индивидуального преступного поведения при совершении экологических»

2.11.1 Задание для работы:

1. Понятие и причины преступного поведения в криминологии.
2. Механизм преступного поведения.
3. Стадии преступного поведения.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: преступное поведение, механизм преступного поведения, причины преступного поведения. Стадии преступного поведения. Понятие и причины преступного поведения в криминологии.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению механизма индивидуального преступного поведения при совершении экологических

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики.

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.12 Практическое занятие №12 (4 час).

Тема: «Предупреждение экологической преступности»

2.12.1 Задание для работы:

1. Понятие и значение предупреждения преступной деятельности в сфере экологии.
2. Субъекты профилактики преступной деятельности.
3. Криминологическое прогнозирование и планирование в вопросах предупреждения преступлений.

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: субъекты профилактики экологических преступлений, криминологическое прогнозирование, криминологическое планирование, профилактика, предупреждение. Понятие и значение предупреждения преступной деятельности в обществе.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению мер предупреждения экологической преступности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.13 Практическое занятие №13 (4 часа).

Тема: «Профилактика экологических преступлений.»

2.13.1 Задание для работы:

1. Понятие и значение профилактики преступной деятельности в сфере экологии.
2. Субъекты профилактики экологической преступности.
3. Влияние профилактических мер на уровень экологической преступности.

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: субъекты профилактики, профилактика, меры профилактики экологических преступлений. Влияние профилактических мер на уровень экологической преступности.

2.13.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению экономической преступности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.14 Практическое занятие №9 (2 часа).

Тема: «Международное сотрудничество в противодействии экологической преступности»

2.14.1 Задание для работы:

1. Понятие и формы международного сотрудничества в предупреждении и борьбе с экологической преступностью.
2. Правовые основы международной борьбы с экологической преступностью.

3.Сотрудничество государств и его виды в вопросах борьбы с экологической преступностью.

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: международная борьба с экологической преступностью, соотношение понятий интернационализация, кооперация, транснационализация преступности. Личность международного преступника. Предупреждение международной экологической преступности.

2.14.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки по изучению международной экологической преступности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики.

Сформированы у студента умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.