

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Б1.Б.15 Арбитражный процесс

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы земельно-правовой

Форма обучения очно-заочная

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| 1. Организация самостоятельной работы..... | 3 |
| 2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов..... | 6 |
| 2.1 Понятие арбитражного процесса..... | 6 |
| 2.2 Понятие и виды арбитражных процессуальных правоотношений. | 6 |
| 2.3 Источники арбитражного процессуального права. | 7 |
| 2.4 Принципы арбитражного процесса..... | 7 |
| 2.5 Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права..... | 8 |
| 2.6 Представительство в арбитражном процессе. | 8 |
| 2.7 Понятие и виды доказательств..... | 9 |
| 2.8 Представление и истребование доказательств. | 9 |
| 2.9 Понятие и виды судебных расходов..... | 10 |
| 2.10 Понятие и виды процессуальных сроков в арбитражном процессе. | 10 |
| 2.11 Порядок предъявления иска, последствия нарушения порядка предъявления иска в арбитражном процессе..... | 11 |
| 2.12 Понятие, цели и значение подготовки дела к судебному разбирательству как самостоятельной стадии процесса..... | 12 |
| 2.13 Виды актов, выносимых арбитражным судом..... | 12 |
| 2.14 Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. | 12 |
| 2.15 Отличия судопроизводства по делам об установлении юридических фактов от искового производства. | 13 |
| 2.16 Упрощенное производство..... | 14 |
| 2.17 Приказное производство..... | 14 |
| 2.18 Порядок производства по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан..... | 15 |
| 2.19 Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам..... | 15 |
| 2.20 Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам..... | 16 |
| 2.21 Основания пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам..... | 16 |
| 2.22 Порядок и срок подачи заявления о пересмотре решения, постановления, определения по вновь открывшимся обстоятельствам..... | 17 |
| 2.23 Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам..... | 17 |
| 2.24 Оформление результатов пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам..... | 17 |
| 2.25 Судебные акты, принимаемые по результатам рассмотрения дела о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам..... | 18 |
| 2.26 Задачи третейского суда и порядок его организации. | 19 |
| 2.27 Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. | 19 |
| 2.28 Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц..... | 20 |
| 2.29 Решения иностранных судов, их признание и исполнение..... | 20 |
| 3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям..... | 21 |
| 3.1 Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам..... | 21 |

| | |
|---|-----------|
| 3.2 Иск в арбитражном процессе..... | 21 |
| 3.3 Судебное разбирательство..... | 22 |
| 3.4 Производство в суде апелляционной инстанции..... | 22 |
| 3.5 Производство в суде кассационной инстанции..... | 22 |
| 3.6 Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора..... | 23 |
| 3.7 Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов..... | 23 |
| 4. Методические рекомендации по подготовке контрольной работы..... | 24 |
| 4.1 Порядок выполнения контрольной работы..... | 24 |
| 4.2 Требования к оформлению контрольной работы..... | 24 |
| 4.3 Задания для контрольной работы по вариантам..... | 25 |

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

| № п.п. | Наименование темы | Общий объем часов по видам самостоятельной работы | | | | | |
|--------|---|---|---------------------------------|--|---|-----------------------------------|--|
| | | подготовка курсового проекта (работы) | подготовка реферата/ эссе | индивидуаль ные домашние задания (ИДЗ) | самостоятель ное изучение вопросов (СИБ) | подготовка к занятиям (ПкЗ) | подготов ка контрол ьной работы (К) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Понятие арбитражного процесса, арбитражные процессуальные правоотношения | | | | 4 | | |
| 2. | Источники и принципы арбитражного процессуального права | | | | 4 | | |
| 3. | Подведомственность и подсудность дел арбитражных судам | | | | | 2 | |
| 4. | Иск в арбитражном процессе | | | | | 2 | |
| 5. | Правовое положение участников арбитражного процесса | | | | 4 | | |
| 6. | Доказательства и доказывание, обеспечительные меры в арбитражном процессе | | | | 4 | | |
| 7. | Судебные расходы и процессуальные сроки в арбитражном процессе | | | | 4 | | |
| 8. | Предъявление иска в арбитражном суде | | | | 2 | | |
| 9. | Подготовка дела к судебному разбирательству, примирительные процедуры | | | | 2 | | |
| 10. | Судебное разбирательство | | | | | 2 | |
| 11. | Акты арбитражного суда | | | | 2 | | |
| 12. | Рассмотрение и | | | | 4 | | |

| | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|----|----|----|
| | разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений | | | | | | |
| 13. | Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение | | | | 2 | | |
| 14. | Упрощенное производство. Приказное производство | | | | 2 | | |
| 15. | Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан | | | | 2 | | |
| 16. | Рассмотрение дел по корпоративным спорам | | | | 2 | | |
| 17. | Производство в суде апелляционной инстанции | | | | | 2 | |
| 18. | Производство в суде кассационной инстанции | | | | | 2 | |
| 19. | Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора | | | | | 2 | |
| 20. | Производство по пересмотру по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов | | | | 10 | | |
| 21. | Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов | | | | | 2 | |
| 22. | Разрешение экономических споров третейским судом | | | | 6 | | |
| 23. | Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц | | | | 5 | | |
| Итого | | | | | 59 | 14 | 15 |

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1 Понятие арбитражного процесса

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражный процесс – это урегулированная арбитражным процессуальным правом совокупность процессуальных действий арбитражно-процессуальных правоотношений, складывающихся между арбитражным судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении арбитражного дела.

Предметом арбитражного процесса как деятельности суда является осуществление правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

2. Конечной целью арбитражного процесса выступает восстановление нарушенного права.

Процессуальной формой называется установленный нормами арбитражного процессуального права порядок возбуждения процесса, подготовка дела к разбирательству, рассмотрения и разрешения дела, обжалования и пересмотра актов суда, а также их исполнения.

3. Арбитражный процесс является одной из форм отправления правосудия, для которой характерны следующие черты:

- законодательная урегулированность (порядок рассмотрения и разрешения арбитражных дел в суде определяется самостоятельной отраслью права – арбитражным процессуальным правом);
- детальность разработки всей процедуры рассмотрения дела в суде (последовательность совершения всех действий судом и другими участниками процесса, содержание этих действий и процессуальных документов закреплены в АПК);
- универсальность процессуальной формы разрешения дела в суде (в АПК предусмотрена процедура рассмотрения и разрешения дел во всех видах арбитражного судопроизводства, на всех стадиях арбитражного процесса);
- императивность процессуальной формы (установленный в АПК порядок рассмотрения дел обязателен для всех, а его нарушение может привести к отмене судебного решения, наложению штрафа и иным нежелательным последствиям).

2.2 Понятие и виды арбитражных процессуальных правоотношений

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражные процессуальные правоотношения возникают между арбитражным судом и другими участниками процесса при рассмотрении и разрешении экономических споров и иных дел, в стадиях пересмотра решений арбитражного суда и их исполнения. Эти общественные отношения есть не что иное, как механизм защиты прав в арбитражном суде. Они всегда урегулированы нормами процессуального права, содержащимися в нескольких источниках, в основном в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

2. Арбитражные процессуальные отношения характеризуются рядом присущих им качеств. Они возникают, изменяются и прекращаются между арбитражным судом и другими участниками процесса по конкретному делу. Между сторонами (третьим лицом и стороной), т.е. между спорящими субъектами, существуют материальные (регулятивные) правоотношения, но не процессуальные. Процессуальные отношения непосредственно между участниками процесса, минуя суд, не возникают.

Арбитражные процессуальные правоотношения - это властеотношения. В законе говорится, что арбитражные суды осуществляют правосудие (ст. 1 АПК РФ), а полномочия арбитражных судов носят властный характер по отношению к другим участникам процесса.

3. Арбитражные процессуальные отношения возникают при двух предпосылках:

1) наличия в источниках арбитражного процессуального права нормы, предоставляющей правовую основу для судебной защиты, совершения процессуальных действий (ст. 4 АПК РФ)

2) наличия у сторон, третьих лиц, заявителей процессуальной правоспособности.

Способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности (процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми организациями и гражданами, обладающими согласно федеральному закону правом на судебную защиту в арбитражном суде своих прав и законных интересов (ч. 1 ст. 43 АПК РФ).

2.3 Источники арбитражного процессуального права

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В юридической литературе отмечается многозначность термина «источник права». Этот термин имеет двоякое значение: источник в смысле правотворческого решения и источник как фактическое местопребывание норм права. Юридический источник права в виде письменного документа, содержащего правотворческое решение законодателя, т.е. как носитель юридических норм, есть форма существования права. Нормативный акт является источником, из которого граждане получают сведения о юридических нормах.

2. Санкционированным обычаем российское процессуальное законодательство, в отличие от гражданского, не придает значения источника права.

Конституция РФ (подп. «о» ст. 71) относит арбитражное процессуальное законодательство к ведению Российской Федерации. Это означает, во-первых, что субъекты РФ не вправе принимать какие-либо законы, регулирующие отношения в области арбитражного судопроизводства, во-вторых, что иными нормативными актами указанные отношения регламентироваться не могут.

Регулирование правоотношений только федеральными законами является характерной особенностью арбитражного и гражданского процессуального права.

В число источников арбитражного процессуального права не входят нормативные указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

Источниками выступают не только специализированные процессуальные законы, например АПК, но и иные законодательные акты, содержащие нормы процессуального характера, касающиеся, в частности, подведомственности, судебных доказательств и др.

3. В силу свойственной праву системности его источники образуют взаимосвязанную совокупность, именуемую системой законодательства. Применительно к арбитражному процессуальному праву - это законодательство о судопроизводстве в арбитражных судах.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ). Следовательно, наряду с законами они также должны учитываться в качестве источников права.

2.4 Принципы арбитражного процесса

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Принципы арбитражного процессуального права отражены в нормах права. Формы закрепления принципов могут быть двух видов: либо раскрытие содержания принципа в конкретных статьях закона, либо выведение содержания принципа из правовых институтов и норм. Так, принципы независимости судей и подчинения их только закону, язык и гласность судопроизводства, некоторые другие раскрываются в конкретных статьях АПК. Такой принцип как диспозитивность, выводится из положений различных институтов отрасли права.

2. Классификация принципов арбитражного процессуального права возможна по разным основаниям:

1. По характеру нормативного источника, в котором закреплён конкретный принцип: конституционные принципы и принципы, закреплённые отраслевым законодательством.

2. По сфере действия принципов: общеправовые, межотраслевые, отраслевые принципы.

3. По функциям:

1. организационно-правовые - определяющие устройство судов и процесс одновременно

2. функциональные - определяющие процессуальную деятельность суда и других участников арбитражного процесса.

2.5 Понятие и состав субъектов арбитражного процессуального права

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Граждане и организации, которые по закону имеют возможность или способность быть участниками правовых отношений, носителями прав и обязанностей, рассматриваются в юридической литературе как субъекты права.

В рамках отрасли права существуют особые правоотношения. В арбитражном процессуальном праве это арбитражные процессуальные правоотношения. Необходимо отличать субъектов процессуального права от субъектов процессуального правоотношения, так как признание качества субъекта права выражает определенное положение граждан и организаций в обществе, их взаимоотношение с государством.

2. Арбитражные процессуальные правоотношения по своей структуре являются многосубъектными. Однако обязательными участниками арбитражного процесса являются арбитражный суд и стороны. Поэтому не могут возникнуть арбитражные процессуальные правоотношения между арбитражным судом и свидетелем, прежде чем они не возникнут между арбитражным судом и сторонами. Кроме того, арбитражные процессуальные правоотношения не могут существовать без арбитражного суда. Отношения между иными участниками арбитражного процесса не являются арбитражными процессуальными.

В структуре АПК нормы об участниках арбитражного процесса составляют самостоятельную группу (гл. 2, 3, 5, 6). В гл. 2, 3 АПК РФ говорится о составе арбитражного суда, о порядке разрешения отводов.

2.6 Представительство в арбитражном процессе

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Под представительством в арбитражном суде следует понимать деятельность представителя, осуществляемую от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятного решения, а также для оказания ему помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания арбитражному суду содействия в осуществлении правосудия по делам, отнесенным законом к его ведению.

Судебные представители — это лица, которые на основании данных им полномочий выступают в арбитражном суде от имени доверителя в указанных выше целях.

2. Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами организаций.

3. Граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Ведение дела лично не лишает гражданина права иметь представителей. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица (ч. 3 ст. 59

АПК в ред. ФЗ от 31 марта 2005 г. № 25-ФЗ). В целях более полного представления интересов гражданина или организации в арбитражном суде ими могут быть назначены два и более представителей.

2.7 Понятие и виды доказательств

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В юридической литературе нет единства мнений по наиболее существенным вопросам доказывания - сущности, субъектам и др. Имеются две основные концепции относительно понятия судебного доказывания. В основе первой из них лежит суждение о судебном доказывании как способе познания фактических обстоятельств дела. Так, по мнению К.С. Юдельсона, под судебным доказыванием следует понимать "деятельность субъектов процесса по установлению при помощи указанных законом процессуальных средств и способов объективной истинности наличия или отсутствия фактов, необходимых для разрешения спора между сторонами...". Авторы, придерживающиеся иной концепции, полагают, что под доказыванием подразумевается деятельность, имеющая целью убедить суд в истинности рассматриваемых им фактов. В концентрированном виде эта идея выражена в суждении С.В. Курылева: "...доказывание - не познание, доказывание для познания".

2. В процессуальной теории большинством авторов под предметом доказывания понимается совокупность фактов, имеющих материально-правовое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела по существу.

Данное определение предмета доказывания, сформулированное применительно к гражданскому судопроизводству, в равной мере можно отнести и к арбитражному судопроизводству.

3. Классификация может быть проведена по следующим признакам:

по характеру связи содержания доказательства с устанавливаемым фактом - на прямые и косвенные доказательства;

по процессу формированию сведений о фактах - на первоначальные и производные доказательства;

по источнику доказательств - на личные и вещественные доказательства.

2.8 Представление и истребование доказательств

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Истребование и представление доказательств являются элементами института доказывания. Лицо, участвующее в деле, или его представитель, не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, в целях установления судебной истины по делу, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства (ст. 66 АПК).

В ходатайстве должно быть обозначено истребуемое доказательство; указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством; перечислены причины, препятствующие получению доказательства; названо место его нахождения.

При удовлетворении ходатайства суд истребует соответствующее доказательство от лица, у которого оно находится. В случае непредставления органами государственной власти, органами местного самоуправления, другими органами, должностными лицами доказательств по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, арбитражный суд вправе истребовать доказательства от этих органов по своей инициативе.

Копии документов, истребованных арбитражным судом по своей инициативе, направляются судом лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.

Об истребовании доказательств арбитражный суд выносит определение, в котором указываются срок и порядок представления доказательств. Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, а также лицу, у которого находится истребуемое судом доказательство.

2. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в арбитражный суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Если лицо, от которого арбитражным судом истребуется доказательство, не имеет возможности его представить вообще или представить в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд с указанием причин непредставления в пятидневный срок со дня получения копии определения об истребовании доказательства.

2.9 Понятие и виды судебных расходов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В арбитражном процессе институт судебных расходов имеет функциональную направленность, аналогичную данному институту в гражданском судопроизводстве. Несмотря на различия в субъектном составе участников арбитражного и гражданского процессов, характере рассматриваемых споров, существование данного института обусловлено одними и теми же причинами.

2. Существуют два вида судебных расходов: государственная пошлина, судебные издержки (ст. 101 АПК РФ).

Государственная пошлина - это установленный законом обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий, совершаемых арбитражными судами по рассмотрению, разрешению, пересмотру арбитражных дел и выдачу документов.

Судебные издержки являются суммами, подлежащими выплате за проведение экспертизы, назначенной арбитражным судом, вызов свидетеля, осмотр на месте, услуги переводчика.

2.10 Понятие и виды процессуальных сроков в арбитражном процессе

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. На эффективность защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в порядке арбитражного судопроизводства существенное влияние оказывает временной фактор с точки зрения быстроты рассмотрения спора, предоставления заинтересованным лицам возможности максимально результативно участвовать в процессе разрешения дела. Значение фактора времени все более возрастает в условиях рыночной экономики, характеризующейся заметной динамикой в отношениях между хозяйствующими субъектами. Правовое регулирование сроков рассмотрения и разрешения дел в арбитражных судах, исполнения решений суда, совершения отдельных процессуальных действий приобретает важное значение.

2. Сроки в арбитражном процессе или процессуальные сроки - это устанавливаемое законом или арбитражным судом количество времени для совершения процессуальных действий. Процессуальные сроки определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени, в течение которого действие может быть совершено.

3. Процессуальные сроки могут быть классифицированы по различным основаниям.

По источнику регулирования:

- сроки, устанавливаемые законом;
- сроки, назначаемые судом.

По субъекту регулирования:

- сроки, устанавливаемые законом для суда;
- сроки, устанавливаемые законом для лиц, участвующих в деле;
- сроки, назначаемые судом для лиц, участвующих в деле;
- сроки, назначаемые судом для лиц, не участвующих в деле.

По объекту регулирования:

- сроки подготовки, разбирательства и пересмотра дел;
- сроки совершения отдельных процессуальных действий.

2.11 Порядок предъявления иска, последствия нарушения порядка предъявления иска в арбитражном процессе

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Обращение в арбитражный суд с иском требует определенного процессуального порядка, соблюдение которого проверяется судьей на стадии принятия искового заявления. При наличии права на предъявление иска выясняется, нет ли обстоятельств, существование которых все же исключает возможность принятия заявления данным судом. Среди них нарушение правил подсудности; соединение в одном исковом заявлении нескольких требований при отсутствии связи между ними (п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 129 АПК).

И если в первых двух случаях усматриваются ошибки, допущенные со стороны заявителя, то такое обстоятельство, исключающее принятие заявления, как ходатайство истца о возврате искового заявления (п. 3 ч. 1 ст. 129 АПК), обусловлено лишь его желанием отказаться от возбуждения дела.

Установив это обстоятельство, судья выносит определение о возвращении искового заявления.

2. Основным процессуальным документом, без которого не может быть возбуждено дело в арбитражном суде, является исковое заявление, а по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений, и по делам, рассматриваемым в порядке особого производства, - заявление.

Этот документ, исходящий от истца (заявителя), должен отвечать требованиям, несоблюдение которых лишает его той юридической силы, которая обязывает судью (ч. 2 ст. 127 АПК) принять заявление и возбудить производство по делу. Требования прежде всего касаются формы и содержания заявления.

2.12 Понятие, цели и значение подготовки дела к судебному разбирательству как самостоятельной стадии процесса

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Подготовка к судебному разбирательству должна проводиться по любому делу независимо от того, насколько, с точки зрения судьи, оно представляет для него сложность. Игнорирование указанного правила на практике приводит к отложению дела на другое время с целью получения недостающих доказательств, для привлечения к участию в деле других заинтересованных лиц, для совершения иных процессуальных действий, которые могли быть осуществлены с гораздо меньшими потерями перед вынесением дела в судебное заседание. При этом судья вынужден затрачивать дополнительное время для организации и проведения нового судебного заседания, а лица, участвующие в деле, и другие участники процесса - время на явку и участие в заседании. Практика показывает, что и на второе судебное заседание не всегда удается собрать всех участников из-за командировок, иной занятости, болезни и т.п., а порой и из-за недобросовестности некоторых лиц, стремящихся затянуть

рассмотрение дела. Все это лишает суд получить от неявившихся необходимую для разрешения спора информацию, проанализировать и оценить надлежащим образом собранные доказательства, обеспечить соблюдение законных прав и интересов участников процесса и в конечном итоге вынести законное и обоснованное решение.

2. Подготовка дела к судебному разбирательству складывается из определенных процессуальных действий судьи. Конкретное содержание и последовательность этих действий обуславливается общими задачами подготовки, к которым относятся:

определение правоотношения сторон и закона, которым следует руководствоваться, а также обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела;

разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса;

оказание содействия лицам, участвующим в деле, в предоставлении необходимых доказательств;

примирение сторон.

2.13 Виды актов, выносимых арбитражным судом

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Все суды, входящие в систему арбитражных судов, принимают те или иные судебные акты в зависимости от функций, которые они выполняют.

Арбитражные суды, наделенные функциями суда первой инстанции, выносят решения и определения. Суды, пересматривающие дела в апелляционном и кассационном порядке, а также в порядке надзора, выносят постановления.

2. Важнейшим актом суда первой инстанции является решение, поскольку посредством этого акта разрешается спор по существу. Решение принимается именем Российской Федерации (ч. 1 ст. 167 АПК РФ).

2.14 Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Концентрация в АПК РФ правовых норм, регулирующих производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в самостоятельный раздел свидетельствует о появлении в арбитражном процессе нового вида судопроизводства.

В АПК РФ 1992 г., 1995 г. лишь перечислялись подведомственные арбитражному суду отдельные категории дел, вытекающие из административных правоотношений (ст. 22 АПК). Эти дела рассматривались по правилам искового производства.

Как отмечает В.М. Шерстюк, «спор о правовой природе дел, возникающих из административных правоотношений в арбитражном суде, идет с 1993 г. Еще тогда в представленном на обсуждение рабочей группы по подготовке проекта АПК в первом варианте системы данного Кодекса был выделен в самостоятельный раздел (подраздел) «Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений». Однако большинство посчитало, что данное производство по своей правовой природе является исковым и нет необходимости выделять его в системе АПК в качестве самостоятельного производства».

Дискуссия по проблеме существования самостоятельного производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, наряду с производствами исковым и особым, уже длительное время ведется в науке гражданского процесса.

Ряд ученых отстаивают точку зрения, согласно которой нет необходимости выделять в самостоятельный вид производство по делам, возникающим из административных и иных

публичных правоотношений, поскольку отсутствуют существенные отличия от искового производства, а имеющиеся в данных категориях дел процессуальные особенности не носят принципиального характера.

Другие ученые, напротив, полагают, что имеются все необходимые признаки, свидетельствующие о самостоятельности этого вида судопроизводства, а именно:

в отличие от искового производства в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, отсутствует спор о праве. При рассмотрении дел данной категории суд не разрешает спора о праве, а осуществляет судебный контроль за законностью действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, государственных и иных органов, должностных лиц;

участникам конституционных, административных, финансовых, налоговых правоотношений свойственны отношения власти и подчинения, поскольку, с одной стороны, в них выступают орган государства, должностное лицо, наделенное властными полномочиями, с другой - гражданин или организация, таких полномочий не имеющие;

возбуждение дел данной категории осуществляется не путем подачи иска (искового заявления), а путем обжалования или оспаривания, т.е. подачей жалобы или заявления;

лица, участвующие в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, именуются не сторонами, а заявителями, лицами, подающими жалобу, лицами, отвечающими по жалобе, заинтересованными лицами.

2.15 Отличия судопроизводства по делам об установлении юридических фактов от искового производства

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (статья 30 АПК РФ).

Под особым производством следует понимать рассмотрение и разрешение арбитражным судом дел об установлении юридических фактов, имеющих юридическое значение, не связанных со спором о праве.

Отличие особого производства например, от искового производства заключается в отсутствии спора о праве, который не может быть предметом судебного рассмотрения, отсутствии сторон - истца и ответчика (между которыми может быть данный спор), невозможности совершения отдельных процессуальных действий (заключение мирового соглашения, признание иска, предъявление встречного иска, обращение в третейский суд и т.п.). Однако, как и в исковом производстве, движение дела происходит с учетом общих правил.

2.16 Упрощенное производство

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Упрощенное разбирательство судом дел имеет определенные особенности, которые предусмотрены в законе. Судья рассматривает спор единолично, в срок не более одного месяца со дня поступления искового заявления в арбитражный суд, включая подготовительную часть процесса и заседание с вынесением решения. Все вопросы, связанные с осуществлением конкретных действий по подготовке дела к судебному разбирательству, решаются судьей, предварительное судебное заседание по таким делам может не проводиться.

2. Судебное заседание проводится без вызова сторон. Судья исследует только исковое заявление, отзыв, другие объяснения по существу заявленных требований, представленные

сторонами письменные материалы. Конечно, проведение заседания в полном объеме с соблюдением всех процессуальных формальностей (открытие заседания, проверка явки участников процесса, объявление состава суда и т.д.) не имеет практического смысла, поскольку стороны не вызывались, экспертов, свидетелей в зале нет, а судья только самостоятельно изучает документы. Можно считать, что состязание противостоящих друг другу субъектов заменяется состязанием письменных материалов.

3. Порядок вынесения решения после упрощенного рассмотрения дела и содержание решения не отличаются особенностями. Копия решения направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после его принятия. Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции. После вступления решения в законную силу в течение двух месяцев оно может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции. При наличии определенных оснований возможно обжалование в надзорном порядке или по вновь открывшимся обстоятельствам.

2.17 Приказное производство

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

В соответствии с ч. 1 ст. 229.1 АПК РФ судебный приказ — это судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по следующим требованиям взыскателя:

вытекающим из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основанных на представленных взыскателем документах, которые устанавливают денежные обязательства, должником признаваемые, но не исполняемые им. Размер этих требований не должен превышать 400 тыс. руб.;

основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. Размер требования — не выше 400 тыс. руб.;

о взыскании обязательных платежей и санкций. Общий размер подлежащей взысканию суммы не должен превышать... нет, теперь уже 100 тыс. руб.

Судебный приказ одновременно является исполнительным документом. Приказное производство — это не новинка для России. Долгое время такая же процедура существовала и продолжает существовать в гражданском процессе (гл. 11 ГПК РФ).

Введение этой процедуры в арбитражном процессе позволит не только гражданам, но и компаниям ускорить рассмотрение дела.

Приказное производство не предусматривает проведение полноценного судебного заседания. Суд исследует представленные взыскателем и на основе их исследования принимает решение о выдаче судебного приказа.

2.18 Порядок производства по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Дела о банкротстве независимо от состава участвующих в них лиц рассматриваются исключительно арбитражными судами. Рассмотрение осуществляется по правилам, предусмотренным АПК, с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и другими ФЗ, регулирующими вопросы банкротства.

2. Арбитражный процесс по делам о банкротстве можно разделить на две основные стадии:

1) разбирательство дел о банкротстве, в ходе которого арбитражный суд производит собственно рассмотрение дела;

2) процедуры банкротства - конкурсное производство, финансовое оздоровление и внешнее управление, мировое соглашение.

3. Производство по делу о банкротстве возбуждается в арбитражном суде на основании заявления о признании должника банкротом. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд с таким заявлением - должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

2.19 Порядок рассмотрения дел по корпоративным спорам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Само понятие «корпоративный спор» подразумевает, что между участниками юридического лица возник конфликт, расхождение в волеизъявлении. Если участник не согласен с решением других участников на голосовании, он может предъявить иск в суд против данного юридического лица. Остальные же участники могут быть привлечены к делу в качестве третьих лиц, у которых нет самостоятельных требований по иску.

2. Спор о созыве общего собрания участников, например – это понуждение юридического лица созвать общее собрание. Такой иск может подать как участник юридического лица, так и само юридическое лицо (к участнику или группе участников).

По корпоративному спору суд может применить обеспечительные меры. Однако такие меры не должны приводить к тому, чтобы юридическое лицо фактически далее не могло осуществлять свою деятельность.

3. Решение, принятое арбитражным судом по делу о корпоративном споре, подлежит немедленному исполнению (если иное не указано в самом решении). При этом лица, участвующие в деле, имеют право обжаловать решение в апелляционной и кассационной инстанциях. Но срок на обжалование – только 10 дней, существенно меньше общих сроков.

Участники юридического лица с появлением новой главы в АПК получили право обращаться в арбитражный суд с исками о возмещении убытков, причинённых юридическому лицу. Сейчас эта практика является уже привычной, но на тот момент нововведение было без преувеличения революционным. До изменений в АПК подавать такие иски о возмещении убытков мог только единоличный исполнительный орган (то есть директор или генеральный директор).

2.20 Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. В силу части 2 статьи 310 АПК РФ пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов судов апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора судебных актов Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт суда первой, апелляционной и кассационной инстанции либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который, не передавая дело на новое рассмотрение, изменил судебный акт либо принял новый судебный акт.

В таких случаях суды апелляционной или кассационной инстанции, Верховный Суд РФ, рассматривающие заявление о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, истребуют дело из суда первой инстанции.

2. В случаях, когда суд апелляционной или кассационной инстанции либо Президиум Верховного Суда РФ оставил оспариваемый судебный акт без изменения или оставил в силе один из ранее принятых по делу судебных актов, пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам оставленного без изменения или оставленного в силе оспариваемого судебного акта производится судом, принявшим этот акт.

Если суд апелляционной или кассационной инстанции либо Президиум Верховного Суда РФ принял судебный акт об отмене оспариваемого судебного акта и прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения, пересмотр указанного судебного акта, которым отменен оспариваемый судебный акт, по новым или вновь

открывшимся обстоятельствам производится соответственно судом апелляционной или кассационной инстанции либо Президиумом Верховного Суда РФ, принявшим этот судебный акт.

2.21 Основания пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Основаниями пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам являются:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;
- установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела;
- отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному делу;
- признанная вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или суда общей юрисдикции недействительной сделка, повлекшая за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;
- признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного арбитражным судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации;
- установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека.

2.22 Порядок и срок подачи заявления о пересмотре решения, постановления, определения по вновь открывшимся обстоятельствам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в арбитражный суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле, в срок, не превышающий трех месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра судебного акта, а в случае, если наличие обстоятельства, предусмотренного пунктом 5 части 3 статьи 311 АПК РФ, выявлено при рассмотрении заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора, со дня получения заявителем копии определения об отказе в передаче дела в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

2. По ходатайству лица, обратившегося с заявлением, пропущенный срок подачи заявления может быть восстановлен арбитражным судом при условии, если ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня появления или открытия обстоятельств, являющихся основанием пересмотра, и арбитражный суд признает причины пропуска срока уважительными. Ходатайство о восстановлении срока подачи заявления о пересмотре

судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам рассматривается арбитражным судом в порядке, установленном статьей 117 АПК РФ.

2.23 Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд рассматривает в судебном заседании в срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд.

2. Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания. Неявка надлежащим образом извещенных лиц не является препятствием для рассмотрения заявления.

2.24 Оформление результатов пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения, судебного приказа, постановления, определения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

2. В случае отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном АПК РФ.

2.1. В случае отмены судебного акта в силу обстоятельства, предусмотренного пунктом 5 части 3 статьи 311 АПК РФ, судебный акт, принятый в результате повторного рассмотрения дела, не может быть изменен в сторону ухудшения положения лица, привлекаемого или привлеченного к ответственности за административные или налоговые правонарушения либо к иной публично-правовой ответственности.

3. Арбитражный суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного акта в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании.

4. Копии определения об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам направляются лицам, участвующим в деле.

5. Решение, постановление арбитражного суда об отмене судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут быть обжалованы.

2.25 Судебные акты, принимаемые по результатам рассмотрения дела о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. По результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступивших в законную силу решения, судебного приказа, постановления, определения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражный суд или принимает решение, постановление об удовлетворении заявления и отмене ранее принятого им судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

открывшимся обстоятельствам, или выносит определение об отказе в удовлетворении заявления.

2. В случае отмены судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам дело повторно рассматривается тем же арбитражным судом, которым отменен ранее принятый им судебный акт, в общем порядке, установленном АПК РФ.

2.1. В случае отмены судебного акта в силу обстоятельства, предусмотренного пунктом 5 части 3 статьи 311 АПК РФ, судебный акт, принятый в результате повторного рассмотрения дела, не может быть изменен в сторону ухудшения положения лица, привлекаемого или привлеченного к ответственности за административные или налоговые правонарушения либо к иной публично-правовой ответственности.

3. Арбитражный суд вправе повторно рассмотреть дело непосредственно после отмены судебного акта в том же судебном заседании, если лица, участвующие в деле, или их представители присутствуют в судебном заседании и не заявили возражений относительно рассмотрения дела по существу в том же судебном заседании.

4. Копии определения об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам направляются лицам, участвующим в деле.

5. Решение, постановление арбитражного суда об отмене судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам могут быть обжалованы.

2.26 Задачи третейского суда и порядок его организации

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Третейский суд — это орган, которому по соглашению сторон поручена организация третейского разбирательства конкретного спора.

Правая основа третейского суда в Российской Федерации приведена в Гражданском кодексе РФ, где ст. 11 называет третейские суды среди органов, осуществляющих защиту прав и законных интересов организаций и граждан-предпринимателей. Эти суды могут создаваться сторонами для рассмотрения конкретного спора (*ad hoc*) или действовать постоянно.

Третейские суды *ad hoc*, создаваемые сторонами, осуществляют судебные процедуры по самостоятельно установленным правилам. Обычно такие суды при рассмотрении дел придерживаются принципов арбитражно-процессуального законодательства страны пребывания или руководствуются правилами арбитражного регламента «Юнситрал», принятыми комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли 21 июня 1985 г.

2. В Российской Федерации к наиболее известным третейским судам относятся Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС), Морская арбитражная комиссия (МАК) и Третейский суд для разрешения экономических споров, осуществляющие свою деятельность при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. Кроме них, существуют и другие третейские суды, образованные в соответствии с «Временным положением о третейском суде для разрешения экономических споров».

Кроме перечисленных, только в Москве действует более 40 судов.

3. Решение третейского суда окончательно, не подлежит изменению, обязательно для сторон, а в случае, если сторона добровольно не исполняет решение, оно исполняется в принудительном порядке.

Такое решение имеет силу закона, т.к. подкреплено решением Нью-йоркской конференции 1958 г., которое поддержали более 100 стран, в том числе и Россия.

2.27 Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом), осуществляющим свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 года. Местонахождением МКАС является г. Москва.

2. В МКАС могут по соглашению сторон передаваться:

спору из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие хотя бы одной из сторон находится за границей, а также споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории Российской Федерации, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации.

Гражданско-правовые отношения, споры из которых могут быть переданы на разрешение МКАС, включают, в частности, отношения по купле-продаже (поставке) товаров, выполнению работ, оказанию услуг, обмену товарами и (или) услугами, перевозке грузов и пассажиров, торговому представительству и посредничеству, аренде (лизингу), научно-техническому обмену, обмену другими результатами творческой деятельности, сооружению промышленных и иных объектов, лицензионным операциям, инвестициям, кредитно-расчетным операциям, страхованию, совместному предпринимательству и другим формам промышленной и предпринимательской кооперации.

МКАС рассматривает споры при наличии письменного соглашения между сторонами о передаче на его разрешение уже возникшего или могущего возникнуть спора.

МКАС принимает к своему рассмотрению и споры, подлежащие его юрисдикции в силу международных договоров.

Вопрос о компетенции МКАС по конкретному делу решается составом арбитража, рассматривающим спор. Состав арбитража вправе вынести отдельное постановление по вопросу о компетенции до рассмотрения спора по существу либо отразить этот вопрос в решении по существу спора.

Вынесение решения по существу спора является исключительным правомочием состава арбитража по конкретному делу.

2.28 Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ содержит раздел V «Производство по делам с участием иностранных лиц», нормами которого на базе обобщения накопленной практики и с учетом теоретических исследований расширены и усовершенствованы положения аналогичного по наименованию раздела ранее действовавшего АПК РФ 1995 г. Несомненно, АПК РФ 2002 г. улучшил регламент рассмотрения и разрешения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.

В международном праве (за исключением ряда конвенций и международных договоров) нет специализированных нормативных актов, посвященных исключительно разграничению компетенции между судебными органами различных стран. Каждое государство самостоятельно устанавливает подведомственность национальных учреждений юстиции.

В России компетенция арбитражных судов по делам с участием иностранных лиц определена нормами ст. 247 АПК РФ. Общее исходное правило предусматривает, что арбитражные суды разрешают споры с участием иностранных лиц, если ответчик находится, а гражданин имеет место жительства на территории Российской Федерации. Согласно ст. 20 ГК РФ местом жительства считается место, где гражданин проживает постоянно или преимущественно, а местом нахождения юридического лица - место его государственной регистрации, за исключениями, предусмотренными учредительными документами в соответствии с законом.

2.29 Решения иностранных судов, их признание и исполнение

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1. Для начала такой специфической разновидности производства необходима подача заявления стороной - участницей спора, в пользу которой состоялось решение, в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства должника, либо если местонахождение или место жительства должника неизвестны, то по месту нахождения имущества должника. Подсудность арбитражного суда в этом случае такая же, как и при обращении стороны с заявлением о выдаче исполнительного листа на решение третейского суда, находящегося на территории РФ.

Требования к заявлению о признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения предусмотрены ч. 2 ст. 242 АПК РФ. Необходимо указать наименование арбитражного суда, в который подается заявление, сведения о суде, вынесшем решение, о сторонах рассмотренного спора и об их адресах, о содержании состоявшегося решения, а также ходатайство обратившейся стороны (взыскателя) о признании и приведении в исполнение решения, а также перечень прилагаемых документов. С учетом объекта заявления определен состав прилагаемых к нему документов (ч. ч. 3 - 5 ст. 242 АПК РФ): удостоверенные надлежащим образом копии решения, документов о его вступлении в законную силу, об извещениях ответчика, полномочиях представителя и др. При подаче заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения уплачивается государственная пошлина в размере 1000 руб. (подп. 11 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса РФ).

2. Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения рассматривается судьей единолично в судебном заседании в срок, не превышающий месяца со дня его поступления в арбитражный суд. Арбитражный суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не может быть препятствием для рассмотрения дела. При рассмотрении дела арбитражный суд не вправе пересматривать решение иностранного суда по существу, он лишь проверяет, есть ли основания для признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения или в этом должно быть отказано (ст. 243 АПК РФ).

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

3.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: подведомственность, подсудность, родовая

подсудность, территориальная подсудность, исключительная, альтернативная, договорная подсудность.

2. Необходимо акцентировать внимание на определении критериев отнесения дел к подсудности арбитражных судов в отличие от судов общей юрисдикции (характер спорного правоотношения, субъектный состав). Знать виды подсудности и правила ее определения в соответствии с нормами АПК РФ (по категориям дел).

3.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Иск в арбитражном процессе

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: иск, исковое заявление, право на иск, предмет иска, основание иска, иски о признании, иски о присуждении.

2. Необходимо акцентировать внимание на анализе элементов, входящих в состав иска, материально-правовой и процессуальной сторонах иска, основаниях для классификации исков.

3. Студентам необходимо изучить сущность искового заявления, требования АПК РФ, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления (ст. 125, 126).

3.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Судебное разбирательство

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: судебное разбирательство, судебные прения, протокол судебного заседания.

2. Начинать изучение темы рекомендуется с повторения задач арбитражного судопроизводства и выяснения вопроса о том, где они реализуются в полной мере. Это в значительной мере поможет студенту понять, почему стадия судебного разбирательства является главной, центральной стадией, а также ее значение. Затем студенту следует дать определение понятия стадии судебного разбирательства, опираясь на общее понятие стадии арбитражного процесса. Для лучшего усвоения материала необходимо провести сравнительный анализ данной стадии со стадией подготовки дела к судебному разбирательству и стадией возбуждения дела в суде. Надо понять, какие вопросы должны быть решены в каждой части судебного заседания, и в каком порядке совершаются в них процессуальные действия.

3.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Производство в суде апелляционной инстанции

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: апелляция, апелляционная жалоба, представление.

2. Необходимо акцентировать внимание на видах производств по пересмотру решений арбитражных судов. На основе анализа норм АПК РФ установить круг лиц, которым предоставлено право апелляционного обжалования, сроки, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы.

3. Для выполнения задач, поставленных перед апелляционной инстанцией, она наделяется соответствующими полномочиями. Полномочия суда апелляционной инстанции

- это совокупность прав на совершение установленных законом процессуальных действий относительно не вступившего в законную силу решения, проверяемого по апелляционным жалобам лиц, участвующих в деле.

3.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Производство в суде кассационной инстанции

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: кассация, кассационная жалоба, представление.

2. На основе анализа норм АПК РФ установить круг лиц, которым предоставлено право кассационного обжалования, сроки, порядок подачи, содержание кассационной жалобы.

3.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем: пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений арбитражных судов в порядке надзора - самостоятельная стадия арбитражного процесса. Как и любая другая стадия арбитражного процесса, пересмотр вступивших в законную силу решений в порядке надзора имеет свои специфические признаки, отличающие его от других стадий процесса, в том числе и от производства в суде кассационной инстанции.

2. Студентам необходимо изучить порядок принятия заявления или представления к производству, а также процедуру надзорного производства и пересмотра постановлений арбитражных судов.

3.7 Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить следующие понятия: исполнительное производство, исполнительный лист, судебный пристав-исполнитель.

2. Необходимо обратить внимание, что правовое регулирование процедуры исполнения решений арбитражных судов осуществляется не только нормами АПК РФ, но и нормами ФЗ «Об исполнительном производстве» 2007 г. Соответственно студентам необходимо проанализировать данные нормы в целях уяснения порядка выдачи исполнительного листа, его дубликата, сроков предъявления исполнительного листа к исполнению.

3. Порядок исполнения судебных актов в отношении организаций определяется гл. 5 ФЗ «Об исполнительном производстве». При исполнении решений в отношении организаций применяются общие правила исполнительного производства, изложенные в ФЗ «Об исполнительном производстве», за изъятиями и дополнениями, установленными гл. 5. Пределы и условия обращения взыскания в отношении имущества организаций регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами (например, федеральными законами «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

4.1 Порядок выполнения контрольной работы

Контрольная работа по дисциплине «Арбитражный процесс» представляет собой выполнение студентом в письменном виде задания в форме решения практических заданий (задач) и проверку преподавателем умения студента самостоятельно работать над определенной темой учебной дисциплины.

Выполнение контрольной работы студентами заочной формы обучения является одним из важных видов самостоятельной работы, которая позволяет студенту подробно изучить отдельные вопросы в рамках различных тем данной учебной дисциплины, вырабатывает навыки анализа нормативных актов и научной литературы.

Анализ вопросов теоретического характера в ходе выполнения контрольной работы позволяет студенту получить представление о структуре отдельных институтов дисциплины «Арбитражный процесс». Для ее выполнения может привлекаться нормативный, научный, учебный, статистический и другой материал.

Решение задач способствует развитию у студента навыков работы с правовыми актами; анализа различных правовых явлений, юридических норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.

Студент выбирает вариант контрольной работы, соответствующий предлагаемому преподавателем перечню вариантов контрольных работ, который определяется по первой букве фамилии студента.

Перед написанием контрольной работы студентам необходимо изучить тему, предложенную преподавателем, в соответствующих главах учебников. Затем ознакомиться с дополнительной литературой: научными статьями по соответствующей теме, разделами монографий.

После изучения литературы студент должен иметь представление об основных положениях теоретических вопросов, актуальных проблемах, путях их преодоления. Ответы в тексте контрольной работы студент должен излагать собственными словами, ссылаясь на различные позиции ученых и статьи нормативно-правовых актов.

4.2 Требования к оформлению контрольной работы

Контрольная работа начинается с титульного листа, затем излагается содержание. Не допускается самостоятельное изменение плана студентом или написание работы по иному варианту. На титульном листе указываются: наименование учебного заведения, факультета и кафедры, вид работы, наименование дисциплины, вариант, тема, фамилия и инициалы студента, форма обучения, курс.

В каждом варианте контрольной работы предусмотрены теоретические вопросы и практические задания (задачи), которые выполняются в печатном виде.

Раскрывая содержание отдельного вопроса, следует излагать лишь основные положения нормативных правовых актов, точек зрения ученых по определенным проблемам, подкрепляя ответ ссылками на выдержки из монографий, статей, учебников.

Контрольная работа предполагает решение задач, которое должно быть последовательным, полным, с анализом всех приведенных в задаче обстоятельств. При

решении задач необходимо делать ссылки на соответствующую литературу (мнения и позиции авторов) и нормативные источники.

Сноски оформляются следующим образом:

¹ *Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета, 2002. № 137.*

Оформление контрольной работы осуществляется в соответствии со следующими правилами. Текст контрольной работы печатается на стандартных листах формата А4.

Каждый лист должен быть пронумерован. Нумерация страниц сквозная, в верхней части листа, посередине. Первая страница (титульный лист) не нумеруется. Каждая страница должна содержать поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 2 см. Контрольная работа печатается шрифтом Times New Roman, через полуторный интервал, размер шрифта – 14 кегль. Все листы контрольной работы должны быть сброшюрованы. Объем контрольной работы должен составлять не менее 15 листов.

Каждая структурная часть контрольной работы: содержание, основная часть: теоретические вопросы, решение задач, список использованных источников начинаются с новой страницы.

В конце работы приводится список использованных источников, который должен включать нормативные правовые акты, судебную практику, учебные издания, научные статьи. Список представляется в указанной последовательности. При написании контрольной работы рекомендуется использовать не менее 10 источников.

Контрольная работа оформляется надлежащим образом и сдается за 10 дней до начала экзаменационной сессии на кафедру, где регистрируется лаборантом.

В случае, когда в тексте контрольной работы выявлены серьезные недостатки и ошибки, контрольная работа возвращается студенту на доработку. Повторно работа рецензируется в том случае, когда к вновь написанной (доработанной) работе приложена написанная ранее контрольная работа с рецензией. Студенты, которые не представили в указанный срок контрольную работу, или контрольная работа которых была не зачтена, не допускаются к сдаче зачета по курсу «Арбитражный процесс».

4.3 Задания для контрольной работы по вариантам

Вариант контрольных работ выбирается студентом по начальной букве фамилии в следующем порядке:

Вариант 1 - А, Е-К

Вариант 2 - Б, Л, У

Вариант 3 - В, М–О

Вариант 4 - Г, П-Р, У

Вариант 5 - Д, С,Ф

Вариант 6 - Т, Х-Я

Вариант 1 (А, Е-К)

Тема: «Предъявление иска в арбитражном суде»

1. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения.
2. Исковое заявление, его форма и содержание.
3. Принятие искового заявления. Возвращение искового заявления. Оставление искового заявления без движения. Отказ в принятии искового заявления.
4. Отзыв на исковое заявление. Предъявление встречного иска.
5. Решите задачу. В доказательство вручения претензии ответчику истец предъявил в арбитражный суд копию претензии с распиской руководителя организации ответчика в

получении претензии. Однако судья в определении об оставлении искового заявления без движения потребовал представления почтовой квитанции об отправке претензии ответчику. Правомерно ли требование судьи?

Вариант 2 (Б, Л, У)

Тема: «Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам»

1. Понятие, критерии и виды подведомственности дел арбитражным судам. Отличия подведомственности от подсудности.

3. Виды подсудности дел арбитражным судам. Родовая подсудность. Общее правило территориальной подсудности. Альтернативная, договорная, исключительная подсудность дел арбитражным судам.

4. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд.

5. Решите задачу. Генеральный директор ООО «Цветы плюс» Гурамов обратился с жалобой в арбитражный суд с заявлением об оспаривании бездействия начальника отдела ФМС по одному из округов г. Москвы, который не оформлял ему регистрацию в г. Москве. Это, по утверждению Гурамова, плохо влияло на деятельность возглавляемого им ООО. Подведомственно ли данное дело арбитражному суду?

Вариант 3 (В, М–О)

Тема: «Процессуальные сроки в арбитражном процессе»

1. Понятие и виды процессуальных сроков.

2. Исчисление процессуальных сроков.

3. Приостановление, восстановление, продление процессуальных сроков.

4. Последствия пропуска процессуального срока.

5. Решите задачу. Может ли, по вашему мнению, в определении об оставлении заявления без движения арбитражный суд указать срок для исправления недостатков заявления «в течение трех недель»? Обоснуйте свой ответ.

Вариант 4 (Г, П–Р, У)

Тема: «Упрощенное производство. Приказное производство»

1. Условия рассмотрения и категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства.

2. Особенности судебного разбирательства и судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

3. Приказное производство в арбитражном процессе.

4. Решите задачу. Постановлением судебного пристава-исполнителя А.М. Взыскаева от 10 сентября 2016 г. с должника по исполнительному производству УК «Московская» взыскан исполнительский сбор в размере 10 тыс. руб. Полагая постановление судебного пристава-исполнителя незаконным, УК «Московская» оспорила постановление в арбитражный суд. Арбитражный суд рассмотрел заявление без вызова сторон в порядке упрощенного производства и отказал в его удовлетворении. Допущены ли нарушения при рассмотрении дела арбитражным судом?

Вариант 5 (Д, С,Ф)

Тема: «Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций»

1. Понятие, признаки и стадии несостоятельности (банкротства) организаций.

2. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве). Подготовка дел к разбирательству. Сроки рассмотрения дел.

3. Порядок рассмотрения и разрешения дел о несостоятельности (банкротстве).

4. Решите задачу. В арбитражный суд области последовательно поступило три заявления от разных кредиторов одного должника о признании его банкротом. Заявление от первого кредитора было принято, и дело о банкротстве возбуждено. Как следует поступить арбитражному суду с двумя заявлениями кредиторов, которые поступили позже?

Вариант 6 (Т, Х-Я)

Тема: «Производство в суде апелляционной инстанции»

1. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Объекты апелляционного обжалования.

2. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы.

3. Производство по апелляционной жалобе.

4. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование.

5. Решите задачу. В апелляционной жалобе, поданной АО «Командир» (истцом по делу), на решение арбитражного суда области было указано, что суд при рассмотрении дела в первой инстанции грубо нарушил основной принцип арбитражного процесса — принцип гласности. Дело в том, что присутствовать в зале заседания во время разбирательства дела хотели несколько членов трудового коллектива АО. Однако их не пустили даже в здание арбитражного суда. На ходатайство представителя АО о том, чтобы их пропустили в суд и зал заседания, судья ответил отказом, мотивируя это тем, что зал не вместит всех желающих. Есть ли основания для отмены решения?