ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Уголовного права и процесса»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Б3.Б.10 Уголовное право

Направление подготовки: *400301 Юриспруденция*

Профиль образовательной программы: земельно - правовой

Форма обучения: *очная*

Оренбург, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Конспект лекций «Уголовное право. Общая часть»	6
1.1	Лекция № 1 Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права	6
1.2	Лекция № 2 Принципы уголовного права	9
1.3	Лекция № 3 Уголовная ответственность и ее основание	11
1.4	Лекция № 4 Уголовный закон	14
1.5	Лекция № 5 Понятие преступления	18
1.6	Лекция № 6 Понятие преступления	20
1.7	Лекция № 7 Объект преступления	23
1.8	Лекция № 8 Объективная сторона преступления	26
1.9	Лекция № 9 Субъект преступления	30
1.10	Лекция № 10 Субъективная сторона преступления	32
1.11	Лекция № 11 Неоконченное преступление	36
1.12	Лекция № 12 Соучастие в преступлении	41
1.13	Лекция № 13 Обстоятельства, исключающие преступность деяния	46
1.4	Лекция № 14 Множественность преступлений	52
1.15	Лекция № 15 Понятие и цели наказания	55
1.16	Лекция № 16 Система и виды наказаний	57
1.17	Лекция № 17 Назначение наказания	64
1.18	Лекция № 18 Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Судимость.	71
1.19	Лекция № 19 Особенности уголовной ответственности несовершенно-летних	74
1.20	Лекция № 20 Принудительные меры медицинского характера	77
1.21	Конспект лекций «Уголовное право. Особенная часть»	80
1.22	Лекция №1 Понятие Особенной части российского уголовного права	80
1.23	Лекция №1-2 Преступления против жизни	84
1.24	Лекция №2-3 Преступления против здоровья	92
1.25	Лекция №3-4 Преступления против свободы, чести, достоинства личности	97

1.26	Лекция №4-5 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	104
1.27	Лекция №5 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	110
1.28	Лекция №6 Преступления против семьи и несовершеннолетних	115
1.29	Лекция №6-7 Преступления против собственности	123
1.30	Лекция №7-8 Преступления в сфере экономической деятельности	136
1.31	Лекция №8 Преступления против интересов службы в коммерческих и иных некоммерческих организациях	166
1.32	Лекция №9 Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности.	171
1.33	Лекция №10 Преступления против здоровья населения и общественной Нравственности	193
1.34	Лекция №11 Экологические преступления.	214
1.35	Лекция №12 Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.	228
1.36	Лекция №12 Преступления в сфере компьютерной информации	240
1.37	Лекция №13 Понятие и виды преступлений против государственной власти. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.	244
1.38	Лекция №14 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	255
1.39	Лекция № 15 Преступления против правосудия	270
1.40	Лекция №16 Преступления против порядка управления	286
1.41	Лекция №17 Преступления против военной службы	296
1.42	Лекция №18 Преступления против мира и безопасности человечества	324
1.43	Лекция №18 Общая характеристика уголовного законодательства зарубежных стран	339
2.	Методические указания по проведению практических занятий «Уголовное право. Общая часть»	391
2.1	Практическое занятие №ПЗ-1 Понятие, задачи и система уголовного права	391
2.2	Практическое занятие № ПЗ-2 Общие и специальные принципы уголовного права	392
2.3	Практическое занятие № ПЗ-3 Уголовная ответственность и ее основания	394

2.4	Практическое занятие № ПЗ-4 Понятие уголовного закона	396
2.5	Практическое занятие № ПЗ-5 Понятие преступления; структура и динамика преступности	398
2.6	Практическое занятие № ПЗ-6 Понятие состава преступления. Виды составов преступления	400
2.7	Практическое занятие № ПЗ-7 Объект преступления	402
2.8	Практическое занятие № ПЗ-8 Объективная сторона преступления	404
2.9	Практическое занятие № ПЗ-9 Субъект преступления	406
2.10	Практическое занятие № ПЗ-10 Субъективная сторона преступления	408
2.11	Практическое занятие № ПЗ-11 Понятие неоконченного преступления. Приготовление и покушение на преступление.	410
2.12	Практическое занятие № ПЗ-12 Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников	412
2.13	Практическое занятие № ПЗ-13 Понятие обстоятельств исключающих преступность деяния, их виды.	414
2.14	Практическое занятие № ПЗ-14 Понятие и виды множественности преступлений	416
2.15	Практическое занятие № ПЗ-15 Понятие и цели наказания по уголовному праву РФ	418
2.16	Практическое занятие № ПЗ-16 Система и виды наказаний. Отличие наказания от иных мер уголовно-правового характера	420
2.17	Практическое занятие № ПЗ-17 Назначение наказания. Смягчающие и отягчающие обстоятельства.	422
2.18	Практическое занятие № ПЗ-18 Освобождение от уголовной ответственности и наказания; судимость.	424
2.19	Практическое занятие № ПЗ-19 Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних и ее особенности.	426
2.20	Практическое занятие № ПЗ-20 Принудительные меры медицинского характера	428
2.21	Практическое занятие № ПЗ-21 Иные меры уголовно-правового характера	430
3.	Методические указания по проведению практических занятий «Уголовное право. Особенная часть»	432
3.1	Практическое занятие №1 Понятие Особенной части российского уголовного права	432
3.2	Практическое занятие №2 Преступления против жизни	432
3.3	Практическое занятие №3 Преступления против здоровья	436
3.4	Практическое занятие №4 Преступления против свободы, чести и достоинства личности	438
3.5	Практическое занятие №5 Преступления против половой	439

	неприкосновенности и половой свободы личности	
3.6	Практическое занятие №6 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	440
3.7	Практическое занятие №7 Преступления против семьи и несовершеннолетних	441
3.8	Практическое занятие №8 Преступления против собственности	443
3.9	Практическое занятие №9 Преступления в сфере экономической деятельности	445
3.10	Практическое занятие №10 Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	447
3.11	Практическое занятие №11 Преступления против общественной безопасности	449
3.12	Практическое занятие №12 Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	451
3.13	Практическое занятие №13 Экологические преступления	452
3.14	Практическое занятие №14 Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	454
3.15	Практическое занятие №15 Преступления в сфере компьютерной информации	455
3.16	Практическое занятие №16 Преступления против основ конституционного строя	456
3.17	Практическое занятие №17 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	458
3.18	Практическое занятие №18 Преступления против правосудия	460
3.19	Практическое занятие №19 Преступления против порядка управления	461
3.20	Практическое занятие №20 Преступления против военной службы	463
3.21	Практическое занятие №21 Преступления против мира и безопасности человечества	464
3.22	Практическое занятие №22 Общая характеристика уголовного законодательства зарубежных стран	465

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ « УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»

1.1 Лекция №1.

Тема: Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие уголовного права.
2. Задачи уголовного права.
3. Уголовное право и смежные отрасли права.
4. Предмет и методы уголовного права
5. Наука уголовного права.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие уголовного права.

УП как отрасль права входит в общую систему права РФ и обладает чертами и принципами, присущими праву в целом (нормативность, обязательность и т.д.). Вместе с тем УП отличается от других отраслей права собственным, особенным предметом и методом регулирования. Предметом правового регулирования вообще признается совокупность регулируемых правом общественных отношений. Можно выделить 2 разновидности отношений уголовно-правового регулирования: охранительные и регулятивные уголовно-правовые отношения.

ОУПО – возникают между государством и лицом, совершим деяние, содержащее все признаки состава преступления. Указанные субъекты обладают совокупностью прав и обязанностей. Г. выступает обладателем права возложить на виновного ответственность за совершенное преступление и применить наказание, установленное законом, а преступник носитель обязанности претерпеть неблагоприятные последствия нарушения УП нормы. В тоже время, лицо, совершившее преступление имеет право на объективную оценку его действий и справедливое наказание. Корреспондирующая обязанность Г. – привлекать к уголовной ответственности и назначать наказание, в строгом соответствии с требованиями закона.

РУПО – уголовно-правовые нормы наделяющие граждан правом на причинение вреда при наличии определенных обстоятельств: состояния необходимой обороны, крайней необходимости и т.д. Поощряя граждан на охрану своих прав и свобод, уголовный закон, с одной стороны стимулирует

их праводозволенную активность, с другой – формирует дополнительные сдерживающие мотивы у лиц, желающих совершить преступление.

Таким образом, УП – это совокупность юридических норм, установленных высшими органами юридической власти, определяющих преступность и наказуемость деяния, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных принудительных мер, общие начала и условия их назначения, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания.

УП состоит из Общей (уголовный закон, преступление и наказание) и Особенной (нормы содержащие описание конкретных преступлений и наказаний предусмотренных за их совершение) частей.

УП тесно связано с АП, УПП, УИП.

2. Задачи уголовного права.

Охранительная функция: Конституция РФ объявила человека, его права и свободы высшей ценностью и указала, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст. 2 УК). Поэтому главной задачей УК является охрана прав и свобод человека и гражданина. Не случайно Особенную часть УК открывает раздел о преступлениях против личности.

УК отразил иерархию ценностей, принятую в развитых демократических государствах, а именно: личность, общество, государство.

Задачами УК также являются охрана всех видов собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств. Включение в Особенную часть УК раздела "Преступления против мира и безопасности человечества" связано с обеспечением мира и охраной человечества от опасных преступлений, затрагивающих интересы значительных групп населения земли.

Предупредительная функция: Важной задачей УК является предупреждение преступлений. Для этого Кодекс определяет, какие опасные для личности и общества деяния признаются преступлениями, устанавливает виды наказаний и меры уголовно - правового характера за их совершение. Издание уголовных законов и доведение их до сведения широких масс населения через средства массовой информации, другие формы правовой пропаганды оказывают существенное влияние на правосознание граждан. Они могут понять, какие деяния законодатель считает вредными и опасными для личности, общества и государства. Издание и применение уголовных законов воспитывает у граждан правопослушание, т.е. осознанное соблюдение законов государства.

Предупредительная роль УК заключается как в формировании у граждан установки на необходимость соблюдения существующих в государстве общественных отношений, не причинения вреда охраняемым ценностям, так

и в удержании неустойчивых в моральном отношении лиц от совершения преступлений под страхом уголовной ответственности и наказания.

УК решает указанные задачи, устанавливая основания и принципы уголовной ответственности, определяя, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливая виды и размеры наказаний, и иные меры уголовно - правового характера за совершение преступлений. Поэтому каждый гражданин РФ имеет возможность ознакомиться с тем, что запрещено уголовным законом, какие наказания предусмотрены за совершение преступлений.

3. Уголовное право и смежные отрасли права.

Наука уголовного права тесно связана с другими юридическими науками и учебными правовыми дисциплинами. Уголовное право как наука находится во взаимодействии с общей теорией государства и права, криминологией, криминалистикой, оперативно-розыскной деятельностью, а также со многими другими отраслями права и науки (конституционное, административное, гражданское, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, экологическое, международное и др.). Уголовное право как наука дополняет и прямо влияет на развитие других отраслей права и науки.

4.Предмет и методы уголовного права.

Предметом уголовного права являются общественно-правовые отношения, возникающие в связи с реализацией уголовной ответственности, то есть совершением преступления и назначением наказания за него.

Уголовное право представляет собой совокупность юридических норм, установленных государством и определяющих преступность и наказуемость общественно опасных деяний, предусматривающих основание и принципы уголовной ответственности, цели, виды и систему наказаний, порядок их назначения, условия освобождения от уголовной ответственности и отбывания наказаний. Нормами уголовного законодательства регулируется применение и иных мер уголовно-правового воздействия при совершении общественно-опасных деяний.

Уголовное право, как и любая другая отрасль права, имеет не только свой особый предмет, но и метод правового регулирования. Метод определяется спецификой предмета. Будучи неразрывны, предмет и метод различаются функционально. Если первый отвечает на вопрос, какие общественные отношения регулируются нормами уголовного права, то второй определяет, каким образом они регулируются. Следовательно, метод уголовно-правового регулирования представляет собой совокупность приемов и способов воздействия уголовного права на общественные отношения.

Нормы права по-разному воздействуют на общественно-правовые отношения. Это воздействие выражается в уполномочивании, разрешении, предписании и запрете.

5. Наука уголовного права.

Уголовное право как наука существенно отличается от уголовного права как отрасли права. Это отличие проявляется в задачах стоящих перед ними, предмете и методе.

Задачами уголовного права как науки являются: изучение всей совокупности социальных, экономических явлений и их взаимосвязей с развитием уголовного права; выявление основных закономерностей, сущности и тенденций в совершенствовании уголовного законодательства; формирование общетеоретических положений, призванных способствовать глубокому усвоению и правильному применению уголовно-правовых норм.

Предметом науки уголовного права является изучение уголовного законодательства, правотворческой и правоприменительной практики; оснований и принципов уголовной ответственности; концепций уголовного права в прошлом и настоящем; связей с уголовным правом и взаимовлияния теоретических положений философии, общей теории государства и права, социологии; зарубежного уголовного законодательства и соответствующей доктрины. Таким образом, предмет науки уголовного права выходит за пределы исследования только уголовного законодательства.

Значение науки уголовного права заключается в выполнении ею описательной, объяснительной и прогнозирующей функций. Осуществляя эти функции, наука уголовного права не только опирается на правотворческую и правоприменительную практику, но и присущими ей методами воздействует на нее.

Таким образом, уголовное право как наука представляет собой систему взглядов, теоретических представлений о сущности и особенностях уголовного закона, его социальной обусловленности, закономерностях и тенденциях развития, принципах уголовного права, истории его становления, сравнительной эффективности его норм, особенностях формирования и применения норм зарубежного уголовного законодательства.

1.2 Лекция №2.

Тема: Принципы уголовного права

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Понятие принципов уголовного права.
2. Принцип законности
3. Принцип равенства граждан перед законом
4. Принцип вины
5. Принцип справедливости
6. Принцип гуманизма

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие принципов уголовного права.

Принципами УП считаются закрепленные в уголовном законодательстве основополагающие идеи, которые определяют как в целом его содержание, так и содержание отдельных его институтов. УК РФ закрепил 5 принципов: законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма. Все они находятся в тесной связи и взаимообусловленности.

2. Принцип законности.

Принцип законности означает, что преступность деяния, а также его наказуемость определяется только УК (ст.3). Таким образом, во-первых, нет преступления без указания на то в законе, и, во-вторых, нет наказания без указания на то в законе. Принцип законности пронизывает все нормы и институты УК. Ст. 8 УК называет в качестве основания уголовной ответственности совершения деяния, содержащие все признаки состава преступления названные в УК. Ст.14 УК формулирует понятие преступления как виновно совершенного общественно опасного деяния, запрещенного УК под угрозой наказания. Наказуемость деяния вытекает из его преступности и определяется УК, который содержит исчерпывающий перечень видов наказаний с точным указанием условий и пределов его назначения. Применение наказаний, не предусмотренных законом, исключается, как и применение аналогии при привлечении к уголовной ответственности.

3. Принцип равенства граждан перед законом.

Принцип равенства граждан перед законом состоит в том, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения и должностного положения, места жительства, отношения к религии и др. обстоятельств (ст.4 УК). Это прямо вытекает из ст.19 Конституции РФ. Положения этого принципа распространяются только на привлечение лица к УО, но не относится к мере наказания, которая всегда индивидуализируется.

4. Принцип вины.

Принцип вины закреплен в ст.5 УК: В российском уголовном праве принцип субъективного вменения (принцип вины) является одним из важнейших. Он означает, что за случайное причинение любого вреда при отсутствии вины лица оно не должно нести уголовную ответственность. Вина в форме умысла или неосторожности - необходимое условие уголовной ответственности. Никто не должен нести УО, если не установлена его личная вина в отношении общественно опасного деяния и наступивших последствий. В каждом конкретном случае требуется установить именно ту форму вины, которая предусмотрена уголовным законом. Так, если

ответственность установлена только за умышленное причинение вреда, например, за причинение легкого вреда здоровью (ст. 115), уголовная ответственность за причинение такого вреда по неосторожности не может иметь места.

5. Принцип справедливости.

Принцип справедливости, как указано в ст. 6, означает, что наказание и иные меры уголовно - правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Принцип справедливости должен индивидуализировать ответственность и наказание. Принцип справедливости означает, что суд при назначении наказания должен руководствоваться не эмоциями, не чувством мести, а объективной оценкой, как совершенного преступления, так и личности виновного. Справедливость, с одной стороны, выражена в соразмерности наказания совершенному деянию и, с другой стороны, в соответствии назначенного наказания личности осужденного (в целях его исправления). Статья 6 формулирует положение, закрепленное в ст. 50 Конституции РФ, которая гласит: "Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление". В справедливости выделяются 2 аспекта: уравнительный (изначальное равенство всех перед законом) и дифференцирующий (индивидуализация наказания).

6. Принцип гуманизма.

Принцип гуманизма в УП характеризуется 2 обстоятельствами: 1) УК обеспечивает безопасность человека (ч.1 ст.7 УК); 2) наказание и иные меры УП характера, применяемые к лицу, не могут иметь своей целью причинение физических страданий и унижения человеческого достоинства (ч.2 ст.7). В мировой практике соблюдение принципа гуманизма оценивается в первую очередь по отношению к преступнику.

1.3 Лекция №3.

Тема: Уголовная ответственность и ее основание

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и сущность уголовной ответственности.
2. Основание уголовной ответственности.
3. Уголовно-правовые отношения, их понятие, содержание, возникновение, реализация и прекращение.
4. Отличие уголовной ответственности от иных видов правовой ответственности.

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и сущность уголовной ответственности.

УО относится к фундаментальным понятиям УП и является связующим звеном юридической триады: «преступление-УО-наказание». Это понятие многократно встречается в нормах УЗ (ст. 1, 2, 5, 6, 8, 19-23, 29, 30, 34-36 и т.д.), однако законодатель не дал в нормах УГ его легального определения.

1. УО – это основанная на нормах права обязанность подлежать действию УЗ, отвечать перед государством за содеянное;

2. УО – это наличная обязанность претерпеть отрицательные последствия своего противоправного поведения, а также реальное их претерпевание.

3. Уголовно-правовая ответственность означает выраженную в приговоре суда отрицательную оценку (осуждение, признание преступным) общественно опасного деяния и порицание лица, его совершившего.

4. УО – это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое включает четыре элемента: 1) основанную на нормах УЗ и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов; 2) выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку совершенного деяния и порицание лица его совершившего; 3) назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера; 4) судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания.

УО может существовать и реализовываться только в рамках уголовно-правовых отношений. УПО – это вытекающие из факта совершения преступления и регулируемые нормами УП общественные отношения между лицом, совершившим преступление, и государством, направленные на реализацию взаимных прав и обязанностей этих субъектов в связи с применением уголовного закона по факту совершения данного преступления. Юридическим фактом, порождающим возникновение УПО, является совершение конкретным лицом уголовно-наказуемого деяния. Субъектами УПО являются, с одной стороны, лицо совершившее преступление, а с другой – государство, которое выступает в лице уполномоченного органа (суда).

2. Основание уголовной ответственности.

Основания УО можно рассмотреть в 2 аспектах: философском и юридическом:

Философский аспект проблемы основания УО состоит в решении вопроса «почему человек должен нести ответственность за свои поступки?». Человеку свойственна «свобода воли», т.е. возможность свободно выбирать способ поведения. У человека есть возможности выбирать линию поведения

в учетом требований законов, интересов других лиц, государства или Общества. Лицо отвечает перед Обществом, государством или иными людьми за свои поступки, если оно пренебрегло такой возможностью и избрало способ поведения, противоречащий правам и законным интересам других субъектов общественных отношений и потому запрещенный законом.

Преступное поведение - это сознательное поведение человека, отдающего себе отчет в своих поступках и способного руководить ими. УК различает две формы преступного поведения - активную и пассивную, действие и бездействие, которые определяют способ воздействия на внешний мир.

Если человек не располагает свободой выбора и его действия вызваны воздействием непреодолимой силы или непреодолимого физического либо психического принуждения, то его действия не имеют УП значения и не могут повлечь УО. Рефлекторные движения не могут быть признаны действиями человека, т.к. рефлекторные реакции не подлежат контролю со стороны сознания.

Юридический аспект проблемы основания УО (как и всякой правовой ответственности) означает выяснение вопроса «за что?», то есть за какое именно поведение может наступить УО. Существовали различные точки зрения: вина, факт совершения преступления, наличие состава преступления и т.д. В российской доктрине уголовного права были высказаны различные точки зрения об основании уголовной ответственности. Основанием ответственности признавали: вину в широком смысле слова (Б.С. Утевский), совершение общественно опасного деяния (ООД) (Н.И. Загородников, Б.С. Волков), но господствующее мнение среди российских юристов - это утверждение, что основанием ответственности, и единственным, является состав преступления. В УК эта позиция получила законодательное закрепление.

3. Уголовно-правовые отношения, их понятие, содержание, возникновение, реализация и прекращение.

УПО – это вытекающие из факта совершения преступления и регулируемые нормами УП общественные отношения между лицом, совершившим преступление, и государством, направленные на реализацию взаимных прав и обязанностей этих субъектов в связи с применением уголовного закона по факту совершения данного преступления. Юридическим фактом, порождающим возникновение УПО, является совершение конкретным лицом уголовно-наказуемого деяния. Субъектами УПО являются, с одной стороны, лицо совершившее преступление, а с другой – государство, которое выступает в лице уполномоченного органа (суда).

4. Отличие уголовной ответственности от иных видов правовой ответственности.

Уголовная ответственность имеет ряд особенностей, отличающих ее от других видов ответственности (административной, гражданско-правовой, дисциплинарной ответственности). Эти особенности выражаются в следующем:

- уголовная ответственность от имени государства применяется только строго определенными органами (суд, прокуратура, следствие, дознание);
- уголовная ответственность выражается в наиболее жестких, но строго определенных видах отрицательных последствий (уголовных наказаний) для правонарушителя;
- уголовная ответственность устанавливается исключительно нормами Уголовного кодекса;
- уголовная ответственность воплощается в порядке установленном нормами уголовно-процессуального законодательства, малейшее отступление от которых, приводит к неправомерности применения уголовной ответственности;
- уголовная ответственность наступает за совершенное деяние, которое в особенной части Уголовного кодекса определено как преступление.

Таким образом, уголовная ответственность представляет собой правовое отношение, возникающее между государством в лице строго определенных органов и физическим лицом, совершившим деяние, определенное Особенной частью Уголовного кодекса, как преступление и выражающейся в применении к виновному в строго установленном процессуальном порядке государственного принуждения (уголовного наказания).

1.4 Лекция №4.

Тема: Уголовный закон

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Действующее уголовное законодательство.
2. Структура УК РФ. Общая и Особенная часть УК РФ.
3. Структура уголовно-правовой нормы
4. Действие уголовного закона во времени. Время совершения преступления. Обратная сила уголовного закона.
5. Действие уголовного закона в пространстве. Экстрадиция.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Действующее уголовное законодательство.

В соответствии с Конституцией РФ (ст. 71) принятие уголовного законодательства находится в ведении федеральных органов государственной власти (ГД ФС РФ). Уголовный закон представляет собой принятый федеральным органом государственной власти НПА, содержащий

нормы, которые устанавливают принципы и основание уголовной ответственности, определяют, какие деяния являются преступлениями и какие наказания подлежат применению к лицам, совершившим преступления, а также условия освобождения от уголовной ответственности и наказания. Характеризуется неоднократным применением.

УЗ может выступать в виде отдельной нормы или нескольких норм, содержащихся в отдельном НПА, либо в виде систематизированного свода законов (кодекса). Характерной особенностью российского УЗ является его кодифицированность (Соборное Уложение 1649, Артикул воинский Петра 1 (1715), Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845, Уголовное уложение 1903, УК РСФСР 1922, 1926 и 1960). Действующее российское законодательство полностью кодифицировано. Единственный УЗ – УК РФ, принятый ГД РФ 24.05.1996 г., одобренный СФ 05.06.1996 г., подписанный Президентом 13.06.1996 г., и вступивший в действие с 01.01.1997 г. Нормы, определяющие преступность деяния и его наказуемость, могут содержаться в других НПА, однако в соответствии с ч.1 ст.1 УК такие новые законы подлежат включению в УК и не могут применятся самостоятельно. Как НПА, УЗ является формой выражения УП и его единственным источником.

2. Структура УК РФ. Общая и Особенная часть УК РФ.

УК состоит из 2 частей: Общей и Особенной. Общая часть включает нормы, устанавливающие принципы и общие положения уголовного права, а также определяющие его важнейшие институты: понятие преступления (ст.14-18), вины (ст.24-28), неоконченного преступления (ст.29-31) и др. В Особенной части помещены нормы, которые определяют, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и устанавливают наказания, применяемые к лицам, совершившим преступления.

Общая часть состоит из 6 разделов: Уголовный закон; Преступление; Наказание; Освобождение от УОиН; Уголовная ответственность несовершеннолетних; Принудительные меры медицинского воздействия. Содержит 15 глав и 104 статьи.

Особенная часть также состоит из 6 разделов: Преступления против личности; Преступления в сфере экономики; Преступления против общественной безопасности и общественного порядка; Преступления против государственной власти; Преступления против военной службы; Преступления против мира и безопасности человечества. Содержит 19 глав и 256 статей.

3. Структура уголовно-правовой нормы.

Структурно статьи Общей части отличаются от статей Особенной части. Статьи Общей части состоят из одного элемента – диспозиции, в которой формулируются нормы-принципы, нормы-декларации или нормы-определения. Статьи Особенной части состоят из 2 частей – диспозиции и

санкции, хотя в действующем УК имеются нормы, лишенные санкций (нормы-определения), в частности примечания к ст.171 (определяющие крупный размер незаконного предпринимательства) или ст.285 (понятие должностного лица).

Диспозицией именуется элемент УК, содержащий признаки конкретного преступного деяния. Она бывает простая, описательная, ссылочная и бланкетная:

Простая Д. содержит наименование преступления, но не дает его определения.

Описательной признается Д., которая не только называет преступление, но и содержит его описание.

Ссылочная Д. не содержит указания на признаки преступления, а отсылает для этого к другой норме УЗ.

Бланкетной признается Д., которая не определяет признаков преступления в УЗ, а отсылает для этого к другим законам или НПА других отраслей права.

В УК имеются так называемые смешанные диспозиции, содержащие элементы ОД и БД, либо БД и СД.

Санкцией называется элемент УК, который определяет вид и размер наказания за данное преступление. Она бывает относительно-определенной или альтернативной.

ООС указывает вид наказания и его max и min пределы, либо только max предел наказания.

АС содержит указание на 2 или более вида наказания.

4. Действие уголовного закона во времени. Время совершения преступления. Обратная сила уголовного закона.

Действие во времени: УЗ действует вперед, со дня его вступления в силу. В соответствии со статьей 9 УК действует общий принцип, принятый в уголовном праве современных правовых государств, который означает, что применяется тот уголовный закон, который действовал во время совершения преступления. В Конституции РФ этот принцип нашел отражение в ч. 2 ст. 54, которая гласит: "Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением". Такое законодательное установление запрещает применять новый уголовный закон к деяниям, совершенным в период, когда этого закона не было, что соответствует принципам справедливости и гуманизма.

Проблема, если преступление длительно (отравил в декабре, смерть наступила в январе, УЗ изменился с 01.01.97) – ч.2 ст.9: время совершения деяния, а не наступление последствий.

Есть общее правило «Закон обратной силы не имеет», но в соответствии со ст.10 УК уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление (принцип гуманизма), имеет обратную силу, то

есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом. Снижается max наказание (ст. 96 УК).

5. Действие уголовного закона в пространстве. Экстрадиция.

Действие в пространстве: Четыре принципа: территориальный, гражданства, универсальный, реальный.

ТП: В соответствии со ст. 11 УК, лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу. Территория РФ есть: а) сухопутная территория, в т.ч. недра («З-н о госгранице»); б) морская территория (моря, озера); в) воздушное пространство над сухопутной и морской территорией РФ; г) континентальный шельф («З-н о континентальном шельфе»); д) территории исключительных экономических зон (за пределами границ); е) перемещаемые объекты (морские и воздушные гражданские суда находящиеся в открытом пространстве вне пределов РФ), если это не противоречит МНЗ; е) военные суда, вне зависимости от места их нахождения; ж) территории посольств и консульств (по 2-хсторонним договорам).

Правовой иммунитет предоставляется главам государства, членам правительства, дипломатическим представителям, а также их супругам и несовершеннолетним детям. Иммунитетом обладают дипломатические курьеры при исполнении ими обязанностей. По международным соглашениям правовой иммунитет может быть предоставлен и иным лицам, например журналистам. Иммунитет распространяется и на территории посольств и дипломатических представительств, а также, на основании международных договоров, на места расположения иностранных воинских соединений на территории другого государства.

Особый порядок ответственности предусматривается в отношении военнослужащих воинских частей, дислоцирующихся в иностранном государстве. УК в ч. 2 ст. 12 указывает, что по общему правилу военнослужащие РФ, проходящие службу за границей, несут уголовную ответственность по УК, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Как правило, международными договорами устанавливается следующий порядок: за преступления должностные и против порядка несения воинской службы военнослужащие, находящиеся за границей, несут ответственность по законодательству своей страны; за преступления, совершенные вне территории расположения воинской части и носящие общеуголовный характер (убийство, изнасилование, кража, грабеж, торговля

наркотиками и т.д.), военнослужащие несут ответственность по законодательству страны пребывания.

1.5 Лекция №5.

Тема: Понятие преступления

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Понятие преступления в Уголовном кодексе РФ.
2. Признаки преступления.
3. Вопрос об аналогии в уголовном праве (ст. 14 УК РФ).
4. Классификация преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления
5. Отграничение преступлений от иных правонарушений
6. Понятие преступности. Ее состояние, структура, динамика. Причины преступности.

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1.Понятие преступления в Уголовном кодексе РФ.

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Уже в Дигестах Юстиниана существовало положение римского права: никто не несет наказания за мысли (cogitationis poenam nemo patitur). Этот принцип лежит и в основе российского права, подчеркивая, что основанием уголовной ответственности может быть только преступное поведение, выразившееся в конкретном деянии, а не антиобщественные свойства личности, ее помыслы и убеждения. Уголовный кодекс упоминает такие выражения, как деяния, действия, деятельность, поведение, тем самым, подчеркивая, что преступления могут образовывать все виды человеческой деятельности, независимо от их сложности.

Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, то есть не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству (ч.2 ст.14).

2. Признаки преступления.

Общественная опасность. ОО - это способность деяния причинить вред общественным отношениям, объективное свойство, позволяющее оценить поведение человека с позиции определенной социальной группы. ОО свойственна любому правонарушению, но их отличает характер и степень

общественной опасности. ОО - это критерий, с помощью которого законодатель дифференцирует деликты на преступления, административные и гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки.

Уголовная противоправность - это запрещенность преступления соответствующей уголовно - правовой нормой под угрозой применения к виновному наказания. Институт противоправности как признак преступления появился в нашем законодательстве лишь в 1958 г. Противоправность является юридическим выражением материальной характеристики общественного свойства преступления. Не может считаться преступлением общественно опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом, также не может считаться преступлением деяние, хотя формально и подпадающее под признаки статьи Уголовного кодекса, но в силу ряда обстоятельств лишенное общественно опасного характера. Отличительными признаками уголовной противоправности являются виновность и наказуемость.

Виновность. Уголовная противоправность деяния предполагает определенное психическое отношение (виновность) к нему со стороны лица, его совершившего в форме умысла или неосторожности. Совершение деяния без умысла и неосторожности не может быть уголовно - противоправным.

Наказуемость получила статус признака преступления, так как преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. Наказуемость как составная часть уголовной противоправности выражается в угрозе применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния, признаки которых описаны в уголовно - правовой норме.

3. Классификация преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления (ст. 15):

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает двух лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы. Это, например, доведение до самоубийства (ст. 110), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), незаконное предпринимательство (ст. 171) и т.д.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное

настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы. К этой группе преступлений, например, относится легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем при отягчающих обстоятельствах (ч. 3 ст. 174), нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ч. 3 ст. 263) и др.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание. Это, например, убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105), бандитизм (ст. 209) и др. В большинстве случаев законодатель относит к особо тяжким квалифицированные виды преступлений (например, убийство). Законодатель указывает на два критерия особо тяжкого преступления - деяние должно быть: 1) умышленным и 2) наказуемым свыше десяти лет лишения свободы или более строгим наказанием.

1.6 Лекция №6.

Тема: Понятие преступления

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Понятие состава преступления. Общее учение обо всех составах преступления. Стороны (элементы) и признаки состава. Свойства состава.
2. Основные и дополнительные признаки состава преступления. Троякое значение факультативных признаков.
3. Виды составов преступлений по конструкции, структуре и степени общественной опасности.
4. Значение составов преступлений

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие состава преступления. Общее учение обо всех составах преступления. Стороны (элементы) и признаки состава. Свойства состава.

Не всякое деяние является преступлением, даже если оно несет в себе заряд зла и на первый взгляд причиняет вред общественным интересам. Для того чтобы такое деяние было признано преступлением, оно должно соответствовать определенным признакам. На основе наиболее типичных признаков конкретных составов преступлений в уголовном праве было сформулировано общее понятие состава преступления.

В отличие от общего понятия преступления, выражающего социальное явление, состав преступления является юридическим понятием, дающим возможность понять, какое конкретное преступление совершено.

Однако общее понятие преступления нельзя противопоставлять понятию состава преступления и отрывать одно от другого, ибо состав преступления служит юридическим понятием преступления, в котором сосредотачиваются типичные признаки, необходимые и достаточные для признания общественно опасного деяния преступлением.

Признаки состава преступления находят свое отражение и закрепление в диспозициях норм Особенной части УК РФ. Они указывают отличительные особенности каждого состава и позволяют отграничивать их друг от друга. Эти признаки принято делить на объективные и субъективные, в зависимости от того отражают ли они внешнюю или внутреннюю сторону преступления соответственно. В число признаков состава преступления входят признаки, характеризующие объект преступления, его объективную сторону, субъект

преступления и субъективную сторону.

Эти четыре группы признаков и формируют состав преступления. Каждая группа признаков в теории уголовного права называется элементом состава преступления. Таким образом: Состав преступления – это совокупность всех элементов характеризующих конкретное деяние как преступление.

Элементы состава преступления взаимосвязаны и находятся в органическом единстве друг с другом.

2. Основные и дополнительные признаки состава преступления. Троякое значение факультативных признаков.

В теории права применяется классификация признаков СП по степени обязательности юридических признаков. По этому признаки СП делятся на обязательные и факультативные:

Обязательными называются признаки, входящие в составы всех без исключения преступлений. К ним относятся: объект преступления; общественно опасное деяние (действие или бездействие); вина в форме умысла или неосторожности; вменяемость лица и достижение им возраста, с которого по УЗ наступает ответственность за данный вид преступления. При отсутствии хотя бы одного из ОП нет и СП.

Факультативными называют юридические признаки, используемые законодателем при конструировании не всех, а только некоторых СП. С помощью этих признаков преступление характеризуется дополнительными чертами, в которых выражается специфика данного преступления. К этой группе относятся: предмет посягательства, общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и последствием, способ, время, место, обстановка, орудия и средства совершения преступления, его мотив и цель, специальные признаки преступления. В зависимости от значения,

которое придает законодатель тому или иному ФП СП, он может выполнять 3 функции (иметь 3 значения):

1) ФП может быть введен в основной СП и, таким образом, станет обязательным признаком этого состава (способ преступления – ФП, но ОП в краже – тайный способ хищения чужого имущества);

2) Тот же самый признак может в других случаях приобрести значение квалифицирующего, т.е. признака, повышающего опасность преступления и изменяющего его квалификацию (убийство, совершенное общеопасным способом - п. «е» ч.1 ст.63 УК);

3) Если признак не входит в основной состав (не стал ОП) и не предусмотрен в качестве квалифицирующего, он может выступать как обстоятельство, смягчающее или отягчающее наказание (ст.61 и 63 УК) и в этом качестве влиять на избрание судом вида и меры наказания. Совершение любого преступления такими способами, как особая жестокость, садизм, издевательство над потерпевшим – рассматривается как отягчающее (п.«и» ч.1 ст.63).

3. Виды составов преступлений по конструкции, структуре и степени общественной опасности.

Виды СП: 1) по степени общественной опасности: а) основной состав; б) состав с отягчающими обстоятельствами; в) состав со смягчающими обстоятельствами. УК об убийстве: основной состав – ч.1ст.105; квалифицированный состав (отягчающий) - ч.2 ст.105; со смягчающими обстоятельствами – ст.106-108. Не все СП делятся по этому признаку на 3 вида. Есть нормы только с ОСП, есть с ОСП и КСП, есть и с числом статей больше 3, с каждой из которых наказание усиливается.

2) по конструкции объективной стороны (по способу ее законодательного описания): а) формальные, то есть СП, объективная сторона которых характеризуется с помощь только одного признака – деяния (действия или бездействия: истязание (ст.117), оставление в опасности (ст.125) и др.); б) материальные, то есть СП, в объективную сторону которых законодатель включил в качестве обязательных признаков не только деяние, но и общественно опасные последствия (тяжкий вред здоровью, имущественный ущерб). Преступления с материальным составом характеризуются 3 обязательными признаками: ООД, ООП (последствие), связь между деянием и последствием. Преступление считается законченным в момент наступления последствий.

3) по структуре (практического значения не имеет): простые (все признаки СП характеризуются одномерно, например убийство – один объект (жизнь), одно деяние (лишение жизни), одно последствие (смерть), одна форма вины (умысел)); сложные (в таких СП хотя бы один признак характеризуется не одномерно, например разбой – на два объекта (собственность и здоровье лица)).

4. Значение составов преступлений.

Значение состава преступления заключается:

во-первых, в том, что только его присутствие в деянии является основанием уголовной ответственности;

во-вторых, по обязательным признакам, содержащимся в составе конкретного преступления, содержащегося в Особенной части УК РФ происходит процесс квалификации преступления;

в-третьих, состав преступления служит необходимым уголовно-правовым инструментарием для отграничения преступных деяний от непреступных;

в-четвертых, с помощью состава преступления, определяются пределы наказуемости преступления;

в-пятых, состав преступления характеризует категорию тяжести совершенного преступного деяния.

С составом преступления законодатель связывает весь процесс применения уголовно-правовых норм. Так, доказывание в уголовном процессе и заключается в точном установлении присутствия в деянии всех элементов

состава конкретного преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ. Если в процессе доказывания не будет установлен хотя бы один из элементов состава, уголовное дело подлежит прекращению, а лицо освобождается от уголовной ответственности. Пункт 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ гласит, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления.

1.7 Лекция №7.

Тема: Объект преступления

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды объектов преступлений
2. Общий объект и его значение
3. Родовой объект и его значение
4. Видовой объект и его значение
5. Непосредственный объект, его виды и значение
6. Предмет преступления, потерпевший от преступления

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды объектов преступлений.

Объект преступления, это те охраняемые УЗ общественные отношения, на которые посягает общественно опасное и уголовно-наказуемое деяние. (ОП признаются общественные отношения (ОО), охраняемые УЗ, которым

преступлением причиняется вред, либо создается реальная угроза причинения вреда).

ОО применительно к УП первичны, то есть не зависят от сознания людей, функционируют самостоятельно. Как объект преступления ОО получили нормативное закрепление в ст.2 УК: «охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений». Более подробно круг ОО являющихся объектом уголовно-правовой защиты описан в ОсЧ УК, которая содержит исчерпывающий перечень видов преступлений, а, следовательно, и объектов. Далеко не все ОО взяты под защиту УЗ, а только наиболее важные и значимые. Большая часть ОО регулируется нормами других отраслей права.

На основе анализа УЗ наукой разработаны методологические основы квалификации объектов. По «вертикали» выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объект.

2. Общий объект и его значение.

ОО – вся совокупность общественных отношений поставленных под защиту УЗ, он един для всех преступлений;

3. Родовой объект и его значение.

РО – широкий круг однотипный (однородных или близких по содержанию) общественных отношений, охраняемых УЗ, на которые посягает группа однотипных преступлений, объединенных в один раздел ОсЧ УК. Это понятие более конкретно, группировка на этом уровне осуществляется на основе тождественности или однородности ОО;

4. Видовой объект и его значение.

ВО – менее широкий круг охраняемых Уз общественных отношений одного вида, часть родового объекта, объединенных в одной главе ОсЧ УК. Объединяет узкие группы отношений одного вида, отражающие один и тот же интерес участников этих ОО;

5. Непосредственный объект, его виды и значение.

НО – конкретное охраняемое УЗ общественное отношение, на которое посягает одно или несколько сходных преступлений, терпящее урон всякий раз при совершении преступления данного вида. Образует группу в рамках главы ОсЧ УК (ст.105-108 – виды убийства).

Когда одно и тоже преступление одновременно нарушает несколько ОО (разбой – собственность и здоровье), такие преступления имеют несколько объектов. Классификация по «горизонтали» выделяет 3 вида: основной, дополнительный и факультативный непосредственный объект:

1) Основной объект входит в состав родового и в большей степени определяет социальную направленность конкретного преступления. По признакам основного непосредственного объекта нормы включаются в ту или иную главу УК (разбой отнесен к преступлениям против собственности).

2) Дополнительным непосредственным объектом выступает ОО, которое наряду с основным объектом причиняется или создается угроза причинения вреда. Он всегда указывается в конкретной УП норме, предусматривающей ответственность за многообъектные преступления, либо используется для конструирования квалификационных СП (превышение должностных полномочий, с применением насилия). Он не входит в состав родового объекта.

3) Факультативным непосредственным объектом признается ОО, которое, находясь под УП защитой, терпит урон не во всех случаях совершения преступления данного вида (незаконное освобождение от УО всегда наносит вред нормальной деятельности правоохранительных органов, но может затронуть и интересы потерпевшего – невозможность возмещения ущерба). ФНО не входит в конструкцию состава преступления, но свидетельствует о более высокой общественной опасности совершенного деяния.

6. Предмет преступления, потерпевший от преступления.

Под предметом преступления понимается физический предмет материального мира или интеллектуальная ценность, воздействую на которые, преступник нарушает ОО, охраняемые УЗ. ПП принято называть материальным выражением объекта. Это все, что доступно для восприятия, измерения, фиксации, оценки. ПП наличествует не всегда, а только тогда, когда посягательство воздействует на материальный предмет или интеллектуальную ценность (хищение – изымается имущество, незаконная порубка – спиливание леса и т.д.). ПП является факультативным признаком, характеризующий объект посягательства.

В некоторых СП законодатель придает ему значение обязательного признака, но формулирует по разному: указывает родовые признаки ПР (чужое имущество в хищении); называет видовые признаки ПП (предметы особой исторической, научной, культурной или художественной ценности при хищении).

В посягательствах на личность не принято выделять предмет преступления. Человек является носителем ОО, его нельзя отождествлять с вещью. Применятся термин потерпевший, т.е. человек, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред. Личность потерпевшего имеет такое же значение, как и ПП (возраст (изнасилование), убийство лица или его близких в связи с его служебной деятельностью, провоцирующее поведение потерпевшего и т.д.) при назначении наказания.

ПП нельзя смешивать с объектом посягательства, так как они различаются по своей сущности. Объект преступления – это общественное отношение, а ПП – материальная вещь. Объект всегда терпит урон, а предмет лишь в случаях, когда ООД выражается в уничтожении или повреждении вещей материального мира.

1.8 Лекция №8.

Тема: Объективная сторона преступления.

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления
2. Преступное деяние. Его признаки.
3. Длящиеся, продолжаемые и составные преступления.
4. Причинная связь в уголовном праве.
5. Понятие, значение и виды последствий в уголовном праве
6. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их троякое значение.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.

Объективная сторона преступления это внешнее выражение процесса преступного посягательства. Иными словами, проявление преступления в реальной действительности, то есть его физическая сторона, которая может непосредственно восприниматься органами чувств человека: преступление можно видеть, слышать, чувствовать и т.д. Обособление ОСП достаточно условно, так как преступление как акт поведения человека, представляет собой неразрывное единство объективных (внешних) и субъективных (психических) элементов.

ОСП – главный отличительный признак уголовно-наказуемого деяния, придающий ему индивидуальность и позволяющий отграничить это П. от других. Юридические признаки ОСП: деяние (действие или бездействие); общественно опасные последствия; причинная связь между деянием и ОО последствиями; время, место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.

Рассмотрение ОСП позволяет сделать вывод о том, что именно внешний акт поведения человека, а не его мысли составляют основание УО.

2. Преступное деяние. Его признаки.

Общественно опасное деяние выражается в 2 формах: преступного действия или преступного бездействия. При этом ряд преступлений может

быть совершен только действием (изнасилование, кража, побег), другие только бездействием (оставление в опасности, неоказание помощи больному). В социально-нравственном смысле сущность Д или Б едина: они представляют собой акт поведения человека. В физическом смысле они различаются:

1) Преступное действие представляет собой активное общественно опасное поведение, запрещенное УЗ. Оно может проявляться в элементарных телодвижениях (удар, выстрел), жестах (при оскорблении), произнесении слов (угроза, оскорбление), так и представлять собой целую систему актов человеческого поведения (изготовление с целью сбыта фальшивых денег, шпионаж, незаконное предпринимательство).

ОО действий заключается в причинении вреда или созданию реальных возможностей причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны: общественным отношениям или интересам, благам конкретной личности, общества или государства.

Основанием УО является только осознанное и волевое действие, то есть контролируемое волей и сознанием лица. Поэтому причинение вреда в результате непроизвольного (рефлекторного, инстинктивного) телодвижения, преступлением не является. Кроме того, УО возникает только в тех случаях, когда лицо должно было и могло воздержаться от совершения тех или иных действий. Необходимо установить фактическую возможность конкретного лица не совершать преступное действие.

2) Преступное бездействие – это предусмотренное законом пассивное поведение, то есть несовершение лицом таких действий, которые оно должно было и могло совершить в силу определенных обязанностей. При Б поведение лица также должно быть подчинено сознанию и воле и представлять собой ОО.

3. Длящиеся, продолжаемые и составные преступления.

Длящееся единичное преступление характеризуется деянием лица, сопряженным с последующим длительным выполнением запрещенного действия либо невыполнением определенных обязанностей, возложенных на него под угрозой уголовного преследования. Примером такого преступления является незаконные хранение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ).

В отличие от длящихся, продолжаемое преступление образует деяние, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, охватываемых единой целью и направленных на один основной объект преступного посягательства. Например, истязание (ст. 117 УК РФ) имеет место, когда виновный систематически наносит побои одному и тому же лицу.

Составные преступления направлены на два и более самостоятельных объекта, но в своей совокупности они характеризуют единичное

преступление. Такие преступления, как правило, имеют несколько объектов преступного посягательства, один из которых выделяется как основной, а остальные выступают как дополнительные.

4. Причинная связь в уголовном праве.

В преступлениях, состав которых сконструирован по типу материального, причинная связь между деянием лица и наступившими ООП является обязательным признаком объективной стороны. Поэтому требуется установить, что ООП причинены именно деянием этого лица, а не иными причинами.

Причинная связь (ПС) – одна из форм всеобщего взаимодействия явлений природы и общества, такое соотношение между явлениями, при котором одно из них (причина) закономерно, с необходимостью порождает другое (следствие).

Сложность установления процесса ПС нередко требует специальных познаний и обращения за помощью правоохранительных органов к специалистам в различных областях знаний, то есть к производству экспертизы. Однако окончательный вывод о наличие ПС может сделать только суд. При этом доказательства наличия ПС должно опираться на четкие и понятные для всех участников уголовного процесса критерии.

Признаки наличия ПС:

1) Деяние (Д или Б) по времени предшествовало ООП.

2) Явление, рассматриваемое в качестве причины (деяние) должно быть необходимым условием наступления другого явления (последствия).

3) Явление может признаваться причиной наступления ООП, если оно закономерно, с внутренней необходимостью вызвало их наступление, либо, по крайней мере, создало реальную опасность наступления ООП в данной ситуации.

5. Понятие, значение и виды последствий в уголовном праве.

Не подлежит сомнению, что всякое уголовно-наказуемое деяние вызывает те или иные отрицательные изменения в объектах уголовной охраны, то есть, влечет наступление общественно опасных последствий (ООП). ООА – это тот вред (ущерб), который причиняется объектам уголовно-правовой охраны в результате совершения лицом ООД (действия или бездействия).

Значение ООП для УО заключается в том, что именно характер причиненного или могущего наступить вреда влияет на оценку степени общественной опасности преступления: наступление тяжких последствий рассматривается в качестве отягчающего обстоятельства (п.«б» ч.1 ст.63); уменьшение вредоности путем добровольного возмещения имущественного ущерба и морального вреда, а также иное заглаживание вреда смягчает наказание (п.«к» ч.1 ст.61).

ООП могут носить материальный (внешне наблюдаемый и фиксируемый) характер, но могут иметь и иную, невозможную для восприятия, форму. В связи с этим, все ООП принято делить на материальные и нематериальные.

6. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их троякое значение.

К числу факультативных признаков объективной стороны преступления относятся место, время, способ, орудия и средства, обстановка совершения преступления. Факультативными эти признаки являются потому, что они включаются далеко не все СП. В некоторых случаях ФП объективной стороны прямо не называются в диспозициях ОсЧ УК, но вытекают из нее (неуважение к суду, в виде оскорбления участников разбирательства (ст.297), предполагает, что преступление совершается во время судебного заседания).

Место совершения преступления – это определенная территория, на которой произошло преступление, при чем, это не территория всей страны, или какая либо ее географическая точка, а именно часть (ограниченное пространство) территории страны.

Время совершения преступления – признак объективной стороны, который понимается как определенный временной период, в течении которого происходит (или может быть совершено) посягательство на объект уголовно-правовой охраны. Этот признак редко используется в диспозициях УПН.

Способ совершения преступления – это та внешняя форма, в которой выражаются преступные действия, то есть конкретные приемы и методы, применяемые лицом в процессе преступного посягательства. Убийство может быть совершенно с особенной жестокостью; вовлечение несовершеннолетнего в преступление путем обещаний, обмана, угроз; применения насилия, обмана.

Орудия и средства совершения преступления – это предметы материального мира, приспособления, при помощи которых совершается преступление. Поскольку использование орудий и средств облегчает совершение преступлений, их наличие влияет на степень ОО содеянного, поэтому законодатель относит орудия и средства к числу признаков объективной стороны.

Обстановка совершения преступления – это те объективные условия, в которых происходит событие преступления. Как признак объективной стороны обстановка редко используется в диспозициях статей ОсЧ УК. Однако из содержания УЗ часто вытекает, что противоправное посягательство должно протекать в специфических условиях места и времени, чтобы признаваться преступлением (при банкротстве или в предвидении банкротства, публично, в военное время или в боевой обстановке).

1.9 Лекция №9.

Тема: Субъект преступления.

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Понятие субъекта преступления и его обязательные признаки.
2. Субъект и личность преступника.
3. Невменяемость и ее критерии.
4. Возраст субъекта.
5. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
6. Специальный субъект.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие субъекта преступления и его обязательные признаки.

Субъект преступления - это лицо, совершившее уголовно-наказуемое деяние (Д или Б) и в соответствии с УЗ способное нести за него УО. В соответствии с ст. 19 УК УО могут нести только вменяемые физические лица, достигшие возраста, установленного УЗ, с которого наступает ответственность за данное деяние.

1) В ст. 19 прямо указано, что УО подлежат только физические лица. Это значит, что субъектами П не могут быть объекты природы (фауны и флоры) и юридические лица (предприятия, учреждения, партии и т.д.).

2) Вменяемость лица – есть способность осознавать фактический характер и ОО своих Д (Б) и руководить ими. Невменяемые лица (ст.21), лишенные такой способности вследствие расстройства психики, не могут быть субъектами преступления.

3) Даже у психически здорового человека указанная способность сознания и воли возникает только по достижению определенного возраста. В связи с эти УЗ устанавливает возраст (ст.20), по достижению которого лицо может быть привлечено к УО за совершенное П.

2. Субъект и личность преступника.

От понятия СП необходимо отличать личность преступника. СП – это совокупность признаков, без которых нет никакого СП (общие признаки), либо определенного СП (признаки специального субъекта П). В криминологии признаки личности сводятся к 3 компонентам: социальному статусу личности и социально-демографической характеристике (пол, возраст, образование и т.д.); социальным функциям (роли) личности; нравственно-психорлогической характеристике (отношение к социальным и нравственным ценностям). Признаки личности могут влиять на

индивидуализацию наказания или на освобождение от него, но могут и не иметь УП значения.

3. Невменяемость и ее критерии.

В ч.1 ст.21 УК дается понятие невменяемости: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики».

Понятие Н складывается из 2 критериев: юридического (психологического) и медицинского.

Юридический критерий определяется 2 признаками - интеллектуальным и волевым:

1) Интеллектуальный признак предполагает невозможность (неспособность) лица осознавать опасность своего Д (Б).

2) Волевой признак предполагает неспособность лица руководить своими Д (Б).

Наличие одного юридического критерия не является основанием для признания лица Н. Необходимо установить, что ЮК был следствием медицинского критерия, то есть чтобы лицо не осознавало ООП своего Д (Б) или не могло ими руководить по причинам, относящимся к медицинскому критерию. МК представляет собой обобщенный перечень психических расстройств и заболеваний, способных привести к наличию у лица ЮК; это бывает хроническое психическое расстройство (ХПР), временное психическое расстройство (ВПР), слабоумие (С) или иное болезненное состояние психики (ИБСП).

4. Возраст субъекта.

УЗ устанавливает возраст (ст.20), по достижению которого лицо может быть привлечено к УО за совершенное П. Ч.1 ст.20 УК – УО с 16 лет; с 14 лет (ч.2 ст.20) – убийство, похищение человека, изнасилование, грабеж, разбой, терроризм и др. тяжкие преступления. Смертная казнь – мужчинам с 18 до 60, на день вынесения приговора.

5. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Между полноценным психическим здоровьем и состоянием невменяемости отсутствует резкая грань. Поэтому в ст. 22 УК РФ законодатель предусмотрел возможность привлечения к уголовной ответственности вменяемых лиц, которые во время совершения преступления в силу психического расстройства не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий

(бездействия) либо руководить ими. Психическими расстройствами, порождающими такое состояние, являются все расстройства психической деятельности, не исключающие вменяемости, но влекущие личностные изменения, которые могут и привести к отклоняющемуся поведению. К числу таких расстройств относятся: выраженные шизофренические дефекты, алкоголизм, наркомания, психопатии, остаточные явления черепно-мозговых травм, органическое заболевание центральной нервной системы, олигофрения в легкой степени дебильности и т.п.

Уголовный закон предписывает суду учитывать особое психическое состояние лица в момент совершения преступления, что может служить основанием для смягчения наказания. При этом суд должен учесть характер

и степень общественной опасности совершенного преступления, степень психического расстройства лица, совершившего преступление, и все другие обстоятельства дела. В этих случаях суд может наряду с наказанием, а также в случаях освобождения от наказания, назначить принудительные меры медицинского характера.

Отдельным образом законодатель рассматривает уголовную ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. Согласно требованиям ст. 23 УК РФ, такие лица несут уголовную ответственность на общих основаниях.

6. Специальный субъект.

В теории УП существует понятие не только общего субъекта преступления, но и так называемого специального субъекта. Этот вид субъекта кроме обязательных признаков, обладает еще и дополнительными признаками, предусмотренными в ОсЧ УК. Эти признаки классифицируются следующим образом:

1) по гражданству объекта (ст.275 гос. измена –гражданин РФ, ст.276 шпионаж – не гражданин РФ);

2) по полу (ст.131 изнасилование - мужчина);

3) по возрасту (ст.150 вовлечение несовершеннолетнего - совершеннолетний);

4) по семейно-родственным отношениям (ст.157 – уклонение от алиментов – родители или совершеннолетние и трудоспособные дети);

5) по должностному положению и профессиональным обязанностям (ст.143 нарушение ПТБ – лицо ответственное за их соблюдения);

6) по отношению к воинской обязанности (ст.331 П против ВС - военнослужащие);

7) по другим основаниям (ст.307 свидетели, эксперты, переводчики).

1.10 Лекция №10.

Тема: Субъективная сторона преступления.

1.10.1 Вопросы лекции:

1. Понятие субъективной стороны
2. Понятие и значение вины
3. Формы и виды вины
4. Случай (казус) как невиновное причинение вреда
5. Преступление с двумя формами вины
6. Факультативные признаки субъективной стороны и их троякое значение
7. Юридическая и фактическая ошибка

1.10.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие субъективной стороны.

Субъективная сторона преступления – это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. ССП образует его психологическое содержание, является внутренней (по отношению к объективной) стороной преступления. Объективна сторона преступления составляет его фактическое содержание и может быть непосредственно воспринята потерпевшим, свидетелями и другими лицами. Субъективная же сторона характеризует процессы, протекающие в психике виновного, и непосредственному восприятию органами чувств человека не поддается. Она познается только в результате анализа и оценки поведения правонарушителя и обстоятельств совершения преступления.

ССП характеризуется следующими юридическими признаками: вина, мотив и цель. Эти признаки органически связаны между собой и взаимозависимы. Вина в форме умысла или неосторожности – основной признак ССП. Мотив и цель – факультативные признаки.

2. Понятие и значение вины.

В российском уголовном праве принцип субъективного вменения (принцип вины) всегда являлся одним из важнейших. Он означает, что за случайное причинение любого вреда при отсутствии вины лица оно не должно нести уголовную ответственность.

Вина в форме умысла или неосторожности - необходимое условие уголовной ответственности. Следовательно, доказывание умышленного или неосторожного характера совершения преступления – форма познания судом реального факта, независимо от него.

Вина – это психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им ООД, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших ценностей общества..

УЗ исходит из того, что лицо совершает указанные деяния, обладая свободой воли, способностью свободно выбирать линию своего социально значимого поведения. Сознание и воля – это элементы вины, образующие ее содержание. Вина характеризуется двумя компонентами: интеллектуальным и волевым.

Интеллектуальный элемент вины имеет отражательно-познавательный характер, и включает в себя осознание или возможность осознания всех юридически значимых объективных свойств совершаемого деяния (особенности объекта, предмет посягательства, характер деяния (Д или Б), характер и тяжесть ООП и др.)

Волевой элемент вины имеет преобразовательный характер, он означает отношение воли субъекта к предстоящим вредным изменениям в реальной действительности в результате совершения преступления и заключается в сознательной направленности действий на достижение намеченного результата. Особенность волевого процесса при совершении неосторожных преступлений состоит в том, что лицо не прилагает психических усилий, чтобы избежать ООП, хотя имеет такую возможность.

3. Формы и виды вины.

Различие в интенсивности и определенности интеллектуально-волевых процессов лежит в основе деления вины на формы, а форм – на виды. Формы вины – это установленное УЗ соотношение (сочетание) элементов сознания и воли совершающего преступление лица, которое характеризует его отношение к деянию. Существует 2 формы вины: умысел или неосторожность. Умысел делится на прямой и косвенный (ст.25), а неосторожность – на легкомыслие и небрежность (ст.26). Форма вины указывается в диспозициях статей ОсЧ УК, либо подразумевается. Умышленная форма вины подразумевается во всех случаях, когда при описании преступления в УЗ нет прямого указания на неосторожность (ч.2 ст.24).

Значение формы вины: субъективная граница, отделяющая преступное поведение от непреступного; определяет квалификацию преступления, если законодатель дифференцирует УО по форме вины; является основанием законодательной дифференциации УО; служит критерием индивидуализации УО и наказания; предопределяет условия отбывания наказания в виде лишения свободы.

4. Случай (казус) как невиновное причинение вреда

От преступной небрежности следует отличать невиновное причинение вреда, которое впервые получило законодательную оценку в ст. 28 УК РФ. В теории уголовного права оно понимается как «казус» (случай), исключающий уголовную ответственность. При невиновном причинении вреда интеллектуальный и волевой моменты субъективной стороны полностью отсутствуют.

Закон предусматривает две разновидности казуса. Первая разновидность изложена в ч. 1 ст. 28 УК РФ и гласит, что деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

Вторая разновидность отражена в ч. 2 ст. 28 УК РФ, которая определяет, что деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

5. Преступление с двумя формами вины.

Большинство предусмотренных Уз преступлений совершается либо предумышленно, либо по неосторожности. Но иногда УО усиливается, если по неосторожности причиняется вредное последствие, которому УЗ придает квалифицирующее значение. В таком случае в 1 преступлении могут существовать сразу две формы вины. Они существуют только в квалифицированных СП: умысел как конструктивный признак основного состава и неосторожность в отношении квалифицирующих последствий (ст.27).

В УЗ РФ существует 2 типа преступлений с 2 формами вины:

1) Преступления с 2 указанными в УЗ и имеющими неодинаковое юридическое значение ООП. Это квалифицированные преступления, основной состав которых является материальным, а в роли квалифицирующего признака выступает более тяжкое последствие, чем П основного состава. Вред причиняется не тому объекту, на который посягается данный вид преступления (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч.1 ст.111) посягает на здоровье, но если наступает смерть, то объектом неосторожного посягательства становится жизнь).

2) Характеризуется неоднородным психическим отношением к действию или бездействию, являющемуся преступным независимо от ООП, и к квалифицирующему последствию. Квалифицирующее последствие состоит в причинении вреда, как правило, дополнительному объекту, а не тому который охраняется нормой, формулирующей основной СП. Это квалифицированные виды преступлений с формальным составом, а квалификационный состав включает определенные тяжести последствий. Они могут указываться в диспозиции в конкретной форме (смерть человека при незаконном аборте – ч.3 ст.123) или оцениваться с точки зрения тяжести (существенный вред, тяжкие последствия и т.д.).

6. Факультативные признаки субъективной стороны и их троякое значение.

Мотив и цель являются факультативные признаками СС.

Действия человека всегда обусловлены определенными мотивами и направлены на достижение определенных целей. Правильная оценка любого поведения невозможна без учета его мотивов и целей. М и Ц – это психические явления, которые вместе с виной образуют субъективную сторону преступления.

Мотивом преступления называют обусловленные потребностями и интересами внутренние побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление и которыми он руководствовался при его совершении.

Цель преступления – это мысленная модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления.

Мотив и цель тесно связаны между собой. Неосознанное влечение к удовлетворению потребностей – сознательное стремление – формирование цели поведения – преступный мотив – цель преступления. Вместе М и Ц создают ту базу, на которой формируется вина как определенная интеллектуальная и волевая деятельность субъекта, связанная с преступлением и протекающая в момент его совершения. ООП охватываются М и Ц только в умышленных преступлениях, законодатель никогда не включает эти признаки в СП, совершенных по неосторожности.

7. Юридическая и фактическая ошибка.

При определении УО за умышленное преступление возникает вопрос о влиянии на ответственность ошибки субъекта (юридической или фактической).

Юридическая ошибка – это неправильная оценка виновным юридической сущности и юридических последствий совершаемого им деяния.

Фактическая ошибка – это неправильное представление, заблуждение лица относительно фактических обстоятельств содеянного, его объективных признаков. В уголовном праве выделяют фактические ошибки, относящиеся к объекту посягательства, к характеру Д или Б, к тяжести ООП, к развитию причинной связи, к отягчающим обстоятельствам.

1.11 Лекция №11.

Тема: Неоконченное преступление.

1.11.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды стадий преступной деятельности
2. Понятие оконченного преступления

3. Приготовление к преступлению, его признаки. Отличие от обнаружения умысла

4. Покушение на преступление, его признаки. Отличие от приготовления.

5. Виды покушения

6. Ответственность за предварительную преступную деятельность

7. Добровольный отказ от преступления, его признаки

1.11.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды стадий преступной деятельности.

Преступлением признается завершенное, выразившееся в полной реализации преступного намерения ООД, независимо от того, предшествовали или нет наступившим ООП (в преступлениях с материальным составом) или выполнению ООД (в преступлениях с формальным составом) какие-либо этапы общественно опасного поведения.

В реальной действительности часто бывает так, что при совершении умышленного преступления между возникновением преступного намерения и его практическим осуществлением проходит более или менее значительный период времени, в течении которого преступное намерение реализуется поэтапно: формирование умысла – обнаружение умысла (информирование окружающих) – воплощение в Д (Б). Далеко не всегда П в своем развитии проходит все этапы и доводится до конца. Уголовно-правовая оценка содеянного зависит от точного установления этапа, на котором ООД было прервано.

Стадии совершения преступления – это различающиеся по характеру совершаемых Д (Б) и степени реализации преступного намерения определенные этапы в развитии умышленного преступления. Это приготовление к преступлению; покушение на преступление и оконченное преступление.

Действующее УЗ не признает уголовно-наказуемой стадией совершения П формирование и обнаружение умысла (Соборное Уложение 1649 –злой умысел подлежал наказанию (ст.1 гл.II). Возникновение преступного намерения – процесс, протекающий в сознательно-волевой сфере и предшествующий целенаправленным Д (Б) и поэтому не может быть этапом П.

Стадии совершения П имеют место только в П с прямым умыслом, в П совершаемых с КУ или по неосторожности, приготовление и покушение невозможны, т.к. наступившие ООП не являются желаемой целью преступного поведения.

Реализация преступного намерения влечет УО непосредственно по статьям ОсЧ УК, в которых СП сконструированы в виде оконченного П. Стадии приготовления и покушения образуют предварительную преступную

деятельность, которая в УЗ называется неоконченным преступлением (ч.2 ст.29 – приготовление и покушение).

2. Понятие оконченного преступления.

Оконченному П присуща полная реализация преступного намерения, выражающаяся в выполнении всех заранее запланированных ООД и в наступлении желаемых ООП. В соответствии с ч.1 ст.29 УК «Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом».

В ОсЧ УК конкретные СП сформулированы как оконченные П, поэтому момент окончания П зависит от конструкции его состава в УЗ. П с материальным составом (убийство (ст.105-108), кража (ст.158), грабеж (ст.161) и многие др) считается оконченным с момента наступления ООП, являющихся обязательным признаком его объективной стороны. П с ФС является оконченным с момента совершения ООД (ООБ), описанного в УЗ. ООП находятся за пределами объективной стороны ФС П, поэтому на момент его окончания не влияют, хотя учитываются при индивидуальном назначении наказания. П с ФС – контрабанда (ст.188), получение взятки (ст.290), дача взятки (ст.291), клевета (ст.129), оскорбление (ст.130) и др.

УЗ известны П с усеченным составом: разбой (ст.162), бандитизм (ст.209), организация преступного сообщества (ст.210) и др. Эти деяния, направленные на хищение чужого имущества, нападение на граждан и организации, совершение других тяжких и особо тяжких П, представляют повышенную ОО, поэтому момент их окончания связан не с достижением указанных целей, а с более ранним этапом преступной деятельности. Оконченный состав образуется: при разбое – в момент нападения, бандитизм – момента создания банды.

3. Приготовление к преступлению, его признаки. Отличие от обнаружения умысла

Согласно ч.1 ст.30 УК «Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Признаки приготовления к преступлению:

1) Приискание средств или орудий совершения П – приобретение (покупка, обмен, получение в долг и т.д.) их для совершения П.

2) Изготовление С или ОСП – создание С или ОСП, как самим лицом готовящим П, так и по его просьбе другими лицами.

3) Приспособление С или ОСП – такое изменение их внешних форм и конструктивных особенностей, которое необходимо для совершения П.

4) Приискание соучастников П – вовлечение другого лица (других лиц) в совершение П, в качестве исполните, организатора либо пособника (подкуп, предложение, шантаж и др.).

5) Сговор на совершение П – достижение соглашения между 2 или более лицами на совершение П.

6) Иное У создание условий совершения П – разнообразные Д (Б), необходимые для осуществления в будущем П (изучение местности, выключение охранной сигнализации и т.д.)

Приготовление чаще всего совершается путем Д, реже Б (кассир, уходя с работы, не запирает сейф).

Приготовление хар-ся прямым умыслом: виновный осознает ООП своих приготовительных Д (Б), образуя состав приготовления к конкретному виду преступления.

4. Покушение на преступление, его признаки. Отличие от приготовления.

В соответствии с ч.3 ст.30 УК «Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Объективными признаками покушения являются: а) Д (Б), непосредственно направление на совершение П; б) недоведение П до конца; в) недоведение П до конца по не зависящим от лица обстоятельствам.

Непосредственное направленными на совершение П считаются Д (Б), с помощью которых начинает выполняться объективная сторона П. В большинстве случаев покушение совершается путем Д. Б – отказ матери от кормления новорожденного (совершение покушение на убийство путем Б).

Покушение является началом исполнения П и имеет место в случае недоведения его до конца, незавершение начатого П. Применительно к П с материальным составом ООД считается не доведенным до конца, если не наступили предусмотренные УЗ ООП. На стадии покушения отсутствует вред, который охватывался У виновного. П с формальным составом признается не доведенным до конца, если субъекту не удалось совершить всех Д, образующих объективную сторону П.

Для признания покушения уголовно-наказуемым поведением необходимо установить, что оно было прервано по не зависящим от лица обстоятельствам. С субъективной стороны покушение возможно только с ПУ.

5. Виды покушения.

Покушение подразделяется на оконченное и неоконченное. Оконченным признается покушение, при котором виновный убежден, что он сделал все необходимое для окончания П, но преступный результат не наступил, по независящим от него обстоятельствам (выстрелил, но не убил, т.к. дробь

застряла в телогрейке). Неоконченным признается покушение, при котором виновный по не зависящим от него обстоятельствам не выполнил всех Д (Б), которые считал необходимыми (вор проник в СБ, но был там задержан). Подразделение на О или Н покушение применимо только к П с материальным составом, т.к. в П с ФС выполнение всех Д означает стадию оконченного П.

Особый вид – негодное покушение, при котором причиной недоведения П до конца оказывается ошибка лица в объекте или средствах совершения П. 2 вида: покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами. П на НО – возможность причинения ему вреда исключается из-за особых свойств или состояния объекта (попытка кражи из пустой квартиры, выстрел в труп). П с НС – лицо, не сознавая этого, использует предметы, которые по их свойствам или состоянию не могут привести к желаемому результату (выстрел из неисправного (незаряженного) оружия).

6. Ответственность за предварительную преступную деятельность.

Приготовление квалифицируется по статьям ОсЧ УК, предусматривающих УО за готовящееся П, с ссылкой на ст.30. В случаях, если приготовительные Д содержат самостоятельный СП (незаконное приобретение огнестрельного оружия), П квалифицируется по статье ОсЧ УК, предусматривающей УО за данное П.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям. Приготовление к П небольшой и средней тяжести не влечет УО. Срок и размер наказания не может превышать половины max срока, предусмотренного УЗ (ч.2 ст.66). За приготовление не может назначаться смертная казнь или пожизненное лишение свободы (ч.4 ст.66).

Покушение квалифицируется по ч.3 ст.30 УК и соответствующей статье ОсЧ УК, предусматривающей ответственность за П, на которое покушалось лицо. УО наступает за любое П – небольшой, средней тяжести, тяжким или особо тяжким. Max размер наказания не превышает ¾ наказания предусмотренного в УЗ за преступление, на которое лицо покушалось. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы не допускается.

7. Добровольный отказ от преступления, его признаки.

Предварительная преступная деятельность не всегда прекращается по не зависящим от лица обстоятельствам. Нередки случаи, когда лицо, совершив предварительные действия, прерывает их по собственной воле. Поэтому, в соответствии со ст.31 УК, законодатель исключает УО при условии добровольного отказа от доведения П до конца. «Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца» (ч.1 ст.31). При этом, как

гласит ч.2 ст.31 «Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца».

Признаками ДО от СП являются:

1) Прекращение приготовительных Д (Б) или Д (Б), непосредственно направленных на совершение П.

2) Добровольность прекращения приготовлений к П или покушения на П. Если лицо отказывается от задуманного по собственной воле (раскаяние, жалость к потерпевшему, боязнь УО и др.), а не из-за невозможности осуществить задуманное.

3) Осознание возможности доведения П до конца.

4) Окончательность отказа от П, а не перерыв в его совершении до наступления более благоприятных условий.

1.12 Лекция №12.

Тема: Соучастие в преступлении.

1.12.1 Вопросы лекции:

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия
4. Основания и пределы ответственности соучастников. Эксцесс исполнителя
5. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении
6. Прикосновенность к преступлению. Виды прикосновенности

1.12.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки.

Совершение П несколькими лицами облегчает достижение преступного результата и сокрытие следов П, а, в конечном итоге, усложняет его раскрытие и установление виновных. Совершение П в соучастии составляет около 30% в структуре преступности.

Согласно ст. 32 УК «Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления». С, как особая форма совершения П обладает рядом объективных и субъективных признаков.

Объективные признаки С:

1) Участие в совершении П 2 или более лиц. С в П образуется лишь стечением деятельности нескольких (min – 2) физических лиц, которые

обладают признаками субъекта П. Участники П должны достичь возраста, с которого наступает УО и быть вменяемыми. Исключение, по разъяснению Пленума ВС РФ – групповое изнасилование, разбой, грабеж, которые рассматриваются, как групповые, даже если остальные участники не подлежат ответственности вследствие невменяемости или малолетства.

2) Совместность действий соучастников. Данный признак означает, что действия каждого из соучастников направлены на совершение общего для них П, взаимно дополняют и обуславливают друг друга. Объединив усилия для достижения единого для них преступного результата, лица, участвующие в П, могут внести разный вклад в его осуществление. Однако достигнутый совместными усилиями преступный результат будет единым для всех, поэтому каждый из соучастников подлежит УО независимо от выполняемой воли.

Действия каждого из соучастников находятся в причинной связи с наступившим преступным результатом (в П с МС) или функционально связаны с Д исполнителя, который выполнил объективную сторону общего для них П, благодаря помощи всех участников. По времени действия соучастников должны предшествовать или совпадать с Д исполнителя. Таким образом соучастие в П возможно на стадии приготовления или при покушении, но невозможно, когда П уже совершено.

Совместность Д отсутствует в случаях, когда несколько лиц независимо друг от друга причиняют вред одному и тому же объекту, если каждый самостоятельно выполняет соответствующий СП (хищение из открытого склада, разными лицами, не зависимо друг от друга).

Субъективные признаки С:

1) Соучастие возможно только в умышленных П. Невозможно соучастие в неосторожных П, поскольку тут лицо не просто не желает и не допускает наступления ООП, оно их попросту не предвидит как реально возможные.

2) Все участвующие в совершении П должны действовать умышленно. Объединение физических условий для достижения единого результата, требует от соучастников также объединения и волевых устремлений. Присоединение лица к преступному Д других может быть совершено как с ПУ, так и с КУ. Цель и мотив могут быть различны (один грабитель в корыстных целях, другой из солидарности с ним). Соучастие в П невозможно при наличии так называемой односторонней субъективной связи, т.к. в этом случае отсутствует слияние интеллекта и воли нескольких субъектов. Таким образом, соучастие это согласованные действия нескольких лиц.

2. Виды соучастников.

Виды соучастников П: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

Исполнитель П, согласно ч.2 ст.33 – это лицо, которое: а) непосредственно совершило П; б) непосредственно участвовало в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями); в) совершило

преступление посредством использования других лиц, которые не подлежат УО в силу возраста, невменяемости или других установленных УЗ обстоятельств.

Исполнитель лично выполняет все действия, предусмотренные в статье ОсЧ УК, или совершает часть Д, охватываемых объективной стороной СП. Именно исполнитель совершает оконченное П или покушение на П (ст.30). Если исполнителей несколько – соисполнители.

Организатор – наиболее опасный из соучастников П, несмотря на то, что он чаще всего не принимает непосредственного участия в его совершении. Основная функция организатора – упорядочить совершение П, подготовить условия для успешного его завершения, а также для последующего сокрытия следов и обеспечения безнаказоности непосредственных исполнителей. В этих целях нередко происходит подкуп представителей власти или вовлечение в преступную Д работников правоохранительных органов.

Чаще всего организатор является вдохновителем совершения наиболее тяжких преступлений, требующих особой подготовки, специальных способов, орудий и средств совершения посягательства. Однако и в менее опасных преступлениях один из исполнителей может взять на себя руководство другими соучастниками.

Подстрекателем признается лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч.4 ст.33). Подстрекатель самым непосредственным образом взаимодействует с исполнителем, воздействуя на его волю и вызывая у него решимость (намерение) совершить конкретное преступное Д. Наиболее типичные способы подстрекательства указаны в законе – уговор, подкуп, угроза. Другими способами являются: просьба, приказание, насилие, лесть, возбуждение ненависти, мести, ревности и др. Подстрекательство возможно путем мимики, жестов.

Пособником УЗ (ч.5 ст.33) признает лицо, которое:

1) Содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, С и ОСП, либо устранением препятствий.

2) Заранее обещало скрыть преступника, С и ОСП, следы П либо предметы добытые преступным путем.

3) Заранее обещало приобрести или сбыть такие предметы.

Пособник не принимает непосредственного участи в П, а только создает условия для его совершения исполнителем либо обеспечивает успешное окончание П и его сокрытие. Своими Д пособник укрепляет решимость исполнителя. В этом отличие пособника от подстрекателя, который создает у исполнителя решимость совершить П. Не исключено, что пособник может быть одновременно и подстрекателем. Действия пособника могут осуществляться в период предшествующий П, в момент осуществления П или после окончания, если были даны такие обещания исполнителю.

В преступления со специальным субъектом, соисполнителем может быть лицо обладающее таким специальным признаком, в противном случае

оно выступает в качестве пособника (насилие с превышением полномочий частного охранника и простого лица).

Пособничество разделяют на 2 вида: физическое и интеллектуальное.

3. Формы соучастия

Понятие ФС в УЗ отсутствует, в науке УП оно характеризует различные способы совместного участия нескольких лиц в совершении П. О фактических ФС идет речь в ст.35 УК. Основными критериями классификации являются: 1) наличие соглашения между участниками П (особенность субъективной связи между соучастниками); 2) способ совместного совершения П (особенность объективного взаимодействия соучастников).

По первому критерию можно выделить 2 вида соучастия:

1) Соучастие без предварительного сговора.

2) Соучастие с предварительным сговором.

По второму критерию можно выделить 2 формы соучастия:

1) Соисполнительство. Означает, что несколько лиц совместно совершают Д, входящие в объективную сторону П.

2) Соучастие в собственном смысле этого слова. Означает наличие разделения (несовпадения) ролей между соучастниками: наряду с исполнителем имеется организатор, подстрекатель или пособник (по крайней мере кто-то из них).

Под формой соучастия следует понимать тип совместной деятельности нескольких лиц в процессе совершения П, которое определяется способом взаимодействия соучастников и наличия сговора между ними. Соучастия можно условно разделить на «простое» и «сложное».

К простому соучастию относится соисполнительство, когда группа лиц совместно совершает П как по предварительному сговору, так и без такового. Разновидностью простого участия является групповое преступление, если в нем участвовало несколько лиц без предварительного сговора (ч.1 ст.35). Каждый из участников частично или полностью совершает Д, составляющие объективную сторону данного П, отсутствует разделение ролей. Это наименее опасная форма соучастия в П, ее участники только помогают друг другу в совершении П.

Второй разновидностью простого соучастия является совершение П группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.35). Судебная практика исходит из того. Что в ее составе несколько исполнителей, несмотря на то, что в УЗ на это не указано. Сговор признается предварительным, если участники П договорились о совместном его совершении на стадии приготовления к П.

К сложному соучастию относят:

1) Соучастие с разделением ролей (организатор, исполнитель, подстрекатель или пособник);

2) Организованная группа (ч.3 ст.35). Представляет собой разновидность сложного соучастия, отличительным признаком которого, является наличие устойчивости. Устойчивость – объединение участников организованной группы целью совместного многократного совершения П (как тождественных, так и разнородных) в течении продолжительного времени. По общему правилу даже в группе из 2 лиц должен быть руководитель (организатор). Характерно тщательное планирование П, распределение ролей, хорошее техническое оснащение. Участники группы могут быть исполнителями совершаемых П, но могут быть только организаторами и пособниками, что отличается от юридической оценки – с точки зрения УЗ – все участники исполнители.

3) Преступная организация. Наиболее сложная и опасная форма соучастия. Это сплоченная организованная группа, созданная для совершения тяжких или особо тяжких П, либо представляющая собой объединение преступных групп, созданное в тех же целях. Отличительными признаками преступного сообщества выступают: 1) значительно более высокая, нежели в организованной группе, степень устойчивости и сплоченности ее членов; 2) гораздо более сложная внутренняя структура; 3) направленность на совершение тяжких и особо тяжких П; 4) во главе сообщества находится авторитетное в преступной среде лицо.

4. Основания и пределы ответственности соучастников. Эксцесс исполнителя.

Основание УО за соучастие в П, согласно ст.8 является совершение Д, содержащего все признаки СП, предусмотренного конкретной статьей ОсЧ УК, с учетом положений ст.33 (виды соучастников П).

Поскольку соучастники совершают единое П, то и УО они подлежат на едином основании и в одинаковых пределах. В тоже время УЗ устанавливает (ч.1 ст.34), что УО соучастников определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении П. При назначении наказания также учитывается влияние Д участника на характер и размер причиненного или возможного ущерба. Суд должен учесть не только роль лица в совместно совершенных П, но и конкретные его Д и форму соучастия. Российское УП исключает коллективную ответственность соучастников за Д, которые не охватывались их умыслом, хотя в целом УО соучастников связана с УО исполнителя, от того какое П совершил исполнитель осуществляя коллективную волю.

Субъективные признаки (корысть, низменные побуждения, специальные цели) состава конкретного П вменяются другим участникам только при условии, что они разделялись или хотя бы осознавались ими.

Действия исполнителя (соисполнителя) квалифицируются по статье ОсЧ УК, охватывающей состав совместно совершенного П. Ссылки на ст.33 не требуется.

Организатор, подстрекатель и пособник (непосредственно не совершавшие Д) несут УО по статье ОсЧ УК, с ссылкой на ст.33. Если подстрекатель или организатор являются и исполнителями – без ссылки на ст.33.

Особенности эксцесса исполнителя (совершение исполнителем П, не охватываемого умыслом других участников): а) вместо одного задуманного П исполнитель совершает абсолютно другое; б) вместо задуманного П он совершает это же преступление, но при квалифицирующих обстоятельствах (вместо убийства по ч.1 ст.105, по ч.2); в) наряду с задуманным П совершает иное, не охватываемое умыслом других (кража и убийство охранника).

За эксцесс исполнителя соучастники П не отвечают. В 2 первых случаях соучастники несут УО либо за неоконченное П, либо за оконченное П которое охватывалось их умыслом. В последнем случае исполнитель по совокупности за оба П, соучастники – только за оконченное П, которое охватывалось их умыслом.

5. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении.

Активная деятельность характерна для ДО соучастников. Если соучастники не смогли предотвратить совершения П исполнителем, отказ признается неудавшимся. Организатор П и подстрекатель (ч.4 ст.31) не подлежит УО, если эти лица своевременным сообщением властям или иными мерами предотвратили доведение П до конца. Неудавшийся ДО организатора П и подстрекателя не исключает их УО, но может быть признан судом смягчающим обстоятельством при вынесении наказания (ч.5 ст.31). Пособник П не подлежит УО , если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить П. Неудавшийся отказ пособника П исключает его УО (ч.4 ст.31).

1.13 Лекция №13.

Тема: Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

1.13.1 Вопросы лекции:

1. Понятие обстоятельств исключающих преступность деяния
2. Необходимая оборона. Условия правомерности. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.
3. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании.
4. Крайняя необходимость, условия правомерности.
5. Физическое и психическое принуждение.
6. Обоснованный риск, виды, условия правомерности
7. Исполнение приказа или распоряжения

1.13.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие обстоятельств исключающих преступность деяния.

Обстоятельствами, исключающими преступность деяния, признаются такие специфические условия, которые указывают не то, что причинение лицом вреда не образует посягательства на объекты УП охраны и содеянное не рассматривается в качестве П.

В главе 8 предусмотрены следующие виды этих обстоятельств: необходимая оборона (ст.37), причинение вреда при задержании лица, совершившего П (ст.38), крайняя необходимость (ст.39), физическое или психическое принуждение (ст.40), обоснованный риск (ст.41), исполнение приказа или распоряжения (ст.42). особенность указанных обстоятельств состоит в том, что при их наличии меняется правовая оценка содеянного: оно из внешне уголовно-противоправного и опасного для интересов личности, общества или государства переводится в разряд правомерного поведения, отвечающего реализации задач УЗ (ст.2). СП отсутствует.

Нужно отличать другие положения УЗ, которые исключают УО лица. Это невиновное причинение вреда (ст.28), совершенное в состоянии невменяемости (ст.21), совершенное лицом не достигшим возраста, с которого наступает УО (ст.20), малозначительность деяния (ч.2 ст.14), добровольный отказ от П (ст.31), придание УЗ обратной силы (ч.1 ст.10) и в некоторых других.

2. Необходимая оборона. Условия правомерности. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.

Конституция РФ (ч.2 ст.45) устанавливает, что каждый праве защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. УК (ст.37) формулирует понятие необходимой обороны и регламентирует пределы, в которых она может осуществляться.

Необходимая оборона это правомерная защита личности и прав обороняющегося, других лиц, а также охраняемых УЗ интересов Общества или государства от ОО посягательства путем причинения вреда посягающему лицу. Т.е. цель НО – защита охраняемых законом прав и интересов, а сама она носит вынужденный характер.

Условия правомерности НО: а) относящиеся к посягательству; б) относящиеся к защите.

Условиями правомерности НО, относящимися к посягательству, являются его:

1) Общественная опасность. ОО является такое Д лица, которое предусмотрено в качестве преступления в ОсЧ УК. Но не любого по своему характеру. Состояние НО может породить только П, которое немедленно вызывает наступление реальных вредных последствий, а их предотвращение возможно именно причинением вреда посягающему лицу.

2) Действительность (реальность). Означает, что посягательство происходит на самом деле (реально), а не в воображении обороняющегося. В противном случая так называемая «мнимая оборона».

3) Наличность. Означает своевременность акта НО. Наличным является посягательство которое уже началось, но не окончилось. Однако Пленум ВС РФ указал, что состояние НО возникает и в случае наличия реальной угрозы нападения (устрашение путем демонстрации оружия).

Условия правомерности НО, относящиеся к защите следующие:

1) Вред может быть причинен только посягающему. То есть лицу которое непосредственно совершает Д, нарушающие законные интересы личности, общества и государства. Этот вред может состоять в ограничении свободы, нанесении материального вреда, причинения ущерба здоровью посягающего и, даже, жизни. При этом не играет роли личность посягающего и характер его отношений с обороняющимся. При посягательстве группы лиц, обороняющийся вправе применить к любому из нападающих меры защиты., которые определяются характером Д всей группы.

2) Защита не должна превышать пределов необходимости. Только в этом случае она правомерна.

Превышение ПНО (эксцесс обороны) представляет собой умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени ОО посягательства (ч.3 ст.37). Под этим понимают причинение нападающему явно ненужного, чрезмерного, не вызываемого обстановкой тяжкого вреда.

Превышением ПНО признается лишь явное, очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред, указанный в ч.1 ст.108 или в ч.1 ст.114 УК (смерть или тяжкий вред здоровью). Причинение посягающему при отражении ОО посягательства вреда по неосторожности не может повлечь уголовной ответственности. Так решается вопрос о субъективной стороне П, совершаемых в результате превышения ПНО, в УК (ч.3 ст.37).

Признак действительности нападения позволяет провести разграничение между необходимой обороной и мнимой обороной. Мнимая оборона - это оборона против воображаемого, кажущегося, но в действительности не существующего посягательства. Юридические последствия мнимой обороны определяются по общим правилам о фактической ошибке.

При решении этого вопроса возможны два основных варианта:

а) если фактическая ошибка исключает умысел и неосторожность, то устраняется и уголовная ответственность за действия, совершенные в состоянии мнимой обороны.

б) если при мнимой обороне лицо, причиняющее вред мнимому посягателю, не сознавало, что в действительности посягательства нет, добросовестно заблуждаясь в оценке сложившейся обстановки, но по обстоятельствам дела должно было и могло сознавать это, ответственность за причиненный вред наступает как за неосторожное преступление.

Следует иметь в виду, что мнимая оборона и необходимая оборона предполагают определенные обязательные условия: необходимая оборона - наличие реального посягательства, мнимая оборона - совершение действий, принятых за такое посягательство.

3. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании.

Акт задержания лица, совершившего П, по своей юридической природе является осуществлением права и в ряде случаев - выполнением моральной обязанности гражданина по пресечению противоправных Д и доставлению лиц, их совершающих, органам власти. Для некоторых лиц, задержание преступника - правовая, служебная обязанность.

В соответствии со статья 38 «Не является П причинение вреда лицу, совершившему П, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых П, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер. (2) Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего П, признается их явное несоответствие характеру и степени ОО совершенного задерживаемым лицом П и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой УО только в случаях умышленного причинения вреда».

Задержание П – это Д, состоящие в причинении вреда лицу, совершившему П, с целью его доставления в органы власти и недопушения совершения им новых П.

Отличие от НО состоит в когда и с какой целью вред причиняется. После окончания преступного посягательства, цель – обеспечение привлечения к УО.

Условия правомерности причинения вреда при задержании преступника:

а) Относящиеся к основанием задержания. Задерживаться путем причинения вреда может только лицо совершившее П. Право на задержание П сохраняется после окончания П вплоть до истечения срока давности (ст.78, 83).

б) Относящиеся к действиям задерживающего. Требование УЗ о причинении вреда именно лицу, совершившему П, а не третьим лицам. Вред должен причиняться вынужденно (отсутствие других способов задержания). О вынужденности ПВ свидетельствует его попытка скрыться, а также активное сопротивление задержанию. Вред должен соответствовать характеру и степени ОО совершенного П и обстоятельствам задержания.

4. Крайняя необходимость, условия правомерности.

Под крайней необходимостью понимается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам в целях устранения опасности,

непосредственно угрожающей человеку, его правам и интересам, а также охраняемым УЗ интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другим путем.

Статья 39 «Не является П причинение вреда охраняемым УЗ интересам в состоянии КН, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов КН. (2) Превышением пределов КН признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой УО только в случаях умышленного причинения вреда».

Лица, профессии которых сопряжены с риском для их собственной жизни (милиция, пожарные, врачи) не вправе уклониться от рискованных Д, ссылаясь на КН. Угроза интересам людей, общества и государства может возникнуть в результате действия стихийных сил природы, неисправность различных источников повышенной опасности, коллизия обязанности (одновременный вызов врача к нескольким тяжелобольным людям).

Особые условия действий в КН разделяют на относящиеся к опасности и относящиеся к действиям, направленным на ее устранение.

Условия правомерности КН, относящихся к опасности:

1) Действительность опасности. Опасность должна быть фактической, существовать в реальности, а не в воображении лица. В противном случая мнимая КН (УО по правилам о фактической ошибке).

2) Наличность опасности. Угроза для охраняемых интересов уже возникла, однако еще не отпала. Не соответствует КН – вероятная опасность.

3) Неустранимость опасности. С помощью других средств, а только путем ущемления других охраняемых УЗ интересов (благ).

Единственное условие правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости, относящееся к действиям по устранению опасности – причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращаемый вред.

5. Физическое и психическое принуждение.

Статья 40: «Не является преступлением причинение вреда охраняемым УЗ интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими Д (Б). Вопрос об УО за причинение вреда охраняемым УЗ интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 39 настоящего Кодекса».

Принуждение лица к причинению вреда правоохраняемым интересам заключается в применении по отношению к нему незаконных методов физического или психического воздействия. Такое принуждение может выражаться как в физическом насилии (побои, пытки, причинение телесных повреждений, незаконное лишение свободы и проч.), так и в психическом воздействии (различные угрозы, объектом которых может стать безопасность жизни, здоровья, честь, достоинство, имущественные интересы). Не исключено также прямое воздействие на психику лица (путем использования различных психотропных веществ, звуковых высокочастотных генераторов, гипноза и т.п.) с целью принудить его к совершению общественно опасных действий (бездействию).

Данная норма охватывает ситуации, которые рассматриваются либо по правилам исключающей уголовную ответственность непреодолимой силы, либо по правилам крайней необходимости.

Если вследствие физического принуждения лицо не могло руководить своими действиями, т.е. действовать избирательно, и в результате этого причинило вред правоохраняемым интересам, УО исключается, поскольку лицо Д (Б) под влиянием непреодолимой силы, исключающей мотивированное поведение и вину.

6. Обоснованный риск, виды, условия правомерности.

Обоснованный риск (ч. 1 ст. 41 УК РФ) – это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересов для достижения общественно полезной цели.

Включение в уголовное законодательство нормы об обоснованном риске представляется весьма своевременным. В современных условиях достижение научно-технического прогресса, освоение новой техники, усовершенствование технологического или производственного процесса, создание и улучшение медицинской аппаратуры и новых лекарств, проведение различных экспериментов нередко связано с определенным риском причинения вреда. Поэтому обоснованный риск, состоящий в правомерном создании возможной опасности правоохраняемым интересам в целях достижения общественно полезного результата, который не мог быть получен обычными средствами без определенного риска, включен в уголовное законодательство, как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

Риск возможен в любой сфере деятельности – производственной, научно-технической, врачебно-медицинской, правоохранительной и т.д. Он может возникать и при экстремальных ситуациях. Право на риск имеет любой гражданин независимо от того, в каких условиях это происходит.

7. Исполнение приказа или распоряжения.

Исполнение приказа или распоряжения (ч. 1 ст. 42 УК РФ) – исключает преступность деяния при причинении вреда охраняемым уголовным законом

интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Это обстоятельство, в качестве исключающего преступность деяния, также впервые нашло свое отражение в правовой норме уголовного закона. Такие обстоятельства довольно часто возникают на практике. Они касаются не только государственных служащих. Законодатель

определяет, что уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

Под приказом или распоряжением понимается обязательное для исполнения требование, предъявляемое начальником к подчиненному. Требование это может быть сделано как в письменной, так и в устной форме. При этом совсем не обязательно, чтобы этот приказ или распоряжение были отданы непосредственно начальником. Они могут быть переданы через других лиц. Приказ или распоряжение являются необходимым атрибутом любой совместной деятельности людей, и их выполнение обязательно для любого подчиненного лица.

Освобождение от уголовной ответственности лица, причинившего вред в результате исполнения приказа или распоряжения, будет иметь место лишь в том случае, если не будут превышены определенные пределы, которые установлены законодателем.

1.14 Лекция №14.

Тема: Множественность преступлений.

1.14.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и признаки множественности преступлений, виды множественности, отличие от конкуренции норм.
2. Отличие множественности от единичных сложных преступлений
3. Виды множественности:

а) совокупность преступлений и ее виды

б) рецидив преступлений и его виды

1.14.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и признаки множественности преступлений, виды множественности, отличие от конкуренции норм.

В отличие от одиночного преступления, характеризующегося совершением лицом деяния, которое квалифицируется по одной статье Особенной части УК или ее части, множественность преступлений образует совершение лицом двух и более самостоятельных деяний, которые квалифицируются по различным статьям Уголовного кодекса. При этом необходимо, чтобы каждое из них являлось самостоятельным единичным преступлением, то есть каждое взятое в отдельности совершенное деяние

характеризуется единством его объективных и субъективных признаков, содержащих конкретный состав преступления.

Законодательство Российской Федерации закрепляет несколько форм множественности: совокупность преступлений, рецидив преступлений. Федеральным законом РФ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ из числа множественности была исключена неоднократность преступлений. Тем самым законодатель предоставил судам возможность определять виновным более справедливое наказание в соответствии с тяжестью совершенных преступлений и причиненного ими реального вреда.

2. Отличие множественности от единичных сложных преступлений.

Множественность П нужно отличать от единичных сложных П.

Единичное П может по конструкции своего состава просты и сложным. ПЕП предполагает совершение одного преступного Д, с одной формой вины, образующее один СП и квалифицируемого по одной статье УК (убийство в состоянии аффекта (ст.107), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст.118)).

СЕП образует один СП и квалифицируется по одной статье УК, но его объективная сторона характеризуется сложным содержанием относительно количества совершаемых Д, дополнительных ООП, и т.д. В СЕП различают:

а) продолжаемое П – П которое складывается из ряда тождественных Д, направленных к одной цели и объединенных одним умыслом (систематическая кража деталей с работы, для сборки телевизора дома);

б) длящееся П – Д (Б), сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой У преследования (незаконное хранение оружия (ст.222), уклонение от исполнения воинской обязанности (ст.328), дезертирство (ст.338));

в) составное П – П, которое слагается из 2 или нескольких Д, каждое из которых в отдельности предусмотрено в УК как самостоятельное П (разбой: открытое похищение имущества + насилие);

г) П с альтернативными Д (Б) – специфика данного П состоит в том, что совершения любого из указанных в диспозиции статьи ОсЧ УК Д образуют законченный состав П (незаконное приобретение, хранение, использование или передача радиоактивных материалов - неважно совершил виновный одно, два или все Д);

д) П с дополнительными тяжкими последствиями (ч.4 ст.111 – УО за У причинение тяжкого вреда здоровью, которое повлекло смерть потерпевшего – У причинение вреда + смерть по неосторожности).

От перечисленных сложных единичных П множественные отличаются тем, что каждое совершенное лицом преступное Д образует самостоятельный СП и квалифицируется по самостоятельной статье (части статьи) УК.

3. Виды множественности:

а) совокупность преступлений и ее виды

б) рецидив преступлений и ее виды

Совокупность П предполагает совершение 2 или более П, предусмотренных различными статьями ОсЧ УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено (ч.1 ст.17). В теории и практике УП совокупность П подразделяют на реальную и идеальную.

При реальной совокупности каждое из П входящих в совокупность, совершается самостоятельным Д или Б (лицо совершает насильственный грабеж чужого имущества (п. «г» ч.2 ст.161), а затем вандализм (ст.214)). Между этими двумя Д всегда существует какой-то (пусть и самый краткий) промежуток времени. В РС одно П всегда будет первым, а за ним следует второе, третье и т.д. П, по которым сохраняются УП последствия. РС не будет если по одному из двух П истек срок давности привлечения к УО. УО наступает за каждое П по соответствующей статье (части статьи) УК.

Реальную совокупность П (совершение одним лицом 2 или более самостоятельных П) нужно отличать от конкуренции УП норм (одно Д подпадает под действие 2 или более УП норм). Пример КУПН: получение взятки должностным лицом (ст.290 – получение взятки и ст.285 - злоупотребление должностными полномочиями).

Идеальная совокупность (ч.2 ст.17) «Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса». Идеальное в чисто юридически-техническом смысле – одно Д составляет объективную сторону 2 П (виновный в изнасиловании, одновременно заражает потерпевшую венерической болезнью – ст.131 (изнасилование) и ст.121 (заражение ВБ)).

По своему УП значению ИС однородна с РС, обе они разновидности одной формы множественности П.

Рецидив как форма множественности П – это совершение умышленного П лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное П (ч.1 ст.18). По степени опасности различают три вида рецидива: простой, опасный, особо опасный.

Простым рецидивом признается совершение любого УП лицом, имеющим судимость за любое ранее совершенной УП.

Опасным рецидивом признается (ч.2 ст.18): а) совершение УП, за которое лицо осуждается к лишению свободы, если она ранее дважды было осуждено к лишению свободы за УП; б) при совершении умышленного тяжкого П, если ранее лицо осуждалось за УТП.

Особо опасным рецидивом признается (ч.3 ст.18): а) совершение лицом УП, за которое оно осуждено к ЛС, если ранее лицо три или более раз осуждалось к ЛС за УТП или УП средней тяжести; б) совершение лицом УТП, если ранее оно дважды осуждалось за УТП или было осуждено за

особо тяжкое П; в) совершение лицом ОТП, если ранее оно осуждалось за УТ или ОТП.

В зависимости от характера рецидив подразделяется на общий и специальный:

Рецидив является общим, если лицо, имеющее судимость за какое-либо УП, вновь совершает УП, не тождественное и не однородное с первым.

Специальный рецидив предполагает повторное (осле осуждение за первое) совершение не любого умышленного П, а определенного, и в сою очередь подразделяется на СР тождественных и однородных П. СРТП – повторное совершение незаконного аборта, лицом ранее осужденным за это П (ч.2 ст.123). СРОП – кража чужого имущества (п. «в» ч.3 ст.158).

Любой вид рецидива совершения П признается обстоятельством отягчающим наказание и влечет более строгое наказание. С силу прямого указания УЗ при определении рецидива не учитывается судимость за П, совершенные до 18 лет, а также снятая и погашенная в установленном порядке (ст.86).

1.15 Лекция №15.

Тема: Понятие и цели наказания.

1.15.1 Вопросы лекции:

1. Понятие наказания
2. Признаки наказания
2. Отличие наказания от иных мер воздействия
3. Соотношение наказания и уголовной ответственности
4. Цели и наказания

1.15.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие наказания.

Наказание в УП явление социально-правовое. Социальная функция Н заключается в том, что в случае ее применения к лицу, совершившему П, может быть восстановлен нарушенный общественный порядок, заглажен нанесенный ущерб, удовлетворена общественная потребность в наказании виновного, устранено возникшее у граждан чувство страха и неуверенности в связи с совершением П, укреплена вера в способность правоохранительных органов защищать интересы человека, общества и государства.

Согласно ч.1 ст.43 УК «Н есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Н применяется к лицу, признанному виновным в совершении П, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».

2. Признаки наказания.

Основные признаки Н, как УП явления:

1) Н – мера государственного принуждения, установленная УЗ. Ст.44 УК дает исчерпывающий перечень наказаний, назначаемых судом.

2) Н назначается лишь за Д, предусмотренное УЗ как П. Н – юридическое последствие П. Другие правонарушения не влекут УН.

3) Н носит публичный характер. Назначается от имени государства и применяется в интересах всего общества, т.е. в публичных интересах.

4) Процессуальной формой применения Н может быть только обвинительный приговор суда. Обвинительный приговор, вынесенный от имени государства и определяющий Н, является официальной отрицательной государственной реакцией на П.

5) Н носит строго личный характер. Применяется только к виновному лица, и не может быть назначено его родственникам, близким или другим лицам.

6) Н влечет за собой судимость, которая сохраняется на определенный срок и после его отбытия. Исключение для лиц условно осужденных, по окончанию испытательного срока, судимости нет.

7) Н по своему содержанию является карой и заключается в лишении или ограничении прав и свобод осужденного. Страдания и лишения могут носить различный характер – физический, нравственный, имущественный, политический и т.д.

3. Отличие наказания от иных мер воздействия.

Наказание отличается от других мер государственного принуждения, а также отграничивается законодателем от мер уголовно-правового воздействия, к которым относятся: например, принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (ст. 90 УК РФ), а также принудительные меры медицинского характера (ст. 97 УК РФ).

Уголовное наказание - это особая мера государственного принуждения, назначаемая только по приговору суда к лицам, виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных уголовным законодательством лишении или ограничении прав и свобод осужденных.

Уголовное наказание отличается от других мер государственного принуждения следующими признаками:

- уголовное наказание - это особая мера государственного принуждения, применяемая только к лицу,

виновному в совершении какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом в качестве преступления;

- уголовное наказание назначается только судом от имени государства – Российской Федерации;

- уголовному наказанию всегда предшествует совершение лицом деяния, определенного действующим уголовным законодательством, как преступление;

- уголовное наказание носит всегда строго индивидуальный характер, то есть применяется только к лицу,

совершившему преступление, и не распространяется на других лиц, которые не участвовали в его совершении;

- уголовное наказание выражается в строго определенных видах и размерах, установленных действующим уголовным законодательством;

- уголовное наказание назначается только в строго определенном порядке, нарушение которого не только не допустимо, но и противозаконно;

- уголовное наказание всегда носит принудительный характер.

4. Цели и наказания.

В соответствие с ч.2 ст.43 предусмотрено 3 цели наказания:

1) Восстановление социальной справедливости. Должно быть справедливым, т.е. соответствовать степени ОО П, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

2) Исправление осужденного. Цель исправления заключается в том, чтобы с помощью карательных элементов Н попытаться изменить отрицательные качества личности осужденного

3) Предупреждение нового П. Подразделяется на частное (частная превенция) и общее (общая превенция). ЧП – заключается в предупреждении совершения П самим осужденным, исключить рецидив П. ОП – заключается в предупреждении П иными лицами.

1.16 Лекция №16.

Тема: Система и виды наказаний.

1.16.1 Вопросы лекции:

1. Основные и дополнительные виды наказаний
2. Система наказаний
3.Содержание видов наказаний, перечисленных в ст. 44 УК РФ:

а) штраф;

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

г) обязательные работы;

д) исправительные работы;

е) ограничение по военной службе;

ж) ограничение свободы;

з) арест;
и) содержание в дисциплинарной воинской части;
к) лишение свободы на определенный срок;
л) пожизненное лишение свободы;
м) смертная казнь.

1.16.2 Краткое содержание вопросов

1. Основные и дополнительные виды наказаний.

Все наказания, предусмотренные УЗ классифицируются по определенным признакам:

1) По порядку (способу) их назначения: основные; дополнительные; Н которые могут назначаться как основные и как дополнительные.

Основные Н – это Н, которые назначаются только самостоятельно и не могут быть присоединены к другим Н. Это обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь (ч.1 ст.45).

Дополнительные Н – это Н, которые назначаются лишь в дополнение к основным и самостоятельно назначаться не могут. ДН присоединяются к ОН для его усиления, позволяя max индивидуализировать Н исходя из характера и степени ОО П. Это лишение специального воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград, а также конфискация имущества (ч.3 ст.45).

Основные или дополнительные Н – это штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые могут применяться в качестве ОН или ДН (ч.2 ст.45).

2) По субъекту, к которому они применяются, подразделяются на общие (Н которые могут быть применены к любому лицу – лишение свободы) и специальные (Н применяемые к строго ограниченному кругу осужденных – содержание в дисциплинарной части только для военнослужащих).

3) По возможности определения срока делятся на срочные (Н в которых указан max и min срок, на который они могут быть определены по приговору суда – лишение права занимать должности или осуществлять деятельность, обязательные и исправительные работы, арест, лишение свободы и т.д.) и одномоментные (не связанные с определением срока – штраф, лишения звания, чина, наград, смертная казнь).

4) По характеру воздействия, оказываемому на осужденного при их применении, Н подразделяются на: а) не связанные с лишением или ограничением свободы (штраф, лишение права занимать должности и т.д.); б) состоящие в лишении или ограничении свободы (арест, лишение свободы и т.д.); в) смертная казнь.

2. Система наказаний.

СУН – это установленный УЗ и обязательный для суда исчерпывающий перечень Н, расположенных в определенном порядке по степени их тяжести. СН характеризуется следующими признаками:

1) СУН состоит только из Н, предусмотренных УЗ. (Нет Н без указания о том в законе).

2) Перечень Н образующих СУН обязателен для суда.

3) Н входящие в СУН расположены в определенном порядке и образуют «лестницу наказаний».

4) Перечень Н входящих в систему исчерпывающий. Ст.44 УК: а) штраф; б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; г) обязательные работы; д) исправительные работы; е) ограничение по военной службе; ж) исключен; з) ограничение свободы; и) арест; к) содержание в дисциплинарной воинской части; л) лишение свободы на определенный срок; м) пожизненное лишение свободы; н) смертная казнь.

3. Содержание видов наказаний, перечисленных в ст. 44 УК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.46 штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УЗ, в размере, соответствующем определенному количеству МРОТ, установленных законодательством РФ на момент назначения наказания, либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период. Карательные свойства штрафа заключаются в лишении осужденного части его дохода или имущества. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести П и с учетом имущественного положения осужденного.

Штраф оказывает эффективное воздействие на лиц, совершившим менее опасные П, поэтому его применение целесообразно тогда, когда исправление осужденного возможно без применения мер наказания, связанных с лишением или ограничением свободы.

Штраф может применяться в качестве основного или дополнительного Н. Как ОН назначается за П, когда такое Н предусмотрено санкцией соответствующей статьи УК, а также в порядке ст.64 при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено УЗ. Как ДН штраф назначается только в случаях предусмотренных соответствующими статьями ОсЧ УК.

Штраф в МРОТ назначается от 25 до 1000 МРОТ существовавших на момент назначения Н., штраф соответствующий размеру заработка или иного дохода устанавливается за период от 2 недель до 1 года.

В соответствии со ст.31 УИК РФ осужденный к штрафу обязан уплатить его в 30 дневный срок, со дня вступления приговора в силу. При неуплате штрафа в установленный срок он взыскивается принудительно. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа он заменяется обязательными

работами, исправительными работами или арестом соответственно размеру назначенного штрафа в пределах, предусмотренных УК. Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается лицо, не уплатившее его в срок 30 дней, и скрывающее свои доходы и имущество от принудительного взыскания.

Данное наказание состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ч.1 ст.47).

ЛПЗОД или ЗОД устанавливается на срок от 1 года до 5 лет в качестве ОН и на срок от 6 месяцев до 3 лет в качестве ДН. Суть этого наказания состоит в запрещении осужденному занимать указанные в приговоре суда должности на государственной службе или в органах местного самоуправления, либо в запрещении выполнять определенный вид профессиональной (педагогической, врачебной) или иной деятельности (охотничий промысел, коллекционирование оружия). Запрещение занимать определенные должности лишает осужденного объективного права на выбор работы и должности, а также лишает его связанных с этой должностью льгот, преимуществ и привилегий. Лишение права заниматься определенной деятельностью применяется в случаях, когда П было связано с этой Д.

В качестве ОН оно может назначаться в 2 случаях: когда это прямо предусмотрено в санкции соответствующей статьи УК, по которой квалифицировано совершенное П; при переходе к другому, более мягкому наказанию в порядке ст.64.

В качестве ДН ЛПЗОД или ЗОД может назначаться не только тогда когда это прямо указано в санкции статьи УК, по которой осужден виновный, но и тогда когда «с учетом характера и степени ОО совершенного П и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права ЗОД или ЗОД» (ч.3 ст.47).

Согласно ч.4 ст.47 «В случае назначения этого вида Н в качестве Д к обязательным работам, исправительным работам, а также при условном осуждении его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. В случае назначения лишения права ЗОД или ЗОД в качестве Д вида Н к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы оно распространяется на все время отбывания указанных О видов Н, но при этом его срок исчисляется с момента их отбытия».

Наказание данного вида, назначенное в качестве как основного, так и дополнительного, а также при условном осуждении исполняют уголовно - исполнительные инспекции и иные органы по месту жительства осужденных.

Обязательные работы. ОР заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно-полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления (ч.1 ст.49). К общественным работам относятся: уборка улиц

и общественных мест, уход за больными и престарелыми людьми, другие подобные работы, не требующие особых познаний и квалификации.

ОР – О вид Н, который исполняется УИИ (уголовно-исполнительной инспекцией) по месту жительства осужденного. ОР назначаются на срок от 60 до 240 часов и отбываются не свыше 4 часов в день. В выходные (или дни, когда осужденный не занят на основной работе, учебе) до 4 часов, в рабочие дни до 2 (с согласия осужденного до 4) часов, после окончания работы. В неделю не менее 12 часов. По уважительной причине с разрешения УИИ - менее 12 часов в неделю.

ОР не назначаются инвалидам 1 и 2 группы, беременным женщинам, женщинам имеющим детей до 8 лет, женщинам после 55, мужчинам после 60, военнослужащим по призыву.

Ст.30 УИК: «злостно уклоняющимся от отбывания ОР признается осужденный, более 2 раз в течении месяца не вышедший на ОР без уважительной причины или более 2 раз в течении месяца нарушивший трудовую дисциплину либо скрывшийся в целях уклонения от исполнения Н». В случае ЗУ осужденного от отбывания ОР они заменяются ограничением свободы или арестом. Время ОР засчитывается из расчета 8 часов ОР за один день ограничения свободы или ареста.

Исправительные работы. ИР – это вид ОН. ИР заключаются в привлечении осужденного к труду по месту его работы на срок, указанный в приговоре, с удержанием в доход государства соответствующего процента его заработка. ИР применяются за П не являющиеся тяжкими или особо тяжкими, к лицам не представляющих большой ОО и, поэтому, не нуждающихся в изоляции от общества. Их исправление может быть обеспечено в трудовом коллективе, по месту жительства.

В соответствии с ч.1 ст.50 ИР назначаются на срок от 2 месяцев до 2 лет. Контроль осуществляют УИИ. Осужденные привлекаются к ИР не позднее 15 дней со дня поступления в УИИ распоряжения суда с копией приговора. Осужденные продолжают трудится на своем предприятии по занимаемой раннее должности. Осужденные не имеющие работы, обязаны трудоустроиться или встать на учет в службу занятости. Осужденный не вправе отказаться от предложенной СЗ работы или переквалификации.

Срок ИР исчисляется в месяцах или годах, в течении которых из зарплаты осужденного производятся удержания. Начало срока – получение администрацией предприятия из УИИ копии приговора (постановления) или иных документов. В срок засчитывается время, когда осужденный не работал по уважительной причине (с сохранением зарплаты) и время, когда осужденный официально был признана безработным. Удержания устанавливаются в размере от 5 до 20 % зарплаты. Осужденному запрещается увольнение по собственному желанию (ч.3.ст.40 УИК) без разрешения УИИ; отпуск не превышает 18 дней, предоставляется по согласованию с УИИ. Кроме этого УИИ вправе: запретить осужденному пребывать вне дома в определенное время суток; запретить покидать место

жительства в выходные дни и дни отпуска; запретить пребывание в определенных местах района (города); обязать до 2 раз в месяц являться в УИИ для регистрации.

Ч.3 ст.46 УИК: «злостно уклоняющимся от отбывания ИР признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое такое нарушение, а также скрывшийся с места жительства». За ЗУ суд может заменить не отбытое наказание ограничением свободы, арестом или лишением свободы из расчета: 1 день ОС за 1 день ИР; 1 день А за 2 дня ИР; 1 день ЛС за 3 дня ИР.

ЛС на ОС является ОН и применяется в случаях, когда исходя из характера и степени ОО совершенного П и личности виновного для достижения целей исправления необходима его изоляция от общества. В соответствии со статьей 56 ЛС заключается в изоляции осужденного от общества в колониях-поселениях, исправительных колониях общего, строго или особо строгого режима либо в тюрьме. Лица несовершеннолетние помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима.

ЛС присущи следующие признаки: принудительная изоляция осужденного от общества в специальном учреждении на определенный срок; возложение на осужденного иных правоограничений, изменяющих его правовой статус; применение к осужденному исправительно-трудового воздействия с целью его исправления.

ЛС в исправительной или воспитательном учреждении сопряжено с физической и духовной изоляцией от общества. Осужденный лишается свободы передвижения, ограничивается в распоряжении своим временем, в общении с родственниками и друзьями. Это наиболее строгий вид наказания и применяется судом за совершение П представляющих значительную ОО, когда исправление другим путем невозможно. Н в виде ЛС осуществляется содержанием осужденного в условиях определенного режима, привлечения его к труду и проведения с ним воспитательной работы.

Согласно ст.56 ЛС устанавливается на срок от 6 месяцев до 20 лет. В случае замены ИР или ограничения свободы может быть менее 6 месяцев. В случае сложения по совокупности П – не более 25 лет, а по совокупности П – не более 30 лет.

Распределение осужденных по ИУ регулируются статьей 58 УК РФ и отдельными статьями УИК РФ:

- в колониях-поселениях отбывают наказание осужденные к ЛС за П, совершенные по Н, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов в соответствии с частью 2 статьи 78 УИК РФ (положительно характеризующиеся);

- в исправительных колониях общего режима отбывают наказание лица, впервые приговариваемые к ЛС за совершение УП небольшой и средней тяжести и тяжких П, а также лица, осужденные за совершение П по Н на срок более 5 лет ЛС;

- в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к ЛС за совершение особо тяжких П; при рецидиве П и опасном рецидиве П, если осужденный ранее отбывал ЛС, а также осужденные женщины при особо опасном рецидиве П;

- в исправительных колониях особого режима отбывают наказание осужденные мужчины при особо опасном рецидиве П, осужденные к пожизненному ЛС, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена ЛС на ОС или ПЛС. Женщинам особый режим ЛС не назначается.

В тюрьмах отбывают наказание осужденные к ЛС на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких П, при особо опасном рецидиве П, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний.

В лечебных исправительных учреждениях отбывают наказание осужденные, перечисленные в частях 1 и 3 статьи 18 УИК РФ, то есть осужденные, к которым предусмотрено применение мер медицинского характера.

В воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные к ЛС, а также осужденные, оставленные в ВК до достижения ими возраста 21 года.

В УП России СК относится к числу Н известных как дореволюционному так и советскому законодательству. Впервые СК была закреплена в 1398 г. в Двинской УГ (за кражу совершенную в третий раз). Затем (в Псковской СГ 1467 г., Судебниках 1497 и 1550 г., Уложении 1649 г., и др.) круг П за которые применялась СК значительно расширился. В советском УП СК допускалась на определенных исторических этапах как возможное орудие подавления сопротивления свергнутых классов. СК в советский период трижды отменялась (26.10.1917, 17.03.1920, 26.05.1947). Практика отмены и восстановления СК обосновывалась не только борьбой с уголовными П, но и политическими мотивами (целями). Сложилась практика внесудебной расправы, когда СК применялась трибуналами, ВЧК и т.д. С ликвидацией классовых врагов и переходом к мирному строительству практика внесудебного применения СК была направлена к представителям интеллигенции, военнослужащим, рабочим и крестьянам. Наиболее ужасные злоупотребления СК присущи периоду культа личности Сталина. На протяжении 70 лет существования советского государства многократно декларировался «временный» характер СК, но применения ее продолжалось.

С принятием в 1991 г. ОУЗ СССР и республик было сокращено количество случаев применения СК, сузилась сфера ее применения (1962 – 2159 приговоров, в 1989 – 100, в 1992 – 159).

Ч.2 ст.20 Конституции РФ «СК впредь до ее отмены может устанавливаться ФЗ в качестве исключительной меры Н за особо тяжкие П против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Ч.1 ст.59 УК: «СК как

исключительная мера Н может быть установлена только за особо тяжкие П, посягающие на жизнь».

В ОсЧ УК СК предусмотрена за: убийство при ОО (ст.105 ч.2), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277), посягательство на жизнь лица осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст.295), посягательство на жизнь работника правоохранительных органов (ст.317), геноцид (ст.357).

СК не назначается женщинам, а также лицам, совершившим П в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 60 летнего возраста. СК в порядке помилования может быть заменена ПЛС или ЛС на срок двадцать пять лет.

1.17 Лекция №17.

Тема: Назначение наказания.

1.17.1 Вопросы лекции:

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, смягчающие наказание
3. Обстоятельства, отягчающие наказание
4. Назначение наказания за неоконченное преступление
5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
7. Назначение наказания по совокупности преступлений
8. Назначение наказания по совокупности приговоров

1.17.2 Краткое содержание вопросов

1. Общие начала назначения наказания.

ОННН – это сформулированные в УГ основополагающие требования, которыми обязан руководствоваться суд при назначении наказания. ОННН определены в ст.60 УК (3 части: справедливое Н в соответствии с нормами ОсЧ УК; совокупность П и приговоров; учет характера и степени ОО П и личности виновного) и объединяются принципом его справедливости. Это достигается путем учета судом при назначении Н следующих правил:

1) Н должно назначаться в пределах установленных соответствующей статьей ОсЧ УК, т.е. не ниже min и не выше max пределов, установленных санкцией, предусмотренной за данное П. В соответствии с ч.2 ст.60 суд вправе назначить наказание выше пределов: по совокупности П (ст.69); по совокупности приговоров (ст.70). Речь идет о назначении Н за несколько П.

При альтернативных санкциях более строгое Н назначается судом в случае, если менее строгий вид Н не обеспечивает достижения целей Н. Отступление от нижнего предела имеет более широкий характер и предусмотрено в ст.64, это отвечает принципам справедливости и гуманизма УП.

2) Н назначается с учетом норма ОЧ УК, это нормы ОЧ, которые связаны с назначением Н и влияют на этот процесс: задачи и принципы УК (гл.1), понятие, цели и виды Н (гл.9), особенности УО и Н несовершеннолетних (гл.14) и др. нормы ОЧ.

3) Н назначается с учетом характера и степени ОО П. Характер ООП зависит от установления судом объекта посягательства, формы вины и отнесения П к категории тяжких или менее тяжких П. Степень ООП определяется обстоятельствами содеянного и данными, характеризующими степень ОО личности виновного.

4) При назначении Н учитывается личность виновного. Такая оценка включает в себя судимости (первая или повторная), характер совершенного (У или по Н, корыстный, насильственный, корыстно-насильственный), социально-психологические факторы (отношение к труду, заслуги перед Отечеством, законопослушность, поведение в семье и быту, образование, характер, здоровье, возраст, темперамент, волевые качества и др. признаки. Учет указанных признаков не означает непосредственно связанного с ними смягчения и отягчения Н, важно чтобы суд с учетом этих признаков назначил справедливое Н.

5) При назначении Н суд учитывает обстоятельства смягчающие и отягчающие Н (ст.61 и 63).

6) При назначении Н суд учитывает влияние назначенного Н на исправление виновного и условия жизни его семьи. Первое связано с достижением цели Н, а второе – стремлением снизить побочные негативные социальные последствия назначенного Н.

Все перечисленные требования УЗ, образующие ОННН, учитываются обязательно в их совокупности.

2. Обстоятельства, смягчающие наказание.

В ч.1 ст.61 предусмотрены 10 смягчающих Н обстоятельств:

а) Совершение впервые П небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств. Менее значительными признаются П небольшой тяжести, за которые предусматривается и менее строгая УО, нежели за П, относящиеся к другим категориям. Лицо может считаться совершившим П впервые, если оно ранее не совершало П. К указанной категории относятся также и лица, которые ранее совершали П, но в отношении их истекли сроки давности привлечения к УО (ст.78), истекли сроки давности исполнения приговора (ст.83), если судимость с них снята вследствие актов амнистии (ст.84), помилования (ст.85), если судимость снята или погашена на общих основаниях (ст.86). ССО могут быть: заблуждение лица в степени опасности совершенного Д; случайное однократное нахождение в компании лиц,

совершающих ПД и вовлекших конкретное лицо в совершение этих Д; совершение ПД, явно не характерных для виновного (исключительно положительно характеризовался, добросовестно работал, учился, был домоседом, имел мягкий характер и т.д.).

б) Несовершеннолетие виновного. Сознание подростка находится в стадии становления и он порой не может с полной ответственностью и объективностью оценить сложившуюся ситуацию, способен оказаться под влиянием более агрессивно настроенных участников преступной группы.

в) Беременность. Беременность признается ОСН виновной, прежде всего исходя из принципа гуманизма, и диктуется заботой о здоровье ребенка и самой женщины. Не следует признавать СО беременность женщины, которая постоянно пьянствует, ведет аморальный образ жизни, не заботится о сохранении ребенка и совершает разбойное нападение на потерпевшего и его умышленное убийство с целью сокрытия разбоя.

г) Наличие малолетних детей у виновного. Это обстоятельство может быть признано смягчающим в том случае, когда будет установлен не только факт наличия малолетних детей у виновного, но и его участие в их воспитании и материальном содержании.

д) Совершение П в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания. Такими условиями могут признаваться, например, отсутствие средств для проживания в случае утраты работы - при краже чужого имущества; тяжелое заболевание самого виновного или его близких - при хищении наркотических средств; плохие жилищные условия - при даче взятки и т.д. Мотив сострадания является новым понятием в числе ОСН (может иметь место при даче по просьбе тяжелобольного человека большой дозы лекарства, от принятия которого, заведомо для виновного, наступит смерть больного).

е) Совершение П в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости. Однако УО в этом случае наступает тогда, когда виновный мог противостоять неправомерным действиям, но по каким-то причинам не сделал этого. Например, пригрозив избиением, соисполнитель потребовал совершить вместе с ним кражу из магазина, при этом сам проник в помещение, а другое лицо осталось на улице, имея возможность уйти с места П, однако этого не сделало, и через некоторое время его позвали внутрь магазина.

ж) Совершение П при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения. Превышение НО само по себе является смягчающим обстоятельством в силу того, что виновное лицо отражает действия потерпевшего, которые изначально являлись неправомерными, и именно эти действия привели его в состояние возбуждения и к попытке защитить себя.

з) Противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления.

и) Явка с повинной, активное способствование раскрытию П, изобличению других соучастников П и розыску имущества, добытого в результате преступления.

к) Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения П, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате П, иные Д, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

3. Обстоятельства, отягчающие наказание.

Ч.1 ст.63 предусматривает 13 ООН:

а) неоднократность П, рецидив П;

б) наступление тяжких последствий в результате совершения П;

в) совершение П в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации);

г) особо активная роль в совершении П;

д) привлечение к совершению П лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает УО;

е) совершение П по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое П или облегчить его совершение;

ж) совершение П в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

з) совершение П в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

и) совершение П с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего;

к) совершение П с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико - фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения;

л) совершение П в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках;

м) совершение П с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора;

н) совершение П с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

Ч.2 ст.63: «Если ОО предусмотрено соответствующей статьей ОсЧ настоящего К в качестве признака П, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении Н».

4. Назначение наказания за неоконченное преступление.

Уголовный кодекс предусматривает специфические условия и порядок назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ).

Во-первых, при назначении наказания за неоконченное преступление учитываются обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Во-вторых, срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части за оконченное преступление.

В-третьих, срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

Различен подход законодателя к назначению наказания за преступление, совершенное в соучастии, каждому участнику. При этом должны учитываться характер и степень фактического участия лица в совершении преступления, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного вреда.

Смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому участнику.

Несмотря на то, что все соучастники преступления несут ответственность в равном объеме за совершенное преступное деяние, наказание назначается персонально каждому участнику, и зависит от его роли в содеянном с учетом всех обстоятельств дела.

6. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

УК не предусматривает такого признака П как рецидив, однако при назначении Н, если у виновного будет установлен рецидив, опасный рецидив или особо опасный рецидив П, суд обязан исследовать и дать оценку обстоятельствам, изложенным в ч.1 ст.68.

Ч.1 ст.68: «При назначении Н при Р, ОР или ООР П учитываются число, характер и степень ОО ранее совершенных П, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего Н оказалось недостаточным, а также характер и степень ОО вновь совершенных П».

Назначение Н во многом будет зависеть от того, какие УП и сколько раз их совершило виновное лицо, так как УП не равны по степени своей

опасности. Возможны варианты, когда виновному при обычном Р может быть назначено более суровое Н, чем при ОР (лицо ранее один раз осуждалось за П средней тяжести и вновь совершило тяжкое П - Р; ранее лицо два раза осуждалось к ЛС за Н небольшой и средней тяжести и вновь совершило подобное П – ОР, но в 1 случае виновный представляет более серьезную опасность, поскольку новое П, совершенное им, является более опасным по сравнению с 1. Во 2 случае лицо совершает П, не представляющие большой ОО).

Ч2. Ст.68: «Срок Н при Р П не может быть ниже 1/2 максимального срока наиболее строгого вида Н, предусмотренного за совершенное П, при ОР П - не менее 2/3, а при ООР П - не менее 3/4 максимального срока наиболее строгого вида Н, предусмотренного за совершенное П». Чем опаснее Р, тем строже минимальный срок назначаемого лицу Н. Если лицо осуждается за несколько П одновременно, то окончательное Н по совокупности П назначается по правилам ст.69 УК, но не может быть меньше тех пределов, которые указаны для каждого вида Р в ч.2 ст.68 УК.

7. Назначение наказания по совокупности преступлений.

Совокупностью П признается совершение 1 лицом 2 или более Д, предусмотренных различными статьями УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено (ст.17). Порядок назначения Н в этом случае регулируется ст.69.

В соответствии с ч.1 ст.69 суд вначале назначает Н отдельно за каждое П (руководствуясь ОННН, ст.60). Окончательное (общее) Н назначается либо путем поглощения менее строго Н более строгим, либо путем частичного или полного сложения Н.

Принцип поглощения (ч.2 ст.69) применяется лишь тогда, когда совокупность П включает в себя только П небольшой тяжести. В этом случае Н назначается либо путем поглашения менее строгого более строгим, либо полным или частичным сложением наказаний, но окончательное наказание не может превышать max размера или срока, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных П (Лицо осуждается за угрозу убийства (ст.119) – ОС до 2 лет, арест от 4 до 6 месяцев, ЛС до 2 лет и за незаконное ношение оружия (ч.4 ст.222) – ОР от180 до 240 часов, ИР от года до 2, арест от 3 до 6, ЛС до 2 лет. Суд назначил за 1 –1 год ЛС, за 2 – 6 месяцев ареста. По принципу поглощения – 1 год ЛС. По принципу сложения – 1, 5 года ЛС.).

Принцип сложения (частичного или полного) (ч.3 ст.69) применяется в случаях, когда совокупность П включает в себя П средней тяжести (ч.3 ст.15), тяжкое (ч.4 ст.15) или ОТП (ч.5 ст.15). При этом окончательное Н не может превышать 25 лет ЛС.

В этом случае суд не вправе применять принцип поглощения менее строго Н более строгим, а руководствуется принципом сложения; суд не связан пределом max Н за наиболее тяжкое из совершенных П и вправе выйти за эти пределы (Лицо осуждается за умышленное ПТВЗ (ч.1 ст.111) –

ЛС от 2 до 8 лет и за хулиганство с применением оружия (ч.3 ст.213) – ЛС от 4 до 7 лет. За первое – 7 лет, за второе – 6 лет ЛС. ОН – 13 ЛС.).

Принцип частичного сложения: Лицо осуждается по ч.3 ст.126 (похищение человека при отягчающих обстоятельствах) – ЛС от 5 до 15 лет - и по п. «в» ч.3 ст.163 (вымогательство связанное с причинением ТВЗП) – от7 до 15 лет ЛС с конфискацией. Суд определил за 1 – 14 лет ЛС, за 2 – 15 лет ЛС. ОН определяется путем частичного сложения П – 25 лет ЛС.

Вопрос о ДН решается в соответствии с ч.4 ст.69, в которой предусмотрено, что к ОН могут присоединяться и Д. Окончательное ДН не может превышать max срока или размера, предусмотренного ОсЧ УК для данного П.

Ч.5 ст.69: В судебной практике имеют место случаи, когда после вынесения приговора выясняется, что виновный совершил до его вынесения еще П, за которое его осуждают позднее. При возникновении таких обстоятельств суд выносит приговор за ранее совершенное П и при окончательном назначении Н в срок отбытия засчитывает Н, отбытое по первому приговору.

8. Назначение наказания по совокупности приговоров.

НН по СП предполагает случаи, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия Н совершил новое П. В отличии от совокупности П при этом не применяется правило поглощения МСНБС. В соответствии с ч.1 ст.70 при НН по СП к Н, назначенному по последнему приговору суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть Н по предыдущему приговору суда.

Размеры окончательного Н определяются УК в 2 вариантах: применительно к наказаниям менее строгим, чем ЛС, и к Н в виде ЛС:

1) При окончательном назначении Н не связанного с ЛС (ч.2 ст.70), это Н не может превышать max размера или срока предусмотренного для этого вида Н ОЧ УК (штраф – не более 1000 МРОТ (ст.46)).

2) Окончательное Н по совокупности приговоров наказания в виде ЛС, должно быть больше max Н, предусмотренного УЗ за П по последнему приговору, но не может превышать 30 лет ЛС (1 приговор за убийство без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст.105) – от 6 до 15 лет – присужден к 14 годам, через год совершил УПВЗ другому заключенному (п. «в» ч.3 ст.111) – от 5 до 12 лет. Суд за 2 П – 8 лет, ОН – 21 год).

Вариант, когда суд вынужден ограничиться частичным сложением Н по новому приговору и неотбытого старого: Лицо осуждено за УУБОО (ч.1 ст.105) к 15 годам ЛС. Через год совершает УсОЖ (п. «д» и «н» ч.2 ст.105 – от 8 до 20 лет ЛС, либо СК, либо ПЛС). Суд за новое П назначил 19 лет ЛС. 14 + 19 = 33, окончательное наказание – 30 лет ЛС.

Ч.4 ст.70 – окончательное Н должно быть больше Н как за новое П, так и неотбытой части прежнего.

Ч.5 ст.70 - присоединение ДН, производится, как и в случаи совокупности преступлений (ч.4 ст.69).

1.18 Лекция №18.

Тема: Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Судимость.

1.18.1 Вопросы лекции:

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности
2. Понятие и виды освобождения от уголовного наказания.
3. Условное и безусловное освобождение.
4. Судимость. Погашение и снятие судимости

1.18.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

Понятие освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения.

По общему правилу лицо, совершившее П, должно быть привлечено к УО и подвергнуто Н. Однако опыт применения УЗ, показал, что не во всех случаях совершения П целесообразно привлекать виновного к УО. Более того, применение Н к лицу, случайно нарушившему УП запрет и не причинившему серьезного вреда обществу, может принести в ряде случаев больше вреда, чем пользы. Институт освобождения от наказания (УО) нельзя путать с ситуацией, когда лицо не может быть привлечено к УО из-за отсутствия в его Д СП, из-за не доказанности его участия в П, малозначительности Д (ч.2 ст.14), добровольного отказа от совершения П (ст.31), а также по другим причинам.

Освобождение от УО означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее П, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия.

Общим основанием освобождения лица от УО является нецелесообразность привлечения его к суду и применения к нему принудительных мер УП характера. Процессуальной формой О от УО является постановление органа дознания, следователя, прокурора или судьи, либо определение суда о прекращении уголовного дела, либо постановление органа дознания, следователя или прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела.

Действующий УК закрепил следующие виды О от УО:

1) Освобождение от УО в связи с деятельным раскаянием (ст.75);

2) Освобождение от УО в связи с примирением с потерпевшим (ст.76);

3) Освобождение от УО в связи с изменением обстановки (ст.77);

4) Освобождение от УО в связи с истечением сроков давности (ст.78).

УЗ предусматривает возможность освобождения от УО по амнистии (ст.84). Но актом амнистии лицо, совершившее П, может быть освобождено как от УО, так и от наказания, а с лица отбывшего Н – снята судимость.

2. Понятие и виды освобождения от уголовного наказания.

В соответствии с закрепленным в ст.7 УК принципом гуманизма УЗ РФ обеспечивает безопасность человека, а Н не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. О от Н является одним из проявлений принципа гуманизма и заключается в том, что по основаниям предусмотренным УЗ, лицо, совершившее П, может (иногда - должно) быть освобождено судом: от назначения Н за совершенное П; от реального отбывания Н, назначенного по приговору суда; досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого Н, назначенного судом. Составляет исключительную компетенцию суда, за исключением акта амнистии или помилования.

Общим основанием О от Н является нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения Н ввиду утраты или значительного уменьшения ОО лица, совершившего П, ухудшение состояния его здоровья или по иным законным основаниям.

Социальное значение – экономия мер репрессии и стимулирование исправления лица, совершившего П.

Юридическое значение – освобождение от наказания состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного П, так как лицо освобожденное от Н считается не имеющим судимости (ч.2 ст.86).

УК предусматривает следующие виды освобождения от наказаний:

1) Условно-досрочное освобождение от отбывания Н (ст.79).

2) Замена неотбытой части Н более мягким видом Н (ст.80).

3) Освобождение от Н в связи с болезнью (ст.81).

4) Отсрочка Н беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст.82).

5) Освобождение от отбывания Н с связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст.83).

6) Освобождение от Н на основании актов амнистии или помилования (ст.84 и 85).

7) Освобождение от отбывания Н в силу изменения УЗ (ст.10).

8) Освобождение несовершеннолетних от Н с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с помещением в специальное воспитательное учреждение (ст.92).

3. Условное и безусловное освобождение.

Виды освобождения классифицируются по основаниям:

а) По степени предопределенности: обязательные (п. 3, 5, 6, 7) и факультативные (остальные – право, но не обязанность суда);

б) По возможности отмены и возложенных на лицо обязанностей: условные (1, 4) и безусловные (остальные (кроме 3) - окончательные). Освобождение по болезни – специфическая юридическая природа.

4. Судимость. Погашение и снятие судимости.

Обвинительный приговор с применением Н порождает особое УП последствие – судимость. УП значение судимости для осужденного возникает, лишь при повторном совершении им П. Оно проявляется в следующем:

1) Судимость учитывается в качестве отягчающего Н обстоятельства (при рецидиве П – п. «а» ч.1 ст.63).

2) С влечет за собой особый порядок назначения Н при Р, ОР или ООР (ст.68).

3) С служит препятствием (наряду с повторностью и неоднократностью) для освобождения от УО (ч.1 ст.75-77).

4) С за П особой категории (Т и ОТ) увеличивает размер фактически отбытого осужденным срока для его УДО (п. «б» и «в» ч.3 ст.79).

5) С за П определенной тяжести (НТ, СТ, Т и ОТ) влияет на исчисление сроков давности обвинительного приговора (ч.1 ст.83).

6) Осуждение за П определенной тяжести влияет на выбор судом ИУ для отбывания Н (ст.58).

7) Является квалифицирующим (или особо К) признаком ряда СП

Судимость порождает и обще социальные неблагоприятные для осужденного последствия: является препятствием для занятия ряда должностей; над некоторыми категориями судимых может устанавливаться контроль со стороны органов ВД.

Ст.86 – судимость длится определенное время, лицо считается судимым со дня вступления приговора в ЗС. Полное освобождение от наказания – освобождает лицо от судимости (ч.2 ст.86).

УЗ предусматривает 2 основания прекращения судимости: ее погашение (автоматическое прекращение судимости по истечению определенного срока, без специального решения суда) и снятие (прекращение этого состояния до истечения установленных сроков судом (ч.5 ст86)).

Судимость погашается: в отношении УО – по окончанию ИС; в отношении осужденным не к ЛС – по истечению 1 года после отбытия Н; в отношении лиц осужденных к ЛС – по истечении 3 лет; лица к ЛС за ТП – 5 лет; лица за ОТП – 8 лет. Сроки исчисляются с момента освобождения, независимо от основания освобождения.Замена наказания более мягким, досрочное освобождение не влияют на судимость, т.к. она зависит не от Н. А от тяжести П.

Обращаться в суд с ходатайством о досрочном снятии С может только сам осужденный. С может быть снята и органами власти: актом амнистии и посредством помилования.

1.19 Лекция №19.

Тема: Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

1.19.1 Вопросы лекции:

1 .Виды наказаний назначаемых несовершеннолетним
2. Назначение наказания несовершеннолетним
3. Понятие принудительных мер воспитательного характера, их виды и содержание
4. Освобождение от наказания несовершеннолетних

1.19.2 Краткое содержание вопросов

1. Виды наказаний назначаемых несовершеннолетним.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Учитывая возрастную специфику лиц, не достигших 18 летнего возраста и их социально-психологические особенности восприятия ими требований УЗ, в УК выделен самостоятельный раздел 5 «УО Н».

Ст.87 «Н признаются лица, которым к моменту совершения П исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет». По достижению 18 лет правовой статус Н утрачивается. Ст.96 предусматривает в отдельных случаях, учитывая характер совершенного Д и личность виновного, распространение установления УО Н к лицам от 18 до 20 лет (за исключением помещения в воспитательное учреждение).

Положения специальной регламентации УО Н:

1) Судимость за П совершенные до 18 лет, не учитывается при признании рецидива П (ч.4 ст.18).

2) К Н не применяется ПЛС (ст.57), СК (ст.59).

3) Н относится к обстоятельствам смягчающим Н (п. «б» ч.1 ст.61).

4) Н совершим П может быть назначено Н и применены принудительные меры воспитательного воздействия.

5) Перечень Н, применяемых к Н существенно ограничен: а) штраф; б) лишение права заниматься определенной деятельностью; в) обязательные работы; г) исправительные работы; д) арест; е) лишение свободы на определенный срок (ст.88).

6) УЗ существенно сократил сроки погашения судимости для Н: ПН или СТ – 1 год после отбытия Н; за Т или ОТ П – 3 года после отбытия Н.

2. Назначение наказания несовершеннолетним.

Штраф назначается только при наличии у Н осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Штраф назначается в размере от 10 до 500 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода Н осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев.

ОР назначаются на срок от 40 до ста 60 часов, заключаются в выполнении работ, посильных для Н, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида Н лицами в возрасте до 15 лет не может превышать 2 часов в день, а лицами в возрасте от 15 до 16 лет - 3 часов в день.

ИР назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до 1 года.

Арест назначается Н осужденным, достигшим к моменту вынесения судом приговора 16 возраста, на срок от 1 до 4 месяцев.

ЛС назначается Н осужденным на срок не свыше 10 лет и отбывается:

а) Н мужского пола, осужденными впервые к ЛС, а также Н женского пола - в воспитательных колониях ОР;

б) Н мужского пола, ранее отбывавшими ЛС, - в воспитательных колониях УР.

Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с Н осужденным определенных особенностей его личности.

3. Понятие принудительных мер воспитательного характера, их виды и содержание.

Ст.90: Применение принудительных мер воспитательного воздействия

Н, впервые совершивший П Н или СТ, может быть освобожден от УО, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения ПМВВ.

Н могут быть назначены следующие ПМВВ: а) предупреждение; б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; в) возложение обязанности загладить причиненный вред; г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению Н.

Н может быть назначено одновременно несколько ПМВВ. Продолжительность срока применения ПМВВ, предусмотренных пунктами "б" и "г" ч.2 ст.90, устанавливается органом, назначающим эти меры.

В случае систематического неисполнения Н ПМВВ эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения Н к УО.

Ст.91: Содержание принудительных мер воспитательного воздействия

Предупреждение состоит в разъяснении Н вреда, причиненного его Д, и последствий повторного совершения П, предусмотренных УК.

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган

обязанности по воспитательному воздействию на Н и контролю за его поведением.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения Н и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению Н могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением мотоциклом (авто), ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Н может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.

4. Освобождение от наказания несовершеннолетних.

Ст.92: «Освобождение от наказания несовершеннолетних»

ПМВВ, предусмотренные ст.92 (Освобождение от наказания несовершеннолетних), отличаются от аналогичных мер, применяемых в соответствии с ч.1 ст.90, юридической природой, критериями назначения.

Юридическая природа ПМВВ, назначаемых в соответствии с ч.1 ст.92, заключается в их значении как особой формы реализации УО Н, выражающейся в освобождении их судом от наказания, предусмотренного в санкции инкриминируемой им статьи.

В ч.2 ст.92 говорится о возможности изоляции Н от общества без применения к нему Н в виде ареста или ЛС путем помещения его в специальное В или ЛВ У для Н.

Помещение Н в В или ЛВУ осуществляется при наличии следующих оснований: а) совершения им ПСТ (может иметь место и в случаях неоднократного совершения П); б) признания судом, что цели Н могут быть достигнуты в условиях изоляции Н с особыми В или ЛВ приемами обращения с ним.

Помещение несовершеннолетнего в специальное учреждение - наиболее строгая ПМВВ. Она связана с существенными ограничениями свободы общения Н, установлением специальных требований режима, учебы, организации труда или лечения. 7. В настоящее время специальными воспитательными учреждениями для несовершеннолетних являются спецшколы и специальные профессионально - технические училища (СПТУ) полуоткрытого типа отдельно для мальчиков и для девочек.

В ЛВУ направляются Н с физическими недостатками (глухонемые, слепые и др.) и с психическими отклонениями, не исключающими вменяемости, а также страдающие иными заболеваниями и нуждающиеся в лечении и воспитательной работе.

В УЗ определен max срок пребывания Н в специальном учреждении, который равен max сроку Н за совершенное им П. Min срок пребывания Н в специальном В или ЛВУ равен либо min сроку ЛС, предусмотренному санкцией соответствующей статьи, либо минимальному сроку наказания в виде ЛС - 6 месяцам.

1.20 Лекция №20.

Тема: Принудительные меры медицинского характера.

1.20.1 Вопросы лекции:

1.Понятие принудительных мер медицинского характера. Их отличие от наказания.

2.Основания и цели применения принудительных мер принудительного характера

3. Принудительные меры медицинского характера

4. Продление, изменение прекращение принудительных мер медицинского характера

1.20.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие принудительных мер медицинского характера. Их отличие от наказания.

Принудительные меры медицинского характера сами по себе не являются уголовным наказанием, но, тем не менее, всегда связаны с уголовно-правовыми последствиями совершенного общественно-опасного деяния и

осуждением лица, виновного в его совершении.

Применение принудительных мер медицинского характера в соответствии с требованиями ст. 97 УК РФ, обусловлено следующими признаками:

а) лицо совершило общественно опасное деяние, предусмотренное статьями Особенной части УК, в состоянии невменяемости;

б) у лица, после совершения преступления, наступило психическое расстройство делающее невозможным назначение и исполнение наказания;

в) лицо совершившее преступление страдает психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

г) возможность причинения этими лицами иного существенного вреда либо существует опасность для них самих или других лиц.

Если вышеуказанные лица по своему психическому состоянию не представляют опасности, суд может передать необходимые материалы органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального

обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Таким образом, под принудительными мерам медицинского характера понимаются предусмотренные уголовным законом меры, направленные на лечение лиц, совершивших общественно опасное деяние, в отношении которых в связи с их психическим здоровьем, не возможно применить уголовную ответственность или наказание, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, с целью улучшения их психического состояния и предупреждения совершения ими новых деяний.

2. Основания и цели применения принудительных мер принудительного характера.

Целями применения принудительных мер медицинского характера, в отличие от целей наказания, является излечение лиц, совершивших в состоянии невменяемости общественно-опасное деяние, либо у которых после его совершения наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, либо лиц совершивших преступление и страдающими психическим расстройствами, не исключающими вменяемости или улучшении их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ (ст. 98 УК РФ).

Законодатель не связывает применение принудительных мер медицинского характера с карой и с целью исправления осужденного.

3. Принудительные меры медицинского характера.

Статья 99 УК РФ определяет следующие виды принудительных мер медицинского характера:

а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра применяется, если лицо по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар;

б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа может быть назначено, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре, и если лицо по своему психическому состоянию нуждается в стационарном лечении и наблюдении, но не требует интенсивного наблюдения;

в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа назначается лицу, которое по своему психическому состоянию требует постоянного наблюдения;

г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного тина с интенсивным наблюдением может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет

особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения.

4. Продление, изменение прекращение принудительных мер медицинского характера.

На основании заключения комиссии врачей-психиатров, по представлению администрации учреждения, осуществляющего принудительное лечение суд может продлить, изменить либо прекратить применение принудительных мер медицинского характера.

Лицо, которому была назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения или об изменении такой меры. При отсутствии оснований для прекращения применения или изменения принудительной меры медицинского характера администрация учреждения, осуществляющего принудительное лечение, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения. Первое продление принудительного лечения может быть произведено по истечении шести месяцев с момента начала лечения, в последующем продление принудительного лечения производится ежегодно.

Изменение или прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в

применении ранее назначенной меры либо возникнет необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера.

В случае прекращении применения принудительного лечения в психиатрическом стационаре суд может передать необходимые материалы в отношении лица, находящегося на принудительном лечении, органам

здравоохранения для решения вопроса о его лечении или направлении в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Если лицо, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, выздоровело, то в соответствии со ст. 103 УК РФ, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в психиатрическом стационаре за один день лишения свободы.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ АЧСТЬ»

1.1 Лекция №1 (1 ч.).

Тема: «Понятие Особенной части российского уголовного права»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие Особенной части российского уголовного права.
2. Структура Особенной части, её соотношение с Общей частью уголовного права.
3. Методические указания по изучению курса Особенной части уголовного права.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие Особенной части уголовного права.

Особенная часть уголовного права является составной частью (системой) правовых предписаний, устанавливающих признаки запрещенных форм общественно опасного (преступного) поведения и наказания в случае нарушения запретов. В отличие от имеющих общий характер и действующих в целом, иногда относительно всей совокупности уголовно-правовых норм (например, принципы уголовного права), нормы Особенной части запрещают совершение деяний, признаваемых государством преступными. Таким образом, Особенная часть может рассматриваться как часть уголовного права, как совокупность уголовно-правовых норм, устанавливающих социально-правовые признаки деяний, признанных преступными, и конкретные виды и размеры наказаний за их совершение. Единство и взаимосвязь Общей и Особенной частей уголовного права позволяют реализовать задачи охраны личности, общества, государства от преступных посягательств, а также обеспечить профилактическую функцию УК РФ.

Нормы Общей части УК РФ нацелены на обеспечение установления и разъяснения положений, относящихся в целом к уголовному праву, в то время как нормы Особенной части УК РФ устанавливают запрет и требуют его реализации. Поэтому, во-первых, правоприменителю, рассматривающему или расследующему, например, уголовные дела о совершении преступлений группой лиц, следует обратиться к ст. 5 - "Принцип вины", к ст. 11 и 12 - действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступления на территории Российской Федерации и вне ее пределов, к ст. 14 - "Понятие преступления", к ст. 16-18 - неоднократность, совокупность, рецидив преступлений, к ст. 19 "Общие условия уголовной ответственности", к ст. 20 - возраст уголовной ответственности, к ст. 25 - "Преступление, совершенное умышленно", к ст. 32-36, составляющим гл. 7 "Соучастие в преступлении" и многим другим, включенным в Общую часть УК РФ. Во-вторых, правоприменителю следует определить возможность совместного применения указанных норм Общей части УК РФ с нормами Особенной части УК РФ: ст. 105 "Убийство", ст. 111 "Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью", ст. 119 "Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью", ст. 162 "Разбой", ст. 163 "Вымогательство" и др. в том случае, если такая преступная группа носила организованный характер, занималась вымогательством, разбойными нападениями на граждан, совершала убийства и причиняла вред здоровью граждан различной тяжести.

Только при совокупности норм двух частей уголовного права, их взаимной увязанности и согласованности всех правовых аспектов возможна правильная квалификация.

В ряде случаев законодатель отказывается от обозначенного традиционного деления норм на общие и особенные и включает материал общей нормы, носящей разъясняющий или уточняющий характер, в примечание к конкретной норме Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. (См. например, примечания к ст. 126, 204, 205, 206 УК РФ и др.) Включенные в них положения носят характер разъяснения требований добровольного отказа от совершения преступления или активного способствования раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления, которые для повышения профилактической направленности конкретных норм выступают основанием освобождения лиц от уголовной ответственности.

2.Структура Особенной части, её соотношение с Общей частью уголовного права.

В ходе реформирования уголовного законодательства Особенная часть была подвергнута изменениям не менее значительным, чем Общая часть. Изменение норм Особенной части было связано с трансформированием в последние годы общественных отношений: политических, экономических, идеологических, духовно-нравственных, а также резким увеличением количества совершенных преступлений, ухудшением их структуры (общественной опасности, увеличением доли жестоких, тяжких и особо тяжких общественно опасных деяний). Реформирование уголовного законодательства прежде всего коснулось криминализации и декриминализации ряда деяний. Структура Особенной части уголовного права отражает новые подходы, в частности, приоритеты уголовно-правовой охраны обозначены в следующем порядке: личность, общество, государство, безопасность мира и человечества.

Особенная часть уголовного закона состоит из шести разделов, девятнадцати глав и более чем двухсот пятидесяти шести статей, раскрывающих содержание Особенной части уголовного права.

Значение Особенной части уголовного права состоит в том, что только ее нормами определяются преступность и наказуемость деяний.

Система Особенной части уголовного права состоит из определенным образом сгруппированных норм, в основу которых традиционно положен признак родового объекта преступлений, т.е. совокупность близких (однородных) общественных отношений, охраняемых данной группой уголовно-правовых норм.

Особенная часть Уголовного кодекса РФ открывается разделом VII "Преступления против личности". Он включает гл. 16 "Преступления против жизни и здоровья" (ст. 105-125); гл. 17 "Преступления против свободы, чести и достоинства личности" (ст. 126-130); гл. 18 "Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности" (ст. 131-135); гл. 19 "Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина" (ст. 136-149); гл. 20 "Преступления против семьи и несовершеннолетних" (ст. 150-157).

Раздел VIII "Преступления в сфере экономики" включает гл. 21 "Преступления против собственности" (ст. 158-168); гл. 22 "Преступления в сфере экономической деятельности" (ст. 169-199.2); гл. 23 "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях" (ст. 201-204).

Раздел IX "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка" включает гл. 24 "Преступления против общественной безопасности" (ст. 205-227); гл. 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности" (ст. 228-245); гл. 26 "Экологические преступления" (ст. 246-262); гл. 27 "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" (ст. 263-271); гл. 28 "Преступления в сфере компьютерной информации" (ст. 272-274).

Раздел X "Преступления против государственной власти" включает гл. 29 "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства" (ст. 275-284); гл. 30 "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" (ст. 285-293); гл.

31 "Преступления против правосудия" (ст. 294-316); гл. 32 "Преступления против порядка управления" (ст. 317-330).

Раздел XI "Преступления против военной службы" включает гл. 33 аналогичного названия (ст. 331-352).

Раздел XII "Преступления против мира и безопасности человечества" включает гл. 34 аналогичного названия (ст. 353-360).

Предметом данного раздела учебного курса является изучение уголовно-правовых норм, образующих Особенную часть, практики их применения, правовой анализ и эффективность как отдельных норм, так и системы норм, а также рекомендаций по квалификации и совершенствованию правоприменительной практики. Усвоение данного материала является необходимым условием профессиональной подготовки юриста.

3.Методические указания по изучению курса Особенной части уголовного права.

Изучении Особенной части уголовного права возможно только при предварительном, четком и системном изучении курса Общей части. При изучении курса Особенной части уголовного права необходимо также усвоить понятие «квалификация преступления», правила квалификации преступления.

Понятие "квалификация преступления" имеет как минимум два наиболее часто употребляемых смысловых значения. Во-первых, квалификация представляет собой процесс мыслительной деятельности при осуществлении дознания, предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовного дела. Как процесс мыслительной деятельности квалификация выражается в выявлении и оценке доказательств по уголовному делу, анализе иной информации (не являющейся доказательством), позволяющей судить о соответствии или тождестве деяний и признаках состава преступления.

Во-вторых, квалификация - это результат (собственно квалификация), выражающийся в точном установлении признаков совершенного деяния и его описания в конкретной норме Особенной части УК РФ. В зависимости от правовой оценки деяния квалификация выражается в одном из процессуальных документов: постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела или возбуждении уголовного дела, обвинительном заключении или приговоре суда.

Поскольку квалификации как результату деятельности юриста предшествует сложный познавательный процесс, связанный с отражением в сознании лица, проводящего предварительное расследование (прокурора, судьи) объективно существовавшего в прошлом события общественно опасного деяния, практика выработала определенные приемы такой деятельности. Сущностью процесса квалификации является непрерывное сопоставление различных фактов и обстоятельств, относящихся к событию совершения общественно опасного деяния, с признаками и элементами конкретного состава (составов) преступления, закрепленными в уголовном законе. На этой основе выводится предварительная (в период предварительного расследования) или окончательная (по вступившему в законную силу приговора суда) правовая оценка содеянного.

В процессе квалификации происходит переход (приближение) от одного знания, которое может быть названо исходным, к знанию, устанавливающему истину. Исходным в данном случае может являться знание, полученное в результате анализа фактических обстоятельств, относящихся к событию общественно опасного деяния и его последствиям, а также содержание (признаки, элементы) состава преступления. Устанавливающими могут быть факты и обстоятельства, подтверждающие (или опровергающие) наличие в деянии конкретного состава (всех его признаков и элементов). Только выявление, всестороннее объективное исследование и анализ всех обстоятельств события совершения общественно опасного деяния в сопоставлении со всеми признаками и элементами состава ведут к обоснованной и законной правовой оценке такого деяния.

Познание события как имеющего характер общественно опасного деяния и правовая оценка его как преступного обычно осуществляются на базе так называемых аксиоматических методик, связанных со способами построения заключений в виде системы (ряда) аксиом (фактов, признанных истинными). Аксиоматические методы дедукции или индукции позволяют получить подтверждение (опровержение) каких-либо фактов, обстоятельств, имеющих правовое значение. Точнее говоря, применение методов дедукции (движение от общих фактов к истинам частного) или индукции (от частных фактов к общим выводам) позволяет двигаться к правильным устанавливающим знаниям (истинам).

Применительно к составу преступления дедуктивный метод может быть представлен следующей схемой:

Род преступления ——► Вид преступления ——►
Конкретный состав ——► Элементы состава ——►
Признаки элемента состава.

Аналогично этой схеме в практической правоприменительной деятельности процесс квалификации может быть выражен следующим образом:

а) устанавливается группа тождественных или однородных (родовых) общественных отношений (родового объекта) общественноопасного деяния. Например, при обнаружении трупа задачей дознания и следствия будет установление причины гибели человека: 1) естественная смерть; 2) криминальная насильственная смерть; 3) несчастный случай;

б) в случае насильственной смерти создается доказательственная база для установления общественно опасного деяния, в результате которого наступила смерть: убийство (или смерть, причиненная по неосторожности), бандитизм, террористический акт, разбойное нападение и т.п.;

в) устанавливаются далее непосредственный объект; конкретное деяние, приведшее к смерти, а также время, место, обстановка, способ совершения общественно опасного деяния; непосредственное лицо, его совершившее; вина, мотив, цель;

г) проводится исследование характеристики общественных отношений, охраняемых уголовным законом, нарушенных в результате общественно опасного деяния, повлекшего смерть человека; особенности деяния, используемые орудия и средства преступления; возрастные особенности субъекта преступления, его вменяемость (невменяемость); форма и вид вины, конкретный мотив, цель и преступный результат (вред) общественно опасного деяния;

д) устанавливаются признаки (особенности) общественно опасного деяния, приведшего к смерти, возможные соучастники, иные обстоятельства и факты, смягчающие или отягчающие уголовную ответственность, включая конкретизацию признаков общественно опасного деяния и причинного вреда.

Правильная квалификация предполагает выяснение вопроса о возможных обстоятельствах, порождающих конкуренцию уголовно-правовых норм. Это положение возникает, например, в тех случаях, когда содеянное подпадает под признаки общей и специальной норм, является преступлением: оконченным или неоконченным, единичным или длящимся, первичным или повторным либо подпадает под иные производные признаки.

В конечном счете квалификация как информационный процесс предполагает "движение" от незнания (неполного знания) фактов и обстоятельств до установления истинных фактов совершенного деяния, которые имеют уголовно-правовое значение.

Безусловно, процесс квалификации при наличии истинных подходов и методических приемов предполагает индивидуальную (индивидуализированную) деятельность конкретного правоприменителя. Профессиональные знания, навыки, опыт

позволяют применять эвристические (интуитивные) пути квалификации, а также раскрытия и расследования преступлений, теснейшим образом связанные с квалификацией (уголовно-правовой оценкой) общественно опасного деяния.

Правильная и полная квалификация, во-первых, указывает на уровень профессиональной готовности юриста к применению им уголовного закона, реализации принципов уголовного права: законности, виновной ответственности, обеспечения справедливого наказания виновных, т.е. реализации целей уголовного закона, во-вторых, предоставляет возможность точного суждения о регистрируемой преступности и выработки адекватных мер уголовной политики.

2.1 Лекция №1-2

Тема №2. Преступления против жизни (2 ч.).

2.1.1. Вопросы лекции

1. Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.
2. Понятие убийства и его виды.
3. Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
4. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
5. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
6. Причинение смерти по неосторожности.
7. Доведение до самоубийства.

3 Краткое содержание вопросов

1.Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.

Конституция Российской Федерации в гл. 2 "Права и свободы человека и гражданина" провозглашает, что права и свободы человека являются высшей ценностью (право на жизнь, здоровье, достоинство и неприкосновенность и т.д.), а также закрепляет покровительство семье и несовершеннолетним со стороны государства. Реализуя эти требования Конституции РФ и аналогичные им положения Всеобщей декларации прав человека (ст. 3), охране личности служат и другие, прежде всего федеральные законы, обеспечивающие права и создающие благоприятные условия для их претворения в жизнь. Однако на практике права и свободы граждан нередко нарушаются. В связи с этим одной из важнейших задач Уголовного кодекса Российской Федерации признаются именно охрана человека, его прав, свобод и интересов от преступных посягательств, а также пресечение наиболее опасных из них и назначение соответствующего наказания. Значимость для государства и общества разносторонней защиты личности предопределила то, что Особенная часть УК РФ начинается с раздела VII "Преступления против личности". Родовым объектом включенных в данный раздел преступлений является личность, интересы личности - от самых важных (жизнь, здоровье) до менее важных (клевета, оскорбление и др.) интересов.

В рамках родового объекта можно выделить указанные в законе видовые объекты, включающие близкие (тождественные) общественные отношения, охраняемые нормами, включенными в главы раздела о преступлениях против личности УК РФ. Они классифицированы законодателем следующим образом:

а) преступления против жизни и здоровья (гл. 16 - ст. 105- 125);

б) преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17 - ст. 126-130);

в) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 - ст. 131-135);

г) преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19 - ст. 136-149);

д) преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 20 - ст. 150-157).

В теории уголовного права (УК РФ) в зависимости от непосредственного объекта выделяются преступления:

посягающие на жизнь: ст. 105-110 - умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности, а также доведение до самоубийства;

посягающие на здоровье: ст. 111-118 - умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью;

ставящие в опасность жизнь и здоровье: ст. 119-125 - угроза убийством, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией, незаконное производство аборта, оставление в опасности, неоказание помощи больному;

против личной свободы: ст. 126-128 - похищение человека, незаконное лишение его свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, торговля людьми, использование рабского труда;

против чести и достоинства человека: ст. 129-130 - клевета и оскорбление;

против половой неприкосновенности: ст. 131-132 - изнасилование, насильственные действия сексуального характера;

против половой свободы: ст. 133-135 - понуждение к действиям сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, развратные действия;

против политических прав и свобод человека и гражданина: ст. 136, 141-142, 149 - нарушение равноправия граждан, воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов, воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участия в них;

против основных прав и свобод человека и гражданина: ст. 143-147 - нарушение правил охраны труда, воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет, нарушение авторских и смежных прав, нарушение изобретательских и патентных прав;

против личных прав и свобод: ст. 137-140, 148 - нарушение неприкосновенности частной жизни, жилища, отказ в предоставлении гражданину информации, воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий;

посягающие на права и свободы несовершеннолетнего: ст. 150-154 - вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, торговля несовершеннолетними, подмена ребенка, незаконное усыновление (удочерение);

дезорганизующие семейные отношения: ст. 155-157 - разглашение тайны усыновления (удочерения), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

2.Понятие убийства и его виды.

Посягательства на жизнь человека являются одним из наиболее тяжких и опасных преступлений, поскольку они наносят непоправимый (необратимый) вред важнейшей социальной ценности - жизни человека. Именно поэтому ст. 20 Конституции Российской Федерации допускает установление смертной казни за совершение таких преступлений.

Остроту уголовно-правовым средствам борьбы с преступлениями против жизни придают современные неблагоприятные процессы в динамике и структуре данных посягательств: увеличение количества умышленных убийств, применение для их совершения общеопасных и жестоких способов, увеличение убийств, обусловленных корыстными мотивами, и т.п.

Уголовному законодательству известны следующие преступления против жизни, отраженные в УК РФ: убийство (ст. 105), убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108), причинение смерти по неосторожности (ст. 109), доведение до самоубийства (ст. 110). Как видно из данного перечня большинство преступлений против жизни - это убийства, к ним примыкают такие преступления, как причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства. В этих составах преступным результатом является смерть человека (за исключением ст. 110, предусматривающей возможность покушения на самоубийство).

Под убийством принято понимать противозаконное умышленное (с прямым или косвенным умыслом) причинение смерти другому человеку.

Под причинением смерти по неосторожности понимается неосторожное (по легкомыслию или небрежности) лишение жизни другого человека. Таким образом, причинение смерти по неосторожности, похожее на убийство по преступному результату - наступлению смерти, отличается по форме вины.

Самоубийство (суицид) - это лишение себя жизни человеком под воздействием каких-либо обстоятельств. Уголовно-правовая ответственность предполагает доведение до самоубийства.

Объектом убийства, причинения смерти по неосторожности и самоубийства является жизнь человека, которая независимо от социальных, физиологических, криминологических и иных особенностей личности в равной мере охраняется уголовным законом. Жизнь человека отсчитывается от начала физиологических родов до наступления естественной смерти человека, или его биологической гибели, когда вслед за остановкой сердца прекращаются кровоток, снабжение кислородом клеток мозга и происходят необратимые последствия. Установление момента начала жизни и наступления смерти имеет важное правовое значение, поскольку, например, покушение на плод может рассматриваться как причинение вреда здоровью беременной женщины, а посягательство, обращенное на труп при принятии его за живого человека, образует покушение на убийство. Таким образом, установление "границ" жизни имеет важное значение. В современный период это также важная правовая, этическая и медицинская проблема, поскольку выявляются случаи трансплантации органов человека во время так называемой клинической смерти, когда не исчерпана потенциальная возможность "оживить" сердце и вернуть человека к жизни.

С объективной стороны убийство, причинение смерти по неосторожности и самоубийство могут быть совершены как путем действия, так и бездействия. Действия в этом случае могут выражаться как в непосредственном физическом воздействии виновного на потерпевшего (ранение, отравление и т.п.), так и в виде опосредованного психического воздействия (угроза, неожиданный испуг и т.п.), которые привели к противоправному лишению жизни другого человека или себя.

Убийство, причинение смерти по неосторожности и самоубийство могут быть осуществлены как путем непосредственного причинения физического вреда, выражающегося в нарушении анатомической целостности организма, так и причинения такого вреда с использованием орудий или различных механических средств (топора, ружья, автомашины и т.п.).

Смерть человеку может быть причинена и путем бездействия. Это возможно, если на виновного специально возлагается обязанность не допустить причинения или наступления смерти (матери в отношении новорожденного ребенка, водителя в отношении других участников движения, врача в отношении пациента и любого человека, если его жизни угрожает опасность, и т.п.). Такая обязанность может быть возложена на виновного законом, подзаконными нормативными актами, обычаями (традициями) или принятыми на себя обязательствами.

Способ причинения смерти не имеет большого значения, но иногда законодатель включает его в норму как квалифицирующий признак (п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ - убийство, совершенное общеопасным способом).

Для данных составов обязательным является наступление общественно опасных последствий в виде смерти жертвы, что является обязательным признаком объективной стороны преступлений, посягающих на жизнь. Поскольку составы преступлений, посягающих на жизнь, сконструированы как материальные, установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями - также обязательный признак объективной стороны. Моментом окончания преступления будет считаться наступление смерти потерпевшего; в иных случаях при установлении всех других элементов состава такое деяние может быть оценено как приготовление или покушение на преступление.

Субъектами указанных преступлений являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, за исключением ст. 105 УК РФ, субъектами которой выступают лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона убийства предполагает умышленную форму вины (прямой или косвенный умысел), когда виновное лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало или сознательно допускало эти последствия, или относилось к ним безразлично.

В зависимости от формы вины и степени тяжести преступлений против жизни УК РФ выделяет следующие преступления:

1) убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105, 106);

2) убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105);

3) убийство при смягчающих обстоятельствах (льготные составы - ст. 107, 108).

Основной состав - ч. 1 ст. 105, 106, квалифицированный состав - ч. 2 ст. 105 и льготные составы - ст. 107, 108 УК РФ с субъективной стороны предполагают умышленную форму вины, умысел при этом может быть как прямой, так и косвенный. В первом случае речь идет об осознании виновным факта посягательства на жизнь другого человека, предвидении реальной возможности или неизбежности наступления смерти в результате его действий и желании наступления этого преступного результата.

При косвенном умысле виновный осознает, что ставит в опасное состояние жизнь другого человека, предвидит, что в результате этого может наступить смерть, не желает, но сознательно допускает либо безразлично относится к ее наступлению.

Следует иметь в виду, что покушение на убийство возможно только с прямым умыслом, когда деяние свидетельствовало, что лицо предвидело наступление смерти, желало ее наступления, но смерть не наступила по причинам, не зависящим от воли виновного.

3.Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Убийство при отсутствии отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств (**ч. 1 ст. 105** УК РФ). К числу таких убийств судебная практика относит: убийство в драке или ссоре, убийство из мести (кроме кровной мести) или ревности, убийство из сострадания или по личной просьбе потерпевшего, убийство из личных неприязненных отношений.

4.Убийство при смягчающих обстоятельствах.

Убийство матерью новорожденного ребенка (**ст. 106** УК РФ). **С**остав данного преступления привилегированный, т.е. содержащий смягчающее ответственность обстоятельство. Таким обстоятельством является особое психофизиологическое состояние женщины во время родов. Деяние может быть совершено: а) во время или сразу после родов; б) в условиях психотравмирующей ситуации (обострение отрицательных эмоций, которые приводят к аффектированному состоянию, находящему разрядку в убийстве); в) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость.

Субъективную сторону образует умышленная форма вины (как прямой, так и косвенный умысел).

Субъект специальный - мать (роженица), достигшая шестнадцатилетнего возраста.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ). Объективная сторона данного преступления образует лишение жизни другого человека, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Данное убийство является ответной реакцией виновного на противоправное или аморальное поведение потерпевшего. Именно факт неправомерных действий потерпевшего выступает "извинительным" обстоятельством, снижающим степень общественной опасности рассматриваемого состава преступления. Под аффектом понимается особое психическое состояние в виде эмоционального "взрыва", т.е. бурно протекающих психических процессов, при которых возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими у лица сохранена, но значительно затруднена. К кому конкретно применяется насилие - к самому виновному или к близким ему лицам, значения не имеет. Характерными признаками аффекта являются неожиданность возникновения и кратковременность протекания.

Для применения ст. 107 УК РФ необходимо установить: 1) совершение потерпевшим противоправных или аморальных действий либо создание им длительной психотравмирующей ситуации; 2) фактическое наличие у виновного состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения; 3) причинную связь между неправомерными действиями потерпевшего и возникновением состояния аффекта у виновного.

Субъективную сторону данного преступления образует умышленная вина в виде как прямого, так и косвенного умысла.

Субъектом является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 107 УК РФ предусматривает квалифицированный состав данного преступления - убийство в состоянии аффекта двух и более лиц. В данном случае имеется в виду, что виновный одновременно, действуя умышленно, посягает на жизнь нескольких лиц, причастных к возникновению у него сильного душевного волнения, и убивает их. Убийство одного человека и покушение на жизнь другого не могут рассматриваться как оконченное преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 107 УК РФ и квалифицируются по совокупности ч. 1 и 2 ст. 107 и ст. 30 УК РФ.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ). В данной статье содержатся два вида привилегированного убийства, каждый из которых предусмотрен отдельной частью статьи: убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1) или задержания (ч. 2). Для уяснения объективных и субъективных признаков с рассматриваемого преступления следует обратиться к положениям темы, где рассматриваются обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Субъективную сторону рассматриваемого преступления образует вина в форме умысла. Неосторожное причинение смерти при этих обстоятельствах уголовной ответственности не влечет.

Субъект преступления - лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, независимо от рода профессиональной деятельности (сотрудник милиции, федеральной службы безопасности, налоговой инспекции и т.д.).

5. Убийство с отягчающими обстоятельствами.

Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ), которым является убийство:

двух или более лиц (п. "а"), под которым понимается лишение жизни двух и более человек, совершенное, как правило, одновременно или на протяжении короткого промежутка времени и охватывающееся единым умыслом виновного;

лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. "б"). Такое убийство совершается либо в процессе осуществления потерпевшим своей служебной деятельности либо как акт мести за такую деятельность. Под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия любого лица, входящие в круг его служебных обязанностей, вытекающих из трудового договора с государственными, коммерческими или иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству, а под выполнением общественного долга - осуществление гражданами как специально возложенных на них общественных обязанностей, так и других действий в интересах общества или отдельных лиц (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении и т.п.). Закон не ограничивает круг близких для лица, надлежаще выполняющего или выполнившего свои служебные обязанности или общественный долг. Это могут быть близкие родственники, к которым относятся родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка и внуки, кроме того, лица фактически являющиеся близкими, - друг, невеста, жених, и виновный знает об этом;

лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. "в"). Под беспомощным состоянием следует понимать такое состояние потерпевшего, который в силу определенных физиологических или иных причин лишен возможности оказать сопротивление убийце (нахождение в обморочном состоянии, в состоянии сильного алкогольного опьянения, тяжело больного, престарелого или спящего человека). В том случае, если убийство сопряжено с похищением человека или захватом заложника, деяние виновного следует квалифицировать по совокупности;

женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. "г"). Условием привлечения к уголовной ответственности является осведомленность виновного о беременности потерпевшей. Срок беременности значения не имеет;

совершенное с особой жестокостью (п. "д"). Особая жестокость - это способ, используя который виновный до лишения жизни или в процессе совершения убийства причиняет потерпевшему особые страдания и мучения, например при длительном избиении, применении пыток, истязаний, использовании мучительно действующего яда. Особая жестокость может выражаться также в убийстве в присутствии близких для потерпевшего лиц, когда виновный сознавал, что причиняет им особые страдания;

совершенное общеопасным способом (п. "е"). Общеопасный способ означает, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, виновный применил такой способ, который опасен для жизни не только одного человека (жертвы), но и других лиц. С этой целью могут использоваться взрывные устройства, радиоактивные вещества, транспортные средства и т.д. При этом виновный должен осознавать, что он посягает на жизнь потерпевшего именно общеопасным способом. Субъективное отношение виновного к наступившим последствиям в виде гибели других лиц, причинения им вреда здоровью различной степени тяжести выражается в виде косвенного умысла. В этих случаях содеянное не охватывается п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ и должно квалифицироваться по совокупности совершенных преступлений (умышленного убийства и неосторожного причинения смерти);

совершенное по мотиву кровной мести (п. "е.1"). Предполагается исполнение обычая кровной мести, сохранившегося у некоторых народностей, проживающих на

территории Северного Кавказа, выражающейся в убийстве члена семьи, тейпа, как месть за ранее совершенное убийство членом данного тейпа родственника лица, осуществляющего месть. Основанием для кровной мести является кровная обида, например убийство родственника, надругательство над женщиной, грубое оскорбление. Субъектом убийства из кровной мести может быть только лицо той национальности, где кровная месть считается родовым обычаем. По обычаям кровной мести может быть лишен жизни не только сам обидчик, но и члены его семьи по мужской линии;

совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. "ж"). Понятие группы лиц, группы лиц по предварительному сговору и организованной группы дано в ст. 35 УК РФ. Для наличия состава данного преступления необходимо, чтобы соучастники любой, из трех перечисленных форм непосредственно участвовали в лишении жизни потерпевшего;

из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. "з"). Корыстные побуждения означают стремление посредством убийства получить какую-либо материальную выгоду для себя или других лиц либо избавиться от затрат материального характера. Под наймом понимается принятие виновным обязательств по лишению жизни потерпевшего за вознаграждение. В случае когда убийство совершено при разбойном нападении либо сопряжено с вымогательством или бандитизмом, содеянное следует квалифицировать по совокупности названных преступлений (п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ и соответственно по ст. 162, 163 или 209 УК РФ);

из хулиганских побуждений (п. "и"). Хулиганские побуждения - это мотив, в основе которого лежит стремление проявить явное неуважение к обществу и общепринятым моральным нормам, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено его желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение. Если виновный помимо убийства из хулиганских побуждений совершил иные умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, то содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности убийства из хулиганских побуждений (п. "и" ч. 2 ст. 105 УК РФ) и хулиганства (ст. 213 УК РФ);

с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. "к"). Квалифицирует убийство в данном случае цель скрыть другое преступление или облегчить совершение другого преступления. Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, означает, что оно совершено в процессе изнасилования или насильственных действий сексуального характера либо непосредственно после их совершения;

по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении какой либо социальной группы (п. "л"). Данный вид убийства характеризуется повышенной степенью общественной опасности ввиду наличия указанных мотивов, которые по своему содержанию не только порицаемы с точки зрения общечеловеческих моральных ценностей, закрепленных в ст. 2 Хартии прав человека, но и прямо противоречат Конституции России. Ведь "вина" потерпевшего в этих случаях состоит лишь в принадлежности к определенной расе, национальности, религии, представители которых равны перед законом, а следовательно, пользуются одинаковой защитой.

Если целью убийства является возбуждение национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, унижение национального достоинства, то подобные действия должны квалифицироваться по совокупности со ст. 282 УК РФ;

в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. "м"). Это их изъятие для последующей трансплантации или иной утилизации (использование для пересадки органов и тканей, мумификация и использование в качестве наглядного пособия,

приготовления снадобья и т.п.). Реализация цели не является признаком данного состава преступления, ввиду чего ее недостижение не ограничивается стадией покушения и квалифицируется как оконченное преступление.

6. Причинение смерти по неосторожности.

Объективная сторона данного преступления выражается в действии или бездействии, которые нарушают те или иные правила предосторожности, результатом чего и является смерть другого человека. Между нарушением этих правил и смертью потерпевшего должна существовать причинная связь.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью).

От причинения смерти по неосторожности следует отличать невиновное причинение смерти (казус), которое исключает уголовную ответственность (ст. 28 УК РФ).

От умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего по неосторожности (ч. 4 ст. 111 УК РФ) причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) отличается субъективной стороной преступления. В первом случае вину образует умысел по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью и неосторожность в отношении наступления последствия в виде смерти потерпевшего. Во втором - лишь неосторожность к наступившему последствию.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Причинение смерти по неосторожности образует квалифицированный состав в случае если оно причинено:

вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей;

двум или более лицам.

Под ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей следует понимать действия (бездействие), отвечающие полностью или частично официальным требованиям, предписаниям, правилам, в результате чего наступает смерть потерпевшего. В данном случае должно быть установлено, какие именно профессиональные обязанности были нарушены виновным. По смыслу закона речь в ст. 109 УК РФ идет лишь о тех профессиональных обязанностях, ненадлежащее выполнение которых не образует специального состава преступления по отношению к рассматриваемому, такой, например, как нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и т.д.

Под причинением смерти двум и более лицам по неосторожности следует понимать фактическую гибель не менее двух человек. Смерть одного потерпевшего и причинение по неосторожности тяжкого или средней тяжести вреда здоровью другому квалифицируются по совокупности ч.1 ст. 109 и ст. 118 УК РФ.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, - лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а в ч. 2 ст.109 УК РФ возможен и специальный субъект - лицо определенной профессии (тренер по стрельбе, электрик, лесоруб и т.д.).

7. Доведение до самоубийства.

Объективная сторона выражается в активных действия (реже - бездействии). Состав по законодательной конструкции материальный. Преступление признается оконченным, если действия виновного повлекли самоубийство или покушение на него.

Закон дает исчерпывающий перечень способов совершения данного преступления. Этими способами являются: угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего.

Субъективная сторона характеризуется косвенным умыслом, а также преступным легкомыслием.

3.1 Лекция №2-3 (2 ч.)

Тема: Преступления против здоровья.

3.1.1 Вопросы лекции

1. Преступления против здоровья. Виды этих преступлений.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
4. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения.
6. Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.
7. Побои. Истязание. Квалификация истязания, повлёкшего последствия, предусмотренные ст. ст. 111,112 УК РФ.

3.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Преступления против здоровья. Виды этих преступлений.

Преступления против здоровья (ст. 111-118 УК РФ), хотя и не выделены в УК 1996 г. в самостоятельную главу, но расположены в его гл. 16 "Преступления против жизни и здоровья" достаточно компактно и последовательно. Особое место среди них занимают преступления, заключающиеся в причинении вреда здоровью (ст. 111-115, 118).

Здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма при котором все его системы, части и органы функционируют нормально, является важнейшим социальным благом и охраняется государством (ст. 41 Конституции РФ).

В Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. N 5487-1 оно провозглашается неотъемлемым условием жизни общества, а ст. 17 названных Основ закрепляет право граждан на охрану здоровья и устанавливает необходимые для этого гарантии*(4).

Понятие "вред здоровью" в уголовном законе не раскрывается. Определение вида вреда производилось в соответствии судебно-медицинской экспертизой тяжести вреда здоровью на основании критериев, указанных в постановлении Правительства РФ от 17 августа 2007 г. N 522 "Об утверждении правил определения степени тяжести вреда здоровью человека"*(5).

Степень утраты общей и профессиональной трудоспособности определяется Правилами установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве*(6).

С медицинской точки зрения под вредом здоровью понимают нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: физических, химических, биологических, психических. В уголовно-правовом смысле рассматриваемое понятие можно определить как противоправное, совершенное виновно причинение лицом вреда здоровью другого человека, выразившееся в нарушении анатомической целостности либо физиологических

функций отдельных органов или организма в целом. Причинение лицом вреда собственному здоровью не рассматривается гл. 16 УК РФ как уголовно-правовое деяние.

Причинение вреда здоровью должно быть результатом уголовно наказуемого деяния (действия или бездействия). Вред здоровью потерпевшего, причиненный в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости, при выполнении профессиональных обязанностей и иных законных действий исключает его уголовно-правовое значение. Однако согласие лица на причинение вреда его здоровью другим лицом само по себе не исключает квалификации деяния как определенного противоправного посягательства на здоровье.

В УК РФ в зависимости от степени тяжести причиненного в результате преступления вреда здоровью установлена ответственность за: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114); умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115); причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ст. 118).

Длительность расстройства здоровья в каждом конкретном случае определяет в зависимости от продолжительности временной утраты нетрудоспособности (время нетрудоспособности). Устанавливая тяжесть вреда здоровью, эксперты учитывают как временную, так и стойкую утрату трудоспособности.

С судебно-медицинской точки зрения стойкой следует считать утрату общей трудоспособности либо при определившемся исходе, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней.

Кроме уже названных к преступлениям против здоровья УК РФ также относит: побои (ст. 116); истязание (ст. 117); угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119); принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120); заражение венерической болезнью (ст. 121); заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122); незаконное производство аборта (ст. 123); неоказание помощи больному (ст. 124); оставление в опасности (ст. 125).

Непосредственным объектом данной группы преступлений является здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма. При совершении преступлений против здоровья не имеют значения возраст потерпевшего, наличие у него уникальных биологических качеств, состояние его здоровья в момент посягательства на него.

Объективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в действии, так и в бездействии.

Место, время, орудия и средства причинения вреда здоровью для квалификации значения не имеют. Однако в ряде составов такой объективный признак, как способ, играет роль квалифицирующего обстоятельства (п. "б", "в" ч. 2 ст. 111; п. "д" ч. 2 ст. 117 УК РФ).

Субъективная сторона причинения вреда здоровью может характеризоваться как умышленной, так и неосторожной виной. В зависимости от формы вины и дифференцируется ответственность за эти преступления. При этом в качестве квалифицирующих признаков в отдельных составах указывается на специальные мотивы (п. "д", "е" ч. 2 ст. 111; п. "з" ч. 2 ст. 117 УК РФ) и цели (п. "ж" ч. 2 ст. 111 УК РФ).

Субъектом преступлений данной категории является физическое вменяемое лицо, достигшее в случаях, предусмотренных ст. 111, 112 УК РФ, четырнадцатилетнего возраста, в других - шестнадцатилетнего (ст. 113-125 УК РФ).

2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

Имеется в виду причинение вреда здоровью, опасного для жизни человека, который по своему характеру угрожает жизни потерпевшего и может вызвать его смерть. Сюда относятся: проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения головного мозга; открытые и закрытые переломы и т.д.

Причинение тяжкого вреда здоровью распространяется и на повреждения, неопасные для жизни в момент их причинения, но повлекшие угрожающие жизни состояния и заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных внешних факторов и закономерно осложняющиеся угрожающим жизни состоянием или сами представляющие угрозу для жизни человека. В соответствии с Правилами определения степени тяжести телесного вреда родовое понятие "опасный для жизни вред" включает телесные повреждения, заболевания и патологические состояния. Перечень признаков тяжкого вреда в ст. 111 УК РФ несколько расширен по сравнению со ст. 108 УК 1960 г. В него включены заболевания наркоманией или токсикоманией, а также полная утрата профессиональной трудоспособности.

Расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть, означает, что потерпевший утратил таковую более чем на 33%. В законодательстве различаются общая и профессиональная трудоспособность. Под общей трудоспособностью следует понимать способность человека к любому виду трудовой деятельности. Величина стойкой утраты общей трудоспособности устанавливается на основании полученных повреждений в соответствии со специальными Правилами установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве, утвержденными Правительством РФ 16 октября 2000 г.

В связи с наличием дополнительного объекта посягательства (наряду со здоровьем - утрата профессиональной деятельности) повышается опасность такого преступления.

Полная утрата профессиональной трудоспособности означает утрату возможности выполнять специфическую, профессиональную деятельность, которая требует определенных качеств (например, повреждение слуха лишает возможности профессионально заниматься музыкой и т.д.).

Прерывание беременности вне зависимости от ее срока причиняет тяжкий вред здоровью. Для квалификации содеянного по ст. 111 УК РФ необходимо установление прямой причинной связи между причиненными травмами и прерыванием беременности, поскольку данное последствие может быть связано с индивидуальными особенностями организма потерпевшей. Для квалификации по ч. 1 ст. 111 УК РФ необходимо, чтобы виновный осознавал, что причиняет тяжкий вред здоровью беременной женщине и желает наступления тяжких последствий для здоровья потерпевшей.

Под психическим расстройством потерпевшего как признаком тяжкого вреда здоровью следует понимать психическое заболевание (в том числе и временное психическое расстройство), которое явилось следствием причинения тяжкого вреда здоровью. Психическое расстройство может быть следствием травмы либо психического потрясения, при этом оно должно находиться в причинной связи с преступными действиями виновного. Степень тяжести психического расстройства устанавливается на основании судебно-медицинской (психиатрической) экспертизы.

Квалифицирующими признаками состава преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ, являются действия, совершенные: в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; общеопасным способом; по найму; из хулиганских побуждений; по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды; в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. "а", "б", "в", "д", "е", "ж" ч. 2 ст. 111 УК РФ); группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной

группой; в отношении двух или более лиц; неоднократно или лицом, ранее совершившим убийство, предусмотренное ст. 105 УК РФ (пп. "а", "б", "в" ч. 3 ст. 111 УК РФ). Сопоставительный анализ с ч. 2 ст. 105 показывает, что упомянутые в ч. 2 и 3 ст. 111 УК РФ отягчающие обстоятельства, влияющие на квалификацию этих преступлений, почти полностью совпадают. В первых отсутствуют лишь ссылки на причинение тяжкого вреда беременной женщине и на корыстные побуждения, присутствующие в ст. 105 УК РФ, что делает правомерным вывод о допустимости одинакового подхода к оценке существа отягчающих обстоятельств с учетом особенностей самих преступлений. Однако если все квалифицирующие признаки убийства закон рассматривает как равнозначные, то в ст. 111 УК РФ они в зависимости от их отягчающего значения распределены на три категории (ч. 2, 3, 4).

Особо квалифицирующее обстоятельство рассматриваемого преступления изложено в ч. 4 ст. 111 УК РФ. Специфика этого деяния состоит в том, что оно совершается с двумя формами вины (см. ст. 27 УК РФ). Преступление с субъективной стороны характеризуется умыслом (прямым или косвенным) при причинении тяжкого вреда здоровью и неосторожностью (легкомыслием или небрежностью) по отношению к смертельному исходу. В отличие от деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) с субъективной стороны предполагает, что лицо не предвидит причинения не только смерти по неосторожности, но и тяжкого вреда здоровью, хотя было обязано и могло предвидеть возможность их наступления.

3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Речь идет о причинении потерпевшему длительного расстройства здоровья либо значительной стойкой утраты общей трудоспособности менее чем на одну треть, неопасного для жизни человека. В соответствии с Правилами судебно-медицинской экспертизы тяжести телесных повреждений под длительным расстройством здоровья понимаются непосредственно связанные с повреждением последствия (заболевания, нарушения функций какого-либо органа человека) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня). Значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть согласно тем же Правилам характеризуется стойкой утратой общей трудоспособности от 10 до 33% включительно. Процент утраты трудоспособности устанавливается судебно-медицинской экспертизой. Причинением средней тяжести вреда здоровью согласно указанным Правилам являются, например, трещины и переломы мелких костей, одного-трех ребер на одной стороне, вывих в мелких суставах, потеря слуха на одно ухо, потеря пальца руки или ноги.

Таким образом, специфические признаки средней тяжести вреда здоровью - длительное расстройство здоровья или значительная стойкая утрата трудоспособности менее чем на одну треть. К признакам, которые служат для отграничения средней тяжести вреда здоровью от тяжкого, относится: причинение средней тяжести вреда здоровью не опасно для жизни и не создает тех конкретных последствий, которые перечислены в ст. 111 УК РФ.

Квалифицирующими признаками данного преступления являются деяния, совершенные: в отношении двух или более лиц; в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; с особой жестокостью, издевательством или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; из хулиганских побуждений; по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды.

4.Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

По ст. 114 УК РФ следует квалифицировать и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть посягавшего и задерживаемого при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью по неосторожности при обстоятельствах, указанных в ст. 114 УК РФ, не содержит состава преступления. В таких случаях не может быть применена и ст. 118 УК РФ об ответственности за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности, поскольку она не предусматривает совершения преступления при рассматриваемых смягчающих обстоятельствах.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление **(**ст. 114 УК РФ**).** Понятия "превышение пределов необходимой обороны", "превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление" рассмотрены рассмотрены в ст. 107 УК РФ.

5.Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ). Признаки, характеризующие названные виды вреда здоровью изложены выше (см. анализ ст. 111 и 112 УК РФ), содержание понятия "аффект" также рассмотрено ранее при анализе убийства в состоянии аффекта (см. ст. 107 УК РФ). Условия наступления ответственности по ст. 113 УК РФ те же, что и условия применения ст. 107 УК РФ.

6.Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью (**ст. 115** УК РФ). Речь идет о причинении такого вреда здоровью, который вызвал кратковременное его расстройство либо незначительную стойкую утрату лицом общей трудоспособности. Кратковременным расстройством здоровья признается такое состояние повреждения здоровья, которое продолжается более шести дней, но не свыше трех недель (21 дня), а незначительная стойкая утрата общей трудоспособности означает стойкую утрату такой трудоспособности до 5%. Для признаков причинения легкого вреда здоровью необходимо установить, что они не были опасными для жизни в момент их причинения и не повлекли длительного расстройства здоровья либо значительной утраты трудоспособности (см. анализ ст. 111, 112 УК РФ).

7.Побои. Истязание. Квалификация истязания, повлёкшего последствия, предусмотренные ст. ст. 111,112 УК РФ.

Побои (ст. 116 **УК РФ)** представляют самостоятельный состав преступления, отличный от причинения легкого вреда здоровью. Однако побои или иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, также являются преступлением против здоровья человека. Данное преступление представляет собой нанесение побоев или осуществление в отношении потерпевшего иных насильственных действий, которые не влекут причинения легкого вреда здоровью и наступление незначительной стойкой утраты трудоспособности, предусмотренных ст. 115 УК РФ. С объективной стороны побои выражаются во множестве ударов виновного по телу потерпевшего руками, ногами, какими-либо предметами и т.д. Нанесение одного удара не может называться побоями.

Иные насильственные действия могут состоять в сдавливании тела, щипках, вырывании волос, укусах, ином воздействии на потерпевшего, вызывающем физическую боль. Результатом побоев и иных насильственных действий могут быть синяки, ссадины, кровоподтеки и т.д. Побои могут и не оставить после себя никаких видимых следов. Они в отличие от телесных повреждений не нарушают анатомической целостности тела потерпевшего и не приводят во всех случаях к кратковременному расстройству здоровья или незначительной стойкой утрате общей трудоспособности (ст. 115 УК РФ) либо к другим последствиям причинения вреда здоровью (ст. 111, 112 УК РФ).

Истязание (ст. 117 УК РФ). В данной статье впервые дается законодательное определение этого понятия.

Для установления данного состава преступления необходимо выяснить, что применение пыток, нанесение побоев и т.д., приведшие к причинению потерпевшему физических или психических страданий, носило систематический характер. Степень тяжести причинения вреда здоровью при этом определяется на основании Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести телесных повреждений.

При наступлении в результате истязания тяжкого или средней тяжести вреда здоровью содеянное квалифицируется соответственно по п. "б" ч. 2 ст. 111 или п. "в" ст. 112 УК РФ. Статья 117 УК РФ в таких случаях не применяется в силу указания в ч. 1 этой статьи.

Наличие нескольких самостоятельных эпизодов нанесения побоев одному потерпевшему с разрывом во времени нельзя рассматривать как истязание путем систематического нанесения побоев.

Способами истязания наряду с систематическим нанесением побоев могут быть любые действия, связанные с многократным или длительным причинением боли - щипание, причинение множественных повреждений тупыми или острыми колющими предметами; насильственные действия оскорбительного характера и т.д.

В части 2 ст. 117 УК РФ предусмотрены квалифицирующие обстоятельства, большинство из которых совпадают с аналогичными признаками тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. В пункте "г" этой части предусмотрено новое квалифицирующее обстоятельство - совершение деяния в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника.

Беспомощное состояние потерпевшего при истязании подразумевает либо возраст потерпевшего (малолетний, пожилой и т.д.) либо его физиологическое состояние (больной, раненый и т.д.). Материальной или иной зависимостью потерпевшего может быть, например, зависимость малолетних детей от родителей, опекунов и т.д. либо наоборот, родителей от взрослых детей и др.

Специфический для данного преступления квалифицирующий признак истязания - "с применением пытки" (п. "д" ч. 2 ст. 117 УК РФ). Под пыткой имеется в виду истязание с целью получения каких-либо сведений, признания в чем-либо, принуждения к выполнению каких-либо действий, противоречащих воле человека, либо наказания.

Истязание с применением пытки имеет место, в случаях когда при причинении физической или психической боли используется наиболее изощренный способ воздействия на тело или психику потерпевшего (воздействие огнем, током и др.). По способу совершения пытки такого рода действия сходны с действиями, совершенными с особой жестокостью, садизмом (п. "и" ст. 63 УК РФ), которыми также причиняются мучения и иные физические и психические страдания потерпевшему.

4.1 Лекция №3-4

Тема: Преступления против свободы, чести, достоинства личности (2 час).

4.1.1 Вопросы лекции

1. Преступления против личной свободы, их виды.
2. Похищение человека.
3. Незаконное лишение свободы.
4. Торговля людьми.
5. Использование рабского труда.
6. Незаконное помещение в психиатрическую больницу.
7. Преступление против чести и достоинства личности.
8. Клевета.

4.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Преступления против личной свободы, их виды.

Глава 17 УК РФ 1996 г. выделена впервые в отечественном уголовном законодательстве, хотя отдельные нормы о преступлениях, вошедшие в эту главу, имелись в УК 1960 г. Отнесение рассматриваемой главы к разделу о преступлениях против личности, которым открывается Особенная часть УК РФ, вытекает из конституционных положений об охране свободы, защите своей чести и доброго имени, достоинства личности (например, ст. 21-23 Конституции РФ).

Выделение двух параграфов носит несколько условный характер: составы преступлений, предусмотренные гл. 17, внутренне взаимосвязаны. Они отличаются непосредственным объектом. В частности, посягательства на свободу человека, конечно, унижают его честь и достоинство. Вместе с тем все же можно выделить две группы составов, основным непосредственным объектом которых являются: а) личная свобода (ст. 126-128 УК РФ); б) честь и достоинство человека, включая оценку его личности окружающими и им самим (ст. 129, 130 УК РФ). Значение, которое законодатель придает уголовно-правовой защите личной свободы, чести и достоинства, видно из того, что подавляющее большинство соответствующих деяний относятся к преступлениям средней тяжести или особо тяжким. Это и понятно, так как указанные нормы носят и конвенциальный характер, соответствуя Всеобщей декларации прав человека и Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод.

2. Похищение человека.

Под похищением человека (ст. 126 УК РФ) понимается завладение человеком против его воли, захват, в результате которого он попадает в распоряжение похитителей. Для квалификации деяния как похищения способ действия не имеет значения: обман, насилие, неопасное для жизни и здоровья (применение опасного насилия является квалифицирующим обстоятельством). Но во всех случаях похищаемому навязывается воля похитителя, ограничиваются свобода передвижения, возможность произвольного поведения, выбор места нахождения. Все это в итоге переходит в удержание похищенного лица в соответствии с целями виновного*(9). Но при всех условиях похищение признается оконченным с момента захвата похищенного лица, т.е. оно не относится к длящимся или продолжаемым преступлениям.

Наказание за похищение значительно усиливается при наличии квалифицирующих обстоятельств (ч. 2 ст. 126 УК РФ). К ним относятся: совершение деяния группой по предварительному сговору, с применением насилия опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применения такого насилия, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении несовершеннолетнего или беременной женщины, в отношении двух или более лиц, из корыстных побуждений.

Необходимо отметить, что опасность насилия надо оценивать не только из фактически наступивших последствий, но и из примененных угроз и способов, которые заведомо для виновного могли вызвать тяжкие последствия, но в силу каких-то обстоятельств не наступили.

Законодатель подчеркивает, что о возрасте или состоянии потерпевших виновному должно быть заведомо известно.

Законодатель не связывает квалификацию рассматриваемого деяния с указанием на цель и мотив похищения (за исключением упоминания о корыстных побуждениях). Но их надо обязательно устанавливать для индивидуализации наказания, а в ряде случаев - например, когда похищение осуществлено с целью вымогательства, сексуальной эксплуатации, из хулиганских или садистских и т.д. побуждений - для решения вопроса о квалификации по совокупности*(10).

Данная норма предусматривает и особо квалифицирующие обстоятельства (ч. 3 ст. 126 УК РФ): наличие организованной группы либо наступившие в результате неосторожных действий виновных смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. При умышленном причинении смерти похищенному лицу, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью и других тяжких последствий требуется квалификация содеянного по совокупности.

Рассматриваемое деяние, предусмотренное ст. 126 УК РФ, предполагает прямой умысел в отношении завладения похищаемым лицом. Важное значение имеет примечание к ст. 126 УК РФ, устанавливающее, что лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности за похищение человека. Добровольное освобождение означает, что похититель, сознающий возможность дальнейшего удержания потерпевшего, отказывается от этого и отпускает похищенного либо передает его родственникам или представителям власти. Эти действия нельзя считать добровольным отказом от совершения преступления в смысле ст. 31 УК РФ, так как преступление уже окончено. В данном случае речь идет о специальном основании освобождения от уголовной ответственности. Для применения примечания к ст. 126 УК РФ не имеют значения мотивы освобождения потерпевшего. Содержащаяся в примечании оговорка "если в его действиях не содержится иного состава преступления" означает, что при добровольном освобождении потерпевшего виновным не несется ответственность за похищение человека, но не за другие преступления, совершенные в связи с этим.

3. Незаконное лишение свободы.

Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ). Данное преступление имеет в качестве непосредственного объекта свободу личности. Вместе с тем это преступление (как и похищение человека, и незаконное помещение в психиатрический стационар) является многообъектным, так как одновременно посягает на честь и достоинство личности, а в ряде случаев - также на жизнь или здоровье похищаемого лица.

Для разграничения рассматриваемого состава преступления и состава, предусмотренного ст. 126 УК РФ, закон прямо указывает, что по ст. 127 УК РФ квалифицируется только лишение свободы, не связанное с похищением.

Незаконное лишение свободы означает принудительное, против воли лица, удержание его в определенном месте и содержание его там в течение более или менее длительного времени. Речь может идти о родственнике, знакомом, деловом партнере, специально завлеченном постороннем лице и т.д. Способы незаконного лишения свободы, как и способы похищения, включают психическое или физическое насилие, обещания, обман, использование запирающихся приспособлений и т.д. Для квалификации деяния способ незаконного лишения свободы имеет значение лишь в случаях совокупности преступлений (например, условия содержания лишенного свободы заведомо причиняют вред его здоровью) или когда речь идет о применении насилия опасного для жизни и здоровья либо применении оружия. В остальных случаях способ деяния существен лишь для индивидуализации ответственности и наказания.

В соответствии с содержанием рассматриваемой статьи речь идет не просто об ограничении свободы передвижения (например, о запрете подходить к телефону), но

именно о лишении свободы путем изоляции в определенном помещении либо на определенном охраняемом участке.

Незаконное лишение свободы считается оконченным преступлением с момента фактической изоляции лица. Причем, если деяние, связанное с незаконным лишением свободы представляет собой захват заложников, оно квалифицируется именно как такой захват без ссылки на ст. 127 УК РФ.

Квалифицирующие обстоятельства (ч. 2 и 3 ст. 127 УК РФ) аналогичны приведенным в ч. 2 и 3 ст. 126 УК РФ.

Незаконное лишение свободы предполагает прямой умысел. Его субъектом может быть лицо, достигшее шестнадцати лет, и только частное лицо. Если же деяние связано с использованием должностных полномочий, ответственность в зависимости от конкретных обстоятельств дела наступает как за должностное преступление или преступление против правосудия.

4. *Торговля людьми.*

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. в УК РФ введены две статьи: 127.1 "Торговля людьми" и 127.2 "Использование рабского труда".

Торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ).

Непосредственным (основным) объектом торговли людьми является личная свобода, а дополнительным непосредственным объектом могут являться честь, достоинство человека, его конституционные права.

Торговля людьми не только пережиток далекого прошлого, такие действия запрещены международными конвенциями: Женевской конвенцией относительно рабства от 26 сентября 1929 г. (с изменением, внесенным Протоколом от 7 декабря 1953 г.), Конвенцией об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (1956 г.) и др.

Объективная сторона торговли людьми предполагает осуществление действий по купле-продаже человека, его вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении человека, совершенные в целях его эксплуатации. При купле-продаже потерпевший передается покупателю в обмен на денежную сумму либо выгоду имущественного характера. Уголовную ответственность за куплю-продажу несут и продавец, и покупатель.

Вербовка - это действие по привлечению человека, его наем на работу, вовлечение в деятельность противоправными способами, запрещенными уголовным законом (обманом, уговорами, шантажом).

Перевозка человека - это действие для осуществления купли-продажи либо после осуществления такой операции.

Передача человека означает переход права по распоряжению им от одного человека к другому в целях его эксплуатации.

Получение человека означает переход права по распоряжению им от одного лица к другому.

Укрывательство человека означает укрывательство в потаенном месте от представителей власти либо других лиц для последующей эксплуатации потерпевшего.

Состав преступления - формальный, преступление считается оконченным при совершении любого из указанных выше действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет.

Субъективная сторона торговли людьми характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность совершаемых действий и цели преступления - эксплуатацию человека - и желает достижения указанной цели.

Целью преступления, включенной в диспозицию, является эксплуатация человека. Это понятие приведено в примечании 2 к ст. 127.1 УК РФ. Формами эксплуатации, с

которыми статья связывает торговлю людьми, являются: использование для занятия проституцией, иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Проституцией признается систематическое вступление в сексуальные отношения, не основанные на браке, за материальное вознаграждение.

Под иными формами сексуальной эксплуатации понимается принуждение потерпевшего (потерпевшей) помимо воли для вступления в сексуальные отношения с другими лицами, совершение развратных действий в отношении потерпевшего (потерпевшей).

Под рабским трудом понимается такой труд человека, при котором у потерпевшего отсутствует возможность отказаться от выполнения работ (услуг). Такой труд не только подневольный, но и неадекватно оплачиваемый.

Подневольное состояние связывается с долговой кабалой, крепостным или иным зависимым состоянием, используемым в целях эксплуатации человека или его труда.

Квалифицированные виды преступления включены в ч. 2 ст. 127.1 УК РФ и уже рассмотрены в данной главе.

Мотивом торговли людьми в основном является корысть, гораздо реже - личная неприязнь.

5. Использование рабского труда.

Использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ). Деяние, предусмотренное данной статьей, нарушает положения Конституции РФ о свободном распоряжении своими способностями к труду и вознаграждении за труд без всякой дискриминации.

Основным непосредственным объектом является личная свобода. Дополнительным непосредственным объектом является свобода трудовой деятельности по своему усмотрению.

Объективная сторона преступления состоит в использовании рабского труда человека, предполагающем такое обстоятельство, при котором потерпевший по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ или услуг.

Состав преступления - формальный, преступление считается оконченным с момента начала использования рабского труда.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность использования рабского труда и желает использовать этот труд подневольного человека.

Мотив - корысть, месть на почве личных неприязненных отношений.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Квалифицированные и особо квалифицированные обстоятельства, обозначенные в ч. 2 и 3 ст. 127.2 УК РФ, рассмотрены ранее в настоящей главе.

6. Незаконное помещение в психиатрическую больницу.

Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ). Рассматриваемое преступление является специальным видом незаконного лишения свободы. Необходимость выделения специального состава (в 1988 г. он был включен и в предыдущий УК РСФСР) связана с выявлением ряда фактов помещения в психиатрические больницы лиц, заведомо не нуждавшихся в этом, в качестве формы политической репрессии либо в корыстных или иных личных целях.

Незаконным следует считать помещение в психиатрический стационар заведомо здорового лица, а также лица, страдающего психическим расстройством, если госпитализация проведена с нарушением оснований и порядка, предусмотренных Законом РФ от 2 июля 1992 г. N 3185-I "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"*(12).

Преступные действия по подготовке и осуществлению незаконного помещения в психиатрический стационар (игнорирование судебного порядка принудительной госпитализации, фальсификация данных о психическом состоянии лица, насилие или обман при помещении в стационар и т.д.) могут совершаться заинтересованными врачами, родственниками (по сговору или с введением в заблуждение кого-либо из названных лиц).

Состав рассматриваемого деяния будет и в случае, когда формально получено согласие лица на лечение в стационаре, но оно не отражает действительной ситуации, так как явилось результатом давления или исходит от законных представителей, движимых корыстными или иными личными побуждениями. Практике известны случаи незаконного помещения в стационар, связанные с настойчивой инициативой помещаемого лица при отсутствии фактических оснований. Чаще всего такие случаи встречаются при попытке укрыться от уголовного преследования или гражданско-правовой ответственности. В этих случаях в зависимости от конкретных обстоятельств дела речь идет об ответственности должностных лиц, которые осуществили такую госпитализацию, а равно лиц, являвшихся организаторами или пособниками самого лица, укрывшегося в психиатрическом стационаре, по совокупности преступлений, включая деяния против интересов службы или правосудия.

Разновидностью незаконного помещения в психиатрический стационар является заведомо незаконное продление пребывания в нем.

Деяние, предусмотренное ст. 128 УК РФ, является оконченным с момента незаконного помещения лица в психиатрический стационар или продления пребывания, несмотря на отсутствие (утрату) оснований. Деяние предполагает прямой умысел. Мотивы и цели виновных значимы при квалификации содеянного по совокупности преступлений; в других случаях они не влияют на квалификацию незаконного помещения в психиатрический стационар, но значимы для индивидуализации ответственности и наказания.

Для применения ст. 128 УК РФ необходимо и достаточно установление самого факта заведомо незаконного помещения в психиатрический стационар. Совершение деяния с использованием служебного положения либо наступление по неосторожности виновных смерти потерпевшего или иных тяжких последствий (тяжкого или средней тяжести вреда его здоровью, самоубийства и т.д.) являются квалифицирующими обстоятельствами, которые влекут существенное усиление наказания. Последствия же умышленных действий, совершенных соответствующими лицами уже в процессе незаконного содержания в психиатрическом стационаре, влекут самостоятельную ответственность, если содеянное предусмотрено какой-либо статьей Особенной части УК РФ.

В связи с тем что закон знает психиатрические стационары трех различных типов (общего, специализированного и специализированного с интенсивным наблюдением), надо иметь в виду, что рассматриваемый состав преступления охватывает незаконное помещение в стационар любого типа, в том числе общего. Ведь он, хотя и не имеет жестких мер безопасности, характеризуется значительно более строгим режимом, нежели больничные учреждения иного профиля. И не случайно международно-правовые документы, как и ст. 103 УК РФ, приравнивают пребывание в психиатрическом стационаре любого типа к лишению свободы.

7. Преступление против чести и достоинства личности.

Согласно Конституции достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ст. 21), каждый гражданин имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ст. 23). Понятие чести связывается с положительной оценкой личности, признанием ее моральных и социальных качеств другими лицами. Под личностью принято понимать осознание самим человеком собственных нравственных и

интеллектуальных качеств, своего положения в обществе, репутации. Честь и достоинство - тесно связанные между собой нравственные категории.

8. Клевета.

Клевета (ст. 129 УК РФ). С объективной стороны клевета определяется как распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Имеются в виду измышления (заведомо ложные сведения), подрывающие положительную оценку окружающими, общественным мнением личности и его деятельности как не соответствующих этическим, правовым, профессиональным критериям. Обязательный элемент понятия клеветы - распространение заведомо ложных сведений, компрометирующих человека, в устной или письменной форме (в том числе, в официальном документе, например приказе, ответе на запрос и т.д.).

Субъективная сторона рассматриваемого деяния предполагает прямой умысел: осознание заведомой ложности распространяемых сведений и желание их распространять. В то же время не требуется, чтобы распространитель был обязательно и автором клеветнических измышлений.

Какова должна быть правовая оценка заведомо ложных сведений, которые с точки зрения прав, предоставленных члену общества не должны бы его позорить, но в силу традиционной позиции общественного мнения наносят ущерб репутации. Например, заведомо ложное утверждение о том, что лицо принадлежит к сексуальным меньшинствам. Представляется, что впредь до изменения позиции общественного мнения в таких случаях налицо клевета в уголовно-правовом смысле. Заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство, подрывающие репутацию лица, могут содержаться в доносе, показаниях, других фальсифицированных доказательствах. В этих случаях ответственность наступает не по ст. 129 УК РФ, а за соответствующие преступления против правосудия. Это и понятно, так как в этих случаях умысел виновного направлен на привлечение заведомо невиновного гражданина к уголовной ответственности. Как преступление против правосудия квалифицируется и клевета в отношении лица, участвующего в отправлении правосудия, прокурора, лица, производящего предварительное расследование, и т.д., если ложные утверждения относятся к служебной деятельности этих лиц. Соответствующая норма выделена из общего состава клеветы по признаку специального потерпевшего, так как честь, достоинство, репутация служителей правосудия требуют максимальной защиты.

Согласно ч. 2 ст. 129 УК РФ наказание за клевету усиливается, если использованы такие способы распространения, которые направлены на сообщение заведомо ложных утверждений возможно большему числу других лиц. Речь идет о публичных выступлениях (собрание, митинг, общественное место и т.д.), публичной демонстрации произведения, содержащего клевету (выставление, оглашение, исполнение в общественном месте), а равно о распространении клеветы через средства массовой информации, т.е. через периодическую печать, передачи ТВ и радио, фильмы, аудиозаписи, электронную почту и т.д. Выделен также такой квалифицирующий признак клеветы, как соединение ее с обвинением в тяжком или особо тяжком преступлении (ч. 3 ст. 129 УК РФ).

Клевету надо отличать от диффамации, т.е. распространение сведений, подрывающих репутацию лица, но соответствующих действительности. Наше законодательство не предусматривает диффамацию в качестве самостоятельного состава преступления. Но она может явиться способом совершения таких преступлений, как вымогательство, доведение до самоубийства, нарушение неприкосновенности частной жизни и т.д.

Цели, мотивы, последствия клеветы не влияют на квалификацию деяния, но значимы для индивидуализации наказания. Их установление необходимо и для решения вопроса о наличии или отсутствии в конкретном случае совокупности преступлений.

5.1 Лекция №4-5 (2 ч.)

Тема: Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

5.1.1 Вопросы лекции.

1. Половые преступления. Их виды.
2. Изнасилование.
3. Насильственные действия сексуального характера.
4. Понуждение к действиям сексуального характера.
5. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.
6. Развратные действия.

5.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Половые преступления. Их виды.

Разновидностью преступлений против личности являются общественно опасные посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу человека. Такие посягательства наносят вред нормальным взаимоотношениям между полами, сопряжены с насильственным удовлетворением половых влечений либо с действиями сексуального характера в отношении малолетних или несовершеннолетних лиц. Именно поэтому они нередко называются половыми преступлениями.

Видовым объектом преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие половую неприкосновенность и половую свободу личности. Непосредственным объектом выступают отношения, связанные с посягательством на половую неприкосновенность и половую свободу конкретной личности, нарушенные общественно опасным действием.

С объективной стороны все преступления данного вида совершаются путем действия и относятся к группе формальных составов (исключение составляют действия, обозначенные п. "а", "б", "в", "г" ч. 2 и п. "а", "б", "в" ч. 3 ст. 131 УК РФ, для квалификации по которым необходимо обязательно устанавливать наступившие последствия).

Субъектом указанных преступлений являются физические, вменяемые лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, за изнасилование (ст. 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), за остальные преступления ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны рассматриваемые посягательства предполагают прямой умысел, мотивы не имеют существенного значения при квалификации преступных действий.

Половые преступления в зависимости от непосредственного объекта можно подразделить на две группы:

а) посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность взрослого человека: ст. 131, 132 УК РФ (за исключением п. "д" ч. 2 и п. "в" ч. 3), ст. 133 УК РФ;

б) посягательства на нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, их половую свободу и половую неприкосновенность: п. "д" ч. 2, п. "в" ч. 3 ст. 131 и ст. 132, 134, УК РФ.

2. Изнасилование.

Потерпевшей при совершении преступления может быть только лицо женского пола независимо от ее отношений с виновным (муж, сожитель и т.д.).2. Уголовный закон устанавливает три формы изнасилования: 1) половое сношение с применением насилия; 2) половое сношение с угрозой применения насилия; 3) половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей.3. Под изнасилованием следует понимать лишь естественное половое сношение, когда виновным является мужчина, а потерпевшей - женщина. Все иные насильственные действия сексуального характера, в том числе и естественное половое сношение, когда виновной является женщина, а потерпевшим - мужчина, квалифицируются по ст. 132 УК.4. Первая и вторая формы деяния предполагают половое сношение с женщиной вопреки ее воле и согласию. Деяние имеет сложную структуру, состоит из двух обязательных действий: физического или психического воздействия и полового сношения.

Не могут рассматриваться в качестве изнасилования действия лица, склонившего женщину к совершению полового акта путем обмана или злоупотребления доверием, например заведомо ложного обещания вступить с ней в брак.

Под насилием следует понимать физическое принуждение, применяемое как средство подавления сопротивления потерпевшей. Оно может состоять в удержании, связывании; причинении побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью. Если при изнасиловании умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, действия виновного квалифицируются по соответствующей части ст. 131 и по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 111 УК. Действия лица, умышленно причинившего в процессе изнасилования тяжкий вред здоровью потерпевшей, повлекший по неосторожности ее смерть, при отсутствии других отягчающих обстоятельств следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 и ч. 4 ст. 111 УК.

Под угрозой применения насилия понимаются запугивание потерпевшей, совершение таких действий, которые свидетельствуют о намерении немедленно применить физическое насилие вплоть до причинения вреда здоровью средней тяжести. Таким образом, в ч. 1 ст. 131 речь идет об угрозе причинения побоев, легкого и средней тяжести вреда здоровью; угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью охватывается п. "б" ч. 2 ст. 131.

Насилие и угроза его применения могут применяться как к потерпевшей, так и к другим лицам, в судьбе которых потерпевшая заинтересована, например ее воспитанники, ученики.

Третья форма изнасилования предполагает нахождение потерпевшей в беспомощном состоянии, т.е. в котором она: а) в силу своего физического или психического состояния (малолетний возраст, физические недостатки, расстройство душевной деятельности или иное болезненное или бессознательное состояние) не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий; б) понимала характер и значение совершаемых с нею действий, но не могла оказать сопротивления виновному.

В обоих случаях виновный должен осознавать, что потерпевшая находится в таком состоянии.

Изнасилование потерпевшей, находящейся в состоянии алкогольного опьянения, можно признать совершенным с использованием беспомощного состояния лишь при наличии такой его степени, которая лишала потерпевшую возможности оказать сопротивление виновному. Не имеет значения, привел ли сам виновный потерпевшую в такое состояние (например, напоил спиртными напитками, предложил наркотики) или воспользовался тем, что она находилась в таком состоянии независимо от его действий.

Преступление признается оконченным с момента начала полового акта. Если насилие было применено, а само половое сношение не было начато по не зависящим от виновного причинам, то деяние следует рассматривать как покушение на изнасилование.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления могут быть различными: удовлетворение половой страсти, месть, желание заставить потерпевшую выйти замуж и др.

Субъект преступления специальный - лицо мужского пола, достигшее возраста 14 лет. Соисполнителем преступления может быть женщина.

Под изнасилованием, совершенном группой лиц (п. "а" ч. 2), следует понимать случаи, когда виновные, принимавшие участие в изнасиловании, действовали согласованно в отношении потерпевшей. Как групповое изнасилование должны квалифицироваться действия не только лиц, совершивших насильственный половой акт, но содействовавших этому путем применения насилия к потерпевшей.

Лица, содействовавшие виновному другими способами, например путем предоставления помещения или оружия для устрашения, привлекаются к ответственности за пособничество в совершении изнасилования.

Изнасилование следует признавать совершенным с особой жестокостью, если в процессе его совершения потерпевшей или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания. Особая жестокость может выражаться в издевательстве и глумлении над жертвой, истязании в процессе изнасилования, причинении телесных повреждений, совершении преступления в присутствии ее родных или близких, а также способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные мучения и страдания самой потерпевшей или других лиц.

Особая жестокость, проявленная после изнасилования, требует самостоятельной квалификации как посягательство на жизнь или здоровье.

Изнасилованием, повлекшим заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. "в" ч. 2), признается половое сношение, в результате которого женщина заражена инфекцией, передающейся половым путем: сифилисом, гонореей и др. Ответственность за рассматриваемый вид изнасилования может наступить тогда, когда виновный знал о наличии у него такой болезни.

Под несовершеннолетней (п. "а" ч. 3) понимается потерпевшая, достигшая 14-летнего возраста, но не достигшая совершеннолетия. Половая зрелость жертвы насилия для юридической оценки деяния значения не имеет.

Иными тяжкими последствиями (п. "б" ч. 3) признаются любые другие такого вида последствия, не относимые к тяжкому вреду здоровью и заражению ВИЧ-инфекцией. Это понятие является оценочным. Однако надо иметь в виду, что указанный вред должен наступить непосредственно от изнасилования или покушения на него.

Изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, охватывается п. "а" ч. 4 ст. 131. Смерть может быть как последствием действий виновного, так и самой пострадавшей, которая в силу сложившихся обстоятельств, стремясь избежать изнасилования, совершает действия, влекущие указанные последствия, либо, находясь в состоянии стресса, кончает жизнь самоубийством. Если смерть потерпевшей наступила не в результате изнасилования, а вследствие оставления ее в опасности, содеянное образует совокупность преступлений, квалифицируемых по ч. 1 ст. 131 и ст. 125 УК.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется неосторожностью.

В п. "б" ч. 4 ст. 131 выделяется квалифицирующий признак, относящийся к возрасту потерпевшей: изнасилование потерпевшей, не достигшей 14-летнего возраста. В тех случаях, когда вначале имело место изнасилование малолетней, а затем вступление с ней в половую связь без насилия, действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений (ст. 131 и 134 УК). Ненасильственное половое сношение с лицом, достигшим возраста 16 лет, не образует состава преступления.

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ ст. 131 дополнена ч. 5, в которой предусмотрено усиление уголовной ответственности за совершения деяния, указанного в

п. "б" ч. 4, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ст. 131-135, 240-242.2 УК).

3.Насильственные действия сексуального характера.

В зависимости от совершаемых действий потерпевшим может быть лицо как женского, так и мужского пола.

Объективная сторона характеризуется совершением мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Мужеложством как разновидностью гомосексуализма (педерастии) понимается насильственное удовлетворение половой страсти путем сношения мужчины с мужчиной (per anus).

Лесбиянство (сапфизм, трибадия) представляет собой насильственное удовлетворение половой страсти путем совершения женщинами в отношении друг друга действий сексуального характера (имитация полового акта, орально-генитальные контакты, петтинг, фроттаж и др.).

Иные действия сексуального характера - это насильственное удовлетворение половых потребностей между мужчиной и женщиной, между мужчинами и между женщинами в различных формах, кроме изнасилования, мужеложства и лесбиянства. Они могут выражаться в имитации полового акта либо в воздействии на тело партнера без признаков полового акта, вызывающем половое возбуждение и оргазм виновного.

О других признаках состава преступления, включая квалифицирующие и особо квалифицирующие, см. комментарий к ст. 131 УК.

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ ст. 132 дополнена ч. 5, в которой предусмотрено усиление уголовной ответственности за совершение деяния, закрепленного в п. "б" ч. 4 ст. 132, лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ст. 131-135, 240-242.2 УК).

4.Понуждение к действиям сексуального характера.

Основным объектом преступления выступают половая свобода или половая неприкосновенность личности, а факультативным могут быть честь, достоинство, деловая репутация потерпевшего, его имущество. Потерпевшими могут быть лица мужского либо женского пола, достигшие 16-летнего возраста. Понуждение и последующее половое сношение с лицом, заведомо не достигшим возраста 16 лет, следует квалифицировать по совокупности ст. 133 и 134 УК, а понуждение с совершением развратных действий в отношении лица, заведомо не достигшего 16 лет, - по ст. 133 и 135 УК.

Объективная сторона характеризуется понуждением лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего.

Понуждение означает психическое воздействие на потерпевшего с целью заставить его вступить в половой контакт с другим лицом против своей воли. Понуждение должно выступать способом подавления воли и получения согласия, хотя и вынужденного, на вступление в гетеросексуальную или гомосексуальную связь, лесбиянство либо на совершение иных действий сексуального характера. Понуждение может выражаться в различных формах.

Закон содержит строго ограниченный перечень средств и способов подавления воли потерпевшего:

- шантаж, т.е. угроза разглашения сведений, компрометирующих жертву, ее запугивание;

- угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества, т.е. высказанного вовне намерения совершить указанные действия в отношении всего имущества или его части; реализация данной угрозы не охватывается ст. 133 и требует самостоятельной квалификации;

- материальная зависимость, т.е. нахождение на полном или частичном, но существенном иждивении у виновного на законных основаниях или с его добровольного согласия;

- иная зависимость, т.е. любая другая зависимость, кроме материальной, характеризующаяся полным или частичным отсутствием самостоятельности, свободы, наличием подчиненности по службе, работе или учебе и т.д.

Преступление считается оконченным с момента понуждения к действиям сексуального характера.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный, когда речь идет о потерпевшем, находящимся в материальной или иной зависимости; во всех остальных случаях - любое лицо (независимо от пола), достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - вменяемое лицо мужского или женского пола, достигшее возраста 16 лет.

5.Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.

Потерпевшими от преступления могут быть лица обоего пола, не достигшие возраста 16 лет и половой зрелости. Дополнительный признак потерпевшего - недостижение половой зрелости, введен Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ. К сожалению, в Законе он не раскрыт. Этим же Законом исключено указание на заведомое знание возраста потерпевшего. Данную новеллу нужно понимать так: необязательно точно знать возраст потерпевшего; для привлечения к уголовной ответственности достаточно будет доказать, что виновный предполагал, что потерпевший не достиг 16 или 14 лет соответственно.

Если преступление совершается в отношении потерпевшего, достигшего возраста 12 лет, но не достигшего 14 лет, то ответственность наступает по ч. 3 ст. 134. Закон не связывает уголовную ответственность с достижением половой зрелости. В случае если потерпевшему менее 12 лет, то совершение с ним полового сношения, мужеложства или лесбиянства влечет уголовную ответственность по ст. 131 или 132 УК соответственно. Закон относит таких лиц к беспомощным (см. примечание к ст. 131 УК, введенное Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ).

При наличии двух и более потерпевших ответственность наступает по ч. 4 ст. 134. Квалифицирующий признак введен Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ.

Объективная сторона преступления состоит в половом сношении (ч. 1), мужеложстве или лесбиянстве (ч. 2) (в ред. Федерального закона от 29.02.2012 N 14-ФЗ).

О содержании понятий полового сношения, мужеложства и лесбиянства см. комментарий к ст. 131 и 132 УК. Обязательным признаком преступлений является добровольность указанных половых контактов.

Преступление окончено с момента совершения одного из указанных в законе действий (ч. 1 и 2 ст. 134 УК).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Половое сношение и иные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, охватываются ч. 5 ст. 134 УК.

Субъект преступлений (ч. 1-5) специальный; им является лицо мужского или женского пола, достигшее согласно закону 18-летнего возраста.

По признаку специального субъекта выделен и особо квалифицированный состав (ч. 6). Ответственность по этой части несут лица, совершившие половое сношение, мужеложство или лесбиянство в отношении потерпевшего от 12 до 14 лет, имеющие судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ст. 131-135, 240-242.2 УК). Квалифицирующий признак впервые введен в силу Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ.

В примечании к ст. 134 УК предусмотрен специальный вид освобождения от наказания в связи с изменением обстановки. Он применяется, если, во-первых, деяние совершено впервые и охватывается ч. 1 ст. 134; во-вторых, лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшим.

6.Развратные действия.

С объективной стороны преступление состоит в совершении развратных действий без применения насилия в отношении лица, не достигшего 16-летнего возраста и половой зрелости. Речь идет о совершении таких действий, которые, с одной стороны, направлены на удовлетворение половой похоти виновного, а с другой - могут вызвать половое возбуждение у подростка, пробудить нездоровый сексуальный интерес, оказать развращающее влияние, что отрицательно сказывается на нравственном и физическом воспитании.

Выделяют два вида развратных действий: физический и интеллектуальный.

Физические развратные действия могут выражаться в обнажении половых органов потерпевшего, самого виновного лица, прикосновения к ним и т.д.

Развратные действия интеллектуального характера направлены на формирование у лиц, не достигших 16-летнего возраста, стандартов безнравственного, непристойного поведения. Они выражаются в демонстрации порнографических предметов и изданий, в воспроизведении аудио- и видеозаписей аналогичного характера, ведении сексуально циничных разговоров и т.д.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанных в законе действий. Согласие потерпевшего правового значения не имеет.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом. Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ исключено указание на заведомое знание возраста потерпевшего. В этом случае необязательно точно знать возраст потерпевшего; для привлечения к уголовной ответственности достаточно, если виновный осознавал, что потерпевший не достиг 16 или 14 лет соответственно.

Субъектом преступления может быть лицо мужского или женского пола, достигшее возраста 18 лет.

Развратные действия, совершенные в отношении лиц, не достигших возраста 14, но достигших 12 лет, охватываются ч. 2 ст. 135 УК. Развратные действия в отношении потерпевших, не достигших 12 лет, согласно примечанию к ст. 131 УК следует квалифицировать по п. "б" ч. 4 ст. 132 (Федеральный закон от 29.02.2012 N 14-ФЗ).

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ:

1) предусмотрено усиление уголовной ответственности за совершение развратных действий в отношении двух и более потерпевших (ч. 3 ст. 135 УК);

2) исключен квалифицирующий признак - совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

3) введена повышенная ответственность за совершение развратных действий лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ст. 131-135, 240-242.2 УК).

6.1 Лекция №5 (1 ч.)

Тема: Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (1 час).

6.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Нарушение равноправия граждан.
3. Нарушение неприкосновенности жилища.
4. Нарушение неприкосновенности частной жизни.
5. Нарушение правил охраны труда.
6. Отказ в представлении гражданину информации.
7. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательной комиссии. Нарушение порядка финансирования избирательной компании. Фальсификация избирательных документов референдума или неправильный подсчёт голосов. Фальсификация итогов голосования.

6.1.2 Краткое содержание вопросов

1. **Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.**

Реализуя положения Конституции Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ в качестве приоритетной задачи выделяет охрану прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 УК РФ). В главе 19 УК РФ объединены уголовно-правовые нормы о преступлениях, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина. Безусловно, в данной главе помещены не все нормы, охраняющие права и свободы человека и гражданина, поскольку, например, жизнь, здоровье охраняются нормами, включенными в гл. 16 УК РФ, интересы собственности - в гл. 21 УК РФ и др. Все охраняемые уголовным законом конституционные права и свободы человека и гражданина, несмотря на их разобщенность по главам, образуют видовой объект преступления - совокупность конституционных прав и свобод.

Непосредственный объект - конкретное конституционное право или предоставленная законом свобода, на которую посягает конкретное преступление. В ряде составов имеются дополнительные объекты, о которых применительно к конкретным статьям речь пойдет ниже.

Объективная сторона преступлений выражается в действии, реже - в бездействии. Более половины включенных в главу норм являются формальными составами, оставшаяся часть норм - это материальные составы. В первом случае начало преступных действий образуют оконченное преступление, во втором случае - необходимо устанавливать взаимосвязь общественно опасного деяния (действия или бездействия) и наступивших общественно опасных последствий и причинную связь между ними.

Обязательным признаком нескольких статей (ст. 139, 142 УК РФ) является способ совершения преступления.

Субъектом преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В ряде составов преступлений - субъект специальный, например должностное лицо.

Субъективная сторона преступлений, посягающих на конституционные права и свободы, характеризуется прямым или косвенным умыслом, лишь одно преступление (ст. 143 УК РФ) может быть совершено по неосторожности (легкомыслию или небрежности).

Мотив преступлений в качестве обязательного признака указан только в ст. 137, 145 УК РФ, в остальных составах его установление не обязательно.

Цель преступления не является обязательным признаком рассматриваемых составов.

В зависимости от сферы конституционного права или предоставленной свободы формируются непосредственные объекты преступления. По этому признаку традиционно выделяют преступления посягающие:

а) на политические права и свободы (ст. 136, 141, 142, 144, 149 УК РФ);

б) на социально-экономические права и свободы (ст. 143, 145, 145.1, 146, 147 УК РФ);

в) на личные права и свободы человека и гражданина (ст. 137-140, 148 УК РФ).

2. Нарушение равноправия граждан.

Объективная сторона выражается в дискриминации, под которой понимают намеренное ущемление прав и свобод одного человека в сравнении с другим по признакам, перечисленным в комментируемой статье. Перечень этих признаков является исчерпывающим.

Преступление окончено с момента совершения дискриминационных действий (бездействия).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный нарушает равноправие по мотивам неприязни, гнева, злобы, т.е. недоброжелательного отношения к человеку по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности и другим признакам, указанным в статье.

Субъект преступления специальный - лицо, использующее свое служебное положение (должностное лицо, государственный служащий, работник органов местного самоуправления и др.)

Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ специальный субъект исключен из квалифицированного состава и указан в основном составе.

За дискриминацию общим субъектом установлена административная ответственность (ст. 5.62 КоАП РФ).

3. Нарушение неприкосновенности жилища.

Объективная сторона преступления характеризуется незаконным проникновением в жилище, т.е. совершенным против воли проживающего в нем лица либо в нарушение установленного законом или судебным решением порядка проникновения в жилище.

Преступление признается оконченным с момента незаконного проникновения в пределы жилища независимо от продолжительности нахождения в нем.

Если будет совершена кража, грабеж или разбой с незаконным проникновением в жилище, то виновный будет привлекаться к ответственности по соответствующим статьям гл. 21 УК. В этом случае привлечение к ответственности по ст. 139 УК не требуется.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированный и особо квалифицированный составы предусматривают ответственность за нарушение неприкосновенности жилища, совершенное:

1) с применением насилия или угрозой его применения (ч. 2 ст. 139 УК);

2) лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 139 УК).

4.Нарушение неприкосновенности частной жизни.

1Предметом преступления являются сведения о частной жизни лица, составляющие его личную или семейную тайну. Содержание таких сведений может быть различным: они могут касаться прошлой деятельности лица, привычек, физических недостатков, сексуальной ориентации, духовной жизни, семейных и интимных взаимоотношений, имущественного и профессионального положения и т.п.

Носителями сведений могут выступать документы, фотографии, вещи и т.д. Они должны содержать информацию о частной жизни лица. Частную жизнь составляют те стороны жизни человека, которые он в силу своей свободы не желает делать достоянием других.

Объективная сторона преступления характеризуется альтернативными действиями:

1) незаконным собиранием сведений без согласия лица;

2) их незаконным распространением без согласия лица;

3) их распространением в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Собирание - это, например, наблюдение, подслушивание, опрос людей, похищение, копирование, фотографирование документов или иных носителей. Распространение заключается в действиях, направленных на передачу сведений о частной жизни человека определенному кругу лиц или на ознакомление с данными сведениями неограниченного круга лиц.

Собирание и распространение сведений о частной жизни лица должно быть незаконным, т.е. совершаться в нарушение установленного законодательством порядка постороннего собирания и раскрытия указанных сведений.

Распространение сведений о частной жизни лица в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации предполагает доведение указанных сведений до большого числа людей.

Преступление признается оконченным с момента собирания или распространения сведений о частной жизни лица без его согласия.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. Виновным в преступлении может быть и человек, которому ранее потерпевшим была доверена личная или семейная тайна и который впоследствии разгласил ее без согласия последнего (например, супруг).

Квалифицирующим признаком (ч. 2 ст. 137 УК) является совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения (врач, педагог, адвокат, следователь, судья и т.д.).

5.Нарушение правил охраны труда.

Потерпевшим может являться только работник, состоящий в трудовых отношениях с работодателем (юридическим лицом (организацией) или физическим лицом), где были нарушены правила охраны труда. При этом не имеет значения документальное оформление трудовых отношений; потерпевшим может являться и лицо, находящееся в фактических трудовых отношениях с работодателем. Если пострадали другие лица, то содеянное является преступлением против жизни или здоровья личности (ст. 109, 118 УК) либо халатностью (ст. 293 УК).

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил техники безопасности (условий труда, при которых исключено воздействие на работающих опасных и вредных производственных факторов) либо иных правил охраны труда (правил промышленной санитарии и гигиены; специальных правил безопасности относительно несовершеннолетних, беременных и т.д.).

Состав преступления материальный, преступление признается оконченным с момента наступления последствия в виде тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 143) или смерти потерпевшего (ч. 2 ст. 143).

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, на которое в силу служебного положения или по специальному распоряжению непосредственно возложена обязанность обеспечивать соблюдение правил и норм охраны труда на определенном участке работ, а также руководители предприятий и организаций, их заместители, главные инженеры, главные специалисты предприятий, если они не приняли мер к устранению заведомо

известного им нарушения правил охраны труда либо дали указания, противоречащие этим правилам, или, взяв на себя непосредственное руководство отдельными видами работ, не обеспечили соблюдения тех же правил (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 г. N 1 "О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ".

6.Отказ в представлении гражданину информации.

Предметом преступления являются находящиеся в органах государственной власти или органах местного самоуправления и собранные в законном порядке документы и материалы, содержащие информацию, которая непосредственно затрагивает права и свободы гражданина (например, материалы служебных расследований, прокурорских проверок, пенсионного дела; сведения о близких родственниках).

Объективная сторона преступления выражается:

1) в неправомерном отказе предоставить соответствующую информацию;

2) предоставлении неполной или заведомо ложной информации.

Сокрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, влечет уголовную ответственность в соответствии со ст. 237 УК.

Преступление является оконченным с момента наступления последствия в виде вреда правам и законным интересам граждан (лицо не получает пенсии, почетного звания, жилплощади и т.п.).

Субъективная сторона преступления характеризуется умыслом.

Субъект преступления специальный - должностное лицо органа государственной власти или органа местного самоуправления, уполномоченное предоставлять гражданам соответствующую информацию.

7.Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательной комиссии. Нарушение порядка финансирования избирательной компании. Фальсификация избирательных документов референдума или неправильный подсчёт голосов. Фальсификация итогов голосования.

Статья 141. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий

Объективная сторона преступления характеризуется альтернативно предусмотренными действиями:

1) воспрепятствованием свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме (например, отказ включить гражданина в избирательные списки, списки референдума; создание препятствий для доступа на избирательный участок; отказ в принятии документов для выдвижения кандидата; отмена регистрации кандидата). Воспрепятствование должно являться незаконным. Соответственно не будут признаваться уголовно наказуемыми подобные действия в отношении граждан, признанных судом недееспособными, а также содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда. Такие лица не имеют права избирать и быть избранными (ч. 3 ст. 32 Конституции РФ);

2) нарушением тайны голосования (например, отсутствие кабинок для голосования, нумерация бюллетеней, установление в кабинах видеоаппаратуры, допуск в кабину или помещение для голосования других лиц во время нахождения там избирателя);

3) воспрепятствованием работе избирательных комиссий и комиссий референдума либо деятельности их члена (действия, лишающие или ограничивающие возможности комиссий или их члена исполнять свои обязанности).

Преступление является оконченным с момента совершения одного из деяний, указанных в комментируемой статье.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующими признаками (ч. 2 ст. 141 УК) являются: подкуп, обман, принуждение, применение насилия, угроза применения насилия, использование служебного положения и совершение деяний, указанных в ч. 1 и 2 комментируемой статьи, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Признак насилия включает причинение побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью.

В ч. 3 ст. 141 УК предусматривается ответственность за вмешательство с использованием должностного или служебного положения в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством РФ о выборах и референдумах.

Способы вмешательства:

- требование или указание должностного лица по вопросам регистрации кандидатов, списков кандидатов, избирательных блоков, подсчета голосов избирателей, участников референдума и по иным вопросам, относящимся к исключительной компетенции избирательной комиссии, комиссии референдума;

- неправомерное вмешательство в работу Государственной автоматизированной системы РФ "Выборы".

Обязательным признаком является цель - повлиять на решения избирательной комиссии, комиссии референдума.

Статья 141.1. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума

Объективная сторона (ч. 1 ст. 141.1 УК) преступления выражается в следующих альтернативных действиях:

1) незаконное оказание финансовой поддержки в крупном размере;

2) внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц.

В соответствии с примечанием к данной статье крупным размером признаются размер суммы денег, стоимость имущества или выгод имущественного характера, которые превышают 1/10 предельной суммы всех расходов средств избирательного фонда соответственно кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, фонда референдума, установленной законодательством о выборах и референдумах на момент совершения данного деяния, но при этом составляют не менее 1 млн. руб.

Способы оказания такой поддержки исчерпывающим образом указаны в диспозиции рассматриваемой нормы.

Преступление считается оконченным с момента совершения деяния.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком является цель - достижение определенного результата на выборах.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Ответственность по ч. 2 комментируемой статьи наступает за следующие альтернативные действия:

- использование в крупных размерах незаконной финансовой поддержки;

- расходование в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на специальный избирательный счет или специальный счет референдума.

Обязательным признаком преступления является его цель (ч. 2 ст. 141.1 УК):

- проведение избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока;

- выдвижение инициативы проведения референдума;

- получение определенного результата на референдуме.

По ч. 2 комментируемой статьи субъект преступления специальный: кандидат, его уполномоченный представитель по финансовым вопросам, уполномоченный представитель по финансовым вопросам избирательного объединения или блока, уполномоченный представитель по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума

Предметом преступления являются избирательные документы либо документы референдума (например, подписные листы).

Объективная сторона преступления (ч. 1 ст. 142 УК) характеризуется действием в виде фальсификации избирательных документов, документов референдума, т.е. в полной их подделке, внесении ложных сведений, подмене документов и т.п.

Преступление считается оконченным с момента совершения деяния.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный, указан в ч. 1 комментируемой статьи.

Согласно ч. 2 ст. 142 УК объективная сторона преступления выражается в следующих альтернативных действиях:

1) подделка подписей избирателей, участников референдума в подписных листах;

2) заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов).

Уголовная ответственность за данные деяния наступает, если они совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, соединены с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, повлекли наступление общественно опасных последствий (существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства). В последнем случае преступление является оконченным с момента наступления последствий.

В ч. 3 ст. 142 объективная сторона преступления характеризуется незаконным изготовлением избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, хранением либо их перевозкой.

Субъект преступления (ч. 2 и 3 ст. 142 УК) - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 142.1. Фальсификация итогов голосования

Предмет преступления - бюллетени; сведения об избирателях, участниках референдума; их списки; протоколы об итогах голосования.

Объективная сторона преступления состоит из любого альтернативно указанного в статье действия.

Состав преступления формальный.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный: член избирательной комиссии, комиссии референдума.

7.1 Лекция №6 (1ч.)

Тема: Преступления против семьи и несовершеннолетних.

7.1.1. Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.
4. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции.
5. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.
6. Подмена ребёнка.

7. Незаконное усыновление (удочерение).
8. Разглашение тайны усыновления (удочерения).
9. Злостное уклонение от уплаты алиментов.

7.1.2 Краткое содержание вопросов

1. *Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних*.

Глава 20 "Преступления против семьи и несовершеннолетних", включенная в раздел VII "Преступления против личности" УК РФ 1996 г., ранее отсутствовала в отечественном уголовном законодательстве, хотя часть ее норм имелась и тогда. Выделение главы и ее место в Кодексе подчеркивают приоритетный характер уголовно-правовой борьбы против преступлений данной категории.

Этот подход соответствует положениям ст. 38 Конституции РФ, международным договорам России, в том числе ст. 2, 17, 19, 32, 34 Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. Эта Конвенция развивает и детализирует общепризнанные положения международного права о приоритетности всех необходимых мер защиты, которые должны быть обеспечены любому ребенку в его статусе как несовершеннолетнего со стороны семьи, общества и государства*(13). В литературе сделана попытка разграничить содержание гл. 20 УК РФ на две группы: преступления против несовершеннолетних и преступления против семьи*(14). Однако эта попытка представляется неудачной: деяния, отнесенные к первой группе, например вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в своем большинстве направлены и против интересов правильного воспитания детей в семье; вместе с тем деяния, отнесенные ко второй группе, например подмена ребенка, затрагивают интересы не только семьи, но и детей. Поэтому мы избрали другой подход к классификации. Он исходит из признания преступлений, ответственность за которые предусмотрена гл. 20 УК РФ, как посягающих по общему правилу одновременно на интересы и несовершеннолетнего, и семьи.

В рассматриваемой главе собраны далеко не все нормы УК РФ, на основе которых осуществляется уголовно-правовая защита семьи и несовершеннолетних. Достаточно вспомнить о нормах, устанавливающих повышенную ответственность за истязание несовершеннолетнего (ст. 117), заражение его венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией (ст. 121, 122), похищение несовершеннолетнего (ст. 126), изнасилование или иные насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетней (несовершеннолетнего) (ч. 2 ст. 131, 132) и т.д. В эту главу включены лишь самостоятельные составы, целиком посвященные уголовно-правовой защите семьи и несовершеннолетних. Это и понятно, так как сосредоточение в гл. 20 УК РФ всех формулировок по признаку выделения в качестве потерпевшего несовершеннолетнего - привело бы к дублированию формулировок общих составов. Вместе с тем, применяя нормы гл. 20 УК РФ, надо иметь в виду и другие нормы как Общей, так и Особенной частей, в которых выделены пункты об ответственности за посягательства на малолетних, несовершеннолетних, беременных, на родительские права и т.д. Такой сопоставительный анализ необходим для применения в необходимых случаях квалификации по совокупности либо при конкуренции норм. Положения же Общей части УК РФ, в которых посягательства на указанных потерпевших рассматриваются как отягчающие обстоятельства, необходимы и для индивидуализации наказания виновных.

2. *Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.*

Объективная сторона преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления. Действия того, кто вовлекает, всегда конкретны, т.е. предполагают внушение несовершеннолетнему мысли о необходимости совершения конкретного преступления.

Не является вовлечением заведомо неправильное воспитание другого лица, развитие в нем преступных наклонностей или вовлечение в общество порочных людей, простое присутствие подростка при совершении взрослым преступления, без активных действий с его стороны и т.п.

В данной статье содержится открытый перечень способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления: обещание, обман, угроза, иные способы. Способы, используемые виновным, могут быть самыми разнообразными (например, просьба, подкуп, уговоры).

Частью 1 ст. 150 УК охватываются угроза уничтожения или повреждения чужого имущества, угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Когда при вовлечении применяется насилие или угроза его применения, законодатель придает им значение квалифицирующих признаков (ч. 3 ст. 150 УК).

Состав преступления формальный. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" вовлечение является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. Если желаемый результат для виновного не наступит по независящим от него обстоятельствам, необходимо применять норму о покушении. Следовательно, действия вовлекателя будут квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 150 УК (п. 42).

В тех случаях, когда несовершеннолетний совершил преступление, в которое оказался вовлеченным, виновный несет ответственность по совокупности преступлений: за вовлечение в совершение преступления по ст. 150 УК и за подстрекательство к преступлению, в которое он вовлек несовершеннолетнего, а если он при этом и сам участвовал в совершении преступления, то и как соисполнитель этого преступления.

Вовлечение в совершение преступления не одного, а нескольких несовершеннолетних не образует совокупности преступлений, предусмотренных ст. 150 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Умыслом виновного должна охватываться и осведомленность о возрасте лица, вовлекаемого им в преступление.

Субъект преступления - любое лицо, достигшее возраста 18 лет. При этом разница в возрасте несовершеннолетнего потерпевшего и виновного значения не имеет.

Часть 2 статьи предусматривает уголовную ответственность родителей, педагогов и иных лиц, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего. Помимо кровных родителей ответственность могут нести отчим, мачеха, приемные родители, а также родители, лишенные родительских прав.

Иными лицами, ответственными за воспитание, являются педагогические, медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты, которые в соответствии с законодательством РФ несут ответственность за работу по воспитанию, образованию, охране здоровья, социальной поддержке и социальному обслуживанию ребенка, по поручению органов опеки и попечительства и других компетентных органов могут участвовать в мероприятиях по обеспечению защиты прав и законных интересов ребенка в органах образования, здравоохранения, труда и социального развития, правоохранительных и других органах, занимающихся защитой прав ребенка.

В ч. 3 статьи устанавливается повышенная ответственность за деяния, предусмотренные в ч. 1 и 2 ст. 150, если они совершены с насилием или угрозой его применения. Понятие "насилие" включает неопасное для жизни и здоровья насилие, а также причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью. Если насилие, применяемое при вовлечении, повлекло причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК) или было

сопряжено с истязанием (ч. 2 ст. 117 УК), виновный дополнительно привлекается к ответственности по соответствующим нормам.

Угроза применения насилия подразумевает психическое воздействие на несовершеннолетнего. Она может быть любой, включая угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнего.

В ч. 4 статьи предусмотрены три особо квалифицирующих признака - вовлечение несовершеннолетнего:

1) в преступную группу;

2) в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;

3) в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Под преступной группой следует понимать как группу лиц по предварительному сговору, так и организованную группу или преступное сообщество (ст. 35 УК). Вовлечение в группу лиц без предварительного сговора невозможно, так как у виновного и несовершеннолетнего заранее возникает договоренность о совершении преступления в будущем.

О понятии тяжких и особо тяжких преступлений см. комментарий к ст. 15 УК.

Под мотивом национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды следует понимать обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения, выражающие стремление виновного показать свое превосходство и неполноценность потерпевшего по причине его принадлежности к конкретной нации либо по причине его расовой принадлежности, либо по причине исповедания им определенной религии и вследствие этого свое ненавистное к нему отношение, унизить его достоинство.

В такой ситуации виновный осознает общественную опасность и направленность своих действий на возбуждение желания у несовершеннолетнего совершить именно преступление экстремистской направленности и желает действовать определенным образом.

3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, формами которой являются систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничество. Данный перечень является исчерпывающим, в связи с чем вовлечение несовершеннолетнего в иные антиобщественные действия (азартные игры, совершение административных проступков и т.д.) не рассматривается как преступление.

Некоторые виды антиобщественных действий выделены в качестве самостоятельных преступлений (например, ст. 230 УК предусматривает ответственность за склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, ст. 240 УК - за вовлечение в занятие проституцией).

Уголовно наказуемое вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков состоит в побуждении подростка к систематическому употреблению указанных напитков, в результате чего у него возникает (может возникнуть) алкогольная зависимость или привычка к употреблению спиртного.

Вовлечение в систематическое употребление одурманивающих веществ означает их потребление в течение такого времени и в таком количестве, произведенное под воздействием взрослого лица, которое вырабатывает у лица привычку к их употреблению, болезненную зависимость от них.

Под вовлечением в занятие попрошайничеством следует понимать воздействие виновного на несовершеннолетнего, в результате чего последний систематически стал выпрашивать деньги или материальные ценности у посторонних лиц; под вовлечением в

бродяжничество - воздействие виновного на несовершеннолетнего, результатом которого стало систематическое его перемещение из одного населенного пункта в другой или перемена места в одном городе или районе.

Для отграничения преступления, предусмотренного ст. 151 УК, от административно наказуемого деяния законодатель указывает на такой признак, как систематичность, который предполагает, что у подростка в результате вовлечения возникает желание многократного совершения указанных антиобщественных действий. За единичный случай вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий уголовная ответственность не наступает.

Преступление следует считать оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, в результате чего он систематически выполнял такие действия.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления - любое лицо, достигшее возраста 18 лет.

О содержании квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 и 3 статьи, см. комментарий к ч. 2 и 3 ст. 150 УК.

Примечание к ст. 151 УК содержит одно из обстоятельств, исключающих преступность деяния, и дополняет перечень тех, которые указаны в гл. 8 УК.

4. *Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции.*

Предметом преступления является алкогольная продукция. Под алкогольной с 1 июля 2012 г. будет пониматься пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5% объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива (подп. 7 ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции").

Объективная сторона заключается в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно. Понятие неоднократности дано в примечании к ст. 151.1. Розничная продажа признается совершенной неоднократно, если такая продажа осуществляется второй раз, при условии, что за первую продажу продавец привлекался к административной ответственности.

Надо иметь в виду, что уголовно наказуемой является лишь розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетнему. Следовательно, ее оптовая продажа не образует состава рассматриваемого преступления.

Состав преступления предполагает административную преюдицию - наличие административного наказания за продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему. Административная преюдиция действует в течение 180 дней со дня назначения административного наказания.

Разовая продажа данной продукции или ее продажа после истечения указанного срока преюдиции влечет административную ответственность по ст. 14.16 КоАП РФ.

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с момента повторной продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - лицо, осуществляющее розничную продажу алкогольной продукции, например продавец винного магазина.

5. *Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.*

Объективная сторона преступления выражается в форме бездействия, так как указанные в комментируемой статье лица либо не исполняют совсем (чистое бездействие), либо не исполняют должным образом (смешанное бездействие) свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию должно быть соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, которое может выражаться как в физическом и психическом насилии, так и в применении иных недопустимых способов воспитания, не связанных с насилием.

Физическое насилие может быть выражено в нанесении побоев, ограничении свободы, истязании, причинении вреда здоровью несовершеннолетнего. Надо иметь в виду, что умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, а также истязание ребенка образуют совокупность преступлений и требуют дополнительной квалификации по ст. 111, 112 и 117 УК.

Психическое насилие - это воздействие непосредственно на психику. Оно способно вызвать либо психическую травму, либо подавить (ограничить) свободу волеизъявления. Данное насилие может выражаться в унижении, оскорблении, осмеянии, высказывании угроз, запугивании, травле и др.

Применение иных недопустимых способов воспитания может проявляться в лишении питания, одежды, сна и отдыха, неоказании медицинской и иной помощи и т.п.

Преступление признается оконченным с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким с ним обращением.

Субъективная сторона предполагает вину в виде прямого умысла.

Субъект преступления специальный. Круг специальных субъектов состоит из двух категорий лиц, на которых лежит обязанность по воспитанию несовершеннолетнего:

1) родители, усыновители, приемные родители, опекуны и попечители;

2) лица, обязанные воспитывать несовершеннолетнего в процессе осуществления надзора за последними в силу профессиональных (служебных) обязанностей.

Не могут привлекаться к ответственности по ст. 156 УК лица, лишенные родительских прав. Случаи совершения ими насильственных действий в отношении своих несовершеннолетних детей должны расцениваться как преступления против жизни и здоровья (гл. 16 УК), свободы, *чести и достоинства личности (гл. 17 УК).*

6. *Подмена ребёнка.*

В статье потерпевшим назван ребенок. В российском уголовном законодательстве это понятие не определено. Согласно международным документам ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее (ст. 1 Конвенции о правах ребенка (1989 г.)*(42)).

За основу определения уголовной ответственности по комментируемой статье берется не возраст ребенка, а факт отсутствия возможности как со стороны родителей, так и со стороны детей идентифицировать друг друга, в связи с чем создается опасность необнаружения подмены. Если же такая опасность отсутствует и подмена является очевидной хотя бы для одной стороны, действия виновного необходимо рассматривать в соответствии со ст. 126 УК.

Объективная сторона преступления выражается в подмене, которая означает противоправное изъятие ребенка и замену его другим. В случае, когда происходит изъятие

ребенка без его замены, уголовная ответственность наступает не за подмену ребенка, а за похищение человека (п. "д" ч. 2 ст. 126 УК).

Место совершения преступления значения не имеет, это может быть родильный дом, жилой дом, улица и т.д.

Преступление считается оконченным с момента фактической подмены ребенка.

Субъективная сторона предполагает вину в виде прямого умысла. Обязательным признаком является мотив - корыстные или иные низменные побуждения. Корыстные побуждения предполагают стремление виновного лица извлечь какую-либо материальную выгоду либо избавиться от материальных затрат. Иными низменными побуждениями следует считать побуждения, которые противоречат требованиям общественной морали и нравственности (месть, зависть, замена здорового ребенка больным, девочки - мальчиком и наоборот, и т.д.).

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

7. *Незаконное усыновление (удочерение).*

Объективная сторона преступления состоит в незаконных действиях по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи. Незаконный характер перечисленных действий связан с нарушением порядка, содержащегося в законодательных и иных нормативных актах, регулирующих данные вопросы.

Необходимо, чтобы указанные в комментируемой статье действия были совершены неоднократно (при отсутствии корыстных побуждений) - более двух раз. Данный признак может быть установлен как при разрыве во времени устройства каждого ребенка, так и при одновременном устройстве двух детей или более.

Субъективная сторона предусматривает вину в виде прямого умысла. Обязательным ее признаком (при отсутствии признака неоднократности) является мотив - корыстные побуждения, т.е. стремление получить материальную выгоду.

Преступление считается оконченным в момент повторного совершения незаконных действий или в момент первого действия, если оно совершено из корыстных побуждений.

Субъект преступления может включать две категории лиц:

1) любое вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет, незаконно усыновившее (удочерившее) ребенка, ставшее его опекуном (попечителем) либо приемным родителем;

2) вменяемое лицо, которое в связи с выполнением служебных обязанностей принимало участие в совершении незаконных действий, указанных в комментируемой статье.

В случае незаконного усыновления с использованием подложных документов ответственность наступает по совокупности ст. 154 и 327 УК.

8. *Разглашение тайны усыновления (удочерения).*

Согласно ст. 139 СК РФ тайна усыновления ребенка охраняется законом. Суд в соответствии со ст. 273 ГПК РФ рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения. В этих же целях участвующие в рассмотрении дела лица должны быть предупреждены о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении, а также о возможности привлечения к уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя в случаях, предусмотренных в комментируемой статье, что отражается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 8 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей".

Объективная сторона состоит в разглашении тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя.

Под разглашением тайны усыновления понимается раскрытие кому-либо (усыновленному, настоящим родителям, соседям, знакомым и др.) конфиденциальной информации об усыновлении (удочерении) независимо от формы сообщения (устно, письменно). То обстоятельство, что ребенку известен факт усыновления (что, в частности, имеет место в случаях, предусмотренных ст. 132 СК РФ, согласно которой для усыновления ребенка, достигшего 10-летнего возраста, необходимо его согласие), не исключает ответственности лица, разгласившего тайну усыновления.

Согласие усыновителя на разглашение тайны усыновления (удочерения) исключает уголовную ответственность по данной статье. Следовательно, если один супруг разгласил сведения против воли другого супруга, действия первого будут подпадать под признаки рассматриваемого преступления.

Преступление признается оконченным с момента сообщения о факте усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя хотя бы одному лицу.

Охрана тайны усыновления (удочерения) возникает со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком является мотив - корыстные или иные низменные побуждения при условии, что деяние совершено лицом, не обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну. В случае наличия такой обязанности лицо привлекается к уголовной ответственности независимо от мотивов поведения.

О содержании корыстных и иных низменных побуждений см. комментарий к ст. 153 УК.

Субъект преступления включает две категории лиц:

1) специальный - лицо, обязанное хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну;

2) общий - физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, разгласившее тайну усыновления (удочерения) из корыстных или иных низменных побуждений.

9. *Злостное уклонение от уплаты алиментов.*

Статья 157. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

Объективная сторона преступления (ч. 1 ст. 157 УК) характеризуется злостным уклонением родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста.

Под уклонением от уплаты средств на содержание детей следует понимать прямой отказ от уплаты алиментов; несообщение судебному исполнителю или лицу, получающему алименты, об увольнении; несообщение о новом месте работы; сокрытие своего заработка, в том числе дополнительного заработка или иного дохода (ст. 111 СК РФ).

Понятие злостности уклонения в законе не определено и является оценочным. В судебной практике под данным признаком принято понимать повторность совершения аналогичного преступления; уклонение от уплаты, несмотря на соответствующее предупреждение; розыск лица, обязанного выплачивать алименты, и т.д.

Преступление признается оконченным с момента злостного уклонения от уплаты установленных судом алиментов.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления специальный:

1) отец и мать, записанные родителями ребенка в книге записей рождений;

2) лица, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ст. 49 СК РФ;

3) родители, лишенные родительских прав.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 комментируемой статьи, характеризуется злостным уклонением совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей.

Субъект преступления специальный: трудоспособные совершеннолетние дети лица, на содержание которого решением суда взысканы алименты. Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав (ст. 87 СК РФ).

8.1 Лекция №6-7.
Тема Преступления против собственности (2 часа).
8.1.1 Вопросы лекции

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономики.
2. Понятие и виды посягательств на отношения собственности.
3. Понятие, признаки и виды хищения. Отличие хищения от иных корыстных посягательств, от некорыстных преступлений против собственности, от посягательств на природные богатства.
4. Понятие и виды форм хищения.
5. Кража, её признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды краж;
6. Грабёж, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды грабежа. Отличие грабежа от кражи;
7. Разбой, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды разбоя. Отличие разбоя от грабежа. Квалификация разбойного нападения, соединенного с убийством.
8. Мошенничество, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды мошенничества. Отличие мошенничества от мошеннической кражи;
9. Присвоение и растрата, их общие и отличительные признаки от других форм хищения. Отличие присвоения от растраты. Квалифицированные и особо квалифицированные признаки присвоение и растрата.
10. Понятие иных корыстных преступлений, не содержащих признаков хищения.
11. Понятие и признаки вымогательства. Его отличие от грабежа и разбоя. Квалифицированные и особо квалифицированные виды вымогательств.
12. Причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием. Его отличие от мошенничества.
13. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

8.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономики.

Преступления, предусмотренные разделом VIII УК РФ, являются общественные Раздел VIII УК РФ включает общественно опасные деяния, посягающие на экономику Российской Федерации. При этом включенные в данный раздел посягательства на экономические отношения могут причинять существенный вред экономике России в целом, субъектам Российской Федерации, отдельным городам, районам, территориям. Такой вред может причиняться различным отраслям (сферам) экономики, предприятиям и организациям государственной, муниципальной, частной, акционерной собственности. Преступления, посягающие на экономику, существенным образом посягают на материальные интересы граждан, интересы собственности объединений граждан, интересы экономической безопасности государства. Большая часть (свыше 60%) совершаемых преступлений имеет корыстный мотив. В этой связи эффективное противодействие преступлениям в сфере экономики является важным средством обеспечения правопорядка в стране.

В данный раздел вошли гл. 21 "Преступления против собственности", гл. 22 "Преступления в сфере экономической деятельности", гл. 23 "Преступления против интересов службы в коммерческих организациях".

Глава 21 УК РФ включает различные посягательства на собственность независимо от ее форм: кража, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой, вымогательство и др.

Глава 22 УК РФ содержит различные посягательства на экономические отношения: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности, незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, незаконное получение кредита, заведомо ложная реклама, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, контрабанда, уклонение от уплаты таможенных платежей, преднамеренное или фиктивное банкротство, уклонение гражданина от уплаты налога, уклонение от уплаты налогов с организаций и др.

Глава 23 УК РФ включает различные посягательства на интересы службы в коммерческих и иных организациях: злоупотребление полномочиями, превышение полномочий служащими частных охранных и детективных служб, коммерческий подкуп и др.

Родовым объектом отношения, обеспечивающие нормальную деятельность экономической сферы в России.

Видовыми объектами соответственно главам будут отношения собственности, нормальное функционирование сферы экономики, интересы службы в коммерческих и иных организациях.

2. Понятие и виды посягательств на отношения собственности.

К преступлениям против собственности относятся общественно опасные деяния, нарушающие права владения, пользования и распоряжения собственника имуществом либо иным способом причинения (или угрозой причинения) собственнику имущественного ущерба.

Видовым объектом преступлений против собственности являются общественные отношения собственности (владения, пользования и распоряжения имуществом) и права законного владения собственностью.

Предметом преступлений против собственности являются любые физические предметы, любое имущество, не исключенное из общегражданского оборота и имеющее потребительскую стоимость (цену). Из общегражданского оборота исключены: а) объекты, предметы и имущество, являющиеся только государственной собственностью, например алмазный и валютный фонды России, исторические и культурные ценности общегосударственного характера и т.п.; б) предметы, изъятые из общего оборота в силу их опасности для окружающих, например радиоактивные, сильнодействующие ядовитые вещества и наркотические средства; в) объекты, предметы и имущество, относящееся только к муниципальной собственности, например средства муниципального бюджета, муниципальные предприятия и т.п.

Объективная сторона преступлений против собственности характеризуется в основном активными действиями, лишь некоторые составы, например неосторожное уничтожение или повреждение имущества, могут совершаться путем бездействия.

Большинство преступлений против собственности имеют материальный состав, лишь три преступления (разбой, вымогательство и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения) являются формальными составами.

Субъектом преступлений против собственности может являться физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего или шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона подавляющего большинства преступлений против собственности характеризуется виной в виде прямого умысла, лишь уничтожение или повреждение чужого имущества может быть совершено с прямым или косвенным умыслом либо по легкомыслию или небрежности.

Обязательным признаком большинства преступлений против собственности являются корыстный мотив и цель извлечения незаконной наживы.

Согласно УК РФ все преступления против собственности в зависимости от непосредственного объекта, способа и мотива подразделяются на три группы:

а) хищения - кража (ст. 158), мошенничество (ст. 159), присвоение или растрата (ст. 160), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164);

б) иные корыстные посягательства - вымогательство (ст. 163), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166);

в) некорыстные посягательства - умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168).

3. Понятие, признаки и виды хищения. Отличие хищения от иных корыстных посягательств, от некорыстных преступлений против собственности, от посягательств на природные богатства.

Законодатель в примечании к ст. 158 УК РФ сохранил понятие "хищение" как совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Непосредственным объектом хищения выступает конкретная форма собственности: частная, общественных объединений (акционерных обществ), государственная, муниципальная.

Предметом хищения могут выступать движимое и недвижимое имущество, все те вещи, или объекты материального мира, созданные трудом человека, имеющие ценность (цену), эквивалентную вложенному труду, материальную или духовную ценность.

Предметом хищения в этой связи не могут быть предметы или объекты, хотя и имеющие ценность, но не созданные трудом человека (например, леса, рыбные, иные природные богатства, а также документы, дающие права на получение имущества). Противоправное завладение такими документами с целью получения и присвоения чужого имущества должно рассматриваться как приготовление к хищению, их предъявление уполномоченному лицу с той же целью - покушение на хищение. Документы, прямо представляющие права материального характера, например проездные билеты, должны рассматриваться в качестве предмета хищения.

Объективная сторона хищения характеризуется действиями по противозаконному, безвозмездному изъятию и (или) обращению чужого имущества в пользу виновного или других лиц.

Противозаконное, безвозмездное изъятие чужого имущества предполагает уяснение правового смысла следующих терминов: а) противозаконность изъятия чужого имущества предполагает незаконное, без каких либо правовых оснований и без согласия собственника или иного законного владельца, отчуждение имущества, ему не принадлежащего; б) безвозмездность предполагает изъятие чужого имущества без адекватного возмещения его стоимости. Это может быть изъятие без оплаты; при заведомо низкой оплате. С безвозмездностью связано наступление общественно опасных последствий в виде прямых убытков, стоимости похищенного имущества; в) изъятие

чужого имущества предполагает отчуждение его от собственника или иного законного владельца, т.е., завладение имуществом, не принадлежащим виновному (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Обращение в пользу виновного предполагает возможность пользоваться или распоряжаться имуществом по своему усмотрению, например использовать по назначению, дарить, продавать и т.п.

К признакам объективной стороны относится также причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями в виде причинения собственнику или иному владельцу материального ущерба.

Субъектом хищений может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего или шестнадцатилетнего возраста в зависимости от конкретного состава.

Субъективная сторона хищений характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность своих действий по завладению чужим имуществом, предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику или иному законному владельцу материального ущерба и желает их наступления.

Обязательными признаками субъективной стороны хищения являются корыстные мотив и цель. Корыстный мотив предполагает стремление виновного к противоправному завладению чужим имуществом и извлечение материальной выгоды из этого имущества. Корыстная цель хищения выражается в стремлении получить выгоду, блага, удовлетворить свои интересы, используя похищенное имущество.

Отсутствие прямого умысла, корыстного мотива и цели при завладении чужим имуществом исключает возможность квалифицировать общественно опасное деяние как хищение.

В зависимости от способа посягательства на чужое имущество уголовное законодательство России выделяет шесть форм хищения: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж и разбой. Способ завладения чужим имуществом влияет на степень общественной опасности деяния, поэтому установление формы хищения является обязательным условием правильной квалификации.

В зависимости от размера похищенного существуют следующие виды хищений:

1. Административно-наказуемое, оно же мелкое хищение.

2. Уголовно наказуемое, которое подразделяется:

1) на простое хищение;

2) специфический вид хищения только для конкретного вида потерпевшего - хищение, причинившее значительный ущерб гражданину;

3) крупное хищение;

4) хищение в особо крупных размерах;

5) хищение предметов, имеющих особую ценность

4. Понятие и виды форм хищения.

В уголовно-правовой литературе хищения традиционно подразделяют на формы и виды. Формы хищений выделяются в зависимости от способа хищения; виды хищений - в зависимости от размера похищенного имущества. Пожалуй, только А.Н. Игнатов выделял виды хищения в зависимости от способа посягательства на чужое имущество. Однако его позиция не нашла поддержки в уголовно-правовой науке.

Под формами хищения понимаются "те юридически значимые способы (приемы), посредством которых изымается имущество", "определенная совокупность приемов и методов, в результате которых осуществляется изъятие чужого имущества". Способ хищения может быть разным: тайным, обманным, открытым, насильственным и т.д. В зависимости от конкретного типичного способа завладения виновным чужим имуществом законодатель выделяет следующие шесть форм хищения:

1) кражу, она характеризуется тайным способом изъятия имущества и предусмотрена в ст. 158 УК РФ;

2) мошенничество, в котором изъятие имущества происходит путем обмана или злоупотребления доверием, ответственность за мошенничество установлена в ст. 159 УК РФ;

3) присвоение, т.е. хищение способом завладения имуществом, предварительно вверенным виновному, предусмотрено ст. 160 УК РФ;

4) растрату - способ, который состоит в растрате имущества, вверенного виновному, уголовная ответственность за растрату установлена тоже ст. 160 УК РФ;

5) ненасильственный грабеж с открытым способом изъятия имущества, он предусмотрен ч. 1 ст. 161 УК РФ (основной состав);

6) насильственный грабеж - здесь способ заключается в изъятии имущества с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего, эта форма хищения предусмотрена ч. 2 ст. 161 УК РФ.

5. Кража, её признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды краж.

Предметом кражи, как и любого хищения, является имущество, которое должно обладать физическим, экономическим и юридическим признаками.

Физический признак характеризует предмет как определенную материальную вещь, имеющую физические измерения: объем, структуру, вес.

Экономический признак хищения показывает место предмета в системе социальных отношений. Как и всякое имущество, в предмет должен быть вложен труд человека, вследствие чего он подвергается определенной переработке и приобретает потребительскую и меновую стоимость.

Юридический признак раскрывается понятием "чужое", т.е. не принадлежащее похитителю на праве собственности либо не связанное с ним каким-либо иным правом. Если же лицо имеет какое-либо право в отношении имущества (совместная собственность и др.), то это имущество, как правило, не может быть предметом хищения, хотя и может быть предметом другого преступления, например самоуправства.

Объективная сторона хищения выражается в противоправном безвозмездном изъятии и (или) обращении чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Изъятие имущества предполагает его физическое обособление от принадлежащей законному владельцу имущественной массы, в результате которого владелец теряет контроль (возможность контроля) над этим имуществом. Обращение представляет собой физическое обладание предметом, постановка его под собственный контроль. Некоторые формы хищения (присвоение, растрата), а также условия завладения имуществом не требуют его изъятия, так как оно находится в фактическом владении или пользовании виновного.

Противоправность изъятия и обращения характеризует отсутствие не только какого-либо вещного или обязательственного права в отношении имущества как такового, но и отсутствие права на его изъятие и обращение. Признак безвозмездности указывает на отсутствие какого-либо материального возмещения (предоставления эквивалента) изъятого и обращенного имущества.

Имущество при хищении обращается в пользу виновного или других лиц. Это значит, что эти лица получают возможность извлекать его полезные свойства точно так же, как они делают это в отношении своего имущества.

Результатом хищения является причинение ущерба, что естественно вытекает из факта изъятия и обращения.

Кража характеризуется тайностью изъятия имущества. Тайным считается изъятие имущества, совершаемое в отсутствие его собственника, владельца или иных лиц,

понимающих значение совершаемых действий. При установлении тайности следует исходить из того, как оценивал способ изъятия сам виновный. Если лицо считает свои действия тайными, хотя на самом деле факт изъятия и обращения имущества наблюдают другие лица, хищение следует считать тайным (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое.

Кража считается оконченным преступлением с момента, когда виновный изъял чужое имущество и получил реальную возможность распоряжаться им по своему усмотрению. Реальная возможность свидетельствует о полном контроле над имуществом и о завершенности его обращения к своей выгоде.

Субъективная сторона характеризуется умыслом и корыстной целью.

Совершение кражи группой лиц по предварительному сговору будет иметь место в том случае, когда в ней принимают участие два или более соисполнителя, предварительно, т.е. до начала изъятия (обращения) имущества, договорившиеся о совместном ее совершении (постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

Если организатор, подстрекатель или пособник непосредственно не участвовали в совершении хищения чужого имущества, содеянное исполнителем не может квалифицироваться как совершенное группой лиц по предварительному сговору. В этих случаях действия указанных лиц следует квалифицировать со ссылкой на ст. 33 УК (п. 8 названного выше постановления).

Кража, совершенная группой лиц без предварительного сговора, должна квалифицироваться по ч. 1 ст. 158 УК, однако наличие группы может быть учтено как отягчающее обстоятельство.

Под проникновением в помещение или иное хранилище (п. "б" ч. 2 ст. 158 УК) понимается тайное или открытое вторжение в целях завладения имуществом. Если лицо вошло в помещение на законных основаниях, например во время работы учреждения, не имея умысла на завладение имуществом, то последующее хищение не образует признака проникновения. Вторжение может быть физическим (вхождение) или с использованием технических средств и приспособлений без непосредственно вхождения; оно возможно как с преодолением препятствий (взлом замков, заграждений, преодоление сопротивления людей), так и без них (п. 19, 20 указанного постановления).

Причинение значительного ущерба гражданину (п. "в" ч. 2 ст. 158 УК) предполагает причинение материального ущерба любому физическому лицу, включая иностранцев и лиц без гражданства. Значительность ущерба определяется применительно к материальному положению конкретного лица, однако она не может быть меньше 2,5 тыс. руб.

При краже из одежды, сумки или другой ручной клади (п. "г" ч. 2 ст. 158 УК) указанные вещи должны находиться у конкретного лица, а не быть оставленными без присмотра на улице, в автомобиле и т.д.

О понятии жилища см. примечание к ст. 139 УК; о понятии проникновения - п. 8 настоящего комментария.

Нефтепроводы, нефтепродуктопроводы и газопроводы представляют собой сооружения, служащие для перекачки нефти, ее продуктов (бензин, мазут, дизельное топливо и т.п.).

Крупным считается размер похищенного на сумму, превышающую 250 тыс. руб. (п. "в" ч. 3 ст. 158 УК), особо крупным - 1 млн. руб. (п. "б" ч. 4 ст. 158 УК).

Кража, совершенная организованной группой, должна соответствовать признакам, указанным в ч. 3 ст. 35 УК.

6. Грабёж, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды грабежа. Отличие грабежа от кражи.

Объективная сторона заключается в открытом хищении чужого имущества. Открытым является такое хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда виновный осознает, что присутствующие при этом понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

Если присутствующее при хищении лицо не осознает противоправности действий либо является близким родственником виновного, который в связи с этим рассчитывает, что в процессе изъятия имущества не встретит противодействия с его стороны, содеянное образует состав кражи, а не грабежа. Если же указанные лица пытались воспрепятствовать хищению (например, требовали прекратить противоправные действия), то ответственность виновного наступает по комментируемой статье.

Когда потерпевший или иные лица не видят действий виновного либо, наблюдая факт изъятия имущества, считают его правомерным, на что и рассчитывает преступник, то хищение не может признаваться открытым. Хищение не может квалифицироваться как грабеж и в том случае, когда кто-либо из присутствующих замечает, что совершается незаконное завладение чужим имуществом, однако сам виновный ошибочно полагает, что действует незаметно для других лиц.

Грабеж признается оконченным с момента завладения имуществом и получения возможности реально распоряжаться им.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 14 лет.

Содержание квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков грабежа аналогично содержанию одноименных признаков кражи.

Квалифицированный состав грабежа по ч. 2 комментируемой статьи имеет специфический признак - применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозу применения такого насилия (п. "г" ч. 2 ст. 161 УК).

Под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.) (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

Насилие должно использоваться как средство завладения имуществом или его удержания непосредственно после завладения. Насилие при грабеже может применяться как к потерпевшему, так и иным лицам, способным воспрепятствовать завладению имуществом.

7. Разбой, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды разбоя. Отличие разбоя от грабежа. Квалификация разбойного нападения, соединенного с убийством.

Объективная сторона преступления в виде разбоя характеризуется как нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия.

Для нападения характерны внезапность, стремительность, насильственный напор, стремление застать потерпевшего врасплох. Оно может быть очевидным или замаскированным, выражаться в явном или тайном воздействии на потерпевшего нервно-паралитическими, токсическими или одурманивающими средствами, введенными в организм потерпевшего против его воли или путем обмана в целях приведения в беспомощное состояние (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Насилие будет опасным для жизни и в том случае, если способ его применения создавал реальную опасность наступления смерти, хотя и не причинил никакого вреда здоровью (например, удерживание потерпевшего под водой, в загазованном помещении). Для квалификации преступления как разбоя достаточно, чтобы насилие создавало опасность как минимум для здоровья.

При разбое возможно не только физическое, но и психическое насилие (угроза) при условии, что виновный угрожал насилием, опасным для жизни или здоровья. О характере угрозы могут свидетельствовать высказывания виновного ("убью", "зарежу", "изувечу" и т.п.) и его действия (демонстрация ножа, лезвия бритвы и т.п.).

Разбой в отличие от других видов хищений признается оконченным преступлением с момента начала нападения. Поскольку он имеет характер направленного воздействия, то фактически исключает возможность покушения.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и целью хищения чужого имущества.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 14 лет.

Квалифицированный вид разбоя включает его совершение группой лиц по предварительному сговору либо с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162 УК).

Оружие в собственном смысле слова (огнестрельное, холодное, пневматическое и газовое) специально предназначено для поражения живой цели (ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии"). Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые предметы, способные причинить увечье или смерть: топоры, ломики, дубинки, бритвы, ножи и т.д. Не имеет значения, были ли они заранее и специально приготовлены для разбойного нападения или случайно подобраны на месте преступления.

Угроза заведомо негодным оружием или имитацией оружия (например, макетом пистолета или стартовым пистолетом) не может рассматриваться как вооруженный разбой. Однако и в этом случае потерпевший воспринимает нападение как реальную угрозу его жизни или здоровью, поэтому оно должно квалифицироваться как разбой, предусмотренный ч. 1 ст. 162 УК. Если же потерпевший осознавал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, то деяние должно квалифицироваться как грабеж.

Применение оружия, если виновный не имел на него разрешения, должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 и соответствующей частью ст. 222 УК.

Групповой вооруженный разбой отличается от бандитизма отсутствием признаков устойчивости и специальной цели нападения на граждан или организации.

Особо квалифицированными видами разбоя являются его совершение с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере (ч. 3 ст. 162 УК). Содержание этих признаков раскрыто при анализе предыдущих форм хищения.

В ч. 4 ст. 162 УК предусматривается ответственность за совершение разбоя организованной группой в особо крупном размере и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. О их содержании см. комментарии к ст. 35, 111 и 158 УК.

Посягательство на жизнь выходит за рамки состава данного преступления и требует дополнительной квалификации по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК. Если умыслом виновного охватывался только тяжкий вред здоровью, а психическое отношение к наступлению

смерти потерпевшего выразилось в неосторожности, деяние должно квалифицироваться по совокупности п. "в" ч. 4 ст. 162 и ч. 4 ст. 111 УК.

Хищение, начатое как кража или грабеж, может в процессе совершения перерасти в разбой, если виновный в целях завладения имуществом или его удержания после завладения применяет насилие, опасное для жизни или здоровья, либо угрожает применением такого насилия.

8.*Мошенничество, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды мошенничества. Отличие мошенничества от мошеннической кражи.*

Предмет мошенничества имеет специфику в сравнении с другими формами хищения; им может быть не только чужое имущество, но и право на него, например на квартиру, дом, земельный участок.

Объективная сторона преступления состоит в хищении чужого имущества или приобретении права на него путем обмана или злоупотребления доверием.

Обман представляет собой введение в заблуждение другого человека. Он может быть как активным - искажение (сообщение заведомо ложных сведений или совершение действий, направленных на дезориентацию других лиц, - предоставление фальсифицированных документов), так и пассивным, выражающимся в умолчании об обстоятельствах, о которых лицо обязано было сообщить (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"*(46)).

Обман должен быть способом непосредственного завладения чужим имуществом. Если же он только облегчает доступ к нему, то не может квалифицироваться как мошенничество. Например, если лицо предъявляет фальшивое удостоверение, проходит на территорию предприятия, где завладевает имуществом, то оно совершает не мошенничество, а кражу.

Злоупотребление доверием состоит в использовании в корыстных целях доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например служебным положением либо личными или родственными отношениями с потерпевшим (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате").

Обычно при мошенничестве лицо, введенное в заблуждение, само передает имущество, не подозревая об отсутствии у мошенника права на него. Доверие должно быть ясно выраженным или юридически оформленным.

Мошенничество с использованием подделанного лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК и соответствующей частью ст. 159 УК.

Хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, полностью охватывается составом мошенничества и не требует дополнительной квалификации по ст. 327 УК (п. 7 указанного постановления).

В целом момент окончания мошенничества определяется так же, как и кражи (см. п. 4 комментария к ст. 158 УК). Если же мошенничество выразилось в приобретении права на чужое имущество, то оно будет окончено с момента возникновения у виновного юридически закрепленной возможности распорядиться чужим имуществом как своим собственным (например, с момента регистрации права собственности на недвижимость или иных прав на имущество, подлежащих регистрации в соответствии с законом; со

времени заключения договора; с момента совершения передаточной надписи (индоссамента) на векселе).

Получение социальных выплат, денежных переводов, банковских вкладов и т.п. посредством обманного использования чужих личных документов образует мошенничество.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

О содержании таких квалифицирующих признаков мошенничества, как группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, причинение значительного ущерба гражданину, крупный и особо крупный размеры, см. комментарий к ст. 158 УК.

Использование служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК) предполагает действия, вытекающие из служебных полномочий, в целях незаконного завладения чужим имуществом или для незаконного приобретения права на него, совершенные должностным лицом, государственным или муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

9. *Присвоение и растрата, их общие и отличительные признаки от других форм хищения. Отличие присвоения от растраты. Квалифицированные и особо квалифицированные признаки присвоение и растрата.*

В статье дается характеристика двух самостоятельных форм хищения, объединенных особым отношением виновных к похищаемому имуществу. Оно заключаются в том, что имущество им вверено.

Имущество считается вверенным, если собственник или пользователь наделяет лицо, которому оно передается, определенными юридическими правомочиями: пользоваться имуществом в определенных пределах, извлекая его полезные свойства; хранить; реализовать услугу по доставке и т.п. Как правило, вверение предполагает надлежащее оформление этих правомочий - заключение договора пользования, хранения, доставки и т.п.

Присвоение состоит в безвозмездном, совершенном с корыстной целью, противоправном обращении лицом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника. Поскольку имущество уже находится в правомерном владении такого лица, обращение имущества заключается в его неправомерном удержании.

Преступление считается оконченным, когда законное владение вверенным имуществом стало противоправным; лицо начало совершать действия, направленные на обращение указанного имущества в свою пользу (например, путем подлога скрывает наличие у него вверенного имущества, не исполняет обязанности поместить на банковский счет собственника вверенные ему денежные средства).

Растрата представляет собой противоправные действия лица, которое с корыстной целью истратило вверенное ему имущество против воли собственника путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим лицам. В отличие от присвоения - удержания чужого имущества растрату можно охарактеризовать как издержание этого имущества, т.е. его расходование: продажу, дарение, передачу в долг и т.д.

Преступление окончено с момента фактического израсходования или отчуждения вверенного виновному имущества.

Неверно рассматривать растрату как последующий этап, развитие присвоения. Если лицо вступило в неправомерное владение вещью (кладовщик приносит со склада телевизор и пользуется им), то состоялось присвоение вещи. Последующее распоряжение ею, скажем, дарение знакомому к дню рождения, не образует состава преступления, поскольку хищение в форме присвоения завершено. Растрата предполагает расходование имущества, минуя фактическое владение им (лицо передает со склада телевизор в качестве подарка своему знакомому).

Если лицо совершает с единым умыслом хищение чужого имущества, одна часть которого присваивается, а другая растрачивается, содеянное не образует совокупности преступлений, поскольку обе формы хищения предусмотрены диспозицией одной и той же уголовно-правовой нормы.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла и корыстной целью.

Субъект преступления специальный - лицо, которому чужое имущество было вверено юридическим или физическим лицом на законном основании с определенной целью либо для определенной деятельности.

Присвоение и растрата квалифицируются как совершенные группой лиц по предварительному сговору, если в них принимали непосредственное участие два или более лица, обладающие признаками специального субъекта (например, руководитель организации, в чьем ведении находится похищаемое имущество, и работник, несущий по договору материальную ответственность за данное имущество), которые заранее, т.е. до начала преступления, договорились о совместном его совершении.

Действия лиц, не обладающих указанными признаками специального субъекта, но непосредственно участвовавших в хищении имущества по предварительному сговору с лицом, которому имущество было вверено, должны квалифицироваться как действия организаторов, подстрекателей или пособников по соответствующей части ст. 33 и ст. 160 УК.

О содержании других квалифицирующих и особо квалифицирующих признаках (ч. 2-4 ст. 160 УК) см. комментарий к ст. 159 УК.

Как совершенные в особо крупном размере присвоение и растрата должны квалифицироваться и в случае совершения нескольких хищений, если они совершены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить хищение в особо крупном размере. Размер хищения, совершенного группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, должен признаться особо крупным исходя из общей стоимости имущества, похищенного всеми участниками преступной группы.

10.Понятие иных корыстных преступлений, не содержащих признаков хищения.

Наряду с хищениями в гл. 21 УК РФ включаются иные корыстные преступления против собственности, не имеющие признаков хищения. К этой группе относятся: вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Особенности данных норм в отличие от хищений состоят в том, что с объективной стороны они не связаны с фактическим изъятием у собственника или иного владельца имущества, обращением чужого имущества в пользу виновного. Рассмотрим указанные нормы подробнее.

11.Понятие и признаки вымогательства. Его отличие от грабежа и разбоя. Квалифицированные и особо квалифицированные виды вымогательств.

1Вымогательство наряду с собственностью имеет дополнительный непосредственный объект в виде чести и достоинства потерпевшего и его близких, а также их личной неприкосновенности и здоровья.

Предметом вымогательства может быть чужое имущество, право на него, а также действие имущественного характера.

Потерпевшими при вымогательстве являются лица, в собственности, ведении или под охраной которых находится требуемое имущество или их близкие.

Объективная сторона выражается в требовании передачи чужого имущества, права на него или совершения других действий имущественного характера.

Требование представляет собой категорическое приказное высказывание о необходимости совершении тех или иных действий теми, кому оно адресовано. При вымогательстве оно сопровождается угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества. О содержании этих признаков см. комментарий к ст. 162, 167, 168 УК.

О распространении сведений, позорящих лицо или его близких, см. комментарий к ст. 129 УК.

Угроза убийством охватывается составом вымогательства и не нуждается в дополнительной квалификации по ст. 119 УК.

Реализация угроз находится за пределами состава преступления и может потребовать дополнительной квалификации в зависимости от характера причиненного вреда.

При вымогательстве виновный не сам завладевает имуществом, а принуждает потерпевшего к внешне добровольной передаче его или права на него либо к совершению имущественных действий.

Действия имущественного характера заключаются в активном поведении, создающем предпосылки для юридического оформления тех или иных имущественных прав или освобождения от имущественных обязанностей (например, дача долговой расписки, погашение долга, передача в пользование имущества, выполнение работ или оказание услуг).

Состав вымогательства формальный, передача имущества, прав или совершение действий имущественного характера находится за его пределами; преступление окончено с момента предъявления незаконного требования.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, преступление совершается по корыстным мотивам и преследует цель незаконного получения имущественных выгод или освобождения от материальных затрат.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 14 лет.

По своему содержанию квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки полностью совпадают с аналогичными признаками хищения.

Причинение тяжкого вреда здоровью полностью охватывается ст. 163 УК и не требует дополнительной квалификации по ст. 111 УК. Однако если в результате причинения тяжкого вреда здоровью наступила смерть потерпевшего (форма вины в данном случае характеризуется неосторожностью), то деяние должно квалифицироваться по совокупности п. "в" ч. 3 ст. 163 и ч. 4 ст. 111 УК.

Вымогательство с угрозой применения насилия необходимо отграничивать от грабежа и разбоя. Угроза насилием при грабеже является средством завладения имуществом, а при вымогательстве она выступает средством принуждения потерпевшего к внешне добровольной передаче имущества.

При грабеже виновный угрожает насилием или применяет насилие, не опасное для жизни или здоровья, а при вымогательстве угроза может касаться любого насилия. Насилие при вымогательстве не применяется. Грабеж состоит в завладении чужим имуществом, а при вымогательстве переход имущества к виновному находится за пределами состава преступления.

Вымогательство отличается от разбоя следующими признаками:

- разбой представляет собой нападение, вымогательство таковым не является;

- разбой сопровождается угрозой насилия, опасного для жизни или здоровья, при вымогательстве возможна угроза любым насилием;

- при разбое угроза служит способом непосредственного завладения имуществом или его удержания, поэтому возникает в момент предъявления самого требования, а при вымогательстве она нацелена на склонение потерпевшего к согласию передать имущество, поэтому обращена в будущее;

- при разбое завладение имуществом происходит одновременно с угрозой, процесс воздействия на потерпевшего при вымогательстве не предполагает немедленного завладения имуществом, так же как и реализации угрозы.

12.Причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием. Его отличие от мошенничества.

Объективная сторона выражается в причинении имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества.

Деяние не является хищением, поэтому не может заключаться в изъятии чужого имущества и (или) обращении его в пользу виновного или других лиц. Виновный противоправно удерживает у себя материальные ценности, не позволяя им, несмотря на наличие законных на то оснований, поступить в фонды собственника или иного владельца.

Преступление имеет материальный состав, считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий - имущественного ущерба. В отличие от хищения он не является реальным, а представляет собой упущенную выгоду.

Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ сделал обязательным крупный размер причиненного ущерба, имевший в прошлом значение квалифицирующего признака. Согласно примечанию 4 к ст. 158 УК им признается стоимость имущества, превышающая 250 тыс. руб.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием в размерах, не достигающих значения крупного, переведено в разряд административных правонарушений (ст. 7.27.1 КоАП РФ).

Между деянием и последствием должна существовать причинно-следственная связь.

Специфическим признаком объективной стороны является способ совершения преступления - обман или злоупотребление доверием.

По ст. 165 квалифицируются уклонение от обязательных платежей (кроме налогов, сборов и таможенных платежей) путем предоставления в соответствующие органы поддельных документов, свидетельствующих о праве предъявителя на льготы; неучтенное безвозмездное потребление электроэнергии при несанкционированном подключении к энергосетям; эксплуатация в личных целях вверенного транспорта, инструментов, оборудования; пользование услугами имущественного характера без их оплаты и др.

Субъективная сторона выражается в вине в форме умысла.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Новая редакция комментируемой статьи упразднила деление усиливающих ответственность признаков на квалифицирующие и особо квалифицирующие. Они объединены в ч. 2 ст. 165, к ним относятся:

- совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (их дефиниции даны в ст. 35 УК);

- причинение преступлением особо крупного ущерба (таковым признается стоимость имущества, превышающая 1 млн. руб.).

13.Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Предмет преступления - самоходные механические транспортные средства, используемые в дорожном движении или на водоемах (автомобиль, трамвай, троллейбусы, трактора, мотоциклы, другие самоходные машины с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, катера, моторные лодки).

Не являются предметом данного преступления мопеды, велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т.п. (п. 2, 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"*(47)).

Не относятся к предмету преступления прицепы и другие устройства без двигателя.

Объективная сторона преступления заключается в неправомерном завладении транспортным средством, не санкционированном собственником или иным добросовестным владельцем.

Завладение транспортным средством осуществляется против воли собственника или владельца. Их нахождение за рулем при фактическом лишении свободы передвижения образует состав преступления в виде завладения транспортным средством*(49). Самовольное использование транспортного средства членами семьи собственника или близкими ему людьми или лицами, которые пользовались им ранее или продолжают пользоваться в силу занимаемой должности (самовольная поездка водителя на закрепленной за ним машине), не образует состава рассматриваемого преступления.

Преступление окончено с момента фактического установления незаконного владения, чаще всего с начала движения. Не имеет значения, осуществляется ли движение самоходом, буксировкой или иным способом (погрузка и перевозка на другом транспортном средстве, толкание руками и т.п.).

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Если виновный действует в целях хищения хотя бы отдельных деталей транспортного средства либо его разборки и продажи на запчасти, то деяние образует хищение чужого имущества.

Угон чужого автомобиля без цели хищения и похищение имущества, находившегося внутри машины, образуют совокупность неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и кражи чужого имущества.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 14 лет.

Признаки квалифицированного и особо квалифицированного составов имеют то же содержание, что и в других преступлениях, описанных в настоящей главе.

Вместе с тем следует учитывать, что ущерб должен быть реальным*(50), а его размер определяется исходя из понесенных владельцем фактических убытков*(51).

Неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, совершенное при разбойном нападении на водителя, образует совокупность преступлений, предусмотренных ст. 162 и 166 УК.

9.1 Лекция №7-8 (2).

Тема: Преступления в сфере экономической деятельности (2 часа).

9.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.
3. Преступления в сфере торговли и обслуживания населения.
4. Преступления в денежно – кредитной сфере:

а) незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. ст. 176, 177 УК РФ);

б) изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Иные преступления, связанные с злоупотреблениями и обманом в расчетных отношениях (ст. ст. 185, 187 УК РФ);

в) нарушение правил при изготовлении и использовании пробирных клейм (ст. 181 УК РФ)

9.1.2 Краткое содержание вопросов

1. *Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности.*

Появление в гл. 22 УК РФ норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности явилось закономерным следствием происходивших в последние годы в нашей стране реформ в политической и экономической сферах. Статьи данной главы направлены на защиту законной предпринимательской деятельности, охрану естественной государственной монополии на товарно-денежную систему, изделия, драгоценные металлы, права потребителей товаров и услуг, защиту таможенных и налоговых отношений, установленных в Российской Федерации.

С учетом коренных изменений общественных отношений в сфере экономической деятельности, существенного расширения возможностей предпринимательства и форм собственности при переходе к рыночным отношениям серьезные изменения претерпела именно эта глава (в УК РСФСР 1960 г. - часть составов относилась к главе о хозяйственных преступлениях).

Видовым объектом рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, возникающие в сфере экономической деятельности (производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг).

Непосредственным объектом могут выступать конкретные общественные отношения, связанные с определенной сферой экономики, конкретным экономическим отношением.

Объективная сторона большинства рассматриваемых преступлений в сфере экономической деятельности заключается в совершении их путем действий (например, понуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения). Часть преступлений может совершаться путем бездействия (например, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности).

Составы, имеющие материальную конструкцию, предполагают обязательную взаимосвязанность деяния, общественно опасных последствий и причинной связи между ними (например, незаконная банковская деятельность). Формальные составы предполагают для правовой оценки лишь установление факта общественно опасного деяния (например, воспрепятствование законной предпринимательской деятельности).

Субъектом преступлений в сфере экономической деятельности могут быть физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Субъекты некоторых преступлений имеют признаки специального субъекта - должностного лица (например, регистрация незаконных сделок с землей).

Субъективная сторона преступлений в сфере экономической деятельности предполагает умышленную форму вины либо может иметь две формы вины.

В зависимости от непосредственного объекта все преступления можно разделить на три группы:

а) посягающие на законную предпринимательскую деятельность (ст. 169-171, 171.1, 172-174, 174.1, 175-180, 183-185, 185.1, 187, 195-197 УК РФ);

б) посягающие на государственную монополию в сфере экономической деятельности (ст. 181, 186, 190-193 УК РФ);

в) таможенные и налоговые (ст. 188, 189, 194, 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ).

2.Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ) предполагает должностное злоупотребление в сфере регулирования государством предпринимательской деятельности.

Непосредственный объект преступления - общественные отношения, связанные с государственной регистрацией предпринимательской деятельности со стороны органов государственной и муниципальной власти. Дополнительный объект - право на свободу законной предпринимательской деятельности.

Объективная сторона преступления состоит в действиях, направленных на воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. К таким действиям могут относиться: а) неправомерный отказ в регистрации индивидуального предпринимателя или коммерческой организации; б) умышленное уклонение от регистрации предпринимательской деятельности; в) неправомерный отказ в выдаче разрешения (лицензии) на осуществление предпринимательской деятельности; г) уклонение от выдачи разрешения (лицензии) на осуществление предпринимательской деятельности; д) ограничение прав и законных интересов предпринимательской деятельности; е) иное незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность.

Неправомерный отказ предполагает отказ от регистрации или выдачи разрешения (лицензии) по надуманным основаниям или без объявления причин такого отказа, несмотря на представление предусмотренных документов и выполнения всех иных требований законодательства.

Уклонение от регистрации предполагает затягивание, отсрочку от регистрации в установленный срок или выдачи разрешения (лицензии) по надуманным основаниям или без объявления причин, несмотря на представление предусмотренных документов и выполнения всех иных требований законодательства.

Ограничение прав и законных интересов предпринимательской деятельности может выражаться в принятии нормативных документов, запретов или совершении иных действий, существенно усложняющих предпринимательскую деятельность или ставящих отдельных граждан (предпринимателей) и предпринимательские структуры в неравное с другими аналогичными структурами положение.

Иное незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность предполагает установление необоснованных препятствий в производстве определенных товаров, продаже, покупке, обмене, приобретении сырья или оборудования, а также товаров, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности.

Поскольку данный состав является специальным видом должностного злоупотребления, то обязательным признаком объективной стороны является использование должностным лицом своего служебного положения.

Состав является формальным и признается оконченным при совершении одного из указанных действий, препятствующих законной предпринимательской деятельности.

Субъект преступления - специальный, наряду с признаками общего объекта наделенный компетенцией должностного лица государственного органа власти.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Виновный осознает, что, используя должностное положение, препятствует законной предпринимательской деятельности, и желает этого.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 169 УК РФ) предполагает воспрепятствование законной предпринимательской деятельности: а) в нарушении вступившего в законную силу судебного акта; б) в причинении крупного ущерба. В первом случае речь идет о невыполнении соответствующим должностным лицом судебного решения, вступившего в законную силу, следовательно, появляется дополнительный объект - интересы осуществления правосудия. Во втором случае закон предполагает причинение крупного ущерба. Крупным ущербом признается доход, сумма которого превышает двести пятьдесят тысяч рублей.

В зависимости от конкретных обстоятельств ст. 169 УК РФ может применяться в совокупности со ст. 290 УК РФ - получение взятки и ст. 291 УК РФ - дача взятки.

Регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ) - должностные преступления в сфере государственного регулирования порядка землепользования.

Непосредственный объект преступления предполагает дезорганизацию отношений государственного регулирования землепользования. Должностное лицо, используя свое служебное положение вопреки интересам службы, осуществляет незаконные операции с

землей, чем наносит ущерб авторитету государственной или муниципальной власти - дополнительный объект.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями по регистрации заведомо незаконных сделок с землей, искажением учетных данных Государственного земельного кадастра, умышленным занижением размеров платежей за землю.

Регистрация незаконных сделок с землей предполагает оформление сделок с нарушением действующего земельного и гражданского законодательства, определяющих условия и порядок купли-продажи земли либо ее аренды. Квалификация таких действий предполагает установление: в чем конкретно выражается незаконность сделки, какие нормы закона (земельного и гражданского) были нарушены. Уголовная ответственность наступает после регистрации таких незаконных сделок должностным лицом государственного или муниципального органа власти.

Искажение учетных данных Государственного земельного кадастра предполагает включение в него ложных сведений о природном, хозяйственном, правовом положении земель либо внесение исправлений, не отражающих реальное положение. Искажение таких данных может быть стадией приготовления к незаконной сделке с землей или занижением размеров платежей за землю.

Умышленное занижение размеров платежей за землю - это уменьшение платежей за землю, их несоответствие ставкам, утвержденным законодательством. Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы должностное лицо фактически незаконно уменьшило платежи и оформило это документально.

Субъект преступления - специальный, должностное лицо органа государственной или муниципальной власти, наделенное полномочиями по исполнению законов и иных нормативных актов, регистрирующих земельные отношения. Формами действий должностного лица применительно к данному составу могут выступать злоупотребление служебными полномочиями или их превышение.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом по мотивам корыстной или личной заинтересованности должностного лица, использующего свое служебное положение. Виновный осознает, что использует свое служебное положение для регистрации незаконной сделки с землей, и желает совершения таких действий. Данный состав предполагает возможность квалификации по совокупности с составом получения взятки (ст. 290 УК РФ).

Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ) предполагает осуществление предпринимательской деятельности в нарушение установленного порядка регистрации (лицензирования) или в нарушение условий лицензирования.

Непосредственный объект преступления - общественные отношения, регулирующие порядок занятия предпринимательской деятельностью.

Объективная сторона преступления выражается в осуществлении предпринимательской деятельности либо без регистрации, либо без специального разрешения (лицензии), в случаях когда такое разрешение обязательно, или с нарушением условий лицензирования, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

Данный состав является материальным и предполагает совершение общественно опасного деяния с общественно опасными последствиями в виде крупного ущерба (возможно причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности), материального вреда гражданам, организациям, государству или извлечения дохода в крупном размере свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей и причинной связи между ними.

Субъектом преступления может быть физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, наряду с признаками общего объекта занимающееся предпринимательской деятельностью без регистрации или специального разрешения (лицензии). Необходимо отметить, что заниматься предпринимательской деятельностью в

соответствии с гражданским законодательством (ст. 21 Гражданского кодекса РФ - ГК РФ) может лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, с шестнадцатилетнего возраста лицо может заниматься предпринимательской деятельностью только с разрешения родителей, усыновителей или попечителей (ст. 27 ГК РФ).

Субъективная сторона преступления предполагает прямой или косвенный умысел. Виновный осознает, что незаконно занимается предпринимательской деятельностью, предвидит возможность или неизбежность причинения крупного ущерба гражданам, организациям, государству или извлекает доход в крупном размере, желает (прямой умысел) или сознательно допускает (косвенный умысел) наступления указанного ущерба.

Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 171 УК РФ: а) совершение преступления организованной группой, признаки такой группы приведены в ч. 3 ст. 35 УК РФ; б) извлечение дохода в особо крупном размере (свыше одного миллиона рублей - см. примечание к ст. 169 УК РФ).

Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции (ст. 171.1 УК РФ) предполагает осуществление в крупном размере, перечисленных действий с нарушением установленного порядка обязательной маркировки марками акцизного сбора, специальными марками или марками соответствия, защищенными от подделок.

Непосредственный объект преступления - общественные отношения, обеспечивающие экономические интересы Российской Федерации, права и интересы потребителей в сфере производства и оборота товаров и продукции, требующих определенной законодательством соответствующей маркировки в целях их защиты от подделок.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 171.1 УК РФ, являются товары и продукция, маркируемые согласно законодательству следующими марками:

1) марки акцизного сбора, являющиеся одной из форм уплаты акцизов, - косвенных налогов, включаемых в цену товара (продукции), введенные Федеральным законом "Об акцизах" (в ред. от 7 марта 1996 г.);

2) специальные марки, подтверждающие легальность ввоза, производства и реализации на территории Российской Федерации соответствующих видов товаров (продукции);

3) марки (знаки) соответствия, подтверждающие качество товаров и продукции, производимых на территории РФ, импортируемых, а также конфискованных таможенными органами и реализуемых на потребительском рынке РФ, подлежащих обязательной сертификации.

В соответствии с Федеральным законом "Об акцизах" перечень товаров, облагаемых акцизами, включает, в частности, спирт этиловый из всех видов сырья (за исключением спирта коньячного, спирта-сырца и спирта денатурированного), спиртосодержащую продукцию (за исключением денатурированной), алкогольную продукцию, табачные изделия, ряд других групп товаров.

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (в ред. от 7 января 1999 г.)*(19), алкогольная продукция с содержанием этилового спирта более 9% объема готовой продукции, за исключением алкогольной продукции, поставляемой на экспорт, подлежит обязательной маркировке марками акцизного сбора или специальными марками. Марка акцизного сбора или специальная марка для маркировки алкогольной продукции являются документами, удостоверяющими легальность производства и оборота на территории России подакцизной алкогольной продукции. Образцы марок, порядок и размеры их оплаты, правила маркировки устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, маркированию знаками соответствия, защищенными от подделок, подлежат товары и продукция, производимые на территории Российской Федерации,

импортируемые, а также конфискованные таможенными органами и реализуемые на потребительском рынке Российской Федерации. С 1 января 1998 г. на территории Российской Федерации запрещена реализация перечня первой группы товаров и продукции (утвержденного постановлением Правительства РФ от 17 мая 1997 г. N 601 "О маркировке товаров и продукции на территории Российской Федерации знаками соответствия, защищенными от подделок" без наличия таких знаков. К первой группе товаров и продукции отнесены: кофе, чай, пряности, алкогольные и безалкогольные напитки и др.

Образцы знаков соответствия утверждаются Министерством экономических связей и торговли Российской Федерации и Федеральной службой по стандартизации, метрологии и сертификации совместно с Федеральной налоговой службой и Министерством финансов Российской Федерации.

Объективная сторона преступления предполагает производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или сбыт, совершенный в крупном размере, товаров и продукции, подлежащих согласно постановлениям Правительства РФ "О введении на территории Российской Федерации марок акцизного сбора", "О введении специальной маркировки алкогольной продукции, производимой на территории Российской Федерации" и "О маркировании товаров и продукции на территории Российской Федерации знаками соответствия, защищенными от подделок" маркировке марками установленных образцов, без соответствующей маркировки. При этом понимаются под: а) производством товаров или продукции - изготовление, выработка, создание, выпуск; б) приобретением - покупка, получение в обмен, взаймы, в дар, в долг, для реализации; в) хранением - любые действия, порождающие нахождение товаров или продукции у виновного; г) перевозкой - любые действия по перемещению товаров или продукции независимо от места и способа их хранения; д) сбытом - любые способы распространения (продажа, дарение, обмен, уплата долга, передача на реализацию, заимствование и т.п. действия).

Под крупным размером, являющимся обязательным условием объективной стороны рассматриваемого общественно опасного деяния, понимается стоимость немаркированных товаров и продукции, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей.

Состав - формальный, преступление будет считаться оконченным с момента совершения любых из перечисленных в ч. 1 ст. 171.1 УК РФ действий.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает в крупном размере запрещенные уголовным законом действиям с немаркированными товарами и продукцией, подлежащими обязательной маркировке марками акцизного сбора, специальными марками или марками соответствия, защищенными от подделок, и желает их совершения.

Цель сбыта - обязательный признак при осуществлении в крупных размерах действий по производству, приобретению, хранению, перевозке немаркированных товаров и продукции, которые подлежат обязательной маркировке марками установленных законом образцов.

Субъектом преступления может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, причем субъект осуществления предпринимательской деятельности с нарушением действующих нормативных актов по маркировке товаров и продукции, подлежащих обязательной маркировке марками установленных образцов в сферах производства, приобретения, хранения, перевозки в целях сбыта, а также сбыта таких товаров и продукции, является должностным лицом, руководителем предприятия или предпринимателем.

Квалифицирующие признаки состава включают совершение действий, составляющих объективную сторону деяния в ч. 1 ст. 171.1 УК РФ: а) организованной группой, признаки такой группы приведены в ст. 35 УК РФ; в) в особо крупном размере.

Особо крупным размером признается стоимость немаркированных товаров и продукции свыше одного миллиона рублей.

Незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ) предполагает занятие коммерческими кредитно-финансовыми учреждениями банковской деятельностью либо банковскими операциями без регистрации, лицензии либо с нарушением условий лицензирования.

Банковская деятельность представляет собой один из видов предпринимательства, и ее осуществление возможно только с соблюдением правил о регистрации и лицензировании Центральным банком Российской Федерации. Осуществление банковской деятельности с нарушением установленного порядка или условий лицензии является противоправной.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие деятельность коммерческих банков и других кредитно-финансовых учреждений, осуществляющих банковские операции.

Объективная сторона преступления предполагает осуществление незаконной банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение обязательно, или с нарушением условий лицензирования, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

Для организации коммерческого банка или занятия банковской деятельностью необходимо получить лицензию Центрального банка РФ и осуществить регистрацию учреждения или вида деятельности. Невыполнение этих условий при наличии наступления общественно опасных последствий в виде крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо извлечения доходов в крупном размере влечет уголовную ответственность.

Осуществление банковской деятельности с нарушением условий лицензирования предполагает деятельность в населенных пунктах, не указанных в лицензии, выход за рамки операций, обозначенных в лицензии, нарушения порядка деятельности, нарушение условий банковских операций и т.п.

Состав материальный, для установления объективной стороны необходимо выяснять и закреплять доказательства о причинении крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо извлечении дохода в крупном размере. Границы крупного размера обозначены в примечании к ст. 169 УК РФ и выражаются в ущербе для вкладчика (гражданина или организации) и государства, выраженном, например, в размере полученного банком кредита и т.п.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, которое является учредителем или управляющим коммерческого банка либо иного кредитно-финансового учреждения.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает, что осуществляет незаконную банковскую деятельность, банковские операции, предвидит возможность или неизбежность причинения крупного ущерба гражданам, организациям, или государству, извлекает крупный доход, и желает (прямой умысел) либо сознательно допускает причинение такого ущерба или относится к его наступлению безразлично (косвенный умысел).

Квалифицирующие признаки, содержащиеся в ч. 2 ст. 172 УК РФ, следующие: а) незаконная банковская деятельность, осуществляемая организованной группой; б) извлечение дохода в особо крупном размере. Признаки организованной группы приведены в ч. 3 ст. 35 УК РФ. Доход в особо крупном размере предполагает сумму, превышающую один миллион рублей.

Лжепредпринимательство (ст. 173 УК РФ) Утратила силу.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ).

Предмет данного преступления - денежные средства или иное имущество, приобретенные преступным путем.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие денежное обращение и иные имущественные отношения в экономической деятельности. Цель преступления - ресурсное обеспечение организованных форм преступной деятельности. По форме действия, предусмотренные данной статьей, носят как бы законный характер, но их сущность является противоправной, поскольку деньги и имущество имеют криминальный характер (они были похищены, получены как предмет взятки, являлись результатом незаконного предпринимательства, переданы другим лицам для введения в легальный оборот, являлись воровским "общаком") и образуют капитал, в большинстве случаев используемый в преступных целях либо для собственного потребления.

Объективная сторона преступления предполагает следующие действия: а) совершение финансовых операций с денежными средствами и иным имуществом; б) совершение различных сделок; в) введение денежных средств и иного имущества в легальный экономический оборот с целью придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом.

Совершение финансовых операций с денежными средствами или иным имуществом предполагает вкладывание (кредитование), депонирование, передачу в заем денежных средств, продажу, сдачу под залог, в аренду имущества. В том случае, когда денежные средства или имущество приобретены преступным путем, налицо объективная сторона состава их легализации (отмывания).

Совершение различных сделок предполагает действия граждан или юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ).

Сделки - действие правомерное, их совершением могут быть легализованы деньги или имущество, следовательно, объективная сторона рассматриваемого преступления предполагает возможность уголовной ответственности за совершение сделок или заключение договора, предметом которых являются деньги и имущество, приобретенные противоправным путем другими лицами.

Введение денежных средств и иного имущества в легальный экономический оборот предполагает любые формы вложения денежных средств в экономическую деятельность, например создание коммерческой структуры, инвестирование, кредитование. При установлении объективной стороны преступления также следует устанавливать преступное происхождение денежных средств.

Субъектом преступления являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, выступающие соисполнителями легализации преступных денежных средств и иного имущества.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что совершает действия по легализации (отмыванию) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем, и желает этого.

Квалифицирующий признак - совершение деяния в крупном размере, т.е. свыше одного миллиона рублей легализованного имущества либо денежных средств (ч. 2 ст. 174 УК РФ).

Особо квалифицированные составы (ч. 3 ст. 174 УК РФ) - совершение деяния: а) группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 35 УК РФ); б) лицом с использованием служебного положения, имеется в виду должностное лицо (см. примечание 1 к ст. 285 УК РФ), а также лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (см. примечание 1 к ст. 201 УК РФ); и совершение преступления организованной группой (ч. 4 ст. 174 УК РФ) - см. ч. 3 ст. 35 УК РФ.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174.1 УК РФ).

Непосредственный объект преступления - это отношения, регулирующие денежное обращение и иные имущественные отношения в экономической деятельности.

Денежные средства и иное имущество (см. ст. 174 УК РФ), составляющие предмет преступления, обязательно должны быть приобретены преступным путем тем лицом, которое их легализует.

Объективная сторона преступления характеризуется одним или несколькими следующими действиями: а) совершением финансовых операций с денежными средствами, приобретенными лицом в результате совершения им преступления (за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199.1, 199.2 УК РФ); б) использованием указанных средств или иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности.

Под использованием денежных средств или иного имущества применительно к ст. 174 и 174.1 УК РФ понимается не только совершение сделок и иных финансовых операций, но и извлечение прибыли от уже приобретенного имущества или вложенных в банки денежных средств.

Под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельно осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товара, выполнения работ и предоставления услуг, лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей (ст. 2 ГК РФ).

Под иной экономической деятельностью понимается деятельность, непосредственно не направленная на извлечение прибыли, но удовлетворяющая те и иные экономические потребности, например выделение денежных средств на платное обучение детей.

Состав является формальным, преступление будет считаться оконченным с момента совершения хотя бы одной финансовой операции либо иного использования денежных средств или имущества, полученного преступным путем.

Субъект преступления - вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста; по сделкам, определенным ст. 26, 28 ГК РФ, - по достижении восемнадцатилетнего возраста (любые сделки).

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает общественную опасность совершения данных финансовых операций и других сделок с денежными средствами и иным имуществом, добытым им в результате преступления, и желает их совершения.

Обязательным признаком субъективной стороны является наличие цели - использование денежных средств и иного имущества, полученного преступным путем для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности.

Важное значение для квалификации деяний по ст. 174 и 174.1 УК РФ имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем".

Содержание квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков преступления аналогично признакам, рассмотренным применительно к ст. 174 УК РФ.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ). Предметом данного преступления является имущество, добытое преступным путем, т.е. полученное в результате совершения преступления.

Непосредственный объект преступления предполагает отношения по поводу сделок приобретения или сбыта имущества.

Объективная сторона выражается в приобретении, сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем. Для наличия состава преступления достаточно совершения

виновным любого из действий - приобретения или сбыта. Под приобретением имущества, добытого преступным путем, понимается как возмездное, так и безвозмездное получение виновным такого имущества. Сбыт предполагает продажу, обмен, дарение, уплату любых платежей. "Заведомость" означает, что приобретаемое или сбываемое им имущество было добыто преступным путем, о чем, безусловно, знало лицо, сбывающее такое имущество.

Преступление формальное, и требуется установление факта действий по приобретению или сбыту преступного имущества.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что приобретает или сбывает имущество, добытое преступным путем, и желает совершения этого.

Квалифицированный состав включает следующие признаки: а) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (см. ч. 2 ст. 35 УК РФ); б) в отношении нефти и продуктов ее переработки, автомобиля или иного имущества в крупном размере (см. примечание 4 к ст. 158 УК РФ). Крупным размером, как и применительно к иным нормам данной главы, выступает сумма приобретенного или сбытого имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей.

Особо квалифицированный состав включает следующие признаки:

а) совершение деяния организованной группой (см. ст. 35 УК РФ);

б) лицом с использованием своего должностного положения. Эти признаки аналогичны соответствующим признакам гл. 22 УК РФ.

Монополистические действия и ограничение конкуренции (ст. 178 УК РФ). Данное деяние направлено на предупреждение недобросовестной конкуренции и ограничение монополистической деятельности (исключая естественную монополию). Отступление от принципа свободной конкуренции в условиях рынка подрывает основы предпринимательства, причиняет вред гражданам и в силу этого является общественно опасным деянием.

Непосредственный объект преступления связан с регулированием отношений добросовестной конкуренции и деятельности хозяйствующих субъектов в условиях рыночной экономики.

Объективная сторона преступления выражается в установлении монопольно высоких или монопольно низких цен, ограничении конкуренции путем раздела товарного рынка, ограничении доступа на товарный рынок, устранении с него других субъектов экономической деятельности, установлении или поддержании единых цен, причинении крупного ущерба и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Установление монопольно высоких или низких цен на товары и услуги предполагает поддержание на рынке товаров и услуг цен, не соответствующих реальным производственным затратам, качеству товаров и услуг, складывающихся из спроса и предложения. С этой целью могут применяться экономические рычаги (монополия производимого товара, услуг), криминальное давление на субъекты, представляющие такие услуги, и другие действия.

Ограничение конкуренции может выражаться в разделе сферы деятельности, рынка товаров и услуг или вытеснении с рынка других производителей. Ограничение преследует цель установление монополии. Это существенно деформирует рыночные отношения и нарушает права потребителей. Для уяснения бланкетных положений о конкуренции, товарном рынке и других деяниях, предусмотренных в ст. 178 УК РФ, необходимо обратиться к Закону РСФСР от 22 марта 1991 г. "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках"*(23).

Состав материальный, он обусловливает установление указанных в законе действий.

Субъект преступления наряду с общими признаками имеет признаки специального субъекта - это руководитель коммерческой или некоммерческой организации, занимающейся предпринимательской деятельностью.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что устанавливает монопольные цены или ограничивает конкуренцию, и желает совершить эти действия.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 178 УК РФ) требует установления следующих признаков: а) совершение деяния лицом с использованием своего служебного положения; б) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицированный состав (ч. 3 ст. 178 УК РФ) имеет следующие признаки: а) применение насилия или угроза его применения; б) уничтожение или повреждение чужого имущества, а также угроза его уничтожения или повреждения при отсутствии признаков вымогательства; в) совершение деяния организованной группой. Насилие или угрозы применения насилия, уничтожение (повреждение) имущества или угрозы его уничтожения или повреждения связаны с возможностью таких действий как в отношении лица, непосредственно занимающегося предпринимательской деятельностью, либо хозяйствующего субъекта, так и его близких со специальной целью - установления монополизма или ограничения конкуренции.

Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ) предполагает воздействие с целью совершения сделки или отказа от ее совершения под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Непосредственный объект преступления - отношения регулирующие порядок и условия совершения гражданско-правовых сделок. Дополнительный непосредственный объект - личные права и законные интересы потерпевших.

Объективная сторона преступления связана с принуждением к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Обязательным признаком объективной стороны является способ воздействия, который связан с угрозой: а) применения насилия; б) уничтожения или повреждения чужого имущества; в) распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Угроза применения насилия означает обещание в случае неисполнения требования о совершении сделки или отказе от ее совершения нанести побои, причинить вред здоровью. Угроза уничтожением или повреждением чужого имущества предполагает приведение его полностью или частично в непригодное состояние для использования его потребительских свойств. Угроза распространения сведений, которые могут причинить существенный вред интересам потерпевших или его близких, составляет информация как соответствующая действительности, так и вымышленная, но ее качеством является способность причинить существенный вред потерпевшим или их близким. Существенность вреда определяется ценностью блага, связанного с правами, свободами, авторитетом конкретного лица.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что принуждает к совершению сделки или отказу от нее с применением угрозы, и желает совершить это.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 179 УК РФ) предполагает следующие признаки: б) применение насилия при совершении преступления (см. ст. 115, 117, а также ст. 111, 112 УК РФ); в) совершение преступления организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

Незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ) обусловлено целями недобросовестной конкуренции и выражается в помещении чужого обозначения на производимом товаре.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие добросовестную конкуренцию и право на использование индивидуального (фирменного) товарного знака. Товарный знак (обозначение, название, символ) разрабатывается производителем товаров, услуг, регистрируется в Бюро по патентам и товарным знакам РФ или аналогичным органом зарубежного государства и защищается на правах интеллектуальной собственности гражданско-правовой нормой (ст. 138 ГК РФ) и настоящей уголовно-правовой нормой.

Правовой режим товарных знаков, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров определяется в Российской Федерации Законом РФ от 23 сентября 1992 г. N 3520-I "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров"*(24).

Свидетельство на подлежащие обязательной регистрации товарные знаки и знаки обслуживания удостоверяет исключительное право владельца на данный знак.

Объективную сторону преступления составляет: а) неоднократное или причинившее крупный ущерб незаконное использование чужого товарного знака; б) неоднократное или с аналогичными последствиями использование в качестве товарного знака обозначения, похожего на чужой товарный знак, помещенный на однородные товары, услуги.

Незаконное использование чужого товарного знака выражается: в маркировании чужим знаком (как правило, известной фирмы-производителя) товара, в выпуске товара, услуг с таким знаком на рынок, в неправильном проставлении места изготовления, штриха кода и т.п.

Использование в качестве товарного знака обозначения, похожего на чужой товарный знак, предполагает изобразительное (графическое, словесное) сходство обозначения с чужим однородным товаром.

Составы преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 180 УК РФ, различные. По части 1 имеет место как состав, когда требуется установление указанных действий при совершении их неоднократно (2 раза и более), так и материальный состав, когда требуется наряду с деянием установление последствий в виде крупного ущерба и причинной связи между деянием и наступившими последствиями. Часть 2 предполагает незаконное использование предупредительной маркировки, т.е. подписи либо символа, проставляемого рядом с товарным знаком или наименованием места происхождения товара, свидетельствующего о регистрации их в Российской Федерации. Проставление предупредительной маркировки по отношению к незарегистрированному в РФ товарному знаку введет в заблуждение как потребителей продукции, так и производителей товаров и услуг и образует незаконное использование предупредительной маркировки.

Часть 3 ст. 180 УК РФ предусматривает ответственность за совершение указанного деяния: а) группой лиц по предварительному сговору; б) организованной группой. Их содержание было раскрыто ранее.

Крупным ущербом в соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ признается ущерб, превышающий сумму двести пятьдесят тысяч рублей, обязательным является установление причинной связи между деянием и наступившими преступными последствиями.

Субъект преступления наряду с признаками общего субъекта имеет специальные признаки - занятие предпринимательской деятельностью индивидуально либо руководство организацией любой формы собственности, выпускающей товары или предоставляющей услуги.

Субъективная сторона преступления включает прямой и косвенный умысел. Виновный осознает незаконность использования чужого товарного знака, знака

обслуживания, наименования места нахождения товара или сходных обозначений и желает совершить такие действия (прямой умысел). Применительно к причинению крупного ущерба умысел может быть как прямой, так и косвенный. Виновный осознавал общественную опасность незаконного использования товарного знака, предвидел возможность причинения общественно опасных последствий, не желал, но сознательно допускал такие последствия либо относился к ним безразлично (косвенный умысел).

Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ) связано с незаконным собиранием сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, иным способом в целях разглашения либо незаконного использования таких сведений.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие защиту коммерческой, налоговой или банковской тайны.

Объективная сторона преступления состоит в действиях по собиранию, добыванию сведений составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Коммерческую тайну составляют сведения, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам и к такой информации нет свободного доступа третьим лицам, а обладатель принимает меры к охране ее конфиденциальности (ст. 139 ГК РФ).

Понятие коммерческой тайны раскрывается в ст. 3 Федерального закона от 29 июня 2004 г. "О коммерческой тайне". Коммерческая тайна - это охраняемая законом научно-техническая, технологическая, производственная, финансовая, экономическая и иная информация, имеющая действительную или потенциальную коммерческую тайну. Состав и объем сведений, составляющих коммерческую тайну, а также порядок защиты определяются предпринимателем с учетом положений данного Федерального закона.

Налоговую тайну в соответствии со ст. 102 Налогового кодекса РФ (НК РФ) составляют любые полученные налоговым органом, другими правоохранительными органами сведения о налогоплательщике. Налоговая тайна не подлежит разглашению за исключением случаев, предусмотренных указанным федеральным законом.

Банковскую тайну в соответствии со ст. 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (в ред. от 3 февраля 1996 г.) составляют сведения об операциях, счетах и вкладах клиентов банка и его корреспондентов. Сведения, составляющие банковскую тайну, могут предоставляться только самим клиентам или его представителям (ст. 857 ГК РФ).

Гражданский кодекс РФ предусматривает ответственность за незаконное получение и разглашение информации, составляющей коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в том числе лиц, работающих в коммерческой или банковской структуре. Уголовная ответственность за такие действия наступает, если способами таких незаконных действий являются похищение документов, подкуп, угрозы, а также корыстная или иная личная заинтересованность и причинение крупного ущерба или совершенные из корыстной заинтересованности.

Состав преступления, предусмотренный ч. 1, 2 ст. 183 УК РФ, является формальным, а состав преступления согласно ч. 3, 4 ст. 183 УК РФ - материальным.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Возможна совокупность преступлений ст. 183 и ст. 201 или ст. 285 УК РФ.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что использует незаконные методы для получения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, разглашает такие сведения или незаконно использует их, и желает этого. Обязательным признаком состава является специальная цель - разглашение или незаконное использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Квалифицирующий состав (ч. 2 ст. 183 УК РФ) предполагает разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе. Под разглашением сведений понимается оглашение сведений, составляющих одну из тайн без согласия их владельца. Под использованием понимается возмездная или безвозмездная передача одной из указанных тайн лицом, которому они были доверены по работе или службе.

Часть 3 ст. 183 УК РФ включает два квалифицирующих признака:

а) причинение крупного ущерба; б) совершение деяния из корыстной заинтересованности, т.е. для получения материальной выгоды.

Часть 4 ст. 183 УК РФ устанавливает особо квалифицирующий состав - деяние, повлекшее тяжкие последствия. В качестве тяжких последствий могут выступать самоубийство потерпевшего, банкротство юридического лица и иные последствия, находящиеся в причинной связи с последствиями.

Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ).

Закон предусматривает ответственность за подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а также организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях оказания влияния на результаты этих соревнований или конкурсов.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие организацию и проведение профессионально-спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов, справедливость их результатов.

Предметом подкупа может являться вознаграждение в виде денег, ценных бумаг, иного имущества и услуг имущественного характера.

Объективная сторона преступления - это деяния в форме: а) подкупа, т.е. передачи незаконного вознаграждения участникам или организаторам соревнований или конкурсов (спортсменам, спортивным судьям, тренерам, руководителям команд, членам жюри и др.);

б) получения незаконного вознаграждения со стороны указанных выше участников и организаторов соревнований, конкурсов.

Составы преступления формальные - в отношении подкупа участников и организаторов соревнований или конкурсов и материальные - в отношении получения незаконного вознаграждения. В последнем случае необходимо наряду с установлением характера деяния устанавливать получение и размеры вознаграждения за обещание или непосредственное влияние на результаты соревнования или конкурса и причинную связь деяния и преступного результата. Если незаконное вознаграждение не было принято, деяние следует квалифицировать как покушение на подкуп перечисленных участников и организаторов спортивных соревнований и зрелищных конкурсов.

Субъект преступления в виде подкупа общий - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Применительно к виновному лицу, получающему вознаграждение, специальный субъект - организатор или участник соревнования.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно получает вознаграждение, и желает этого.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 184 УК РФ) предусматривает совершение деяния организованной группой.

Незаконные экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ). Данная статья устанавливает уголовную ответственность за незаконный вывоз за границу

технологической документации, сырья, материалов и оборудования, оказания помощи организационного и научно-технического характера, незаконное выполнение работ или оказание услуг, используемых при создании оружия массового поражения и военной техники, в отношении которых установлен специальный экспортный контроль.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие внешнеэкономическую деятельность и выполнение международных обязательств России по контролю за оружием массового поражения и обычного вооружения.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном экспорте (вывозе) за границу технологий, информации и услуг военно-технического назначения, сырья, материалов и оборудования, в отношении которых Федеральным законом от 18 июля 1999 г. "Об экспортном контроле" установлен специальный экспортный контроль*(28). Экспорт будет незаконным, если он осуществлен в обход или с нарушением разрешительного порядка вывоза, установленного Правительством Российской Федерации. Регламентация экспорта сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, составляющая предмет преступления, осуществляется на основании Федерального закона от 19 июня 1998 г. "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами"*(29), Указа Президента РФ от 20 марта 2006 г. "О военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации".

Состав преступления формальный, поэтому ответственность наступает с начала указанных действий.

Субъект преступления наряду с общими признаками имеет специальные признаки - это руководитель, иное лицо, выполняющее управленческие функции, в компетенцию которых входят вопросы внешнеэкономической деятельности, либо индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона определяется прямым умыслом. Виновный осознает, что осуществляет незаконный экспорт технологий, научно-технической информации, осуществляет работу, предоставляет услуги, сырье, материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники в обход специального экспортного контроля, и желает этого.

В качестве квалифицирующего признака (ч. 2 ст. 189 УК РФ) предусматривается совершение деяния группой лиц по предварительному сговору (см. ч. 2 ст. 35 УК РФ).

В качестве особо квалифицирующих признаков (ч. 3 ст. 189 УК РФ) предусмотрены деяния: а) совершенные организованной группой; б) в отношении сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, работ (услуг), которые заведомо для лица, наделенного правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность, могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки и в отношении которых установлен экспортный контроль.

Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ) выражается в незаконном оставлении за границей указанных предметов, подлежащих возврату.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие вывоз в целях культурного обмена, изучения и возвращение в страну предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных государств.

Объективная сторона преступления характеризуется действием, чаще бездействием, связанным с невозвращением в установленный срок в страну предметов, составляющих достояние народов РФ и зарубежных государств.

Состав преступления формальный. Невозвращение после установленного срока и вопреки договоренности указанных предметов образует оконченное преступление.

Субъект преступления наряду с общими признаками имеет специальный признак - лицо, обязанное (в силу договора, выполняемых функций) возвратить предметы,

являющиеся художественным, историческим и археологическим достоянием, в страну в определенный срок.

Субъективная сторона преступления обусловлена прямым умыслом. Виновный осознает, что не возвращает в установленный срок в Российскую Федерацию предметы художественного, исторического или археологического достояния, и желает совершения этого.

Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191 УК РФ). Данная статья предусматривает уголовную ответственность за незаконную сделку или за незаконное хранение, перевозку, пересылку указанных металлов, камней, жемчуга.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие государственную монополию оборота драгоценных металлов, природных драгоценных камней и жемчуга. Исключение составляют ювелирные, бытовые изделия из указанных металлов (золото, серебро, платина, палладий, иридий, радий, рутений и осмий), природных драгоценных камней (алмазы, рубины, изумруды, сапфиры и александриты), жемчуг, а также лом таких изделий.

Предметом преступления, таким образом, являются драгоценные металлы, природные драгоценные камни и жемчуг. К драгоценным металлам в соответствии со ст. 1 Федеральным законом "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" относятся золото, серебро, платина и металлы платиновой группы. Природные драгоценные камни - алмазы, изумруды, рубины, сапфиры и александриты, а также природный жемчуг в естественном и обработанном виде.

Объективная сторона преступления состоит в совершении незаконных сделок с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями либо с жемчугом. Объективная сторона может выражаться в следующих действиях: а) сделка; б) хранение; в) перевозка; г) пересылка указанных предметов, носящих незаконный характер, т.е. совершенных в обход или с иным нарушением правил, установленных законодательством РФ для сделок, хранения, перевозки, пересылки драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга.

Состав преступления формальный, моментом окончания указанного преступления будет начало указанных действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления связана с прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконно сделку либо незаконно хранит, перевозит или пересылает драгоценный металл, природные драгоценные камни или жемчуг, и желает совершить указанные действия.

Квалифицированный состав включает следующие признаки: совершение преступления организованной группой (см.: ч. 3 ст. 35 УК РФ); совершение преступления в крупном размере.

Крупный размер в соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ превышает двести пятьдесят тысяч рублей.

Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ). Уголовная ответственность по данной статье наступает за нарушение правил сдачи или продажи указанных металлов или камней государству.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие государственную монополию на сдачу или продажу драгоценных металлов и драгоценных камней.

Объективная сторона преступления характеризуется уклонением от обязательной сдачи на аффинаж (технологический процесс, связанный с очисткой драгоценных металлов) или обязательной продажи государству добытых из недр, полученных из

вторичного сырья, а также поднятых и найденных драгоценных металлов или драгоценных камней, если это деяние совершено в крупном размере.

Преступление посягает на монопольное право государства распоряжаться добытыми из недр драгоценными металлами и драгоценными камнями.

Состав преступления материальный и предполагает наступление ответственности при уклонении от совершения указанных действий, совершенных в крупном размере, превышающем двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления связана с прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно уклоняется от обязательной сдачи или продажи государству драгоценных металлов или драгоценных камней, и желает этого.

Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 193 УК РФ) устанавливает ответственность руководителей организаций за невозвращение из-за границы валютных средств, подлежащих обязательному перечислению на счета уполномоченного банка Российской Федерации.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие внешнеэкономическую деятельность и расчеты, совершаемые в иностранной валюте.

Объективная сторона преступления предполагает деяние в форме бездействия, связанное с непринятием мер по возвращении валютных средств, когда лицо обязано было возвратить их из-за границы и имело реальную возможность этого.

Условием уголовной ответственности также является крупный размер невозвращенных средств. Применительно к данной норме крупный размер невозвращенных средств в иностранной валюте должен превышать двести пятьдесят тысяч рублей.

Состав преступления материальный, уголовная ответственность наступает с момента невозвращения валютных средств в указанном выше размере.

Субъект преступления наряду с признаками общего объекта имеет специальный признак - это руководитель организации.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что не возвращает из-за границы в Россию средства в иностранной валюте в крупном размере, которые обязан перечислить на счет уполномоченного банка, и желает этого.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ). Данная статья устанавливает уголовную ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, совершаемое путем действия или бездействия, состоящих в укрытии перемещаемого товара, предоставлении неверной информации о его принадлежности, назначении, цене, в полной или частичной неуплате начисленных таможенных платежей.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие таможенную деятельность.

Предметом преступления являются таможенные платежи.

Объективная сторона преступления выражается в уклонении (путем действия или бездействия) от уплаты таможенных платежей в крупном размере, взимаемых с организации или физического лица. Виновный избегает, уклоняется от обязательных таможенных платежей в крупном размере, превышающем пятьсот тысяч рублей (ч. 1 ст. 194 УК РФ). Порядок и формы уплаты таможенных налогов и пошлин определены ст. 331 ТК РФ, сроки уплаты установлены ст. 329 ТК РФ.

Состав преступления материальный, уголовная ответственность наступает с момента уклонения от уплаты таможенных платежей в крупном или особо крупном размере.

Субъект преступления - общий или специальный. К специальным субъектам в этом случае могут относиться должностное лицо, а также индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что уклоняется от уплаты таможенных платежей, которые носят крупный характер и которые он обязан уплатить, и желает этого.

Квалифицированными признаками рассматриваемого преступления являются совершение его группой лиц по предварительному сговору; в особо крупном размере (ч. 2 ст. 194 УК РФ). Понятие крупного и особо крупного размера дано в примечании к ст. 194 УК РФ.

Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ). Данное деяние предусматривает злоупотребления либо иные незаконные действия, нарушающие установленный порядок ликвидации предпринимательских структур.

Непосредственным объектом преступления являются отношения, регулирующие порядок и процедуру банкротства и удовлетворения имущественных обязательств перед гражданами, организациями, государством. Основания для признания должника банкротом, условия и порядок проведения процедур банкротства и иных отношений, возникающих при неспособности в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, регулируются Федеральным законом от 26 октября 2002 г. "О несостоятельности (банкротстве)"*(26).

Объективная сторона преступления связана с деяниями в следующих формах в: а) сокрытии имущества, сведений об имуществе, кредитах и других ресурсах, имущественных обязательств, их размере, местонахождении; б) передаче имущества в иное владение; в) отчуждении имущества; г) уничтожении имущества; д) сокрытии, уничтожении, фальсификации учетных, отчетных, ликвидационных документов, отражающих состояние экономической (финансовой) деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя, если эти действия совершены при наличии признаков банкротства.

Состав материальный, поэтому предполагается установление наряду с деянием наступления последствий в виде причинения крупного ущерба и причинной связи между ними. Крупным ущербом в соответствии с примечанием к ст. 169 УК РФ признается ущерб, превышающий двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъект преступления наряду с признаками общего субъекта, предполагает специальные признаки - собственник или руководитель организации-должника, индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины (прямой или косвенный умысел). Виновный осознает, что скрывает имущество, имущественные обязательства и т.п., предвидит причинение крупного ущерба в результате этого и желает его причинить (прямой умысел) либо сознательно его допускает или безразлично относится к этому (косвенный умысел).

В части 2 ст. 195 УК РФ отражены следующие действия:

а) неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов;

б) осуществление имущественного удовлетворения кредиторам за счет имущества должника.

Данные действия совершаются в преддверии банкротства и предполагают причинение крупного ущерба.

Часть 3 ст. 195 УК РФ предполагает ответственность за незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего либо временной администрации кредитной организации, в том числе уклонение или отказ от передачи им документов или имущества.

Преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ). Преступление предполагает умышленное создание условий для увеличения неплатежеспособности руководителем или

собственником коммерческой организации, а равно индивидуальным предпринимателем в личных интересах или интересах иных лиц, причинивших крупный ущерб.

Непосредственный объект преступления включает отношения, регулирующие порядок и процедуру банкротства и удовлетворения имущественных обязательств перед гражданами, организациями, государством.

Объективная сторона преступления состоит в: а) действиях по созданию условий неплатежеспособности; б) действиях по увеличению неплатежеспособности; в) бездействии с целью создания условий неплатежеспособности; г) бездействии, преследующем увеличение неплатежеспособности. Указанные деяния (действия или бездействие) должны обеспечивать развитие условий по банкротству, т.е. искусственное создание экономической несостоятельности предприятия, учреждения, организации, приведение их в неконкурентоспособное состояние.

Состав преступления материальный, в этой связи наряду с деянием необходимо устанавливать причинение крупного ущерба кредиторам, государству, иным гражданам, превышающего двести пятьдесят тысяч рублей, а также причинную связь между деянием и последствиями.

Субъект преступления - руководитель или собственник либо индивидуальный предприниматель, т.е. виновное лицо, обладает наряду с признаками общего субъекта также признаками специального субъекта преступления.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой или косвенный умысел. Виновный осознает, что своими действиями или бездействием доводит коммерческую структуру до банкротства, предвидит причинение крупного ущерба и желает их причинить (прямой умысел) либо сознательно их допускает либо безразлично относится к их наступлению (косвенный умысел). Обязательным признаком субъективной стороны преступления является также личный интерес виновного: обогащение, месть, желание устранить конкурента.

Фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ). Уголовная ответственность по данной статье наступает при заведомо ложном объявлении руководителем или собственником коммерческой организации, учредителем (участником), а равно индивидуальным предпринимателем о несостоятельности в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов, а равно для неуплаты долгов.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие порядок и процедуру банкротства, и удовлетворение имущественных требований кредиторов.

Объективная сторона преступления связывается с действиями по объявлению несостоятельности и введении тем самым в заблуждение кредиторов с целью получения отсрочки, рассрочки или скидки с долгов или их полной неуплаты. Такое объявление может походить на действие законное, но не соответствующее реальному экономическому состоянию, предполагает введение в заблуждение кредитора о фактической возможности выполнения имущественных обязательств.

Состав преступления материальный, он предусматривает причинение крупного ущерба деянием и причинную связь между ними.

Субъект преступления наряду с признаками общего субъекта включает специальные признаки - это руководитель или собственник, учредитель (участник) коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что делает ложное объявление о несостоятельности, предвидит причинение своими действиями крупного ущерба, и желает этого. Предполагается также наличие специальной цели - введение в заблуждение кредитора и получение незаконной имущественной выгоды.

Статья 198. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица

В Российской Федерации устанавливаются федеральные, региональные и местные налоги. О понятиях налога и сбора см. ст. 8 НК РФ.

Уклонение от уплаты налога и (или) сбора влечет уголовную ответственность только в случае, если оно совершается одним из двух перечисленных в законе способов:

1) непредставление налоговой декларации или иных документов, представление которых обязательно;

2) включение в налоговую декларацию или иные документы заведомо ложных сведений.

Налоговая декларация - это письменное заявление налогоплательщика о полученных доходах и произведенных расходах, источниках доходов, налоговых льготах и исчисленной сумме налога, а также о других данных, связанных с исчислением и уплатой налога. Налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах, в форме, порядке и в сроки, установленные этим законодательством (п. 2, 6 и 7 ст. 80 НК РФ).

Под иными документами следует понимать любые предусмотренные Налоговым кодексом РФ документы, служащие основанием для исчисления и уплаты налогов и (или) сборов. К ним, в частности, относятся:

- выписки из книги продаж;
- книги учета доходов и расходов хозяйственных операций;
- копия журнала полученных и выставленных счетов-фактур;
- расчеты по авансовым платежам и расчетные ведомости;
- справки о суммах уплаченного налога;
- годовые отчеты;

Документы, подтверждающие право на налоговые льготы.

Под включением в налоговую декларацию или иные документы, представление которых является обязательным, заведомо ложных сведений следует понимать умышленное указание в них любых не соответствующих действительности данных об объекте налогообложения, расчете налоговой базы, наличии налоговых льгот или вычетов и любой иной информации, влияющей на правильное исчисление и уплату налогов и сборов, а также неотражение данных о доходах из определенных источников, объектов налогообложения и т.д.

Преступление считается оконченным с момента фактической неуплаты налога в крупном размере за соответствующий налогооблагаемый период в срок, установленный налоговым законодательством (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. N 64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления".

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 198 УК, является лицо, достигшее возраста 16 лет (гражданин РФ, иностранный гражданин, лицо без гражданства), обязанное в соответствии с законодательством платить налоги (сборы).

Порядок определения крупного и особо крупного размера определен в примечании 1 к ст. 198 УК. В примечании 2 предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности.

Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК РФ). Данная статья устанавливает уголовную ответственность за деяния, совершенные путем уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации, непредставления налоговой декларации или иных документов либо включения в налоговую декларацию или иные документы заведомо ложных сведений, в крупном размере.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие налогообложение юридических лиц.

Предметом преступления являются налоги и (или) сборы, уплачиваемые организациями в соответствии с законодательством РФ.

Объективная сторона преступления возможна в форме действия и бездействия. Действие может выражаться во внесении в бухгалтерские документы заведомо искаженных сведений о доходах, внесении ложных сведений об объектах налогообложения, уничтожении документов при проверке с целью уклониться от уплаты налогов или страховых взносов. Бездействие может выражаться в непредставлении в налоговую инспекцию документов (баланса, отчетов), сокрытии (неуказании) объектов налогообложения.

Состав преступления материальный, он связывается с наступлением уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организаций в крупном размере в срок, определенный законодательством РФ о налогах и сборах, и установлением причинной связи между деянием и наступившими последствиями в виде материального ущерба бюджету государства.

Предварительные действия, выражающиеся в представлении (записи) недостоверных (ложных) сведений в соответствующие налоговые документы являются покушением к уклонению от уплаты налогов и (или) иных сборов с организации.

Крупным размером признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятисот тысяч рублей, при условии что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает десять процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Субъект преступления наряду с признаками общего субъекта обладает специальными признаками - руководитель организации, лицо, выполняющее обязанности главного бухгалтера либо иные управленческие функции, связанные с подготовкой утверждением и направлением документов в налоговые органы.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что включает в бухгалтерские документы искаженные данные, скрывает объекты налогообложения с целью уклонения от налогов и (или) сборов, предвидит причинение материального ущерба государству и желает этого.

Квалифицированный состав предполагает ответственность за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору (см. ч. 2 ст. 35 УК РФ);

б) в особо крупном размере. Под особо крупным размером неуплаты налогов и (или) сборов признается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более двух миллионов пятисот тысяч рублей, при условии что доля неуплаченных налогов и(или) сборов превышает двадцать процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая семь миллионов пятьсот тысяч рублей.

Неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199.1 УК РФ) приводит к тому, что денежные средства в крупном размере не поступают в бюджет и внебюджетные фонды.

Непосредственным объектом являются налоговые отношения, связанные с ненадлежащим исполнением обязанностей налогового агента.

Налоговым агентом в соответствии со ст. 24 НК РФ признаются лица, на которых возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджет и внебюджетные фонды.

Предмет преступления - это налоги, исчисление, удержание и перечисление которых в бюджет и обязательные внебюджетные фонды входят в обязанность налогового агента.

Объективная сторона преступления выражается в бездействии, которое заключается в неисполнении обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию и перечислению налогов в бюджеты и обязательные внебюджетные фонды.

Обязательным признаком объективной стороны является крупный размер налогов, неуплаченных в результате неисполнения обязанностей налогового агента. Крупным

размером признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятисот тысяч рублей, при условии что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает десять процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Состав преступления материальный, преступление считается оконченным, если в определенный срок не поступили налоги, установленные законодательством РФ по вине налогового агента.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что не исполняет обязанности налогового агента по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в бюджет или внебюджетный фонд сумм в крупном размере, и желает этого. Причем обязательным признаком субъективной стороны являются личные интересы такого неисполнения обязанностей. Такие интересы базируются на корыстном мотиве либо личной неприязни.

Субъект преступления наряду с признаками общего субъекта обладает признаками специального субъекта - руководитель организации, главный бухгалтер, иной руководитель финансового структурного подразделения либо индивидуальный предприниматель, на которого налоговым законодательством РФ возложена обязанность налогового агента.

Квалифицирующий признак, предусмотренный ч. 2 ст. 199.1 УК РФ, - совершение рассматриваемого деяния в особо крупном размере. Таким размером признается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более двух миллионов пятисот тысяч рублей, при условии что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает двадцать процентов подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая семь миллионов пятьсот тысяч рублей.

Сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов (ст. 199.2 УК РФ) относится к налоговым преступлениям.

Непосредственный объект преступления - это отношения, регулирующие налогообложение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Предмет преступления - денежные средства в валюте РФ и иностранной валюте, а также иное имущество организации или индивидуального предпринимателя, являющиеся объектом (объектами) налогообложения.

Объективная сторона преступления выражается в деянии, заключающемся в сокрытии денежных средств и (или) имущества юридического или физического лица, являющихся налогоплательщиками или налоговыми агентами, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством РФ, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам.

Сокрытием являются действия, направленные на утаивание денежных средств и имущества. Недоимкой в соответствии со ст. 11 НК РФ является сумма налога или сбора, неуплаченная в установленные сроки. Крупный размер - сумма денежных средств или имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что скрывает денежные средства или имущество, за счет которых должно быть произведено взыскание по недоимки налогов и (или) сборов, понимает их крупный характер, и желает скрыть эти деньги либо имущество.

Субъект преступления наряду с признаками общего субъекта имеет также признаки специального - собственник или руководитель организации-налогоплательщика, налоговый агент или индивидуальный предприниматель - налогоплательщик.

3.Преступления в сфере торговли и обслуживания населения.

Статья 200. (Обман потребителя утратила силу). Данное деяние все же осталось преступным и подлежит квалификации как мошенничество.

4. Преступления в денежно – кредитной сфере:

а) незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. ст. 176, 177 УК РФ);

б) изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Иные преступления, связанные с злоупотреблениями и обманом в расчетных отношениях (ст. ст. 185, 187 УК РФ);

в) нарушение правил при изготовлении и использовании пробирных клейм (ст. 181 УК РФ)

Незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ) предполагает незаконное получение кредита гражданином - предпринимателем или руководителем организации любой формы собственности.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие кредитную деятельность кредитно-финансовых организаций. В соответствии со ст. 819-821 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за нее.

Объективная сторона преступления предполагает: а) получение кредита; б) получение льгот при кредитовании без законных оснований.

Важное значение для установления объективной стороны имеет способ совершения общественно опасного деяния - путем предоставления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации, если это деяние причинило крупный ущерб. Сведения о хозяйственном положении либо финансовом состоянии включают: либо баланс предприятия, либо расшифровку данных о полученных прибылях и убытках организации или индивидуального предпринимателя, имеющейся дебиторской и кредиторской задолженности или другие, являющиеся необходимыми для заключения кредитного договора. Предоставление заведомо ложных сведений включает такие неверные сведения, которые не отражают реального финансового положения хозяйствующих субъектов: сфальсифицированные документы о регистрации в налоговых инспекциях, выписки из расчетных и текущих счетов и иные бухгалтерские документы.

Ущерб признается крупным исходя из финансового положения банка, иного кредитора, если он может повлечь невозможность выполнить обязательства либо даже привести к банкротству. Состав материальный, и для установления момента окончания преступления требуется наряду с деянием определить причинение крупного ущерба кредитору и причинную связь между ними.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Наряду с общими признаками обладает специальными: является гражданином - предпринимателем или руководителем организации любой формы собственности.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что получает кредит или льготный кредит путем предоставления кредитору заведомо ложных сведений, и желает получение такого кредита.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 176 УК РФ) предусматривает особенности предмета преступления. Таковым является государственный целевой кредит. Особенность имеет и объективная сторона, которая выражается в: а) незаконном получении государственного целевого кредита; б) использовании его не по прямому (целевому)

назначению. Крупный ущерб в этом случае причиняется гражданам, организациям или государству.

Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ) предусматривает злостное уклонение руководителя организации или гражданина от погашения кредиторской задолженности в крупном размере или от оплаты ценных бумаг после вступления в законную силу судебного акта.

Непосредственный основной объект преступления - отношения, определяющие интересы кредитора. Дополнительный непосредственный объект - нарушение интересов правосудия, выражающиеся в неисполнении решения суда по защите интересов кредиторов.

Объективная сторона преступления выражается в бездействии, связанном в злостном уклонении: а) от погашения кредиторской задолженности; б) от оплаты ценных бумаг. Уголовная ответственность возможна только при злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности, каковым является неисполнение вступившего в законную силу судебного решения при возможности должника погасить долг.

Кредиторской задолженностью является неисполнение заемщиком обязательств перед кредитором. Общие положения об обязательствах регламентируются в ст. 307-328 ГК РФ, а положения, относящиеся к кредитному договору - ст. 819-823 ГК РФ. Ценной бумагой является документ, удостоверяющий имущественные права, осуществление или передача которых возможны при предъявлении ценной бумаги (ст. 142-143 ГК РФ).

Обязательное условие наступления уголовной ответственности - крупный размер задолженности гражданина, составляющий сумму, превышающую двести пятьдесят тысяч рублей (см. примечание к ст. 169 УК РФ).

Состав формальный, и требуется установление уклонения от погашения кредиторской задолженности после вступления в законную силу судебного акта.

Субъект преступления наряду с общими признаками обладает специальными. Это руководитель организации или гражданин, получивший кредит, или гражданин предприниматель.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что уклоняется от погашения задолженности, не выполняет решения суда по данному вопросу, и желает этого.

Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг (ст. 185 УК РФ). Данное деяние связано с неправомерными действиями по выпуску в обращение ценных бумаг.

Непосредственный объект преступления - отношения, обеспечивающие регулирование рынка ценных бумаг. Эмиссия - это выпуск в обращение ценных бумаг любой финансовой организацией, получившей на это лицензию Центрального банка РФ. Ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов общественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. С передачей ценной бумаги переходят все удостоверяемые ею права (ст. 142 ГК РФ). К ценным бумагам относятся: государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательные сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция, приватизационные ценные бумаги и другие документы, отнесенные к числу ценных бумаг. Рассмотрению правовых проблем обращения ценных бумаг посвящена гл. 7 ГК РФ.

Объективная сторона преступления предполагает деяния, связанные с оперированием недостоверными сведениями при эмиссии ценных бумаг. Это может быть: а) внесение недостоверных сведений в проспект эмиссии (документ, содержащий все реквизиты, связанные с объемом и определением стоимости ценных бумаг); б) утверждение проспекта эмиссии, содержащего недостоверные сведения; в) обнародование заведомо недостоверных результатов эмиссии; г) размещение эмиссионных ценных бумаг, выпуск которых не прошел государственную регистрацию.

Состав преступления материальный, в этой связи требуется установление крупного ущерба (т.е. превышающего один миллион рублей), нанесенного указанными деяниями, и причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Субъектами преступления являются соответствующие работники, внесшие в проспект эмиссии заведомо недостоверную информацию или утвердившие проспект эмиссии, содержащий заведомо недостоверную информацию.

Субъективная сторона преступления предполагает умышленную форму вины (прямой или косвенный умысел). Виновный осознает, что вносит в проспект эмиссии ценных бумаг недостоверные сведения, утверждает проспект эмиссии, содержащий недостоверные сведения, или доводит до сведения населения недостоверные результаты эмиссии, предвидит причинение крупного ущерба и желает такой ущерб причинить (прямой умысел); сознательно допускает наступление указанных последствий либо безразлично относится к их наступлению (косвенный умысел).

В качестве квалифицирующих признаков в ч. 2 ст. 185 УК РФ выделяются деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

Злостное уклонение от предоставления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах (ст. 185.1 УК РФ).

Непосредственный основной объект преступления - установленный порядок обращения информации, характеризующий взаимоотношения между инвесторами и должниками. Непосредственный дополнительный объект преступления - нормальная деятельность контролирующих органов на рынке ценных бумаг.

Предметом преступления является информация, содержащая данные об эмитенте, его финансово-хозяйственном положении, связанном с обращением ценных бумаг.

Объективная сторона преступления выражается в любом из следующих деяний: а) злостном уклонении лица от предоставления информации инвестору или контролирующему органу, обусловленном законодательством РФ о ценных бумагах; б) предоставлении им заведомо неполной информации; в) предоставлении указанным в ст. 185.1 УК РФ лицам заведомо ложной информации.

Состав преступления материальный. Для уголовной ответственности необходимо установить последствия в виде крупного ущерба, превышающего один миллион рублей.

Субъект преступления специальный. Это руководитель организации-эмитента, обязанный предоставлять информацию об эмитенте, его финансово-хозяйственной деятельности и ценных бумагах, сделках и иных операциях с ценными бумагами либо имеющий возможность вносить искаженные данные в проспект эмиссии либо утверждать такой проспект.

Субъективная сторона преступления может выражаться в прямом или косвенном умысле.

Статья 185.2. Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги

Объективная сторона преступления характеризуется нарушением установленного порядка учета прав на ценные бумаги.

Учет прав на рынке ценных бумаг осуществляют организации, занимающиеся депозитарной деятельностью, а также деятельностью по ведению реестра владельцев ценных бумаг. Депозитарной признается деятельность по оказанию услуг хранения сертификатов ценных бумаг, учету и переходу прав на ценные бумаги (ст. 7 Федерального закона "О рынке ценных бумаг").

Реестр владельцев ценных бумаг содержит совокупность данных (на бумажном носителе или в электронном виде), обеспечивающую идентификацию зарегистрированных номинальных держателей и владельцев бумаг, учет их прав в отношении ценных бумаг, зарегистрированных на их имя. В нем отражаются:

- количество, номинальная стоимость и категории принадлежащих владельцам ценных бумаг, причем информация должна позволять идентифицировать этих владельцев, количество и категорию ценных бумаг, которые им принадлежат;

- информация об эмитенте, о регистраторе, его обособленных подразделениях и трансфер-агентах, всех выпусках ценных бумаг эмитента, зарегистрированных лицах, виде, количестве, категории (типе), номинальной стоимости, государственном регистрационном номере выпусков ценных бумаг, учитываемых на лицевых счетах, и об операциях по лицевым счетам.

Преступление считается оконченным с момента причинения крупного ущерба (свыше 1 млн. руб.) гражданам, организациям или государству.

Субъективная сторона преступления характеризуется умыслом или неосторожностью.

Субъект преступления специальный - лицо, в должностные обязанности которого входит совершение операций, связанных с учетом прав на ценные бумаги.

При нарушении установленного порядка учета прав на ценные бумаги, совершенном путем внесения в реестр владельцев ценных бумаг недостоверных сведений, а равно умышленном уничтожении или подлоге документов, на основании которых были внесены запись или изменение в реестр владельцев ценных бумаг, если обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством РФ, ответственность наступает по ч. 3 ст. 185.2 УК.

Статья 185.3. Манипулирование рынком

Общественно опасное деяние указано в законе альтернативно:

а) распространение через средства массовой информации, в том числе электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет), заведомо ложных сведений.

Федеральным законом от 27.07.2010 N 224-ФЗ расширена сфера действия этой нормы за счет исключения из ст. 185.3 уточнения, что информационно-телекоммуникационные сети должны быть общего пользования;

б) совершение операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами, т.е. совершение сделок и иных действий, направленных на приобретение, отчуждение, иное изменение прав на финансовые инструменты, иностранную валюту и (или) товары, а также действия, связанные с принятием обязательств совершить указанные действия, в том числе выставление заявок (дача поручений);

в) действия, запрещенные законодательством РФ о противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком.

Под инсайдерской информацией понимается точная и конкретная информация, которая не была распространена или предоставлена (в том числе сведения, составляющие ту или иную тайну) и которая относится к информации, включенной в соответствующий перечень инсайдерской информации.

Для каждого из трех форм деяния характерно то, что в результате их совершения цена, спрос, предложение или объем торгов финансовым инструментом, иностранной валютой и (или) товаром отклонились от уровня или поддерживались на уровне, существенно отличающемся от того уровня, который сформировался бы без учета перечисленных выше незаконных действий.

Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы общественно опасное деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо было сопряжено с извлечением излишнего дохода или избежанием убытков в крупном размере (см. примечания к ст. 185.3).

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, в том числе им может быть инсайдер.

Статья 185.4. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг

Общественно опасное деяние представлено четырьмя альтернативными формами.

Первая - незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва общего собрания владельцев ценных бумаг. Акционеры, являющиеся владельцами не менее 10% голосующих акций на дату предъявления требования, имеют право инициировать проведение внеочередного общего собрания. В течение пяти дней с даты предъявления требования о созыве внеочередного общего собрания акционеров советом директоров (наблюдательным советом) общества должно быть принято решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров либо об отказе в его созыве.

Решение об отказе в созыве внеочередного общего собрания акционеров может быть принято в случае, предусмотренном ст. 55 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах".

Вторая - незаконный отказ регистрировать для участия в общем собрании владельцев ценных бумаг лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров как лично, так и через своего представителя.

Список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, составляется на основании данных реестра акционеров общества. В случае если в отношении общества используется специальное право на участие Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования в управлении указанным обществом ("золотая акция"), в этот список включаются также представители Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования. Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, не может быть установлена ранее даты принятия решения о проведении общего собрания акционеров и более чем за 50 дней, а в случае, предусмотренном законом, - более чем за 85 дней до даты проведения общего собрания акционеров.

Третья - проведение общего собрания владельцев ценных бумаг при отсутствии необходимого кворума. Общее собрание имеет кворум, если в нем приняли участие акционеры, обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций общества. Если на повестку дня собрания вынесены вопросы, голосование по которым осуществляется разным составом голосующих, то определение кворума производится отдельно по каждому из них.

Четвертая - иное воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение установленных законодательством РФ прав владельцев эмиссионных ценных бумаг либо инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов. К воспрепятствованию правам владельцев, о котором говорится в комментируемой статье, например, можно отнести отказ акционеру общества в выплате денежных средства и (или) передаче ему эмиссионных ценных бумаг; отказ в конвертации привилегированных акций определенного типа в обыкновенные акции или привилегированные акции иных типов по требованию акционеров, если она предусмотрена уставом общества.

Воспрепятствованием осуществлению или незаконным ограничением установленных законодательством РФ прав владельцев инвестиционных паев паевых инвестиционных фондов следует признавать:

- отказ созыва общего собрания для решения вопроса о передаче прав и обязанностей по договору доверительного управления паевым инвестиционным фондом другой управляющей компании;

- нарушение формы проведения собрания (совместного присутствия владельцев паев или заочного голосования);

- невключение владельца пая в список лиц, имеющих право на участие в собрании, или невосстановление его в указанных списках после обнаружения пропуска и т.д.

Отказ в обмене инвестиционных паев (кроме случаев, предусмотренных законодательством), погашении, своевременной выплате денежной компенсации в связи с

погашением инвестиционных паев могут свидетельствовать о незаконном ограничении прав владельцев инвестиционных паев.

Паевой инвестиционный фонд - это обособленный имущественный комплекс, состоящий из имущества, переданного в доверительное управление управляющей компании учредителем (учредителями) доверительного управления с условием объединения этого имущества с имуществом иных учредителей доверительного управления, и из имущества, полученного в процессе такого управления, доля в праве собственности на которое удостоверяется ценной бумагой, выдаваемой управляющей компанией. Инвестиционный пай является ценной бумагой, удостоверяющей долю его владельца в праве собственности на имущество, составляющее паевой инвестиционный фонд.

Уголовная ответственность наступает только в случаях, если совершенное деяние было сопряжено с извлечением дохода в крупном размере либо причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству. Крупным признается ущерб либо доход, превышающий 1 млн. руб.

Субъективную сторону преступления характеризует умышленная форма вины.

Субъект преступления специальный - лица, выполняющие организационно-распорядительные функции в акционерных обществах и паевых инвестиционных фондах.

Статья 185.5. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества

Объективная сторона преступления характеризуется умышленным искажением результатов голосования либо воспрепятствованием свободной реализации права при принятии решения на общем собрании акционеров, общем собрании участников общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью или на заседании совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.

Обязательным признаком является способ совершения преступления - внесение в протокол общего собрания, в выписки из него, в протокол заседания совета директоров (наблюдательного совета), а равно в иные отражающие ход и результаты голосования документы заведомо недостоверных сведений о количестве голосовавших, кворуме или результатах голосования.

Оно может охватывать:

- составление заведомо недостоверного списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании;

- заведомо недостоверный подсчет голосов или учет бюллетеней для голосования;

- блокирование или ограничение фактического доступа акционера (участника) хозяйственного общества или члена совета директоров (наблюдательного совета) к голосованию;

- несообщение сведений о проведении общего собрания акционеров (участников) или заседания совета директоров (наблюдательного совета) либо сообщение недостоверных сведений о времени и месте проведения общего собрания, заседания совета директоров (наблюдательного совета);

- голосование от имени акционера (участника) хозяйственного общества или члена совета директоров (наблюдательного совета) по заведомо подложной доверенности лица, заведомо не имеющего полномочий.

Преступление признается оконченным с момента совершения деяния любым из перечисленных в законе способов.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной (альтернативно предусмотренной) целью:

- незаконного захвата управления в юридическом лице посредством принятия незаконного решения о внесении изменений в устав хозяйственного общества;

- одобрения крупной сделки или сделки, в совершении которой имеется заинтересованность;

- изменения состава органов управления хозяйственного общества (совета директоров, единоличного или коллегиального исполнительного органа общества);

- избрания его членов и досрочного прекращения их полномочий или избрания управляющей организации либо управляющего;

- увеличения уставного капитала хозяйственного общества путем размещения дополнительных акций;

- реорганизации либо ликвидации хозяйственного общества.

Ответственность за совершенное деяние усиливается, если оно совершается путем принуждения акционера общества, участника общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, члена совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества к голосованию определенным образом или отказу от голосования, соединенных с шантажом или угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения имущества (ч. 2 ст. 185.5 УК).

Статья 185.6. Неправомерное использование инсайдерской информации

Объективная сторона преступления характеризуется неправомерным использованием инсайдерской информации, которое может совершаться путем дачи рекомендаций третьим лицам, обязывания или побуждения их иным образом к приобретению или продаже финансовых инструментов, иностранной валюты и (или) товаров.

Уголовная ответственность наступает в случае, если такое использование причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода или избежанием убытков в крупном размере (см. примечания к ст. 185.3 УК).

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины. При неправомерном использовании инсайдерской информации не предусмотренным в комментируемой статье способом ответственность наступает, если деяние совершается в целях осуществления операций с финансовыми инструментами, иностранной валютой и (или) товарами, к которым относится такая информация, за свой счет или за счет третьего лица.

Субъект преступления специальный - инсайдер.

Умышленная неправомерная передача инсайдерской информации другому лицу при наличии тех же последствий, что указаны в ч. 1 комментируемой статьи, образует квалифицированный вид рассматриваемого преступления.

Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ). Данная статья предусматривает уголовную ответственность за полную или частичную подделку (фальшивомонетничество) банковских билетов ЦБ РФ, монет, государственных ценных бумаг, иных ценных бумаг в национальной или иностранной валюте.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие развитие и функционирование кредитно-денежной системы России.

Предметом преступления являются банковские билеты ЦБ РФ, металлическая монета, государственные и иные ценные бумаги в валюте РФ, иностранная валюта или ценные бумаги в иностранной валюте. Под банковскими билетами Центрального банка РФ понимаются бумажные денежные знаки (банкноты), используемые в качестве платежного средства. Металлическая монета - это денежный знак, отчеканенный из металла и имеющий хождение в качестве денег. Ценной бумагой является документ, удостоверяющий в соответствии со ст. 142 и 143 ГК РФ имущественные права. К ним относятся: государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносаменты (товарораспорядительный документ морской перевозки груза), акция,

приватизационные ценные бумаги и др. Иностранная валюта - это денежные знаки, имеющие хождение в иностранных государствах. Ценные бумаги в иностранной валюте - это платежные документы и долговые обязательства в иностранной валюте.

Объективная сторона преступления включает действия: а) изготовление с целью сбыта поддельных денег или ценных бумаг; б) сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

Изготовление - придание любым способом схожести (похожести) на официально принятые и имеющие хождение в государстве денежные знаки и ценные бумаги.

Сбыт - введение в незаконный оборот (обращение) поддельных (фальшивых) денег или ценных бумаг.

Состав формальный, т.е. преступление будет иметь место в случае совершения любого из указанных действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что изготавливает или сбывает деньги или ценные бумаги, и желает совершения этого.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 186 УК РФ) обусловливает совершение деяния в крупном размере.

Крупный размер признается судом исходя из стоимости изготовленных или сбытых поддельных денег или ценных бумаг на сумму свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Особо квалифицированный состав (ч. 3 ст. 186 УК РФ) предполагает совершение общественно опасных действий организованной группой.

Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 187 УК РФ). Данное деяние связано с выпуском в обращение и использованием платежных документов, не являющихся ценными бумагами.

Непосредственным объектом преступления являются отношения, регулирующие обращение платежных документов, не относящихся к ценным бумагам.

Объективная сторона преступления выражается в деяниях, связанных: а) с изготовлением поддельных кредитных либо расчетных карт или иных платежных документов в целях сбыта; б) со сбытом поддельных (фальшивых) платежных документов.

Состав рассматриваемого преступления формальный, требуется установить указанные деяния.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновное лицо осознает, что изготавливает с целью сбыта или сбывает платежные документы, и желает совершения этих действий.

Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ) выражается в несанкционированных действиях с государственными пробирными клеймами (печатями или знаками), которые ставятся на ювелирных изделиях для определения содержания золота, серебра и других драгоценных металлов в изделии. Изготовление и постановка клейма (так называемая проба) в соответствии с п. 3 ст. 10 Федерального закона от 26 марта 1998 г. "О драгоценных металлах и драгоценных камнях"*(27) является монополией государства.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие производство пробирного клейма и обозначение (клеймение) драгоценных металлов и изделий из них.

Государственное пробирное клеймо, являющееся предметом данного преступления, - приспособление, с помощью которого наносится специальный знак

единого образца, удостоверяющий содержание драгоценного металла (золота, серебра и др.) в изделии.

Объективную сторону преступления образуют следующие незаконные действия: а) изготовление; б) сбыт; в) использование; г) подделка государственного пробирного клейма.

Состав формальный, преступление образует любое из указанных действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно изготавливает, сбывает, использует или подделывает государственное пробирное клеймо, и желает этого.

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является специальная цель: корыстная или иная личная заинтересованность.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 181 УК РФ) предусматривает ответственность за совершение общественно опасных действий организованной группой.

10.1 Лекция №8 (1ч.)

Тема: Преступления против интересов службы в коммерческих и иных некоммерческих организациях.

10.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих или иных организациях.
2. Общие интересы против интересов службы:
   а) Злоупотребление полномочиями. Круг организаций, особенности привлечения к уголовной ответственности по ст. 201. понятие лица, выполняющего управленческие функции, виды этих лиц.
   б) Коммерческий подкуп, Объективные и субъективные признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности.
   в) Отличие злоупотребления полномочиями и коммерческого подкупа от преступлений, предусмотренных гл. 30.
3. Злоупотребление полномочиями частными аудиторами как вид специального состава против интересов службы.
4. Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб как вид специального состава преступления против интересов службы.

10.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих или иных организациях.

Понятие "преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях" впервые появилось в УК 1996 г. Это и понятно. Реформы в сфере экономики и других сферах жизнедеятельности общества вызвали к жизни наряду со структурами государственной и муниципальной службы (органами, учреждениями, организациями с управленческими функциями) многочисленные и разнообразные структуры, занимающиеся коммерческой и некоммерческой деятельностью и не являющиеся государственными (муниципальными) органами, учреждениями, организациями.

Произошло и трансформирование понятия общественной организации, служащие которых теперь приобрели совершенно иной статус. Наконец, участие в экономической деятельности в условиях рынка государственных (муниципальных) предприятий качественно видоизменило задачи и функции этих предприятий, а следовательно, их

служащих. Последних уже нельзя приравнивать к государственным (муниципальным) служащим управленческих структур, как это имело место раньше.

Ситуация еще более обострилась из-за разрешения законом некоторых форм частной профессиональной практики, связанной с делегированием лицу правомочий, ранее принадлежавших государственным служащим (частные нотариусы, аудиторы, служащие охранных или детективных служб). Эти лица также оказались вне сферы уголовной ответственности за деяния, которые являлись бы в прошлом должностными преступлениями для лиц со сходными функциями в государственных или муниципальных структурах.

Сохраняя традиционное понятие должностного лица как относящееся только к государственному (муниципальному) сектору управленческой служебной деятельности законодатель криминализирует ряд деяний, сходных по объективной стороне с должностными преступлениями, но имеющих в качестве субъекта негосударственных (немуниципальных) работников с управленческими функциями.

2.Общие преступления против интересов службы:

а) Злоупотребление полномочиями. Круг организаций, особенности привлечения к уголовной ответственности по ст. 201. понятие лица, выполняющего управленческие функции, виды этих лиц.

б) Коммерческий подкуп, Объективные и субъективные признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности.

в) Отличие злоупотребления полномочиями и коммерческого подкупа от преступлений, предусмотренных гл. 30.

Статья 201. Злоупотребление полномочиями

Объективная сторона преступления характеризуется:

1) использованием лицом своих полномочий вопреки законным интересам организации (общественно опасное деяние);

2) последствиями в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства;

3) причинной связью между поведением служащего и этими последствиями.

Общественно опасное деяние реализуется как путем действия (совершаемого в пределах или с превышением своих полномочий), так и путем бездействия служащего соответствующей организации, выражающихся в использовании управленческих полномочий вопреки законным интересам этой организации.

Полномочия того или иного лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, могут быть определены законом или иным нормативным актом, не противоречащими им уставом организации, договором (контрактом), приказом, распоряжением.

Использование лицом своих полномочий вопреки законным интересам коммерческой или иной организации следует понимать широко: как совершение деяния против определенных в законе и в учредительных документах задач деятельности организации.

Преступление считается оконченным с момента наступления существенного вреда в результате злоупотребления полномочиями, который устанавливается судом по каждому конкретному делу исходя из обстоятельств совершения преступления. Будучи по своему содержанию как имущественным (материальным), так и любым другим (моральным, физическим, организационным), он может быть причинен своей организации, в связи с чем уголовное преследование по такому факту осуществляется по заявлению или с согласия организации. Если же существенный вред наносится интересам других организаций, а также гражданам, обществу и государству, то уголовное преследование производится на общих основаниях.

Субъект специальный - лицо, достигшее возраста 16 лет:

- выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллективного органа;

- постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности, возложенные на него в установленном порядке, в коммерческой независимо от форм собственности либо некоммерческой организации, не являющейся государственным, муниципальным органом или учреждением.

К организационно-распорядительным рекомендуется относить функции по управлению трудовым коллективом (руководство коллективом, расстановка и подбор кадров, организация труда или службы подчиненных, поддержание дисциплины и т.д.), а к административно-хозяйственным - полномочия по управлению и распоряжению имуществом (принятие решений о начислении заработной платы, премий, осуществление контроля за движением материальных ценностей и т.п.) (п. 3 и 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. N 6 "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе"*(68)).

Принципиальное отличие преступлений, предусмотренных гл. 23 УК, от перечисленных в гл. 30 УК состоит в особенностях их объекта и субъекта.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью - извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц (родственников, близких, деловых партнеров и т.п.) либо нанесение вреда другим лицам.

Тяжкие последствия (ч. 2 комментируемой статьи) не раскрываются в законе. К ним можно отнести крупную аварию, нанесение материального ущерба в особо крупных размерах или значительное число потерпевших, потерю значительного количества рабочих мест и др. В соответствии со ст. 27 УК преступление, повлекшее эти последствия, может быть совершено по неосторожности.

В примечании 2 статьи закреплен особый порядок возбуждения уголовного преследования.

Статья 204. Коммерческий подкуп

Предметом преступления могут быть деньги (любая валюта), ценные бумаги (чеки, облигации, векселя), иное имущество (промышленные и продовольственные товары, недвижимость), услуги имущественного характера, имеющие стоимостной эквивалент и обычно подлежащие оплате (оплаченная туристическая путевка, гостиничные услуги, ремонт квартиры и др.), а также иные имущественные права (бесплатная аренда помещения, автомобиля и т.д.).

Признак незаконности передачи или получения вознаграждения имеет место, если такого рода действия:

- прямо запрещены действующими нормативными правовыми актами либо учредительными документами;

- не предполагаются как вознаграждение за законную деятельность в заключенном соглашении;

- не определяются содержанием оказываемой услуги, иного вида правомерной деятельности лица;

- осуществляются тайно либо под прикрытием совершения законных действий.

Действие (бездействие) лица, выполняющего управленческие функции, за которое ему передается вознаграждение, может быть как законным, так и противозаконным, но должно быть обязательно связано с занимаемым положением, кругом осуществляемых субъектом прав и выполняемых обязанностей либо фактическими возможностями, основанными на служебном авторитете, осведомленности, доступе к информации.

Действие (бездействие) совершается в интересах дающего, если оно удовлетворяет потребности, приносит выгоду и преимущества как самому этому лицу, так и названным

им лицам, а также в случае, если оно противоречит интересам коммерческой или иной организации, в которой подкупаемое лицо выполняет управленческие функции.

Передача незаконного вознаграждения, оказание услуги имущественного характера или предоставление имущественных прав могут быть осуществлены тем, кто заинтересован в соответствующем поведении лица, выполняющего управленческие функции, лично или через посредника.

Коммерческий подкуп в двух его разновидностях (незаконная передача вознаграждения и незаконное его получение) признается оконченным преступлением в одно и то же время - с момента принятия предмета подкупа в виде того или иного имущества или начала незаконного пользования услугами имущественного характера лицом, выполняющим управленческие функции, или с его ведома членами семьи или иными близкими лицами.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления:

- при получении предмета подкупа специальный - лицо, выполняющие управленческие функции в коммерческой и иной организации;

- при осуществлении подкупа - общий.

Незаконное получение материальных ценностей или услуг считается совершенным по предварительному сговору группой лиц, если соглашение об этом было достигнуто как минимум между двумя субъектами этого преступления до того, как один из них уже получил хотя бы часть незаконного вознаграждения.

Передачу и получение незаконного вознаграждения можно признать совершенными организованной группой и в случае, если соответствующие действия, составляющие объективную сторону преступления, выполняет один участник организованной группы, исполняющий ее задания.

Под незаконным получением вознаграждения, сопряженным с вымогательством (п. "б" ч. 4 ст. 204 УК) понимают требование со стороны лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, передать ему материальные ценности или оказать безвозмездно услугу имущественного характера под угрозой нарушения законных интересов дающего (близких ему лиц, организации, интересы которой он представляет) или умышленного помещения последнего в такие условия, при которых он вынужден передать вознаграждение для обеспечения своих правоохраняемых интересов.

Рассматриваемая статья имеет много общих признаков объективной стороны с взяточничеством. Разница состоит в том, что при взяточничестве вознаграждение имущественного характера получает должностное лицо (см. примечание 1 к ст. 285 УК РФ).

3.Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами как вид специального состава против интересов службы.

Статья 202. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами

Объективная сторона преступления включает:

1) совершение действий (бездействие) вопреки задачам нотариальной или аудиторской деятельности;

2) причинение существенного вреда субъектам права;

3) причинную связь между действиями и вредными последствиями - существенным вредом.

Задачей нотариальной деятельности является защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариальных действий (ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I. Законодательством РФ установлен порядок совершения этих действий.

Основной целью аудиторской деятельности является установление достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций или граждан-предпринимателей и соответствия совершаемых ими финансовых и хозяйственных операций законодательству РФ (ст. 1 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Злоупотребление полномочиями предполагает выполнение любых незаконных действий, в том числе нотариальных, при отсутствии установленных в нормативных актах оснований (условий).

Круг основных правомочий, которые вправе совершать частные нотариусы, очерчен в ст. 35 Основ законодательства РФ о нотариате.

Полномочия аудитора - это полномочия по осуществлению независимых обязательных или инициативных проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности, платежно-расчетной документации, налоговых деклараций и других финансовых обязательств и т.д. (составление декларации о доходах и бухгалтерской отчетности, оказание помощи в проведении приватизации).

Существенность причиненного вреда не имеет установленных законом критериев и каждый раз должна мотивироваться в процессуальных документах. Применительно к деятельности нотариуса вред может выражаться в утрате имущественных или жилищных прав, заключении незаконных сделок, утрате доказательств, подрыве деловой репутации и т.п., а применительно к деятельности аудитора - в крупных убытках субъекта предпринимательской деятельности, сокрытии значительных нарушений порядка ведения бухгалтерской отчетности, незаконном привлечении к ответственности и т.п.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью - извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам (например, путем необоснованного улучшения положения на рынке того или иного хозяйствующего субъекта, воспрепятствования осуществлению следственной и судебной деятельности).

Субъект преступления специальный - частный нотариус или частный аудитор. Частный нотариус - это лицо, наделенное в установленном порядке (ст. 2, 12, 20 Основ законодательства РФ о нотариате) полномочиями нотариуса, не работающего в государственной нотариальной конторе.

Аудитор (индивидуальный аудитор) - это физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов. Физическое лицо признается аудитором с даты внесения сведений о нем в реестр аудиторов и аудиторских организаций (ст. 4 Федерального закона "Об аудиторской деятельности").

4.Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб как вид специального состава преступления против интересов службы.

Статья 203. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, выходящими за пределы полномочий, установленных законодательством РФ, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности.

Превышение полномочий имеет место, если лицо вообще было не вправе либо могло совершить эти действия, но при наличии особых условий, указанных в законе или подзаконном акте и отсутствующих в данной ситуации. Так, запрещается применять огнестрельное оружие в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности и несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен охраннику, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного либо группового

нападения, угрожающего жизни охранника или охраняемому имуществу, а также при значительном скоплении людей, когда от применения оружия могут пострадать посторонние лица (ст. 18 Закона РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-I "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

Последствия превышения полномочий - существенное нарушение прав и законных интересов граждан и (или) организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (к ним, например, можно отнести: нарушение прав граждан на неприкосновенность жилища; тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; сокрытие от правоохранительных органов ставшие им известными факты готовящихся, совершаемых или совершенных преступлений).

Между совершенным деянием и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона преступления характеризуется умыслом, возможна неосторожная форма вины по отношению к тяжким последствиям (ч. 2 ст. 203 УК).

Субъект преступления специальный - частный детектив или работник частной охранной организации.

Частным детективом признается гражданин РФ, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, получивший в установленном порядке лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности и оказывающий соответствующие услуги.

Право на приобретение правового статуса частного охранника предоставляется гражданам, прошедшим профессиональную подготовку и сдавшим квалификационный экзамен, и подтверждается удостоверением частного охранника. Порядок сдачи квалификационного экзамена и выдачи удостоверения частного охранника устанавливается Правительством РФ. Частный охранник работает по трудовому договору с частной охранной организацией, и его трудовая деятельность регулируется трудовым и иным законодательством.

Уголовная ответственность за преступление усиливается, если в процессе его совершения применялись насилие или угроза его применения (ч. 2 ст. 203 УК). Насилием является нанесение побоев, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью (ч. 1 ст. 112 УК), истязание, физическое удержание, ограничение свободы, а угроза может выражаться в угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Угроза должна восприниматься потерпевшим как реальная.

Тяжкими последствиями рассматриваемого преступления (ч. 2 ст. 203 УК) могут быть, например, смерть человека, причинение тяжкого вреда здоровью, причинение средней тяжести вреда здоровью многим лицам. При этом умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или смерти другому человеку требует дополнительной квалификации по совокупности преступлений.

11.1 Лекция №9 (2 ч.)

Тема: Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности.

11.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и правопорядка (Гл. 24-28 УК РФ).
2. Преступления против общественной (общей) безопасности (ст.ст. 205-212;227 УК РФ).
3. Преступления против общественного порядка (ст.ст. 213-214 УК РФ).
4. Преступления, нарушающие правила безопасности при производстве различного рода работ (ст.ст. 215-217 УК РФ).
5. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами (ст.ст. 218, 226 УК РФ).

11.1.2 Краткое содержание вопросов.

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и правопорядка (Гл. 24-28 УК РФ).

В раздел IX "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка" УК РФ включены пять глав: гл. 24 "Преступления против общественной безопасности" (ст. 205-227); гл. 25 "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности" (ст. 228-254); гл. 26 "Экологические преступления" (ст. 246-262); гл. 27 "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" (ст. 263-271); гл. 28 "Преступления в сфере компьютерной информации" (ст. 272-274). Столь широкое разнообразие охраняемых интересов нормами, включенными в раздел IX УК РФ, в конечном счете ориентировано (непосредственно или опосредованно) на общественную (групп населения) безопасность, в том числе от различных источников повышенной опасности (транспорт, огнестрельное оружие, взрывчатые вещества, компьютерная информация, преступления, связанные с массовым захватом или угрозой людям, и т.п.), охрану здоровья, нравственности, среды обитания.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом IX УК РФ, является совокупность близких по своей природе и содержанию общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность (безопасное существование населения) и общественный порядок (правила безопасного совместного проживания людей).

Более дифференцированы по сферам общественной безопасности и общественного порядка видовые (групповые) объекты преступлений, включающие охраняемые уголовным законом общественные отношения: а) общественной безопасности; б) здоровья населения и общественной нравственности; в) природной среды; г) безопасности движения и эксплуатации транспортных средств; д) компьютерных систем и информации.

2.Преступления против общественной (общей) безопасности (ст.ст. 205-212;227 УК РФ).

Статья 205. Террористический акт

Объективная сторона преступления характеризуется следующими альтернативными действиями:

1) совершением взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий;

2) угрозой совершения указанных действий.

Иные действия - оценочное понятие. Под ними следует понимать действия, способные вызвать последствия, аналогичные взрыву и поджогу, например производство массовых отравлений, распространение эпидемий и эпизоотий, блокирование транспортных коммуникаций, вывод из строя объектов жизнеобеспечения.

Под угрозой совершения указанных действий понимается прямое высказывание угрозы совершить террористический акт, подкрепленное совершением действий, свидетельствующих о реальности такого намерения. Угроза должна вызывать у адресата обоснованное опасение ее реализации.

Деяние должно устрашать население, создавать опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба или иных тяжких последствий. Устрашая население, лицо стремится добиться возникновения в обществе состояния хаоса, появления у большого числа людей чувства опасности за свою жизнь, здоровье, сохранность имущества и т.п., т.е. разрушения сложившегося в определенном регионе микроклимата.

Под опасностью гибели человека понимается возникшая реальная возможность причинения смерти хотя бы одному лицу.

Значительный имущественный ущерб должен определяться с учетом стоимости и значимости уничтоженного или поврежденного имущества, материальных ценностей.

Иные общественно опасные последствия по степени тяжести должны быть сопоставимы с опасностью гибели человека или причинения значительного имущественного ущерба (например: причинение вреда здоровью человека; затопление больших участков территории, на которых находятся жилые дома, производственные или иные здания и сооружения; авария).

6. Преступление содержит состав реальной опасности. В случае наступления общественно опасных последствий деяние должно квалифицироваться по п. "б" или "в" ч. 2 либо по п. "б" ч. 3 ст. 205 УК соответственно.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью - оказание воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Причинение при террористическом акте смерти человека по неосторожности квалифицируется по п. "б" ч. 2 ст. 205 УК; умышленное лишение жизни влечет ответственность по п. "б" ч. 3 ст. 205 УК, дополнительной квалификации по ст. 105 УК не требуется.

Посягательство на объекты использования атомной энергии (атомные суда, атомные станции, космические и летательные аппараты и т.п.) охватывает совершение взрыва, поджога и других действий, имеющих целью выведение их из строя.

Под использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ понимается их фактическое применение в процессе совершения террористического акта (например, для производства взрыва).

Условия освобождения от уголовной ответственности за подготовку к террористическому акту закреплены в примечании к ст. 205 УК.

Статья 205.1. Содействие террористической деятельности

Понятие террористической деятельности дано в Федеральном законе от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ "О противодействии терроризму".

Объективную сторону преступления образуют следующие альтернативные действия:

1) склонение, вербовка или иное вовлечение в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК;

2) вооружение либо

3) подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений;

4) финансирование терроризма.

Вовлечение лица в совершение преступлений, предусмотренных перечисленными статьями УК, означает совершение действий, направленных на возбуждение у него желания участвовать в совершении одного или нескольких указанных преступлений. Способами совершения рассматриваемого преступления могут быть обещания, обман, угроза и т.п.

В комментируемой статье содержится указание на две альтернативные формы вовлечения: склонение и вербовка.

Склонение предполагает убеждение другого лица в необходимости совершить какой-нибудь поступок, а вербовка означает наем, набор, привлечение в какую-нибудь организацию. Вербовка не предполагает никакого психического воздействия на вербуемое лицо.

Преступление окончено с момента выполнения лицом хотя бы приготовительных действий к совершению тех преступлений, в которые вовлекалось лицо.

Вооружение связано с поставкой и обеспечением виновного любым типом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Подготовка предполагает обучение необходимым навыкам по обращению с оружием и взрывчатыми веществами, ведению военных действий, идеологическую обработку лица, его физическую тренировку и т.п.

Действия по финансированию могут быть двух видов. Первый вид предполагает финансирование совершения конкретных преступлений, второй - финансирование организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

Состав преступления формальный, преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных в законе действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком при вооружении либо подготовке лица является цель - совершение преступлений террористической направленности, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК.

Субъект преступления - любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Лицо освобождается от уголовной ответственности при наличии двух условий, перечисленных в примечании 2 к ст. 205.1 УК.

Своевременность сообщения о преступлении предполагает наличие у правоохранительных органов достаточного времени для предотвращения наступления общественно опасных последствий террористической деятельности. Способствование иным образом может выражаться, например, в разминировании взрывного устройства, оказании помощи в освобождении заложников, разоружении террористов.

Самостоятельное преступление образует пособничество совершению террористического акта (ч. 3 ст. 205.1). Понятие пособничества дано в примечании к комментируемой.

Статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма

Объективная сторона преступления состава преступления характеризуется двумя альтернативными действиями:

- публичными призывами к осуществлению террористической деятельности;
- публичным оправданием терроризма.

Призывы - это обращение в целях возбуждения желания осуществить террористическую деятельность у части населения. Согласно прямому указанию закона они должны иметь публичный характер, т.е. совершается в присутствии не менее двух лиц (на собраниях, митингах и т.д.). Форма воздействия может быть различной: устная, письменная, аудио- и видеозаписи, плакаты, листовки и т.д.

В отличие от подстрекательства к осуществлению террористической деятельности публичные призывы не имеют персональной направленности, не предполагают вовлечение конкретного лица в совершение определенного преступления.

Легальное толкование публичного оправдания терроризма содержится в примечании к ст. 205.2 УК.

Преступление окончено с момента совершения деяния.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 206. Захват заложника

Объективная сторона преступления характеризуется двумя альтернативными действиями:

1) захватом заложника;

2) удержанием заложника.

Захват заложника - противоправное насильственное ограничение свободы хотя бы одного человека, совершенное открыто или тайно, затем, как правило, с открытым сообщением об этом и выдвижением условий освобождения. Он сопровождается

насилием, не опасным для жизни или здоровья, которое выражается в нанесение ударов, побоев, связывании, удержании за руки и т.д. К этому виду насилия относится угроза как психическое воздействие на потерпевшего.

Удержание означает насильственное воспрепятствование возвращению ему свободы, содержание в помещении, которое заложник не может самостоятельно покинуть.

Захват заложника - длящееся преступление с формальным составом, признается оконченным с момента лишения потерпевшего фактической свободы. Неудавшаяся попытка захватить заложника квалифицируется как покушение на преступление.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью - принудить государство, организацию или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условие освобождения заложника (обеспечить выезд из страны, передать крупную сумму денег; могут выдвигаться требования политического, имущественного, националистического, религиозного, криминального характера и т.д.).

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 14 лет.

Если смерть заложникам причиняется умышленно, то деяние должно квалифицироваться по ч. 4 ст. 206 УК.

Примечание к ст. 206 УК предусматривает условия освобождения от уголовной ответственности лица, добровольно или по требованию властей освободившего заложника, если в его действиях нет иного состава преступления.

Статья 207. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма

Объективная сторона преступления характеризуется действием в виде заведомо ложного сообщения о готовящемся акте терроризма (ст. 205 УК). Такое сообщение может быть выражено в любой форме как анонимно, так и с указанием автора и направлено любому адресату (органам власти, руководителям предприятий, учреждений, организаций, а также отдельным гражданам).

Указанное сообщение должно касаться сведений о готовящемся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий. Если заведомо ложное сообщение об акте терроризма содержит сведения о лицах, якобы готовящихся его совершить, то в этом случае налицо идеальная совокупность преступлений, предусмотренных ст. 207 и 306 УК.

В случае добросовестного заблуждения лица или неправильной оценки передаваемой информации ответственность по комментируемой статье исключается.

Преступление признается оконченным с момента получения сообщения адресатом.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. При этом лицо заведомо знает о ложности своего сообщения и у него должна отсутствовать цель, предусмотренная в ст. 205 УК. Это позволяет отграничить данный состав преступления от терроризма.

Субъект - лицо, достигшее возраста 14 лет.

Статья 208. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем Объективная сторона преступления характеризуется несколькими альтернативными действиями:

1) созданием незаконного вооруженного формирования;

2) руководством таким формированием;

3) его финансированием;

4) участием в нем (ч. 2).

Незаконным признается вооруженное формирование, создание которого осуществлено вопреки требованиям, установленным федеральным законодательством. Незаконными могут признаваться и такие вооруженные формирования, которые создаются на основе решений органов власти и управления субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также федеральных органов исполнительной власти, в связи с

тем, что оборона и безопасность относятся к исключительному ведению Российской Федерации (ст. 71 Конституции РФ).

Под формированием законодатель понимает объединение, отряд, дружину или иную группу. Оно будет считаться вооруженным при наличии у членов формирования любого оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Под созданием понимается совершение действий, в результате которых было образовано указанное формирование. Руководство предполагает определение направлений деятельности уже созданного формирования (разработка планов конкретных операций, проведение обучения и т.п.).

Под финансированием понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг. Участие в формировании предполагает вступление и членство в нем, прохождение учебы, тренировки, выполнение любых заданий руководителя и т.д.

Лицо, ответившее согласием на вступление в его состав, но не приступившее к выполнению функций участника такого формирования, должно привлекаться к ответственности по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 208 УК.

Преступление признается оконченным с момента создания формирования, совершения действий по руководству таким формированием или финансирования его (ч. 1 ст. 208 УК) или с момента участия в нем (ч. 2 ст. 208 УК).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы и цели могут быть различными, например насильственный захват власти, насильственное удержание власти в нарушение Конституции РФ, насильственное изменение конституционного строя. Цели могут быть и не преступными, однако вследствие незаконности и вооруженности формирования, т.е. очевидной потенциальной его опасности, становятся деструктивными для общества.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. По ч. 1 ст. 208 УК подлежат ответственности организаторы, руководители и лица, финансировавшие незаконное вооруженное формирование, а по ч. 2 ст. 208 УК - лица, участвовавшие в нем.

Совершение в составе формирования любого преступления влечет ответственность по ст. 208 УК и соответствующей статье УК.

Примечание к комментируемой статье применимо лишь к участникам формирования, но не к его создателям и руководителям.

Статья 209. Бандитизм

Признаками банды являются:

1) наличие двух и более лиц;

2) устойчивость;

3) вооруженность;

4) цель - совершение нападений на граждан или организации.

Банда традиционно рассматривается как одна из разновидностей организованной группы, поэтому в состав банды должны входить не менее двух ее членов, вменяемых и достигших возраста 16 лет.

Об устойчивости банды могут свидетельствовать, в частности, такие признаки, как стабильность ее состава и организационных структур, сплоченность ее членов, постоянство форм и методов преступной деятельности, наличие детального плана совершения преступления, требующего длительной и тщательной подготовки (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм".

Вооруженность банды означает наличие у ее участников любого оружия, различных взрывных устройств, взрывчатых веществ, боеприпасов и патронов. Оружие может быть как заводского, так и кустарного производства, конструктивно предназначенного для поражения живой цели.

Владение бандой оружием на законном либо незаконном основании на квалификацию бандитизма не влияет. Если оружие приобретено незаконно, то уголовная

ответственность помимо ст. 209 УК будет дополнительно наступать по ст. 222, 223 или 226 УК.

Объективная сторона бандитизма выражается:

1) в создании устойчивой вооруженной группы (банды);

2) руководстве такой группой (бандой);

3) участии в банде;

4) участии в совершаемых бандой нападениях.

О содержании признаков "устойчивость", "вооруженность" и "руководство" см. комментарий к ст. 208 УК.

Участие в совершаемых бандой нападениях (ч. 2 ст. 209 УК) предполагает деятельность лиц, которые, не будучи членами вооруженной группы (банды), принимают участие в отдельных нападениях, совершаемых бандой. Действия лиц, не состоящих в банде и не принимавших участия в совершаемых бандой нападениях, но которые оказывают содействие банде, должны квалифицироваться по ч. 5 ст. 33 УК и соответствующей части комментируемой статьи.

Преступление признается оконченным с момента создания, руководства или участия в банде независимо от того, совершены ли планировавшиеся общественно опасные посягательства.

Совершение бандой иных преступлений подлежит квалификации по совокупности соответствующих преступлений со ст. 209 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью - нападение на граждан или организации.

Под нападением следует понимать действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения. Нападение вооруженной банды считается состоявшимся и в тех случаях, когда имевшееся у членов банды оружие не применялось.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие различные преступления в составе банды, подлежат ответственности только за те деяния, ответственность за которые в соответствии со ст. 20 УК предусмотрена с 14 лет.

Действия организаторов или руководителей, одновременно участвующих в совершаемых бандой нападениях, квалифицируются только по ч. 1 ст. 209 УК. При этом дополнительной квалификации по ч. 2 этой статьи не требуется.

Статья 210. Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)

О понятии преступного сообщества см. комментарий к ст. 35 УК.

Признаками преступного сообщества (преступной организации) являются организованность, структурированность и специальная цель деятельности - совершение тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Структурированность характеризует строение, внутреннее устройство сообщества (наличие иерархически организованных групп, подразделений; возможная их "специализация" или реализация особых функций, например: планирования совершения преступлений и мер противодействия по их раскрытию; обеспечения взаимодействия между различными структурными частями сообщества (организации); поддержания связей с коррумпированными сотрудниками правоохранительных, других государственных и муниципальных органов).

Под его структурным подразделением понимается функционально и (или) территориально обособленная группа, состоящая из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая в рамках и в соответствии с целями преступного сообщества осуществляет преступную деятельность. Такие структурные подразделения, объединенные для решения общих задач преступной организации, могут не только

совершать отдельные преступления (дачу взятки, подделку документов и т.п.), но и выполнять иные задачи, направленные на обеспечение функционирования сообщества (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)".

О создании и руководстве как признаках преступления см. комментарий к ст. 208 УК.

Координация преступных действий, создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, предполагают установление прочных взаимозависимых, взаимообусловленных отношений между различными организованными группами, например совершение совместных преступлений, отстаивание общих интересов на собрании представителей организованных групп, использование участников других групп "на разборках", создание единого "общака".

Раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между организованными группами - это определение "территориальных границ" действия преступной группы, конкретных объектов, на которых могут последней совершаться преступления; распределение доходов в результате совершения преступления и т.д.

Ответственность за участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп (так называемые сходки преступных авторитетов) могут нести три группы лиц:

1) организаторы;

2) руководители (лидеры);

3) иные представители организованных групп, которые не занимают высшего положения в преступной иерархии.

Преступление признается оконченным с момента совершения деяния в любой из перечисленных форм.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и целью совершения тяжких и особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Об участии в сообществе как признаке преступления см. комментарий к ст. 208 УК.

Действия участника преступного сообщества, не являющегося исполнителем конкретного преступления, но в соответствии с распределением ролей в составе этого сообщества выполняющего функции организатора, подстрекателя либо пособника, подлежат квалификации по соответствующей статье УК независимо от его фактической роли в совершенном преступлении без ссылки на ч. 3, 4 и 5 ст. 33, а также по ч. 2 ст. 210 УК.

Если участники структурного подразделения, входящего в состав преступного сообщества, наряду с участием в таком сообществе создали устойчивую вооруженную группу (банду) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководили такой группой (бандой), содеянное ими подлежит квалификации при наличии реальной совокупности совершенных преступлений по ст. 209 и 210 УК, а также по соответствующим статьям Особенной части УК за совершенное конкретное преступление.

Под использованием служебного положения понимается не только умышленное использование лицом своих служебных полномочий, но и оказание влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой должности на лицо, находящееся в его подчинении, для совершения им определенных действий, направленных на создание преступного сообщества (преступной организации) и (или) участие в нем.

Субъект преступления специальный - должностное лицо, государственный служащий и служащий органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию

выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением (ч. 3 ст. 210 УК).

Совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК, лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии, влечет ответственность по ч. 4 комментируемой статьи.

В примечании к ст. 210 УК предусматриваются условия, при наличии которых лицо полностью освобождается от уголовной ответственности.

Статья 211. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава

Предметом преступления являются судно воздушного или водного транспорта, а также железнодорожный подвижной состав.

Общественно опасное деяние описано в законе в виде двух альтернативных действий:

1) угон указанных транспортных средств;

2) их захват.

Угон - противоправное самовольное перемещение судна воздушного, водного транспорта либо железнодорожного состава и использование его по своему усмотрению. Угоном следует признавать и такое незаконное самовольное использование преступником, например, воздушного судна для полета, когда совпадают место взлета и место посадки.

Захват - противоправное насильственное завладение указанными транспортными средствами в целях угона. Захват предполагает установление контроля над транспортным средством, который позволял бы использовать его для перемещения в любую географическую точку, угодную преступнику, либо исключал возможность следования судна по ранее намеченному маршруту. Захват предшествует угону и может осуществляться с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, или угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 211 УК).

Преступление имеет формальный состав. Захват считается оконченным с момента, когда угонщик устанавливает контроль над транспортным средством либо его экипажем и получает возможность распоряжаться им по своему усмотрению; угон - с момента приведения захваченного транспортного средства в движение либо, если захват произошел в движении, с момента, когда лицо получило возможность осуществлять управление транспортным средством или контролировать его.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, и для захвата обязательна цель - угон судна.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Под иными тяжкими последствиям (ч. 3 ст. 211 УК) понимают:

- крушение;
- аварию транспортного средства;
- значительное повреждение груза, имущества;
- причинение тяжкого вреда здоровью нескольких лиц;
- значительное загрязнение окружающей среды и т.д.

Статья 212. Массовые беспорядки

1. Характерными чертами массовых беспорядков выступают:

а) массовость, т.е. участие в них значительного числа лиц (оценочное понятие);

б) стихийность сбора массы и слабая управляемость ею, что тем не менее не исключает организационного начала в инициировании массовых беспорядков;

в) незаконность сбора массы или перерастание законно проводимого публичного мероприятия в незаконное, при этом требования, выдвигаемые участниками массовых беспорядков или их частью, вполне могут носить правомерный характер;

г) сопряженность с применением насилия к иным лицам, погромами, поджогами, уничтожением имущества, бессмысленным и нецеленаправленным применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти.

Не являются существенными чертами массовых беспорядков относительная связанность участников массовых беспорядков общей идеей, а также то, что массовые беспорядки выступают в качестве реакции на определенные действия органов власти.

В ч. 1 ст. 212 предусмотрена ответственность только за организацию массовых беспорядков, поэтому тот вред, который будет в результате причинен, должен подлежать самостоятельной уголовно-правовой оценке, например по ст. 111, 112, 115, 116 или 167 УК соответственно.

Организация массовых беспорядков состоит в действиях, направленных на их инициирование, руководстве действиями толпы (выбор места и времени совершения беспорядков, определение из числа участников массовых беспорядков лиц, ответственных за отдельные акции, подготовка агитационных плакатов, организация связи), направлении ее на определенные объекты, совершение действий, указанных в ч. 1 ст. 212.

Действия организатора массовых беспорядков, принимавшего непосредственное участие в самих массовых беспорядках, полностью охватываются ч. 1 ст. 212 и не требуют дополнительной квалификации по совокупности с ч. 2 ст. 212.

Преступление имеет формальный состав, признается оконченным с момента совершения действий, образующих признаки организации массовых беспорядков. Действия по объединению людей для совершения массовых беспорядков, не приведшие к ним, следует квалифицировать как покушение на организацию массовых беспорядков (ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 212 УК).

В ч. 2 ст. 212 предусмотрена ответственность за участие в массовых беспорядках, т.е. заключается в непосредственном совершении действий, образующих рассматриваемое преступление.

Состав преступления формальный, оконченным преступление в форме участия в массовых беспорядках будет с момента совершения любого из действий, перечисленных в ч. 1 ст. 212 (участие в насилии, погромах, поджогах и т.д.).

Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ изменена редакция ч. 3 ст. 212. Во-первых, установлена уголовная ответственность за призывы к участию в массовых беспорядках; во-вторых, исключено дополнительное условие уголовной ответственности за призывы к массовым беспорядкам - призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти.

Под призывами понимается публичное обращение к неограниченному числу людей с целью возбуждения у них желания совершить определенные действия.

Субъективная сторона указанных в ст. 212 преступлений характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Причиненный в результате массовых беспорядков вред должен подлежать самостоятельной уголовно-правовой оценке, например по ст. 111, 112, 115 или 167 УК.

Статья 227. Пиратство

Предмет преступления - морское и речное суда, имущество. Международные договоры определяют предмет преступления шире. Помимо предусмотренного в комментируемой статье в него включают летательные аппараты, а также выделяют потерпевшего - лицо, находящееся на борту судна.

Объективная сторона преступления выражается в нападении на морское или речное судно.

Нападение - это внезапное явно выраженное применение насилия или силового воздействия либо внезапная явно выраженная угроза его применения в целях завладения имуществом.

Насилие может выражаться в нанесении побоев, ограничении свободы или причинении вреда здоровью (за исключением тяжкого вреда здоровью), в силовом воздействии, направленном на судно или его экипаж (обстрел, бомбардировка, принудительная остановка), а также в психическом воздействии (угроза убийством, причинением вреда здоровью, нанесением побоев и т.п.).

Местом совершения рассматриваемого преступления является открытое море. Аналогичные действия, совершенные в территориальных водах РФ, квалифицируются как разбой по ст. 162 УК.

Пиратство - преступление с усеченным составом, признается оконченным с момента нападения на морское или речное судно.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью - завладение чужим имуществом. В международных документах предусмотрена несколько иная цель совершения пиратства - личная, которая в том числе включает завладение чужим имуществом.

Субъект преступления - любое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. При захвате судна членом экипажа или пассажиром ответственность наступает по ст. 211 УК. Экипаж военных судов рассматривается как пиратский, когда он поднимает мятеж и действует не от имени государства, а по своей инициативе.

3.Преступления против общественного порядка (ст.ст. 213-214 УК РФ).

Статья 213. Хулиганство

Хулиганство представляет собой умышленное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, продиктованное желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. Обязательными признаками объективной стороны хулиганства являются:

1) публичная обстановка;

2) способ совершения преступления - применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

В случаях, когда в процессе совершения хулиганства лицо использует животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, содеянное с учетом конкретных обстоятельств дела может быть квалифицировано по п. "а" ч. 1 комментируемой статьи.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, а по п. "б" ч. 1 ст. 213 УК и специальным мотивом - политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести или совершение убийства по этому мотиву следует квалифицировать по соответствующим статьям УК, предусматривающим ответственность за преступления против личности.

Субъект преступления по ч. 1 ст. 213 УК - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет; по ч. 2 статьи ответственность наступает с возраста 14 лет.

Сопротивление представителю власти или иному лицу - это активное противодействие соответствующим лицам при исполнении ими своих служебных или общественных обязанностей по охране общественного порядка, выполнения общественного долга, в процессе пресечения хулиганства.

Хулиганские действия, связанные с сопротивлением представителю власти, в ходе которого применено насилие, надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 и соответствующей частью ст. 318 УК.

Определение представителя власти см. в примечании к ст. 318 УК.

Статья 214. Вандализм

Предмет преступления - это, во-первых, здания и сооружения (кроме указанных в ст. 243, 244 УК), т.е. недвижимые объекты, различные по функциональному назначению,

находящиеся в общественном, коллективном или индивидуальном пользовании (жилые дома, учреждения, стадионы, мосты, заборы и т.п.); во-вторых, любое имущество на общественном транспорте или в иных общественных местах (стекла, сиденья, стены в кинотеатрах и т.п.). Умышленная порча личного имущества образует состав преступления, предусмотренного ст. 167 УК.

Объективная сторона вандализма выражается двумя альтернативными действиями:

1) осквернение зданий или иных сооружений;

2) порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Осквернение заключается в обезображивании посредством учинения надписей и рисунков зданий и сооружений, оскорбляющих общественную нравственность. Самовольное нанесение надписей и рисунков, не противоречащих общественной нравственности, не образует состава вандализма.

Порча имущества - это разрушение, уничтожение или повреждение имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - любое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Причинение ущерба в значительном или крупном размере при вандализме требует квалификации деяний по совокупности преступлений ст. 214 и 167 УК.

4.Преступления, нарушающие правила безопасности при производстве различного рода работ (ст.ст. 215-217 УК РФ).

Статья 215. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики

Объективная сторона преступления характеризуется деянием в форме действия или бездействия, образующим нарушение конкретных правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики.

Размещение объекта атомной энергетики означает определение конкретного участка местности и распределение на нем элементов данного объекта.

Проектирование представляет собой комплекс технологических процедур по разработке и утверждению проекта атомной энергетики.

Под строительством понимают либо создание объекта атомной энергетики, либо преобразование уже существующего объекта с подключением обеспечивающих его функционирование коммуникаций.

Эксплуатация означает использование объекта атомной энергетики по назначению (например, ввод в эксплуатацию неисправного оборудования ядерной установки). Понятием эксплуатации охватывается и соблюдение правил безопасности при производстве ремонтных работ на объектах атомной энергетики.

Местами совершения преступления являются объекты атомной энергетики: ядерные установки, радиационные источники, пункты хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилища радиоактивных отходов.

Преступление имеет состав реальной опасности, т.е. для признания его оконченным требуется установить, что нарушение соответствующих правил создало реальную угрозу наступления смерти человека или радиоактивного заражения окружающей среды.

Радиоактивным заражением окружающей среды признается такое изменение радиоактивного фона, которое является опасным для здоровья и генетического фонда человека.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, на котором лежала обязанность соблюдать правила безопасности при размещении, проектировании, строительстве или эксплуатации объектов атомной энергетики.

Статья 215.1. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения

Объективная сторона преступления характеризуется общественно опасным деянием, имеющим альтернативные формы:

1) незаконное прекращение или ограничение подачи потребителям электрической энергии;

2) отключение потребителей от других источников жизнеобеспечения. Прекращение подачи означает полное (временное или постоянное) отключение потребителей от электросетей; ограничение подачи электроэнергии - уменьшение объема подаваемой энергии до уровня ниже минимально необходимого для потребителя либо ограничение подачи энергии по времени. Отключение потребителей от других источников жизнеобеспечения охватывает прекращение водо-, газо-, а также теплоснабжения в отопительный сезон.

Преступление считается оконченным с момента наступления хотя бы одного из перечисленных в ч. 1 статьи последствий: крупного ущерба (на сумму свыше 500 тыс. руб. - примечание к ст. 216 УК); тяжкого вреда здоровью; иных тяжких последствий (например: остановка крупных производств с непрерывным циклом работы; дезорганизация работы предприятий, учреждений или организаций; радиоактивное, химическое или бактериологическое заражение окружающей среды).

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Статья 215.2. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения

Предмет преступления - объекты энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства, а также другие объекты жизнеобеспечения (например, водозаборные и очистительные сооружения, объекты вентиляции, водоотлива).

Объективная сторона преступления выражается в приведении объектов жизнеобеспечения в негодное для эксплуатации состояние.

Разрушением признается приведение таких объектов в состояние, не позволяющее их использовать по целевому назначению.

Повреждением считается такое негативное изменение этих объектов, в результате которых они частично лишаются возможности быть использованными в соответствии с их целевым назначением.

Иные способы приведения в негодность объектов жизнеобеспечения могут не нарушать физической целостности объекта, но делают его недоступным для использования по целевому назначению: устройство препятствий к доступу к указанным объектам, замусоривание воды водозаборного участка и т.п.

Преступление признается оконченным с момента приведения объекта жизнеобеспечения в негодное для эксплуатации состояние.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел. Альтернативно обязательным является мотив - корыстные или хулиганские побуждения.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 215.3. Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов

Предмет преступления - нефтепроводы, нефтепродуктопроводы, газопроводы, а также технологически связанные с ними объекты, сооружения, средства связи, автоматики, сигнализации (ч. 1 ст. 215.3), а также магистральные трубопроводы (п. "б" ч. 2 ст. 215.3).

Объективная сторона преступления характеризуется совершением одного из трех альтернативных действий:

1) разрушения;

2) повреждения;

3) приведения иным способом в негодное для эксплуатации состояние перечисленных объектов (отключение электроэнергии, прекращение подачи воды в системе водяного охлаждения электродвигателей магистральных наносных агрегатов и т.п.).

Преступление считается оконченным либо с момента фактического наступления последствий в виде нарушения нормальной работы соответствующего объекта, либо с момента создания реальной опасности наступления такого последствия.

Нарушение нормальной работы трубопровода путем несанкционированной врезки в него, сопряженной с хищением сырой нефти, нефтепродуктов или газа, надлежит квалифицировать по совокупности ст. 215.3 и п. "б" ч. 3 ст. 158 УК.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел. Альтернативно обязательным является мотив - корыстные или хулиганские побуждения.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 216. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ

Горными являются работы по строительству, реконструкции, ремонту и эксплуатации буровых установок, шахт, рудников по добыче полезных ископаемых, горных пород, а также строительство и ремонт подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, например метрополитена, тоннелей.

Строительными работами признаются земляные, каменные, бетонные, монтажные, демонтажные, изоляционные, кровельные и другие работы, производимые на строительной площадке в связи с возведением, реконструкцией, ремонтом, передвижением или сносом жилых зданий, помещений и сооружений производственного и иного назначения, а также работы вне строительной площадки, связанные с ремонтом и прокладкой линий связи, электросетей, дорог, коммуникаций теплоснабжения, газоснабжения и других инженерных сетей.

Под иными понимаются сходные с горными и строительными работы, которые обладают такой же степенью общественной опасности и способны причинить вред здоровью человека; при их проведении также необходимо соблюдать определенные правила (например, работы по газо- и электросварке, дезактивации местности).

Объективная сторона преступления состоит:

1) из нарушения правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ;

2) причинения тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба;

3) причинной связи между указанными нарушениями и вредными последствиями.

Преступление окончено с момента наступления последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью либо крупного ущерба. Крупным признается ущерб, сумма которого превышает 500 тыс. руб. (см. примечание к ст. 216 УК).

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, которое по роду своей деятельности связано с горными, строительными или иными работами и обязано соблюдать либо обеспечивать соблюдение соответствующих правил безопасности.

При отграничении рассматриваемого преступления от деяния, предусмотренного ст. 143 УК, следует учитывать, при производстве каких работ нарушены правила безопасности. Если нарушение этих правил (в том числе и правил охраны труда) было допущено при производстве горных либо строительных работ, то содеянное должно квалифицироваться по ст. 216 УК (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. N 1 "О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ").

Статья 217. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах

Объективная сторона преступления характеризуется нарушением действующих правил безопасности на взрывоопасных объектах или во взрывоопасных цехах.

Преступление считается оконченным с момента наступления последствия в виде крупного ущерба либо с момента создания опасности гибели человека. Согласно примечанию к ст. 216 УК крупным признается ущерб, превышающий сумму 500 тыс. руб.

Взрывоопасными называются помещения, в которых по условиям технологического процесса могут образовываться взрывоопасные смеси горючих газов или паров с воздухом либо с кислородом или горячей пыли, мельчайших волокон с воздухом. К ним, в частности, относятся предприятия или отдельные цеха, которые используют аммиак, бензин, бутан, доменный газ, силон, метан, спирт, толуол, коксовый газ, светильный газ, эфир, сероводород, сероуглерод, уайт-спирит в качестве сырья или готовой продукции либо эти вещества выделяются при производстве.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, достигшее возраста 16 лет и обязанное соблюдать установленные правила безопасности на данных объектах.

Статья 217.1. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса

Объективная сторона выражается в нарушении требований безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (бездействие). Под антитеррористической защищенностью понимается состояние защищенности здания, строения, сооружения или иного объекта, препятствующее совершению на нем террористического акта или иного незаконного вмешательства.

К объектам топливно-энергетического комплекса относятся объекты электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, а также объекты нефтепродуктообеспечения, теплоснабжения и газоснабжения.

Преступление имеет материальный состав, считается оконченным с момента причинения тяжкого вреда здоровью человека или причинения крупного ущерба (свыше 1 млн. руб.).

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект специальный - руководитель объекта топливно-энергетического комплекса, на котором лежит обязанность соблюдать правила, которые являются обязательными для обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и его антитеррористической защищенности.

Статья 219. Нарушение требований пожарной безопасности

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил, обеспечивающих пожарную безопасность. Под ними следует понимать комплекс положений, устанавливающих обязательные требования пожарной безопасности, содержащиеся в Федеральном законе от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности"*(76), а также в принимаемых в соответствии с ним иных нормативных актах (п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. N 14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем"*(77)).

Преступление окончено с момента причинения тяжкого вреда здоровью. Между совершенным деянием и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъектами преступления являются:

- лицо, на которое возложена обязанность исполнять правила пожарной безопасности либо обеспечивать их соблюдение на определенных участках работ;

- собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (в том числе наниматели, арендаторы и др.).

При возникновении пожара в результате нарушения правил безопасности на объектах атомной энергетики, на взрывоопасных объектах и т.п. ответственность наступает по ст. 215, 216, 217, 218 УК и др. без дополнительной квалификации по комментируемой статье.

5.Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами (ст.ст. 218, 220-226 УК РФ).

Статья 218. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий

1. Предмет преступления - взрывчатые, легковоспламеняющиеся вещества и пиротехнические изделия.

Под взрывчатыми веществами понимают химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода, воздуха (тротил, аммониты, порох, твердое ракетное топливо и т.д.).

К легковоспламеняющимся относятся горючие вещества, не являющиеся взрывчатыми, но способные к самовозгоранию или возгоранию под влиянием внешних факторов (бензин, азотная кислота и т.п.).

Пиротехнические изделия - это различные устройства, снаряженные взрывчатыми и быстрогорящими веществами, предназначенные для подачи сигналов, создания шумовых и световых эффектов, имитации боя, иллюминации (петарды, ракеты, дымовые шашки, сигнальные патроны и т.п.). Эти изделия опасны в случаях, когда они содержат взрывчатые вещества и смеси.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил учета, хранения, перевозки или использования опасных веществ либо в незаконной пересылке этих веществ по почте или багажом. Преступление признается оконченным с момента наступления последствий в виде причинения смерти человека или тяжкого вреда здоровью.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект нарушения перечисленных правил специальный - лицо, чья трудовая деятельность связана с оборотом взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий; субъект незаконной пересылки и перевозки названных веществ и изделий - любое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 220. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами

Предметом преступления являются ядерные материалы и радиоактивные вещества. Ядерные материалы - материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества; радиоактивные вещества - не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение (радий-226, цезий-137, кобальт-60 и другие изотопы трансурановых элементов).

Объективная сторона преступления характеризуется незаконным приобретением, хранением, использованием, передачей или разрушением ядерных материалов или радиоактивных веществ.

О приобретении, хранении, передаче см. комментарий ст. 222 УК. Использованием признается применение в научных, промышленных и иных целях, в том числе для совершения преступления; разрушением - любые способы воздействия, в результате которых они видоизменяются, уничтожаются или расщепляются.

Незаконными эти действия являются, если они совершены без соответствующего разрешения (лицензии) уполномоченных органов или в нарушение других установленных законодательством требований к обращению с указанными предметами.

Преступление является оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Статья 221. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ

Предметом преступления являются ядерные материалы и радиоактивные вещества (см. комментарий к ст. 220 УК).

Объективную сторону преступления образует хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (см. комментарий к ст. 158-163 УК). Надо иметь в виду, что нормы ч. 1 комментируемой статьи не предусматривают таких способов хищения, как:

- открытое хищение, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

- нападение в целях хищения ядерных материалов или радиоактивных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой его применения.

Для признания хищения оконченным необходимо, чтобы виновное лицо завладело ядерными материалами или радиоактивными веществами и получило реальную возможность распорядиться ими.

Вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ признается оконченным с момента предъявления требования передать указанные предметы, подкрепленного угрозой уничтожения или повреждения имущества, распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред их правам или законным интересам.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления общий - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 222. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

Предмет преступления - огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства. К нему не относятся пневматическое оружие, сигнальные, стартовые, строительно-монтажные пистолеты и револьверы.

Под огнестрельным понимается оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда.

Основные части огнестрельного оружия: ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка.

Боеприпасы - предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряд либо их сочетание.

О понятии взрывчатых веществ см. комментарий к ст. 218 УК. Взрывные устройства - это промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

Неисправное или учебное огнестрельное оружие лишь тогда может признаваться предметом преступления, когда виновный имел намерение и реальную возможность привести его в пригодное для стрельбы состояние или оно содержало пригодные для использования комплектующие детали.

Под приобретением указанных в законе предметов понимается получение их в постоянное или временное владение любым способом.

Передача означает временную их переуступку другим лицам, которым они не принадлежат.

Под сбытом следует понимать их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной).

Хранение означает фактическое обладание ими вне зависимости от конкретного местонахождения (в жилище, хозяйственных постройках, специальном тайнике и т.п.); перевозка - действия по перемещению данных предметов независимо от способа транспортировки, но не непосредственно при обвиняемом.

Ношение имеет место в случаях, когда виновный тайно или открыто держит их при себе, т.е. в одежде, сумке, портфеле и т.п.

Перечисленные в ч. 1 ст. 222 УК действия признаются незаконными, если они совершены с нарушением правил оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, установленных в нормативных актах.

Преступление является оконченным с момента совершения любого из указанных в законе действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В соответствии с ч. 4 ст. 222 УК уголовно наказуем незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного.

Огнестрельное оружие ограниченного поражения - короткоствольное и бесствольное оружие, предназначенное для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенное для причинения смерти человеку.

Под газовым понимается оружие, предназначенное для временного поражения цели, в качестве которой может выступать человек или животное, путем применения токсичных веществ, оказывающих слезоточивое, раздражающее либо иное воздействие. Для его приобретения и хранения необходимо получение лицензии.

Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами, также относятся к газовому оружию, но могут приобретаться свободно. В России оборот любого газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими или иными веществами, способными причинить вред здоровью, запрещен.

Холодное оружие - это:

- предметы, предназначенные для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которые включают в себя холодное клинковое оружие, иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия, а также оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаку, кистени и т.п.);

- предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи и топоры, дротики и т.п.) либо механического устройства (луки, арбалеты и т.п.).

В примечании к комментируемой статье предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности.

Статья 223. Незаконное изготовление оружия

О характеристике огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств см. комментарий к ст. 222 УК. Огнестрельное оружие ограниченного поражения не входит в предмет преступления.

Объективную сторону преступления образуют следующие действия:

1) незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия и его основных частей;

2) незаконное изготовление боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Под изготовлением понимается их создание без получения в установленном порядке лицензии, когда предметы приобретают свойства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств. Переделка - это внесение таких изменений в предметы (ракетницы, газовые пистолеты), в результате которых они приобрели свойства огнестрельного оружия или его основных частей.

Ремонт огнестрельного оружия и его основных частей означает восстановление их поражающих свойств.

Указанные действия влекут уголовную ответственность при условии, если они совершены незаконно.

Преступление признается оконченным с момента изготовления, переделки или ремонта перечисленных в ч. 1 ст. 223 УК предметов.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

В ч. 4 ст. 223 УК содержится самостоятельный состав преступления.

В законе говорится о трех группах предметов преступления: первая - огнестрельное оружие ограниченного поражения; вторая - газовое, холодное, в том числе метательное оружие; третья - патроны к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

К патронам, входящими в предмет преступления, относятся:

1) патрон травматического действия - устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного гладкоствольного оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение травматического действия и не предназначенное для причинения смерти человеку;

2) патрон газового действия - устройство, предназначенное для выстрела из газового оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, снаряженное слезоточивыми или раздражающими веществами и не предназначенное для причинения смерти человеку;

3) патрон светозвукового действия - устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового или сигнального оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования и снаряжение светозвукового действия и не предназначенное для поражения живой или иной цели.

Сущность деяния зависит от предмета преступления. Для предмета преступления, входящего в первую группу, такими действиями будут незаконные изготовление, переделка или ремонт; во вторую группу - незаконное изготовление; в третью - незаконные изготовление, переделка или снаряжение.

Примечание к комментируемой статье содержит указание на специальный вид освобождения от уголовной ответственности.

Статья 224. Небрежное хранение огнестрельного оружия

Предметом преступления является только огнестрельное оружие (см. комментарий к ст. 222 УК).

Объективная сторона характеризуется нарушением правил хранения огнестрельного оружия, создавшим условия для его использования другим лицом. Оно обычно заключается в несоблюдении специально установленных либо общепринятых правил его хранения. При этом огнестрельное оружие должно находиться у лица на законном основании.

К тяжким последствиям обычно относят: совершение преступления с использованием этого небрежно хранившегося оружия или самоубийство лица, воспользовавшегося небрежно хранимым оружием, и т.п.

Между совершенным деянием и наступившим последствием должна быть установлена причинная связь. При этом следует иметь в виду, что в данном составе причинная связь между деянием и последствиями является опосредованной действиями третьих лиц.

Преступление считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной виной. Используемый в комментируемой статье термин "небрежность" характеризует не субъективную сторону преступления, а деяние и свидетельствует о том, что лицо должным образом не выполняет возложенную на него обязанность по хранению огнестрельного оружия.

Субъект преступления - собственник или законный владелец огнестрельного оружия, достигший возраста 16 лет. Лицо, небрежно хранившее огнестрельное оружие, находящееся у него незаконно, несет ответственность по ч. 1 ст. 222 УК.

Статья 225. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

О характеристике предмета преступления см. комментарий к ст. 222 УК.

Объективная сторона преступления характеризуется тремя обязательными признаками:

1) ненадлежащим исполнением лицом своих обязанностей по охране огнестрельного оружия и иных предметов;

2) наступлением последствий в виде хищения, уничтожения предмета преступления либо иных тяжких последствий;

3) причинной связью между ненадлежащим исполнением указанных обязанностей и наступившими общественно опасными последствиями.

Ненадлежащее исполнение обязанности по охране указанных предметов заключается в невыполнении лицом тех действий, которые оно обязано было выполнить в силу порученной ему работы для обеспечения их сохранности либо в недобросовестном отношении к выполнению лежащих на нем обязанностей.

К иным тяжким последствиям относят причинение вреда здоровью человека, наступление смерти, причинение имущественного вреда, совершение преступления с украденным оружием и т.п.

Преступление считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, достигшее 16 лет, на которое возложены (в силу занимаемой должности, выполняемой работы, по договору, специальному поручению и т.д.) обязанности по охране огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

По ч. 2 комментируемой статьи предмет преступления - ядерное, химическое или другие виды оружия массового поражения либо материалы или оборудование, которые могли быть использованы при создании оружия массового поражения.

Согласно обобщенному понятию оружия массового поражения это любой вид оружия неизбирательного действия, применение которого способно причинить смерть неопределенному кругу лиц.

Ядерное оружие включает в себя совокупность боеприпасов, средств их доставки и управления (ядерный заряд, бомба, боеголовка ракеты и т.д.). Действие ядерного оружия основано на гигантском взрыве за счет высвобождения энергии вследствие молниеносного расщепления атомного ядра.

Поражающими факторами взрыва являются световое излучение, ударная волна, проникающая радиация и радиоактивное излучение. Химическое оружие - высокотоксичные отравляющие вещества, средства их применения и доставки.

Поражающие свойства химического оружия основаны на токсичном воздействии химических соединений, находящихся в аэрозольном, паро-, газообразном или жидком состоянии, которые способны проникать в организм человека через кожные покровы, органы дыхания, пищеварительный тракт, слизистые оболочки и за короткое время приводить к летальному исходу.

Другими видами оружия массового поражения являются биологическое и токсинное оружие.

Преступление, предметом которого является оружие массового поражения, признается оконченным с момента наступления тяжких последствий (материальный состав) или угрозы их наступления (состав конкретной опасности).

К тяжким последствиям можно отнести радиоактивное, химическое заражение окружающей среды, массовую гибель людей и т.д.

Субъективная сторона преступления предполагает неосторожную форму вины.

Субъект преступления специальный - лицо, достигшее 16 лет, на которое возложена обязанность по охране ядерного, химического или других видов оружия массового поражения либо материалов или оборудования.

Статья 226. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств

О характеристике предмета преступления см. комментарий к ст. 222 УК.

Объективная сторона преступления состоит в хищении либо вымогательстве огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств (см. комментарий к ст. 158-163, 221 УК).

Если лицо похитило непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Хищение или вымогательство перечисленных предметов и их последующие ношение, хранение или сбыт образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст. 226 и 222 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Статья 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей

Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ норма о контрабанде предметов, изъятых или ограниченных в гражданском обороте, перенесена из разд. VIII в разд. IX УК. Ответственность дифференцирована в зависимости от предмета преступления по двум статьям - ст. 226.1 и 229.1 УК.

Предметом преступления по ст. 226.1 являются сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, взрывчатые, радиоактивные вещества, радиационные источники, ядерные материалы, огнестрельное оружие или его основные части, взрывные устройства, боеприпасы, оружие массового поражения, средства его доставки, иное вооружение, иная военная техника, а также материалы и оборудование, которое может быть использовано при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важные товары и ресурсы или культурные

ценности. Речь идет о предметах, изъятых или ограниченных в гражданском обороте, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу.

Перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей ст. 226.1 утверждается Правительством РФ.

Объективная сторона характеризуется незаконным перемещением предмета преступления через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза. Для стратегически важных товаров, ресурсов и культурных ценностей ответственность за незаконное перемещение будет наступать только в случае совершения его в крупном размере (свыше 1 млн. руб.).

По ч. 2 ст. 188 УК уголовная ответственность за контрабанду стратегически важных товаров, ресурсов и культурных ценностей наступала независимо от стоимости перемещенных предметов.

Под перемещением товаров через таможенную границу понимается ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза или вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза. Ввоз товаров - это совершение действий, связанных с пересечением таможенной границы, в результате которых товары прибыли на таможенную территорию Таможенного союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, до их выпуска таможенными органами; а вывоз - совершение действий, направленных на вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, до фактического пересечения таможенной границы.

Незаконность Таможенный кодекс Таможенного союза связывает со способом перемещения предмета преступления через таможенную границу: а) вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах; б) с сокрытием от таможенного контроля; в) с недостоверным декларированием; г) недекларированием товаров; д) с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации.

Под сокрытием от таможенного контроля понимаются любые действия, направленные на то, чтобы затруднить обнаружение предметов либо утаить их подлинные свойства или количество (например, придание одним товарам вида других, использование тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, и т.д.).

Недостоверное декларирование представляет собой заявление в таможенной декларации или в другой установленной форме декларирования заведомо ложных сведений о товарах и транспортных средствах, их таможенном режиме и других сведений, необходимых для таможенных целей.

Недекларирование при контрабанде предполагает умышленное незаявление в таможенной декларации или иным способом декларирования товаров сведений, необходимых для принятия решения о выпуске товаров и подлежащих декларированию транспортных средств, помещении их под избранный таможенный режим, исчислении и взимании таможенных платежей.

Под использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации следует понимать предъявление органам таможенного контроля в качестве оснований или условий для перемещения предмета преступления заведомо поддельных документов либо документов, полученных незаконным путем, либо относящихся к другим товарам, иных документов, не имеющих юридической силы, а равно использование поддельных таможенных пломб, печатей, маркировки, штампов и иных средств идентификации или подлинных средств идентификации, относящихся к другим товарам.

Местом совершения преступления выступает таможенная граница Таможенного союза либо Государственная граница РФ с государствами - членами Таможенного союза.

Таможенная граница таможенного союза - это пределы таможенной территории Таможенного союза (ее составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств - членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства - члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией).

Государственная граница РФ есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) России, т.е. пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации.

Статья 188 УК в качестве места совершения преступления называла таможенную границу РФ.

Преступление имеет формальный состав, признается оконченным с момента незаконного перемещения предмета преступления через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза. На определение момента окончания преступления влияют форма и способ перемещения товаров (ввоз, вывоз, пересылка), а также способ совершения контрабанды (помимо или с сокрытием от таможенного контроля и т.д.).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующим признаком контрабанды выступают совершение ее должностным лицом с использованием своего служебного положения (п. "а" ч. 2 ст. 226.1). Субъектом этого вида контрабанды следует признавать должностных лиц таможенных органов РФ, а также других должностных лиц, обладающих правом находиться в зонах таможенного и пограничного контроля, осуществлять надзор за перемещением грузов; должностных лиц, освобожденных от определенных форм таможенного контроля и использующих свое служебное положение для совершения контрабанды.

По п. "б" ч. 2 ст. 226.1 квалифицируется совершение контрабанды, сопряженное с любым физическим воздействием (например, с нанесением ударов, связыванием) на лицо, осуществляющее таможенный контроль, с целью принудить его не препятствовать незаконному перемещению товаров или иных предметов через таможенную границу Таможенного союза или Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза.

Если насилие выразилось в убийстве лица, осуществлявшего таможенный контроль, либо в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. "б" ч. 2 ст. 226.1 и соответствующими статьями гл. 16 УК о преступлениях против жизни и здоровья.

В тех случаях, когда контрабанда признается совершенной организованной группой, ч. 3 ст. 226.1 охватываются действия всех участников организованной группы, а не только тех, кто непосредственно перемещал предметы контрабанды через таможенную границу (например, действия участников организованной группы, которые приобрели товар за границей в целях его ввоза на таможенную территорию Таможенного союза, содействовали его незаконному перемещению в пункте таможенного контроля или фальсифицировали документы, представленные при таможенном оформлении товаров, выступали в качестве транспортных экспедиторов контрабандного груза).

12.1 Лекция №10 (2 ч.)

Тема: Преступления против здоровья населения и общественной

нравственности.

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. Преступления против здоровья населения.
3. Преступления против общественной нравственности.

12.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

В главу 25 УК РФ помещены нормы о виновных в общественно опасных деяниях, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность, причиняющих или могущих причинить указанным общественным отношениям существенный вред.

Видовым объектом применительно к указанным преступлениям, являются общественные отношения, регулирующие условия, связанные с обеспечением здоровья населения и общественной нравственности.

В качестве воздействия на здоровье и нравственность населения могут применяться предметы, специально включенные в соответствующие нормы: наркотические средства (ст. 228 и 229 УК РФ), сильнодействующие или ядовитые вещества (ст. 234 УК РФ) и др.

Объективную сторону преступления составляют в большинстве случаев действия, ряд преступлений, которые могут быть совершены как путем действия, так и бездействия, например ст. 235 УК РФ. Большая часть имеет формальный, меньшая часть - материальный составы.

Субъектом преступления могут быть физические, вменяемые лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста (ст. 229 УК РФ), по всем иным составам - шестнадцатилетнего возраста. Отдельные составы предполагают специальный субъект преступления.

Субъективную сторону преступлений составляют умышленная или неосторожная форма вины. Мотивы и цели преступления не имеют значения для квалификации.

В зависимости от непосредственного объекта преступления все составы, включенные в гл. 25 УК РФ, можно разделить на преступления:

а) посягающие на здоровье населения (ст. 228-239);

б) посягающие на общественную нравственность (ст. 240-245).

2. *Преступления против здоровья населения*.

Статья 228. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

Понятия наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов даются в Федеральном законе от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"*(79). Растения (их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества, указаны в Перечне растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 (например, голубой лотос, кактус, содержащий мескалин, кат, кокаиновый лист).

Приобретение - это получение указанного в комментируемой статье предмета преступления любым способом, в том числе покупка, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в

обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Хранение предполагает действия, связанные с незаконным владением наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами или растениями, содержащими указанные средства или вещества, в том числе для личного потребления.

Перевозкой признается перемещение наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, соответствующих растений или их частей из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного ст. 21 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах".

Незаконное перемещение данных средств, веществ, их аналогов и растений через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС образует преступление, предусмотренное ст. 229.1 УК. Если помимо этого виновным совершены иные действия, образующие их незаконный оборот, то при наличии к тому оснований они подлежат дополнительной квалификации по ст. 228 или 228.1 УК.

Изготовление охватывает действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; переработка - действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами в целях повышения их активности или усиления действия на организм.

Обязательным условием уголовной ответственности за рассматриваемое преступление является значительный размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и растений или частей, который утвержден Правительством РФ. Это положение введено Федеральным законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ.

Преступление признается оконченным с момента совершения хотя бы одного из указанных в данной статье действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и отсутствием цели сбыта незаконно приобретенных, хранимых, перевозимых, изготовляемых, перерабатываемых наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, растений или их частей.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Федеральный закон от 01.03.2012 N 18-ФЗ изменил квалифицирующий признак, предусмотренный ч. 2 комментируемой статьи: вместо особо крупного размера наркотических средств, психотропных веществ, растений и их частей указал крупный их размер.

Этим же Законом комментируемая статья дополнена ч. 3, которая предусматривает ответственность за незаконные приобретение, хранение перевозку, изготовление, переработку указанных средств, веществ и растений (их частей) в особо крупном размере.

Содержание значительного, крупного и особо крупного размеров раскрыто в примечаниях 2 и 3 к ст. 228.

Примечание 1 к ст. 228 предусматривает специальный вид освобождения лица от уголовной ответственности.

Статья 228.1. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества*(81)

Федеральным законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ ст. 228.1 дается в новой редакции.

О предмете преступления см. комментарий к ст. 228 УК.

Производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов - это действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ. Размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества для юридической оценки действий виновного значения не имеет.

Сбыт предусматривает любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций.

Ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов по ч. 1 ст. 228.1 наступает независимо от их размера.

Передача наркотического средства, психотропного вещества, их аналогов, растений или их частей в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12.08.1995 N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", образует покушение на рассматриваемое преступление и квалифицируется по ч. 3 ст. 30 УК и соответствующей части ст. 228.1.

Пересылку характеризуют действия, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, растений или их частей адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя.

Преступление окончено с момента совершения одного из указанных в статье действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующие признаки, указанные ч. 2 комментируемой статьи, введены Федеральным законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ и относятся только к сбыту.

В ч. 3 ст. 228.1 перечислены квалифицирующие признаки, которые, во-первых, ранее были названы в ч. 2 данной статьи (совершение преступления группой лиц по предварительному сговору), во-вторых, являются новыми (значительный размер наркотических средств, психотропных веществ, аналогов, растений и их частей). Содержание первого из них следует раскрывать исходя из положений ст. 35 УК, а второго - примечаний 2 и 3 к ст. 228 УК.

Часть 4 повторяет признаки, которые относились к ч. 2 и 3 ст. 228.1 в прежней редакции. Их содержание аналогично содержанию одноименных обстоятельств в других составах преступлений.

В соответствии с ч. 5 комментируемой статьи ответственность наступает за производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, растений и их частей в особо крупном размере (см. примечания 2 и 3 к ст. 228 УК).

Статья 228.2. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ

О наркотических средствах, психотропных веществах, растениях (их частях), содержащих наркотические средства или психотропные вещества или их прекурсоры, см. комментарий к ст. 228 УК.

Перечень веществ, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также правила их производства, разработки, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с этой территории и их уничтожения устанавливаются Правительством РФ (ст. 8 Федерального закона от 08.01.1998 "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Инструменты и оборудование должны отвечать требованиям, указанным в Критериях и списке инструментов и оборудования, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ, утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков 09.10.1996.

Объективная сторона заключается в нарушении установленных государством правил законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления, а также культивирования указанных в законе растений. Диспозиция уголовно-правовой нормы сформулирована по типу бланкетных, поэтому для уяснения содержания этих правил необходимо обращаться к нормативным правовым актам, регламентирующим производство и оборот указанных средств и веществ.

Преступление считается оконченным с момента утраты указанных в комментируемой статье объектов. Наступление последствий в виде утраты средств, веществ, оборудования и т.д. введены в комментируемую статью Федеральным законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ.

Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов и т.д. следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14).

Субъективная сторона характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, в обязанности которого входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, предусмотренных ч. 1 комментируемой статьи.

Корыстные побуждения предполагают направленность умысла на получение материальной выгоды (денег, имущества или прав на их получение и т.п.) для себя или других лиц либо избавление от материальных затрат (например: возврат имущества, долга; оплату услуг, выполнение имущественных обязательств) в результате совершения умышленного нарушения лицом правил, указанных в ч. 1 ст. 228.2.

Под причинением по неосторожности вреда здоровью человека понимается наступление последствий, связанных, например, с нарушением нормальной деятельности его органов, их физиологических функций, длительным заболеванием, возникновением наркотической зависимости (п. 22 указанного постановления).

Иные тяжкие последствия - понятие оценочное, оно, например, может характеризоваться количеством и стоимостью утраченных средств, веществ, оборудования, растений, являющихся предметом преступления (такая утрата должна причинить крупный материальный ущерб собственнику); длительным нарушением работы предприятия, учреждения и т.п. Отношение к указанному последствию также является неосторожным.

Статья 228.3. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ

Комментируемая статья является новой, введена в Уголовный кодекс Федеральным законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ.

Предметом преступления являются прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, а также растения (их части), содержащие указанные средства или вещества.

Прекурсорами признаются вещества, используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Действие комментируемой статьи распространяется на оборот прекурсоров, включенных в список I и таблицу I списка IV указанного выше Перечня.

растениях (их частях), содержащих наркотические средства и психотропные вещества, см. п. 4 комментария к ст. 228 УК.

Объективная сторона характеризуется альтернативно указанными деяниями: приобретение, хранение и перевозка. Их содержание полностью совпадает с содержанием одноименных признаков преступления, предусмотренного ст. 228 УК.

Преступление считается оконченным с момента выполнения одного из указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Крупный и особо крупный размеры прекурсоров, растений и их частей утверждаются Правительством РФ.

В примечании к комментируемой статье предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности.

Статья 228.4. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ

Комментируемая статья введена в Уголовный кодекс Федеральным законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ.

Предмет преступления тот же, что и указанный в предыдущей статье. Прекурсоры, растения и их части должны быть в крупном размере (см. п. 6 комментария к ст. 228.3 УК), входить в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Объективная сторона характеризуется следующими деяниями: а) применительно к прекурсорам - производство, сбыт или пересылка; б) применительно к растениям и их частям - сбыт или пересылка.

Содержание данных действий аналогично содержанию одноименных действий, предусмотренных ст. 228.1 УК.

Преступление признается оконченным с момента выполнения любого из указанных деяний.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Содержание квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2, аналогично содержанию таких же признаков других преступлений, нарушающих законный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Статья 229. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

Хищение наркотических средств или психотропных веществ, растений или их частей - это незаконное и безвозмездное изъятие их из владения (законного или противоправного) юридических или физических лиц в целях личного потребления или незаконного использования иным образом. Хищением следует считать также сбор наркотикосодержащих растений либо их частей (коробочек и стеблей мака, стеблей конопли и т.д.) с земельных участков сельскохозяйственных и иных предприятий и с земельных участков граждан, на которых выращиваются эти растения.

Окончание хищения определяется исходя из его формы. Преступление считается оконченным с момента изъятия наркотического средства, психотропного вещества, растений или их частей и появления у виновного реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению. Хищение указанных средств или веществ, совершенное путем разбоя (п. "в" ч. 3), признается оконченным с начала нападения, соединенного с применением или угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья, и совершенного в целях изъятия и (или) завладения наркотическими средствами, психотропными веществами, растениями или их частями.

Вымогательство означает требование передачи наркотических средств, психотропных веществ, указанных в законе растений или частей или права на них либо совершение других действий имущественного характера под угрозой применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред их правам или законным интересам (ст. 163 УК).

При вымогательстве потерпевшими наряду с гражданами, владеющими этими средствам или веществами, могут быть: лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, растений или их частей, содержащих указанные средства или вещества; лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам или подобного рода растениям в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинские сестры), а также иные лица, чья трудовая деятельность связана с законным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или растений (их частей).

Вымогательство признается оконченным с момента предъявления незаконного требования передать наркотические средства или психотропные вещества, подкрепленного соответствующей угрозой.

Хищение или вымогательство указанных средств, веществ, растений или их частей и их последующие хранение, перевозку, переработку надлежит квалифицировать по совокупности ст. 229 и 228 УК, а их производство, сбыт или пересылку - по совокупности ст. 229 и 228.1 УК (за исключением растений, в отношении которых не предусмотрено производство).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 14 лет.

Квалифицирующий признак, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, указанный в ч. 2 данной статьи, должен определяться

согласно положениям ч. 2 ст. 35 УК и по содержанию аналогичен этому же признаку при хищении чужого имущества.

Использование лицом своего служебного положения при хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ (п. "б" ч. 2) по своей сути представляет то же самое, что и в преступлении, предусмотренным ч. 3 ст. 228.1 УК.

Под насилием, не опасным для жизни или здоровья, либо угрозы такого насилия следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 29 "О Судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое").

Совершение данного преступления организованной группой (п. "а" ч. 3) должно толковаться на основании ч. 3 ст. 35 УК.

Федеральным законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ ч. 2 комментируемой статьи дополнена указанием на такой квалифицирующий признак, как совершение хищения или вымогательства в значительном размере (п. "д"), а редакция п. "б" ч. 3 уточнена.

Этим же Законом в ст. 229 введена ч. 4, согласно которой наступает ответственность за хищение или вымогательство, совершенные в особо крупном размере.

Об определении значительного, крупного и особо крупного размера наркотических средств см. примечание 2 к ст. 228 УК.

Статья 229.1. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ

Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ норма о контрабанде указанных в комментируемой статье средств, веществ и растений перенесена из разд. VIII в разд. IX УК.

Преступление посягает на два объекта: первый - общественные отношения, характеризующие безопасность здоровья населения, второй - установленный порядок перемещения через таможенную или государственную границу указанных средств и веществ. Характеристика предмета преступления в целом совпадает с его характеристикой в преступлениях, предусмотренных ст. 228, 228.2 и 231 УК. Действие ст. 229.1 распространяется на оборот прекурсоров, включенных в таблицы I и II списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждаемого Правительством РФ.

Объективная сторона выражается в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Содержание деяния раскрыто при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК.

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с момента совершения указанного в законе деяния.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотив и цель могут учитываться при определении вида и размера (срока) наказания.

Субъект преступления общий - лицо, достигшее возраста 16 лет.

В ч. 2 ст. 229.1 предусмотрены следующие квалифицирующие признаки: а) группой лиц по предварительному сговору; б) должностным лицом с использованием служебного положения; в) в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере. Два первых из них имеют то же содержание, что и в других составах преступлений, где они используются для дифференциации ответственности.

Значительный, крупный (ч. 3) и особо крупный размер (п. "б" ч. 4 ст. 229.1) указанных средств и веществ, растений или их частей, прекурсоров утверждается Правительством РФ.

Организованная группа (ч. 4) понимается так же, как и в других преступлениях.

Применение насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (п. "в" ч. 4), охватывает побои и причинение любой тяжести вреда здоровью.

Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ

Под склонением к потреблению наркотических средств или психотропных веществ следует понимать любые умышленные действия, в том числе однократного характера, направленные на возбуждение у другого лица желания к их потреблению (уговоры, предложения, дача совета и т.п.), а также обман, психическое или физическое насилие, ограничение свободы и другие действия в целях принуждения к приему наркотических средств или психотропных веществ лица, на которое оказывается воздействие.

Для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество (п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами").

Данное разъяснение противоречит положениям ч. 4 ст. 33 УК. Склонение как специальный вид подстрекательства предполагает такое воздействие на другое лицо, в результате которого оно сделало попытку или фактически потребило наркотическое средство или психотропное вещество. В указанной в постановлении ситуации речь должна идти о покушении на преступление.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало их или оказывало помощь в их хищении либо вымогательстве, его действия надлежит квалифицировать по совокупности ст. 230 и 228.1 или 229 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

О содержании квалифицирующего признака совершения преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. "а" ч. 2 ст. 230 УК) см. комментарий к ч. 2 и 3 ст. 35 УК.

Совершение преступления в отношении двух или более лиц (п. "в" ч. 2 ст. 230 УК) означает, что к потреблению наркотиков или психотропных веществ были склонены не менее двух лиц.

Насилие (п. "г" ч. 2 ст. 230 УК) предполагает нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, причинение легкого, средней тяжести, а также тяжкого вреда здоровью (без отягчающих обстоятельств). Причинение тяжкого вреда здоровью при обстоятельствах, предусмотренных ч. 2 или 3 ст. 111 УК, следует квалифицировать по совокупности п. "г" ч. 2 ст. 230 и соответствующей части ст. 111 УК.

Особо квалифицированный вид рассматриваемого преступления (ч. 3 ст. 230 УК) характеризуется его совершением в отношении несовершеннолетнего и причинением по неосторожности смерти либо иных тяжких последствий.

Квалификация рассматриваемого преступления как совершенного в отношении несовершеннолетнего (п. "а" ч. 3 ст. 230 УК) возможна при наличии двух обстоятельств:

1) виновный заведомо знал о несовершеннолетии потерпевшего и желал склонить его к потреблению наркотических средств и психотропных веществ;

2) виновный достиг возраста 18 лет.

Смерть должна быть неосторожным результатом насилия, примененного в целях принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, либо стала следствием их потребления. Указанное последствие охватывается нормами ч. 3 комментируемой статьи и не требует дополнительной квалификации по ст. 109 УК.

Под иными тяжкими последствиями следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.

В примечании к комментируемой статье указаны обстоятельства, исключающие состав рассматриваемого преступления.

Статья 231. Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Предметом преступления являются растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры.

Культивирование означает создание специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также совершенствование технологии их выращивания, выведение новых сортов, повышение их урожайности и устойчивости к неблагоприятным погодным условиям. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из действий, охватываемых понятием культивирования.

Изготовление наркотических средств из наркосодержащих растений требует дополнительной квалификации по ст. 228 УК.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Перечень и размеры запрещенных к возделыванию растений утверждены постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. N 934 "Об утверждении Перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры".

Статья 232. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ

Притоном является жилое или нежилое помещение, систематически предоставляемое одним и тем же или разным лицам для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона преступления характеризуется альтернативно указанными двумя действиями:

1) организацией или

2) содержанием притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Организация притона предполагает подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических

средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. Преступление признается оконченным с момента создания притона.

Содержанием притона следует понимать умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.).

Преступление будет считаться оконченным лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель.

Снабжение посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонение других лиц к их потреблению следует квалифицировать по совокупности преступлений по ст. 232 и 228.1 или 230 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицированные виды этого преступления (ч. 2, 3 ст. 232 УК) имеют место в случаях его совершения группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, о понятии которых см. комментарий к ч. 2, 3 ст. 35 УК. Действия участников группы лиц, а также организованной группы квалифицируются по ч. 2, 3 комментируемой статьи независимо от фактически выполняемой роли. Эта роль должна учитываться при назначении наказания.

Статья 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ

Предмет преступления - рецепты или иные документы, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Рецепт - это письменное предписание врача, составленное на бланке установленного образца и имеющее все необходимые реквизиты, о выдаче (готового или требующего изготовления) лекарства или препарата, содержащего наркотические или психотропные вещества, о его составе и способе применения.

К иным относятся документы, являющиеся основанием для выдачи (продажи) наркотических средств или психотропных веществ. Такими документами могут быть лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинского учреждения на получение наркотических средств или психотропных веществ для использования в лечебной практике, товарно-транспортная накладная и т.п.

Незаконность выдачи рецепта характеризуется тем, что рецепт выдается с нарушением установленных правил оформления или он содержит назначение наркотических средств или психотропных веществ без соответствующих медицинских показаний. Незаконная выдача иного документа, о котором говорится в комментируемой статье, означает вручение такого документа физическому или юридическому лицу, не имеющему права на его получение.

О подделке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, см. комментарии к ст. 292 и 327 УК.

Преступление считается оконченным с момента вручения лицу соответствующего рецепта, оформленного надлежащим образом, либо документа, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Фактическое получение по поддельному рецепту или иному документу указанных средств или веществ образует совокупность преступлений, квалифицируемых по ст. 233 и 228 УК.

Подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, квалифицируется по комментируемой статье, и дополнительной квалификации по ст. 327 УК не требуется. Однако в тех случаях, когда эти действия сопряжены с похищением выданного в установленном порядке рецепта или иного документа, дающего право на получение указанных средств или веществ, содеянное следует дополнительно квалифицировать по ст. 325 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом.

Ответственность за незаконную выдачу рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, несет врач или иное лицо, обладающее правом выдавать такие документы. Субъектом преступления в виде подделки рецепта или иного документа может быть любое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 234. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта

Сильнодействующими считаются вещества, не являющиеся наркотическими, оказывающие одурманивающее воздействие на человека и способные причинить смерть или вред здоровью.

К ядовитым относятся вещества, оказывающие токсическое (отравляющее) воздействие на организм человека и способные причинять смерть или вред здоровью.

Оборудованием признается как промышленное, так и кустарно изготовленное или приспособленное оборудование, предназначенное для производства химических реакций или управления физическими процессами для получения сильнодействующего или ядовитого вещества.

Комментируемая статья предусматривает два самостоятельных преступления:

1) в ч. 1-3 установлена ответственность за действия, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ;

2) в ч. 4 - за нарушение правил законного их оборота.

Действия, выражающиеся в незаконных изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке или пересылке либо сбыте сильнодействующих или ядовитых веществ либо оборудования для их изготовления или переработки по своему содержанию аналогичны таким же действиям, предусмотренным ст. 228 и 228.1 УК (см. комментарий к этим статьям). Незаконность указанных действий проявляется в их совершении без полученного в установленном порядке соответствующего разрешения.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из действий, перечисленных в комментируемой статье.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. При незаконных изготовлении, переработке, приобретении, хранении, перевозке или пересылке обязательным признаком является специальная цель сбыта сильнодействующих или ядовитых веществ либо оборудования для их изготовления или переработки.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

В качестве квалифицирующего признака в ч. 2 статьи названо совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (см. комментарий к ч. 2 ст. 35 УК).

О совершении преступления организованной группой (ч. 3 ст. 234 УК) см. комментарий к ч. 3 ст. 35 УК.

При квалификации преступления, совершенного в отношении сильнодействующих веществ в крупном размере (ч. 3 ст. 234 УК), необходимо иметь в виду:

1) указанный размер относится только к сильнодействующим веществам и не влияет на квалификацию действий в отношении ядовитых веществ и оборудования;

2) крупные размеры сильнодействующих веществ утверждены Правительством РФ (постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. N 964 "Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации"*(85)).

В ч. 4 комментируемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение установленных правил законного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ. В предмет рассматриваемого преступления не включается оборудование для изготовления или переработки сильнодействующих или ядовитых веществ.

Круг деяний, указанных в ч. 4 статьи, по сравнению со ст. 228.2 УК намного уже, в частности в него не включены изготовление (кустарное), переработка, реализация (не в форме отпуска), использование, ввоз, вывоз или уничтожение сильнодействующих или ядовитых веществ, поэтому нарушение правил в отношении названных действий не образует состава рассматриваемого преступления.

О содержании понятия хищения см. комментарий к ст. 158 УК.

Под иным существенным вредом следует понимать заболевание хотя бы одного человека, загрязнение ядовитыми веществами окружающей природной среды, приостановку на длительный срок производственного процесса, возникновение пожара и т.д.

Преступление считается оконченным с момента наступления одного из указанных в законе последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

1Субъект преступления специальный - лицо, на которое возложена обязанность соблюдать установленные правила при производстве, приобретении, хранении, учете, отпуске, перевозке или пересылке сильнодействующих или ядовитых веществ.

Статья 235. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью

Под частной медицинской практикой понимается деятельность по оказанию медицинских услуг как амбулаторно, так и стационарно (диагностирование состояния здоровья, консультирование, лечение) в системе частного здравоохранения в целях получения прибыли.

Частная фармацевтическая деятельность означает деятельность по производству всех видов лекарственных форм, их хранению, доставке и реализации вне системы государственного и муниципального здравоохранения.

Рассматриваемое преступление является частным случаем незаконного предпринимательства (см. комментарий к ст. 171 УК).

Преступление считается оконченным с момента причинения вреда (в том числе тяжкого) здоровью (ч. 1 ст. 235 УК) либо наступления смерти человека (ч. 2 ст. 235 УК).

С субъективной стороны преступление характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 236. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил

Диспозиция комментируемой нормы относится к числу бланкетных, поэтому для уяснения сути санитарно-эпидемиологических правил, нарушение которых образует состав преступления, необходимо обращаться к различным законам и подзаконным нормативным правовым актам.

Массовым заболеванием людей признаются заболевания вирусного, кишечного, бактериального или иного характера, распространенность которых явно превышает средний уровень заболеваемости за определенный период на данной территории.

Под массовым отравлением людей понимаются острые, хронические, производственные, лекарственные, химические и другие заболевания, возникновение

которых вызвано действием токсических веществ различного происхождения на организм человека путем абсорбции их через дыхательные пути, в результате попадания на кожу, поглощения с пищей и жидкостями и т.д. Признаком массового заболевания или отравления людей является вред здоровью любой тяжести.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, на котором лежит обязанность соблюдать или обеспечивать соблюдение санитарно-эпидемиологических правил.

Квалифицированный вид рассматриваемого преступления характеризуется причинением по неосторожности смерти человеку (ч. 2 ст. 236 УК).

Статья 237. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей

Предмет преступления - информация о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

Сокрытие означает утаивание, несообщение населению или указанным в законе органам информации, когда доведение ее до сведения данным адресатам является обязательным в соответствии с требованиями нормативных правовых актов и было необходимо для воздействия на события, факты или явления, создающие опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

Искажение информации характеризуется сообщением неполных сведений, фальсификацией фактических данных, неверными официальными прогнозами и оценками о развитии опасных для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды событий и явлений.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанного в законе деяния независимо от того, поступила ли адресатам необходимая информация из других источников и была ли устранена грозящая опасность.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - лицо, обязанное обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению опасности, информацией о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды.

В качестве квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 237 УК) выступают:

а) совершение преступления лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно главой органа местного самоуправления (см. комментарий к ст. 285 УК);

б) причинение в результате совершенного преступления тяжкого вреда здоровью человека;

в) наступление иных тяжких последствий. К ним относятся существенное нарушение экологической безопасности (например, загрязнение воздуха, воды, земли, уничтожение флоры и фауны), крупных материальных затрат, осуществленных в связи с устранением экологического вреда, нарушение нормального жизнеобеспечения населения и др.

Вина по отношению к указанным последствиям может выражаться только в форме неосторожности.

Статья 238. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности

Потребитель - это гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли.

Безопасность товара (работы, услуги) - это свойство при обычных условиях их использования, хранения, транспортировки, утилизации или иного использования

(потребления), а также безопасность процесса изготовления товара, выполнения работы, оказания услуги.

О производстве, хранении, перевозке и сбыте товаров и продукции см. комментарий к ст. 171.1 УК.

Работы, не отвечающие требованиям безопасности, - это выполняемые по заказу потребителя строительные, монтажные, реставрационные и прочие работы, в процессе или в результате осуществления которых жизнь или здоровье потребителя ставится под реальную угрозу; услуги, не отвечающие требованиям безопасности, - это медицинские, санитарно-эпидемиологические, бытовые, транспортные и иные услуги, пользование которыми создает реальную опасность для жизни или здоровья потребителя.

На товары (работы и услуги), подлежащие обязательной сертификации, выдаются сертификат или знак соответствия (ст. 2 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании"*(86)).

Сертификат соответствия - документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров; знак соответствия - это обозначение, служащее для информирования приобретателей о соответствии объекта сертификации требованиям системы добровольной сертификации или национальному стандарту.

Неправомерная выдача сертификата соответствия означает незаконное его предоставление изготовителю товаров, производителю работ или услуг без проведения сертификации или вопреки ее отрицательным результатам; его неправомерное использование характеризуется тем, что виновный использует сертификат, полученный незаконным путем.

Преступление считается оконченным с момента выполнения любого из деяний, указанных в законе.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, являющееся собственником или руководителем коммерческой организации, индивидуальным предпринимателем и достигшее возраста 16 лет; за неправомерную выдачу официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности, ответственность несет сотрудник органа, осуществляющего сертификацию этих товаров, работ или услуг.

Квалифицированный и особо квалифицированный виды рассматриваемого преступления указаны соответственно в ч. 2 и 3 комментируемой статьи.

Статья 239. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан

Общественные и религиозные объединения - это добровольные объединения граждан, в установленном порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей в целях, для достижения которых они созданы (ст. 6 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях"*(87)).

Федеральным законом от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях"*(88) запрещены создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

Создание религиозного или общественного объединения означает как учреждение такого объединения, так и его фактическую организацию без официальной регистрации; руководство - это осуществление функций лидера или распорядителя объединения.

Осуществление насилия как один из признаков запрещенного объединения предполагает применение различных форм насилия одних его членов к другим в соответствии с культивируемой идеологией.

Иное причинение вреда здоровью граждан, входящих в объединение, означает, что в соответствии с существующими догмами члены объединения ограничиваются в пище, отказываются от соблюдения санитарно-гигиенических требований, занимаются

самоистязанием, членовредительством, склоняются к самоубийству, вступлению в половую связь и т.п.

Под побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей понимается склонение их к уклонению от военной службы, уплаты налогов, выполнения родительских обязанностей и т.д. Побуждение к совершению иных противоправных действий предполагает подстрекательство к совершению различного вида правонарушений.

Побуждение другого лица к совершению преступления необходимо дополнительно квалифицировать как подстрекательство к совершению конкретного преступления.

Окончание преступления зависит от характера деяния - с момента фактического образования объединения либо когда его деятельность оказалась сопряженной с указанными в законе обстоятельствами или с момента фактического осуществления руководящих функций.

Преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

Субъект преступления - создатель или руководитель указанного объединения.

Непосредственное участие в действиях объединения предусмотрено ч. 2 комментируемой статьи.

За пропаганду деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 239 УК, ответственность несут не только члены объединения, но и лица, не входящие в его состав.

3. Преступления против общественной нравственности.

Статья 240. Вовлечение в занятие проституцией

Под проституцией понимается систематическое вступление мужчины или женщины в сексуальные контакты с лицами своего или противоположного пола за вознаграждение. Она, как правило, характеризуется следующими признаками: систематичность половых связей; несвязанность сексуальных контактов брачными отношениями; наличие различных партнеров (клиентов); получение соответствующего вознаграждения как более или менее регулярного источника дохода.

Объективная сторона выражается: а) в вовлечении лица в занятие проституцией; б) принуждении к продолжению занятия проституцией.

Вовлечение предполагает разнообразные по характеру действия, побуждающие лицо участвовать в оказании сексуальных услуг за вознаграждение. Принуждение означает физическое или психическое воздействие на потерпевшего, включает физическое насилие, а также действия, ограничивающие или лишающие человека в конкретной обстановке возможности поступать по своему усмотрению (например, ограничение или лишение свободы). Умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 112 УК) или тяжкого вреда здоровью требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК.

Преступление считается оконченным с момента фактического осуществления потерпевшим проституции хотя бы один раз.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Применение насилия или угроза его применения (п. "а" ч. 2) охватывает нанесение побоев, причинение легкой или средней тяжести вреда, а также угрозу причинения вреда здоровью любой тяжести. Если насилие повлекло смерть потерпевшего или причинение тяжкого вреда здоровью, содеянное должно дополнительно квалифицироваться по статьям о преступлениях против жизни или здоровья.

Вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией, совершенное с перемещением потерпевшего через Государственную границу РФ или незаконным удержанием его за границей (п. "б" ч. 2), предполагает вывоз потерпевшего из России в другое государство или противоправное воспрепятствование его возвращению в Россию.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (п. "в" ч. 2) и организованной группой (ч. 3 ст. 240) необходимо рассматривать исходя из положений ст. 35 УК.

По ч. 3 комментируемой статьи потерпевшим выступает лицо, несовершеннолетие которого известно виновному. Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ исключено указание на заведомость в знании возраста потерпевшего. Для привлечения к уголовной ответственности достаточно доказать, что виновный предполагал, что потерпевший не достиг совершеннолетнего возраста.

Статья 241. Организация занятия проституцией

Объективная сторона охватывает: а) деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами; б) содержание притонов для занятия проституцией; в) систематическое предоставление помещений в целях занятия проституцией.

Деяния, направленные на организацию занятия проституцией, могут выражаться в подборе лиц, оказывающих сексуальные услуги, помещений для занятия проституцией, организации охраны, рекламы и т.д. Надо иметь в виду, что само виновное лицо при этом не участвует в занятии проституцией. В соответствии с законом уголовная ответственность наступает независимо от того, было ли фактически организовано занятие проституцией.

Содержание притона означает совершение действий, обеспечивающих функционирование притона: поддержание помещения в надлежащем виде, организация обслуживания клиентуры. Содержание притона предполагает и предоставление сексуальных услуг. При этом проститутки могут быть постоянными, "штатными" либо приходящими, "по вызову". Насильственная эксплуатация женщины и присвоение определенной части полученного ею вознаграждения образует совокупность преступлений, предусмотренных ст. 240 и 241 УК. Похищение женщины и ее насильственное содержание в притоне для занятия проституцией следует квалифицировать по ст. 126, 240 и 241 УК.

Систематическое предоставление помещений в целях занятия проституцией предполагает предоставление для занятия проституцией квартир, комнат, спортивных, оздоровительных и иных комплексов, дачных строений и т.д. не менее 3 раз, что образует определенную систему в поведении виновного.

Преступление окончено с момента совершения хотя бы одного из указанных в законе деяний.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Содержание квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 и 3 ст. 241, совпадает с содержанием одноименных признаков других составов преступлений.

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ в п. "в" ч. 2 и ч. 3 ст. 241 исключено указание на заведомость в знании возраста потерпевшего. Для привлечения к уголовной ответственности достаточно, чтобы виновный предполагал, что потерпевший не достиг 18- или 14-летнего возраста соответственно.

Статья 242. Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ статья изложена в новой редакции.

Преступление относится к числу конвенциональных, ответственность за изготовление и сбыт порнографических предметов предусмотрена в соответствии с Женевской международной конвенцией от 12.10.1923 "О борьбе с распространением и торговлей порнографическими изделиями", к которой СССР присоединился в 1935 г.

Порнографические материалы - это живописные, графические, литературные и иные издания, в которых крайне непристойно, цинично, вульгарно-натуралистически изображаются половые отношения, анатомические и (или) физиологические подробности

полового акта, акцентируется внимание на физическом контакте половых органов в целях возбуждения половых инстинктов.

Порнографию следует отличать от эротики, также сопряженной с изображением чувственности, сексуальных сторон жизни человека, однако не направленной на порождение нездорового полового чувства. Грань между ними достаточно условна и во многом зависит от исторических, религиозных и национальных традиций. Во всех случаях для установления порнографического характера материалов или предметов необходимо проведение комплексной судебной экспертизы (искусствоведческой, литературоведческой, сексологической и др.).

Под порнографическими предметами понимаются предметы, грубо натуралистически, детально изображающие половые органы человека.

Объективная сторона характеризуется следующими альтернативными действиями: незаконным изготовлением, перемещением через Государственную границу РФ, распространением, публичной демонстрацией или рекламированием предмета преступления.

Изготовление может как состоять в создании оригинала или копии порнографического произведения независимо от способа копирования, так и выражаться в переделке, дополнении изобразительного, литературного и иного материала. Надо иметь в виду, что изготовлением охватывается и сам процесс создания порнографического материала.

Перемещение через Государственную границу РФ предполагает ввоз в Россию или вывоз из России указанных в законе материалов или предметов.

Распространение заключается в выпуске в обращение указанных в законе предметов, передаче их на любых основаниях хотя бы одному лицу (кроме продажи). Как распространение порнографических материалов или предметов следует оценивать и действия, направленные на доведение до сведения других лиц путем их показа, демонстрации видеофильмов, чтения литературных порнографических изданий, организации порнографических шоу и т.д.

Публичная демонстрация - это показ материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних среди широкого круга лиц.

Рекламирование выражается в анонсировании, сообщении об условиях приобретения порнографических материалов и предметов, выставлении их для всеобщего обозрения и т.п.

Незаконность указанных действий выражается в нарушении порядка, установленного нормативными правовыми актами, использования порнографических материалов или предметов (например, в медицинских целях либо как дидактический материал в профессиональном образовании).

Преступление окончено с момента совершения любого из числа указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Незаконное изготовление и перемещение через Государственную границу РФ влечет уголовную ответственность только при наличии специальной цели - распространения, публичной демонстрации или рекламирования. Их изготовление или перемещение без указанной цели не образует состава рассматриваемого преступления. Во всех остальных случаях цель и мотив преступления являются факультативными признаками.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ введена уголовная ответственность за совершения этого преступления в отношении несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 242).

Объективная сторона (ч. 2 ст. 242 УК) характеризуется следующими альтернативными действиями: распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции.

Преступление окончено с момента совершения любого из числа указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект специальный - лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ введены квалифицирующие признаки деяния, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 242: группа лиц по предварительному сговору или организованная группа (п. "а" ч. 3); с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет") (п. "б" ч. 3); с извлечением дохода в крупном размере (свыше 50 тыс. руб.) (п. "в" ч. 3).

Статья 242.1. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ статья изложена в новой редакции.

Содержание большинства признаков рассматриваемого преступления совпадает с содержанием аналогичных признаков преступления, предусмотренного ст. 242 УК.

Предметом преступления являются материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Объективная сторона характеризуется совершением следующих альтернативных действий: изготовление, приобретение, хранение, перемещение, распространение, публичная демонстрация или рекламирование предмета преступления.

Хранение указанных материалов и предметов означает совершение любых умышленных действий, связанных с фактическим нахождением их во владении виновного.

Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ ответственность за привлечение несовершеннолетних в качестве исполнителей в зрелищные мероприятия порнографического характера установлена ст. 242.2 УК.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Кроме того, применительно к изготовлению, хранению или перемещению через Государственную границу РФ обязательной является цель - совершение данных деяний для распространения, публичной демонстрации или рекламирования материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 18 лет.

Совершение рассматриваемого преступления родителем или иным лицом (опекуном, попечителем, приемным родителем), педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанными осуществлять надзор за несовершеннолетним (например, воспитателем), ранее влекло ответственность п. "а" ч. 2 ст. 242.1 УК. Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ рассматриваемый квалифицирующий признак исключен из ст. 242.1.

Квалифицирующими признаками преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 242.1, выступают его совершение: в отношении лица, не достигшего возраста 14 лет; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с извлечением дохода в крупном размере (свыше 50 тыс. руб.); с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет").

Последний из квалифицирующий признаков введен Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ, этим же Законом введено примечание к ст. 242

УК, в котором дано разъяснение понятия дохода в крупном размере применительно к ст. 242 и 242.1 УК.

Статья 242.2. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов

Комментируемая статья введена в уголовный закон Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ.

Потерпевшим от данного преступления выступает несовершеннолетнее лицо.

Объективная сторона характеризуется совершением нескольких альтернативных действий: фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера. Ответственность за последнее из перечисленных деяний ранее наступала по ст. 242.1 УК.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных в Законе действий.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла. Кроме того, применительно к фото-, кино- или видеосъемке несовершеннолетнего обязательной является цель - изготовление и (или) распространение порнографических материалов или предметов.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 18 лет.

Квалифицирующими признаками преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 242.2 выступают совершение преступления: в отношении двух и более лиц; группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста; с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет").

Статья 243. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры

Памятниками истории и культуры признаются объекты, обладающие совокупностью двух признаков:

1) культурной значимостью;

2) особым правовым статусом.

Во-первых, это объекты материального мира (сооружения, памятные места и предметы), связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества (искусства и литературы), обладающие исторической, художественной, научной или иной культурной ценностью.

Во-вторых, они должны быть зарегистрированы в качестве таковых и внесены в перечень (свод) объектов исторического и культурного федерального (общероссийского) значения. Подобный перечень по представлению Правительства РФ утверждается Президентом РФ.

Памятники природы - это уникальные, невосполнимые, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение природные комплексы, полностью или частично изъятые из хозяйственного использования, а также объекты естественного или культурного происхождения, в отношении которых установлен режим особой охраны (Федеральный закон от 15 февраля 1995 г. N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях"*(89)). К ним относятся:

- государственные природные заповедники;
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады;
- территории и акватории, пригодные для организации лечения и профилактики заболеваний, а также для отдыха населения и обладающие природными лечебными ресурсами.

Предметами и документами, имеющими историческую или культурную ценность, признаются предметы и документы, связанные с событиями в жизни народов, развитием

общества и государства, истории и науки, ремесел и техники, относящиеся к жизни и деятельности выдающихся личностей.

О содержании уничтожения и повреждения см. комментарий к ст. 167 УК.

Преступление окончено с момента уничтожения или повреждения указанного в законе объекта.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

В ч. 2 комментируемой статьи предусмотрен квалифицированный вид преступления: уничтожение или повреждение особо ценных объектов или памятников общероссийского значения. К таковым могут быть отнесены объекты и памятники, включенные в перечень (свод) объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения.

Статья 244. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения

Предметами преступления являются:

- тела умерших;

- места захоронения (могилы, в том числе братские, кладбища, склепы, колумбарии или иные места хранения урн с прахом);

- надмогильные сооружения (памятники, кресты, надгробные плиты и иные надгробия, могильные ограды и т.д.);

- кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением (церкви, часовни, ритуальные залы крематориев).

Надругательством над телами умерших признается глумление над останками человека, извлечение трупа из могилы, обнажение или расчленение тела, изъятие предметов, связанных с ритуалом погребения, самовольное перезахоронение или кремация и т.п.

Об уничтожении и повреждении см. комментарий к ст. 167 УК.

Осквернение - это совершение гнусных, порочных действий, выражающихся в нанесении непристойных надписей, рисунков, знаков и символов на надмогильных сооружениях, стенах церемониальных кладбищенских зданий или колумбария, а также непристойных, глумливых или иных действий, несовместимых с требованиями общепринятой морали, в указанных в законе местах, зданиях или в непосредственной близости с ними, если сами действия или их последствия воспринимались другими лицами.

Преступление признается оконченным с момента начала совершения любого из названных выше действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

О квалификации действий в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору или организованной группы (п. "а" ч. 2 ст. 244 УК) см. комментарий к ст. 35 УК.

О понятии мотивов национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды (п. "б" ч. 2 ст. 244 УК) см. комментарий к ст. 105 УК.

Скульптурные, архитектурные сооружения, посвященные борьбе с фашизмом либо жертвам фашизма, не всегда устанавливаются на местах захоронения или являются надмогильными либо кладбищенскими сооружениями, чаще всего они имеют мемориальный характер. Тем не менее их осквернение, уничтожение или повреждение также включается в нормы рассматриваемой статьи.

Насилие (п. "в" ч. 2 ст. 244 УК) предполагает действия, не повлекшие причинения вреда здоровью, а также причинившие легкий вред здоровью.

В случае умышленного причинения средней тяжести или тяжкого вреда здоровью содеянное следует дополнительно квалифицировать по соответствующим статьям о преступлениях против личности.

Статья 245. Жестокое обращение с животными

Объективная сторона преступления заключается в совершении действий, состоящих в жестоком обращении с животными, безжалостном отношении к ним: причинение боли животному, лишение его воды и пищи, содержание его на морозе или жаре, нанесение ранений, членовредительство и другие бесчеловечные, негуманные способы воздействия на него.

Организация собачьих, петушиных и иных боев, проведение научно-исследовательских работ, тренировка и дрессировка животных, сопряженные с их мучением, также подпадают под действие комментируемой статьи.

Обязательным условием привлечения к уголовной ответственности является совершение деяния с применением садистских методов или в присутствии малолетних, т.е. лиц в возрасте до 14 лет. Садистскими признаются методы, которые представляют собой особо изощренные способы издевательства над животными, а также мучительное их умерщвление или истязание в целях получения болезненного самоудовлетворения. Мотивы при этом могут быть различными, кроме хулиганских и корыстных.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Деяние, повлекшее гибель или увечье животного, принадлежащего физическому или юридическому лицу, образует состав преступления, предусмотренного ст. 167 УК.

13.1 Лекция №11 (2 ч.)

Тема: Экологические преступления.

13.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды экологических преступлений. Их отличие и сходство с посягательствами на отношения собственности.
2. Экологические преступления общего характера (ст.ст. 246-249 УК РФ).
3. Экологические преступления специального характера (ст.ст. 250-262 УК РФ).

13.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды экологических преступлений. Их отличие и сходство с посягательствами на отношения собственности.

В уголовном законодательстве не дается понятия "экологическое преступление". В федеральных законах от 10 января 2002 г. "Об охране окружающей среды", от 24 апреля 1995 г. "О животном мире", Водном кодексе РФ, Земельном кодексе РФ экологические преступления определяются как общественно опасные деяния, посягающие на установленный в Российской Федерации экологический порядок, экологическую безопасность общества и причиняющие (или могущие причинить) вред окружающей природной среде и здоровью человека. Экология в общеупотребляемом смысле - это наука о взаимосвязях растительного и животного мира между собой и окружающей средой, об общих закономерностях и взаимоотношениях природы и общества*(48). В этом смысле экологический правопорядок предполагает такие установленные нормативными актами отношения, которые позволяют сохранить благоприятную для человека и иных живых существ природную среду и безопасность жизнедеятельности. Экологическая безопасность - это такие условия, которые обусловливают благоприятную жизнь, сохранение и развитие природы и общества в их взаимной связи.

Экологические преступления наиболее тесно соприкасаются с преступлениями, посягающими на личность, сферу экономической деятельности, а также деятельность хозяйствующих субъектов. Такая зависимость в уголовно-правовом плане носит двоякий характер. Во-первых, экологические преступления, наносящие ущерб растительному и

животному миру, тем самым носят опасный характер для человека (жизнь, здоровье, нормальное развитие и т.п.). Во-вторых, экологические преступления существенным образом влияют на сферу экономики, отвлекая, особенно в экстремальных ситуациях, огромные средства на восстановление природной среды. В этом смысле разграничение преступлений против личности, собственности, иных преступлений в сфере экономики, от экологических преступлений имеет важное значение для правильной квалификации.

Видовым объектом экологических преступлений являются отношения по рациональному использованию природных ресурсов, сохранению качественно благоприятной для человека и иных живых существ природной среды и обеспечению экологической безопасности населения.

С объективной стороны экологические преступления выражаются в действиях или бездействии при нарушении установленных правил охраны окружающей среды, обращении с экологически опасными веществами, биологическими агентами или токсинами и т.п. Диспозиции норм в большинстве составов являются бланкетными, они отсылают к правилам, установленным для работы в определенных условиях или с опасными для природной среды веществами. Многие экологические преступления имеют материальный состав, предполагающий установление не только конкретного нарушения правил, но и наступления общественно опасных последствий и причинной связи между ними (ст. 250, 251 УК РФ и др.). Часть экологических преступлений конструктивно являются формальными составами и предполагают только установление факта деяния независимо от последствий (ст. 253 УК РФ).

Субъектами экологических преступлений являются физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. В ряде составов предусмотрен специальный субъект, например лицо, производящее проектирование, размещение, строительство объектов (ст. 246 УК РФ).

Субъективная сторона многих экологических преступлений характеризуется умышленным нарушением установленных правил и умышленной или неосторожной виной применительно к наступившим или могущим наступить общественно опасным последствиям.

Исходя из непосредственного объекта все экологические преступления можно подразделить:

а) на экологические преступления общего характера;

б) на специальные экологические преступления.

Преступления общего характера посягают в целом на природную среду, специальные экологические преступления - на компоненты или составные части природной среды (воздух, воду, землю и т.п.).

К экологическим преступлениям общего характера согласно УК РФ могут быть отнесены нарушения правил: охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246), обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247), безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248).

Специальные экологические преступления в соответствии с УК РФ включают: нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249), загрязнение вод (ст. 250), загрязнение атмосферы (ст. 251), загрязнение морской среды (ст. 252), нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (ст. 253), порчу земли (ст. 254), нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255), незаконную добычу водных животных и растений (ст. 256), нарушение правил охраны рыбных запасов (ст. 257), незаконную охоту (ст. 258), уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (ст. 259), незаконную порубку деревьев и кустарников (ст. 260),

уничтожение или повреждение лесов (ст. 261), нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262).

2. Экологические преступления общего характера (ст.ст. 246-249 УК РФ).

Статья 246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ

Окружающая среда - это совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия. Указанные правила содержатся в законах и специальных нормативных правовых актах.

Существенное изменение радиоактивного фона означает его ухудшение по сравнению с естественной дозой излучения, создаваемой космическим излучением и излучением природных радионуклидов, естественно распределенных в земле, воде, воздухе, других элементах биосферы, пищевых продуктах и организме человека.

Изменение радиоактивного фона будет признаваться существенным, если оно в соответствии с современными нормативными требованиями оценивается как причиняющее вред здоровью человека или создающее реальную угрозу такого причинения, привело либо могло привести к радиоактивному загрязнению окружающей среды.

Причинение вреда здоровью человека выражается в расстройстве здоровья, временной или постоянной утрате трудоспособности, причинении тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью одного или нескольких лиц (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 14 "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения".

Массовая гибель животных - одновременная гибель большого числа животных одного или нескольких видов на определенной территории или акватории, при которой уровень смертности превышает среднестатистический в три раза или более.

Под иными тяжкими последствиями нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ следует понимать:

- существенное ухудшение качества окружающей среды или состояния ее объектов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат;
- уничтожение отдельных объектов;
- деградация земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и планомерному использованию.

Преступление считается оконченным с момента наступления любого из названных последствий.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды.

Статья 247. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов

Запрещенные виды опасных отходов содержат вредные вещества, обладающие опасными свойствами (токсичностью, взрыво- и пожароопасностью, высокой реакционной способностью), или возбудителей инфекционных болезней либо представляют непосредственную или потенциальную опасность для окружающей

природной среды и здоровья человека сами по себе или при вступлении в контакт с другими веществами.

Радиоактивные вещества - это не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение.

К химическим веществам относятся токсичные химические препараты, не подвергающиеся распаду и воздействующие на человека и окружающую природную среду, в том числе и используемые в сельскохозяйственном производстве.

Бактериологическими веществами являются микроскопические, как правило, одноклеточные организмы, вызывающие болезни человека, животных и растений.

Запрещенными видами опасных отходов признаются отходы, производство которых запрещено: в любом случае (сильнодействующие отравляющие вещества, могущие иметь военное предназначение либо использоваться для производства оружия массового поражения); при осуществлении определенных технологических процессов (как побочный продукт); в объеме, превышающем установленный специальным нормативным актом или нормативно-техническими документами, либо в определенных концентрациях, либо в определенных местах и в определенные периоды времени, либо без надлежащего разрешения (лицензии).

Опасные отходы - это не пригодные для производства продукции, утратившие свои потребительские свойства виды сырья, пасто-, газо-, парообразные вещества и энергия, способные вызвать поражение живых существ и среды их обитания. Они подразделяются на ядовитые (токсичные), радиоактивные и иные, для каждого из которых установлены соответствующие классы токсичности.

Радиоактивными отходами являются ядерные материалы и радиоактивные вещества, дальнейшее использование которых не предусматривается.

Опасными (токсичными) веществами признаются органические и неорганические вещества (их соединения, продукты, их содержание), которые при поглощении или контакте с организмом либо при внесении их в окружающую среду могут посредством химических или физико-химических процессов причинить вред жизни и здоровью людей, окружающей среде.

Производство - действия промышленного характера, целенаправленно осуществляемые в рамках избранного технологического процесса таким образом, что они приводят к появлению запрещенных видов опасных отходов в качестве основного или побочного продукта, которые не уничтожаются и не обезвреживаются.

Транспортировка - перемещение с мест производства, сбора, складирования, хранения к месту переработки, захоронения или уничтожения.

Хранение - помещение отходов в накопители в целях последующего повторного использования либо извлечения для захоронения.

Захоронение - постоянное размещение в специально оборудованных местах, контейнерах.

Использование предполагает эксплуатацию свойств отходов любыми предприятиями, учреждениями, организациями независимо от форм собственности и подчинения, а также отдельными гражданами.

Иное обращение с опасными веществами и отходами характеризуется сложной, многоэтапной деятельностью, которая включает:

- обезвреживание - освобождение от вредных примесей;
- утилизацию - извлечение полезных продуктов;
- складирование - временное размещение отходов;
- сбор - накопление в месте образования.

Нарушение указанных правил должно создавать угрозу причинения существенного вреда здоровью человека (см. комментарий к ст. 246 УК) или окружающей среде.

Преступление считается оконченным с момента создания реальной угрозы наступления указанных в законе последствий.

Субъективная сторона преступления предполагает умышленную форму вины.

Субъект преступления специальный - лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил обращения экологически опасных веществ и отходов.

Загрязнение, отравление или заражение означает существенное ухудшение окружающей природной среды в связи с внесением в нее радиоактивных или химических веществ, значительно превышающих установленные предельно допустимые концентрации, или бактериологических веществ (паразитарных, инфекционных возбудителей заболеваний и проч.), устранение или нейтрализация воздействия которых требует затраты значительных материальных средств или невозможна в обозримый период.

Массовая гибель животных - одновременная гибель одного или нескольких видов животных на значительной территории.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме неосторожности.

Зонами экологического бедствия объявляются участки и территории РФ, где в результате хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей среды, повлекшие существенное ухудшение здоровья населения, разрушение естественных экологических систем, деградацию флоры и фауны.

Зона чрезвычайной экологической ситуации - это участки территории, где в результате хозяйственной и иной деятельности происходят устойчивые отрицательные изменения в окружающей природной среде, угрожающие здоровью населения, состоянию естественных экологических систем, генетических фондов растений и животных.

Ответственность по ч. 3 ст. 247 УК наступает за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 комментируемой статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека либо массовое заболевание людей.

Статья 248.Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами

Микробиологическими и биологическими агентами являются микроорганизмы и живые организмы, обладающие болезнетворным воздействием; токсины - ядовитые вещества, продукты жизнедеятельности микроорганизмов.

Объективная сторона преступления характеризуется нарушением правил безопасности при обращении с указанными в комментируемой статье предметами.

Под эпидемией понимаются случаи инфекционного массового заболевания определенной группы населения или определенного региона, эпизоотией - одновременное распространение заболевания среди большого числа диких или домашних животных одного или нескольких видов на значительной территории.

Иные тяжкие последствия могут охватывать как материальный вред, связанный с проведением дорогостоящих дезинфекционных работ, уничтожением зараженного имущества или возникших очагов заболевания, переселением и лечением людей, прекращением деятельности предприятий и организаций и т.д., так и распространением эпитофитотии - массового инфекционного заболевания растений, охватывающего отдельные регионы одной страны или нескольких стран.

Преступление считается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами.

Статья 249. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 249 УК, выражается в нарушении ветеринарных правил, повлекших распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия.

Под ветеринарными понимаются правила, установленные в целях борьбы с эпизоотиями, заразными и массовыми незаразными болезнями животных, а также правила проведения ветеринарно-санитарных, лечебных, ветеринарно-профилактических мероприятий, ликвидации очагов заболевания и карантинные правила.

Нарушение указанных в законе правил может выражаться в запрещенных содержании, перевозке, использовании домашних или диких животных, несоблюдении норм при забое скота, переработке и использовании кожевенного, мехового и иного сырья животного происхождения и др.

Об эпизоотии см. комментарий к ст. 248 УК. К иным тяжким последствиям можно отнести падеж большого числа животных, распространение заболевания среди диких животных определенного региона, инфицирование хотя бы одного человека болезнью, являющейся общей как для людей, так и для животных, крупный материальный ущерб и т.д.

Преступление считается оконченным с момента наступления одного из последствий, указанных в законе.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, на которое возложена обязанность соблюдать ветеринарные правила.

В ч. 2 комментируемой статьи предусмотрена ответственность за нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, повлекшее тяжкие последствия.

Под болезнью растений понимается более или менее значительное отклонение растительного организма от нормального физиологического состояния; под вредителями растений - организмы (животные, насекомые, микроорганизмы, грибы, растения-паразиты), уничтожающие или повреждающие один вид растений, и полифаги, повреждающие одновременно несколько видов.

Отнесение последствий к тяжким осуществляется с учетом всех фактических обстоятельств дела. Ими могут признаваться эпитофитотия, уничтожение или повреждение леса, причинение вреда здоровью человека и т.д.

Преступление считается оконченным с момента наступления указанного последствия.

Все остальные признаки рассматриваемого преступления по содержанию аналогичны соответствующим признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 249 УК.

3. Экологические преступления специального характера (ст.ст. 250-262 УК РФ).

Статья 250. Загрязнение вод

Поверхностными признаются воды, постоянно или временно находящиеся на поверхностных водных объектах; подземными - воды, в том числе минеральные, находящиеся в подземных водных объектах; источниками питьевого водоснабжения - водные объекты, вода которых используется в системе питьевого водоснабжения.

Под загрязнением понимается сброс или поступление иным способом в водные объекты, а также образование в них вредных веществ, которые ухудшают качество поверхностных и подземных вод, ограничивают их использование либо негативно влияют на состояние дна и берегов водных объектов.

Засорение - это сброс или поступление иным образом в водные объекты использованных предметов или взвешенных частиц, ухудшающих состояние и затрудняющих использование водных объектов.

Истощение вод означает устойчивое сокращение запасов и ухудшение качества поверхностных и подземных вод.

Иным изменением природных свойств поверхностных или подземных вод является существенное изменение их биологического разнообразия либо ухудшение первоначального физического, химического или биологического состава.

Существенный вред как последствие рассматриваемого преступления характеризуется:

- возникновением заболеваний и гибелью водных животных и растений, иных животных и растительности на берегах водных объектов, уничтожением рыбных запасов, мест нереста и нагула;

- массовой гибелью птиц и животных, в том числе водных, на определенной территории, при котором уровень смертности превышает среднестатистический в три раза и более;

- повреждением территории, природного объекта, уничтожением животных и древесно-кустарниковой растительности, которые имеют особую экологическую ценность;

- изменением радиоактивного фона до величин, представляющих опасность для здоровья и жизни человека, генетического фонда животных и растений, уровнем деградации земель и т.п.

Преступление считается оконченным с момента наступления указанного существенного вреда.

С субъективной стороны преступление характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующими признаками, указанными в ч. 2 ст. 250 УК, выступают два обстоятельства:

1) последствия преступления в виде причинения вреда здоровью человека или массовой гибели животных (см. комментарий к ст. 246 УК);

2) место совершения преступления - территория заповедника или заказника (см. комментарий к ст. 262 УК), зона экологического бедствия или зона чрезвычайной экологической ситуации (см. ст. 247 УК).

Статья 251. Загрязнение атмосферы

Под выбросом следует понимать поступление в атмосферу вредных для окружающей природной среды веществ из соответствующего источника. Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ может характеризоваться двумя моментами:

1) совершением действий, прямо запрещенных законодательством;

2) несоблюдением оснований, порядка, объема, интенсивности, качественного состава и других условий выброса.

Загрязнение - насыщение атмосферного воздуха загрязняющими веществами сверх установленных нормативов предельно допустимой концентрации.

Иное изменение природных свойств воздуха определяется как негативное отклонение от существовавшего ранее состояния атмосферы. Оно может проявляться в повышении концентрации химических веществ или взвешенных частиц, влияющем на прозрачность, содержание озона, либо в изменении теплового режима, радиационных, электромагнитных и иных показателей.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующим признаком преступления является причинение по неосторожности вреда здоровью человека (см. комментарий к ст. 246 УК). Причинение по неосторожности смерти человека влечет ответственность по ч. 3 ст. 251 УК.

Статья 252. Загрязнение морской среды

Морская среда - это внутренние морские воды, территориальное море РФ и воды открытого моря. К внутренним морским водам относятся морские воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, принятых для отсчета ширины территориального моря РФ; к территориальному морю - прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отмеряемых в соответствии с нормами международного права и законодательством РФ.

Открытое море - не относящееся к территориальному морю РФ или иных государств пространство морей или океанов, пользование которым регулируется международно-правовыми нормами.

О загрязнении см. комментарий к ст. 250, 251 УК.

Под захоронением отходов и других материалов понимается любое преднамеренное удаление отходов или других материалов с судов и иных плавучих средств, летательных аппаратов, искусственных островов, установок и сооружений, а также любое преднамеренное уничтожение указанных предметов.

Преступление считается оконченным с момента загрязнения морской среды.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, на которое возложена обязанность по соблюдению правил охраны морской среды.

Квалифицированным видом признается то же деяние, причинившее существенный вред здоровью человека, водным биологическим ресурсам, окружающей среде, зонам отдыха либо другим охраняемым законом интересам.

Существенность вреда устанавливается с учетом фактических обстоятельств дела и предусмотренных такс. Так, вред водным биологическим ресурсам может выражаться в уничтожении нерестилищ, кормовой базы рыб, массовой гибели морских биологических ресурсов и т.д.

Зонам отдыха, охватывающим прибрежные полосы и морскую акваторию, может быть причинен такой вред, в результате которого потребуются значительные затраты для ликвидации загрязнения либо вообще становится невозможным их использование по назначению.

Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 252 УК, повлекшие по неосторожности смерть человека, наказываются по ч. 3 комментируемой статьи.

Статья 253.Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации

Континентальный шельф включает морское дно и недра подводных районов, находящиеся за пределами территориального моря РФ на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Определение континентального шельфа применяется также ко всем островам РФ. Исключительная экономическая зона - это прилегающие к побережью РФ морские районы, находящиеся за пределами ее территориальных вод. Ее внешняя граница находится на расстоянии 200 морских миль, отсчитываемых от линии наибольшего отлива как на материке, так и на островах, или от прямых исходных линий, соединяющих точки, географические координаты которых утверждаются Правительством РФ.

Зоны безопасности вокруг искусственных островов, установок и сооружений устанавливаются для изучения, поиска, разведки или разработки минеральных ресурсов или промысла живых ресурсов и простираются не более чем на 500 м от каждой точки их внешнего края.

Возведение искусственных островов, установок или сооружений, прокладка подводных кабелей и трубопроводов на континентальном шельфе, создание вокруг них или в экономической зоне России зон безопасности производится по разрешению специально на то уполномоченного федерального органа. Совершение указанных

действий без такого разрешения будет признаваться незаконным и влечь ответственность по ст. 253 УК.

Нарушение правил строительства, эксплуатации, охраны и ликвидации возведенных искусственных островов, установок или сооружений и средств может выражаться:

- в возведении указанных объектов с нарушением норм, закрепленных в выданном разрешении, с отступлением от СНиПов, ГОСТов;

- эксплуатации имеющихся сооружений, не обеспечивающей охрану морской среды или безопасность судоходства;

- ненадлежащей охране указанных объектов;

- ликвидации возведенных сооружений и средств обеспечения безопасности морского судоходства.

Преступление является оконченным независимо от наступления последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления - лицо, являющееся гражданином РФ, иностранным гражданином или лицом без гражданства.

К природным ресурсам континентального шельфа относятся: минеральные и другие неживые ресурсы морского дна и его недр, живые организмы, относящиеся к "сидячим" видам.

Исследование, разведка и разработка будут признаваться незаконными, если они осуществляются без соответствующего разрешения, выдаваемого федеральным органом в установленном законом порядке (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)"*(91)).

Признаки субъективной стороны и субъекта преступления, предусмотренного ч. 2, те же, что и в ч. 1 ст. 253 УК.

Статья 254. Порча земли

Предмет преступления - земля как составная часть естественной природной среды, т.е. как поверхностный почвенный слой, минерально-органическое образование, характеризующееся плодородием и выполняющее экологические, экономические, культурно-оздоровительные, рекреационные и иные функции.

Отравление земли отражает крайнюю степень загрязнения земли и характеризуется насыщением почвы ядохимикатами или ядовитыми (токсичными) продуктами хозяйственной деятельности, доведением ее до такого состояния, когда она в результате антропогенной деятельности становится опасной для здоровья людей, животных, насекомых и иных организмов.

Загрязнение - это физическое, химическое или биологическое изменение состава почвы, превышающее установленные предельные нормативы вредного воздействия и создающее угрозу здоровью человека, состоянию флоры и фауны.

Иная порча земли - частичное или полное разрушение плодородного слоя почвы, повлекшее утрату ее плодородности, ухудшение состава, снижение в целом природно-хозяйственной ценности в результате нарушения правил обращения с опасными химическими или биологическими веществами.

В качестве последствий порчи земли в законе названо причинение вреда здоровью человека или окружающей среде. Их содержание по сути аналогично таким же последствиям, предусмотренным иными нормами об экологических преступлениях.

Преступление считается оконченным с момента наступления одного из названных в законе последствий.

С субъективной стороны преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 254 УК, могут совершаться как умышленно, так и по неосторожности.

Субъект преступления - лицо, которое по роду своей профессиональной деятельности или в частном порядке хранит, использует или транспортирует удобрения, стимуляторы роста растений, ядохимикаты и иные опасные химические или биологические вещества.

Согласно ч. 2 комментируемой статьи ответственность наступает за порчу земли в зоне экологического бедствия или чрезвычайной экологической ситуации (см. комментарий к ст. 247 УК).

Совершение деяний, предусмотренных ч. 1 и 2 статьи, повлекших по неосторожности смерть человека, образует особо квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 254 УК).

Статья 255. Нарушение правил охраны и использования недр

Предмет преступления - недра, т.е. часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения.

Нарушения правил охраны и использования недр могут выражаться:

- в использовании выделенного участка в иных целях, чем указано в лицензии;
- несоблюдении условий застройки площадей залегания полезных ископаемых (без соответствующего разрешения федерального органа, при отсутствии условий обеспечения возможности извлечения полезных ископаемых и т.д.);
- внепроектной отработке месторождений, самовольном пользовании недрами;
- необеспечении сохранности особо охраняемых территорий и объектов окружающей природной среды;
- уничтожении или повреждении скважин, пройденных в целях наблюдения за режимом подземных вод, и т.д.

Для признания ущерба значительным в каждом конкретном случае учитываются ценность используемого участка недр, вид природного ресурса, значимость и стоимость уничтоженного или поврежденного элемента окружающей природной среды, возможность дальнейшего использования недр и т.д.

Преступление считается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, осуществлявшее проектирование, размещение, строительство, ввод в эксплуатацию и эксплуатацию горнодобывающих предприятий или подземных сооружений.

Статья 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов

К водным биологическим ресурсам относятся рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы.

Водными животными признаются морские млекопитающие, ракообразные, моллюски, иглокожие, кишечно-полостные водные организмы.

Промысловые морские растения - водные растения, способные к автотрофному питанию, т.е. к синтезу всех необходимых органических веществ из неорганических, являющиеся промысловыми в определенном месте и в определенный период времени либо имеющие специальный правовой статус.

Преступления, предусмотренные ч. 1 комментируемой статьи, имеют материальный (п. "а") и формальный (п. "б", "в", "г") составы. В первом случае преступление окончено с момента причинения крупного ущерба, в остальных - с момента начала добычи независимо от того, были ли фактически добыты водные биологические ресурсы.

Последствия в виде крупного ущерба оцениваются исходя из количества и стоимости добытого, поврежденного или уничтоженного, распространенности особей, их отнесения в установленном порядке к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб водным биологическим ресурсам (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)").

Добычу следует признавать незаконной, если она произведена без соответствующего разрешения либо с просроченным разрешением (лицензией), с превышением установленного количества водных животных, запрещенных к вылову, указанного в лицензии или в договоре на отвод рыбопромыслового участка или водоема либо участка для добывания промысловых морских растений, и др.

Запретное время означает, что добыча водных биологических ресурсов производится в сроки, когда это вообще запрещено или имеется запрет для добычи определенных видов и в конкретных водных объектах.

Места нереста - это водоемы или части водного объекта, где рыба мечет икру и появляется потомство; миграционные пути - водные объекты, по которым рыба идет к местам нереста, скапливаясь в больших количествах (рунный ход).

Использование самоходного транспортного плавающего средства, т.е. средства передвижения по воде, снабженного двигателем любого типа (моторной лодки, катера, скутера, яхты и т.п.), в процессе добычи водных животных и промысловых морских растений является одним из признаков рассматриваемого преступления.

К незаконным относятся способы, которые ведут к массовому истреблению водных животных и растений в результате применения при добыче взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового уничтожения.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

По ч. 2 ст. 256 УК уголовная ответственность наступает за незаконную добычу котиков, морских бобров или иных морских млекопитающих в открытом море или в запретных зонах.

Открытым признается море за пределами 12-мильной морской полосы от побережья в районах зверобойного промысла России и в районах действия Временной конвенции о сохранении котиков северной части Тихого океана (1957 г.).

Запретные зоны - это прибрежные зоны, являющиеся местом постоянного или временного обитания котиков, бобров или иных морских млекопитающих, в том числе их лежбища.

Деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2 ст. 256 УК, совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (см. комментарий к ст. 35 УК), образуют особо квалифицированный состав рассматриваемого преступления (ч. 3 ст. 256 УК).

Статья 257. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов

Предмет преступления - водные биологические ресурсы (флора и фауна водных объектов): рыбы различных видов, другие водные животные, а также кормовые организмы животного происхождения и водная растительность.

Объективная сторона преступления характеризуется:

1) производством сплава древесины;

2) строительством мостов, дамб;

3) транспортировкой древесины и других лесных ресурсов;

4) осуществлением взрывных и иных работ;

5) эксплуатацией водозаборных сооружений и перекачивающих механизмов с нарушением правил охраны водных биологических ресурсов.

Порядок производства указанных видов работ установлен в нормативных актах. При этом надо иметь в виду, что закон содержит открытый перечень видов деятельности, при которых возможно нарушение правил охраны водных биоресурсов.

3. В качестве обязательного признака объективной стороны указаны последствия: массовая гибель рыбы или других водных биологических ресурсов (см. комментарий к ст. 250 УК), уничтожение в значительных размерах кормовых запасов, иные тяжкие последствия.

Вопрос о признании размера уничтожения кормовых запасов значительным решается судом на основе совокупности обстоятельств, оценки причиненного ущерба с учетом как экономической, так и экологической ценности уничтоженных биоресурсов.

К иным тяжким последствиям можно отнести уничтожение мест размножения рыбы или иных водных животных, так называемых зимовальных ям, нарушение экологического равновесия биосистемы, значительное снижение продуктивности, убытки в крупных размерах, связанные с восстановлением качества природной среды, т.е. такого ее состояния, которое обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, и др.

Преступление считается оконченным с момента наступления одного из последствий, предусмотренных ст. 257 УК.

С субъективной стороны преступление характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. Им может быть как руководитель хозяйствующего субъекта или предприниматель, занимающийся осуществлением указанных видов работ, так и лицо, фактически выполняющее эти работы без всякого разрешения.

Статья 258. Незаконная охота

Предмет преступления - дикие звери и птицы, находящиеся в естественном состоянии, а также выпущенные на свободу в целях их разведения.

Охота является незаконной, если осуществляется:

- без соответствующего разрешения;
- вопреки специальному запрету;
- лицом, не имеющим права на охоту или получившим разрешение без необходимых оснований;
- вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами.

Отсутствие надлежащего разрешения на охоту означает:

- охоту без охотхозяйственного соглашения или путевки, без охотничьего билета или с просроченным билетом либо билетом, выданным другому лицу;
- отстрел зверя или птицы сверх установленной нормы или иных пород, не предусмотренных соглашением или путевкой, и др.

Запрещенные места для охоты предусмотрены нормативными правовыми актами. Запрещенные сроки - это время, когда либо всякая охота запрещена, либо имеет место запрет на добычу отдельных видов птиц и зверей. Перечень запрещенных орудий и способов также указан в нормативных актах, регулирующих правила охоты.

Крупный ущерб как последствие рассматриваемого преступления устанавливается судом по каждому конкретному делу исходя из стоимости, количества добытого, распространенности животных, их экологической ценности и т.д.

О применении механического транспортного средства или воздушного судна см. комментарий к ст. 256 УК.

Понятия механического транспортного средства и воздушного судна даются при анализе преступлений соответственно по ст. 263 и 264 УК.

О характеристике массового уничтожения птиц и зверей см. комментарий к ст. 256 УК.

Перечень птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена, содержится в нормативных правовых актах.

Под особо охраняемыми природными территориями понимаются участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, рекреационное и оздоровительное значение, изъятые полностью или частично из хозяйственного использования и имеющие режим особой охраны (Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях").

О понятиях "зона экологического бедствия" и "зона чрезвычайной экологической ситуации" см. комментарий к ст. 247 УК.

По конструкции состава преступление аналогично составу незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК), так же определяется и момент его окончания.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В ч. 2 ст. 258 УК в качестве квалифицирующих признаков указаны:

а) совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения;

б) группой лиц по предварительному сговору;

в) организованной группой.

Их содержание аналогично содержанию одноименных признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 256 УК.

Статья 259. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации

Критические местообитания для организмов, занесенных в Красную книгу РФ, - специально выделяемые участки (территории), часть среды обитания, выраженная в конкретных пространственных границах, с которыми связаны (на которых осуществляются) наиболее значимые для сохранения популяций животных этапы их жизненного цикла (места естественного обитания, нереста, зимовки, места массовых скоплений, постоянной или сезонной концентрации, пути миграции, места нагула, выращивания молодняка, убежища), для растений - весь их жизненный цикл.

Уничтожение означает приведение в полную непригодность данных мест для осуществления жизненных циклов растений и животных.

Преступление считается оконченным с момента гибели популяций этих организмов.

Популяция - совокупность особей одного вида, длительно занимающая определенное пространство и воспроизводящая себя в течение большого числа поколений.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 260. Незаконная рубка лесных насаждений

Под незаконной порубкой следует понимать рубку деревьев, кустарников и лиан без лесорубочного билета, ордера или рубку по лесорубочному билету, ордеру, выданному с нарушением действующих правил рубок, а также рубку, осуществляемую не на том участке или за его границами, сверх установленного количества, не тех пород или не подлежащих рубке деревьев, кустарников и лиан, как указано в лесорубочном билете, ордере, до или после установленных в лесорубочном билете или ордере сроков рубки, рубку деревьев, кустарников и лиан, запрещенных к рубке соответствующими нормативными правовыми актами, или после вынесения решения о приостановлении, ограничении или прекращении деятельности лесопользователя или права пользования

участком лесного фонда (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения").

Повреждение до степени прекращения роста может проявляться в раздроблении, уничтожении части растения (корневой системы, ветвей и проч.) и т.д., которое нарушает способность деревьев, кустарников и лиан расти.

Преступление считается оконченным с момента:

- рубки, т.е. полного отделения дерева, кустарника или лианы от корня;
- повреждения их до степени прекращения роста (гибели).

Значительным размером признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к ним деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством РФ таксам *(93), если он превышает 5 тыс. руб.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицирующим признаком преступления является совершение рассматриваемого преступления:

- группой лиц (см. комментарий к ст. 35 УК);
- лицом с использованием своего служебного положения (его содержание совпадает с одноименным признаком других составов преступлений);
- в крупном размере.

Преступление признается совершенным в крупном размере, если исчисленный по соответствующим таксам ущерб превышает 50 тыс. руб.; в особо крупном размере - ущерб, превышающий 150 тыс. руб.

Статья 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений

Уничтожение означает полное сгорание лесных или иных насаждений либо полное превращение их в сухостой из-за воздействия загрязняющих и отравляющих веществ, отходов, выбросов и сбросов. Повреждение - это частичное сгорание древесно-кустарниковой растительности, являющейся предметом рассматриваемого преступления, деградация ее на определенных участках леса до степени прекращения роста, заражения болезнями, вызывающими опадание листвы и повреждение древесины, существенная утрата ее качества в связи с размножением вредителей в загрязненном лесу и т.д.

Неосторожное обращение с огнем может выражаться в нарушении как общих мер предосторожности, так и специальных правил противопожарной безопасности. Источниками повышенной опасности могут признаваться транспортные средства, электрооборудование, легковоспламеняющиеся, взрывчатые вещества и т.д.

Преступление считается оконченным с момента уничтожения или повреждения лесных или иных насаждений.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Общеопасным способом помимо поджога является применение взрывчатых веществ, ядов, дефолиантов, бактериологических средств и т.д., которое может привести к уничтожению или повреждению лесных и иных насаждений. Иное негативное воздействие на лесные и иные насаждения может произойти в результате применения вредных веществ, отходов, выбросов и т.д.

Квалифицированный состав преступления характеризуется умышленной формой вины.

В ч. 2 и 4 предусмотрен квалифицирующий признак - крупный ущерб, размер которого указан в примечании к ст. 261.

Статья 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов

Предмет преступления - природные комплексы, взятые под особую охрану:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные;

- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады;
- лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Согласно законодательству могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий (территории, на которых находятся зеленые зоны, городские леса, городские парки, памятники садово-паркового искусства, охраняемые береговые линии, охраняемые речные системы, охраняемые природные ландшафты, биологические станции, микрозаповедники и др.).

Государственные природные заповедники являются природоохранными, научно-исследовательскими и эколого-просветительскими учреждениями, имеющими целью сохранение и изучение естественного хода природных процессов и явлений, генетического фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных экологических систем.

Государственные природные заказники - это территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. Они могут быть комплексными (ландшафтными), биологическими (ботаническими и зоологическими), палеонтологическими, гидрологическими и геологическими.

Национальным парком является территория, на которой охраняются ландшафты и уникальные объекты природы, от заповедника в основном отличается допуском посетителей для отдыха.

Памятниками природы признаются уникальные невосполнимые ценные в экологическом и эстетическом отношениях природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения.

Режим заповедников, заказников, памятников природы и др. означает установленную нормативными правовыми актами совокупность правил их использования в соответствии с целями создания особо охраняемых природных объектов. Указанные требования могут нарушаться путем как действия, так и бездействия.

Признание ущерба значительным зависит от конкретных обстоятельств дела и устанавливается с учетом категории особо охраняемых территорий и объектов, их экономической и иной значимости, тяжести причиненного вреда, способности природного объекта к самовосстановлению и др.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

14.1 Лекция №12 (1 ч.)

Тема: Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

14.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатация транспорта.
2. Преступления, связанные с использованием транспортных средств (ст.ст. 263-264, 271 УК РФ).
3. Иные преступления в сфере функционирования транспорта (ст.ст. 267-270 УК РФ).

14.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатация транспорта.

Глава 27 УК РФ, объединяющая основные составы транспортных преступлений, впервые введена в Уголовный кодекс. Речь идет об объединяющем все эти составы видовом объекте, каким является безопасность движения и эксплуатации железнодорожного, водного, автомобильного, воздушного, трубопроводного транспорта. Эксплуатация транспорта любого из названных видов всегда связана с повышенной опасностью: а) для лиц, пользующихся транспортом;

б) для лиц, им управляющих, или обслуживающих управление;

в) для лиц, находящихся в зоне движения; г) для имущества транспортных предприятий и организаций, перевозимого имущества, иного имущества (движимого и недвижимого), находящегося в зоне движения. Поэтому нормы гл. 27 обладают системностью, определенным внутренним единством, и выделение их в самостоятельную главу представляется оправданным. Так же как включение этой главы в раздел IX "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка" УК РФ, отношения, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации транспорта, являются неотъемлемой составной частью всего комплекса отношений, реализующих и охраняющих безопасность в обществе.

Рассмотрение понятия "безопасность движения и эксплуатации транспорта" в части соотношения терминов "движение" и "эксплуатация", приводит к мысли, что второе из них имеет более широкое содержание, включая, во-первых, движение транспортных средств, а во-вторых, деятельность по обеспечению их исправности и нормальному использованию устройств (дорожных знаков, сигнализации и т.д.), обеспечивающих безопасное (безаварийное) движение транспорта. Поэтому, в принципе, составы транспортных преступлений могли бы характеризоваться с применением только термина "эксплуатация". Использование же наряду с ним термина "движение" отражает усилия законодателя тщательно описать преступные деяния. Действительно, транспортная сеть страны оправдывает свое социальное значение, только если обеспечивается ее эксплуатация путем движения транспортных средств и надежно защищается безопасность людей и имущества в сфере движения.

По объективной стороне преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта представляют собой действия или бездействие, содержанием которых является заведомое нарушение установленных на транспорте правил безопасности. Эти правила носят многоуровневый характер: законы (например, от 25 августа 1995 г. "О федеральном железнодорожном транспорте"), правительственные постановления (например, Правила дорожного движения РФ), ведомственные приказы и инструкции (например, Инструкция по устройству и обслуживанию железнодорожных переездов). Сложность и многообразие правил безопасности вынудили законодателя сделать нормы об ответственности за транспортные преступления бланкетными. Отсюда - обязанность органов предварительного расследования и суда, многократно подтвержденная судебной практикой, - не ограничиваясь воспроизведением общей формулы соответствующего состава транспортного преступления, указывать какие именно нормы безопасности нарушены, в каком нормативном акте они содержатся (раздел, глава, статья, пункт и т.д.). Отсутствие такой конкретизации влечет неустранимое сомнение в законности и обоснованности выводов по делу.

Для характеристики объективной стороны транспортных преступлений важно также, что, как правило (кроме ст. 270 и 271 УК РФ) имеет место материальное описание составов, т.е. преступление будет считаться оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Субъективная сторона транспортных преступлений характеризуется всегда преступной неосторожностью в форме самонадеянности или небрежности по отношению к последствиям. Констатация же умышленного причинения вреда жизни, здоровью,

имуществу с использованием транспортного средства (для наезда, тарана и т.д.) должна влечь квалификацию деяния по соответствующим статьям об ответственности за преступления против личности или собственности.

Субъект рассматриваемых деяний в большинстве случаев специальный, а именно - лица, управляющие транспортным средством или иные лица, профессионально обязанные соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации транспорта, в том числе обеспечивать его безопасную эксплуатацию (ст. 263-266, 269-271 УК РФ). Уголовная ответственность за транспортные преступления наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Субъектами преступлений, предусмотренных ст. 267 и 268 УК РФ, могут быть любые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

2.Преступления, связанные с использованием транспортных средств (ст.ст. 263-264, 271 УК РФ).

Статья 263. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена

Статья предусматривает два хотя и близких, но самостоятельных состава преступления. Первый характеризуется нарушением правил безопасности движения и эксплуатации указанных видов транспорта; второй - отказом лица, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанного соблюдать указанные правила, от исполнения обязанностей в случае, если такой отказ запрещен законом.

Непосредственным объектом преступления является безопасность движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта. Безопасность функционирования транспорта (безаварийность движения или эксплуатации) включает его комплексную характеристику, определяющую способность выполнять перевозки пассажиров и груза без угрозы для жизни или здоровья людей, уничтожения или повреждения имущества.

Предметом преступления выступают указанные в законе виды транспорта.

Под железнодорожным транспортом следует понимать рельсовый транспорт, а также подъездные пути промышленных и других предприятий, узкоколейные железные дороги специального назначения, метрополитен. Шахтные, внутрицеховые (электровозы, вагонетки и т.п.) транспортные средства, выполняющие чисто производственные функции, связанные с технологическим процессом, не могут относиться к данному виду транспорта.

Воздушный транспорт - это вся гражданская авиация и средства гражданского воздухоплавания: самолеты, вертолеты, планеры, дирижабли, аэростаты и т.п. Ведомственная принадлежность воздушного судна значения не имеет.

К морскому и внутреннему водному транспорту относятся все самоходные суда, независимо от их принадлежности, подлежащие регистрации в бассейновых судовых инспекциях или морских торговых портах.

Метрополитен, метро (дословно "столичная железная дорога") - рельсовый вид общественного транспорта на электрической тяге, трассы которого проложены отдельно от улиц, зачастую под землей.

Несамоходные транспортные средства, относимые ведомственными нормативными актами к водному транспорту, не могут выступать предметом рассматриваемого преступления. Эти плавучие средства (в большинстве своем баржи, плашкоуты) самостоятельного транспортного значения не имеют, эксплуатируются только в сочетании с самоходным транспортным средством. Вредные последствия с использованием несамоходного плавучего средства могут наступить лишь в результате нарушения безопасности самоходного судна.

Военные летательные аппараты и военные корабли не относятся к предмету преступления, предусмотренного рассматриваемой нормой. Нарушение правил

безопасности движения или нарушение правил эксплуатации этих транспортных средств образуют соответственно преступления, предусмотренные ст. 351 или ст. 352 УК.

Объективная сторона преступления включает:

а) нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта;

б) отказ от исполнения обязанностей, связанных с соблюдением указанных правил;

в) причинение тяжкого вреда здоровью человека или крупного ущерба;

г) причинную связь между деянием и наступлением последствий.

Диспозиция рассматриваемой нормы бланкетная. В ней говорится о нарушении специальных правил безопасности движения или эксплуатации транспорта. Сами же эти правила содержатся в нормативных актах, регламентирующих работу указанных в законе видов транспорта.

По каждому делу должно быть точно установлено: а) какое правило нарушено и в чем конкретно выразилось нарушение; б) лежала ли на работнике транспорта обязанность выполнять эти правила.

Под нарушением правила, о котором говорится в ст. 263, следует понимать виновное совершение действий, противоречащих правовой регламентации безопасности движения или эксплуатации железных дорог, авиации и водного транспорта, либо невыполнение или ненадлежащее выполнение правил безопасности их функционирования.

Указанные в законе нарушения могут выражаться как в форме действия, так и бездействия. За бездействие лицо отвечает только в том случае, когда на нем лежала обязанность совершить определенные действия. Эта обязанность установлена ведомственными нормативными актами.

Наряду с нарушением правил безопасности движения в законе говорится и о нарушении правил эксплуатации транспорта. Последнее включает нарушение как правил безопасности эксплуатации самого транспортного средства, так и нарушение правил эксплуатации тех систем и агрегатов, которые обеспечивают безаварийное функционирование железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

Нарушения правил эксплуатации транспорта, не связанные с его безаварийной работой, не образуют анализируемого преступления.

Федеральным законом от 07.11.2011 N 304-ФЗ в ст. 263 внесено дополнение, согласно которому не подпадает под признаки рассматриваемого преступления нарушение правил использования воздушного пространства РФ (ст. 271.1 УК).

Согласно ст. 413 Трудового кодекса РФ на авиационном, железнодорожном и водном транспорте запрещены забастовки, признается незаконным отказ от исполнения трудовых обязанностей, используемый для урегулирования индивидуального или коллективного спора.

Статья 20.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за "самовольное прекращение работы или оставление места работы как средство разрешения коллективного или индивидуального спора лицом, обеспечивающим безопасность соответствующего вида деятельности для населения, если такие действия (бездействие) запрещены федеральным законом". Определить круг этих лиц можно по ведомственным нормативным актам, раскрывающим должностные функции или служебные обязанности того или иного работника транспорта.

Данное административное правонарушение отличается от рассматриваемого преступления конструкцией состава: деликт сконструирован по типу формального, считается оконченным с момента совершения деяния; преступление - по типу материального, для признания его оконченным требуется наступление указанных в законе последствий.

Содержание тяжкого вреда здоровью человека раскрывается в ст. 111 УК. Крупным признается ущерб, сумма которого превышает 1 млн. руб.

Между деянием и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, в силу выполняемой работы или занимаемой должности обязанное соблюдать правила безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного и водного транспорта.

Таким образом, речь идет о двух категориях работников транспорта, чья деятельность связана: а) с организацией безопасности функционирования транспорта; б) с его движением или эксплуатацией. Определить круг этих лиц можно по ведомственным нормативным актам, раскрывающим должностные функции того или иного работника транспорта.

Необходимо также иметь в виду, что квалификация деяния по данной статье возможна лишь в том случае, если оно: 1) совершено лицом, зачисленным на работу в систему железнодорожного, воздушного или водного транспорта; 2) совершено во время исполнения обязанностей по работе или занимаемой должности. Если при нарушении правил безопасности движения или эксплуатации транспорта вред здоровью потерпевшего причинен лицом, не работающим на транспорте (либо зачисленным на работу, не связанную с движением или эксплуатацией транспорта), то его действия образуют преступление против личности, а не транспортное преступление.

В качестве квалифицирующего признака в ст. 263 указано последствие в виде причинения по неосторожности смерти одного человека (ч. 2), а особо квалифицирующего признака (ч. 3) - смерти двух и более лиц.

Статья 263.1. Неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах

Транспортная безопасность - состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства. Под последними понимаются противоправные действия (бездействие), в том числе террористический акт, угрожающие безопасной деятельности транспортного комплекса, повлекшие причинение вреда жизни и здоровью людей, материальный ущерб либо создавшие угрозу наступления таких последствий (ст. 1 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ "О транспортной безопасности"*(94)).

Объекты транспортной инфраструктуры - технологический комплекс, включающий в себя железнодорожные, трамвайные и внутренние водные пути, контактные линии, автомобильные дороги, тоннели, эстакады, мосты, вокзалы, железнодорожные и автобусные станции, метрополитен, морские торговые, рыбные, специализированные и речные порты, портовые средства, судоходные гидротехнические сооружения, аэродромы, объекты систем связи, навигации и управления движением транспортных средств, а также иные обеспечивающие функционирование транспортного комплекса здания, сооружения, устройства и оборудование.

К транспортным средствам относятся воздушные суда, суда, используемые в целях торгового мореплавания или судоходства, железнодорожный подвижной состав, подвижной состав автомобильного и электрического городского наземного пассажирского транспорта.

Неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности означает отказ от реализации или ненадлежащую реализацию определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспорта, соответствующих угрозам совершения актов незаконного вмешательства. Указанное бездействие нарушает устойчивое и безопасное функционирование транспортного комплекса, защиту интересов личности, общества и государства.

Последствием преступления является причинение тяжкого вреда здоровью и крупный ущерб (об их содержании см. комментарий к ст. 263 УК).

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, ответственное за обеспечение транспортной безопасности.

Причинение смерти одному или нескольким лицам квалифицируется соответственно по ч. 2 и 3 комментируемой статьи.

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Предмет преступления - автомобиль, трамвай или другое механическое транспортное средство.

Под механическим транспортным средством понимается любое транспортное средство, кроме мопеда, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые трактора и самоходные машины.

Нарушения правил безопасности дорожного движения на двух- или трехколесном транспортном средстве, приводимом в движение двигателем с рабочим объемом не более $50\ см^3$ и имеющем максимальную скорость не более 50 км в час, не охватываются нормами комментируемой статьи.

К мопедам приравниваются велосипеды с подвесным двигателем и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

Иными самоходными машинами признаются любые дорожные, строительные, сельскохозяйственные и другие специальные машины (экскаватор, грейдер, автокран, скрепер, автопогрузчик и т.п.).

Лицо, управляющее транспортным средством или иной самоходной машиной, может нести ответственность по ст. 264 УК в том случае, когда транспортное происшествие связано с нарушением правил безопасности движения или эксплуатации транспорта. Если же указанное лицо нарушило правила производства определенных работ, правила техники безопасности или иные правила охраны труда, хотя эти нарушения и были допущены во время движения машины, то действия виновного подлежат квалификации не по ст. 264 УК, а по ст. 143 УК, а в соответствующих случаях - по статьям о преступлениях против жизни и здоровья граждан, уничтожении или повреждении имущества.

Объективная сторона преступления выражается:

1) в нарушении правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств;

2) причинении тяжкого вреда здоровью человека;

3) причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями.

Дорожное движение - совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог. Оно регламентировано специальным нормативным актом - Правилами дорожного движения Российской Федерации, а эксплуатация транспортных средств - Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения*(95) (далее - Правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Кроме того, существуют правила (инструкции, наставления, указания) технической эксплуатации для отдельных видов транспортных средств, учитывающие их специфику, правила перевозки пассажиров и грузов на некоторых видах и типах транспортных средств и т.д.

Уголовная ответственность по комментируемой статье наступает независимо от места, где было допущено нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств.

Нарушение правил дорожного движения может выражаться в превышении скорости, неправильном обгоне, несоблюдении правил проезда железнодорожных переездов, перекрестков и т.д., управлении транспортным средством в нетрезвом состоянии и т.п.

Эксплуатация транспортных средств запрещается, если:

- не соблюдаются нормы эффективности торможения рабочей тормозной системы;
- нарушена герметичность гидравлического тормозного привода;
- суммарный люфт в рулевом управлении превышает установленные значения;
- неисправны тягово-сцепное и опорно-сцепное устройства тягача прицепного звена, а также отсутствуют или неисправны предусмотренные их конструкцией страховочные тросы (цепи);
- имеются люфты в соединениях рамы мотоцикла с рамой бокового прицепа и т.д.

Игнорирование указанных запретов образует нарушение правил эксплуатации транспортного средства. Последнее может проявляться и в несоблюдении правил перевозки пассажиров или перевозки груза, правил технической эксплуатации и содержания подвижного состава автомобильного транспорта и др.

Признавая лицо виновным в нарушении Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, суды обязаны указывать в приговорах, какие именно правила им нарушены и в чем конкретно выразилось это нарушение (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"*(96)).

К последствиям преступления согласно закону относится причинение тяжкого вреда здоровью человека, его содержание раскрывается в ст. 111 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожностью.

Субъектом преступления является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, управляющее транспортным средством. Отсутствие водительского удостоверения, навыков управления транспортным средством не имеет значения для решения вопроса об уголовной ответственности.

При учебной езде за ошибочные действия обучаемого, повлекшие указанные в законе последствия, несет ответственность инструктор.

Вместе с тем надо иметь в виду, что согласно Правилам дорожного движения и эксплуатации транспортных средств обучаемый тоже относится к водителям, поскольку он управляет транспортным средством, и обязан выполнять все требования указанных Правил. Поэтому в случае, если обучаемый пренебрег указаниями инструктора и грубо нарушил Правила, он подлежит ответственности по ст. 264 УК.

Ответственность дифференцируется в зависимости от наступивших последствий (смерти одного человека - ч. 3, двух или более лиц - ч. 5 комментируемой статьи) и состояния опьянения (ч. 2, 4 и 6 ст. 264 УК).

Если в результате нарушения Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств наступили последствия, предусмотренные разными частями ст. 264 УК, то вменяются в вину все последствия, а действия квалифицируются по той части, которая предусматривает более тяжкие из них.

По совокупности преступлений деяния с указанными различными последствиями должны квалифицироваться в тех случаях, когда они совершены в разное время и наступившие последствия явились результатом нескольких взаимно не связанных нарушений Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Статья 265. Утратила силу.

Статья 271. Нарушение правил международных полетов

Согласно Воздушному кодексу РФ международным признается полет воздушного судна в воздушном пространстве более чем одного государства.

Международные полеты в воздушном пространстве Российской Федерации выполняются в соответствии с ее законодательством, общепринятыми принципами и нормами международного права и международными договорами РФ. Они подразделяются:

- на регулярные, выполняемые по расписанию, и дополнительные к расписанию;
- специальные;
- чартерные (заказные);

эпизодические (разовые).

Закон дает лишь примерный перечень наиболее типичных способов нарушения правил международных полетов. Для правильного решения вопроса о наличии в действиях нарушителя состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей, необходимо обратиться к нормативным актам, устанавливающим эти правила.

Преступление считается оконченным с момента нарушения правил международных полетов.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Субъектами преступления являются члены экипажа воздушного судна, ответственные за соблюдение правил международных полетов, как граждане РФ, так и иностранные граждане и лица без гражданства.

Пассажиры, находящиеся на борту воздушного судна, нарушившего правила международных полетов, не могут нести ответственность за это преступление. При определенных условиях в их действиях в этом случае может содержаться состав преступления, предусмотренный ст. 322 УК.

Нарушение правил международных полетов может быть сопряжено с совершением других преступлений: угоном воздушного судна (ст. 211 УК), контрабандой (ст. 188 УК) и т.п. В этом случае налицо совокупность преступлений.

Статья 271.1. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации

Комментируемая статья включена в УК Федеральным законом от 07.11.2011 N 304-ФЗ.

Объект преступления - порядок использования воздушного пространства России, под которым понимается пространство над территорией РФ, в том числе над внутренними водами и территориальным морем. В отношении воздушного пространства Российская Федерация обладает полным и исключительным суверенитетом (ст. 1 Воздушного кодекса РФ).

Объективная сторона выражается в использовании воздушного пространства России без разрешения в случаях, когда такое разрешение требуется в соответствии с законодательством РФ. Федеральными правилами использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства РФ 05.09.2011 N 743, установлен разрешительный и уведомительный порядок его использования. В первом случае пользователи воздушного пространства осуществляют свою деятельность на основании планов (расписаний, графиков) при наличии разрешения на использование воздушного пространства, выданного главным, зональным или районным центром Единой системы организации воздушного движения РФ.

Разрешение на использование воздушного пространства РФ при выполнении международного полета выдается на основании представленного плана полета и одного из документов, указанных в ст. 120 Федеральных правил (например, международного договора РФ; разрешения, выдаваемого Правительством РФ, на выполнение международных полетов воздушных судов иностранных государств, с которыми Российская Федерация не имеет дипломатических отношений, а также на выполнение международных полетов экспериментальных воздушных судов, изготовленных для государственной авиации, и др.).

Под уведомительным порядком использования воздушного пространства понимается предоставление пользователям воздушного пространства возможности выполнения полетов без получения диспетчерского разрешения. Этот порядок устанавливается в отношении использования воздушного пространства класса G, т.е. верхнем и нижнем воздушном пространстве, где не предоставляется диспетчерское обслуживание или не осуществляется управление полетами воздушных судов. Пользователи, осуществляющие полеты в воздушном пространстве указанного класса, уведомляют соответствующие органы обеспечения воздушного движения (управления полетами) в целях получения полетно-информационного обслуживания и аварийного оповещения.

По смыслу ст. 271.1 нарушение уведомительного порядка использования воздушного пространства РФ не образует состава рассматриваемого преступления. Ответственность за столкновения с воздушными судами и другими материальными объектами в воздухе, с препятствиями при выполнении полетов несет командир воздушного судна по другим статьям УК РФ в зависимости от наступивших последствий.

Преступление имеет материальный состав, считается оконченным с момента причинения тяжкого вреда здоровью человека или его смерти. Указанные последствия должны находиться в прямой причинной зависимости с допущенным нарушением правил использования воздушного пространства.

При отсутствии указанных последствий нарушение использования воздушного пространства образует административно-правовой деликт (ст. 11.4 КоАП РФ).

Субъективная сторона характеризуется виной в форме неосторожности.

Субъект преступления специальный - пользователь воздушного пространства, под которым понимается лицо, наделенное в установленном порядке правом на осуществление деятельности по использованию воздушного пространства (ст. 1 Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации).

Причинение смерти двум и более лицам в результате нарушения правил использования воздушного пространства охватывается ч. 2 ст. 271.1.

3.Иные преступления в сфере функционирования транспорта (ст.ст. 266-270 УК РФ).

Статья 266. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями

О предмете преступления см. комментарий к ст. 263, 264 УК.

Объективная сторона преступления предусматривает два деяния:

1) недоброкачественный ремонт;

2) выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств.

Под недоброкачественным ремонтом следует понимать такой ремонт указанных в статье предметов преступления, который не обеспечивает безопасности эксплуатации транспорта и приводит к причинению тяжкого вреда здоровью.

Выпуск в эксплуатацию означает разрешение использовать транспортное средство, имеющее технические неисправности.

Технически неисправными следует считать такие транспортные средства, использование которых по целевому назначению создает реальную угрозу безопасности движения или эксплуатации.

Преступление считается оконченным с момента наступления указанного в законе последствия преступления - тяжкого вреда здоровью человека (см. комментарий к ст. 111 УК).

Обязательным признаком объективной стороны преступления является причинная связь между недоброкачественным ремонтом технических систем транспорта, выпуском в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств и наступившими последствиями. Ее специфика заключается в том, что преступные последствия причиняются не субъектом данного преступления, а лицом, которому была разрешена

эксплуатация технически неисправного транспортного средства или недоброкачественно отремонтированной технической системы транспорта.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Ответственность за недоброкачественный ремонт несет лицо, фактически производившее ремонт. За выпуск в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства предусмотрена ответственность специального субъекта: им является работник железнодорожного, воздушного и водного транспорта, автотранспорта и городского электротранспорта, на которого действующими инструкциями или правилами, соответствующим распоряжением либо в силу занимаемого служебного положения возложена ответственность за техническое состояние или эксплуатацию транспортных средств.

Действия владельцев либо водителей индивидуальных средств, разрешивших другому лицу эксплуатацию технически неисправного транспортного средства, также образуют состав рассматриваемого преступления.

При наступлении смерти одного человека деяние оценивается по ч. 2, а при наступлении смерти двух и более лиц - по ч. 3 ст. 266 УК.

Статья 267. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

Предмет преступления - транспортные средства, пути сообщения, средства сигнализации или связи, транспортное оборудование и транспортные коммуникации.

Пути сообщения на железнодорожном транспорте - это железнодорожное полотно с рельсами, шпалами и насыпью; на воздушном - взлетно-посадочные полосы, рулежные дорожки, полосы безопасности и т.д.; на водном транспорте - пути следования судна из одного географического пункта (порта) в другой через открытые участки океана или моря, а также естественные или искусственные сужения (проливы, каналы, реки, озера).

Средства сигнализации - средства, подающие условную информацию (команду, донесение, оповещение, опознание, управление и т.д.), могут быть звуковыми, визуальными (световыми) и т.д. К средствам сигнализации, например, относятся семафоры, маяки, бакены, путевые и маркировочные знаки.

Средствами связи являются технические устройства, обеспечивающие передачу и прием различных видов сообщений. Связь может быть телефонной, телеграфной, телекодовой, факсимильной, телевизионной и т.д. По средствам и среде распространения сигналов связь делится на проводную, радиосвязь, радиорелейную, симплексную, космическую, оптическую, лазерную и т.д. По дальности действия выделяется дальняя и ближняя связь.

Под транспортным оборудованием понимается совокупность механизмов, устройств, приборов, необходимых для безопасной эксплуатации железных дорог, авиации, морского и речного флота.

Транспортные коммуникации - это общее понятие, включающее пути сообщения и сооружения на них.

Разрушение - это полный распад системы, в результате чего она не способна функционировать по своему назначению. При разрушении либо теряется техническая возможность восстановления предмета преступления, либо восстановление становится экономически нецелесообразным.

Повреждение влечет частичное изменение в свойствах, структуре и форме технической системы, в силу чего она может быть восстановлена.

Безопасность функционирования транспорта может быть поставлена под угрозу и в том случае, когда предмет преступления не терпит урона, остается исправным; например, перенос маркировочного знака на аэродроме влияет на безопасность при взлете и посадке самолета. Ущерб объекту посягательства причиняется тем, что средство сигнализации не может функционировать по своему назначению.

Охватываются данным видом деяния и довольно распространенные случаи подкладывания на действующие железнодорожные пути посторонних тяжелых предметов, таких, например, как телеграфный столб, бревна, шпалы, тормозные башмаки, камни, поскольку при этих условиях железнодорожный путь делается непригодным для безопасного использования подвижным составом.

Блокировать транспортные коммуникации означает существенно ограничить или вообще парализовать деятельность определенного звена в системе железнодорожного, воздушного или водного транспорта. Чаще всего это проявляется в том, что перекрываются железнодорожные магистрали, взлетно-посадочные, рулежные полосы и т.д.

О понятии тяжкого вреда здоровью см. комментарий к ст. 111 УК. Крупным признается ущерб, сумма которого превышает 1 млн. руб.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Наступление смерти одного человека либо двух лиц или более квалифицируется соответственно по ч. 2 и 3 ст. 267 УК.

Статья 268. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта

Рассматриваемая норма носит бланкетный характер. Она в самом общем виде отсылает к правилам, действующим на транспорте, не конкретизируя при этом ни его виды, ни их функциональное назначение, ни виды правил, относящихся к безопасности движения или эксплуатации транспортных средств.

Следует учитывать, что в ст. 268 УК указан более узкий круг правил, чем в ст. 263 УК, поскольку в ней речь идет не о безопасности эксплуатации транспорта вообще, а лишь транспортных средств, являющихся основным, но не единственным элементом транспорта как системы.

Правила, на которые ссылается закон, содержатся в ведомственных нормативных актах железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного и других видов механического транспорта (исключая лишь трубопроводный).

Суть рассматриваемого преступления заключается в создании искусственных помех безопасности транспорта лицом, не управляющим транспортным средством.

Преступление имеет материальный состав. Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы был причинен тяжкий вред здоровью человека. При отсутствии указанного преступного последствия речь может идти лишь об административном проступке.

Субъективная сторона преступления предусматривает неосторожную форму вины.

Субъектом преступления может быть пассажир, пешеход или другой участник движения, достигший возраста 16 лет.

В силу прямого указания закона не могут нести ответственность по комментируемой статье субъекты преступлений, предусмотренных ст. 263 и 264 УК.

В случае наступления смерти одного человека деяние квалифицируется по ч. 2, а при причинении смерти двум или более лицам - по ч. 3 ст. 268 УК.

Статья 269. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов

Магистральный трубопровод - это комплекс технических средств для транспортировки нефти, нефтепродуктов, природного, нефтяного и искусственного углеводородных газов из районов их добычи, производства или хранения до мест потребления.

Строительство магистрального трубопровода охватывает не только его сооружение, но и проектирование, а также испытание на прочность и проверку на герметичность в соответствии с рабочим проектом.

Эксплуатация трубопровода означает использование его по назначению. Законом одинаково охраняется эксплуатация как в целом магистрального трубопровода, так и его составляющих систем.

Ремонт предполагает устранение неисправностей магистрального трубопровода. Он подразделяется на текущий, капитальный и аварийно-восстановительный.

Преступление считается оконченным с момента наступления преступного последствия в виде тяжкого вреда здоровью (см. ст. 111 УК).

Субъективная сторона преступления предусматривает неосторожную форму вины.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующие признаки: наступление смерти человека (ч. 2); наступление смерти двух и более лиц (ч. 3 ст. 269 УК).

Статья 270. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие

Общественная опасность рассматриваемого преступления выражается в том, что капитан не выполняет правовой обязанности по оказанию помощи лицам, терпящим бедствие. Следовательно, оно представляет собой специальный вид такого преступления, как оставление в опасности.

Уголовная ответственность по комментируемой статье возможна, если установлено, что:

- на море или ином водном пути (реке, озере) люди терпят бедствие;

- данное обстоятельство известно капитану судна (терпящие бедствие обнаружены визуально; получены сигналы бедствия либо иные сведения, с достоверностью свидетельствующие об этом);

- капитан судна имеет реальную возможность (с учетом ситуации, местонахождения, метеоусловий, технических характеристик судна и т.д.) оказать помощь;

- оказание помощи не подвергает серьезной опасности судно, его экипаж и пассажиров;

- несмотря на наличие указанных обстоятельств, помощь людям, терпящим бедствие, не оказывается.

Преступление считается оконченным с момента неоказания помощи. Для решения вопроса об уголовной ответственности не имеет значения, погибли или остались живыми люди, которые находились в опасном для жизни или здоровья состоянии. Не влияет на правовую оценку и то, в результате чего они оказались в таком положении; главное заключается в том, что люди потерпели бедствие и, если не вмешаться в развитие событий, то их гибель может быть неминуема.

Состав преступления отсутствует, если оказание помощи сопряжено с опасностью для судна, его экипажа и пассажиров. Эта опасность согласно закону должна быть серьезной, т.е. ставящей под угрозу исправность транспортного средства либо жизнь или здоровье находящихся на нем людей.

Законодательной формулой не охватывается возможный вред имущественного характера, поэтому отказ от оказания помощи из-за неизбежных материальных затрат (в связи с изменением курса движения, штрафными санкциями в результате нарушения договорных обязательств, наличием на борту скоропортящегося груза и т.д.) не исключает уголовной ответственности.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъектом преступления является капитан судна. Законодатель использует обобщенное понятие. Уголовной ответственности подлежат не только лица, должность которых именуется "капитан судна", но и лица, чья должность называется иначе, хотя фактически они руководят экипажем (например, шкипер) либо находятся на судне в единственном числе.

Капитан судна, терпящего бедствие на море или на ином водном пути, за неоказание помощи членам его экипажа или пассажирам несет ответственность не по

ст. 270 УК, а по ст. 125 УК. По этой же статье квалифицируется бездействие члена экипажа по отношению к пассажирам при невыполнении приказа капитана судна об оказании помощи и т.д.

15.1 Лекция №12 (1 ч.)

Тема: Преступления в сфере компьютерной информации.

15.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации (ст.ст. 272-274УК РФ).

15.1.2 Краткое содержание вопросов.

1.Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации (ст.ст. 272-274УК РФ).

Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации

Непосредственный объект преступления - общественные отношения, складывающиеся по поводу поддержания общественной безопасности путем обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности компьютерной информации.

Предмет посягательства - охраняемая законом компьютерная информация. Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ переместил дефиницию компьютерной информации из ч. 1 ст. 272 УК в примечание 1 к комментируемой статьи и по-новому ее сформулировал, указав, что под такой информацией понимаются "сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи".

Информация признается охраняемой законом при соблюдении двух условий:

а) закон (иной нормативный правовой акт) ставит под защиту данные от несанкционированного доступа. Так, Указом Президента РФ от 06.03.1997 N 188 утвержден Перечень сведений конфиденциального характера. К ним относятся персональные данные, кроме установленных законом случаев, тайна следствия и судопроизводства, сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты, применяемых в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, служебная тайна, врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и т.д., коммерческая тайна, сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них.

Особый режим охраны установлен для сведений, составляющих государственную тайну (Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-I "О государственной тайне"); возможно отнесение информации к банковской тайне (ст. 857 Гражданского кодекса РФ), тайне исповеди (п. 3 ч. 3 ст. 69 УПК РФ, ч. 7 ст. 3 Федерального закона от 26.09.1997 N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях"), аудиторской тайне (ст. 9 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности") и др.;

б) законный обладатель информации должен предпринимать меры по ее охране.

Объективная сторона выражается в неправомерном доступе к предмету, указанному в ст. 272. Доступ предполагает возможность получения (при помощи компьютера или путем перехвата) и использования охраняемой законом компьютерной информации. Неправомерность означает отсутствие у лица соответствующего права.

Обязательным признаком посягательства является наличие одного или нескольких общественно опасных последствий: уничтожение, блокирование, модификация, копирование компьютерной информации. Предыдущая редакция комментируемой статьи предусматривала также нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Под уничтожением компьютерной информации понимается ее исчезновение с носителя без возможности восстановления. Блокирование сведений предполагает невозможность законного доступа к ним при их сохранности. Модификацией информации являются любые ее изменения. Не относится к названному последствию адаптация программы или базы данных для их корректной работы на технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ. Копирование данных означает их дублирование. Не образует рассматриваемое последствие перенос информации в оперативную память компьютера во время работы в сети Интернет и иные случаи автоматического копирования.

Между общественно опасным деянием и преступным последствием должна существовать причинно-следственная связь.

Преступление считается оконченным в момент уничтожения, блокирования, модификации, копирования данных.

Субъективная сторона неправомерного доступа к компьютерной информации выражается в вине в форме умысла или неосторожности.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ внес коррективы в перечень квалифицирующих признаков преступления. Так, положения о совершении посягательства группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения перенесены из ч. 2 в ч. 3 комментируемой статьи и получили статус особо отягчающего обстоятельства. Понятия группы лиц по предварительному сговору и организованной группы даны в ст. 35 УК. Выполнить преступление с использованием служебного положения может специальный субъект, которым является должностное лицо (примечание 1 к ст. 285 УК), государственный или муниципальный служащий либо лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (примечание 1 к ст. 201 УК).

Квалифицирующими признаками (ч. 2 ст. 272) стали причинение крупного ущерба и совершение преступления из корыстной заинтересованности. Крупным ущербом согласно примечанию 2 к комментируемой статье признается ущерб, сумма которого превышает 1 млн. руб.

В ч. 4 ст. 272 предусмотрена повышенная ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации, повлекший тяжкие последствия или создавший угрозу их наступления. К названным последствиям следует отнести существенные сбои в работе транспортных, жилищно-коммунальных и иных организаций, аварии на социально значимых объектах, умышленное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью или смерти.

Из перечня отягчающих обстоятельств Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ из рассматриваемой статьи исключено совершение преступления лицом, имеющим доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети.

Статья 273. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ

Непосредственный объект преступления аналогичен объекту преступления, предусмотренного ст. 272 УК.

Предметами преступления выступают вредоносные компьютерные программы или иная компьютерная информация. Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ исключил из их числа носители вредоносных программ для ЭВМ.

Компьютерная программа (программа для ЭВМ) понимается как представленная "в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе

разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения" (ст. 1261 Гражданского кодекса РФ).

Иная вредоносная компьютерная информация не образует самостоятельную программу, но, взаимодействуя с полезными кодами, способна негативно влиять на их работу (например, наборы данных, некорректно воспринимаемые работающей с ними программой - эксплойт). Ее упоминание в комментируемой статье является новеллой.

Предмет преступления определяется в анализируемой статье как предназначенный для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации.

Новшеством выступает его характеристика как "заведомо предназначенного" (а не как ранее - "заведомо приводящего") для причинения указанных в законе последствий; а также отнесение к вредным последствиям нейтрализации средств защиты компьютерной информации.

Из описания предмета преступления исключено указание на его заведомую способность приводить к нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Объективная сторона включает следующие альтернативные действия:

а) создание вредоносной программы или иной компьютерной информации. Создание программы заключается в написании самостоятельного кода или во внесении изменений в уже существующий. Модификации могут подвергаться полезные или безвредные программные продукты, а также вредоносные программы. В последнем случае результатом должно стать повышение их эффективности или расширение перечня негативных функций. Создание вредоносной компьютерной информации заключается в разработке соответствующих данных и придании им формы электрических сигналов;

б) использование вредоносной программы или иной компьютерной информации, т.е. их применение (запуск программы, ввод информации и манипулирование ею) с целью достижения преступного результата;

в) распространение вредоносной программы или иной компьютерной информации. Оно осуществляется по сетям передачи данных, а также путем перемещения носителя программы (информации) от одного лица к другому (купля-продажа, дарение, мена, оставление в людном месте и находка и т.п.).

Преступление имеет формальный состав, считается оконченным с момента создания, использования или распространения вредоносной программы, иной компьютерной информации. Не имеет значения, произошло ли в результате указанных действий уничтожение, блокирование, модификация, копирование информации или нейтрализация средств ее защиты.

Субъективная сторона выражается в вине в виде прямого умысла.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ расширен перечень квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков. К ним теперь относятся:

- совершение преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

- совершение преступления лицом с использованием своего служебного положения;

- причинение крупного ущерба (определенного в примечании 2 к ст. 272 УК как 1 млн. руб.);

- совершение преступления из корыстной заинтересованности.

Признак причинения тяжких последствий дополнен указанием на создание угрозы их наступления и переведен в разряд особо квалифицирующих.

Содержание перечисленных отягчающих и особо отягчающих обстоятельств раскрыто в комментарии к ст. 272 УК.

Статья 274. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей

Объект преступления комментируемой статьи аналогичен объекту преступления, предусмотренного ст. 272 УК. Предметом преступления является оборудование, позволяющее работать с компьютерной информацией. В предыдущей редакции комментируемой статьи он определялся как ЭВМ, система ЭВМ или их сеть. В соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ теперь это "средства хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, информационно-телекоммуникационные сети и оконечное оборудование".

К средствам хранения компьютерной информации относятся ее материальные носители: дискеты, жесткие диски, оптические диски, USB-флеш-накопители, карты памяти и др. Инструментом обработки служит компьютер. Каналы связи, по которым передается компьютерная информация, могут быть проводными и беспроводными.

Информационно-телекоммуникационная сеть является технологической системой, предназначенной для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники (ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации").

Оконечное (пользовательское) оборудование - это технические средства для передачи и (или) приема сигналов электросвязи по линиям связи, подключенные к абонентским линиям и находящиеся в пользовании абонентов или предназначенные для таких целей (ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи").

Объективная сторона заключается в нарушении правил эксплуатации предмета преступления либо доступа к нему (к информационно-телекоммуникационным сетям). Последнее является новеллой.

Нарушения правил могут выражаться в несвоевременном техническом обслуживании узлов и агрегатов, неправильном подключении компьютера к источникам питания, невыполнении резервного копирования, отказе от использования антивирусного программного обеспечения, паролей и иных средств защиты, обработке конфиденциальной информации вне рабочего места и т.д.

Обязательным признаком объективной стороны анализируемого посягательства являются общественно опасные последствия: уничтожение, блокирование, модификация или копирование компьютерной информации и причиняемый в результате крупный ущерб. Содержание данных понятий раскрыто в комментарии к ст. 272 УК. Указания на копирование информации, а также "крупный ущерб" вместо "существенного вреда" закреплены Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ.

Между деянием и общественно опасными последствиями должна существовать причинно-следственная связь.

Преступление считается оконченным с момента причинения крупного ущерба.

Субъективная сторона предполагает вину в форме умысла или неосторожности.

Субъект преступления специальный - лицо, обязанное соблюдать упомянутые правила. Обычно это лицо, профессиональные функции которого включают пользование компьютером (информационной сетью) или их обслуживание.

Квалифицирующим признаком состава в настоящее время является не только причинение тяжких последствий, как в предыдущей редакции комментируемой статьи, но и создание угрозы их наступления. Отношение виновного к данным результатам может быть не только неосторожным, как в предыдущей редакции ст. 274 УК, но и умышленным (Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ).

Понятие тяжких последствий раскрыто при анализе ст. 272 УК.

16.1 Лекция №13 (2 ч.)

Тема: Понятие и виды преступлений против государственной власти. Преступления против основ конституционного строя и безопасности Государства.

16.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против государственной власти.
2. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
3. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность РФ (ст.ст. 275; 276 УК РФ).
4. Преступления, посягающие на легитимность государственной власти (ст. 278-280 УК РФ).
5. Преступления, посягающие на конституционные принципы политического многообразия и многопартийности (ст.277 УК РФ).
6. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность (ст.ст. 281, 283, 284 УК РФ).
7. Преступления, посягающие на конституционный запрет разжигания расовой, национальной и религиозной вражды (ст.282-282.2 УК РФ).

16.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды преступлений против государственной власти.

Преступления против государственной власти (раздел X УК РФ) посягают на близкие, иногда однородные общественные отношения, обеспечивающие охрану основ конституционного строя и безопасности государства, государственной власти и нормальное функционирование государственных и муниципальных органов, осуществление правосудия и порядка управления.

В раздел X УК РФ включены четыре главы, регулирующие более тесный круг общественных отношений, образующих видовой объект: "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства" (гл. 29), "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" (гл. 30), "Преступления против правосудия" (гл. 31), "Преступления против порядка управления" (гл. 32).

Родовым объектом преступлений, включенных в разд. X УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие уголовно-правовую охрану основ конституционного строя и государства, нормальную деятельность всего государственного аппарата и органов местного самоуправления, всей структуры государства и власти в Российской Федерации.

Из всех преступлений против государственной власти в силу значимости особое место занимают преступления, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства. Эти преступления включены в гл. 29 (ст. 275-284).

Отношения, регулирующие безопасность и нормальное функционирование конституционного строя Российской Федерации, ее суверенитет, внешнюю и внутреннюю безопасность государства, составляют видовой объект преступлений, входящих в гл. 29 Особенной части Уголовного кодекса РФ.

В ряде составов самостоятельное значение приобретает такой признак, как предмет преступления, например сведения или документы, содержащие государственную тайну (ст. 276, 284 УК РФ).

Объективную сторону большинства преступлений составляют действия (активная форма поведения человека), и только некоторые из преступлений могут быть совершены

бездействием (пассивной формой поведения человека), например разглашение государственной тайны или утрата документов, содержащих такую тайну (ст. 283, 284 УК РФ).

Субъект преступлений - физические, вменяемые лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Некоторые составы предполагают специальный субъект - гражданин России (ст. 275 УК РФ), иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 276 УК РФ) и др.

Субъективную сторону преступлений в большинстве случаев характеризует прямой умысел. Виновный осознает общественно опасный характер деяния и желает его совершить. Состав, связанный с утратой документов, содержащих государственную тайну, характеризуется неосторожной формой вины (легкомыслием или небрежностью). Некоторые составы в качестве обязательного признака субъективной стороны предусматривают специальную цель, например изменения или насильственного свержения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности государства (ст. 279 УК РФ), подрыв экономической безопасности или обороноспособности государства (ст. 281 УК РФ) и др. Иногда законодатель в качестве конструктивного признака субъективной стороны выделяет мотив - месть за государственную или иную политическую деятельность (ст. 277 УК РФ).

Непосредственный объект преступления позволяет распределить все преступления, входящие в гл. 29 УК РФ, на две группы, а именно преступления, посягающие:

а) на безопасность государства (ст. 275, 276, 279, 281);

б) на основы конституционного строя (ст. 277, 278, 280, 282, 282.1, 282.2, 283, 284).

2. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

Основы конституционного строя - это совокупность общественных отношений, присущих нашему обществу и закрепленных в разделе первом Конституции Российской Федерации, провозглашающем исходные принципы конституционного строя, правовой статус личности, основы экономических отношений и политической системы Российской Федерации.

Основы безопасности государства - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренней и внешней опасности. Жизненно важными интересами признается совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивают существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

Основы безопасности государства предполагают защищенность не только конституционного строя, но и суверенитета, территориальной неприкосновенности, обороноспособности и других жизненно важных интересов от возможных посягательств на них.

Суверенитет государства означает его независимость во внешних и верховенство во внутренних делах. Уважение суверенитета является основным принципом международных отношений, закрепленным в Уставе ООН и других международных актах. Во внутренних делах суверенитет означает верховенство Конституции РФ и принятых во исполнение ее федеральных законов.

Неприкосновенность территории предполагает сохранение в целостности территории, находящейся под суверенитетом России, в пределах государственной границы Российской Федерации. Государственной является граница, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами бывшего Союза ССР, а также договорами Российской Федерации с сопредельными государствами.

Обороноспособность - совокупность экономических, военных, технических, научных, идеологических возможностей государства и его вооруженных сил по обеспечению защиты от нападения извне, его суверенитета и территориальной

неприкосновенности*(8).

Видовым объектом преступлений против государственной власти, обусловившим объединение рассматриваемых деяний в самостоятельную классификационную группу, как уже отмечалось, являются основы конституционного строя и безопасности государства.

Непосредственными объектами этих преступлений в зависимости от характера действий выступают внешняя или экономическая безопасность государства, обороноспособность, суверенитет, территориальная неприкосновенность и пр.

Объективная сторона преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства заключается в совершении активных действий. Исключение составляет такое преступление, как утрата документов, содержащих государственную тайну, которая возможна путем как действия, так и бездействия (ст. 284 УК). Подавляющее большинство преступлений данной группы признаются законодателем оконченными с момента совершения описанного в статье действия (безотносительно к факту наступления последствий). Такая конструкция составов является показателем повышенной степени опасности рассматриваемых преступлений.

С субъективной стороны преступления данной группы предполагают наличие только умышленной вины (исключение составляет упоминавшаяся выше ст. 284). В некоторых случаях обязательным признаком субъективной стороны является цель. Так, диверсия осуществляется в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации (ст. 281УК).

Субъектом этих преступлений являются достигшие 16 лет граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства. В виде исключения субъектом государственной измены (ст. 275 УК) может быть лишь гражданин России, а шпионажа (ст. 276 УК) - только иностранные граждане и лица без гражданства. Отдельные преступления совершаются только специальным субъектом. Так, субъектом разглашения государственной тайны (ст. 283 УК) выступает только то лицо, которому сведения, составляющие государственную тайну, были доверены или стали известны по службе. Лица, не достигшие 16-летнего возраста, к ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства не привлекаются. Если же в их действиях содержится состав другого преступления, за которое установлена ответственность с 14 лет, они отвечают за это преступление. Так, при посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля лица, достигшие 14 лет, могут привлекаться к ответственности по ст. 105 (умышленное убийство или покушение на него), ст. 111 УК (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

Несмотря на изменение местоположения рассматриваемых составов в системе Особенной части Кодекса (с первого на четвертое место) степень опасности этих преступлений остается высокой, о чем свидетельствует отнесение законодателем более половины составов к числу особо тяжких преступлений.

Исходя из непосредственного объекта посягательства преступления против основ конституционного строя и безопасности государства можно подразделить на преступления, посягающие на:

1) внешнюю безопасность (государственная измена - ст. 275, шпионаж - ст. 276);

2) лиц, осуществляющих государственную или общественную деятельность (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля - ст. 277);

3) внутреннюю безопасность или политическую систему России (насильственный захват власти или насильственное удержание власти - ст. 278; вооруженный мятеж - ст. 279; публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации - ст. 280);

4) экономическую безопасность и обороноспособность (диверсия - ст. 281, разглашение государственной тайны - ст. 283, утрата документов, содержащих государственную тайну - ст. 284);

5) провозглашенный Конституцией принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания (возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды-ст.282).

Однако представляется, что в основу предлагаемой классификации положен один критерий - непосредственный объект. Отнесение преступлений, предусмотренных ст. 283 и 284 УК к числу преступлений, посягающих на внешнюю безопасность, как предлагают эти авторы, также весьма условно, поскольку эти преступления могут посягать и на внутреннюю безопасность.

В доктрине уголовного права имеются и иные классификации рассматриваемых преступлений. Некоторые авторы выделяют преступления, создающие угрозу: внешней безопасности (государственная измена, шпионаж, разглашение государственной тайны и утрата документов, содержащих государственную тайну) и внутренней безопасности (все остальные).

Предлагается эти две группы преступлений дополнить третей группой - преступлениями, посягающими на экономическую безопасность, включив в нее одно преступление - диверсию.

Ученые в основном единодушны по поводу.

3. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность РФ (ст.ст. 275; 276 УК РФ).

Статья 275. Государственная измена

Государственная измена охватывает три альтернативно указанных деяния:

1) шпионаж;

2) выдача государственной тайны;

3) иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

О понятии шпионажа см. комментарий к ст. 276 УК. Государственная измена отличается от шпионажа как самостоятельного преступления только по его субъекту.

Выдача государственной тайны - это сообщение иностранному государству, иностранной организации или их представителю сведений, составляющих государственную тайну.

К государственной тайне относятся защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации (Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-I "О государственной тайне". Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, по представлению Правительства РФ утверждается Президентом РФ. В него включены сведения в военной области, в области экономики, науки и техники, внешней политики и др.

Способ выдачи государственной тайны уголовно-правового значения не имеет.

Иностранное государство выступает в лице его официальных органов и прежде всего спецслужб; иностранная организация может быть как государственной, так и иной; представителями иностранных государств и иностранных организаций могут быть их официальные или иные лица, действующие по их поручению.

Преступление в этой форме считается оконченным с момента перехода указанных сведений иностранному государству, иностранной организации или их представителям.

Иное оказание помощи в проведении враждебной деятельности выражается в совершении различных действий, в частности в вербовке агентов для спецслужб иностранного государства, оказании помощи в их легализации в России, снабжении необходимыми для этого документами, трудоустройство, подборе явочных квартир,

приобретении транспортных средств и т.д. В содержание указанного признака не входят шпионаж и выдача государственной тайны.

Преступление считается оконченным с момента фактического оказания помощи указанным в законе адресатам (иностранному государству, иностранной организации или их представителям).

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - гражданин РФ, достигший возраста 16 лет.

Примечание к комментируемой статье предусматривает специальный вид освобождения от уголовной ответственности.

Статья 276. Шпионаж

Предмет рассматриваемого преступления характеризуется более широко, в него наряду с государственной тайной включены иные сведения, не составляющие государственной тайны.

Под иными сведениями понимается любая информация, которую лицо собирает по заданию иностранной разведки для использования ее в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, например для решения ряда задач, имеющих целью подрыв внешней безопасности страны, вербовки агентов, планирования подрывной деятельности и т.д.

Передача сведений предполагает сообщение их адресату любым способом; собирание - это форма получения указанной информации для последующей ее передачи указанным в законе адресатам, исключая ее хищение; похищение - незаконное изъятие сведений любым способом.

Хранение предполагает временное обладание сведениями, при условии, что они предназначались для передачи; были собраны, похищены не самим хранителем, а другим лицом, добровольно передавшим их последнему.

Необходимо иметь в виду, что способы собирания информации могут быть легальными, поэтому для квалификации действий по нормам комментируемой статьи требуется наличие двух условий:

1) действия совершаются по заданию иностранной разведки;

2) сведения предназначены для использования в ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из действий, характеризующих объективную сторону шпионажа.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Передача и собирание иных сведений (не составляющих государственную тайну) предполагают наличие специальной цели - использование сведений в ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

Субъект преступления специальный - иностранный гражданин или лицо без гражданства. Аналогичные действия гражданина РФ образуют государственную измену.

Освобождение от уголовной ответственности за шпионаж осуществляется по тем же основаниям, что и при государственной измене.

4. *Преступления, посягающие на легитимность государственной власти (ст. 278-280 УК РФ).*

Статья 278. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, направленными:

1) на насильственный захват власти;

2) насильственное удержание власти;

3) насильственное изменение конституционного строя РФ.

Действия, направленные на насильственный захват власти, означают, что политической партией, движением или иной политической силой предпринята попытка

прихода к власти (как в Российской Федерации, так и в субъектах РФ) неконституционным путем без изменения конституционного строя РФ. Насилие в этом случае следует трактовать широко; оно может охватывать заключение под стражу, лишение свободы, интернирование, причинение вреда здоровью. Причинение смерти требует самостоятельной квалификации преступления.

Действия, направленные на насильственное удержание власти, предполагают, что: во-первых, властные функции принадлежали виновным на законных основаниях; во-вторых, они отказываются уступить ее вопреки результатам выборов, референдума или иному законному акту, принятому в соответствии с Конституцией РФ. Насилие в этом случае применяется к представителям политических сил, к которым должна перейти власть.

Действия, направленные на изменение конституционного строя РФ, наиболее опасные, так как преследуют цель изменения общественного строя, основ политической системы или государственного устройства РФ.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью: насильственного захвата власти, насильственного удержания власти или изменения конституционного строя РФ.

При насильственном удержании власти ответственности подлежит представитель органов власти, сформированных в соответствии с Конституцией РФ, обязанный передать власть; в остальных случаях субъект общий - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности при наличии оснований, указанных в примечании к ст. 275 УК.

Статья 279. Вооруженный мятеж

Под организацией вооруженного мятежа следует понимать различные действия, имеющие одну цель: спровоцировать вооруженное выступление против законной власти (сговор лидеров, разработка планов, подготовка программных документов, воззваний, соответствующая пропаганда, вербовка участников и снабжение их оружием, воинским снаряжением и т.д.).

Активное участие выражается в совместном с другими участниками вооруженного мятежа совершении действий, направленных на реализацию его целей.

Признак вооруженности не означает, что у всех участников мятежа имеется оружие; достаточно, чтобы оно имелось хотя бы у части мятежников. Об оружии см. комментарий к ст. 222 УК, о вооруженности - комментарий к ст. 209 УК.

Вопрос о моменте окончания преступления следует решать дифференцированно в зависимости от его вида. Организация вооруженного мятежа считается оконченной с момента фактического вооруженного выступления мятежников; активное участие в вооруженном мятеже - с момента совершения участником мятежа действий с применением или попыткой применения оружия, направленных на достижение целей вооруженного мятежа.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и наличием одной из трех целей:

1) свержение конституционного строя, т.е. упразднение насильственным путем основ конституционного строя, закрепленных в гл. 1 Конституции РФ, ликвидация прав и свобод, провозглашенных в гл. 2 Конституции РФ, и установление общественного и государственного устройства, не соответствующего Конституции РФ;

2) насильственное изменение конституционного строя, что означает замену существующих конституционных институтов власти на институты, которые не предусмотрены Конституцией РФ;

3) нарушение территориальной целостности РФ, т.е. нарушение принципов федеративного устройства, закрепленных в гл. 3 Конституции РФ, отторжение части территории и провозглашение ее независимости от Российской Федерации.

5.Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. При совершении преступления в форме организации вооруженного мятежа ответственности подлежат его организаторы и руководители, в форме активного участия в вооруженном мятеже - лица, непосредственно совершившие насильственные действия с применением или попыткой применения оружия для достижения целей вооруженного выступления.

Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

Экстремистская деятельность (экстремизм) включает в себя:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ;
- публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- совершение преступлений по мотивам, указанным в п. "е" ч. 1 ст. 63 УК;
- пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики и символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;
- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, являющихся преступлением;
- организацию и подготовку указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг (Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности".

Экстремистская организация - это общественное или религиозное объединение, в отношении которых по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О противодействии экстремистской деятельности", есть вступившее в законную силу судебное решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

К экстремистским материалам относятся предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской партии Германии, фашистской партии Италии, публикации,

обосновывающие либо оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Публичные призывы к экстремисткой деятельности предполагают обращение к относительно широкому кругу лиц (к массам, толпе), направленное на возбуждение намерений совершить экстремистские действия или осуществить экстремистскую деятельность. Их форма значения не имеет, главное, они должны быть совершены непосредственно в присутствии третьих лиц либо должна обеспечиваться возможность ознакомления с экстремистскими материалами неопределенного круга лиц.

Преступление считается оконченным с момента публичного призыва к осуществлению экстремисткой деятельности.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Часть 2 комментируемой статьи предусматривает ответственность за публичные призывы к экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации (печати, радио, телевидения и т.д.).

5.Преступления, посягающие на конституционные принципы политического многообразия и многопартийности (ст.277 УК РФ).

Статья 277. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля

Государственные деятели - это руководители и иные должностные лица высших государственных органов законодательной, исполнительной и судебной властей, а также органов прокуратуры РФ, субъектов РФ, чья деятельность носит политический характер (Президент РФ, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания РФ, члены Правительства РФ, руководители министерств, федеральных агентств и служб, лица, занимающие аналогичные должности субъектов РФ, прокуроры, судьи и др.).

Общественные деятели - лица, возглавляющие руководящие органы, входящие в их состав или активно участвующие в работе политических партий, общественных движений и объединений, фондов, профессиональных союзов как на федеральном, так и на региональном уровне.

Посягательство включает как убийство, так и покушение на государственного или общественного деятеля (в том числе вред, причиненный при этом здоровью). Оно считается оконченным с момента совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. Фактическое причинение смерти квалифицируется по нормам комментируемой статьи.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательными являются цель - прекратить государственную или иную политическую деятельность и мотив преступления - месть потерпевшему за такую деятельность.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. Действия лица в возрасте от 14 до 16 лет подпадают под признаки, указанные в п. "б" ч. 2 ст. 105 УК.

6.Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность (ст.ст. 281, 283, 284 УК РФ).

Статья 281. Диверсия

К предприятиям относятся имущественные комплексы - заводы, фабрики и другие промышленные объекты; к сооружениям - склады, здания государственных органов и т.д.; к средствам связи - телефонная и телеграфная связь, радиосвязь и др.

Об объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах см. комментарий к ст. 263.1 УК; об объектах жизнеобеспечения населения - комментарии к ст. 215.1 и 215.2 УК.

Объективная сторона преступления охватывает совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения. К иным действиям относятся устройство оползней, обвалов, затоплений, аварий и катастроф и т.д.

О повреждении и разрушении см. комментарий к ст. 167 и 168 УК.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанных в комментируемой статье деяний.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью - подрыв экономической безопасности и обороноспособности страны.

Экономическая безопасность - это состояние защищенности экономических интересов государства; обороноспособность характеризуется рядом обстоятельств, в том числе экономическим и военным потенциалом Российской Федерации, боевой подготовкой и профессиональной выучкой личного состава Вооруженных Сил РФ, мобилизационной готовностью населения страны.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 283. Разглашение государственной тайны

О понятии государственной тайны см. комментарий к ст. 275 УК.

Разгласить государственную тайну - значит предать огласке указанные сведения любым возможным способом: устным, письменным и т.д.

Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы сведения, составляющие государственную тайну, стали известны другим лицам, которые не имеют соответствующего доступа к ним.

Преступление считается оконченным с момента, когда указанные сведения оказались достоянием другого лица, в связи с чем возникла опасность их использования в ущерб важнейшим интересам Российской Федерации.

Разглашение государственной тайны не должно содержать признаков государственной измены, совершаемой в форме выдачи государственной тайны; в противном случае ответственность наступает по ст. 275 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Субъектом преступления может быть лицо, которому государственная тайна:

- была доверена по службе (оно располагает этими сведениями в силу занимаемой должности и использует их при выполнении профессиональных обязанностей);

- стала известна по службе или работе (работник, знакомящийся с государственной тайной при выполнении своих трудовых обязанностей).

Тяжкие последствия (ч. 2 ст. 283 УК) - оценочное понятие, оно может включать необходимость крупных затрат для нейтрализации возможных последствий поступления сведений, составляющих государственную тайну, в распоряжение спецслужбы иностранного государства, арест сотрудника российских спецслужб, срыв заключения государственного договора, контракта, программы научных исследований и т.д.

Статья 284. Утрата документов, содержащих государственную тайну

К документам, содержащим государственную тайну, относятся носители соответствующей информации (текстовые, графические, электронные и др.); к предметам, сведения о которых составляют государственную тайну, - различные изделия, материалы (например, отдельные экземпляры оборудования и аппаратуры).

Содержание правил обращения с секретными документами и предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, регламентируется законодательством. По каждому уголовному делу необходимо установить, какие конкретно правила были нарушены и в чем выражалось это нарушение.

Утрата указанных документов как последствие рассматриваемого преступления предполагает выход документов, содержащих государственную тайну, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, из владения лица, у которого они

находились правомерно, что создает возможность ознакомления с ними посторонних лиц. Если же упомянутые документы или предметы утрачены, но в результате этого подобной возможности не было, то нарушение указанных правил не образует состава рассматриваемого преступления.

Тяжкие последствия производны от утраты, могут наступить как результат утраты соответствующих документов сам по себе либо как результат попадания их в руки посторонних лиц.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления специальный - лицо, достигшее возраста 16 лет, имеющее надлежащим образом оформленный допуск к государственной тайне, которому документы, содержащие государственную тайну, или предметы, сведения о которых составляют государственную тайну, были доверены или стали известны по службе или работе.

7.*Преступления, посягающие на конституционный запрет разжигания расовой, национальной и религиозной вражды (ст.282-282.2 УК РФ).*

Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе. Они создают ситуацию стойкого отношения ненависти или относительно длительного состояния вражды по основаниям, указанным в комментируемой статье (насильственные действия, разрушение культовых сооружений, воспрепятствование совершению национальных или религиозных обрядов и т.д.).

Действия должны быть совершены публично или с использованием средств массовой информации.

Преступление считается оконченным с момента совершения деяния.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Под применением насилия понимается причинение средней тяжести или легкого вреда здоровью, а также любые иные насильственные действия, не повлекшие вреда здоровью. Содержание остальных квалифицирующих признаков аналогично содержанию квалифицирующих признаков в других составах преступлений.

Статья 282.1. Организация экстремистского сообщества

Создание экстремистского сообщества (организованной группы лиц) предполагает появление в результате предпринятых виновных мер общественного или религиозного объединения либо иной организации, имеющих цель подготовить или совершить преступление (одно или несколько) экстремистской направленности.

Преступлениями экстремистской направленности являются деяния, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК и п. "е" ч. 1 ст. 63 УК (примечание 2 к комментируемой статье).

Руководство экстремистским сообществом, его частью или входящими в него структурными подразделениями выражается в определении направлений деятельности уже созданной преступной организации. Создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей экстремистского сообщества осуществляется в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

О понятии структурных подразделений и объединений организаторов, руководителей и иных представителей см. комментарий к ст. 210 УК.

Преступление в форме создания экстремистского сообщества и создания объединения организаторов, руководителей и иных представителей отдельных его частей считается оконченным с момента фактического появления указанного сообщества или объединения; преступление в форме руководства экстремистским сообществом и в форме руководства его подразделением - с момента начала реального осуществления лицом соответствующих руководящих функций.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и специальной целью. Применительно к созданию экстремистского сообщества таковой является подготовка или совершение преступлений экстремистской направленности, для остальных форм рассматриваемого преступления - разработка планов и (или) условий для совершения указанных преступлений.

Субъект преступления специальный:

1) лицо, создавшее экстремистское сообщество;

2) руководитель этого сообщества, его части или входящих в него структурных подразделений;

3) лицо, создавшее объединение организаторов, руководителей или иных представителей экстремистского сообщества.

Ответственность наступает с 16-летнего возраста.

Под участием в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК) понимается вхождение лица в состав такого сообщества, принятие и выполнение обязанностей, связанных с участием в данной организации.

Ответственность за этот вид рассматриваемого преступления несет участник экстремистского сообщества, достигший возраста 16 лет, кроме лиц, указанных в ч. 1 комментируемой статьи.

Использование виновным своего служебного положения раскрывается в ч. 3 комментируемой статьи.

Примечание 1 к ст. 282.1 УК предусматривает специальный вид освобождения от уголовной ответственности.

Статья 282.2. Организация деятельности экстремистской организации

О понятии экстремистской организации и экстремистской деятельности см. комментарий к ст. 280 УК.

Объективная сторона преступления состоит в организации деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу судебное решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Преступление считается оконченным с момента совершения любых действий организационного характера, направленных на невыполнение судебного решения о ликвидации или запрете деятельности экстремистской организации.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - создатель экстремистского объединения или организации, руководитель экстремистского сообщества или его структурного подразделения.

Часть 2 комментируемой статьи предусматривает ответственность за участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Об участии в экстремистском сообществе см. комментарий к ст. 282.1 УК.

Примечанием к ст. 282.2 УК предусмотрен специальный вид освобождения от уголовной ответственности рядовых участников экстремистского сообщества; данное

освобождение не может применяться в отношении лиц, виновных в организации его дальнейшей деятельности, вопреки вступившему в законную силу решению суда.

17.1 Лекция №14 (2 ч.)

Тема: Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

17.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие, виды посягательств против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Понятие и признаки должностного преступления. Понятие и виды субъектов преступлений глава 30 УК РФ и их отличие от субъектов гл. 23 УК РФ.
3. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
4. Нецелевое расходование бюджетных средств (ст.285-285.3).
5. Внесение в единый государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).
6. Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).
7. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).
5. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию и Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ).
6. Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ0.
7. Незаконное участие в частной предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).
8. Получение взятки и дача взятки (ст.ст. 290-291.1 УК РФ).

17.1.2 Краткое содержание вопросов

1.Понятие, виды посягательств против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Глава 30 "Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления" включена в разд. X "Преступления против государственной власти" УК РФ. Содержащиеся в этой главе статьи предусматривают уголовную ответственность за так называемые должностные преступления или связанные с ними деяния. Они отличаются прежде всего своеобразием объекта преступного посягательства и спецификой его субъекта.

Объектом должностных преступлений является предусмотренная соответствующими правовыми актами деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, Вооруженных Сил Российской Федерации и воинских формирований РФ. Эта деятельность основывается на общественных отношениях, определяющих цели, задачи, содержание государственной и муниципальной службы. Эти общественные (правовые) отношения предполагают законное, справедливое, эффективное осуществление государственной (муниципальной) службы. Ее представители должны действовать в соответствии с интересами личности, общества, государства. Именно существенное нарушение этих интересов*(63) определяет общественную опасность рассматриваемых преступлений.

Непосредственным объектом должностного преступления являются права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства.

Отличительная черта этих преступлений заключается в том, что, посягая на нормальное функционирование указанных органов и учреждений, это преступление подрывает не только их авторитет в обществе, но и уверенность граждан в защищенности их прав и законных интересов.

Объективная сторона рассматриваемых преступлений связана с использованием должностным лицом предоставленных ему полномочий вопреки интересам службы. Ряд

статей рассматриваемой главы прямо предусматривают последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 285-287, 293 УК РФ). Другие составы преступлений, предусмотренные рассматриваемой главой УК РФ в неявном виде, также исходят из наличия последствий в виде существенного вреда, например ст. 289 "Незаконное участие в предпринимательской деятельности" указывает на последствия в виде предоставления незаконных льгот, преимуществ, покровительства и т.д.; ст. 292 "Служебный подлог" указывает на внесение в документ заведомо ложных сведений или иное искажение их действительного содержания. Таким образом, объективная сторона должностных преступлений предполагает наличие таких обязательных признаков, как совершение указанных в диспозиции соответствующих статей деяний вопреки интересам службы, т.е. находящихся в противоречии не только с задачами, но и с теми полномочиями, выполнение которых непосредственно возложено на должностное лицо; наступление определенных последствий преступления и наличие причинной связи между незаконными действиями (бездействием) должностного лица и наступившими последствиями.

Глава 30 УК РФ характеризуется в целом материальным содержанием ее составов. В то же время в каждом конкретном случае предполагается установить, какие именно права и обязанности государственного (муниципального) служащего использованы вопреки интересам службы, каким актом и в каком порядке служащий ими наделен.

Способы и формы совершения того или иного должностного преступления могут быть различными, но объединяет их то, что они находятся в противоречии с интересами службы.

Субъективная сторона рассматриваемых деяний характеризуется наличием умысла (прямого или косвенного) либо наличием двух форм вины: умышленной применительно к деянию и неосторожной применительно к преступным последствиям.

Субъектом преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, могут быть: а) должностные лица, а в предусмотренных законом случаях - иные государственные служащие; б) должностные лица, в предусмотренных законом случаях - иные служащие органов местного самоуправления; в) лица, не входящие в этот перечень, если соответствующий состав предусматривает их ответственность наряду с ответственностью государственных или муниципальных должностных лиц (речь идет, в частности, о ст. 290, 291 УК РФ).

Данная характеристика субъектов преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, требует некоторых пояснений, вытекающих из Федерального закона от 31 июля 1995 г. N 119-ФЗ "Об основах государственной службы в Российской Федерации"*(64), а также примечаний к ст. 201, 285, 318 УК РФ.

2.Понятие и признаки должностного преступления. Понятие и виды субъектов преступлений глава 30 УК РФ и их отличие от субъектов гл. 23 УК РФ.

Основным специальным субъектом преступлений, предусмотренных гл. 30 УК РФ, является должностное лицо. Не случайно рассматриваемые деяния называют должностными преступлениями. Должностное лицо - это государственный или муниципальный служащий, который постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляет функции представителя власти либо организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в войсках и иных воинских формированиях (независимо от ведомственной подчиненности) Российской Федерации.

Таким образом, понятие должностного лица - более узкое, нежели понятие государственного или муниципального служащего (служащего государственного или муниципального аппарата). Государственный служащий - это гражданин, исполняющий

возложенные на него обязанности за вознаграждение, выплачиваемое за счет средств бюджета Российской Федерации или ее субъекта. Соответственно муниципальный служащий - это лицо, выполняющее возложенные на него обязанности за вознаграждение из средств бюджета органа местного самоуправления.

Любое должностное лицо является государственным или муниципальным служащим, но не любой такой служащий может рассматриваться как должностное лицо. Служащие, не являющиеся должностными лицами, несут ответственность за преступления, предусмотренные гл. 30 УК РФ, только в случае прямого указания на это в соответствующих составах, например ст. 288, 292. Должностные же лица могут нести ответственность по любой статье рассматриваемой главы. Конечно, "просто" служащие могут являться соучастниками (пособниками), но исполнителями преступлений, предусмотренных ст. 285-287, 289, 290, 293 УК РФ, могут быть только должностные лица.

Представитель власти - это лицо, наделенное распорядительными функциями в отношении физических и юридических лиц независимо от их служебной подчиненности. Например, работник милиции вправе предложить любому нарушителю прекратить противоправные действия, а в случае отказа применить предусмотренные законом меры. Представителями власти являются, в частности, депутаты Федерального Собрания, представительных органов субъектов Федерации, члены Правительства, судьи, прокуроры, следователи, судебные исполнители, оперативные работники правоохранительных органов, инспекторы контролирующих органов и т.д.

Управленческие функции как признак должностного лица связаны с руководством деятельностью государственного (муниципального) органа, учреждения, воинской части или учреждения подразделений и служб и т.д. Управленческими являются и функции по распоряжению государственным (муниципальным) имуществом. Речь идет о руководителях хозяйственных и финансовых подразделений, служб, выделенных органов и учреждений, о которых только что говорилось.

Должностными лицами и иными служащими, несущими ответственность за преступления, предусмотренные гл. 30 УК РФ, являются только служащие государственных (муниципальных) органов, учреждений, а также войск и воинских формирований. Лица же работающие в коммерческих и некоммерческих хозяйствующих организациях и предприятиях, в том числе государственной, муниципальной или смешанной форм собственности, несут в аналогичных случаях ответственность по статьям гл. 23 УК РФ.

В статьях 285-287 и 290 УК РФ применительно к должностным лицам выделяется в свою очередь более узкое понятие "лица, занимающие государственные должности Российской Федерации, а также главы органов местного самоуправления". К лицам, занимающим государственные должности в смысле гл. 30 УК РФ, относятся президент страны, председатели палат Федерального Собрания РФ, председатель Правительства, его заместители и министры, должностные лица различных рангов на уровне субъектов Федерации и т.д. Их перечень включен в ст. 1 Федерального закона "Об основах государственной службы в Российской Федерации" и выделен в категорию "А".

3.Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

Использование служебных полномочий предполагает совершение деяния по реализации определенных прав и обязанностей должностного лица, установленных законом, указом или иным нормативным актом.

Под использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы понимается совершение таких деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному

аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями.

В частности, как злоупотребление должностными полномочиями должны квалифицироваться действия должностного лица, входящие в круг его должностных полномочий, при отсутствии обязательных условий или оснований для их совершения (например, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен; прием на работу лиц, которые фактически трудовые обязанности не исполняют; освобождение командирами (начальниками) подчиненных от исполнения возложенных на них должностных обязанностей с направлением для работы в коммерческие организации либо обустройства личного домовладения должностного лица) (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"*(99)).

Как использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы следует рассматривать протекционизм, под которым понимается незаконное оказание содействия в трудоустройстве, продвижении по службе, поощрении подчиненного, а также иное покровительство по службе, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности.

Под нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями следует понимать нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией РФ (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан; права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением).

Судебная практика признает следующие основные разновидности причинения вреда, затрагивающего интересы граждан, организаций и государства:

- физический (телесные повреждения, смерть);

- имущественный (материальный ущерб, упущенная выгода, разрушения, повреждения и т.п.);

- организационный (приостановка деятельности предприятия, организации, дезорганизация деятельности того или иного звена государственного аппарата, срыв общественных мероприятий, спортивного соревнования и т.п.);

- причиненный интересам правосудия (сокрытие и непостановка на учет преступлений и непринятие мер к их расследованию).

При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного физического, морального или имущественного вреда и т.п.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной. Обязательным ее признаком является мотив - корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность предполагает стремление должностного лица путем совершения неправомерных действий получить для себя или других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или пользу других лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврат имущества, погашение долга, оплата услуг, уплата налогов).

Личная заинтересованность заключается в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность.

Субъект преступления специальный - должностное лицо. Признаки должностного лица указаны в примечании к комментируемой статье. Им предусматриваются три категории должностных лиц:

1) представители власти;

2) лица, выполняющие организационно-распорядительные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ;

3) лица, находящиеся на службе в тех же органах и выполняющие административно-хозяйственные функции.

Указанные функции могут выполняться на постоянной основе, временно или по специальному полномочию.

Понятие представителя власти дано в примечании к ст. 318 УК. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" разъясняется, что к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными функциями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности (п. 3).

Не признаются представителями власти технические работники и работники, не относящиеся к оперативному составу (заведующие канцеляриями, юристы, работники хозяйственных служб), хотя они могут быть должностными лицами по другим указанным в законе признакам (при наличии, например, организационно-распорядительных функций).

Представителями власти являются военнослужащие внутренних войск при исполнении возложенных на них обязанностей боевой службы по оказанию содействия органам внутренних дел РФ в охране общественного порядка (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. N 6 "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе"), обеспечении общественной безопасности и правового режима чрезвычайного положения, охране важных государственных объектов и специальных грузов, охране исправительных учреждений, конвоировании осужденных и лиц, заключенных под стражу, работники ведомственной и вневедомственной охраны, контролеры исправительных учреждений и следственных изоляторов (постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 января 1986 г. N 4 "О квалификации преступлений по службе, совершенных контролерами исправительно-трудовых учреждений и следственных изоляторов".

К представителям власти относятся судьи, прокуроры, их помощники, следователи, руководители, аудиторы и инспекторы Счетной палаты РФ.

Представителями власти признаются также лица, выполняющие функции временно или по специальному полномочию, например присяжные заседатели в судах. Выполнение функций представителя власти по специальному полномочию может быть возложено на лицо законом, нормативным актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом. Эти

функции могут осуществляться в течение определенного времени или одноразово либо совмещаться с основной работой.

При временном исполнении функций должностного лица или при исполнении их по специальному полномочию лицо может быть признано должностным лишь в период исполнения возложенных на него функций.

Если лицо, назначенное на должность с нарушением требований или ограничений, установленных законом или иными нормативными правовыми актами, к кандидату на эту должность (например, при отсутствии диплома о высшем профессиональном образовании, необходимого стажа работы, при наличии судимости), из корыстной или иной личной заинтересованности использовало служебные полномочия вопреки интересам службы либо совершило действия, явно выходящие за пределы его полномочий, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, то такие действия следует квалифицировать соответственно как злоупотребление должностными полномочиями либо как превышение должностных полномочий.

В Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства, должностные лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные функции, могут являться начальниками по служебному положению и (или) воинскому званию. Начальниками по служебному положению признаются лица, которым военнослужащие подчинены по службе. Начальники по воинскому званию определены в ст. 36 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. N 1495.

Организационно-распорядительные функции заключаются в управлении людьми. Ими обладают руководители различных уровней (начальники управлений, отделов, комитетов, их заместители и т.д.) - все, у кого есть в подчинении люди. Для указанных функций характерны обязанности по подбору и расстановке кадров, принятию на работу, дача заданий для выполнения той или иной работы, контроль за ее выполнением, принятие дисциплинарных мер в виде поощрения и наказания и т.п.

К указанным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Административно-хозяйственные функции состоят в управлении (распоряжении) материальными ресурсами (финансами, имуществом и т.п.). Эти функции характерны для первых руководителей того или иного самостоятельного органа, их заместителей или руководителей финансово-хозяйственных служб - начальника финансового отдела, главного бухгалтера, начальника снабжения и т.д.

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходованием).

Определенные категории должностей могут сочетать как управленческие, так и профессиональные функции (например, у медицинских работников, преподавателей). Использование последних не образует должностного преступления.

Под лицами, занимающими государственные должности РФ, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов: Президент РФ, Председатель Правительства РФ, председатели палат Федерального Собрания РФ, депутаты, федеральные министры, Генеральный прокурор РФ, Председатель Центрального банка РФ, Председатель Счетной палаты РФ, судьи, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ и др.

Лицами, занимающими государственные должности субъектов РФ, являются лица, должности которых установлены конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов: президенты республик, губернаторы, руководители законодательной и исполнительной власти (председатели законодательных собраний (парламентов), правительств и т.д.), депутаты, члены правительств и др.

Главами органов местного самоуправления являются главы муниципальных образований - высшие должностные лица муниципального образования, наделенные уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

К тяжким последствиям могут быть отнесены тяжкое телесное повреждение, смерть, крупный материальный ущерб, крупные аварии, длительная остановка производственного процесса и др.

4.Нецелевое расходование бюджетных средств (ст.285-285.3).

Статья 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств

Объективная сторона преступления состоит в расходовании бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенном в крупных размерах.

Расходование предполагает трату этих средств не на те цели, которые определены их назначением, а на иные. Например, денежные средства, предназначенные для строительства больницы, школы, стадиона, израсходованы на приобретение транспорта для нужд получателя бюджетных средств.

Временное заимствование на условиях возвратности свободных денежных средств, находящихся на счетах областных целевых бюджетных фондов, на финансирование мероприятий на цели, не соответствующие назначению этих фондов, также образует состав рассматриваемого преступления.

Бюджетной росписью является документ, который составляется и ведется главным распорядителем бюджетных средств (главным администратором источников финансирования дефицита бюджета) в целях исполнения бюджета по расходам (источникам финансирования дефицита бюджета). Бюджетные ассигнования - предельные объемы денежных средств, предусмотренных в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств. Смета доходов и расходов представляет собой подробно расписанный их план по направлениям расходования и источникам получения.

Преступление образует расходование указанных средств на сумму, превышающую 1 млн. 500 тыс. руб. (крупный размер). Сумма, превышающая 7 млн. 500 тыс. руб., характеризует особо крупный размер нецелевого расходования (п. "б" ч. 2 ст. 285.1 УК).

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления специальный - должностное лицо, являющееся получателем бюджетных средств. Распоряжение финансовыми средствами осуществляется по совместному официальному документу, подписанному руководителем и лицом,

ответственным за финансы (главным бухгалтером и т.д.). Эти лица и несут ответственность за рассматриваемое преступление.

Статья 285.2. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов

Государственный внебюджетный фонд - это фонд денежных средств, образуемый вне федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ и предназначенный для реализации конституционных прав граждан на социальное обеспечение:

- по возрасту;
- по болезни;
- в случае потери кормильца, рождения и воспитания детей и в других случаях, предусмотренных законодательством РФ о социальном обеспечении;
- медицинской помощи.

В Российской Федерации образуются следующие государственные внебюджетные фонды: Пенсионный фонд РФ, Федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования РФ.

Характеристика объективной и субъективной сторон, субъекта преступления, квалифицирующих признаков совпадает с аналогичными элементами и признаками преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК, различаясь лишь в части источника расходуемых средств (средства внебюджетных фондов).

5.Внесение в единый государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).

Статья 285.3. Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений

Предмет преступления - единые государственные реестры РФ и документы, послужившие основанием для внесения в них сведений.

В Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие сведения по различным направлениям деятельности, имеющие, как правило, юридическое и информационное значение. Наиболее значимыми являются такие реестры, как Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ), Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП), Единый государственный реестр субъектов страхового дела, Единый государственный реестр лотерей и др.

Объективная сторона преступления заключается во внесении недостоверных сведений в один из единых государственных реестров, предусмотренных законодательством РФ или уничтожении, подлоге документов, которые подлежат обязательному хранению.

Недостоверными являются сведения, не соответствующие действительности либо искаженные. Внесение сведений осуществляется путем записи или помещения информации на электронном носителе.

Уничтожение документов предполагает их физическую ликвидацию (сжигание, разрывание, выбрасывание и т.д.). Подлог документов возможен путем как их подмены, так и внесения ложных сведений, пометок, подчисток и т.п.

Обязательность хранения документов определяется соответствующими нормативными актами.

Преступление окончено с момента внесения недостоверных сведений, уничтожения или подлога документов.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - должностное лицо органа, осуществляющего ведение единого государственного реестра.

яжкие последствия (ч. 3 ст. 285.3 УК) - оценочное понятие, с учетом предмета преступления наиболее вероятным представляется материальный вред.

6.Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Статья 286. Превышение должностных полномочий

Объективная сторона преступления заключается в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему законом. Таковыми следует считать действия, резко и очевидно не соответствующие полномочиям лица.

Превышение должностных полномочий может выражаться:

- в совершении действий, которые относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу) или могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение оружия);

- единоличном решении или действии, которое должно совершаться коллегиально либо по согласованию с другим должностным лицом или органом (например, вынесение судьей акта, требующего решения в составе коллегии судей);

- совершении действий, которые никто и ни при каких обстоятельствах совершать не вправе (например, применять насилие к подозреваемому, обвиняемому) (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий").

О содержании последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства см. комментарий к ст. 285 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

Субъект преступления - должностное лицо.

О лице, занимающем государственную должность РФ, государственную должность субъекта РФ, главы органа местного самоуправления см. комментарий к ст. 285 УК.

Содержание особо квалифицирующих признаков (ч. 3 ст. 286 УК) практически полностью совпадают с содержанием одноименных признаков других составов преступлений.

При наличии признаков преступлений, предусмотренных ст. 105 и ч. 3 и 4 ст. 111 УК, совершенных в ходе превышения должностных полномочий, содеянное следует квалифицировать по совокупности со ст. 286 УК.

К специальным средствам относятся резиновые палки, наручники, служебные собаки, слезоточивый газ, водометы, бронемашины и т.п. (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий").

7.Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).

Статья 286.1. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа

Объективная сторона преступления состоит в неисполнении сотрудником органа внутренних дел приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону.

Под неисполнением приказа следует понимать несовершение действий, предписываемых приказом, или, наоборот, непрекращение начатых действий, которые в соответствии с приказом должны быть прекращены.

Приказом является категорическое требование уполномоченного должностного лица о совершении того или иного действия (или прекращении его), адресованное подчиненному по службе сотруднику. Он должен быть отдан в установленном порядке и не должен противоречить закону, т.е. должен быть принят надлежащим лицом в пределах своей компетенции, в установленной форме и быть законным. Форма и порядок принятия приказов устанавливаются внутренними нормативными актами Министерства внутренних дел РФ.

Приказ может исходить только от начальника, назначенного на соответствующую должность в установленном порядке и не уволенного с нее (не отстраненного от должности, не находящегося в отпуске, не переведенного на другую должность). Начальником является лицо, которому по службе непосредственно или прямо подчинены другие сотрудники.

Приказ адресуется подчиненному сотруднику органа внутренних дел, который также назначен на соответствующую должность в установленном порядке. Не имеет значения, не исполняется приказ непосредственного начальника или вышестоящего, не исполняет приказ рядовой работник органов внутренних дел или руководитель того или иного звена органов внутренних дел.

Закон не оговаривает содержания действий, которые должен был совершить подчиненный сотрудник. Они могут быть самыми разнообразными. Приказ может содержать, например, требование освободить заложников, произвести задержание преступников. Соответственно преступление будет заключаться в неисполнении этих требований.

Ответственности по комментируемой статье подлежит только сотрудник, не исполнивший законного приказа. Незаконный приказ не подлежит исполнению; более того, отдавший незаконный приказ и исполнивший его подлежат ответственности, в том числе и уголовной.

О содержании существенного вреда правам и интересам граждан либо охраняемым законом интересам общества и государства см. комментарий к ст. 285 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - сотрудник органа внутренних дел.

О содержании квалифицирующих признаков см. комментарий к ст. 35 и 286 УК.

8. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию и Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ).

Статья 287. Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации

Объективная сторона преступления характеризуется:

1) неправомерным (т.е. не основанном на законе) отказом в предоставлении информации (документов, материалов) Совету Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания РФ или Счетной палате РФ;

2) уклонением от предоставления информации;

3) предоставлением заведомо неполной или заведомо ложной информации.

Отказ предоставить информацию - ясно выраженное в письменной или устной форме заявление должностного лица о том, что информация не будет предоставлена. Мотивы и причины непредоставления значения не имеют.

При уклонении от предоставления необходимой информации должностное лицо, не заявляя о нежелании ее предоставлять, затягивает ее предоставление, чаще всего под надуманными предлогами.

Неполная информация не содержит всех необходимых сведений и данных, запрошенных Федеральным Собранием РФ или Счетной палатой РФ, или обязательных для периодического предоставления им в силу закона или иного нормативного акта. Ложной является информация, не соответствующая действительности или искажающая истинное положение дел.

Преступление считается оконченным с момента выраженного отказа в предоставлении информации, начала уклонения от ее предоставления либо сообщения (предоставления) ложной информации.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Предоставление ложной или неполной информации по ошибке, невнимательности и другим причинам, исключающим умысел, при определенных условиях может квалифицироваться как халатность (ст. 293 УК).

Субъект преступления специальный - должностное лицо, обязанное предоставить информацию. Как правило, им является руководитель соответствующего органа.

В п. "а" ч. 3 комментируемой статьи говорится о сокрытии правонарушений должностными лицами органов государственной власти. При этом не имеет значения, скрывает ли оно собственное правонарушение или совершенное другим должностным лицом указанного органа.

О характеристике тяжкого последствия см. комментарий к ст. 285 УК. Вина в отношении этих последствий может быть как умышленной, так и неосторожной.

9. Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ.

Статья 288. Присвоение полномочий должностного лица

Понятие гражданского служащего дается в Федеральном законе от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации"*(103), а муниципального служащего - в Федеральном законе от 2 марта 2007 г. N 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации"*(104).

Объективная сторона преступления заключается в присвоении полномочий должностного лица, повлекшем существенное нарушение прав и законных интересов организаций. Это означает, что государственный или муниципальный служащий совершает действия, которые входят в круг полномочий должностных лиц.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел.

Субъект преступления - государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом.

Совершение рассматриваемого преступления с использованием подделанного официального документа требует дополнительной квалификации по ст. 292 УК.

12. Незаконное участие в частной предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ).

Статья 289. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

В соответствии с законодательством государственным и муниципальным служащим запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, самостоятельно или через представителя принимать участие в управлении акционерными обществами, иными хозяйствующими субъектами и т.п. Данный запрет относится также ко всем работникам правоохранительных органов (полиции, прокуратуры, Федеральной службы безопасности и др.), судьям и депутатам Федерального Собрания РФ.

Эти лица не могут заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

Объективная сторона преступления может быть выражена:

1) в учреждении должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность;

2) участии должностного лица в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность.

Указанные деяния образуют преступление при условии, что должностное лицо, пользуясь своими служебными полномочиями и возможностями, предоставило льготы и преимущества учрежденной им предпринимательской организации или организации, в управлении которой участвует (налоговые, таможенные, ценообразования, получения помещений, предоставления земельных участков и т.д.) или покровительствовало им в иной форме (создание препятствий для конкурентов, освобождение от различных контрольно-надзорных проверок, получение лицензий и т.п.).

Преступление считается оконченным с момента совершения одного из указанных деяний.

Преступление совершается с прямым умыслом.

Субъектом преступления является должностное лицо (см. примечание 1 к ст. 285 УК).

8.Получение взятки и дача взятки (ст.ст. 290-291.1 УК РФ).

Статья 290. Получение взятки

Предметом взятки являются материальные ценности (деньги, ценные бумаги, имущество и др.), а также услуги имущественного характера (производство строительных, ремонтных и иных работ, оплата расходов и развлечений, предоставление санаторных и курортных путевок, билетов на поезд, самолет, концерт и т.п.) и имущественные права.

Под услугами имущественного характера следует понимать, в частности, занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими кредитами (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе").

Имущественные права - это юридические и фактические возможности по владению, пользованию и распоряжению имуществом, а также материальные требования по поводу его распределения и обмена, например: собственность или право пользования на имущество, дом, земельный участок, автомобиль, в том числе аренда помещений и др.; право на вознаграждение за изготовление или создание вещи или произведения; право на социальное обеспечение (пенсию, пособие).

Услуги нематериального характера не могут быть предметом взятки.

Объективная сторона преступления состоит в получении взятки. Взятка должна считаться полученной не только, когда лицо ее принимает в физическом смысле (берет в руки; кладет в карман, сумку, портфель, автомобиль и т.п.), но и тогда, когда соглашается с ее передачей (положили на стол, перечислили на счет и т.д.).

Если имущественные выгоды в виде денег, иных ценностей, оказания материальных услуг предоставлены родным и близким должностного лица с его согласия либо если он не возражал против этого и использовал свои служебные полномочия в пользу взяткодателя, действия должностного лица также следует квалифицировать как получение взятки.

Получение взятки может осуществляться и в завуалированной форме, например: под видом погашения долга, купли-продажи ценных вещей по заниженным ценам или, наоборот, путем покупки-продажи вещи по завышенной цене, под видом проигрыша в карты, путем заключения фиктивных соглашений о выполнении работ и выплат за них.

Получение взятки считается оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части ее. Оно не включает исполнения действия (бездействие), за которое получается вознаграждение*(105).

Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лица, пытавшегося получить предмет взятки, содеянное должно квалифицироваться как покушение на получение взятки.

Взятка может быть получена как лично, так и через посредника. Посредником является лицо, которое непосредственно передает предмет взятки в интересах другого лица - взяткодателя.

Взятка может быть получена:

- за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, входящие в служебные полномочия должностного лица (ч. 1 ст. 290 УК);

- действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, которые не входят в служебные полномочия должностного лица, но последнее в силу своего должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию) (ч. 1 ст. 290 УК);

- общее покровительство или попустительство по службе должностным лицом взяткодателю или представляемым им лицам (ч. 1 ст. 290 УК);

- незаконные действия (бездействие) (ч. 3 ст. 290 УК).

Субъектом преступления может быть и такое должностное лицо, которое хотя и не обладало полномочиями для совершения действия (бездействия) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, но в силу своего должностного положения могло способствовать исполнению такого действия (бездействию) другим должностным лицом. При этом оно может, в частности, использовать значимость и авторитет занимаемой должности, нахождение в подчинении иных должностных лиц, в отношении которых осуществляется руководство со стороны взяткополучателя.

Использование личных отношений, если они не связаны с занимаемой должностью, не может рассматриваться как использование должностного положения.

Общим покровительством или попустительством по службе признаются действия (бездействие), которые специально не оговариваются, но осознаются участниками как возможные при определенных условиях. Для покровительства характерны активные действия: проявления заботы, внимания; содействие решению тех или иных вопросов.

Попустительство предполагает невмешательство, непринятие мер в связи с нарушениями по службе, нарушениями закона и т.д.

Под незаконными имеются в виду действия, которые не вытекали из служебных полномочий должностного лица или совершались вопреки интересам службы, а также действия, содержащие в себе признаки преступления или иного правонарушения.

Если должностное лицо, используя свое служебное положение, совершает за взятку деяние, которое является преступлением, то его действия образуют реальную совокупность должностных преступлений*(106).

Получение взятки следует отличать от получения подарка. Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" запрещает государственным служащим в связи с исполнением должностных обязанностей получать вознаграждение за различного рода услуги. Подарки, полученные в связи с официальными мероприятиями, являются собственностью государства и передаются по акту в государственный орган.

При разграничении подарка и взятки следует учитывать, что подарок (ст. 572 ГК РФ) не предполагает встречного обязательства. Лицо получает его не за действие (бездействие), которое оно может осуществить, а как знак уважения и внимания. Соответственно и вручающий подарок не рассчитывает на какие-либо ответные действия (бездействие) в его интересах со стороны должностного лица в связи с его служебным положением. Следовательно, основным признаком разграничения подарка и взятки является не стоимость вещи или материальной выгоды, а то, за что она вручается и принимается.

Субъективная сторона получения взятки характеризуется умыслом.

Субъект преступления - должностное лицо, иностранное должностное лицо, должностное лицо международной публичной организации. Понятие должностного лица дается в примечании к ст. 285 УК РФ. Признаки иностранного должностного лица и должностного лица международной публичной организации раскрываются в примечании 2 к комментируемой статье.

Получение должностным лицом денег, ценных бумаг и других материальных ценностей якобы за совершение действия (бездействие), которое он фактически не может осуществить из-за отсутствия служебных полномочий или невозможности использовать свое служебное положение, следует квалифицировать как мошенничество (ст. 159 УК).

Взятка считается полученной по предварительному сговору группой лиц (п. "а" ч. 5 ст. 290 УК), если в совершении преступления участвовали два и более должностных лиц заранее, т.е. до начала преступления, договорившихся об этом. Преступление должно признаваться оконченным с момента принятия взятки хотя бы одним из должностных лиц.

При получении должностным лицом нескольких взяток имеет место совокупность преступлений, каждое преступление должно быть квалифицировано самостоятельно (ч. 1

ст. 17 УК). Совокупность преступлений образуют и случаи одновременного получения должностным лицом взяток от нескольких лиц, если в отношении каждого из взяткодателей совершается (должно быть совершено) отдельное действие. При этом отдельные действия в отношении каждого из взяткодателей могут быть одинаковыми по своему фактическому содержанию (например, назначение наказания, не связанного с лишением свободы, каждому из взяткодателей).

От совокупности преступлений необходимо отличать единое продолжаемое преступление, когда взятка передается в несколько приемов за выполнение или невыполнение действий, обеспечивающих наступление желаемого для взяткодателя результата. Единым продолжаемым преступлением следует считать также систематическое получение материальных ценностей или выгод от одних и тех же взяткодателей за общее покровительство или попустительство им по службе.

Не образует совокупности преступлений действие должностного лица, совершаемое за взятку в общих интересах нескольких взяткодателей*(107).

Вымогательство заключается в требовании должностным лицом взятки под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина, либо умышленном поставлении последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку в целях предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов.

Если взяткодатель преследует незаконные интересы, то вымогательство как квалифицирующий признак получения взятки и как обстоятельство, влекущее освобождение взяткодателя от уголовной ответственности, отсутствует*(108).

Значительный, крупный и особо крупный размеры взятки определяются в примечании 1 к комментируемой статье.

Федеральным законом от 21.11.2011 N 329-ФЗ в ст. 290 внесены следующие изменения:

- в ч. 5 слова "частями первой-третьей" заменены словами "частями первой, третьей, четвертой";

- в ч. 6 слова "частями первой-четвертой" заменены словами "частями первой, третьей, четвертой и пунктами "а" и "б" части пятой".

Сущность уголовно-правового запрета и характеристика признаков получения взятки не изменились.

Статья 291. Дача взятки

О понятии, предмете и признаках взятки см. комментарий к ст. 290 УК.

Объективная сторона преступления состоит в незаконном вручении, передаче материальных ценностей или предоставлении услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав должностному лицу лично или через посредника за совершение действий (бездействие), входящих в служебные полномочия должностного лица, в пользу взяткодателя или представляемых им лиц или за способствование должностным лицом в силу занимаемого им положения совершению действий (бездействия) другим должностным лицом либо за общее покровительство или попустительство по службе взяткодателю или представляемым им лицам.

Преступление считается оконченным с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ценностей, предоставляемых услуг или имущественных прав. В случаях, когда должностное лицо отказалось принять взятку, взяткодатель или лицо, передающее предмет взятки, несет ответственность за покушение на преступление, предусмотренное ст. 291 УК. Если обусловленная передача ценностей не состоялась по обстоятельствам, не зависящим от воли лиц, пытавшихся передать или получить взятку, содеянное следует квалифицировать как покушение на получение либо дачу взятки.

Должностное лицо, предложившее подчиненному по службе работнику для достижения желаемого действия (бездействия) в интересах своей организации дать взятку должностному лицу, несет ответственность по соответствующей части ст. 291 УК как

исполнитель преступления, а работник, выполнивший его поручение, - как соучастник дачи взятки.

Если лицо получает от взяткодателя деньги или ценности для передачи должностному лицу, но на самом деле не намеревается этого делать и присваивает их, его действия в зависимости от обстоятельств дела должны квалифицироваться по ст. 159 или 160 УК, а действия взяткодателя - как покушение на дачу взятки. В случае если при указанных обстоятельствах взяткодатель был склонен этим лицом к передаче взятки, то последнее должно отвечать также за подстрекательство к даче взятки.

Групповой способ дачи взятки (п. "а" ч. 4 ст. 291 УК) будет иметь место в том случае, когда несколько лиц согласованно передают лично или через посредника хотя бы часть обусловленного вознаграждения за деяние, которое должностное лицо должно было или могло совершить в интересах участвующих в даче взятки лиц.

Значительный, крупный и особо крупный размеры передаваемой взятки определяются в примечании 1 к ст. 290 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В примечании к комментируемой статье предусмотрен специальный вид освобождения взяткодателя от уголовной ответственности.

Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

О понятии и признаках взяточничества см. комментарий к ст. 290 и 291 УК.

Посредничество заключается в оказании содействия (помощи) взяткодателю или взяткополучателю в даче (получении) взятки. По своей юридической сущности посредничество является пособничеством в даче (получении взятки), специально выделенным законодателем в силу повышенной общественной опасности в самостоятельный состав. Передавая предмет взятки от взяткодателя взяткополучателю, посредник способствует совершению обоих преступлений.

Законодатель называет следующие формы посредничества:

1) непосредственную передачу взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя;

2) обещание передачи взятки;

3) предложение передачи взятки;

4) иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении или реализации ими соглашения о даче (получении) взятки.

Непосредственная передача взятки представляет собой чисто техническую функцию по перемещению предмета взятки от одного лица к другому.

Обещание передачи взятки представляет интеллектуальный вид пособничества. В этом случае посредник заявляет взяткополучателю (взяткодателю) о своем согласии передать предмет взятки, что укрепляет уже созревшую у них решимость участвовать в преступлении. Иное способствование в передаче взятки может охватывать все иные разновидности содействия при пособничестве (дачу советов, информации, средств передачи взятки, устранении препятствий и т.п.).

Посредник может представлять интересы как взяткодателя, так и взяткополучателя. В отличие от взяткодателя посредник, действующий от его имени и по его поручению, не добивается за счет передаваемой взятки совершения или несовершения должностным лицом каких-либо действий в своих интересах; он представляет не свои, а чужие интересы. Решение о передаче взятки принимает взяткодатель. Посредник выполняет его волю, в силу чего он не может выступать инициатором дачи взятки.

Посредник, действующий от имени взяткополучателя, получает предмет взятки не для себя, а для последнего. Посредник не берет на себя обязательства совершения или несовершения каких-либо действий. Они лежат на взяткополучателе. Взяткополучатель определяет условия получения взятки.

Размер предмета взятки должен быть значительным, т.е. он должен быть не менее 25 тыс. руб.

Момент окончания посредничества наступает неодинаково в разных отмеченных его формах. При непосредственной передаче предмета взятки оно будет окончено, если должностное лицо примет предложенную ему взятку. В противном случае действия посредника и взяткодателя должны квалифицироваться как покушение соответственно на посредничество и дачу взятки.

При обещании передачи взятки и предложении ее передачи посредничество окончено непосредственно с момента их совершения независимо от того, передана взятка или нет.

Момент окончания посредничества в других формах способствования взяткодателю (взяткополучателю) зависит от их особенностей. При этом следует учитывать, что помощь посредника может заключаться не только в содействии передаче взятки, но и в достижении соглашения об этом и его реализации.

Посредничество во взяточничестве нужно отличать от так называемого мнимого посредничества, при котором лицо получает предмет взятки с целью присвоения им самим без намерения передачи его должностному лицу. Такие действия должны квалифицироваться как мошенничество.

С субъективной стороны посредничество является умышленным преступлением.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16 лет.

О понятии незаконных действий, использовании служебного положения см. комментарий к ст. 201, 285, 290 УК.

Размеры значительного, крупного и особо крупного взяточничества определены в примечании 1 к ст. 290 УК.

В примечании к комментируемой статье установлен специальный вид освобождения от уголовной ответственности при деятельном раскаянии.

18.1 Лекция № 15 (2 ч.)

Тема: Преступления против правосудия.

18.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против правосудия.
2. Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия (ст.ст. 299-301 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия (ст.ст. 294-298; 311 УК РФ).
4. Преступления, нарушающие процессуальный порядок получения доказательств по делу (ст.ст. 302-304, 306-309 УК РФ).
5. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений (ст.ст. 310; 316 УК

18.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды преступлений против правосудия.

Глава 32 включена законодателем в разд. X "Преступления против государственной власти" УК РФ. Это и понятно. Конституция РФ выделяет правосудие в качестве самостоятельной ветви государственной власти. Эта власть осуществляется судами посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118). Непосредственно в Конституции установлены и такие важнейшие гарантии правосудия, как независимость судов и подчинение их только Конституции и федеральному закону; равноправие сторон; неприкосновенность судей; организационное, процессуальное и финансовое обеспечение возможности полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом (ст. 120,

122-124). Нормы об ответственности за преступления против правосудия как раз и обеспечивают уголовно-правовую охрану и защиту приведенных положений Конституции.

Название рассматриваемой главы дано с определенной долей условности. По точному смыслу Конституции правосудием является только процессуальная деятельности судов; между тем, из содержания главы видно, что под достаточно строгую уголовно-правовую охрану и защиту взята и процессуальная деятельность органов предварительного расследования, т.е. дознания и предварительного следствия, а также прокурора. Более того, некоторые нормы устанавливают ответственность и за посягательство на защитника, эксперта, судебного исполнителя, судебного пристава и т.д.

При изучении содержания рассматриваемой главы надо иметь в виду, что в некоторых нормах (например, ст. 306, 310, 314, 316 УК РФ) речь идет об уголовных делах и связанных с ними правоотношениях и поэтому может создаться впечатление, что эта глава защищает интересы только уголовного правосудия.

Но в данной главе, за исключением случаев, прямо оговоренных в законе, в равной степени осуществляется уголовно-правовая охрана и защита правоотношений, относящихся к сфере как уголовного, так и конституционного, гражданского, административного процесса, реализующего интересы правосудия.

Ввиду совпадения многих признаков преступлений против правосудия представляется необходимым во избежании повторений дать им общую характеристику и лишь затем прокомментировать статьи рассматриваемой главы с учетом особенностей того или иного состава преступления.

Распространенное в учебной литературе и комментариях определение объекта преступлений против правосудия как "нормальное функционирование" (или "деятельность") этих органов, на наш взгляд, подменяет содержательную характеристику объектов формальной. Ведь нормальное функционирование органов дознания, предварительного расследования, суда - не самоцель, а средство обеспечить в результате процессуальной деятельности торжество законности и социальной справедливости. Поэтому правильнее определить объект рассматриваемых преступлений как совокупность общественных отношений в сфере процессуальной деятельности, направленной на реализацию требований законности и социальной справедливости в каждом конкретном случае.

Но специфика характеристики объекта преступлений против правосудия, как представляется, связана не только со сказанным. Ведь истина, устанавливаемая в конституционном, гражданском, административном, уголовном процессе, не абстрактна, а служит защите прав и законных интересов личности, общества, государства. Да и действия, препятствующие правосудию, по своему характеру посягают на жизнь, здоровье, честь и достоинство, имущественные и иные права и законные интересы конкретных личностей или их объединений. В этом и состоит сложность объекта преступлений против правосудия. Причем здесь вряд ли применима классификация на основной и дополнительный объекты. Права и законные интересы личностей, их объединений, общества и государства защищаются нормами об ответственности за преступления против правосудия и практикой их применения не параллельно с интересами правосудия, а как сущность этих интересов.

Почти все преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями рассматриваемой главы, являются по определению оконченными с момента совершения соответствующих действий (реже бездействия). Поэтому данная глава ориентирована на широкое применение квалификации по совокупности деяний с учетом наступивших последствий. При этом надо исходить из того, что само преступление против правосудия всегда носит умышленный характер, а в отношении последствий возможна двойная форма вины.

Квалификация деяния против правосудия, как правило, не предусматривает использования ссылок на мотив и цель как на составообразующие элементы. Но они становятся таковыми (не говоря об их значении в любом случае для индивидуализации ответственности и наказания) во многих ситуациях, когда применяется квалификация по совокупности. Цель и мотив преступлений, как правило, связаны с карьеризмом, корыстью, клановыми или семейными интересами.

Субъектом преступления могут быть прокурор, лицо, производящее дознание, следователь, специальные участники судопроизводства (защитник, эксперт и т.д.), "обслуживающие" правосудие путем подготовки материалов для него и участия в их анализе судом, и любые другие лица.

Еще одна сложность в классификации преступлений против правосудия по субъекту состоит в том, что законодатель не счел необходимым строго развести ответственность должностных лиц и иных субъектов преступных деяний против правосудия. Если некоторые нормы, например ст. 302 УК РФ, четко определяет круг возможных субъектов деяния, каковыми могут быть только следователь или лицо, производящее дознание, то субъектами ответственности по ст. 297, 298, 304 УК РФ могут быть как должностные лица органов дознания, следствия и даже судьи, так и любые другие лица. Это затрудняет классификацию преступлений против правосудия.

Надо отметить и неполноту перечня возможных субъектов деяния, даваемого в некоторых статьях рассматриваемой главы. Например, ст. 302, 304 УК РФ не предусматривают возможность совершения таких деяний, как принуждение к даче показаний или фальсификация доказательств судьями, между тем, практика свидетельствует о такой возможности.

Формально субъектами могут быть лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Обращает на себя внимание и такая особенность рассматриваемой главы, как объединение в ней норм, направленных на защиту лиц, участвующих в осуществлении или "обслуживании" правосудия, и норм, защищающих от их злоупотреблений других лиц, попавших в сферу деятельности органов дознания, следствия, суда. Надо упомянуть и о включении ряда специальных составов, выделенных исходя из характеристики потерпевших при наличии в других главах УК РФ общих составов. Например, ст. 298 УК РФ защищает от клеветы судью, следователя, лицо, производящее дознание, судебного пристава или исполнителя. Вместе с тем в гл. 17 УК РФ имеется ст. 129, которая является базовой, давая, в частности, определение клеветы. Точно так же ст. 297 УК РФ, устанавливающая ответственность за неуважение к суду, имеет определение - нанесение оскорбления. Между тем, УК РФ содержит общую норму об оскорблении (ст. 130 УК РФ). Представляется, что выделение специальных норм в рассматриваемых случаях подчеркивает с точки зрения общей превенции общественную опасность посягательств на честь и достоинство служителей правосудия. Реализуя эту идею, законодатель устанавливает и более строгие санкции в специальных составах по сравнению с общими.

2. *Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия (ст.ст. 299-301 УК РФ).*

Статья 299. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности

Объективная сторона преступления состоит в привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Привлечение лица к уголовной ответственности возможно лишь при наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления. Сам акт привлечения в качестве обвиняемого выражается в вынесении мотивированного постановления об этом и предъявлении его лицу, привлеченному в качестве обвиняемого. Указанное постановление может быть вынесено лишь при наличии двух оснований:

уголовно-правового - совершение субъектом деяния, содержащего состав преступления;

уголовно-процессуального - доказанности совершения его конкретным лицом.

Таким образом, объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в том, что должностное лицо, злоупотребляя должностными полномочиями, привлекает к уголовной ответственности человека за преступление, которого он не совершал.

Формы таких злоупотреблений могут быть различными. Например, лицо привлекается к ответственности за деяние, не содержащее признаков состава преступления, при очевидной непричастности его к данному преступлению, когда им совершено иное преступление, а не то, за которое оно привлекается к уголовной ответственности.

Преступление следует считать оконченным с момента вынесения должностным лицом постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

В комментируемой статье говорится о привлечении невиновных, т.е. о более узком круге лиц, чем круг лиц, не подлежащих уголовной ответственности. Для наличия состава преступления не имеет значения, утверждено ли прокурором обвинительное заключение по делу и направлено ли оно в суд, состоялся ли обвинительный приговор. Если даже дело будет прекращено или будет постановлен оправдательный приговор, то и в этих случаях не исключается ответственность за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - должностное лицо, которому по закону предоставлено право привлечения в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ) или составления обвинительного акта (ст. 225 УПК РФ): дознаватель, следователь. Их ведомственная принадлежность на квалификацию преступления не влияет.

Общественная опасность привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности повышается, если оно соединено с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, понятие о которых содержится в ст. 15 УК.

Статья 300. Незаконное освобождение от уголовной ответственности

Объективная сторона преступления выражается в незаконном освобождении от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Понятие подозреваемого дано в ст. 46, понятие обвиняемого - в ст. 47 УПК РФ.

Незаконным считается такое освобождение от уголовной ответственности, которое произведено с грубым нарушением норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, без учета фактических обстоятельств совершенного преступления, искажением истины. Все основания отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения указаны в ст. 24 УПК РФ. Отказ от возбуждения по другим мотивам недопустим. Прекращение уголовного дела влечет одновременно и прекращение уголовного преследования. Оно производится по тем же основаниям, что и отказ в возбуждении уголовного дела, и, кроме того, по основаниям, указанным в ст. 27 УПК РФ.

Должностное лицо, злоупотребляя служебными полномочиями, игнорирует указанные требования и незаконно освобождает лицо от уголовной ответственности, прекращая возбужденное дело. Формы злоупотребления могут быть самыми различными.

Совершение данного деяния возможно лишь на стадии предварительного расследования. Оно считается оконченным с момента вынесения постановления о прекращении дела.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Если названное в ст. 300 УК действие совершено за взятку, то содеянное образует совокупность преступлений.

Субъект преступления - должностное лицо, обладающее правом освобождения от уголовной ответственности: следователь, лицо, производящее дознание (дознаватель).

Статья 301. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей

Объективная сторона преступления состоит в заведомо незаконном задержании, заключении под стражу или содержании под стражей.

Закон устанавливает раздельно ответственность за незаконное задержание и за заключение под стражу или содержание под стражей, предусмотрев их в разных частях комментируемой статьи исходя из общественной опасности деяний.

Задержание как мера процессуального принуждения применяется к лицу, подозреваемому в совершении преступления, в целях оперативного раскрытия преступления и изобличения виновного. Оно возможно в случаях и по основаниям, исчерпывающе предусмотренным в УПК РФ.

Незаконным будет задержание, осуществленное при отсутствии указанных в законе оснований или с нарушением хотя бы одного из ограничительных условий. Подпадает под признаки комментируемой статьи задержание, произведенное с грубым нарушением установленной законом процедуры применения этой меры уголовно-процессуального принуждения (например, без составления протокола, без указания в нем времени задержания или времени его составления).

Заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения, и его законность определяется как общими условиями, относящимися ко всем мерам процессуального принуждения, так и нормами, непосредственно регламентирующими применение именно этой меры.

Незаконным считается заключение под стражу, если отсутствуют указанные в законе основания для этого или нарушаются правила и порядок его избрания.

Уголовно-процессуальным законодательством определены сроки содержания под стражей, нарушение которых образует самостоятельный вид рассматриваемого преступления, указанного в ч. 2 ст. 301 УК.

Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей имеют формальный состав преступления. Их следует считать оконченными с момента совершения перечисленных в законе действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - должностное лицо, обладающее правом задержания или заключения под стражу. Ответственность за незаконное задержание могут нести лишь работники органов дознания или следователи, а за незаконные заключение под стражу и содержание под стражей - судьи.

Тяжкие последствия (ч. 3 ст. 301 УК) - оценочный признак. К их числу могут быть отнесены самоубийство потерпевшего или покушение на него, психическое заболевание или иное причинение вреда здоровью, тяжелое материальное положение семьи и т.п.

Статья 305. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта

Предмет преступления - приговор, решение или иной судебный акт (их понятие дается в УПК РФ).

Объективную сторону преступления образует вынесение неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

Неправосудность определяется согласно нормам уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального законодательства и характеризуется существенными нарушениями процессуального закона, неправильным применением материального закона, несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Например, неправосудность приговора может выразиться в осуждении невиновного либо, наоборот, в оправдании виновного, в заведомо неверной квалификации содеянного, в назначении наказания, не соответствующего тяжести совершенного преступления и личности преступника, в искажении фактических обстоятельств дела.

Существенное нарушение уголовно-процессуального закона также влечет неправосудность приговора (ст. 381 УПК РФ).

По гражданским делам неправосудным должно считаться решение, по которому неосновательно отказано в удовлетворении обоснованного иска либо удовлетворен явно необоснованный иск, намеренно завышен или занижен размер ущерба, подлежащего возмещению, заведомо необоснованно истец восстановлен на работе или ему отказано в этом и т.п.

В одном акте иногда может сочетаться несколько признаков неправосудности.

Преступление считается оконченным с момента вынесения приговора, решения или иного судебного акта и его подписания судьями (судьей). Вступление такого акта в законную силу, тем более его исполнение, значения для квалификации не имеют.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел, так как закон указывает на заведомую неправосудность судебных актов.

Субъектом преступления могут быть только судьи. К их числу относятся судьи всех звеньев судебной системы страны (кроме Конституционного Суда РФ, конституционных и уставных судов субъектов РФ), председатели судов, их заместители, а также присяжные и арбитражные заседатели, участвовавшие в составлении и подписании судебного акта.

В ч. 2 ст. 305 УК предусмотрены два квалифицирующих признака:

1) вынесение заведомо незаконного приговора к лишению свободы;

2) наступление тяжких последствий.

Для квалификации не имеет значения ни вид лишения свободы (на определенный срок или пожизненно), ни его срок. Достаточно самого факта необоснованного назначения наказания в виде лишения свободы заведомо незаконным приговором суда.

Тяжкими последствиями могут быть самоубийство незаконно осужденного, тяжелое, в том числе психическое, заболевание, оправдание опасных преступников и т.п.

3. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия (ст.ст. 294-298; 311 УК РФ).

Статья 294. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования

В комментируемой статье предусмотрена ответственность за два самостоятельных преступления:

- в ч. 1 - за вмешательство в деятельность суда;
- в ч. 2 - за вмешательство в деятельность органов предварительного расследования.

Объективная сторона первого преступления выражается во вмешательстве в какой бы то ни было форме в деятельность суда. Форма вмешательства значения не имеет и предполагает любое воздействие на судей, присяжных или арбитражных заседателей, существенно нарушающее принципы судопроизводства, закрепленные в законодательстве. Вмешательство может выражаться в просьбах, уговорах, требованиях, советах, обещаниях оказать услуги, непосредственно обращенных к судье или заседателю. Такое воздействие может быть оказано и через третьих лиц - родственников, знакомых, коллег и т.п.

Преступление является оконченным с момента вмешательства в деятельность суда по рассмотрению конкретного дела независимо от того, привело ли это к вынесению неправосудного приговора или иного судебного решения.

Субъективная сторона первого преступления предусматривает лишь прямой умысел. В качестве ее обязательного признака в законе указана цель преступления - воспрепятствовать осуществлению правосудия.

Состав рассматриваемого преступления предусматривает вмешательство как в целях прекращения дела, оправдания, смягчения наказания, освобождения от исковых требований, так и, наоборот, в целях ужесточения ответственности и наказания, привлечения к ответственности других лиц, увеличения суммы взысканий.

Субъектом является вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Объективная сторона второго преступления по своему содержанию тождественна по существу вмешательству в деятельность правосудия. Здесь лишь надо иметь в виду, что норма регулирует отношения только в уголовно-процессуальной сфере, и воздействие оказывается на прокурора, следователя или лицо, производящее дознание. Причем состав данного преступления при воздействии на прокурора будет полным только в том случае, если оно имело место в связи с осуществлением надзорных функций по конкретному расследуемому делу, а не из-за выполнения текущих прокурорских обязанностей.

Указанное воздействие осуществляется для того, чтобы воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному расследованию дела. Это может выражаться в нарушении как одного из указанных требований, так и их совокупности.

Преступление считается оконченным с момента вмешательства в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание.

С субъективной стороны совершение этого преступления возможно лишь при наличии прямого умысла. В законе указана цель преступления, являющаяся обязательным признаком субъективной стороны, - воспрепятствование всестороннему, полному и объективному расследованию.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Уголовную ответственность по ч. 3 ст. 294 УК может нести должностное лицо, государственный служащий, служащий органа местного самоуправления или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Дополнительной квалификации его действий в таких случаях по ст. 285 или 201 УК не требуется.

Статья 295. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование

Потерпевшими могут быть судья, присяжный заседатель или иное лицо, участвующее в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание (дознаватель), защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель и их близкие.

Объективная сторона преступления характеризуется посягательством на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

Посягательство на жизнь означает убийство или покушение на убийство одного из потерпевших, указанных в комментируемой статье.

Действия, направленные на лишение жизни, осуществляются в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

Рассматриваемый состав преступления будет налицо как в том случае, когда оно совершено в период осуществления потерпевшим правосудия или предварительного расследования, так и тогда, когда это посягательство имело место не во время исполнения указанных обязанностей, но по поводу этой деятельности спустя какое-то время.

Преступление считается оконченным с момента посягательства на жизнь потерпевшего, указанного в законе.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. В качестве обязательного признака в законе указаны мотив преступления - месть за деятельность по осуществлению правосудия или производству предварительного расследования, а также цель преступления - воспрепятствование законной деятельности указанных в комментируемой статье лиц.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 296. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования

Ответственность в комментируемой статье дифференцирована в зависимости от содержания выполняемых потерпевшим функций и характера насилия.

По ч. 1 статьи потерпевшим является судья, присяжный заседатель или иное лицо, участвующее в отправлении правосудия (арбитражный заседатель), а также их близкие.

Объективная сторона преступления состоит в угрозе убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества потерпевшего в связи с рассмотрением дел или материалов в суде.

Для наличия рассматриваемого состава преступления достаточно угрозы совершить хотя бы одно из действий, указанных в законе. Угроза может быть высказана непосредственно потерпевшему или передана ему через третьих лиц (при условии, что об этой угрозе он будет осведомлен).

Угроза должна быть реальной. При ее оценке необходимо иметь в виду как восприятие угрозы потерпевшим (субъективный фактор), так и все обстоятельства, характеризующие намерение виновного (объективный фактор): способ выражения угрозы, личность виновного, его предшествующее поведение и т.п.

Преступление является оконченным с момента высказывания или иной формы выражения угрозы вне зависимости от того, имела ли она воздействие на принятие решения по рассматриваемому делу или материалу.

С субъективной стороны преступление совершается только с прямым умыслом. Преступление имеет место тогда, когда угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества осуществляется в связи с рассмотрением дел или материалов в суде. При этом не имеет значения, идет ли речь о прошлой деятельности или деятельности указанных в законе лиц в настоящее время.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Часть 2 ст. 296 УК предусматривает ответственность за угрозу в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание (дознавателя), защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а также их близких. Их деятельность содействует правосудию в связи с производством предварительного расследования, рассмотрения дел или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта.

В ч. 3 комментируемой статьи в качестве квалифицирующего признака указано применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, а в ч. 4 - применение насилия, опасного для жизни и здоровья.

Содержание указанных понятий тождественно аналогичным понятиям, употребляемым законодателем в других уголовно-правовых нормах (например, ст. 126, 127, 161, 162 УК).

Статья 297. Неуважение к суду

Ответственность дифференцирована в зависимости от статуса потерпевшего:

- в ч. 1 комментируемой статьи устанавливается ответственность за оскорбление участников судебного разбирательства;

- в ч. 2 - за оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия (например, арбитражного заседателя).

Объективная сторона преступления заключается в неуважении к суду, проявившемся в оскорблении указанных в законе лиц в связи с их участием в судебном разбирательстве.

Оскорбление может выражаться в циничной унизительной оценке моральных качеств участников процесса (например, потерпевшего) или их квалификации (например, эксперта, специалиста или переводчика) в заявлениях, сделанных в неприличной форме, о заинтересованности в ходе дела, пристрастности (например, прокурора, секретаря

судебного заседания) и т.п. Оскорбление может быть совершено как в устной и письменной формах, так и путем действия.

Преступление окончено с момента совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

В ч. 2 ст. 297 УК предусмотрена ответственность за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении лиц, которые непосредственно рассматривают и разрешают дела или материалы по существу.

Статья 298. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя. - Утратила силу.

Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя переведена из разряда преступлений (ст. 298 УК) в число административных правонарушений (ст. 17.16 КоАП РФ).

В ст. 17.16 КоАП РФ ответственность, так же как ранее в ст. 298 УК дифференцирована в зависимости от потерпевшего.

По ч. 1 ст. 17.16 КоАП РФ потерпевшим может быть судья, присяжный заседатель или иное лицо, участвующее в отправление правосудия, в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, а по ч. 2 - прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, судебный пристав, в связи с производством предварительного расследования, исполнением приговора суда, принудительным исполнением иного судебного акта, акта иного органа или должностного лица, а также в связи с обеспечением установленного порядка деятельности судов.

Квалифицирующим признаком выступает клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Статья 311. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса

Объективная сторона преступления состоит в разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких.

Под разглашением следует понимать предание огласке указанных сведений, вследствие чего они становятся достоянием хотя бы одного постороннего (неуправомоченного) лица. Оно может быть совершено в доверительном разговоре, выступлении, переписке, демонстрации документов, в результате которых происходит утечка информации о предпринятых или предпринимаемых мерах безопасности.

Посторонним в смысле комментируемой статьи признается любое лицо, не допущенное по роду деятельности к подобным сведениям (в том числе и сослуживцы виновного, родственники и т.п.).

Преступление считается оконченным с момента, когда сведения о мерах безопасности стали известны постороннему лицу.

С субъективной стороны преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет, которому сведения о мерах безопасности судьи и участников уголовного процесса были доверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью.

При признании наступивших последствий тяжкими (ч. 2 ст. 311 УК) необходимо исходить из совокупности фактических обстоятельств. Такими, например, можно признать факт нападения на судью или иного участника процесса, ставший возможным в результате разглашения сведений о мерах их безопасности, проведение дорогостоящих мероприятий по устранению возможных последствий.

4.Преступления, нарушающие процессуальный порядок получения доказательств по делу (ст.ст. 302-304, 306-309 УК РФ).

Статья 302. Принуждение к даче показаний

Потерпевшими признаются подозреваемый, обвиняемый, потерпевший (признанный таковым по делу, в связи с которым он принуждается к даче показаний), свидетель, эксперт и специалист.

Объективная сторона преступления состоит из двух относительно самостоятельных деяний:

1) принуждения к даче показаний;

2) принуждения к даче заключения.

В законе указан и способ их совершения: угрозы, шантаж или иные незаконные действия.

Принуждение означает, что допрашиваемый вынуждается к даче показаний, что эти показания даются не по его собственной воле. Следовательно, в широком смысле принуждение включает в себя все незаконные методы допроса, нарушающие принцип добровольности дачи показаний.

Состав рассматриваемого преступления имеет место не только тогда, когда допрашиваемый принуждается к даче ложных показаний, но и в случае принуждения к сообщению правдивых сведений.

Понятия эксперта, экспертизы и заключения эксперта, специалиста раскрываются в уголовно-процессуальном праве. В данном случае деяние выражается в том, что лицо, обладающее специальными познаниями и назначенное экспертом либо привлеченное к участию в процессуальных действиях в качестве специалиста, принуждается к составлению заключения, содержащего ответы на поставленные органом расследования вопросы, или к даче показаний. Не влияет на юридическую оценку истинность или ложность заключения, достоверность или ложность сообщенных при допросе сведений.

Угроза как способ воздействия на указанных в законе лиц представляет собой один из видов психического принуждения.

Шантаж - это одна из форм угрозы, выражающаяся в запугивании чем-нибудь в целях создания обстановки, под влиянием которой указанные в законе лица вынуждаются к даче показаний или к даче заключения.

Иными незаконными действиями следует считать любые провокационные методы допроса; использование фальсифицированных доказательств; неправомерное задержание свидетеля в целях получения показаний, угодных лицам, ведущим расследование; ложные обещания прекратить дело, изменить меру пресечения, разрешить свидание и т.п.

Незаконным также признается применение для получения желаемых показаний гипноза, наркотических, алкогольных и алкоголесодержащих средств, привлечение экстрасенсов к получению доказательств и т.п.

Преступление считается оконченным с момента совершения принуждения вне зависимости от того, были ли в результате этого получены показания или заключение эксперта.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - следователь или лицо, производящее дознание.

Насилие как способ принуждения (ч. 2 ст. 302 УК) к даче показаний или заключения характеризуется применением различных форм физического воздействия на допрашиваемого, эксперта или специалиста. Последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего влекут ответственность по совокупности преступлений, квалифицируемых по ст. 302 и 111 или ст. 105 УК.

Издевательство - глумление, особо унизительное обращение с допрашиваемым или экспертом, разного рода оскорбления, унижающие его честь и достоинство, причиняющие ему моральные и физические страдания.

Понятие пытки в широком смысле раскрывается в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.). В примечании к ст. 117 УК это понятие конкретизировано.

Статья 303. Фальсификация доказательств

Часть 1 комментируемой статьи предусматривает санкцию за фальсификацию доказательств по гражданскому делу, ч. 2 - по уголовному делу, в ч. 3 закреплены квалифицированные виды этих преступлений.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 303 УК, характеризуется фальсификацией доказательств по гражданскому делу.

Фальсификация означает искажение фактических данных, являющихся доказательствами. Она может проявляться в разных формах: внесение ложных сведений в документы; их подделка, подчистка, пометка другим числом. Фальсификация может выражаться и в том, что лицом, участвующим в деле, составляются письменные доказательства, ложные по содержанию (например, письмо, в котором содержится признание долга).

Преступление признается оконченным с момента предъявления фальсифицированного доказательства суду. Для квалификации содеянного не имеет значения, повлияло ли оно на вынесение решения по гражданскому делу.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, участвующее в деле, или его представитель. Понятие "лицо, участвующее в деле" в данном составе преступления употребляется в том же значении, что и в других составах. Однако надо иметь в виду, что из их числа исключаются свидетель, потерпевший, эксперт и переводчик. Понятие представителя дано в гражданско-процессуальном и арбитражно-процессуальном праве.

Часть 2 комментируемой статьи предусматривает ответственность за фальсификацию доказательств по уголовному делу. Она может выразиться в разных формах подлога материалов уголовного дела: составление протоколов допросов при их непроведении; внесение в них сведений, о которых не сообщал допрашиваемый; внесение изменений в заключение эксперта и т.п.

Лицом, производящим дознание, следователем и прокурором в этом случае совершается специальный вид служебного подлога, выделенный законодателем в самостоятельное преступление, в связи с чем дополнительной квалификации таких действий по ст. 292 УК не требуется.

Защитником по уголовному делу могут быть фальсифицированы документы, вещественные доказательства, приобщаемые к делу по его ходатайству.

Момент окончания преступления определяется в зависимости от того, кем оно совершено. Фальсификация доказательств лицом, производящим дознание, следователем и прокурором будет оконченным преступлением с момента совершения указанных действий; фальсификация доказательств защитником - с момента предъявления их органам дознания, предварительного следствия или суду.

Субъект преступления - прокурор, следователь, лицо, производящее дознание (дознаватель), и защитник.

Законодатель не определяет того вреда, который признается тяжким, предоставляя это делать суду с учетом всех обстоятельств. Осуждение лица к лишению свободы, самоубийство или покушение на самоубийство незаконно осужденного или его близких, незаконное взыскание, приведшее к банкротству предприятия, разорению предпринимателя, фермера и т.п., могут признаваться в качестве тяжких последствий.

Статья 304. Провокация взятки либо коммерческого подкупа

Потерпевшим является должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческих или иных организациях, понятия о которых содержатся соответственно в примечаниях к ст. 285 и 201 УК.

Объективная сторона преступления выражается в провокации взятки или коммерческого подкупа, т.е. в попытке передачи должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств либо шантажа.

Понятия взятки и коммерческого подкупа законодателем закреплены в ст. 290 и 204 УК.

Сущность провокации раскрывается в самом законе и заключается в попытке передачи взятки без согласия лица, которому она предназначена (самому потерпевшему, его родным или близким, сослуживцам для последующей передачи адресату и т.п.). Отсутствие согласия означает, что должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции, ни открыто, ни завуалировано не требовало передать взятку или осуществить коммерческий подкуп и не выражало готовности принять незаконное вознаграждение.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. В качестве обязательного признака в законе указана цель: искусственное создание доказательств совершения преступления или шантаж.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Статья 306. Заведомо ложный донос

Объективная сторона преступления состоит в заведомо ложном доносе о совершении преступления.

Донос - это сообщение в любой форме (устно или письменно), сделанное от собственного имени, анонимно или от имени другого лица либо через третьих лиц, о факте совершения преступления. Сообщение при доносе является ложным, т.е. не соответствует действительности. Это может относиться к событию преступления либо выразиться в приписывании его определенному лицу, в обвинении в совершении фактически имевшего место преступления лица, к нему не причастного, или в более тяжком преступлении, чем то, которое совершено на самом деле, и т.п. Ложность должна охватывать фактические обстоятельства, а не их юридическую оценку.

В законе не указаны органы и должностные лица, ложный донос которым образует состав рассматриваемого преступления. Ими в первую очередь могут быть органы, которые осуществляют борьбу с преступностью: полиция, прокуратура, органы следствия и дознания. К ним также относятся органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные организации, которые согласно их функциям обязаны передавать сведения о совершенных преступлениях органам и должностным лицам, наделенным правом осуществлять уголовное преследование.

Ложный донос считается оконченным с момента поступления в указанные органы ложного сообщения о совершении преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Добросовестное заблуждение относительно сообщаемых сведений исключает уголовную ответственность.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Заведомо ложный донос следует отличать от клеветы. При ложном доносе деяние заключается в сообщении ложных сведений о совершении преступления, при клевете - в распространении ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, подрывающих его репутацию. Ложный донос адресован в указанные выше органы, а клевета предполагает распространение сведений среди третьих лиц. Данными преступлениями преследуются разные цели:

- ложным доносом - уголовное преследование невиновного лица;
- клеветой - унижение чести и достоинства личности.

Ложный донос становится квалифицированным, если он соединен с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ст. 15 УК).

По ч. 3 ст. 306 УК наказывается ложный донос, соединенный с искусственным созданием доказательств обвинения. Он характеризуется тем, что виновный либо представляет фальшивые доказательства обвинения, либо фальсифицирует их.

Статья 307. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод

Объективная сторона преступления состоит из ряда действий, указанных в законе:

1) ложное показание свидетеля, потерпевшего или специалиста;

2) ложное заключение эксперта;

3) неправильный перевод.

Показания в уголовном процессе - это сведения об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего, взаимоотношениях с ним; в гражданском процессе - сведения по любым обстоятельствам, относящимся к иску; в арбитражном процессе - сведения, имеющие значение для правильного разрешения спора арбитражным судом.

Преступными будут являться только те показания, которые касаются существенных обстоятельств, т.е. влияют на вынесение законного и обоснованного приговора, решения или иного судебного акта.

Показания должны быть ложными, т.е. не соответствующими действительности полностью либо в какой-нибудь части.

Ложным показанием не может быть признано умолчание о существенных обстоятельствах, относящихся к предмету доказывания либо к предмету иска.

Ложные показания образуют состав рассматриваемого преступления, если они даны управомоченному на то лицу, в установленном законом порядке и надлежащим образом процессуально оформлены.

Заключение эксперта является ложным, если оно содержит искажение фактов, неверную оценку либо выводы, не основанные на материалах уголовного, гражданского или арбитражного дела. Это может, например, относиться к оценке вреда, причиненного здоровью (вместо средней тяжести указывается тяжкий или наоборот), источнику образования следов при трассологической экспертизе, тормозному пути - при автотехнической.

Неправильный перевод - это искажение смысла переведенной с одного языка на другой устной речи (показаний свидетеля, потерпевшего, обвиняемого; вопросов судьи и т.п.) либо документов.

Момент окончания преступления в уголовном судопроизводстве зависит от стадии процесса и совершенного деяния.

На стадии предварительного расследования ложные показания свидетеля, потерпевшего или специалиста образуют оконченное преступление с момента подписания протокола допроса; ложное заключение - с момента его предъявления экспертом органам следствия или дознания; ложный перевод допроса - с момента подписания протокола, документа - с момента предъявления его перевода переводчиком органам следствия и дознания.

В стадии судебного разбирательства (как по уголовным, так и по гражданским и арбитражным делам) преступление окончено, когда свидетель, потерпевший или специалист закончил дачу показаний; эксперт изложил содержание заключения; переводчик осуществил перевод показаний или документа.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел.

Субъект преступления специальный - достигшие возраста 16 лет свидетель, потерпевший, эксперт, специалист и переводчик. В примечании к комментируемой статье предусмотрено специальное основание освобождения указанных лиц от ответственности.

В ч. 2 ст. 307 УК назван квалифицирующий признак преступления: заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод, соединенные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Статья 308. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний

Объективная сторона преступления выражается в отказе свидетеля или потерпевшего от дачи показаний, т.е. в демонстративном нежелании выполнить процессуальную обязанность - дать правдивые показания. Отказ от дачи показаний выражается в ясном и категоричном заявлении, сделанном как устно, так и письменно.

Для наличия данного состава преступления не имеет значения, давал ли свидетель или потерпевший ранее показания по делу, отказывается отвечать на все вопросы или часть из них. Необходимо лишь, чтобы указанные лица не желали давать показания при отсутствии уважительных причин.

Если свидетель или потерпевший искажает фактические обстоятельства, относящиеся к предмету доказывания или предмету иска, действия его подпадают под признаки преступления по ст. 307 УК.

Преступление окончено с момента совершения указанных в законе действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - свидетель или потерпевший.

Согласно примечанию к ст. 308 УК лицо не подлежит уголовной ответственности за отказ от дачи показаний против самого себя, своего супруга или близких родственников.

Не могут допрашиваться в качестве свидетеля:

- защитник обвиняемого - об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника;

- лицо, которое в силу своих физических или психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания;

- адвокат, представитель профессионального союза и другой общественной организации - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением ими обязанностей представителя.

Отказ указанных лиц от дачи показаний правомерен, и он не образует состава рассматриваемого преступления.

Не подлежат ответственности по ст. 308 УК священнослужители, отказавшиеся сообщить сведения, ставшие им известными из исповеди. Ссылка на необходимость сохранения других видов тайны (коммерческой, врачебной и т.п.) не исключает наличия состава преступления в действиях лица.

Статья 309. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу

Данная статья предусматривает ответственность за сходные по содержанию, но относительно самостоятельные деяния: подкуп и принуждение. Последнее представляет собой более опасную форму противодействия осуществлению правосудия, так как дополнительно затрагивает и интересы личности.

Объективную сторону преступления образует подкуп:

1) свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний;

2) эксперта или специалиста в целях дачи им ложного заключения или ложных показаний;

3) переводчика в целях осуществления им неправильного перевода.

Подкуп состоит в материальном вознаграждении лично или через посредников (выплата денег, передача ценностей, освобождение от уплаты долга, предоставление материальных выгод иного рода) свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика за дачу ими ложных показаний, заключения либо неправильный перевод. Подкуп

предполагает и обещание виновного предоставить указанным лицам выгоду имущественного характера в будущем.

В законе не оговорено, по какому делу осуществляется подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста или переводчика. Им может быть как уголовное, так и гражданское, арбитражное дело, а также дело об административном правонарушении.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанного в законе деяния: достижения соглашения о даче ложных показаний, заключения или осуществлении неправильного перевода.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел. Цель преступления - добиться ложных показаний, заключения или неправильного перевода.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Принуждением (ч. 2 ст. 309 УК) следует считать психическое воздействие на свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста или переводчика как способ заставить их совершить одно из указанных в законе действий:

- дать ложные показания (заключение) либо сделать неправильный перевод;
- уклониться от дачи показаний.

Закон связывает осуществляемое принуждение с шантажом или угрозой. Содержание последней четко очерчено: угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества. Шантаж и угроза могут быть адресованы как свидетелю, потерпевшему, эксперту, специалисту или переводчику, так и их близким.

Принуждение следует считать оконченным с момента предъявления требований дать ложные показания или осуществить неправильный перевод, подкрепленных шантажом или угрозой.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. Если принуждение совершено должностным лицом с использованием служебных полномочий, то его следует квалифицировать по ст. 286 УК.

Квалифицированный вид принуждения обусловлен применением насилия, не опасного для жизни и здоровья указанных лиц (ч. 3 ст. 309 УК).

В ч. 4 ст. 309 УК предусмотрена ответственность за подкуп или принуждение свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста или переводчика, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья указанных лиц.

5.Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений (ст.ст. 310; 316 УК РФ).

Статья 310. Разглашение данных предварительного расследования

Объективная сторона преступления состоит в разглашении лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости разглашения, данных предварительного расследования, если это совершено без согласия следователя или лица, производящего дознание (дознавателя). Такие данные могут быть преданы гласности только с разрешения соответствующих должностных лиц и в том объеме, в котором они признают это возможным.

В необходимых случаях следователь предупреждает свидетелей, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, защитника, эксперта, специалиста, понятых и других лиц, присутствующих при производстве следственных действий, о недопустимости разглашения данных предварительного расследования. От указанных лиц отбирается подписка с предупреждением об уголовной ответственности.

Разглашение означает предание гласности, несмотря на имеющийся запрет, закрепленный в процессуальном акте, в любой форме (устной, письменной, наглядно-демонстрационной, с использованием средств массовой информации либо технических средств) данных предварительного следствия или дознания.

Отсутствие надлежаще оформленного запрета исключает уголовную ответственность за разглашение данных предварительного расследования.

Преступление образуют лишь названные в законе действия, совершенные во время предварительного расследования. Разглашение тех же данных после окончания следствия или дознания по делу и рассмотрения его судом не подпадают под признаки преступления, предусмотренного ст. 310 УК.

Преступление считается оконченным с момента предания огласке данных предварительного расследования, т.е. когда они стали известны хотя бы одному постороннему лицу.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления - лицо, у которого была отобрана подписка о неразглашении данных предварительного расследования с предупреждением об уголовной ответственности.

Статья 316. Укрывательство преступлений

Объективная сторона преступления состоит в укрывательстве одного или нескольких преступлений, отнесенных законодателем к числу особо тяжких (ст. 15 УК). Укрывательство совершается только путем действий и представляет собой сокрытие преступника, средств или орудий совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем, а равно приобретение и сбыт таких предметов.

Укрывательство преступника - это сокрытие лица, совершившего преступление (предоставление убежища или транспортного средства, изменение его внешнего вида, снабжение подложным или чужим паспортом).

Под укрывательством средств или орудий совершения преступления понимается либо их сокрытие (перенос в другое место, припрятывание и т.п.), либо их уничтожение или изменение внешнего вида.

Сокрытие следов преступления означает их уничтожение (например, замывание крови на месте преступления, ремонт автомобиля после наезда). В целях укрывательства преступления предметы, добытые преступным путем, могут быть либо сокрыты, либо реализованы.

Ответственность по комментируемой статье наступает лишь в случае физического укрывательства преступления. Так называемое интеллектуальное сокрытие не включается в состав данного преступления.

Преступление считается оконченным с момента совершения соответствующих действий укрывателя.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В законе говорится о заранее не обещанном укрывательстве. Следовательно, умысел на сокрытие преступления возникает после его совершения. Если же укрывательство преступника, средств или орудий совершения преступления, следов преступления либо предметов, заведомо добытых преступным путем, а также приобретение или сбыт таких предметов было обещано заранее, т.е. до или во время совершения преступления, то оно согласно ст. 33 УК образует соучастие в преступлении и признается видом пособничества.

Укрывательство преступления, а также приобретение или сбыт предметов, добытых заведомо преступным путем, могут быть признаны соучастиями тогда, когда исполнитель по другим причинам, например в силу систематического их совершения, заранее, т.е. до начала преступления, рассчитывал на подобное содействие.

Субъект - лицо, достигшее возраста 16 лет.

Согласно примечанию к статье лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником (родителями, детьми, усыновителями, усыновленными, родными братьями и сестрами, дедушкой, бабушкой, внуками).

19.1 Лекция №16 (2 ч.)

Тема: Преступления против порядка управления.

19.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против порядка управления.
2. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти (ст. 329 УК РФ).
3. Посягательство на представителей власти и иных лиц в связи с управленческой деятельностью государственных органов (ст.ст. 317-321 УК РФ).
4. Посягательство на порядок обращения официальных документов и государственных наград (ст.ст. 324-327 УК РФ).
5. Посягательство на порядок призыва на военную и альтернативную службу (ст. 328 УК РФ).
6. Посягательство на неприкосновенность Государственной границы (ст.ст. 322-323 УК РФ).

19.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды преступлений против порядка управления.

Преступления против порядка управления - это общественно опасные деяния, посягающие на правильную деятельность государственного аппарата и органов местного самоуправления и сопряженные с совершением насильственных действий над должностными лицами или представителями органов управления, препятствием их деятельности, неповиновением законам или иными действиями, которые могут нарушить нормальную работу государственных органов, причинить вред их авторитету, нарушить права и интересы граждан. Нормы, предусматривающие ответственность за преступления против порядка управления, включены в гл. 32 УК РФ.

Видовой объект преступления - отношения, регулирующие порядок государственного и муниципального (местного) управления.

Непосредственный объект преступления - отношения конкретного вида (области) преступления, на которое посягает преступление.

Дополнительный непосредственный объект преступления может включать жизнь, здоровье, честь, достоинство личности.

В ряде составов преступлений против порядка управления указан в качестве обязательного признака предмет преступления, например пограничный знак (ст. 323 УК РФ), или потерпевший, например сотрудник правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

Объективную сторону преступлений против порядка управления составляют в своем большинстве составы, сформулированные как формальные. В ряде составов в качестве обязательного признака указано место преступления - Государственная граница Российской Федерации.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста (общий субъект), либо в ряде случаев специальный субъект - лицо, подлежащее призыву на военную или альтернативную службу.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной (прямой или косвенной). Мотив и цель в ряде случаев обязательны (ст. 317, 320 УК РФ).

Согласно УК РФ в зависимости от непосредственного объекта преступления против порядка управления могут подразделяться на следующие группы, а именно посягающие:

1) на представителей власти и управления (ст. 317-320);

2) на нормальную деятельность сферы управления (ст. 321, 322.1, 324-327, 327.1, 328, 330);

3) посягающие на суверенные права и атрибуты Российской Федерации (ст. 322, 323, 329).

2. **Преступления, посягающие на авторитет государственной власти (ст. 329 УК РФ).**

Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ). Уголовная ответственность по данной статье наступает за совершение публичных оскорбительных действий в отношении государственных символов Российской Федерации.

Непосредственный объект преступления - отношения, определяющие авторитет и значение государственных символов Российской Федерации.

Объективная сторона преступления выражается в действиях, публично оскорбляющих Государственный герб или Государственный флаг Российской Федерации: сжигание, повреждение, иные формы уничтожения либо осквернения.

Состав преступления - формальный, преступление считается оконченным при совершении любых действий публичного характера, связанных с надругательством над Государственным гербом или Государственным флагом Российской Федерации.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что глумится над Государственным гербом или Государственным флагом Российской Федерации, и желает совершения таких действий.

3. Посягательство на представителей власти и иных лиц в связи с управленческой деятельностью государственных органов (ст.ст. 317-321 УК РФ).

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ). Общественная опасность преступления состоит в том, что оно посягает на порядок управления, жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие деятельность сотрудников правоохранительных органов или военнослужащих по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Дополнительный объект преступления - жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или его близких.

Сотрудниками правоохранительных органов в контексте данной нормы являются сотрудники прокуратуры, органов внутренних дел.

К военнослужащим относятся лица, проходящие военную службу по набору или контракту, осуществляющие охрану общественного порядка и общественной безопасности (внутренние войска, войсковые формирования Российской армии, ГУО и др.).

К близким сотрудника правоохранительного органа относятся супруги, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабка, внуки, а также иные лица, жизнь, здоровье которых дороги потерпевшему.

Объективную сторону преступления составляют деяния, выражающиеся в посягательстве на жизнь, т.е. в умышленном убийстве или покушении на убийство.

Состав преступления - формально-материальный. Преступление будет считаться оконченным как при причинении смерти (материальный признак), так и при покушении на жизнь (формальный признак).

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В возрасте с четырнадцати до шестнадцати лет ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, а равно их близких может квалифицироваться по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Субъективная сторона преступления может характеризоваться прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает, что посягает на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких, предвидит, что может причинить смерть, и желает этого (прямой умысел) или сознательно допускает ее наступление или относится к наступлению смерти в результате своих действий безразлично (косвенный умысел).

Важное значение для квалификации преступления имеет установление цели - воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и мотива - мести за такую деятельность.

Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ). Данная статья предусматривает ответственность за такое насилие, которое не является опасным для жизни или здоровья, либо угрозу применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Дополнительный объект преступления - здоровье представителей власти или их близких.

Понятие представителя власти приведено в примечании к ст. 318 УК РФ, им признается должностное лицо правоохранительного или контрольного органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Основными признаками представителя власти являются: а) должностное лицо (см. ст. 285 УК РФ); б) наделение законом распорядительными правомочиями в отношении лиц, не находящихся от такого лица в служебной (подчиненной по службе) зависимости.

Объективная сторона преступления предполагает: а) применение физического или психического насилия, неопасного для жизни или здоровья; б) угрозу применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Речь идет о признаках насилия, указанных в ст. 112, 115, 116 УК РФ, угроза насилием может носить любой характер.

Состав преступления - формально-материальный.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что применяет насилие неопасное для жизни или здоровья в отношении представителя власти или его близкого, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны является цель - в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, т.е. совершаемые для воспрепятствования указанной деятельности или отмщения за нее.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 318 УК РФ) предполагает применение насилия, опасного для жизни или здоровья в отношении представителя власти. Если в данном случае наступают последствия в виде убийства или причинения тяжкого вреда здоровью, такие действия должны квалифицироваться по совокупности ч. 2 ст. 318 и п. "б" ч. 2 ст. 105 (при убийстве) либо п. "а" ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ). Общественная опасность этого преступления состоит в том, что оно нарушает нормальную деятельность органов власти и их авторитет, а также честь и достоинство представителя власти.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие деятельность представителей власти.

Дополнительный объект преступления - оскорбление чести, достоинства представителя власти. Оскорбление - это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ст. 130 УК РФ). Применительно к рассматриваемому составу понятие "оскорбление" дополнено другими признаками: а) публичностью оскорбления; б) спецификой объекта посягательства - представитель власти; в) специальными целью или мотивом - исполнение должностных обязанностей или мести за их исполнение.

Объективная сторона преступления выражается в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им должностных обязанностей или в связи с ними.

Состав преступления является формальным, а преступление считается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что публично оскорбляет представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, и желает этого.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК РФ). Общественная опасность этого преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность правоохранительных и контролирующих органов, а также на личность должностных лиц этих органов и их близких.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие безопасность деятельности должностного лица правоохранительного или контролирующего органа.

Объективная сторона преступления предполагает деяния по разглашению сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких, если оно совершено в целях воспрепятствования служебной деятельности такого должностного лица.

Под разглашением сведений о мерах безопасности в отношении должностного лица понимается сообщение таких сведений третьим лицам, которые могут воспрепятствовать служебной деятельности должностного лица.

Состав преступления является формальным и считается оконченным с момента разглашения соответствующих сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что разглашает сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа, а также его близких, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является специальная цель - воспрепятствование служебной деятельности.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 320 УК РФ) включает исполнение указанного в ч. 1 ст. 320 УК РФ деяния, повлекшего тяжкие последствия. Такие последствия могут выступать в качестве физического вреда (телесные повреждения в отношении должностного лица); материального вреда (в виде нанесения ущерба его личной собственности) или морального вреда соответствующему должностному лицу.

Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ) предполагает применение насилия в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей, а также в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или из мести за

исполнение им общественной обязанности. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, а также на личность сотрудников этих учреждений либо осужденных.

Непосредственный объект преступления - отношения, обеспечивающие нормальную работу мест лишения свободы и мест содержания под стражей.

Дополнительный объект преступления - личная безопасность сотрудников указанных учреждений.

Местом лишения свободы признаются учреждения, где обеспечивается исполнение уголовного наказания, назначенного судом (воспитательные и исправительные колонии и другие виды исправительных учреждений)*(68).

Местом содержания под стражей являются учреждения, обеспечивающие изоляцию от общества лиц, находящихся под следствием, осужденных до вступления приговора в законную силу (следственные изоляторы).

Объективная сторона преступления выражается в деяниях заключающихся в: а) применении, б) угрозе применения насилия в отношении сотрудников учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, в) насилии, г) угрозе применения насилия в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению или за исполнение им общественной обязанности. Применяемое насилие в отношении таких лиц должно быть неопасным для жизни или здоровья, т.е. не выходить за рамки последствий, указанных в ст. 112, 115-117 УК РФ. Угроза применения насилия должна быть реальной, т.е. близкой к началу насильственных действий.

Состав преступления формально-материальный. При угрозе требуется установить только ее наличие, при насилии требуется установить характер ущерба, нанесенного здоровью.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, обладающее признаками специального субъекта - лица, находящегося в местах лишения свободы или содержания под стражей.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что угрожает сотруднику или осужденному, и желает этого.

При угрозе, высказываемой осужденному, обязательными являются специальные цель и мотив. Целью является воспрепятствование исправлению. Мотив - месть за исполнение общественной обязанности, например в активе организации осужденных.

В качестве квалифицированного состава (ч. 2 ст. 321 УК РФ) предполагает совершение насилия не опасного для жизни или здоровья, совершенные в отношении сотрудника места лишения свободы или мест содержания под стражей в связи с осуществлением им служебной деятельности либо его близких.

Особо квалифицированный состав (ч. 3 ст. 321 УК РФ) предусматривает два признака: а) совершение действий организованной группой (ч. 3 ст. 35 УК РФ); б) совершение насилия, опасного для жизни или здоровья (ст. 111 УК РФ).

4. Посягательство на порядок обращения официальных документов и государственных наград (ст.ст. 324-327 УК РФ).

Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ). Данная статья предусматривает ответственность за незаконные действия с официальными документами, предоставляющими права или освобождающими от обязанностей, а также с государственными наградами Российской Федерации, РСФСР или СССР. Общественная опасность этого преступления состоит в том, что оно нарушает порядок управления в сфере ведения официальной документации либо в сфере награждения государственными наградами, а также может привести к нарушениям прав граждан.

Непосредственный объект преступления - отношения, обеспечивающие нормальную деятельность в сфере государственного управления и охрану интересов личности.

Предмет преступления - официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, а также государственные награды. К обязательным признакам официальных документов относятся следующие качества, а именно они должны: 1) выдаваться органами государственного управления; 2) представлять права или освобождать от обязанностей; 3) удостоверять юридически значимые факты и события и быть надлежаще оформлены.

Объективная сторона преступления предполагает действия по: а) незаконному приобретению; б) незаконному сбыту официальных документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей, а также государственных наград. Незаконными применительно к данному составу предполагаются деяния, совершенные вопреки существующему порядку обращения с документами или наградами.

Состав преступления является формальным, преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно приобретает или сбывает официальные документы или государственные награды, и желает этого.

Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК РФ) предполагает похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей из корыстной или иной личной заинтересованности, похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок (ч. 1, 3 ст. 325 УК РФ). Общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно нарушает порядок ведения официальной документации, а также может нарушить права граждан.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие нормальную деятельность в сфере управления и порядок обращения официальных документов, марок акцизного сбора, специальных марок и знаков соответствия, защищенных от подделок.

Объективная сторона преступления состоит из деяний: а) похищения; б) уничтожения; в) повреждения; г) сокрытия официальных документов, штампов, печатей; д) похищения марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок. Официальный документ предполагает в данном случае более широкий перечень таких документов, чем в ст. 324 УК РФ, особенность их состоит в том, что эти документы имеют юридическое значение.

Печать или штамп - это предметы, оставляющие оттиски, необходимые для идентификации органа управления, организации, учреждения или предприятия любой формы собственности.

О марках акцизного сбора, специальных марках и знаках соответствия, защищенных от подделок, как предметах преступления подробно см. ст. 171.1 УК РФ.

Любое из указанных деяний (похищение, уничтожение, повреждение, сокрытие) может внести дезорганизацию в деятельность субъектов сферы управления, а в случаях с марками и знаками, упоминаемыми в данной норме, при их похищении наносится ущерб в виде недополучения государством полагающихся ему доходов от оборота товаров и продукции, требующих согласно законодательству соответствующей специальной маркировки.

Состав преступления является формальным, поэтому считается оконченным с момента установления любого деяния, составляющего субъективную сторону.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает незаконные действия с официальными документами, печатями и штампами, похищает специальные марки, знаки соответствия установленного образца, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны является мотив - корыстная или иная личная заинтересованность.

Похищение у гражданина паспорта или другого важного личного документа (ч. 2 ст. 325 УК РФ) по сути, самостоятельный состав, близко примыкающий к составу ч. 1 настоящей нормы. Его особенности можно проследить, анализируя содержание данного состава.

Непосредственный объект преступления - отношения, определяющие порядок обращения личных документов и обеспечение прав граждан.

Объективная сторона преступления содержит деяния, выражающиеся в похищении у гражданина паспорта или другого важного документа (военного билета, трудовой книжки и др.)

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, только умысел на такое похищение личных документов образует указанный состав. Похищение документов с иными личными предметами (например, чемодана, где находятся в том числе документы) образует состав или квалифицируется по совокупности только при установлении умысла на похищение личных документов.

Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326 УК РФ). Уголовная ответственность по данной статье наступает за изменение номера кузова, шасси, двигателя, а также подделку государственного регистрационного знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта транспортного средства, а равно сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком.

Предметом преступления являются идентификационный номер, номер кузова, шасси, двигателя транспортного средства, а также государственный регистрационный знак транспортного средства.

Непосредственный объект преступления - отношения, устанавливающие порядок управления в сфере государственной регистрации, учета и контроля за автомототранспортом.

Объективная сторона преступления состоит из одного из следующих действий по: а) подделке; б) уничтожению идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя; в) подделке государственного регистрационного знака транспортного средства; г) сбыту транспортного средства с заведомо поддельными указанными номерами и знаками.

Состав преступления является формальным, преступление будет считаться оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что подделывает или уничтожает номер транспортного средства или сбывает транспортное средство с заведомо поддельными номерами или регистрационным знаком, и желает этого. Обязательными признаками субъективной стороны являются совершение указанных действий со специальными целями - эксплуатации или сбыта транспортного средства.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 326 УК РФ) включает следующие обязательные признаки: а) совершение деяния неоднократно; б) группой лиц по предварительному сговору; в) организованной группой. Указанные признаки рассмотрены выше.

Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ). Общественная опасность данного преступления заключается в том, что оно нарушает установленный порядок обращения с официальными документами, штампами, бланками, печатями, а также права граждан.

Предметом преступления являются официальные документы, в том числе и удостоверения, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, государственные награды, штампы, печати, бланки. Если подделан, изготовлен, сбыт документ, который не предоставляет никаких прав и не освобождает от обязанностей, рассматриваемый состав преступления отсутствует.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие нормальную деятельность в сфере управления.

Объективная сторона преступления включает действия по: а) подделке удостоверения или иного документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей; б) сбыту таких документов и поддельных государственных наград; в) изготовлению поддельных государственных наград.

Состав преступления формальный, преступление будет считаться оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что подделывает документы, изготавливает поддельные государственные награды, сбывает их, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления является специальная цель - использование или сбыт документов или государственных наград.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 327 УК РФ) предусматривает деяния, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Часть 3 ст. 327 УК РФ предусматривает самостоятельный состав преступления. Его предметом является использование заведомо подложного документа.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие документооборот в сфере управления.

Объективная сторона преступления заключается в использовании заведомо подложного документа, т.е. его представление для решения каких-либо вопросов, на которые виновный не имел соответствующих прав. Например, для управления автомобилем, поступления на работу, учебу с использованием заведомо подложного (поддельного) документа.

Состав преступления формальный, преступление считается оконченным с момента использования (представления документа для совершения юридически значимого факта) заведомо подложного документа.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что использует заведомо подложный документ, и желает этого.

Изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст. 327.1 УК РФ). Уголовная ответственность по данной статье наступает за изготовление в целях сбыта или сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок, а также за использование заведомо поддельных аналогичных марок и знаков соответствия.

Непосредственный объект - отношения, регулирующие нормальную деятельность в сфере управления и оборота товаров и продукции, подлежащих обязательной маркировке марками и знаками соответствия, защищенными от подделок, установленных образцов.

Объективная сторона преступления включает действия по: а) изготовлению поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок, в целях сбыта; б) сбыту таких марок или знаков (ч. 1 ст. 327.1 УК РФ); в) использованию заведомо поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок (ч. 2 ст. 327.1 УК РФ).

Состав преступления формальный, преступление будет считаться оконченным с момента совершения указанных действий.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что изготавливает поддельные марки акцизного сбора, специальные марки, знаки соответствия, защищенные от подделок, сбывает их или использует заведомо поддельные такие марки или знаки соответствия, и желает этого. Обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого преступления является специальная цель - сбыт или использование перечисленного вида акцизных марок или знаков соответствия.

5. Посягательство на порядок призыва на военную и альтернативную службу (ст. 328 УК РФ).

Уклонение от прохождения военной и альтернативной службы (ст. 328 УК РФ). Общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно нарушает установленный порядок комплектования Вооруженных Сил и может причинить вред обороноспособности Российской Федерации.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие деятельность в сфере государственного управления и порядок призыва на военную и альтернативную гражданскую службу.

Объективная сторона преступления состоит в деяниях по уклонению: а) от призыва на военную службу (ч. 1); б) от прохождения альтернативной гражданской службы (ч. 2).

Уклонение - это любые способы, применяемые для избежания службы.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, имеющее специальные признаки - гражданин Российской Федерации, который подлежит призыву на военную службу или альтернативную гражданскую службу.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что уклоняется от призыва на военную или альтернативную гражданскую службу, и желает этого.

Самоуправство (ст. 330 УК РФ). Данная статья предусматривает ответственность за самовольное вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актам порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред. Общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно нарушает установленный порядок осуществления гражданами своих прав и причиняет существенный ущерб интересам граждан или организаций.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие порядок разрешения спорных вопросов, а также права и интересы физических и юридических лиц.

Объективная сторона преступления выражается в самовольном вопреки установленному порядку совершении каких-либо действий, правомерность которых оспаривается физическими или юридическими лицами, если такими действиями причинен существенный вред. Примерами самоуправных действий могут быть незаконное вселение

без ордера в сдаваемую квартиру, офис и т.п. Самоуправство - это всегда активные действия. Они совершаются вопреки установленному порядку. Такой порядок устанавливается не только Законом, но и иным нормативным правовым актом. Под действие данной статьи подпадают такие действия, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином. Самоуправное бездействие может выражаться в невыполнении решения суда и т.п.

Состав преступления - материальный, для оконченного преступления требуется установить существенность морального и материального вреда, а также причинную связь между деянием и наступившим вредом.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом. Виновный осознает, что совершает самоуправное деяние вопреки установленному порядку, и желает причинить соответствующий вред (прямой умысел), сознательно допускает его наступление либо безразлично относится к его наступлению (косвенный умысел).

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 330 УК РФ) предполагает применение насилия или угрозы его применения при совершении самоуправных действий. Насилие в данном составе не конкретизировано, поэтому может быть причинение различного вреда по своему характеру и интенсивности. Насилие против личности наказуемо более строго, чем самоуправство, и квалифицируются данные преступления по совокупности.

6. Посягательство на неприкосновенность Государственной границы (ст.ст. 322-323 УК РФ).

Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ). Общественная опасность данного преступления состоит в том, что оно посягает на неприкосновенность Государственной границы Российской Федерации.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации.

Объективная сторона преступления состоит в действиях, связанных с незаконным пересечением Государственной границы Российской Федерации. Порядок пересечения Государственной границы определен Законом Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. "О Государственной границе Российской Федерации"*(71), Федеральным Законом от 15 августа 1996 г. "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"*(72).

В диспозиции нормы речь идет о незаконности пересечения охраняемой границы без установленных документов или без надлежащего разрешения. Способ пересечения границы значения не имеет.

Состав преступления является формальным, преступление считается оконченным с момента пересечения охраняемой границы без соответствующих документов или без надлежащего разрешения.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно пересекает охраняемую границу Российской Федерации, и желает этого. Неосторожное пересечение границы данного состава не образует.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 332 УК РФ) предполагает следующие признаки незаконного пересечения охраняемой Государственной границы Российской Федерации, совершенного: а) группой лиц по предварительному сговору; б) организованной группой; в) с применением насилия или угрозой применения насилия.

В примечании к ст. 322 УК РФ предусмотрено, что действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил

пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища в соответствии с Конституцией Российской Федерации, если действия этих лиц не содержат иного состава преступления.

Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации (ст. 323 УК РФ). Уголовная ответственность по данной статье наступает за изъятие, перемещение или уничтожение пограничных знаков в целях противоправного изменения Государственной границы Российской Федерации.

Непосредственный объект преступления - отношения, регулирующие режим Государственной границы, ее неизменность.

Объективная сторона преступления выражается в противоправном изменении Государственной границы Российской Федерации, совершаемом путем изъятия, перемещения, уничтожения пограничных знаков.

Состав преступления формальный, преступление считается оконченным при совершении любого из указанных действий, преследующих специальную цель.

Субъект преступления - физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что незаконно изымает, перемещает или уничтожает пограничные знаки с целью изменения Государственной границы РФ, и желает этого.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 323 УК РФ) предполагает совершение деяния, повлекшего тяжкие последствия. Речь идет об установлении и оценке судом материального или иного ущерба государственным интересам, повлекшего тяжкие последствия.

20.1 Лекция №17 (2 ч.)

Тема: Преступления против военной службы. **(2 час)**

20.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и виды преступлений против военной службы.
2. Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений.
3. Преступления против порядка пребывания на военной службе.
4. Преступления против порядка несения специальных служб.

20.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и виды преступлений против военной службы.

В соответствии со ст. 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Это требование реализуется в обязанности граждан нести военную службу в соответствии с федеральным законом. Вооруженные Силы должны находиться в готовности к защите страны от вооруженного нападения, а при его наличии осуществлять такую защиту. В случаях, предусмотренных законом, Вооруженные Силы могут привлекаться и к осуществлению других задач, связанных с обеспечением безопасности страны и ее населения (например, к спасению людей и имущества при катастрофах, к подавлению незаконных вооруженных формирований в местностях, объявленных на чрезвычайном положении и т.д.). Необходимым условием постоянной боеспособности и боеготовности Вооруженных Сил является неуклонное исполнение военнослужащими требований нормативных актов, устанавливающих их задачи, функции, обязанности; поддержание высокой воинской дисциплины. Общественно опасные ее нарушения и образуют составы преступлений против военной службы, включенные в гл. 33 УК РФ.

Особенностью рассматриваемой главы УК РФ является ограничение числа составов преступлений, предусмотренных в ней, по сравнению с ранее действовавшим УК. В ней оставлены лишь составы, предусматривающие преступления против установленного порядка прохождения военной службы (т.е. против требований воинской

дисциплины и функциональных обязанностей военнослужащих). Преступления же общеуголовного характера, совершенные военнослужащими (насильственные, имущественные, должностные и т.д.) влекут ответственность по соответствующим статьям других глав УК РФ. Напомним, в частности, что в примечании к ст. 285 гл. 30 УК РФ к числу должностных лиц отнесены лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в войсках и воинских формированиях.

Глава 33 УК РФ предусматривает специального субъекта преступлений - военнослужащего. Это лицо, проходящее военную службу по призыву или контракту в Вооруженных Силах (армии и флоте), а также в войсках и войсковых формированиях других ведомств помимо Министерства обороны Российской Федерации - во внутренних, пограничных, железнодорожных войсках, воинских формированиях МЧС (гражданской обороны), ФСБ, ФАПСИ, СВР и т.д. Условие уголовной ответственности по статьям о преступлениях против военной службы определяется в зависимости от статуса подчинения воинской дисциплине в соответствии с законом. Поэтому к числу субъектов ответственности по статьям гл. 33 УК РФ относятся и граждане, проходящие военные сборы, а также военные строители.

Лица, не зачисленные в список личного состава части (учреждения), либо лица, срок военной службы которых истек, не считаются военнослужащими. Уклонение от призыва на военную службу или от прохождения альтернативной гражданской службы при отсутствии законных оснований для этого влечет ответственность по ст. 328 гл. 32 УК РФ (преступления против порядка управления), а не гл. 33 УК РФ. При участии лиц, не зачисленных в списки личного состава частей (учреждений), в преступлениях против военной службы они несут ответственность по правилам о соучастии - как организаторы, подстрекатели, пособники. В случае соисполнительства им предъявляется обвинение по совокупности (соучастие) в воинском преступлении и исполнении общеуголовного преступления, признаки которого имеются в их непосредственных действиях (бездействии).

Видовым объектом преступлений против военной службы являются общественные отношения, составляющие содержание или обеспечивающие установленный порядок несения военной службы, своевременное и точное выполнение ее задач. Содержание установленного порядка несения военной службы определяется военным законодательством, издаваемыми в соответствии с ним подзаконными нормативными актами, приказами командиров и начальников.

По непосредственным объектам преступлений против военной службы согласно УК РФ можно выделить преступления:

посягающие на исполнение долга и обязанности военной службы (ст. 337-339);

посягающие на общие требования воинской дисциплины (ст. 332-336);

посягающие на специальные обязанности военной службы (ст. 340-344);

связанные с утратой, повреждением или уничтожением военного имущества либо с нарушением правил обращения с источниками повышенной опасности (ст. 346-352).

Существенное значение для решения вопросов ответственности по статьям гл. 33 УК РФ имеет правильное отграничение соответствующих составов преступлений от дисциплинарных проступков, обладающих некоторыми сходными признаками, например при нарушении правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне или при самовольном оставлении места службы, оскорблении военнослужащего и т.д. Как правило, здесь необходимо учитывать характер наступивших или возможных последствий. Этот критерий подчеркивают и формулировки большинства статей рассматриваемой главы УК РФ, содержащие упоминание о причиненном вреде интересам безопасности страны, угрозе его причинения, существенном вреде, тяжких последствиях и т.д.

Отметим, наконец, два момента, влияющие на пределы применения норм гл. 33 УК РФ. Во-первых, в соответствии с международно-правовыми договорами (Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. "Об обращении с военнопленными") субъектами некоторых преступлений против военной службы могут быть военнопленные. Во-вторых, рассматриваемая глава регулирует ответственность только за преступления против военной службы, совершенные не во время войны и не в иной боевой обстановке. Для этих случаев предусмотрено издание специального закона, хотя такой закон до сих пор не принят и в этих случаях, например, связанных с действиями миротворческих сил, придется применять нормы гл. 33 или 34 УК РФ.

Объективная сторона преступлений против военной службы в большинстве случаев носит материальный характер и требует установления указанных в диспозиции последствий. Формальными по конструкции являются преступления против исполнения долга и обязанности военной службы (ст. 337-339 УК РФ).

Субъективная сторона большинства преступлений характеризуется умышленной формой вины. В материальных составах возможен прямой или косвенный умысел, в формальных составах - только прямой умысел. Ряд составов предусматривает неосторожную форму вины, например ст. 347-352 УК РФ.

2. Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений.

Военная организация базируется на специфических принципах ее построения: единоначалии, строгой централизации, беспрекословном подчинении командиру (начальнику), строжайшем соблюдении воинской дисциплины.

Единоначалие заключается в наделении командира (начальника) всей полнотой распорядительной власти по отношению к подчиненным и возложении на него персональной ответственности перед государством за деятельность вверенной ему части и подчиненных ему лиц.

Единоначалие немыслимо без беспрекословного повиновения подчиненных командиру (начальнику), точного и своевременного исполнения подчиненными приказа.

Неисполнение приказов начальника, оказание ему сопротивления или принуждение его к неисполнению служебных обязанностей, а также физическое или же психическое насилие над ним - абсолютно недопустимы в Вооруженных Силах. В любой армии мира за их совершение предусмотрена уголовная ответственность.

В Воинском уставе о наказаниях 1889 г. Российской империи (ст. 96-112) предусматривалась ответственность за неоказание начальнику должного уважения, его оскорбление словом или в печати, нанесение начальнику удара, неповиновение или неисполнение приказа и т.д. В соответствии, например, со ст. 105 Устава умышленное неисполнение приказа или распоряжения начальника наказывалось заключением в крепость на срок от одного года и четырех месяцев до четырех лет.

В трех статьях Уголовного кодекса 1922 г. предусматривалась ответственность за преступления против подчиненности и воинских уставных взаимоотношений (ст. 201-203). Опустив последующие вехи развития законодательства о воинских преступлениях, отметим, что в Законе "Об уголовной ответственности за воинские преступления" 1958 г. была установлена ответственность за следующие преступления против порядка подчиненности:

а) неповиновение (ст. 2 Закона, ст. 238 УК 1960 г.);

б) неисполнение приказа (ст. 3 Закона, ст. 239 УК 1960 г.);

в) сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей (ст. 4 Закона, ст. 240 УК 1960 г.);

г) насильственные действия в отношении начальника (ст. 6 Закона, ст. 242 УК 1960 г.);

д) оскорбление подчиненным начальника или начальником подчиненного (ст. 7 Закона, ст. 243 УК 1960 г.);

е) оскорбление начальника действием одним военнослужащим другого при отсутствии между ними отношений подчиненности или старшинства (ст. 8 Закона, ст. 244 УК 1960 г.).

Неисполнение приказа (ст. 332 УК). В ст. 332 УК установлена ответственность за неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившее существенный вред интересам службы.

Непосредственным объектом этого преступления является установленный в Вооруженных силах и иных войсках и воинских формированиях порядок воинской подчиненности, базирующийся на единоначалии. Подобные правоотношения между начальником и подчиненным регламентируются Уставом внутренней службы Вооруженных Сил РФ 1993 г.

Военнослужащие, не являющиеся по отношению к другим военнослужащим начальниками или подчиненными, могут быть старшими или младшими по воинскому званию. Старшие по воинскому званию в случае нарушения младшими по званию воинской дисциплины, общественного порядка, правил поведения, ношения военной формы одежды и выполнения приветствия должен потребовать от них устранения этих нарушений.

Приказом (распоряжением) является повеление начальника, отданное в пределах своей компетентности в установленном порядке, которое подлежит обязательному исполнению подчиненным. Компетенция начальника определяется воинскими уставами и приказами вышестоящих командиров (начальников). Приказ, распоряжение не подлежат обсуждению подчиненным и должны выполняться точно и безоговорочно, в установленный срок.

Приказ (распоряжение) подчиненному может быть отдан лично начальником - устно, письменно, с помощью средств связи или сигналов либо через других военнослужащих.

Объективная сторона рассматриваемого деяния заключается в открытом отказе от выполнения приказа либо в ином умышленном его неисполнении. Открытый отказ - деяние с явно выраженной решимостью не выполнять приказ. "Это наиболее дерзкая форма неисполнения приказа, - пишет Х.М.Ахметшин, - демонстративное противопоставление своей воли воле начальника. При неповиновении подчиненный, получив приказ начальника, в категорической форме заявляет или иным образом демонстрирует, что он выполнять приказ не будет".

Санкции ряда простых составов воинских преступлений включают в себя только специальные виды наказаний (например, ч. 1 ст. 332 УК - неисполнение приказа, ч. 1 ст. 339 УК - уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иным способом).

Подавляющее число санкций воинских преступлений включают в себя как специальные виды воинских наказаний, так и лишение свободы. Так, в санкции ст. 333 УК (сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы) предусмотрены наказания в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет либо лишение свободы на срок до пяти лет.

В некоторых санкциях предусмотрено наказание только в виде лишения свободы (например, в ст. 352 УК о нарушении правил кораблевождения).

Реально исполняемое лишение свободы несовместимо с несением военной службы.

При условном осуждении к лишению свободы военная служба не прекращается*(343).

Осуждение к штрафу (ст. 347 УК - уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности и ст. 348 УК - утрата военного имущества) не является основанием для увольнения с военной службы.

Не прекращается военная служба в связи с осуждением военнослужащего к

наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 350 УК - нарушение правил вождения или эксплуатации машины).

В свете сказанного представляется ошибочным утверждение, будто осуждение военнослужащего к наказаниям общего вида возможно лишь при увольнении лица с военной службы*(344).

Военные преступления относятся к трем категориям: небольшой тяжести (например, ст. 344 УК); средней тяжести (например, ч. 1 ст. 332 УК); тяжкие (например, ст. 352 УК).

Пререкание подчиненного с лицом, отдавшим приказ, выражение критического отношения к приказу по содержанию или порядку исполнения не являются неисполнением приказа. Они могут приобрести характер дисциплинарного проступка.

Иное неисполнение приказа заключается в том, что лицо, его получившее, не отказывается от его исполнения, но умышленно не исполняет.

Невыполнение приказа начальника может заключаться в его ненадлежащем исполнении: в ненадлежащее время (позднее или раньше), в ненадлежащем месте или в ненадлежащем содержании, характере.

Причем неисполнение приказа начальника возможно путем как совершения действия, так и бездействия. Например, было приказано открыть огонь, а подчиненный это не делает или наоборот - приказ открыть огонь, а лицо, его получившее, это не осуществляет.

В ч. 1 ст. 332 УК определено, что приказ должен быть отдан в установленном порядке, т. е. соответствовать закону и воинским уставам. Согласно ст. 3 "Закона о воинской обязанности и военной службе" военнослужащему "не могут отдаваться приказы и распоряжения, ставиться задачи, не имеющие отношения к военной службе или направленные на нарушение закона". Командир, отдавший приказ, несет ответственность за его соответствие закону и воинским уставам, а также за последствия его исполнения.

Приказ должен четко адресоваться конкретному исполнителю. Приказ должен точно определять задачи, стоящие перед последним. Помимо этого он должен быть исполнимым.

Диспозиция ч. 1 ст. 332 УК установила материальный состав преступления. Оно является оконченным при наступлении существенного вреда интересам военной службы. "Существенный вред" - категория оценочная. Его установление в каждом конкретном случае основывается на всех обстоятельствах дела. По мнению Х.М.Ахметшина, "существенный вред может состоять в серьезном нарушении распорядка дня в подразделении, части, затруднении исполнения конкретных задач боевой подготовки, ущемлении прав и законных интересов отдельных военнослужащих, в отрыве от выполнения обязанностей военной службы, причинении материального ущерба и т.п."

Вместе с тем представляется ошибочным отнесение к категории существенного вреда невыполнение "конкретной боевой задачи", ибо в соответствии с ч. 3 ст. 321 УК РФ уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время, либо в боевой обстановке, определяется законодательством военного времени.

Неисполнение военнослужащим приказа начальника, не повлекшее наступление существенного вреда интересам военной службы, может вызвать дисциплинарную ответственность.

Субъектом преступления является военнослужащий, подпадающий под признаки ст. 331 УК, которому военачальник отдал приказ.

Как это определено в ч. 1 ст. 42 УК, не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее приказ или распоряжение. Вместе с тем в ч. 2 этой статьи указано, что лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, несет уголовную

ответственность на общих началах. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

Субъективная сторона преступления при явном неисполнении приказа - прямой умысел, в иных случаях - прямой и косвенный умысел.

Мотив совершения преступления на квалификацию содеянного не влияет, но может повлиять на определение виновному наказания.

Санкция ч. 1 ст. 332 УК РФ предусматривает возможность назначения наказания в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо содержание в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет.

В соответствии с ч. 1 ст. 335 УК Республики Кыргызстан максимальное наказание за неисполнение приказа - содержание в дисциплинарной воинской части на срок до одного года. Точно такое же максимальное наказание предусмотрено и в ч. 1 ст. 279 УК Республики Узбекистан.

Отметим, что в ст. 305 УК установлена ответственность за неповиновение, которым является открытый отказ от исполнения приказа, а равно иное умышленное его неисполнение. Такая конструкция была предусмотрена ст. 2 Закона СССР "Об уголовной ответственности за воинские преступления". В диспозиции этой нормы не было предусмотрено наступление тяжких последствий (существенный вред).

В части 2 ст. 332 УК РФ предусмотрена ответственность за квалифицированные виды неисполнения приказа: совершение этого преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия. Суть совершения преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой определена в ст. 35 УК РФ.

Тяжкими последствиями могут быть: срыв мероприятий по обеспечению боевой готовности части; смерть человека, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью людей; серьезные повреждения сложной и дорогой техники; причинение значительного материального ущерба как Вооруженным Силам, так и иным собственникам; утрата оружия или боеприпасов и т.п.

За умышленное неисполнение приказа в ч. 2 ст. 332 УК РФ предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Неповиновение - открытый отказ от исполнения приказа или же неисполнение приказа в боевой обстановке (даже без квалифицирующих это преступление обстоятельств) в соответствии с ч. 3 ст. 279 УК Республики Узбекистан влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок до пятнадцати лет. В ст. 280 этого Кодекса определено, что неисполнение приказа по неосторожности, повлекшее крупный ущерб или тяжкие последствия, влечет за собой назначение наказания в виде ограничения по службе до двух лет или направление в дисциплинарную воинскую часть на срок до одного года. Совершение такого деяния в боевой обстановке наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

В соответствии с ч. 3 ст. 332 УК РФ неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе, повлекшее тяжкие последствия, предполагает назначение наказания в виде ограничения по военной службе на срок до одного года, либо ареста на срок от трех до шести месяцев, либо содержания в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет.

Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК). В этой статье установлена ответственность за два преступления: 1) сопротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, или 2) принуждение к нарушению этих обязанностей, сопряженные с насилием или угрозой его применения.

Эти преступления сопряжены с насилием или угрозой его применения и направлены на принуждение начальника или иного лица не исполнять возложенные на них обязанности по военной службе. Подобного рода деяния затрудняют или вовсе исключают

осуществление служебной деятельности командиров (начальников) или иных военнослужащих.

При совершении этих преступлений осуществляется психическое или физическое насилие над личностью, подрывается авторитет военнослужащего, подвергнутого такому насилию.

Непосредственным объектом преступления является порядок воинской подчиненности - основы нормальной деятельности начальников и иных лиц, исполняющих обязанности военной службы.

Так как сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы сопряжено с принуждением, то дополнительным объектом этих преступлений могут быть здоровье, свобода, телесная неприкосновенность командира (начальника) или иного лица, выполняющего обязанности военной службы.

Объективная сторона преступления - действия - сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы.

Сопротивлением являются активные действия, направленные на воспрепятствование лицу, выполняющему свои конкретные обязанности, в их осуществлении.

Ситуация сопротивления начальнику или иному лицу, выполняющему свои обязанности военной службы, может возникнуть лишь в том случае, когда эти лица отдают приказ или распоряжение, а лицо, которому этот приказ или распоряжение адресованы, не выполняет их и, более того, оказывает сопротивление. Таким, например, будет сопротивление лица, арестованного за дисциплинарный проступок, которого командир направляет на гауптвахту.

Принуждение - действия, направленные на то, чтобы заставить лицо выполнить какие-либо незаконные действия или воздержаться от выполнения своих обязанностей. Принуждение может выражаться в физическом или психическом насилии. Физическое насилие предполагает действия, направленные на причинение смерти, вреда здоровью, ограничение или лишение свободы, причинение боли. Угроза применения физического насилия заключается в выражении намерения убить, искалечить и т.д. Причем это намерение предполагается реализовать немедленно, а не в будущем. К тому же угроза должна быть реальной, совершенно очевидной.

Обязанности военной службы могут возникать в соответствии с воинскими уставами; в связи с осуществлением своего служебного положения в сфере административно-хозяйственной или организационно-исполнительной деятельности; выполнением специального задания или специальной службы (например, начальник караула, дежурный по части).

Иными лицами, исполняющими возложенные на них обязанности военной службы, являются те, на кого специально возложены какие-либо обязанности по военной службе в силу приказа начальника, конкретного поручения, задания и т.д.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и наличием цели - воспрепятствовать исполнению обязанности военной службы указанным в ст. 333 УК военнослужащим.

Квалифицированные виды сопротивления начальнику или принуждения его к нарушению обязанностей военной службы предусмотрены ч. 2 ст. 333 УК. Квалифицированными являются эти преступления, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с применением оружия; с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью или иных тяжких последствий.

При анализе преступления, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, необходимо исходить из предписаний ст. 35 УК.

Как полагают многие юристы, по смыслу п. "б" ч. 2 ст. 333 УК оружием являются предметы, специально предназначенные для поражения живой цели. Им может быть

штатное армейское оружие (пистолет, автомат, винтовка, штык и т.д.) и иное огнестрельное и холодное оружие (охотничье ружье, охотничий нож, кастет, метательное оружие и т.п.) заводского производства или самодельное. Так, по мнению Х.М.Ахметшина, "использование при оказании сопротивления или принуждении всякого рода хозяйственного или иного назначения (например, перочинный нож, топор и т.п.) не дает оснований для квалификации преступления по п. "в" ч. 2 ст. 333 УК РФ".

Сопротивление военачальнику или принуждение его к нарушению обязанностей несения военной службы возможно только во время выполнения им конкретной обязанности по военной службе.

Не исключена возможность сопротивления и без оказания физического или психического воздействия на указанных лиц, например, попытка вырваться задерживаемого лица, которого доставляют на гауптвахту.

Оконченным рассматриваемое преступление является с момента фактического оказания виновным лицом сопротивления или принуждения начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы, вне зависимости от того, достигнута ли при этом цель совершения преступления или не достигнута.

Субъектом преступления при оказании сопротивления начальнику или принуждении его к нарушению обязанностей по военной службе может быть только подчиненное ему лицо. Если подобные действия осуществляются в отношении лица, исполняющего возложенные на него обязанности военной службы, то субъектом преступления может быть любой военнослужащий, подчиненный по службе или по званию*(349).

Квалифицированным является причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью или иных тяжких последствий. Следовательно, совершение при этом умышленного убийства п. "б" ч. 2 ст. 333 УК не охватывается. Некоторые юристы полагают, что умышленное убийство в процессе сопротивления начальнику или принуждения его к нарушению обязанности военной службы должно квалифицироваться только по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК. По этому пути идет и практика. В данном случае игнорируется факт совершения преступления по военной службе. Представляется верной позиция, при которой в подобных случаях содеянное квалифицируется по ч. 2 ст. 333 и п. "б" ч. 2 ст. 105 УК*(352).

Обратим внимание на то, что по Уголовному кодексу 1960 г. ответственность за сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению служебных обязанностей, если оно было сопряжено с умышленным убийством либо было совершено в боевой обстановке, наступала в виде смертной казни или лишения свободы на срок до 15 лет (максимальный срок лишения свободы) - п. "в" ст. 240.

Причинение смерти по неосторожности относится к иным тяжким последствиям, предусмотренным в п. "в" ч. 2 ст. 333 УК 1996 г.

Санкция ч. 2 ст. 333 УК вступила в противоречие с санкцией ч. 2 и 3 ст. 111 УК. За умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в ч. 2 ст. 111 УК установлено наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет, а в ч. 3 - до двенадцати лет. В ч. 2 ст. 333 УК предусмотрено более мягкое наказание - лишение свободы на срок до 8 лет. Следовательно, при причинении в процессе сопротивления начальнику или принуждении его к нарушению обязанностей военной службы умышленного тяжкого вреда здоровью необходима квалификация содеянного по п. "в" ч. 2 ст. 333 УК и по ч. 2 или 3 ст. 111 УК.

Вместе с тем причинение умышленного тяжкого вреда здоровью начальника, повлекшее по неосторожности его смерть, также необходимо квалифицировать по п. "в" ч. 2 ст. 333 УК и по ч. 4 ст. 111 УК. Напомним, что санкция ч. 4 ст. 111 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до пятнадцати лет.

Насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК). Насильственные действия в отношении начальника заключаются в нанесении ему побоев или применении иного насилия, совершенные во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей.

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок подчиненности, а дополнительным - личность начальника, его здоровье, неприкосновенность. В юридической литературе обычно порядок подчиненности и личность начальника необоснованно рассматриваются как единый непосредственный объект анализируемого преступления.

Некоторые авторы вообще не упоминают о личности начальника при анализе объекта этого преступления.

Объективная сторона преступления заключается в нанесении побоев или применении иных способов насилия к начальнику во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с их исполнением.

Развернутое определение понятия "исполнение" военнослужащим обязанностей военной службы дано в ст. 37 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О военной обязанности и военной службе" и в ст. 7 Устава внутренней службы Вооруженных Сил РФ. Исполнением обязанностей военной службы являются, например, исполнение должностных обязанностей: несение боевого дежурства (вахты); боевой службы, службы в гарнизонном наряде, исполнение обязанностей в составе суточного наряда; выполнение приказа или распоряжения, отданных командиром (начальником); следование к месту службы и обратно и т.д. Начальник считается приступившим к выполнению обязанностей военной службы в любой момент, в любое время, при любых обстоятельствах, требующих от него обеспечения повиновения подчиненных.

В ст. 116 УК установлена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причиняющих физическую боль, но не повлекших легкого вреда здоровью. Из приведенной нормы следует, что основа побоев заключается в причинении боли, болевых страданий.

Обычно побои рассматриваются как множественное нанесение ударов, сдавливание отдельных частей тела потерпевшего, вырывание волос, царапанье кожи и др. Это определение вызывает возражение. Неужели нанесение сильного удара или двух таких ударов не есть избиение? Что следует понимать под термином "множественность"? По нашему мнению, нанесение одного более или менее сильного удара является избиением.

Вырывание волос, царапанье и пр. - это способы причинения боли, но не побои. Однако подобные насильственные действия по своим последствиям эквивалентны побоям (нанесению удара), так как причиняют болевые ощущения.

Поэтому для квалификации насильственных действий в отношении начальника по ч. 1 ст. 334 УК достаточно нанесения одного удара или совершения одного акта "иного насилия" (рывка за волосы, болезненного выворачивания рук или ног и т.д.).

Необходимо подчеркнуть, что ст. 334 УК устанавливает ответственность за насильственные действия в отношении начальника, осуществляющего свои воинские обязанности, или в связи с ними. Например, начальник требует, чтобы его подчиненный вновь тщательно почистил оружие. Подчиненный в ответ наносит удары начальнику, но распоряжение выполняет. Другой вариант. При такой же ситуации через сутки подчиненный нанес удары начальнику в отместку за выполнение им обязанностей военной службы.

Субъект преступления - военнослужащий, подчиненный как по службе, так и по воинскому званию.

Субъективная сторона преступления предполагает только прямой умысел. Насильственные действия в отношении начальника вызываются недовольством, местью, вызванными правомерным исполнением начальником своих воинских обязанностей.

Санкция ч. 1 ст. 334 УК предусматривает возможность назначения виновному наказания в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо содержания в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишения свободы на срок до пяти лет.

В ч. 2 ст. 334 УК предусмотрены такие же квалифицирующие это преступление

обстоятельства, как и в ч. 2 ст. 333 УК. Ими являются: совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой лиц; с применением оружия; с причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью или иных тяжких последствий. В санкции ч. 2 ст. 334 УК предусмотрено лишение свободы на срок от трех до восьми лет. И вновь, как и при анализе ч. 2 ст. 333 УК, возникает вопрос о квалификации рассматриваемого преступления, сопряженного с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшим по неосторожности его смерть. При умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, подпадающего под признаки ч. 2 ст. 111 УК, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет, ч. 3 ст. 111 УК - до двенадцати лет, а ч. 4 ст. 111 УК - до пятнадцати лет.

Такая рассогласованность названных санкций означает необходимость квалифицикации насильственных действий в отношении начальника с умышленным причинением ему тяжкого вреда здоровью по ч. 2 или ч. 3 ст. 111 УК, а если в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью последовала смерть потерпевшего - по ч. 4 ст. 111 УК и п. "в" ч. 2 ст. 334 УК.

Умышленное убийство при осуществлении насильственных действий в отношении начальника предполагает квалификацию содеянного по п. "б" ч. 2 ст. 105 УК и по п. "в" ч. 2 ст. 334 УК. Квалификация в подобных случаях содеянного по п. "в" ч. 2 ст. 334 УК в высшей степени условна, ибо в этом пункте речь идет о причинении потерпевшему тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Но это целесообразно делать для отражения факта наличия объекта - порядок несения военной службы.

В действующем Уголовном кодексе нет нормы о должностных преступлениях военнослужащих, поэтому насильственные действия начальника в отношении подчиненного влекут ответственность по ст. 286 УК за превышение должностных полномочий.

Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК). Товарищеские, уважительные взаимоотношения между военнослужащими - важнейшие условия нормального функционирования Вооруженных Сил. Доверие, постоянное ощущение плеча соратника и друга облегчают условия несения трудной, а порой и опасной службы в армии, особенно в экстремальных условиях. К сожалению, в наших Вооруженных Силах процветает так называемая дедовщина, в основе которой лежат издевательства, глумление, унижение старослужащими молодых военнослужащих.

Уголовный кодекс 1960 г. устанавливал ответственность за три вида нарушения уставных правил между военнослужащими при отсутствии отношений подчиненности: 1) выразившееся в нанесении побоев или ином насилии; 2) то же самое деяние, совершенное в отношении нескольких лиц либо повлекшее причинение потерпевшему менее тяжкого или легкого телесного повреждения; 3) деяние, совершенное группой лиц, или с применением оружия, а равно повлекшее тяжкие последствия. Соответственно назначалось наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, до пяти лет и до двенадцати лет (ст. 244).

В 60-70-е гг. эти преступления не носили еще массового характера.

Нарушение уставных отношений между военнослужащими при отсутствии отношений подчиненности в ч. 1 ст. 335 УК 1996 г. определяется как унижение чести и достоинства военнослужащего другим военнослужащим, не находящимся с первым в отношениях подчиненности, либо применение насилия. Наказанием за подобное деяние является содержание в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет или лишение свободы на срок до трех лет. Следовательно, действующее законодательство повысило наказание за анализируемое деяние по сравнению с тем, что было предусмотрено ч. 1 ст. 244 УК 1960 г.

По сравнению с ч. 2 ст. 244 УК 1960 г. число квалифицирующих обстоятельств

совершения неуставных отношений увеличилось. Ими являются: неоднократность; в отношении двух или более лиц; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с применением оружия; с причинением средней тяжести вреда здоровью. Наказание - лишение свободы на срок до пяти лет. Такое же наказание предусматривала ч. 2 ст. 244 УК 1960 г.

В ч. 3 ст. 335 УК 1996 г. установлена ответственность за неуставные отношения, повлекшие тяжкие последствия, за что возможно наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет (по ч. 3 ст. 244 УК 1960 г. - до двенадцати лет). Число особо квалифицирующих преступление обстоятельств сокращено за счет перевода групповых форм совершения преступления и с применением оружия в ч. 2 ст. 335 УК, что значительно снизило наказания за подобные деяния.

Непосредственным объектом преступления является установленный воинскими уставами порядок взаимоотношений военнослужащих, не состоящих в отношениях подчиненности, а дополнительным - их здоровье, телесная неприкосновенность, достоинство личности.

В юридической литературе существует мнение, что непосредственным объектом состава этого преступления является уставной порядок взаимоотношений военнослужащих при отсутствии между ними отношений подчиненности. Но в приведенном определении опущен дополнительный объект деяния - личность военнослужащего (его здоровье, телесная неприкосновенность и достоинство).

В некоторых работах непосредственный объект деяния, за которое установлена ответственность по ст. 335 УК, определяется как уставной порядок взаимоотношений военнослужащих, не находящихся в отношениях подчиненности, и их здоровье, честь и личное достоинство. Налицо необоснованное объединение непосредственного и дополнительного объектов преступления.

Определяя объектами преступления честь и достоинство личности, автор приведенного определения исходил из ч. 1 ст. 130 УК и ч. 1 ст. 335 УК. Однако в этих нормах допущены неточности. Объектом оскорбления является только достоинство личности, а объектом клеветы - ее честь. Клевета заключается в распространении заведомо ложных сведений, порочащих оценку личности, сложившуюся в обществе. Суть "дедовщины" в ином: в оскорблениях личности, в публичном надругательстве над нею, побоях и т.п.

Объективная сторона преступления - различные виды физического и психического насилия.

Физическое насилие может выразиться в нанесении ударов, побоях, причинении вреда здоровью. Отмечались случаи, когда старослужащие заставляли молодых военнослужащих наносить удары друг другу.

Психическое насилие реализуется в виде глумления, издевательства, оскорбительного отношения, запугивания и т.д.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В.Е.Эминов и И.М.Мацкевич полагают, что по формам издевательства глумления подразделяются на: 1) развлечения старослужащих солдат молодыми (ночные концерты, чтение унизительных стихотворений, отдавание почестей, не предусмотренных уставами, и т.д.); 2) несение служебных обязанностей молодыми солдатами вместо старослужащих; 3) принятие на себя ответственности за проступки, совершенные старослужащими солдатами; 4) участие в расправах над своими сослуживцами, которые не подчиняются незаконным требованиям старослужащих; 5) ритуальные телесные наказания (удар в грудь - "фанера", битье ремнем по ягодицам и т.д.); 6) казарменный рэкет и иные формы. В основу такого деления положены цели совершения преступления: развлечь себя, облегчить тяготы несения военной службы, извлечение разного рода выгод и т.д.

Латентность этого преступления велика. Молодые солдаты, потерпевшие от неуставных отношений со стороны старослужащих, не сообщают о содеянном из-за

опасения расправы с ними, наделения их титулом "доносчика", что сопряжено со всеобщим презрением, и т.п.

Не являются рассматриваемым преступлением конфликты между военнослужащими на почве личных отношений.

Субъект преступления - военнослужащий, не находящийся в отношениях подчиненности с потерпевшим: солдаты и матросы, сержанты и старшины, прапорщики, мичманы, а также лица офицерского состава Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований. Они могут проходить военную службу по призыву и по контракту. Ими являются и граждане, пребывающие в запасе во время прохождения военных сборов, а также иные лица, на которых распространяется действие гл. 33 УК.

Анализируемое преступление является квалифицированным (ч. 2 ст. 335 УК), если совершено: а) неоднократно; б) в отношении двух или более лиц; в) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; г) с применением оружия; д) с причинением средней тяжести вреда здоровью.

Неоднократность - совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или ее частью (ч. 1 ст. 16 УК). Этот квалифицирующий преступление признак встречается часто, ибо "дедовщина", как правило, - система насилий и надругательств над личностью военнослужащего.

Как уже отмечалось, совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой регламентируется ст. 35 УК.

В основном неуставные взаимоотношения возникают не в отношении одного лица, а целой группы военнослужащих, что является квалифицирующим преступление обстоятельством.

Анализ преступления, совершенного с применением оружия, был дан применительно к ст. 333 УК РФ.

Особо квалифицированным в соответствии с ч. 3 ст. 335 УК является нарушение уставных взаимоотношений военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, если в результате содеянного возникли тяжкие последствия.

Понятие "тяжкие последствия" применительно к ч. 3 ст. 335 УК в юридической литературе определяется неоднозначно. Существует мнение, что тяжкими последствиями, предусмотренными ч. 3 ст. 335 УК, являются: причинение смерти потерпевшему, тяжкого вреда его здоровью, а также самоубийство потерпевшего либо покушение на него*(360). Представляется, что умышленное убийство и причинение умышленно тяжкого вреда здоровью - преступления более тяжкие, нежели анализируемое, должны квалифицироваться по соответствующим частям ст. 105 и 111 УК и ч. 3 ст. 335 УК.

Под тяжкими последствиями, являющимися результатом нарушения уставных правил взаимоотношений, иногда понимается причинение тяжкого вреда здоровью, смерти по неосторожности, самоубийство потерпевшего.

По нашему мнению, под тяжкими последствиями особо квалифицированного нарушения уставных правил взаимоотношения военнослужащими являются: причинение потерпевшему смерти по неосторожности; самоубийство или покушение на него. Как показали исследования В.Е.Эминова и И.М.Мацкевича, до 13% первогодков заявляют, что в первые месяцы службы жизнь казалась невыносимой, и у них были самые серьезные намерения покончить с собой. В первом квартале 1998 г. покончили с собой 97 военнослужащих.

Перечисленные квалифицирующие и особо квалифицирующие преступление обстоятельства могут встречаться в совокупности. Так, восемь "дедов" воинской части N 3482 (Кемеровская область) были осуждены по ч. 2 ст. 335 УК военным судом Кемеровского гарнизона в июле 1999 г. к различным срокам лишения свободы за систематическое издевательство над молодыми солдатами. Кстати, их деяния были обнаружены после того, как иные "деды" довели одного солдата до попытки самоубийства, что подпадает под признаки ч. 3 ст. 335 УК. В первом случае имели место

следующие квалифицирующие обстоятельства: 1) совершение преступлений по предварительному сговору группой лиц; 2) издевательства над многими солдатами; 3) неоднократность, а точнее - систематичность.

По отношению к тяжким последствиям возможна неосторожная вина.

Нарушение уставных правил взаимоотношений военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, совершенное группой лиц, а равно повлекшее тяжкие последствия (зарегистрированные), характеризуется следующими цифрами: в 1992 г. их было обнаружено 525; в 1993 г. - 407; в 1994 г. - 445; в 1995 г. - 515*(363).

Интересно отметить, что законодательство некоторых стран мира за издевательства военнослужащего над военнослужащим содержит строгие наказания. Так, в _ 1 ст. 351 УК Польши за это предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех месяцев до пяти лет, а если следствием такого издевательства стало покушение военнослужащего на самоубийство - лишение свободы на срок от двух до двенадцати лет.

Оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК). Состав оскорбления регламентируется ст. 130 УК. Однако оскорбление одним военнослужащим другого имеет особенность: оно осуществляется в условиях несения потерпевшим военной службы, что отражается в объекте преступления и санкции ст. 336 УК.

Оскорблением является унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ч. 1 ст. 130 УК). Формулировка закона неточна. Объектом оскорбления могут быть только достоинство личности, его самооценка собственных качеств и особенностей.

Честь - оценка личности, сложившаяся в обществе, его окружении и его знакомых. Честь является объектом клеветы - распространения заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений.

Вопрос о непосредственном объекте оскорбления одним военнослужащим другого в юридической литературе решается неоднозначно. Так, Б.В.Коробейников полагает, что объектом этого преступления являются "регламентированный воинскими уставами порядок военной вежливости, честь и достоинство военнослужащих и личности". В этом определении объединены непосредственный объект оскорбления одним военнослужащим другого и дополнительный - достоинство личности. К тому же едва ли "вежливость" можно рассматривать в качестве объекта преступления. Честь, как уже отмечалось, является объектом иного преступления - клеветы. По мнению Х.М.Ахметшина, объектом рассматриваемого преступления "следует признать закрепленный в уставах порядок взаимоотношений между военнослужащими, составной частью которого является порядок соблюдения их воинской чести и уважение личного достоинства". И в этом определении объединены непосредственный и дополнительный объекты преступления. Если бы непосредственными объектами преступления оскорбления одним военнослужащим другого являлись порядок несения воинской службы и достоинство потерпевшего, то содеянное следовало бы квалифицировать по ст. 130 и 336 УК.

Непосредственный объект оскорбления одним военнослужащим другого - установленный воинскими уставами порядок уважительного, вежливого обращения друг к другу военнослужащих, а дополнительным - достоинство личности пострадавшего.

Необходимо подчеркнуть, что оскорбление одним военнослужащим другого должно иметь место во время или в связи с исполнением обязанностей военной службы. Именно это лежит в основе рассматриваемого преступления, определения его непосредственного объекта.

Объективная сторона - унижение достоинства военнослужащего, выполняющего обязанности военной службы или в связи с ними, выраженное в неприличной форме. Следовательно, оскорбление одним военнослужащим другого направлено на причинение ущерба установленному воинскими уставами порядку взаимоотношений по военной службе и достоинству личности военнослужащего.

Оскорбление возможно словом, действием и в письменной форме (пощечина, плевок

в лицо и т.п.). Чаще всего оно осуществляется при личных контактах сторон, при свидетелях и без них. Возможно и заочное оскорбление, когда оскорбительные выражения высказываются в отсутствие оскорбляемого, но заведомо для оскорбителя станут известны оскорбляемому.

Не имеет значения место совершения преступления: на территории воинской части или вне ее, но оно должно быть связано с исполнением или по поводу исполнения потерпевшим воинской службы.

Оскорбление может иметь место как в процессе несения военнослужащим военной службы, так и через какое-то время.

Субъектами преступления по ч. 1 ст. 336 УК являются лица, не находящиеся в отношениях подчиненности с потерпевшим. Это военнослужащие, равные по воинскому званию или имеющие различные воинские звания при отсутствии между ними отношений подчиненности. Иными словами, под признаки ч. 1 ст. 336 УК подпадает, например, оскорбление солдатом офицера или офицером солдата, лейтенантом капитана или капитаном лейтенанта, если они не находятся в отношениях подчиненности.

С субъективной стороны оскорбление одним военнослужащим другого осуществляется с прямым умыслом и с целью унижения чувства собственного достоинства потерпевшего, выполняющего обязанности военной службы, или в связи с этим.

За совершение этого преступления в санкции ч. 1 ст. 336 УК предусмотрена возможность назначения наказания в виде ограничения по военной службе на срок до шести месяцев или содержание в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Квалифицированным является оскорбление подчиненным начальника, а равно начальником подчиненного во время исполнения ими воинской службы (ч. 2 ст. 336 УК). Наказание за такое оскорбление возможно в виде ограничения по военной службе на срок до одного года или содержания в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Интересно отметить, что в ст. 243 УК 1960 г. предусматривалась ответственность только за оскорбление насильственным действием подчиненного начальником и начальником подчиненного в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до пяти лет, т.е. состав преступления был уже, а наказание строже.

Как известно, оскорбление, ответственность за которое предусмотрена ст. 130 УК, относится к делам частного обвинения. Несомненно, что дела об оскорблении одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы должны возбуждаться в обычном порядке.

Вероятно, не исключена возможность освобождения от уголовной ответственности военнослужащего, оскорбившего другого военнослужащего, в связи с деятельным раскаянием, например, публичным извинением. Однако освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно в тех случаях, когда против этого не возражает командование части, в которой проходит военную службу оскорбленный.

В соответствии со ст. 284 УК Республики Кыргызстан оскорбление подчиненным начальника, а равно начальником подчиненного, совершенное после наложения дисциплинарного взыскания за такие же действия, наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

3. Преступления против порядка пребывания на военной службе.

"Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с Федеральным законом" (ст. 59 Конституции РФ). Федеральным законом от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" предусмотрено, что граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском

учете и не пребывающие в запасе, подлежат призыву на военную службу. На военную службу не призываются граждане, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом освобождены от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждане, которым предоставлена отсрочка от призыва, а также граждане, не подлежащие призыву на военную службу (ст. 22).

Самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК). В ч. 1 этой статьи установлена ответственность за самовольное оставление части или места службы, а равно неявку в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

Непосредственным объектом преступления является порядок прохождения военной службы, который устанавливает постоянное нахождение военнослужащего в части или месте службы в состоянии постоянной готовности к выполнению обязанностей службы.

Объективная сторона преступления четко установлена в ч. 1 ст. 337 УК. Она может заключаться в действии - оставлении части или места службы или бездействии - неявке на службу (из отпуска, из командировки и т.д.).

Территория воинской части - это место казарменного, лагерного или походного расположения воинской части.

Местом службы, если оно не совпадает с территорией воинской части, считается место фактического выполнения военнослужащим обязанности военной службы.

Выход военнослужащего из казармы и нахождение его в границах территории воинской части не является оставлением воинской части.

Не является оставлением воинской части уклонение военнослужащего от выполнения военной службы, если он находится на территории части. Например, во время строевой подготовки он прячется на кухне. Это - нарушение воинской службы, но не оставление части или места службы.

Рассматриваемым преступлением является самовольное оставление части или места службы. В соответствии со ст. 244 Устава внутренней службы военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, увольняются из расположения части командиром роты или лицом, занимающим соответствующие командиру роты должности.

Если разрешение на оставление части дано ненадлежащим лицом, допустим, командиром взвода, то, хотя такое разрешение неправомерно, часть оставлена не самовольно.

Неявка в срок на службу заключается в том, что, оставив часть или место службы на законных основаниях, военнослужащий уклоняется от явки на службу, например, не возвращается вовремя в часть после завершения командировки.

Уважительными причинами неявки в часть являются, например: болезнь, нарушение работы транспорта, стихийное бедствие.

В ч. 1 ст. 337 УК предусмотрена уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы, а равно за неявку на службу в срок свыше двух, но не более десяти суток. Если рассматриваемое нарушение уставных правил осуществляется на срок до двух суток, то оно относится к дисциплинарным проступкам.

Более строгие предписания по рассматриваемому вопросу содержались в ч. 1 ст. 245 УК 1960 г. В ней предусматривалась ответственность за самовольную отлучку военнослужащего срочной службы продолжительностью свыше одних суток, но не более трех суток, либо хотя и менее суток, но совершенную повторно в течение трех месяцев.

Рассматриваемое преступление является длящимся. Поэтому большое значение имеет решение вопроса о его начале и завершении.

Началом преступления является время самовольного оставления военнослужащим расположения части или места службы.

Время явки военнослужащего на службу определяется: увольнительной запиской,

отпускным билетом, командировочным удостоверением, предписанием и другими документами. При неявке военнослужащего в указанный в этих документах срок начинается исчисление срока неявки. "При этом не требуется, - как отмечает Н.А.Петухов, - чтобы военнослужащий возвратился к реальному исполнению служебных обязанностей, достаточно утраты признака самовольного отсутствия".

Окончено деяние в момент задержания лица, находящегося в самовольной отлучке, или же не являющегося на службу.

Субъект преступления - военнослужащий, проходящий военную службу по призыву в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих". К ним относятся: сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, а также курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения контракта.

С субъективной стороны самовольное оставление части или места службы совершается с прямым умыслом. Мотив преступления на квалификацию содеянного не влияет, но может быть учтен при определении наказания.

Неявка в срок без уважительных причин в часть или к месту службы может быть как умышленной, так и по неосторожности (проспал, не рассчитал правильно время, необходимое для приезда, и т.д.). Но в соответствии с ч. 2 ст. 24 УК деяние, совершенное по неосторожности, признается преступлением только в том случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части кодекса. Следовательно, неявка в часть по неосторожности является дисциплинарным проступком. Поэтому Н.А.Петухов утверждает, что "с субъективной стороны самовольное оставление части или места службы, а также неявка к месту службы являются умышленными преступлениями, совершаемыми только с прямым умыслом по отношению к деянию, либо с косвенным умыслом".

Санкция за рассматриваемое деяние - арест на срок до шести месяцев или содержание в дисциплинарной воинской части на срок до одного года (ч. 1 ст. 337 УК).

В ч. 2 ст. 337 УК предусмотрена ответственность за самовольное оставление дисциплинарной воинской части или за невозврат в нее продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток. Содержание в дисциплинарной воинской части, по сути, является разновидностью лишения свободы или, во всяком случае, оно близко к лишению свободы. В ст. 157 УИК, определяющей особенности режима в дисциплинарной воинской части, указано, что он обеспечивается в соответствии с требованиями гл. 12 УИК, регламентирующей порядок и условия отбывания лишения свободы. Основу режима лишения свободы составляют охрана осужденных, изоляция их и постоянный надзор за ними (ч. 1 ст. 82 УИК). Все это имеет место и при отбывании наказания в дисциплинарной воинской части.

Представляется желательным ужесточить требования, предъявляемые к военнослужащим, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части, в случае самовольного ее оставления или невозврата в воинскую часть продолжительностью, скажем, от одних до трех суток. Такой временной период этого деяния был предусмотрен п. "а" ст. 245 УК 1960 г. для всех военнослужащих. при таком решении вопроса самовольное оставление дисциплинарной воинской части или неявка в нее до одних суток стало бы рассматриваться как злостное нарушение режима отбывания наказания.

То обстоятельство, что военнослужащий, отбывая наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, совершает новое преступление - самовольно оставляет часть или неявку в нее, придает этому преступлению более высокую опасность по сравнению с преступлением, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 337 УК. Поэтому санкция ч. 2 ст. 337 УК устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Часть 3 ст. 337 УК регламентирует ответственность за самовольное оставление части или места службы, а равно за неявку в срок без уважительных причин на службу

продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту. Следовательно, в ч. 3 ст. 337 УК установлена ответственность за два вида преступления: 1) квалифицированный вид - самовольное оставление части или места службы и неявка в срок на службу, совершенные военнослужащим, несущим службу по призыву, на срок свыше десяти суток (в ч. 1 этой статьи - не свыше этого срока), но не более одного месяца; 2) простой состав этого преступления, совершенного военнослужащим, несущим службу по контракту, с тем же сроком самовольной отлучки или неявки на службу.

Для военнослужащего, проходящего службу по призыву, срок оставления части или места службы исчисляется с момента оставления части или места службы.

Для военнослужащего, проходящего службу по контракту, начальным моментом самовольного оставления части или места службы является время ухода из части или с места службы в течение служебного времени, установленного регламентом, без надлежаще оформленного разрешения.

Что касается начального срока неявки в часть или к месту службы, то оно и для военнослужащего, несущего службу по призыву, и для военнослужащего-контрактника определяется одинаково. Им является время, указанное в документах, упомянутых выше (увольнительная записка, отпускной билет, предписание и пр.). Помимо этого для контрактников началом самовольной неявки на службу является также неявка на службу ко времени, установленному в регламенте служебного времени.

В санкции ч. 3 ст. 337 УК предусмотрена возможность назначения наказания в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо содержания в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишения свободы на срок до трех лет.

В ч. 4 ст. 337 УК предусмотрены два состава преступления: 1) особо квалифицированный - для военнослужащих, проходящих службу по призыву и 2) квалифицированного для военнослужащих-контрактников. Эти преступления характеризуются тем, что самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при переводе и т.д. осуществляются продолжительностью свыше одного месяца.

Вполне очевидно, что военнослужащие, совершившие рассматриваемые виды преступлений, не имели цели вовсе уклониться от несения военной службы. В санкции ч. 4 ст. 337 УК предусмотрено только одно наказание - лишение свободы на срок до пяти лет.

В примечании к ст. 337 УК определено, что военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные этой статьей, может быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Подобного рода предписания в ранее действовавшем уголовном законодательстве СССР не было. В данном примечании речь идет о самовольном оставлении части, о неявке в часть не упоминается. Поэтому некоторые юристы полагают, что к последней категории военнослужащих освобождение от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 337 УК не применимо. Х.М.Ахметшин по этому вопросу пишет: "Из текста примечания следует, что в нем речь идет о возможности освобождения от уголовной ответственности лишь за самовольное оставление части или места службы". Между тем в примечании прямо указано на освобождение от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших "деяния, предусмотренные настоящей статьей". Налицо неудачная редакция примечания к ст. 337 УК. Поэтому освобождение от уголовной ответственности применимо к военнослужащим, виновным в неявке в установленный срок в часть. Общественная опасность самовольного ухода из части и неявки в нее равноценна.

В примечании к ст. 337 УК говорится, что рассматриваемое освобождение от уголовной ответственности "может быть применено". Как нам представляется, если деяние подпадает под все перечисленные в законе признаки, освобождение от уголовной

ответственности "должно применяться", а не "может быть применено".

При решении вопроса об отнесении рассматриваемого преступления к категории "впервые совершенного" необходимо исходить из того, что не учитываются ранее совершенные преступления, подпадающие под признаки ст. 337 УК, если истек срок давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК), погашена или снята судимость (ст. 84, 85, 86 УК).

Под стечением тяжких обстоятельств следует понимать: стихийное бедствие, тяжелую болезнь или смерть родных или близких родственников, болезнь самого военнослужащего, проявление к нему неуставных отношений ("дедовщины" и т.д.).

Не исключено и состояние крайней необходимости при самовольном оставлении части или неявке в часть (ст. 39 УК).

Специфическими качествами наделено самовольное оставление части или места службы, совершенные во время несения боевого дежурства, пограничной службы, службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, внутренней службы и патрулирования в гарнизоне. В подобных рода случаях содеянное должно квалифицироваться не только по ст. 337 УК, но соответственно и по ст. 340, 341, 342, 343 или 344 УК.

Так как в примечании к ст. 337 УК предусмотрено освобождение от уголовной ответственности военнослужащих только за совершенные ими деяния, подпадающие под признаки этой статьи, то, по нашему мнению, освобождение от уголовной ответственности при совершении ими совокупности таких преступлений невозможно.

Дезертирство (ст. 338 УК). Дезертирство, т.е. самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу, - распространенное преступление. К маю 1999 г. велось следствие в отношении 4949 лиц, обвиняемых в совершении этого преступления.

Непосредственным объектом дезертирства является установленный порядок пребывания на военной службе. Совершая это преступление, военнослужащий пытается уклониться вовсе от выполнения военно-служебных обязанностей.

Объективная сторона дезертирства может быть выражена в действии - оставлении воинской части или места службы либо в бездействии - неявке в часть или к месту службы при назначении, переводе, из командировки, из лечебного учреждения, из увольнения и т.д.

Дезертирство является оконченным преступлением с момента оставления части или места службы либо с момента принятия решения о невозвращении в часть или на место службы. Военная коллегия Верховного Суда СССР по делу Б. указала, что фактическая продолжительность отсутствия военнослужащего на службе в случае дезертирства на квалификацию преступления не влияет. Дезертирство окончено с момента явки виновного с повинной, его задержания или освобождения от уголовной ответственности актами амнистии или помилования.

Субъект дезертирства - военнослужащий, проходящий военную службу по призыву или контракту. По мнению Ф.С.Бражника, "субъектом этого преступления не является военнослужащий, проходящий службу по контракту до объявления мобилизации"*(375). Согласиться с этим нельзя. Лица, проходящие военную службу по контракту, несут уголовную ответственность за самовольное оставление части или места службы и за неявку в часть или место службы; подлежат они и уголовной ответственности за дезертирство. Это общепринятая точка зрения.

Ф.С.Бражник пишет, что дезертирство прекращается по достижении военнослужащим 27-летнего возраста в соответствии со ст. 8 Закона "О воинской обязанности и военной службе"*(376). В рассматриваемом утверждении допущена неточность. Действительно, на военную службу призывают лиц в возрасте от 18 до 27 лет. Но военную службу они несут до 29 лет*(377). Следовательно, дезертирство теряет свой преступный характер по достижении виновным этого возраста.

Субъектом дезертирства может быть лицо, отбывающее наказание в дисциплинарной воинской части или в виде ареста с содержанием на гауптвахте. Лицо, отбывающие наказание в виде ограничения по военной службе также привлекается к ответственности за дезертирство.

За совершение дезертирства несут ответственность и граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Субъективная сторона дезертирства заключается в прямом умысле с целью уклонения от несения военной службы.

Обстоятельствами, квалифицирующими дезертирство, как это определено в ч. 2 ст. 338 УК, являются совершение его с оружием, вверенным по службе, а равно группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

По Уголовному кодексу 1960 г. квалифицировавшими признаками являлись: совершение дезертирства лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим сержантского состава и совершение дезертирства в военное время (ст. 247).

Необходимо подчеркнуть, что в ч. 2 ст. 338 УК предусмотрена ответственность за дезертирство военнослужащего с вверенным ему оружием. Если при этом оружие похищается виновным, то содеянное квалифицируется по ст. 226 и ч. 1 ст. 238 УК. Если дезертир передает, сбывает, хранит, пересылает или носит оружие, боеприпасы, то он отвечает и по ст. 222 УК.

При анализе дезертирства по предварительному сговору группой лиц надлежит руководствоваться ч. 2 ст. 35 УК, а при дезертирстве, совершенном группой, - ч. 3 этой статьи.

Оружие, о котором идет речь в ч. 2 ст. 338 УК, должно быть табельным.

Общественная опасность дезертирства с оружием, совершение этого преступления несколькими лицами и особенно имеющими оружие чрезвычайно велико. Из одной из воинских частей, дислоцированных в Гюмри, 14 апреля 1999 г. совершили дезертирство Александр К. и Денис П. Они похитили из оружейной комнаты два автомата Калашникова и шесть рожков с патронами. Поисковая группа обнаружила их на базаре. Противодействуя задержанию, дезертиры убили двух штатских лиц и ранили семерых. Содеянное подлежит квалификации по ч. 2 ст. 338 УК (квалифицирующий признак - дезертирство, совершенное группой лиц), ч. 3 ст. 226 УК (квалифицирующий признак - хищение огнестрельного оружия группой лиц), п.п. "а", "д" ст. 105 УК (квалифицирующий признак - убийство двух лиц и совершение этого преступления общеопасным способом).

В примечании к ст. 338 УК указано, что военнослужащий, впервые совершивший деяние, предусмотренное ч. 1 этой статьи, может быть освобожден от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств. Необходимо подчеркнуть, что в законе говорится о возможности освобождения от уголовной ответственности военнослужащих, совершивших неквалифицированное дезертирство (самовольное оставление части или неявку в нее впервые). Эту норму закона следует распространить и на военнослужащих, совершивших более тяжкое преступление - дезертирство, что вытекает из сопоставительного анализа ст. 337 и ст. 338 УК.

По нашему мнению, категорический отказ в освобождении от уголовной ответственности группы военнослужащих, совершивших дезертирство, не всегда обоснован. Так, 23 июня 1999 г. из воинской части, базировавшейся в поселке Чугуевка (Приморье), совершили дезертирство 44 солдата внутренних войск, не выдержавшие систематических избиений и унижений со стороны старослужащих солдат и некоторых офицеров. В этой части побои привели к самоубийству рядового С., рядовому Д. отбили почки. Начальник штаба части майор Н. самолично расправлялся с солдатами. Рядового А. лейтенант избил резиновой дубинкой, а затем приковал наручниками к двери на несколько суток. В приведенном случае побег группы солдат из части являлся

реализацией крайней необходимости.

Как и при самовольном оставлении воинской части или места службы, дезертирство может сочетаться с нарушением правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК), нарушением правил пограничной службы (ст. 341 УК), нарушением правил караульной службы (ст. 342 УК), нарушением правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК) и нарушением уставных правил несения внутренней службы (ст. 344 УК). В подобных случаях содеянное квалифицируется по ч. 1 или ч. 2 ст. 338 УК и соответствующей статье, устанавливающей ответственность за нарушение порядка несения специальных видов службы. При совокупности преступлений освобождение от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 338 УК не применимо.

В целях возвращения к несению военной службы лиц, совершивших дезертирство, неоднократно принимались специальные акты амнистии. Такой, например, являлась амнистия, установленная Законом СССР от 1 ноября 1991 г. "Об амнистии военнослужащих, уклонившихся от военной службы".

В ч. 1 ст. 338 УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до семи лет, а в ч. 2 - на срок от трех до десяти лет.

За простое дезертирство в _ 1 ст. 339 УК Польши предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех месяцев до пяти лет. Групповое дезертирство карается лишением свободы на срок от шести месяцев до восьми лет (_ 2). Дезертирство с выездом за границу наказывается лишением свободы на срок от одного года до десяти лет (_ 3).

Уголовный кодекс Республики Узбекистан установил ответственность за дезертирство военнослужащих, проходящих службу по призыву, в виде лишения свободы на срок до пяти лет; за дезертирство, совершенное лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим, проходящим службу по контракту, - на срок от пяти до десяти лет (ст. 288). В нем не предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших это преступление в связи со стечением чрезвычайных обстоятельств.

Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иным способом (ст. 339 УК). В этой статье предусмотрена ответственность за два вида преступлений: 1) за уклонение военнослужащего от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), подлога документов или иного обмана (ч. 1); 2) за совершение деяния в целях полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы (ч. 2). При этих преступлениях виновное лицо путем членовредительства или обмана освобождается на время или вовсе от несения военной службы формально на законных основаниях.

Непосредственным объектом этих преступлений является порядок прохождения военной службы.

Объективная сторона рассматриваемого вида уклонения от исполнения обязанностей военной службы заключается в совершении одного из перечисленных в ч. 1 ст. 339 УК действий: симуляции болезни, или причинении себе какого-либо поражения (членовредительство), или подлоге документов, или ином обмане.

Симуляция болезни - искусственная имитация болезненных симптомов, чаще всего психических.

К симуляции болезни примыкает аггравация - преувеличение болезненных симптомов. При аггравации незначительные болезненные симптомы могут выдаваться как тяжкое заболевание.

Симуляция и аггравация болезненного состояния осуществляются с целью временного или постоянного освобождения от несения военной службы.

С этой же целью совершается и членовредительство - причинение временного или постоянного вреда здоровью. Способы причинения такого вреда здоровью не имеют

значения. Ими могут быть, например, умышленное заражение себя какой-либо инфекционной болезнью (например, гриппом, туберкулезом), охлаждение организма до серьезной простуды или обморожения, повреждение указательного пальца.

Подлог документов заключается в предоставлении командованию фиктивных документов, на основе которых военнослужащий временно или постоянно освобождается от несения военной службы. Таким подложным документом является, например, справка о смерти родственника, дающая право на предоставление военнослужащему отпуска.

"Иной обман" может выражаться в подкупе, например, медицинского работника для получения ложной справки о якобы имеющемся заболевании, сообщение ложных сведений о пожаре, уничтожившем родной дом, в связи с чем необходим отпуск, и т.п.

Уголовно наказуемым является не факт членовредительства, а то, что в результате этого военнослужащий уклоняется от исполнения обязанностей военной службы.

Подлог документов с целью уклонения от военной службы является не самостоятельным преступлением, а способом совершения преступления, ответственность за которое установлена ст. 339 УК.

Рассматриваемые преступления считаются оконченными с момента фактического прекращения исполнения военнослужащим обязанностей по военной службе вне зависимости от вида обмана. Это длящиеся преступления. Они прекращаются с момента начала возвращения военнослужащего к исполнению обязанностей военной службы или его задержания. Явка с повинной - один из способов возвращения к исполнению обязанностей военной службы.

Субъектами преступления являются военнослужащие, проходящие службу по призыву и по контракту.

Субъективная сторона - прямой умысел с целью уклонения от военной службы.

Квалифицирующим обстоятельством преступления, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 339 УК, является совершение его с целью полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы.

За простое уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иным способом возможно назначение наказания в виде ограничения по военной службе на срок до одного года, либо ареста на срок до шести месяцев, либо содержания в дисциплинарной воинской части на срок до одного года.

То же деяние, совершенное с целью полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы, в соответствии с ч. 2 ст. 339 УК влечет наказание только в виде лишения свободы на срок до восьми лет.

Уголовный кодекс 1960 г. не предусматривал деления рассматриваемого преступления на простое и квалифицированное в зависимости от того, совершалось ли оно с целью уклонения от несения военной службы на время или же полного отказа от нее. Единственным наказанием за его совершение было лишение свободы на срок от трех до семи лет (ст. 249).

В ч. 1 ст. 290 УК Республики Узбекистан, устанавливающей ответственность за уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом, также нет деления этого преступления на простое и квалифицированное по рассматриваемым признакам. Вместе с тем в ч. 2 этой статьи установлено, что квалифицирующим рассматриваемое преступление обстоятельством является совершение его в боевой обстановке (наказание - лишение свободы на срок от пяти до десяти лет).

Если уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иным способом сопряжено с нарушениями: боевого дежурства (ст. 340 УК), или правил несения пограничной службы (ст. 341 УК), или уставных правил караульной службы (ст. 342 УК), или правил несения службы по охране общественного порядка и общественной безопасности (ст. 343 УК), или уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК), то ответственность наступает по совокупности преступлений - по ст. 339 УК и соответствующей статье, устанавливающей

ответственность за нарушение порядка несения специальной (караульной) службы.

4. Преступления против порядка несения специальных служб.

Преступления этой группы объединяет то, что они посягают на специальный порядок несения воинской службы: боевое дежурство, пограничную службу, караульную, внутреннюю службу, патрулирование в гарнизоне, а также службу по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК). В ч. 1 ст. 340 устанавливается уголовная ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Российскую Федерацию либо по обеспечению ее безопасности, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.

Непосредственным объектом преступления является порядок несения боевого дежурства (боевой службы), обеспечивающий своевременное обнаружение и отражение внезапного нападения на Российскую Федерацию, ее защиту и безопасность.

Правила несения боевого дежурства (боевой службы) определены Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 14 декабря 1993 г. N 2140, приказами и распоряжениями Министра обороны РФ, начальника Генерального штаба, главнокомандующих различными видами Вооруженных Сил РФ.

Боевое дежурство (боевая служба) заключается в выполнении боевой задачи по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Российскую Федерацию либо в обеспечении ее безопасности. Боевое дежурство осуществляется силами и средствами воинских частей и подразделениями видов Вооруженных Сил и родов войск. В состав дежурных сил входят боевые расчеты, экипажи кораблей и летательных аппаратов, дежурных смен пунктов управления, силы и средства боевого обеспечения и обслуживания.

В соответствии со ст. 364 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации порядок заступления на боевое дежурство (боевую службу) определяется приказами главнокомандующих видами Вооруженных Сил РФ. Ответственным за непосредственную организацию боевого дежурства является командир части.

Порядок несения боевого дежурства (боевой службы) в различных видах Вооруженных Сил и других войск зависит от вида войск и тех задач, которые стоят перед ними. В Военно-морском флоте осуществляется боевая служба.

Характер и задачи боевого дежурства (боевой службы), правила ее несения, конкретные функциональные обязанности лиц, входящих в состав дежурного подразделения, определяются соответствующими положениями, наставлениями, инструкциями, издаваемыми с учетом особенностей несения этой специальной службы в зависимости от вида войск.

Объективная сторона преступления может быть осуществлена как действием, так и бездействием. В объективную сторону нарушения правил боевого дежурства входят причинение или возможность причинения вреда интересам безопасности государства. Следовательно, этот состав преступления имеет смешанный, формально-материальный характер.

Совершение преступления действием имеет место, например, при передаче кому-либо, хотя бы и временно, исполнения обязанностей по несению боевого дежурства без разрешения командира дежурных сил и средств (оперативного дежурного, начальника смены, расчета, дежурного командира пункта). Бездействие налицо, например, при непринятии виновным мер для поражения цели.

В соответствии с ч. 1 ст. 340 УК нарушение правил боевого дежурства является

оконченным, если в результате совершения этого преступления наступил или мог наступить вред безопасности государства. Такой, например, вред может быть причинен пропуском в наши территориальные воды корабля какого-либо государства.

Субъектом нарушения правил боевого дежурства является военнослужащий, назначенный приказом командира (начальника) для несения боевого дежурства (боевой службы), входящий в состав дежурного подразделения, смены, расчета, экипажа и т.д. Такими субъектами могут быть солдаты, матросы, сержанты, прапорщики, мичманы и лица офицерского состава. Боевое дежурство могут нести и подразделения в полном составе.

Субъективная сторона нарушения правил боевого дежурства характеризуется прямым или косвенным умыслом как к действию (бездействию), так и к последствиям.

В санкции ч. 1 ст. 340 УК предусмотрены наказания в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, содержания в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет либо лишения свободы на срок до пяти лет.

Квалифицирующим признаком нарушения правил боевого дежурства является наступление в результате совершения этого преступления тяжких последствий (ч. 2 ст. 340 УК). Тяжкими последствиями, например, являются непредотвращение военного нападения, вооруженная провокация, гибель людей, причинение значительного материального вреда.

Необходимо подчеркнуть, что в соответствии с ч. 1 ст. 340 УК нарушение правил боевого дежурства является преступным, если оно повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства. Диспозиция ч. 2 этой статьи построена по-иному: она носит только материальный характер, так как преступление считается оконченным при причинении указанного вреда.

Субъективная сторона квалифицированного нарушения правил несения боевого дежурства предполагает умысел по отношению как к нарушению, так и к его последствиям. Если же такое деяние было совершено по мотивам содействия врагу государства, то содеянное является государственной изменой и квалифицируется по ст. 275 УК.

В санкции ч. 2 ст. 340 УК предусмотрено лишение свободы на срок до десяти лет.

В части 3 ст. 340 УК регламентируется ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия. Таким тяжким последствием, по нашему мнению, явилось невоспрепятствование вторжению на территорию Дагестана в августе 1999 г. вооруженных формирований религиозно-бандитствующих формирований из Чеченской республики под общим руководством "амира" (главнокомандующего) Ш.Басаева. Эти формирования временно захватили ряд сел Дагестана и объявили о создании мусульманского государства. Боевые действия привели к многочисленным человеческим жертвам.

Нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) вследствие небрежного или недобросовестного к нему отношения означает, что виновное лицо к действию (бездействию), а также к его последствиям относится легкомысленно или небрежно. За совершение такого неосторожного преступления возможно назначение наказания в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо содержания в дисциплинарной воинской части на тот же срок, либо лишения свободы на срок до трех лет (ч. 3 ст. 340 УК).

В ст. 293 УК Республики Узбекистан предусмотрено только два вида нарушения правил несения боевого дежурства: простое - повлекшее причинение ущерба объектам охраны или невыполнение боевой задачи, и квалифицированное - несвоевременное обнаружение или отражение внезапного нападения на республику, а равно повлекшее тяжкие последствия. Следовательно, угроза причинения ущерба государству в результате нарушения правил несения боевого дежурства и причинение тяжкого ущерба по

неосторожности интересам государства в этом Кодексе не предусмотрены.

Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК). Нарушение правил несения пограничной службы лицом, входящим в состав пограничного наряда или исполняющим иные обязанности пограничной службы, является преступлением, если оно повлекло или могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства (ч. 1 ст. 341 УК).

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок несения пограничной службы, обеспечивающий неприкосновенность государственной границы Российской Федерации.

Режим государственной границы, пограничный режим и правила несения пограничной службы регулируются Законом РФ "О государственной границе Российской Федерации" 1993 г.; Положением о Федеральной пограничной службе Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации 2 марта 1995 г. N 232 с последующими изменениями и дополнениями; приказами и инструкциями Федеральной пограничной службы Российской Федерации и иными нормативными актами.

Пограничная служба осуществляется пограничными войсками Федеральной пограничной службы (ФПС), основными задачами которой являются: организация защиты государственной границы, территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации; организация защиты государственных границ государств-участников Содружества Независимых Государств на основе достигнутых договоров; организация пропуска лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу и т.д.

Пограничные войска осуществляют: охрану государственной границы; отражение вооруженного вторжения войсковых групп и банд; пресечение вооруженной и иной провокаций на границе; защиту от этих посягательств; предупреждение и пресечение несанкционированных пересечений государственной границы и другие задачи.

Объективная сторона нарушения правил несения пограничной службы заключается в действии или бездействии, причиняющем или могущим причинить вред интересам безопасности государства. Следовательно, это преступление может быть материальным и формальным.

Нарушения правил несения пограничной службы могут, например, выражаться в несанкционированном пропуске через границу людей, непересечении контрабанды, переговорах с жителями сопредельной территории. Тем самым причиняется или может быть причинен вред интересам безопасности государства.

Субъектом преступления может быть лицо, входящее в пограничный наряд, и лицо, исполняющее иные обязанности пограничной службы.

Состав пограничного наряда объявляется приказом начальника. В него также входят посты, дозоры на пограничной заставе.

Лицами, исполняющими иные обязанности пограничной службы, являются военнослужащие, не входящие в состав наряда, но выполняющие задачи по охране границы, например, операторы технических средств связи, представители службы оповещения.

Военнослужащие заставы в свободное от выполнения служебных обязанностей в пограничном наряде и иных специальных обязанностей пограничной службы время не подлежат уголовной ответственности по ч. 1 ст. 341 УК.

Субъективная сторона нарушения правил несения пограничной службы совершается с прямым или косвенным умыслом. Отношение к последствиям преступления также характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Это преступление наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет (ч. 1 ст. 341 УК).

За подобное преступление Уголовный кодекс 1960 г. предусматривал наказание лишь в виде лишения свободы на срок от одного года до трех лет (ч. 1 ст. 256).

В соответствии с ч. 2 ст. 341 УК квалифицированным является нарушение правил несения пограничной службы, если в результате его совершения последовали тяжкие последствия, например, провоз через границу крупной партии наркотиков, большой партии контрабандного груза, провоз оружия и взрывчатых веществ, гибель людей.

Совершается это преступление с прямым или косвенным умыслом по отношению как к действию (бездействию), так и к его последствиям.

В ч. 3 ст. 341 УК определена ответственность за нарушение правил несения пограничной службы вследствие неосторожного или недобросовестного отношения к ним (правилам), повлекшее тяжкие последствия. Следовательно, при совершении такого преступления виновное лицо к действию (бездействию), а также к его последствиям относится легкомысленно или небрежно.

Понятие "тяжкие последствия" для ч. 2 и ч. 3 ст. 341 УК едино.

В части 3 ст. 341 УК предусмотрено наказание в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо содержания в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишения свободы на срок до двух лет.

Уголовный кодекс 1960 г. не предусматривал ответственности за рассматриваемое преступление, совершенное по неосторожности. Вместе с тем в п. "б" ст. 256 этого кодекса устанавливалось, что нарушение правил несения пограничной службы при смягчающих обстоятельствах приобретает характер дисциплинарного проступка.

Нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК). В ч. 1 этой статьи установлена ответственность за нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы лицом, входящим в состав караула (вахты), если это деяние повлекло или могло повлечь причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам.

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок несения караульной (вахтенной) службы. Этот порядок определен Уставом гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 14 декабря 1993 г. N 2140. Вахтенная служба на кораблях военно-морских сил регламентируется Корабельным уставом Военно-Морского Флота Российской Федерации 1995 г. Правила несения караульной службы военнослужащими внутренних войск установлены Федеральным законом от 6 февраля 1997 г. N 27-ФЗ "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации" 1997 г. и уставами внутренних войск МВД России.

Лица, несущие караульную службу, наделены специфическими правами и обязанностями. Они призваны обеспечивать безопасность и сохранность вверенных караулу объектов. Такими объектами являются: боевые знамена, военные и государственные объекты, лица, содержащиеся на гауптвахте и в дисциплинарной воинской части. Этот перечень носит общий характер. Его конкретизация осуществляется соответствующим командиром (начальником), отвечающим за караульную службу.

Несение караульной службы является боевой задачей, выполняемой специально назначенными караулами. Караул - вооруженное подразделение военнослужащих, имеющих право применения оружия для отражения преступных посягательств на охраняемые объекты. Вахтенная служба имеет такой же правовой статус, как и караульная.

С объективной стороны нарушение уставных правил несения караульной (вахтенной) службы может выразиться как в действии (например, самовольное оставление поста), так и в бездействии (например, допуск к охраняемому объекту посторонних лиц). Причем это должно повлечь причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам. В Уставе гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил РФ определены действия, которые военнослужащие, входящие в состав караула, должны осуществлять, а также действия, осуществлять которые нельзя. Так, при нападении на объект охраны часовой должен

принять меры защиты его вплоть до использования оружия. Вместе с тем он не вправе покидать пост, отказываться от несения службы, спать, сидеть, разговаривать и т.п.

Рассматриваемое преступление является оконченным с момента причинения вреда охраняемому караулом (вахтой) объекту. Такой вред может заключаться в утрате или повреждении охраняемой военной техники или иного имущества, проникновении на охраняемый объект посторонних лиц и т.д.

Регламентированное ст. 342 УК преступление носит материальный характер и, к тому же, является бланкетным. Его анализ невозможен без использования уставов и иных нормативных материалов.

Субъектом нарушения уставных правил несения караульной службы является военнослужащий, входящий в караул: начальник караула, его помощник, разводящий, караульный, часовой; лицо, назначенное в наряд для руководства несения службы караулами (дежурный начальник по караулам и его помощник, дежурный по части и его помощник) и др.

Началом несения караульной службы является момент подачи во время развода караула команды "смирно" для встречи дежурного начальника караула (дежурного по части). Конечным моментом несения караульной службы считается момент подачи начальником сменившегося караула команды для следования в часть (подразделение) после смены. Уголовная ответственность за рассматриваемое преступление наступает только во время несения военнослужащим караульной службы.

Субъективная сторона нарушения уставных правил несения караульной службы выражается в прямом или косвенном умысле как к действию (бездействию), так и к причинению вреда охраняемому объекту.

В санкции ч. 1 ст. 342 УК предусмотрено наказание в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо ареста на срок до шести месяцев, либо содержания в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишения свободы на тот же срок.

В санкции ч. 1 ст. 255 УК 1960 г. предусматривалось только одно наказание - лишение свободы на срок до трех лет. В п. "б" этой статьи определялось, что нарушение уставных правил несения караульной службы при смягчающих обстоятельствах влечет за собой применение мер дисциплинарного характера.

Квалифицированным нарушение уставных правил несения караульной службы является в тех случаях, когда оно повлекло наступление тяжких последствий (ч. 2 ст. 342 УК 1996 г.): например, причинение охраняемым объектам значительного материального вреда, значительное снижение боевой готовности части, причинение охраняемым лицам смерти.

За деяние, подпадающее под признаки ч. 2 ст. 342 УК, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет.

Часть 3 ст. 342 УК предусматривает ответственность за нарушение уставных правил несения караульной (вахтенной) службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, повлекшее тяжкие последствия. В этой норме имеется в виду совершение преступления по легкомыслию или небрежности как по отношению к деянию, так и к тяжкому последствию (ст. 26 УК).

В санкции ч. 3 ст. 342 УК содержится наказание в виде лишения свободы на срок до одного года.

Нарушение уставных правил несения караульной службы может быть сопряжено с совершением другого преступления. Так, военнослужащий, совершивший дезертирство с оружием, несет ответственность по ч. 1 или 2 ст. 342 УК и по ч. 2 ст. 338 УК. В случае хищения часовым огнестрельного оружия он отвечает по ч. 2 ст. 342 УК и по ч. 1 ст. 226 УК.

Если же военнослужащий, находящийся в карауле, совершил деяние, причинившее вред иным, не охраняемым им объектам, то содеянное не подлежит квалификации по ст.

342 УК. Так, если часовой при неосторожном обращении с оружием произвел случайный выстрел, причинивший смерть постороннему лицу, то содеянное квалифицируется только по ч. 2 ст. 349 УК - за неосторожное обращение с оружием.

Уголовный кодекс Республики Кыргызстан не предусматривает нарушение правил несения караульной службы по неосторожности (ст. 364).

По законодательству Республики Узбекистан квалифицирующими нарушение правил несения караульной службы обстоятельствами являются: а) причинение тяжких телесных повреждений; б) смерть человека; в) иные тяжкие последствия. За квалифицированное нарушение правил несения караульной службы предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет (ст. 291 УК). Ответственность за нарушение правил караульной службы в этом кодексе не предусмотрена.

Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечение общественной безопасности (ст. 343 УК). В соответствии с Федеральным законом от 6 февраля 1997 г. N 27-ФЗ "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации" одной из важнейших задач внутренних войск МВД России является оказание содействия органам внутренних дел в охране общественного порядка и общественной безопасности.

Ответственность за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности определена ст. 343 УК. Это преступление заключается в нарушении вышеупомянутых правил лицом, входящим в состав воинского наряда по охране общественного порядка и общественной безопасности, если деяние причинило вред правам и законным интересам граждан.

Решение этих задач осуществляется специальными моторизованными воинскими частями, соединениями и воинскими частями оперативного назначения внутренних войск, которые с органами внутренних дел несут патрульно-постовую службу в городах и населенных пунктах, обеспечивают общественную безопасность при проведении массовых мероприятий.

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Это материальное преступление. В объективную сторону его совершения входят причинение вреда правам и законным интересам граждан (ч. 1 ст. 343 УК), тяжкие последствия (ч. 2 этой статьи). Внутренние войска защищают права и свободы граждан от преступных посягательств независимо от их пола, национальности, имущественного или должностного положения и т.д. Причинение вреда правам и законным интересам граждан может, например, выразиться в посягательствах на их достоинство, телесную неприкосновенность, здоровье, свободу передвижения.

Субъектом преступления является военнослужащий, входящий в состав воинского наряда по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Субъективная сторона преступления - умысел - прямой и косвенный.

За неквалифицированное нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности может быть назначено наказание в соответствии с ч. 1 ст. 343 УК в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо ареста на срок до шести месяцев, либо содержания в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишения свободы на тот же срок.

В одном из учебников к тяжким последствиям, о которых идет речь в ч. 2 ст. 343 УК, "следует отнести причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, неосторожное причинение смерти гражданину, причинение крупного материального ущерба, другое нарушение общественного порядка и общественной безопасности при бездействии войскового наряда и т.п."*(385) С нашей точки зрения, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, даже подпадающее под признаки ч. 1 ст. 111 УК, влечет наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет, а в ч. 2 ст. 343 УК

предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет. Следовательно, такое деяние должно быть квалифицировано по ч. 2 ст. 343 УК и ч. 1 или ч. 2 ст. 111 УК. К тому же причинение тяжких последствий лицом, несущим ответственность по ч. 2 ст. 343 УК, может быть вызвано не только бездействием, но и действием "в результате неправомерного применения физической силы, специальных средств или оружия"*(386). Умышленное причинение смерти при совершении рассматриваемого преступления также не охватывается понятием тяжких последствий, определенных в ч. 2 ст. 343 УК. В подобных случаях содеянное квалифицируется по ч. 2 ст. 343 УК и ч. 1 или 2 ст. 105 УК.

Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК). В статье предусмотрена ответственность за два преступления: 1) нарушение уставных правил несения внутренней службы лицом, входящим в суточный наряд (кроме караула и вахты) и 2) нарушение уставных правил патрулирования в гарнизоне лицом, входящим в состав патрульного наряда.

Непосредственным объектом этих преступлений является установленный порядок несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне. Организация суточного наряда и задачи, стоящие перед ним, регламентируются Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 14 декабря 1993 г. N 2140*(387) и Корабельным уставом Военно-Морского Флота Российской Федерации.

Организация и несение патрульной службы в гарнизоне установлены в Уставе гарнизонной и караульной службы Вооруженных Сил Российской Федерации.

Наряд призван поддерживать внутренний порядок, охранять личный состав, вооружение, военную технику, боеприпасы, помещения и имущество воинской части (подразделения), контролировать состояние дел в подразделениях и своевременное принятие мер по предотвращению правонарушений, а также выполнять иные обязанности по военной службе.

Объективная сторона преступлений заключается в действии или бездействии, нарушающих правила несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне, если они повлекли тяжкие последствия. Следовательно, ст. 344 УК носит материальный характер с бланкетной диспозицией. Преступление является оконченным с момента наступления тяжких последствий.

Обобщение судебной практики показало, что к тяжким последствиям рассматриваемого преступления, совершенного лицом в составе войскового наряда, относятся: срыв внутреннего распорядка в подразделении или выполнения боевой задачи, совершение в подразделении преступления, причинение кому-либо из личного состава воинской части или подразделения средней тяжести вреда здоровью и т.п. При нарушении правил патрулирования тяжкими последствиями являются также причинение существенного вреда здоровью или имуществу граждан вследствие правонарушений, допущенных военнослужащими, если патруль мог предотвратить эти преступления, и т.д.

По мнению Ф.С.Бражника, субъективная сторона этого преступления (а их в ст. 344 УК - два) может выражаться в форме как умысла, так и неосторожности.

Существует и более радикальная точка зрения, согласно которой субъективная сторона этих преступлений предполагает неосторожность. Эта позиция противоречит ч. 2 ст. 24 УК, в которой определено, что деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено в статье Особенной части Кодекса. В ст. 344 УК такого указания нет. Следовательно, нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечение общественной безопасности могут быть совершены только с прямым или косвенным умыслом. Отношение к тяжким последствиям также предполагает умысел.

Субъектами преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 344 УК, могут быть только военнослужащие, входящие в состав суточного наряда или патруля. Наказание установлено в виде ограничения по военной службе на срок до двух лет, либо

ареста на срок до шести месяцев, либо содержания в дисциплинарной военной части на срок до двух лет.

Уголовный кодекс 1960 г. регламентировал ответственность только за нарушение лицами, входящими в суточный наряд части, установленных правил внутренней службы в виде лишения свободы на срок до шести месяцев (п. "а" ст. 258). Если рассматриваемое деяние совершалось при наличии смягчающих обстоятельств, то к виновному применялись меры дисциплинарного характера. Ответственность за квалифицированный вид этого преступления, повлекший вредные последствия, состояла в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до двух лет (п. "в" ст. 258).

21.1 Лекция №18 (1 ч.)

Тема: Преступления против мира и безопасности человечества.

21.1.1 Вопросы лекции.

1. Понятие и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Международные преступления и преступления международного характера.
2. Виды преступлений против мира и безопасности человечества.

21.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Международные преступления и преступления международного характера.

Исторически международное уголовное право уходит своими корнями в далекие рабовладельческие цивилизации. Уже шумерами признавались правила ведения войны в виде ее объявления, перемирия, неприкосновенности парламентариев, заключения мирного договора. Законы Ману содержали предписания о способах ведения войны, в частности, запрещающие употреблять определенное оружие, убивать пленных, просящих пощады, спящих и раненых.

Принято считать, что международное уголовное право начинается с института выдачи преступников (экстрадиции), который насчитывает не одну тысячу лет. Например, в 1296 г. до н.э. между царем хеттов Хаттусили III и египетским фараоном Рамсесом II был заключен договор, в котором говорилось: "Если кто-либо убежит из Египта и уйдет в страну хеттов, то царь хеттов не будет его задерживать, но вернет в страну Рамсеса". В договоре между Византией и Русью предусматривались взаимные обязательства по привлечению к уголовной ответственности за убийства, кражи, телесные повреждения и другие преступления.

В эпоху средневековья, отличавшегося особой жестокостью и религиозным фанатизмом, игнорированием международных обычаев, особенно проявившимся в крестовых походах, тем не менее, правила дипломатических иммунитетов и невыдачи лиц, совершивших государственные преступления, соблюдались.

Потребность в правовой взаимопомощи государств возрастала адекватно росту международной преступности, наносящей вред интересам двух и более государств. Не случайно поэтому пионерами в разработке международного уголовного права стали представители именно уголовного права и криминологии. В 1889 г. по инициативе Ф.Листа, А.Принса, Т. ван Гаммеля был учрежден Международный союз уголовного права. Он призвал все государства к сотрудничеству в разработке международного уголовного права.

В 1815 г. Венский конгресс принял декларацию о борьбе с рабством и работорговлей. Затем в XIX и XX вв. последовали международно-правовые акты о борьбе с торговлей

женщинами в целях разврата, о наказуемости фальшивомонетничества, пиратства, международного терроризма и т.д.

В 1927 г. в Варшаве состоялась I Международная конференция по унификации уголовного права. К числу международных преступлений на этой конференции были отнесены пиратство, фальшивомонетничество, торговля рабами, женщинами и детьми, наркотизм, порнография, а также иные преступления, ответственность за которые предусматривалась международными конвенциями. На последующих трех конференциях также предпринимались усилия по унификации национального законодательства, в частности, о борьбе с международным терроризмом и выдаче преступников. Впервые предлагалось подразделить международные правонарушения на международные преступления и преступления международного характера.

Официальным началом кодификации международного уголовного права стало принятие в 1945 г. Устава Международного военного трибунала и вынесение приговоров в 1946 г. в Нюрнберге главным военным преступникам.

Генеральная Ассамблея ООН в декабре 1946 г. в специальной резолюции подтвердила нормы международного уголовного права Устава, реализованные в приговорах трибунала как общепризнанные.

Устав Международного военного трибунала подразделил в ст. 6 международные преступления на три группы: против мира, военные, против человечества с исчерпывающим перечнем, который в последующем существенно дополнялся и уточнялся.

В настоящее время международное уголовное право нормативно регламентировано в актах ООН. Так, Рекомендации относительно международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития, принятые 14 декабря 1990 г. Резолюцией ООН 45/107, рекомендуют государствам "активизировать борьбу против международной преступности путем соблюдения и укрепления правопорядка и законности в международных отношениях и с этой целью дополнить и далее развивать международное уголовное право в полном объеме обязательств, вытекающих из международных договоров в этой области, и пересматривать свое национальное законодательство с тем, чтобы обеспечивать его соответствие требованиям международного уголовного права".

Начиная с 50-х гг. уголовные кодексы различных государств все более подробно регламентируют ответственность за международные преступления. В новых уголовных кодексах 90-х гг. нормы о международных преступлениях выделяются в самостоятельные главы и разделы. Так, Уголовный кодекс Франции 1992 г. в книге второй начинает Особенную часть разделом "О преступлениях против человечества", в котором содержатся две главы - о геноциде и о других преступлениях против человечества. УК Испании 1995 г. включил раздел XXIV "Преступления против международного сообщества". В него вошли нормы о преступлениях против безопасности человечества, геноциде и подробная глава о военных преступлениях. УК Республики Польша, вступивший в силу 1 января 1998 г., открывает Особенную часть главой XVI "Преступления против мира, человечности и военные преступления".

В советском и российском уголовном законодательстве до 1 января 1997 г. складывалось довольно парадоксальное положение. С одной стороны - глубокая, по существу лучшая в мире, теоретическая разработка концепции международных преступлений и непосредственное участие ее авторов в составлении уставов Международного уголовного трибунала, на основании которых были осуждены главные военные преступники - германские в 1946 г. в Нюрнберге, японские в 1947 г. в Токио; с другой - явно недостаточное урегулирование ответственности за международные уголовные преступления в действовавшем вплоть до 1 января 1997 г. законодательстве. УК РСФСР 1960 г. первоначально содержал две нормы в главе о государственных преступлениях: о террористическом акте против представителя иностранного государства

(ст. 67) и о пропаганде войны (ст. 71). В главе о воинских преступлениях также оказались некоторые нормы о международных военных преступлениях, например, о преступлениях в плену, о преступном обращении с населением в районе военных действий, воинские преступления, нарушающие международные конвенции. Очевидно, что международные военные преступления несопоставимы по характеру общественной опасности с воинскими преступлениями, тем более с ограниченным кругом специальных субъектов.

В 1993 г. в Кодекс 1960 г. были внесены нормы о международных военных преступлениях: ст. 67.1 "Применение биологического оружия", 67.2 "Разработка, производство, приобретение, хранение, сбыт, транспортировка биологического оружия", 78.1 "Незаконный экспорт товаров, научно-технической информации, используемых при создании вооружения и военной техники, оружия массового уничтожения".

Лишь УК РФ 1996 г. выделил в самостоятельный разд. XII и гл. 34 "Преступления против мира и безопасности человечества". В этой главе предусмотрено восемь норм, которые классифицируются на три группы: преступления против мира (ст. 353, 354 и 360); военные преступления (ст. 355, 356, 359); преступления против безопасности человечества (ст. 357, 358). Помещение норм о данных преступлениях в конце Особенной части необоснованно, так как не соответствует ни предписаниям ст. 15 Конституции РФ о примате международного права над внутригосударственным, ни общественной опасности международных преступлений (она выступает критерием классификации Особенной части Кодекса), ни долговременной перспективе развития международного уголовного права.

Уголовные кодексы Республики Беларусь 1999 г. и Украины 2001 г. гораздо подробнее, нежели Кодекс РФ и другие новые уголовные кодексы стран СНГ, регламентируют раздел о международных преступлениях. Белорусский кодекс обоснованно поставил его в начало Особенной части. Раздел VI именуется "Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления". В нем 17 статей, классифицированных по двум главам, - 17 "Преступления против мира и безопасности человечества" и 18 "Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны".

Уголовно-правовые нормы об ответственности за международные транснациональные преступления, предусмотренные УК РФ, имеют своеобразную бланкетность. Они отсылают к конкретным актам международного уголовного права. При этом их юридическая сила, в отличие от всех иных бланкетных норм Кодекса, выше, нежели сила внутреннего уголовного закона. Конституция РФ в ст. 15 так и устанавливает: "Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора".

В двух нормах гл. 34 УК эта бланкетность закреплена непосредственно в диспозициях статей. В ст. 355 УК говорится об оружии массового поражения, "запрещенного международным договором Российской Федерации", а в ст. 356 - о запрете применения средств и методов ведения войны, установленных международным договором. Однако и в других нормах присутствует такая же международно-правовая бланкетность. Поэтому признается целесообразным указание на международно-правовые акты в Кодексе постатейно. Это имеет значение для решения коллизий международного и внутреннего уголовного права, а также для правоприменительного и доктринального толкования соответствующих статей Кодекса.

В 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН поручила Комиссии международного права составить проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Комиссия приняла в первом чтении проект этого Кодекса в 1991 г. Он состоял из двух своеобразных Общей и Особенной частей. Часть вторая включала нормы о 12 видах

преступлений, как о собственно международных против мира и безопасности человечества, так и о преступлениях международного характера (например, о наркотизме, об экологических преступлениях). После учета замечаний, поступивших от 22 государств, проект был существенно обновлен и принят во втором чтении в 1994 г. Особенная часть включала теперь пять видов преступлений: агрессию; геноцид; преступления против человечности; военные преступления; преступления против персонала ООН и дипломатических лиц.

17 июля 1998 г. в Риме Дипломатическая конференция полномочных представителей под эгидой ООН приняла "Римский статут Международного уголовного суда". За его принятие проголосовало, включая Россию, 120 государств, голосовали против лишь США, Китай, Индия, Израиль, Ирак.

В юрисдикцию суда были включены наиболее тяжкие преступления, посягающие на интересы международного сообщества в целом: агрессия, геноцид, преступления против человечества, военные преступления. Перечень этих преступлений исчерпывающий. Кроме данных преступлений по общему международному праву к юрисдикции Суда отнесены преступления, предусмотренные международными договорами. Наказание за эти преступления предусмотрено только в виде тюремного заключения, смертная казнь и пожизненное лишение свободы не допускаются. Кроме того, у Суда нет юрисдикции в отношении лиц, не достигших 18 лет. Иммунитет должностных лиц по национальному либо международному праву не препятствует привлечению виновных в перечисленных преступлениях лиц к уголовной ответственности. Статут применяется равно ко всем лицам, независимо от их официального служебного положения, включая статус главы государства или правительства, члена парламента и т.д.

Для вступления в законную силу Римского статута требуется присоединение к нему 60 государств.

Венская декларация "О преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века", принятая на десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Вена, 10-17 апреля 2000 г.), выразила особую обеспокоенность транснациональной организованной преступностью и взаимосвязью между ее различными видами. Первоочередное значение придано завершению переговоров по Конвенции ООН против организованной транснациональной преступности. Декларация признала, "что всеобъемлющие стратегии предупреждения преступности на международном, национальном, региональном и местном уровнях должны затрагивать коренные причины и факторы риска, связанные с преступностью и виктимизацией".

Впервые Декларация установила конкретный срок - 2005 г. как год, когда будет обеспечено значительное уменьшение таких преступлений международного характера, как торговля людьми, незаконный ввоз мигрантов, незаконный оборот оружия. Признана неотлагательность наказаний за такие преступления международного характера, как незаконное изготовление компьютеров и высоких технологий, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости.

На Венском конгрессе ООН Генеральный секретарь дал общую характеристику транснациональной преступности конца XX в. Именно она определяет направление развития международного уголовного права в XXI в.

Уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное международное право претворить в жизнь оказалось еще сложнее. К концу XX в. известны два вида международных судов: Нюрнбергский и Токийский Международные военные трибуналы, осудившие и наказавшие главных военных преступников Второй мировой войны, и Международные трибуналы ad hoc, т.е. сформированные Генеральной Ассамблеей ООН в 1993 и 1994 гг. в Гааге по военным преступлениям и геноциду на территории бывшей Югославии (МТБЮ и Руанды. Римский статут Международного уголовного суда, как отмечалось, еще не вступил в законную силу.

Особенностью международного уголовно-процессуального права является

параллельная юрисдикция. Она означает, что привлекать к ответственности дипломатических лиц за международные преступления могут и международный суд, и национальные суды. Так было в 1945-1947 гг., когда главные военные преступники несли ответственность перед Международным военным трибуналом, а в последующее время десятки военных преступников отвечали перед судами государств, на территории которых они совершили международные преступления.

В перспективе система международного судоустройства и уголовного процесса сложится аналогично. Главные международные преступники, совершившие преступления против мира, военные и против человечности (человечества), будут осуждаться Международным судом, а остальные - национальными судами.

Помимо этого под эгидой ООН функционируют центры и комитеты, разрабатывающие рекомендации по предупреждению и наказанию международных преступлений. Таковы конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, которые собираются один раз в пять лет, семинары и конференции, готовящие такие конгрессы, принятие конвенций ООН, Центр по предупреждению преступности, Программа ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Межрегиональный научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия, Комиссия международного права и др. Все они оказывают концептуальную, правовую, организационную, материальную помощь государствам в противостоянии международной преступности.

Комиссия международного права ООН является главным органом ООН по кодификации международного уголовного права. Проблемами борьбы с преступлениями, посягающими на интересы всего мирового сообщества и отдельных государств, занимаются также ЮНЕСКО, ВОЗ, МОТ, ИКАО. Координация, пока еще не вполне отлаженная, возложена на комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

С организацией Международного уголовного суда наступит качественно новый этап мирового противоборства транснациональной преступности.

Таким образом, краткий исторический экскурс в историю международного уголовного права позволяет отметить многовековые тенденции его развития. От отдельных институтов и норм на международно-договорной основе оно сформировалось в конце XIX и начале XX в. как самостоятельная подсистема международного и уголовного права. Особенно значимыми для его формирования послужили уставы и международные военные трибуналы по наказанию главных военных преступников второй мировой войны.

Международное уголовное право развивается адекватно процессу глобализации преступности в XX в. Наиболее опасные преступления (экономические, должностные, насильственные, отмывание незаконных доходов, банковские мошенничества, корыстные должностные преступления, прежде всего организованная преступность, терроризм, убийства по найму, незаконный оборот оружия и наркотиков, контрабанда, фальшивомонетничество, компьютерные преступления и др.) необратимо модифицировались от только национальных в международные. Эта тенденция сохранится и в XXI в., поэтому международное уголовное право становится ведущим направлением противодействия государств и мирового сообщества в противоборстве с преступностью.

Поскольку международное уголовное право располагается в системе права на "стыке" международной и уголовной отраслей права, есть необходимость в определении его статуса. Как ни странно, самостоятельная глава о международном уголовном праве появилась в учебниках по международному праву лишь в 1995 г., в то время как его определение предлагалось еще дореволюционными юристами-международниками. Например, Ф.Ф.Мартенс предложил следующее определение: "Международное уголовное право заключает в себе совокупность юридических норм, определяющих действие международной судебной помощи государств друг другу при осуществлении ими своей карательной власти в области международного общения". Последующие определения

международного уголовного права расширили его предмет: "...не только уголовно-процессуальные отношения в области международной подсудности и выдача преступников, но и международное уголовное право".

В современном международном праве одновременно существуют несколько различных концепций международного уголовного права. Одни считают его отраслью международного публичного права, другие - отраслью международного частного права, третьи - самостоятельной отраслью, четвертые - вообще отрицают существование международного уголовного права. Ныне более признано относить международное уголовное право к отрасли международного публичного права и считать его предметом систему принципов и норм, регулирующих сотрудничество государств в борьбе с преступлениями, предусмотренными международными договорами.

По международному уголовному праву как отрасли международного публичного права субъектами посягательств на международный правопорядок могут быть и государства, и физические лица. При этом ответственность государств, как это отметил еще в 50-х гг. А.Н.Трайнин, - не уголовная, а международно-правовая. Санкции, налагаемые ООН, - это не уголовные наказания, а такие международно-правовые меры воздействия, как эмбарго, бойкот, разрыв дипломатических отношений, реституция и т.д. Физические лица за международные преступления несут ответственность либо перед Международным трибуналом или Международным судом, либо перед национальным судом за предусмотренные во внутреннем уголовном законодательстве преступления. Общего понятия "международное уголовное право" международное право не дает, хотя терминологически его употребляет.

Так, в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН "Рекомендации относительно международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития" 1990 г. государствам рекомендовано "активизировать борьбу против международной преступности путем соблюдения и укрепления правопорядка и законности в международных отношениях и с этой целью дополнить и далее развивать международное уголовное право, выполнять в полном объеме обязательства, вытекающие из международных договоров в этой области, и пересматривать свое национальное законодательство с тем, чтобы обеспечивать его соответствие требованиям международного уголовного права". Десятый Конгресс ООН (2000 г.) допускает стандартное определение международного правонарушения, использованное в докладе о результатах четвертого Обзора ООН по вопросу о тенденциях в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия: правонарушения, охватывающие - в аспектах, связанных с планированием, совершением и (или) прямыми и косвенными последствиями - более чем одну страну.

Особенность международного уголовного права как отрасли публичного международного права составляет его комплексность. Оно объединяет нормы материального, процессуального уголовного права, уголовно-исполнительного, судоустройства, криминологии, а также нормы собственных отраслей международного права - воздушного, космического, водного и др.

В международном уголовном праве имеется и классификация преступлений, ответственность за которые регламентируется им. Первая классификация была предложена в 1927 г. на I Международной конференции по унификации международного уголовного права. Преступления были подразделены на две группы: международные преступления и преступления международного характера. В международных актах можно найти и другое деление - на международные преступления и международные правонарушения. В доктрине различают преступления против общего международного права, причиняющие вред всему мировому сообществу, и конвенционные, т.е. причиняющие вред тем или иным международным отношениям в тех или иных сферах взаимодействия государств - экономической, дипломатической, экологической и т.д. Названные классификации не противоречат друг другу, поскольку они основываются на

двух основаниях деления: материальном - характере и степени опасности для международных отношений и юридическом - видах норм международного права, ими нарушенных.

Согласно универсальному принципу международные преступления по общему международному праву влекут уголовную ответственность независимо от места совершения. Виновные в них могут находиться на территории любого государства, в открытом море или космическом пространстве. Международный уголовный суд или трибунал и суды государств вправе осуществлять правосудие непосредственно на основе норм международного права. В уставах и статутах таких судебных органов предусмотрены наказания за них (в Нюрнбергском, Токийском уставах, уставах ad hoc для бывших Югославии и Руанды).

Ответственность за преступления международного характера регулируется внутренним уголовным законодательством и осуществляется национальными правоохранительными и судебными органами.

С 50-х гг. XX в. в международном праве выделяют новое направление "международное гуманитарное право". Появившееся сначала в доктрине, оно вскоре получило нормативный статус. Под международным гуманитарным правом понимается система юридических принципов и норм, применяемых как в международных, так и немеждународных вооруженных конфликтах, устанавливающих взаимные права и обязанности субъектов международного права по запрещению или ограничению применения определенных средств и методов ведения вооруженной борьбы, обеспечению защиты жертв конфликта в ходе этой борьбы и определяющих ответственность за нарушение этих принципов и норм.

Принципы международного уголовного права трактуются в теории по-разному. Их анализ не входит в предмет данного раздела уголовного права. Важно лишь отметить, что они не всегда совпадают с принципами уголовного права и, прежде всего, применительно к международно-правовой ответственности государств.

Международное уголовное право отличается от одноименной отрасли "международное право". Для различения представляется целесообразным именовать их по-разному. Международным уголовным правом следует называть отрасль международного публичного права. Подсистему уголовного права обозначать как совокупность уголовно-правовых норм об ответственности за международные преступления и преступления международного характера.

Различия между ними касаются принципов, видов противоправности, субъектов, наказания и юрисдикции. Уголовное законодательство включает в себя исключительно уголовно-правовые нормы. Нормы иных отраслей права - уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, судоустройства, криминолого-профилактические лежат за его пределами. Источником уголовного права о международных правонарушениях является только Уголовный кодекс РФ, ч. 1 ст. 1 которого прямо говорит: "Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса". Часть 2 ст. 1 гласит: "Настоящий Кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права". Разница в словах "состоит" и "основывается" означает, что уголовное законодательство должно следовать предписаниям Конституции РФ и международного права, не противоречить им. Все нормы международного уголовного права вступают в силу после их ратификации и имплементации.

Механизмы имплементации в международном, государственном и уголовном праве разработаны пока недостаточно. Английское слово "implementation" означает "осуществление", "выполнение". Способы имплементации - инкорпорация, трансформация, а также общая, частная или конкретная отсылка. При инкорпорации международно-правовые нормы без каких-либо изменений дословно воспроизводятся уголовным правом. При трансформации происходит определенная переработка пакета

норм соответствующего международного договора. Главное требование имплементации - строгое следование целям и содержанию международного установления. Вместе с тем допустимы словесно-терминологические отступления.

Имплементация норм международного уголовного права в УК РФ чрезвычайно осложнена ввиду особенностей российского уголовного законодательства. Оно заметно отличается от англосаксонской системы уголовного права, на которое чаще всего ориентированы нормы международного права, и в немалой степени от континентальной. Иллюстрацией может служить проблема имплементации Конвенции Комитета министров Совета Европы "Об уголовной ответственности за коррупцию". Конвенция была подписана 27 января 1999 г. на уровне министров внутренних дел. Понятие "коррупция", содержащееся в Конвенции, ответственность за нее не воспринимаются единообразно даже российскими учеными и практиками. Это наглядно продемонстрировала международная Конференция в сентябре 1999 г. в Москве, посвященная данной проблеме. Еще более сложной будет сама имплементация этого международного документа в законодательство России. Об этом можно судить по таким обстоятельствам. УК РФ не знает понятия "активный" и "пассивный" подкуп, так как по-разному оценивает коммерческий подкуп и взяточничество должностным лицом. Подкуп членов международных парламентов (по ст. 10 Конвенции), судей и должностных лиц международных судов (ст. 11 Конвенции) российским УК не предусмотрены в качестве самостоятельных составов преступлений и т.д. Исследователи насчитывают, по крайней мере, 15 несоответствий этого Кодекса названной Конвенции.

Однако, несмотря на сложности имплементации, вступившие в законную силу международные договоры должны быть инкорпорированы либо трансформированы в российское законодательство о противодействии преступности - в уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, криминологическое, как это было до сих пор с конструкцией уголовно-правовых норм о преступности против мира, военных и прав человека, а также о преступлениях международного характера.

Во всяком случае, представляется очевидным, что международное уголовное право прямо и непосредственно в России не применяется. Противоправность международных преступлений только уголовно-правовая, согласно понятию "преступление" (ст. 14 УК), а не смешанная.

В вопросе о соотношении международного уголовного права и уголовного права о международных преступлениях позиции государств подразделяются на монистические и дуалистические. Первые не признают прямого действия международного уголовного права на своей территории (например, США), вторые считают правомерной параллельную юрисдикцию международного и внутреннего уголовного права. Более правильной представляется вторая позиция государств. Но она сможет реализоваться с принятием Кодекса о международных преступлениях, созданием полицейской и судебной систем международного правосудия.

Внутри преступлений международного характера обоснованно выделить группу тех общеуголовных преступлений, у которых наличествует международная опасность, но последняя еще не признана таковой соответствующими актами международного уголовного права. Иными словами, эти преступления причиняют ущерб, минимум, двум, а, как правило, большему числу государств, но их международная противоправность еще в процессе оформления.

Примером могут служить компьютерные преступления. Они причиняют колоссальный материальный ущерб государствам, и прогноз об их международной опасности в XXI в. весьма неблагоприятный. В п. 18 Венской декларации о преступности и правосудии (2000 г.) сказано: "Мы принимаем решение разработать ориентированные на конкретные действия программные рекомендации в отношении предупреждения преступлений, связанных с использованием компьютеров, и борьбы с ними, и мы предлагаем Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию

приступить к работе в этом направлении, принимая во внимание работу, которая ведется в других формах. Мы также обязуемся работать в направлении укрепления наших возможностей по предупреждению, расследованию и преследованию преступлений, связанных с использованием высоких технологий и компьютеров".

Преступные посягательства на мировое сообщество и международный правопорядок по характеру и степени опасности, а также по формам юридического запрета общим международным правом или региональными конвенциями дифференцируются на два вида.

Международные преступления - это преступления против мира, человечества (человечности) и военные. В российском Уголовном кодексе ответственность за них регулируется гл. 34 разд. XII.

Преступления международного характера - общеуголовные преступления, причиняющие ущерб в той или иной области межгосударственных отношений, но не посягающие на основы существования человечества. Межрегиональные соглашения направлены на борьбу с наркотизмом, порнографией, фальшивомонетничеством, контрабандой, незаконным оборотом оружия, торговлей людьми и др. Многими государствами уже достигнута договоренность о необходимости пресечения преступных посягательств на окружающую среду, на национальное и культурное наследие народов, столкновения судов и неоказания помощи на море, преступления на континентальном шельфе, разрыв или повреждение подводного кабеля и др. Ответственность за них предусмотрена в различных главах УК РФ. Например, нормы об ответственности за терроризм и захват заложника предусмотрены в гл. 24 "Преступления против общественной безопасности"; об ответственности за уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации - в гл. 26 "Экологические преступления"; нарушение правил международных полетов - в гл. 27 "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта"; за расовую, национальную или религиозную дискриминацию - в гл. 29 "Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства" и т.д. Транснационализация преступности будет все более расширять круг преступлений международного характера.

Конструкция составов международных преступлений отличается сложностью: составные, альтернативные, длящиеся, продолжаемые. Все нормы бланкетные и отсылают к международному уголовному праву. Поэтому ссылки на основные нормы последнего целесообразно приводить в конце соответствующей статьи Уголовного кодекса. По нашему мнению, это правило надо распространить и на нормы о преступлениях международного характера. Такой юридико-технический прием позволит правильнее применять нормы о соответствующих преступлениях.

2. Преступления против мира

Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ). В рамках нормы фактически объединены два состава, объективная сторона одного из которых состоит в подготовительных действиях к агрессивной войне, а второго - в ведении этой войны. Различия в санкциях (ч. 1 предусматривает лишение свободы на срок от 7 до 15 лет, а ч. 2 - на срок от 20 до 30 лет) понятны. Они связаны с различием тяжести наступивших или возможных последствий.

Агрессивная война - речь идет не о любой войне как вооруженной борьбе между государствами для достижения определенных целей, а о применении государством вооруженной силы первым в нарушение Устава ООН (ст. 2). Имеется в виду применение вооруженной силы против суверенитета, территориальной неприкосновенности, политической независимости другого государства. Предполагается, что оценку действий государства как развязывания и ведения агрессивной войны (акта агрессии) дает Совет Безопасности ООН, если достигнуто единогласие голосованием его постоянных членов.

Оборонительная война, когда государство защищается от агрессора, очевидно, не создает ситуаций, предусмотренных в ст. 353 УК РФ.

Непосредственный объект деяний, предусмотренных рассматриваемой статьей, - состояние мира между государствами и безопасность человечества. Применение вооруженной силы для подавления внутреннего мятежа, попыток незаконных вооруженных формирований установить контроль над определенной территорией, даже если это связано с провозглашением независимости, не влечет для государства, применившего в соответствии с Конституцией силу защиты своей целостности, оценки его действий как акта агрессии. Такая оценка применима только к вооруженной борьбе двух или нескольких государств.

Не охватываются понятием агрессии и действия вооруженных сил, выделяемых государствами по решению ООН или региональной международной организации для миротворческих действий.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ст. 353 УК РФ, четко определена в ней.

Планирование агрессивной войны, уже факт которого является оконченным преступлением, - это разработка ее политических и стратегических целей, расчеты необходимых людских и материальных ресурсов для осуществления и закрепления результатов агрессии, разработка планов военных операций, перевода народного хозяйства на военные рельсы, мобилизации людей и технических средств; разработка планов управления оккупированными территориями, дипломатического и пропагандистского обеспечения агрессии, создания повода для нее и т.д. Подчеркнем вместе с тем, что нельзя отождествлять деятельность Генерального штаба и других органов, отвечающих за военную безопасность страны, по планированию операций и их обеспечению в случае нападения на страну с планированием агрессивной войны.

Подготовка агрессивной войны - другой вариант объективной стороны состава, предусмотренного ч. 1 ст. 353 УК РФ, - включает в широком смысле и ее планирование. Речь идет, в частности, о фортификационном и коммуникационном оборудовании исходных позиций, о сосредоточении войск в районах, из которых начнется вторжение, о приведении их в повышенную боевую готовность, об интенсивной разведке сопредельной территории, об "обработке" общественного мнения и т.д.

Наконец, развязывание агрессивной войны, также упомянутое в ч. 1 ст. 353 УК РФ, - это предъявление ультиматума, блокада сухопутных, водных, воздушных коммуникаций страны, в отношении которой развязывается война, вторжение ограниченного контингента для разведки боем и захвата опорных пунктов, захват дипломатических представителей, интернирование других граждан страны, на которую осуществляется нападение, захват ее имущества и т.д. Если планирование и подготовка агрессивной войны обычно отделены от ее развязывания достаточно значительным промежутком времени, то действия по развязыванию агрессии немедленно переходят в полномасштабное ведение агрессивной войны (ч. 2). Речь идет о бомбардировке территории или масштабном применении иного оружия, военном вторжении, оккупации всей или части страны, подвергнувшейся нападению. Агрессивной войной являются и боевые действия, которые развертывают вооруженные силы страны агрессора, уже ранее введенные на территорию какой-либо страны по соглашению с ней для выполнения каких-либо совместных задач (например, по договору о взаимопомощи), если они предпринимают военные операции вопреки условиям соглашения.

Рассматриваемое деяние является длящимся; составы, охватываемые ст. 353 УК РФ, носят формальный характер.

Субъективная сторона составов ст. 353 УК РФ предполагает для подготовки, развязывания и ведения агрессивной войны прямой умысел. Для планирования возможен и косвенный умысел в виде безразличия к возможным результатам действий виновного.

Субъект рассматриваемых деяний, хотя это и не оговорено в тексте ст. 353 УК РФ, является специальным, поскольку перечисленные в ней действия могут осуществлять только высшие государственные должностные лица, высшие военные руководители, наделенные полномочиями принятия и осуществления соответствующих решений. В круг исполнителей или соучастников входят и разработчики агрессивных планов, командующие объединениями (соединениями), ведущими агрессивную войну. Ссылка на отданные приказы их не оправдывает, так как с точки зрения международного уголовного права эти приказы заведомо незаконны. Что же касается рядовых участников агрессивных войн, то они отвечают за совершенные в их ходе конкретные военные преступления и преступления против человечества.

Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ). Законодатель по существу рассматривает описанное в ней преступление как элемент подготовки агрессивной войны. Выделение этого состава из общего понятия подготовки войны связано, по-видимому, со спецификой объективной стороны и субъекта деяния.

Основной состав, описанный в ст. 354 УК РФ, предполагает обращение в любой форме (устной, письменной, графической и т.д.) к достаточно значительной аудитории (на митинге, собрании, в общественном месте, где находится много людей и т.д.), для того чтобы убедить ее в необходимости начать агрессивную войну для разрешения возникшего или прогнозируемого межгосударственного конфликта. Непосредственный объект - состояние мира между государствами.

Объективная сторона деяния - конкретный призыв к войне. Данное понятие носит в целом оценочный характер. При этом учитываются условия места, времени, реальность воздействия призывов и целенаправленность масштабной деятельности по навязыванию населению убеждения в необходимости агрессивной войны.

Одним из условий ответственности по ст. 354 УК РФ является неоднократность совершения деяния, так как закон говорит о "призывах". Вместе с тем изменение терминологии УК РФ 1996 г. по сравнению с предыдущим УК РСФСР, в котором говорилось о пропаганде войны, свидетельствует о том, что теперь не требуется ни обращения к аудитории, ни специальной подготовки выступлений, ни их систематичности. Достаточно повторности и конкретности.

Квалифицированный состав (ч. 2) предусматривает усиление наказания в случаях использования средств массовой информации, либо, если субъект преступления занимает государственную должность РФ или субъекта Федерации.

Субъект преступления - вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ). Речь идет не об обычном стрелковом оружии, не об артиллерийских снарядах или авиабомбах даже большой мощности или снабженных устройствами для особо точного прицеливания, а об оружии (боеприпасах к нему), применение которого влечет массовую гибель людей или уничтожение природной среды, не ограниченное полем боя, охватывающее значительную территорию и не имеющее избирательного характера. Владение и подготовка к использованию оружия массового поражения имеют важное значение для планирования и подготовки агрессивной войны, создавая у виновных психологическую уверенность в результативности нападения; в свою очередь применение такого оружия агрессором (оно находится за рамками данного состава и предусмотрено ст. 356 УК РФ) может явиться - как, например, применение химического оружия германской армией в Первой мировой войне - предпосылкой успеха наступления и создания паники среди мирного населения, масштабы поражающего воздействия на которое оказываются еще большими, нежели на вооруженные силы.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления, так же как и деяний, описанных в предыдущих статьях, являются состояние мира между государствами и безопасность человечества.

Объективная сторона предполагает разработку, производство, накопление оружия массового поражения, начиная с создания экспериментальных образцов и кончая серийным производством и накоплением такого оружия; приобретение или сбыт в любой форме. Иными словами, речь идет о его торговле, поставках, иных формах передачи во владение, пользование и распоряжение (в том числе безвозмездно, в кредит и т.д.), как на межгосударственном, так и на внутригосударственном уровне. Существенный признак объективной стороны - запрещенность разработки, производства, накопления, приобретения или сбыта оружия массового поражения международным договором России. В настоящее время этот запрет существует в отношении химического, биологического оружия; установлен ряд договорных ограничений на оборот ядерного оружия, поражающее действие которого связано с ударным действием взрыва, проникающей радиацией и радиоактивным заражением (ядерное, термоядерное и нейтронное оружие).

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что его действия нарушают международно-правовые запреты, и желает этого.

Субъект деяния, предусмотренного ст. 355 УК РФ, общий: вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ). Непосредственный основной объект преступления - общественные отношения, обеспечивающие охрану организаций, пользующихся международной защитой. Непосредственный дополнительный объект преступления включает общественные отношения, обеспечивающие защиту личности и имущества представителей организаций, пользующихся международной охраной. Круг лиц, защищаемый рассматриваемым составом, достаточно широк. Это дипломатические, консульские, торговые, специальные представители иностранных государств, члены их семей; представители международных (в том числе региональных) организаций, статус которых предусматривает специальную защиту их прав и законных интересов в государстве пребывания. Речь идет и о главах и членах государственных делегаций.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в нападении на лиц или учреждения, т.е. в применении силы или ее угрозы для захвата людей, помещения, транспортного средства, для причинения вреда здоровью, имуществу, чести и достоинству лиц, пользующихся международной защитой. Поскольку преступление носит формальный характер и является оконченным в момент нападения, причинение вреда рассматриваемым составом не охватывается.

Субъективная сторона рассматриваемого деяния выражается в прямом умысле. Виновный осознает, что потерпевший либо помещение, а также транспортное средство пользуются международно-правовой защитой, и желает этого.

Субъект преступления - общий: вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Если нападение является составной частью акта терроризма или захвата заложников, представляется необходимой квалификация по совокупности указанных деяний.

2.Виды преступлений против мира и безопасности человечества.

Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ). Использованное законодателем понятием "война" не полностью охватывает круг случаев, когда совершенные деяния подпадают под действие ст. 356 УК РФ. Не случайно в тексте статьи применяется другое понятие, носящее более широкий характер: "вооруженный конфликт". По буквальному смыслу дополнений, внесенных в 1977 г. в пакет Женевских конвенций 1949 г., понятие запрещенных средств и методов ведения войны распространяется на любые вооруженные конфликты, связанные и не связанные с

объявлением войны, в том числе на вооруженные конфликты внутригосударственного характера.

Непосредственный объект - общественные отношения, обеспечивающие минимизацию вреда, причиняемого военными действиями (человеческих потерь, имущественного ущерба, страданий людей, уничтожения историко-культурного потенциала и т.д.). В этих целях ст. 356 УК РФ дает в соответствии с международно-правовыми документами открытый перечень запрещенных средств и методов ведения военных действий.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 этой статьи, это - жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, их депортация, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение иных средств и методов, запрещенных международным договором России. Часть 2 предусматривает применение оружия массового поражения. Таким образом, рассматриваемая статья не содержит основного и квалифицированного составов, налицо два самостоятельных состава, относящихся к категории особо тяжких.

Запрет жестокого обращения с военнопленными требует конкретизации в части круга лиц, защищаемых этим запретом. Исходя из предшествующего опыта человечества, Женевская конвенция 1949 г. относит к числу военнопленных не только личный состав вооруженных сил, но и добровольцев (но не наемников), ополченцев, восставшее против захватчиков население, но при условии открытого ими ношения оружия и соблюдения законов и обычаев войны. На положении военнопленных должны считаться также экипажи торгового флота и гражданской авиации, захваченные неприятелем. Жестокое обращение - это причинение не вызываемых военной необходимостью физических или нравственных страданий, в том числе пытки, эксперименты на людях, избиение, бесчеловечные условия содержания, унижение чести и достоинства и т.д. Появившиеся в уголовно-правовой литературе утверждения, что отсутствие физического насилия не позволяет применять квалификацию деяний как жестокого обращения*(76), не соответствуют международно-правовым документам. Даже пытка возможна путем применения психического, а не физического воздействия.

Гражданское население, жестокое обращение с которым также составляет объективную сторону деяния, запрещенного ст. 356 УК РФ, - это любые лица, не участвующие в войне или ином вооруженном конфликте, независимо от того, являются ли они гражданами воюющей страны или других стран либо лицами без гражданства.

Запрещена под угрозой уголовной ответственности и депортация гражданского населения, т.е. его высылка с занятой территории, угон при отступлении и т.д. Но от депортации надо отличать: а) добровольную эвакуацию; б) действия воюющей стороны, направленные на предотвращение массовых потерь гражданского населения. Например, временное выселение из населенных пунктов, в которых предполагаются крупные боевые действия.

Один из вариантов объективной стороны рассматриваемого состава - разграбление национального имущества на оккупированной территории. Речь идет об организации воюющей стороной на занятой территории противника крупномасштабного изъятия и присвоения "по праву победителя" исторических и культурных ценностей, а равно материальной базы страны. Под этот запрет не подпадают действия, которые: а) предприняты с целью сохранить ценности от случайностей военных действий; б) предусмотрены мирным договором, например в связи с репарациями; в) предусмотрены после безоговорочной капитуляции стороны, развязавшей агрессивную войну решением высшего органа стран - победительниц на оккупированной территории (с последующим закреплением в мирном договоре). Разрешение, которое дает военное или гражданское руководство военнослужащим, на захват и вывоз определенного количества имущества, в том числе "бесхозного", либо организация такого захвата и вывоз (например, складирование имущества трофейными командами с последующей раздачей

военнослужащим или транспортировкой в другую страну) являются формой разграбления имущества в смысле ст. 356 УК РФ.

Наконец, законодатель установил наказуемость и за иные нарушения законов и обычаев войны, но лишь для случаев, прямо предусмотренных международно-правовыми обязательствами России. Речь идет, например, о принудительном направлении военнопленных на предприятия, изготавливающие оружие, боеприпасы, иное военное имущество или на оборонные работы в прифронтовой полосе.

Субъективная сторона рассматриваемых деяний - прямой умысел на нарушение законов и обычаев войны или иного вооруженного конфликта. Мотив не имеет значения для квалификации, но важен для индивидуализации наказания (фанатизм, ложное понимание служебного долга, корысть, месть за погибших и т.д.).

Субъектами рассматриваемых деяний могут быть как лица, отдающие приказы о нарушении законов и обычаев войны, так и лица, организующие их исполнение, а равно совершающие действия, предусмотренные ст. 356 УК РФ, по своей инициативе. Высказанное в литературе мнение, что речь идет только о высших политических и военных деятелях, не вытекает из смысла закона.

Часть 2 ст. 356 УК РФ предусматривает ответственность за применение оружия массового поражения, запрещенного международными договорами. Преступление является оконченным с момента запуска ракеты - носителя такого оружия, взлета воздушного судна с этим оружием, выпуска в сторону противника отравляющих или бактериологических веществ.

Наемничество (ст. 359 УК РФ). Наемничество относится к группе военных преступлений, так как речь идет о нарушении законов и обычаев войны (применение запрещенных средств и методов ее ведения). Даже в тех случаях, когда действия, составляющие объективную сторону наемничества, совершаются до начала боевых действий, они направлены на нарушение законов войны.

Непосредственным объектом наемничества являются отношения, обеспечивающие напряженность, нарушающие мир между государствами.

Согласно примечанию к ст. 359 УК РФ, воспроизводящему международно-правовое определение, наемником признается лицо:

а) не являющееся гражданином государства, ведущего боевые действия, или не проживающее на его территории, а также не направленное на эту территорию для выполнения официальных обязанностей;

б) реализующее цель получения материального вознаграждения за участие в боевых действиях. Статья 359, как и ст. 356 УК РФ карает за наемничество, обслуживающее не только войны (кстати, сам этот термин в статье не используется), но и любой вооруженный конфликт или военные действия как межгосударственного, так и внутригосударственного характера.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ст. 359 УК РФ, устанавливает ответственность за вербовку, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно за его использование в боевых действиях. Наказуема вербовка, совершенная любым способом - от предложений и обещаний до принуждения. Финансирование или иное материальное обеспечение также наказуемо независимо от способов (предоставляется наемнику или его близким денежных или иных материальных средств). Участие в вооруженном конфликте или военных действиях предполагает как непосредственное участие в боевых операциях, так и их обслуживание, например, связью, транспортом и т.д.

Квалифицирующие обстоятельства деяния вербовщика, предусмотренные ч. 2 ст. 359 УК РФ: использование служебного положения или в отношении несовершеннолетнего. В последнем случае представляется, что действия вербовщика должны по совокупности квалифицироваться и по ст. 150 УК РФ. Наряду с ответственностью вербовщика предусматривается ответственность самого нанятого лица

(наемника) за участие в вооруженном конфликте или военных действиях (ч. 3 ст. 359 УК РФ). Представляется, что это деяние окончено с момента включения наемника в состав вооруженных групп.

Субъективная сторона всех форм наемничества характеризуется прямым умыслом. Мотивация деяний, предусмотренных ст. 359 УК РФ, может быть самой разнообразной - от корысти до чувства патриотизма. Она влияет на индивидуализацию ответственности и наказание.

Субъект преступления общий - вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, действующее как по поручению другого лица, организации, государства, так и по собственной инициативе. Субъект преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 359 УК РФ, - специальный: лицо, завербованное в качестве наемника и включенное в вооруженное формирование.

Преступления против человечества

В эту группу преступлений входят геноцид (ст. 357 УК РФ) и экоцид (ст. 358 УК РФ).

Их непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия жизни народов, этносов, социальных или религиозных групп населения и т.д. При геноциде преступные действия непосредственно направлены на уничтожение людей или создание таких условий для их жизни, которые рано или поздно приведут к их гибели или к исчезновению данной общности. При экоциде преступные действия направлены на разрушение природной среды, но тем самым и на разрушение жизненных условий населения, проживающего на данной территории.

Геноцид и экоцид могут осуществляться как в ходе войн, иных вооруженных конфликтов (как это было, например, во Вьетнаме, где с помощью химических веществ американцами был уничтожен растительный и животный мир на обширных территориях), так и в мирное время. В частности, в результате захоронения радиоактивных отходов в условиях, заведомо влекущих отравление ими природной среды.

Геноцид объявлен международным преступлением против человечности Резолюцией ООН 1946 г. В настоящее время действует Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (1948 г.). Понятие геноцида по объективной стороне охватывает убийства, причинение тяжкого вреда здоровью, насильственное воспрепятствование деторождению, насильственное изъятие детей и передачу их в другую воспитательную среду в целях ассимиляции, если эти действия направлены на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Речь идет о народе или его части (территориальной, культурной, исторической, психологической общности людей, могущих принадлежать к одному или к разным этносам). Этническая группа определяется принадлежностью к нации (национальности) во втором смысле этого термина, т.е. к генетической, имеющей общих предков, общности. Расовая группа - это общность людей, выделенная по наследуемым внешним признакам (цвет кожи, разрез глаз, форма головы, структура волос и т.д.). Религиозная группа - это общность, образованная по религиозной принадлежности. Помимо перечисленных выше действий, составляющих объективную сторону геноцида, законодатель предусматривает и насильственное переселение либо создание таких жизненных условий, которые рассчитаны на физическое уничтожение членов соответствующей группы населения.

Преступление, предусмотренное ст. 357 УК РФ, с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, ориентированным на цель полного или частичного уничтожения соответствующей группы населения.

Субъектом рассматриваемого деяния является любой его участник, достигший шестнадцати лет (лица от четырнадцати до шестнадцати лет, участвующие в геноциде, например из религиозного фанатизма, несут ответственность за тяжкие преступления

против личности). Вместе с тем необходима индивидуализация ответственности организаторов, в том числе должностных лиц, исполнителей, пособников. При этом возможна и констатация наличия преступной организации (преступного сообщества).

В связи с утверждениями в некоторых комментариях УК РФ, что преступление геноцид является оконченным с момента наступления "указанных в законе последствий", подчеркнем, что нельзя отождествлять преступную цель и ее реализацию. Если закон предусматривает, например, ответственность за насильственное переселение, это деяние надо считать оконченным с момента начала принудительных действий (погрузку и этапирование), а не после вымирания переселенных лиц.

Что касается экоцида, то его объективная сторона состоит в массовом уничтожении растительного или животного мира, отравлении атмосферы или водных ресурсов, а также в совершении иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. Речь идет о совершении не только выделенных в законе, но и любых других действий военного, производственного, научного, социально обслуживающего характера, создающих угрозу экологической катастрофы, т.е. разрушения природной среды на значительной территории и превращения условий жизни в опасные для жизни и здоровья людей, нормального существования животного и растительного мира.

Надо отметить, что в характеристике объективной стороны экоцида имеются некоторые внутренние противоречия. С одной стороны, прямо выделенные в ней действия предполагают обязательное наступление тяжких последствий, выражающихся в массовом уничтожении, массовом отравлении природы, экологической катастрофе. С другой - закон предусматривает и возможность совершения иных действий, лишь способных ее вызвать.

Некоторую специфику по сравнению с геноцидом имеет субъективная сторона экоцида. Здесь возможен как прямой умысел, ориентированный на специальную цель - возникновение экологической катастрофы (например, при акте терроризма, диверсии, а также из мести и т.д.), так и косвенный умысел. В последнем случае лицо осознает неизбежность или реальную возможность последствий, о которых говорит ст. 358 УК РФ, но относится к ним безразлично. Однако признак заведомости представляется обязательным. При неосторожных формах вины ответственность должна наступать не за преступления против человечества, а за соответствующее экологическое преступление.

22.1 Лекция №18 (1 ч.)
Тема: Общая характеристика уголовного законодательства зарубежных стран.
22.1.1 Вопросы лекции

1. Характеристика уголовного законодательства зарубежных государств.
2. Виды преступлений по законодательству зарубежных государств.
3. Общий анализ основных преступлений, предусмотренных законодательством зарубежных государств.

22.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Характеристика уголовного законодательства зарубежных государств.

Особенная часть уголовного права зарубежных государств представляет собой систему уголовно-правовых институтов и норм, раскрывающих понятие и признаки конкретных видов преступлений и определяющих санкции за их совершение.

В зарубежном праве Особенная часть обычно не ограничивается соответствующей частью уголовного кодекса. Нередко уголовная ответственность устанавливается либо в конституционных актах (США), либо в специальных законах (Франция, ФРГ), либо в других кодексах, действующих параллельно с уголовным (Франция). В некоторых государствах уголовная ответственность может быть установлена и подзаконными актами (Франция).

Наиболее четко Особенная часть выделяется в уголовном праве стран континентальной системы права (Франции, ФРГ, Испании и др.), где она имеет определенные систему и структуру, отражающие вид и ценность объекта посягательства. Наиболее полно критерий ценности правоохраняемого блага учтен в новых кодексах Франции 1992 г. и Испании 1995 г.

Характеристика Особенной части уголовного права Англии. Англия не имеет уголовного кодекса, поэтому говорить о системе и структуре Особенной части английского уголовного права довольно сложно. В уголовно-правовой доктрине также отсутствует общепринятое обозначение Особенной части. В работах английских юристов соответствующий раздел называется либо "Отдельные преступления", либо "Определение отдельных преступлений", либо, вообще, не имеет названия. Проблематика системы Особенной части, принципов и критериев ее построения, оснований выделения отдельных категорий преступных деяний доктриной, как правило, не рассматриваются. Авторы курсов уголовного права выбирают ту систему изложения, которая им кажется предпочтительнее.

Например, в книге "Уголовное право Харриса" (1968 г.) все преступные деяния разделены на три группы: преступления публичного характера, преступления против личности и преступления против собственности. Такая же система используется и в книге Ф.Джеймса "Введение в английское право" (1969 г.), и в издании Хэлсбери "Законы Англии" (1966 г.). Во многих других работах преступления не группируются, а рассматриваются в произвольной последовательности. Таким образом, вопрос о системе Особенной части в английской уголовно-правовой доктрине теоретически не разработан.

Особенная часть английского уголовного права характеризуется чрезвычайным обилием и запутанностью источников. Наряду с законами, принятыми сравнительно недавно, действуют и законы XIV-XVIII вв. Так, статус действующих имеют Закон о государственной измене 1351 г. (правда, с некоторыми поправками), Закон об охране портов 1772 г., Закон об ответственности за пиратство 1837 г.

Помимо собственно законов действуют так называемое делегированное законодательство, принятое Правительством по поручению Парламента, а также подзаконные акты. К этому следует добавить, что некоторые вопросы Особенной части нашли свое решение в прецедентном праве, несмотря на принятие Палатой лордов в 1972 г. важного решения о том, что суды больше не вправе вводить новые виды преступлений, поскольку отныне это будет входить только в компетенцию Парламента.

Попытки кодификации уголовного права Англии и Уэльса предпринимались еще в XIX в. Отметим, что согласно английской теории права под кодификацией понимается систематизация норм обычного и статутного права, а под консолидацией - способ систематизации только законодательства.

В 40-е гг. XIX в. специальными уполномоченными по вопросам уголовного права были подготовлены два законопроекта, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против личности и за различные виды краж. Эти проекты были одобрены Парламентом, однако, по мнению английских юристов, не принесли большой пользы. Следующие попытки создания проектов уголовного кодекса предпринимались в 60-70-х гг. XIX в. Результатом этой работы стало издание в Англии большого числа законов, содержащих как нормы материального, так и процессуального уголовного права. Принятые законы, по существу, представляли собой мини-кодексы по отдельным вопросам уголовного права. Так, Закон о преступлениях против личности 1861 г. охватывал достаточно большую область противоправного поведения, направленного против личности. Помимо регламентации ответственности за тяжкое и простое виды убийства Закон предусматривал наказание и за тяжкие телесные повреждения, отравление, нападение, похищение ребенка, двоеженство и незаконный аборт. В 1913 г. в результате объединения 73 статутов было консолидировано законодательство о подделках, в 1956 г. осуществлена кодификация норм, устанавливавших ответственность

за половые преступления, завершившаяся выработкой соответствующего закона.

В 1965 г. была учреждена Комиссия по реформе права, которая подготовила проекты многих законов в различных областях. Одной из основных целей работы Комиссии была кодификация норм уголовного права. Помимо названной комиссии разработкой законопроектов занимались специальные королевские комиссии и Комитет по пересмотру уголовного законодательства, созданный еще до второй мировой войны.

В 1967 г. с инициативой разработки единого для Англии и Уэльса уголовного кодекса выступил тогдашний министр внутренних дел Р.Дженнинс. С 1980 г. серьезные работы по созданию проекта кодекса велись Подкомитетом по уголовному праву Общества государственных преподавателей права. В 1989 г. был опубликован и представлен Парламенту окончательный вариант этого проекта. Он состоял из двух частей, объединивших 220 статей. Первая часть получила название "Общие принципы уголовной ответственности", вторая - "Преступления". Часть вторая, фактически представлявшая собой Особенную часть Уголовного кодекса, включала два раздела: "О преступлениях против личности" и "Об имущественных преступлениях". При этом разработчики проекта не отказались от норм общего права и делегированного законодательства как источников уголовного права. Кроме того, в проект было включено большое число уголовно-процессуальных норм. Проект не был одобрен Парламентом.

К сказанному следует добавить, что, по мнению ряда английских юристов, существующие уголовно-правовые проблемы в Англии невозможно решить только путем кодификации. Процессу систематизации должна предшествовать серьезная и сложная работа по пересмотру и корректировке основных принципов и институтов английского уголовного права.

В настоящее время уголовное право Англии, согласно некоторым оценкам, насчитывает примерно 7000-7200 "составов" преступлений, рассредоточенных по многочисленным нормативным актам. Ответственность за преступления против жизни установлена Законом об убийстве 1957 г. и Законом о детоубийстве 1938 г., ответственность за преступления против здоровья - Законом о преступлениях против личности 1861 г. (с последующими изменениями). В 1993 г. Комиссия по реформе права опубликовала доклад, содержащий проект закона о преступлениях против личности (за исключением убийства). Ответственность за посягательства на собственность предусмотрена Законом о краже 1968 г. и 1978 г., а также Законом о преступном причинении вреда имуществу 1971 г.

В целом, систематизация уголовного законодательства носит в Англии частичный характер. Во-первых, консолидируются лишь некоторые акты, относящиеся к тому или иному предмету. Во-вторых, нередко за актами консолидации издаются новые нормативные акты, посвященные тому же предмету, которые не включаются в первые. В связи с этим, несмотря на попытки систематизации, уголовное законодательство остается по-прежнему в "хаотичном" состоянии.

2. Виды преступлений по законодательству зарубежных государств.

Характеристика Особенной части уголовного права США. В США проблемам построения и системы Особенной части уголовного права уделяется недостаточное внимание. Система Особенной части, в основном, состоит из разд. 18 Свода законов США и некоторых других разделов, включающих положения об отдельных видах преступлений уголовных кодексов штатов, содержащих соответствующие главы об "определении отдельных преступлений", а также ряда специальных законов уровня как федерального, так и штатов. Кроме того, уголовная ответственность за измену государству предусмотрена в Конституции США 1787 г.

В Своде законов США преступления расположены в алфавитном порядке, а не по принципу родового или непосредственного объектов посягательства. По мнению американских юристов, такое расположение статей более удобно с точки зрения поиска

конкретного вида преступления. Хотя очевидно, что такая систематизация не позволяет определить отношение законодателя к значимости того или иного правоохраняемого блага.

В уголовных кодексах большинства штатов статьи Особенной части сгруппированы по признаку однородности преступлений в отдельные главы и разделы. Например, Особенная часть Уголовного кодекса штата Нью-Йорк имеет следующую систему: 1) посягательства на личность (убийства, изнасилование, причинение вреда здоровью); 2) причинение ущерба имуществу (берглэри, нарушение чужого владения, поджог); 3) хищения; 4) подлоги; 5) преступные деяния против публичной власти (взяточничество); 6) преступления против публичного здоровья и нравственности (наркотизм, проституция); 7) преступления против общественного порядка (беспорядки, незаконное сборище, праздношатание); 8) посягательства на семью; 9) преступления против общественной безопасности. Помимо этого существуют преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена либо специальными уголовными законами, либо иными неуголовными законами, включающими определение отдельных видов преступных деяний.

В некоторых штатах статьи, определяющие признаки преступлений и санкции за них, расположены, как и в разделе 18 Свода законов США, в алфавитном порядке.

В законодательстве федерального уровня можно выделить следующие основные группы законов, не включенных в Уголовный кодекс США (разд. 18 Свода законов США):

1) законодательство о мошеннических действиях. Так, например, Законы 1933 г. и 1934 г. о ценных бумагах, включенные в раздел 15 Свода законов США, устанавливают уголовную ответственность за мошенничество с ценными бумагами в виде лишения свободы на срок до пяти лет;

2) законодательство об ответственности за обман потребителей. В этой сфере действуют сотни правовых актов, запрещающих конкретные виды обмана потребителей и предусматривающих уголовную ответственность в виде штрафа или лишения свободы;

3) законодательство о преступлениях в налоговой сфере. Уголовная ответственность за эти преступления предусмотрена Кодексом внутренних государственных доходов (разд. 26 Свода законов США). Например, непредставление в срок налоговой декларации является, согласно названному Кодексу, мисдиминором, наказываемым лишением свободы до одного года или штрафом. Попытка уклониться от уплаты налога, в частности, путем представления ложной декларации о доходах, является, согласно Кодексу, фелонией, которая наказывается лишением свободы сроком до пяти лет или штрафом;

4) законодательство об окружающей природной среде, принятое в период 1969-1970 гг. В этой сфере действуют следующие федеральные законы: о контроле над загрязнением вод (разд. 33 Свода законов США), о чистоте воздуха, о контроле над вредными шумами, о ликвидации твердых отходов (разд. 42 Свода законов США) и др. Во многих случаях за совершенное впервые преступление предусмотрено лишение свободы сроком до одного года и штраф до 25 тыс. долларов за каждый день нарушения. При повторном совершении преступления срок лишения свободы увеличивается до двух лет, а штраф - до 50 тыс. долларов за каждый день нарушения;

5) законодательство в области "компьютерных" преступлений. Федеральный закон 1986 г. "О мошенничестве и злоупотреблениях, связанных с компьютерами" предусматривает лишение свободы на срок до десяти лет, а в случае повторного совершения преступлений - до двадцати лет лишения свободы и штраф на сумму, в два раза превышающую размер извлеченной выгоды. На уровне штатов были приняты специальные законы о "компьютерных" преступлениях.

Крупным федеральным уголовным законом стал Закон 1994 г. о контроле над насильственной преступностью и правоприменяющих органах, расширивший круг преступлений, за которые федеральные суды могут назначить смертную казнь. Число

таких преступлений превысило 50 видов и включает государственную измену, тяжкое убийство федерального должностного лица высокого ранга, убийство, совершенное при захвате автомобиля, и другие насильственные преступления.

Характеристика Особенной части уголовного права Франции. Во Франции УК 1810 г., составлявшийся под большим влиянием доктрины XVII-XVIII вв. об общественном договоре, делил все преступные деяния на две основные группы: против публичных интересов и против интересов частных лиц. Противопоставляя публичные и частные интересы, он устанавливал приоритетную защиту первых. Такая система Особенной части неоднократно критиковалась французскими юристами, поскольку не позволяла последовательно ее использовать при криминализации новых деяний. С течением времени появилось большое число таких деяний, которые не могли быть с точностью отнесены к какой-либо из двух групп: публичные или частные.

Невозможность внесения в Уголовный кодекс новых составов без нарушения его логики и последовательности привела к принятию большого числа специальных уголовных законов и подзаконных актов, действовавших независимо от Кодекса. По свидетельству бывшего министра юстиции Франции Р. Бадинтера, на момент принятия нового Кодекса в стране действовали многие десятки тысяч уголовно-правовых норм, при этом точное их число было неизвестно. В целях наведения порядка в этом правовом пространстве была предпринята попытка сгруппировать нормы, относившиеся к одному предмету, в сборники, названные "кодексами". Работа, проведенная в период 1958-1960 гг., завершилась созданием Кодекса о здравоохранении, Дорожного кодекса, Кодекса о розничной торговле и др. Однако и после этого проблема кодификации оставалась актуальной. В связи с принятием Уголовного кодекса 1992 г., вступившего в силу с 1 марта 1994 г., резко сократилось число нормативных актов, действующих параллельно с данным кодексом.

Французский законодатель отказался от архаичной системы Особенной части Уголовного кодекса 1810 г. - деления всех преступлений на публичные и частные. В действующем Кодексе преступные деяния, как это принято во многих европейских кодексах, сгруппированы с учетом объекта посягательства на вполне самостоятельные разделы. Система Особенной части Кодекса определяется ценностью того или иного правоохраняемого блага.

В настоящее время Особенная часть французского Уголовного кодекса включает шесть книг - со второй по седьмую. Вторая, третья и четвертая книги были приняты в июле 1992 г. и составляют основной массив положений кодекса. Пятая была включена по инициативе Сената в декабре 1992 г. - до введения Кодекса в действие - и содержала первоначально только две статьи о жестоком обращении с животными. Книга шестая представляет собой сборник регламентов, изданных в марте 1993 г. в виде декретов в Государственном совете. Книга седьмая вошла в Кодекс уже после его введения в действие в марте 1996 г.

Открывает Особенную часть Уголовного кодекса книга вторая, которая устанавливает уголовную ответственность за преступления и проступки против личности. Начинается книга разделом о самых тяжких преступлениях - преступлениях против человечества. К таковым отнесены геноцид, депортация, обращение в рабство, массовое и систематическое осуществление смертной казни без суда, похищение людей, за которым следует их исчезновение и др. Следующий раздел посвящен уголовной ответственности за умышленные посягательства на жизнь человека. Во второй книге самостоятельные разделы регламентируют ответственность за неумышленные посягательства на жизнь, нарушение физической или психической неприкосновенности, сексуальные преступления, незаконный оборот наркотиков, проведение экспериментов на людях, сводничество, дискриминацию и др.

Книга третья содержит положения об уголовной ответственности за преступления и проступки против собственности. В ней четко разграничены различные формы

посягательств на собственность, дается описание их основных признаков. Крупные разделы посвящены хищениям, вымогательству, мошенничеству, укрывательству, уничтожению, повреждению и порче имущества, посягательствам на автоматизированные информационные системы и др.

Книга четвертая (самая большая по объему) устанавливает ответственность за преступления и проступки против нации, государства и общественного спокойствия. Помимо собственно государственных преступлений (шпионажа, измены, разглашения государственной тайны и др.) эта книга устанавливает ответственность за терроризм, должностные злоупотребления, включая взяточничество, посягательство на судебную деятельность, подлог документов, фальшивомонетничество, организацию злоумышленников, и др.

Книга пятая, названная "Прочие преступления и проступки", устанавливает уголовную ответственность за преступные деяния, совершенные в области здравоохранения, и некоторые другие. В данную книгу помещены, например, нормы, наказывающие осуществление практики, направленной на генетическую селекцию людей (это преступление влечет наказание в виде лишения свободы сроком в 20 лет), принуждение к трансплантации органов, незаконные действия с человеческим эмбрионом.

Книга шестая, представляющая собой регламентационную часть Уголовного кодекса, включает положения об ответственности за различные виды нарушений - наименее опасную категорию преступных деяний по французскому уголовному праву. Структура книги соответствует структуре законодательной части кодекса. Основные разделы следующие: "Нарушения против личности", "Нарушения против собственности", "Нарушения против нации, государства и общественного спокойствия", "Прочие нарушения". Среди нарушений, посягающих на личность, называются, в частности, диффамация и оскорбление, причинение вреда здоровью, не повлекшее полной утраты трудоспособности или повлекшее таковую на срок не более восьми дней, оставление хозяином опасного животного без присмотра (животное становится бродячим и способно причинить вред людям), угрозы, подстрекательство к дискриминации, не выраженное в публичной форме, и т.п.

Книга седьмая "Положения, применяемые в заморских территориях и в территориальной общности Майот", включает предписания о порядке применения ряда норм Уголовного кодекса, в том числе и норм об ответственности за отдельные виды преступлений в названных территориях. Так, ответственность за незаконное производство аборта наступает в этих территориях в случае, когда прерывание беременности произведено при сроке десять и более недель. В книге второй Уголовного кодекса общая норма такого ограничения не предусматривает, там содержится лишь положение о том, что прерывание беременности признается незаконным, если осуществляется по истечении установленного, неконкретизируемого законом срока. В других случаях уточнения касаются применения бланкетных норм.

В целом, Особенная часть французского Уголовного кодекса характеризуется следующими чертами: реализацией принципов и норм международного права; приоритетностью защиты прав личности; повышенной защитой особо уязвимых лиц; усилением ответственности за тяжкие преступления против личности, собственности и государства; широким применением норм-компромиссов, позволяющих освобождать от наказания или смягчать его в случае деятельного раскаяния виновного.

С точки зрения юридической техники, следует отметить стремление законодателя к наиболее полному описанию признаков преступных деяний. В Кодекс включены нормы-дефиниции. В качестве примера можно привести ст. 222-22, в которой дается определение сексуальной агрессии как "любого сексуального посягательства, совершенного с насилием, принуждением, угрозой или обманом".

Встречаются казуистичные нормы, например, ст. 221-6 о неумышленном посягательстве на жизнь человека. Таковым признается причинение смерти другому

человеку в результате "оплошности, неосторожности, невнимания, небрежности или погрешности в отношении обязанности по безопасности или предосторожности, возложенной законом или регламентом". Законодатель использует прием перечисления всех возможных вариантов поведения для определения неумышленного характера причинения смерти.

К Особенной части уголовного права Франции относятся и нормы законов и подзаконных актов, не включенные в Кодекс, в которых установлена ответственность за отдельные виды преступных деяний (как правило, за проступки и нарушения). К таким законам относятся кодифицированные (Кодекс интеллектуальной собственности, Таможенный кодекс, Кодекс о защите прав потребителей, Дорожный кодекс и др.) и некоторые некодифицированные акты (Закон о коммерческих обществах 1966 г., Закон об азартных играх 1983 г., Закон о деятельности кредитных учреждений и о контроле за ними 1984 г. и др.). Среди подзаконных актов, имеющих силу закона, следует назвать Ордонанс N 67-833 1967 г. о биржевых операциях, Ордонанс N 86-1243 1986 г. о свободе цен и о конкуренции и др., которые устанавливают уголовную ответственность за проступки, совершенные в экономической и финансовой сферах.

Ответственность за ряд преступных деяний предусмотрена Уголовно-процессуальным кодексом (УПК) Франции 1958 г., например, за оказание сопротивления или беспорядки во время судебного заседания - в виде тюремного заключения сроком от двух месяцев до двух лет (ст. 404).

К Особенной части уголовного права относятся также нормы Кодекса военной юстиции в редакции 1982 г., предусматривающие уголовную ответственность за воинские преступления.

Характеристика Особенной части уголовного права ФРГ. Система Особенной части уголовного права ФРГ состоит из Особенной части Уголовного кодекса 1871 г. (в ред. 1998 г.) и большого числа некодифицированных уголовных законов. Наиболее важными из них являются: Закон об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних 1953 г. (в ред. 1974 г.), Закон о нарушениях общественного порядка 1968 г. (в ред. 1987 г.) и др. Нормы уголовного права содержатся и в неуголовных законах, например, в Законе о распространении опасных для молодежи печатных материалов (в ред. 1985 г.), в Положении о налогах 1977 г. и др.

В Особенной части Уголовного кодекса ФРГ воплощается учение о составе деяния. Каждое из преступных деяний, описываемых в Особенной части, должно иметь признаки преступного деяния, описанного в Общей части: противоправное, виновное, наказуемое и осуществляющее предусмотренный законом состав. Таким образом, если Общая часть содержит основные нормы о преступных деяниях, то Особенная - законодательно преломляет их в конкретных составах преступных посягательств.

Под системой Особенной части Уголовного кодекса принято считать ее иерархическую структуру, т.е. последовательность помещения в ней разделов и глав, а внутри них - специфическое расположение уголовно-правовых норм.

Описание и разграничение отдельных составов базируется не только на учении о составе деяния, развитом в Общей части Кодекса, но и на специфической системе ценностей, защита которых осуществляется в уголовно-правовом порядке. Первое является задачей юридической конструкции и техники, поэтому расположение норм Особенной части представляет собой результат различия в научных мнениях юристов Германии о понятии деяния, признаках состава, месте категории "вина" в конструкции понятия преступления и др., хотя эти проблемы являются прежде всего вопросами Общей части. Более существенная предпосылка для построения системы Особенной части заключается в определении правоохраняемого блага (Rechtsgut). Располагая составы преступных посягательств в определенной последовательности, законодатель учитывает специфику правовых благ, охраняемых уголовным законом, их содержание, соподчинение и взаимоотношение друг с другом, научное мнение германских правоведов,

правоприменительную практику, общественное мнение о системе ценностей, исторические традиции. В конечном счете, при определении системы Особенной части Кодекса решающую роль играет позиция германского законодателя.

Деление Особенной части на разделы производится с учетом специфики правоохраняемого блага - объекта посягательства. Именно он служит основным критерием систематизации, используется для определения групп преступных деяний и вытекает из названий разделов Особенной части.

Система норм Особенной части Уголовного кодекса ФРГ характеризуется следующими чертами:

1. Дифференциация преступных посягательств ориентирована, прежде всего, на специфику охраняемых законом правовых благ, на которые посягает каждое из преступных деяний.

2. Преступные деяния, посягающие на одно и то же правоохраняемое благо, в идеале должны образовать самостоятельный раздел Особенной части. В действительности Кодекс делает исключение из этого правила, поскольку существуют преступные деяния, посягающие одновременно на два различных объекта, например, разбой, вымогательство и т.д.

В отдельных нормах Особенной части преступные деяния делятся по формам вины на умышленные или неосторожные, а также специфические именно для германского права составы с ошибкой в запрете - _ 23 УК (например, _ 123, 240, 253, 356).

3. Составы преступных деяний делятся на: основные, с отягчающими признаками (квалифицированные составы); со смягчающими признаками (привилегированные составы); дополнительные. Например, в разделе 16 УК "Преступные деяния против жизни" такое деление относится, прежде всего, к умышленным убийствам. Конструкции этих составов позволяют более полно реализовать принципы виновной и личной ответственности, когда различные умышленные преступные деяния посягают на одно и то же правоохраняемое благо - жизнь человека, что обеспечивает тем самым точность квалификации содеянного и наказуемость виновного.

4. Существование ряда составов связано с процессуальными предпосылками, например, с жалобой по делам частного обвинения (_ 77).

5. Эта же определенная специфика характерна и для составов с обстоятельствами, исключающими либо смягчающими вину (_ 35 УК), а также ряда других обстоятельств, таких, например, как случай, подобный крайней необходимости, предусмотренный _ 157, ответная мера (_ 199) и ненаказуемость беременной женщины (_ 218, 218а и др.).

6. В ряде составов Особенной части получили развитие нормы об обстоятельствах, исключающих наказание (например, в случае добровольного отказа - _ 24). Освобождение от наказания допускается также при оконченном деянии (например, при деятельном раскаянии в случае государственной измены Федерации и земле, исправления ложных показаний, создания пожароопасности).

Основной задачей норм Особенной части Уголовного кодекса является уголовно-правовая защита конкретных правовых благ. Именно специфика охраняемого нормой правового блага есть предпосылка для систематизации норм Особенной части.

В научных дискуссиях германских правоведов обсуждалась возможность группирования преступных деяний по различным критериям, в частности, по средствам посягательства. Но, в конечном счете, в теории и на практике преимущество было отдано группировке преступных посягательств по их направленности на определенное охраняемое законом благо. Последовательность расположения групп, объединяющих преступные деяния, посягающие на одно и то же правоохраняемое благо, является задачей законодателя. Он должен, с одной стороны, принимать во внимание систему ценностей, установившихся в обществе и охраняемых в уголовно-правовом порядке, а с другой, определить, на какое охраняемое законом благо посягает каждое из преступных деяний, включенных в Особенную часть.

Существующая иерархия охраняемых уголовным законом благ была впервые закреплена в Прусском Уголовном кодексе 1851 г., где главным объектом уголовно-правовой защиты являлись интересы государства. Дальнейшая классификация государственных преступлений проходила по принципу разделения властей на три самостоятельные ветви - преступные посягательства на законодательную, исполнительную или судебную власть. Второй раздел этого Кодекса составляли преступные деяния против религии, семьи и нравственности. Затем следовал раздел о преступных посягательствах на интересы личности: против чести, жизни и здоровья, личной свободы, собственности и имущества, включая преступные посягательства, связанные с подделкой. Замыкали данную систему общеопасные преступные деяния и преступные деяния по службе.

Действующий Уголовный кодекс ФРГ, за некоторыми исключениями, не изменил последовательности охраняемых законом правовых благ, установленных Кодексом Пруссии 1851 г. и Кодексом Германской империи 1871 г. Конечно, с учетом требований времени были криминализированы новые общественно опасные деяния, ряд из которых был выделен в самостоятельные разделы Особенной части Кодекса. К примеру, в Кодекс был введен разд. 29 "Преступные деяния против окружающей среды". Четвертым Законом о реформе уголовного права раздел "Преступления и проступки против нравственности" был переименован в "Преступные деяния против полового самоопределения", которым в настоящее время является разд. 13 Особенной части. Вторым Законом о реформе уголовного права преступные деяния против неприкосновенности и тайны частной жизни были выделены в самостоятельный разд. 15 Особенной части.

Подавляющее число представителей германской уголовно-правовой доктрины (например, Р.Маурах, Э.Мецгер, Х.Вельцель) и разработчики всех ранее обсуждавшихся проектов уголовного кодекса предложили изменить установленную в Кодексе последовательность разделов и начинать Особенную часть с преступных посягательств на личность.

Несмотря на различные научные точки зрения и дискуссии о системе Особенной части, последняя, как и в Кодексе 1871 г., начинается с норм о преступных посягательствах на интересы государства.

Таким образом, в настоящее время Особенная часть Уголовного кодекса ФРГ включает 30 разделов и имеет следующую структуру:

Раздел первый. Измена миру, государственная измена и создание угрозы демократическому правовому государству.

Глава первая. Измена миру.

Глава вторая. Государственная измена.

Глава третья. Угроза демократическому правовому государству.

Глава четвертая. Общие предписания.

Раздел второй. Измена Родине и угроза внешней безопасности.

Раздел третий. Преступные деяния против иностранных государств.

Раздел четвертый. Преступные деяния против конституционных органов, а также связанные с выборами и голосованием.

Раздел пятый. Преступные деяния, направленные против обороны страны.

Раздел шестой. Сопротивление государственной власти.

Раздел седьмой. Преступные деяния против общественного порядка.

Раздел восьмой. Подделка денежных знаков и знаков оплаты.

Раздел девятый. Ложные показания, даваемые не под присягой, и лжеприсяга.

Раздел десятый. Ложное подозрение.

Раздел одиннадцатый. Преступные деяния, затрагивающие религию или мировоззрение.

Раздел двенадцатый. Преступные деяния против гражданского состояния, брака и семьи.

Раздел тринадцатый. Преступные деяния против полового самоопределения.

Раздел четырнадцатый. Оскорбление.

Раздел пятнадцатый. Нарушение неприкосновенности и тайны частной жизни.

Раздел шестнадцатый. Преступные деяния против жизни.

Раздел семнадцатый. Телесные повреждения.

Раздел восемнадцатый. Преступные деяния против личной сво-боды.

Раздел девятнадцатый. Кража и присвоение имущества.

Раздел двадцатый. Разбой и вымогательство.

Раздел двадцать первый. Укрывательство преступника и укрывательство имущества, добытого преступным путем.

Раздел двадцать второй. Мошенничество и преступное злоупотребление доверием.

Раздел двадцать третий. Подделка документов.

Раздел двадцать четвертый. Преступные деяния, связанные с конкурсным банкротством.

Раздел двадцать пятый. Корыстные преступные деяния.

Раздел двадцать шестой. Преступные деяния против конкуренции.

Раздел двадцать седьмой. Повреждение имущества.

Раздел двадцать восьмой. Общеопасные преступные деяния.

Раздел двадцать девятый. Преступные деяния против окружающей среды.

Раздел тридцатый. Должностные преступные деяния.

Таким образом, Особенная часть Уголовного кодекса ФРГ открывается разделами о преступлениях против основ конституционного строя, государственных интересов и обороноспособности страны, далее следуют преступления против общественного порядка, личности, собственности, конкуренции, общеопасные преступления, посягательства на окружающую природную среду. Завершает Особенную часть Уголовного кодекса раздел о должностных преступлениях.

3. Общий анализ основных преступлений, предусмотренных законодательством зарубежных государств.

а). Преступления против жизни и здоровья

Преступления против жизни и здоровья представляют собой наиболее опасные посягательства на личность. Ответственность за их совершение установлена в законодательстве всех зарубежных государств. Вместе с тем система таких посягательств, способы регламентации уголовной ответственности, границы наказуемости подчас существенно различаются.

Английская уголовно-правовая доктрина и законодательство выделяют три основных вида причинения смерти: тяжкое убийство (murder), простое убийство (manslaughter) и детоубийство (infanticide). Ответственность за эти виды причинения смерти установлена Законом об убийстве 1957 г., Законом о самоубийстве 1961 г. и Законом о детоубийстве 1938 г. Некоторые вопросы, связанные с определением убийства, толкованием признаков отдельных видов причинения смерти, решаются в общем праве, хотя с принятием Закона 1957 г. английское право отказалось от ряда устаревших доктрин и положений, присущих общему праву.

В английской уголовно-правовой литературе называются следующие условия наступления уголовной ответственности за любой вид убийства: 1) убийство представляет собой лишение жизни "разумного существа", т.е. человека, а не животного; 2) убийство может быть совершено в отношении только "живущего" человека, в связи с чем возникает проблема определения момента начала и окончания жизни. Кроме того, действовало еще одно правило, сложившееся несколько веков назад, согласно которому убийством признавалось телесное повреждение, повлекшее смерть не позднее, чем через один год и

один день. Хотя это положение не закреплялось законодательно, судебная практика твердо ему следовала. В литературе приводился, например, такой интересный случай. Некий Холланд в 1841 г. ударил другого человека по пальцу железным прутом, причинив телесное повреждение, не опасное для жизни потерпевшего. Несмотря на предупреждение врача, пострадавший отказался ампутировать палец и впоследствии умер от заражения крови. Случай произошел, и, поскольку смерть потерпевшего наступила до истечения одного года и одного дня после нанесения удара, суд признал Холланда виновным в совершении тяжкого убийства.

Английское уголовное право исходит из конструкции тяжкого убийства, которое является основным видом этого преступления. Другие виды лишения жизни рассматриваются и в теории, и на практике как производные от первого. В этом английское право отличается, например, от французского, где основным видом является убийство без отягчающих обстоятельств (или "простое"), а производными - квалифицированные виды.

Особенность тяжкого убийства по английскому праву - наличие "злого предумысла" (malice aforethought). Этот признак трактуется английскими юристами достаточно широко. "Злой предумысел" налицо, если субъект преступления имел намерение причинить либо смерть, либо тяжкий телесный вред другому человеку. Таким образом, для ответственности за тяжкое убийство достаточно намерения причинить тяжкое телесное повреждение. Более того, к тяжкому убийству относятся и те случаи, когда субъект вообще не желал наступления смерти или причинения тяжкого телесного вреда, а лишь предвидел такую возможность и безразлично к этому относился. К тяжкому убийству был отнесен случай, ставший предметом рассмотрения Палаты лордов в 1961 г. Некто Смит, управлявший автомобилем, в котором находилось похищенное имущество, нарушил правила движения и не подчинился требованию полицейского остановиться. Когда полицейский повис на дверце его машины, Смит стал "выделывать зигзаги", в результате чего полицейский, сорвавшись, был сбит встречной машиной, после чего скончался. Смит был признан виновным в тяжком убийстве, поскольку, по мнению судебной инстанции, он предвидел возможность причинения полицейскому тяжкого телесного вреда. При этом последний был истолкован как "действительно серьезный вред".

До 1970 г. за тяжкое убийство предусматривалась смертная казнь. В настоящее время за этот вид преступления установлена определенная, неальтернативная санкция - пожизненное тюремное заключение.

Простое убийство, по определению А.С.Никифорова, представляет собой "всякое противоправное лишение жизни другого человека, если оно не относится к разряду тяжкого убийства..."

В зависимости от субъективного отношения виновного к причинению смерти различаются три вида простого убийства: 1) простое умышленное убийство; 2) неосторожное лишение жизни и 3) причинение смерти по небрежности.

К простому умышленному убийству относятся все те случаи причинения смерти, которые внешне подпадают под понятие "тяжкое убийство", но совершены при определенных смягчающих обстоятельствах. К таким обстоятельствам могут относиться: состояние уменьшенной вменяемости, пособничество или подстрекательство к самоубийству, провокация со стороны потерпевшего и некоторые другие.

По Закону об убийстве 1957 г. ответственности за простое убийство подлежит лицо, страдающее "такой ненормальностью психики (вследствие психической недоразвитости или отсталости, иных органических причин заболевания или телесного повреждения), которая существенно ограничила его психическую способность отвечать за действие или бездействие, совершенные им при исполнении убийства или соучастии в нем" (ст. 2).

К простому умышленному убийству относятся также случаи пособничества и подстрекательства к самоубийству. По английскому общему (прецедентному) праву такие действия, если они приводили к своему результату, наказывались как тяжкое убийство.

Более того, оставшийся в живых самоубийца-"неудачник" должен был отвечать за покушение на тяжкое убийство. Такое отношение к самоубийцам и лицам, им помогающим, объясняется представлениями о самоубийстве как одном из самых тяжких грехов против Бога.

Законом о самоубийстве 1961 г. самоубийство и покушение на него были декриминализированы. Вместе с тем данный закон подтвердил уголовную ответственность за пособничество и подстрекательство к самоубийству, признав такие действия разновидностями простого умышленного убийства (ст. 2). Наказание за эти действия установлено в виде лишения свободы на срок до 14 лет.

Согласно Закону об убийстве 1957 г. признается также простым, а не тяжким убийством умышленное лишение жизни другого лица, совершенное под влиянием провокации со стороны потерпевшего. Статья 3 Закона гласит: "Если при обвинении в тяжком убийстве есть доказательства, на основании которых можно прийти к выводу, что обвиняемый был спровоцирован (действием, словом или и тем, и другим одновременно) настолько, что потерял самоконтроль, вопрос о том, была ли провокация достаточной для того, чтобы заставить разумного человека поступить так, как поступил обвиняемый, передается на решение присяжным, и при решении указанного вопроса присяжные должны принять во внимание все сказанное и сделанное в плане воздействия, которое, с их точки зрения, это могло иметь на разумного человека".

Понятие "провокация" включает следующие обязательные условия: а) провоцирующими могут быть не только действия, но и слова; б) провокация должна быть настолько серьезной, чтобы в аналогичной ситуации "разумный человек" потерял бы над собой контроль; в) способ реагирования на провокацию должен находиться в "разумном" соответствии с нею: "на удар кулаком можно ответить ударом кулака, а не смертоносным оружием"; г) между провокацией и ответным убийством не должно пройти времени, которого достаточно было бы "разумному человеку", чтобы остыть. Английские юристы придают решающее значение конструкции "разумного человека". В случае если присяжные придут к выводу, что некий "разумный человек" в аналогичной ситуации действовал бы иным образом, они должны признать подсудимого виновным в тяжком, а не в простом убийстве.

К простому убийству относится и причинение смерти по неосторожности или небрежности. Если смерть потерпевшего наступила в результате таких незаконных действий, которые, с точки зрения субъективной стороны, характеризуются отсутствием у виновного "злого предумысла" - намерения причинить смерть или тяжкий телесный вред, то для признания таких действий простым убийством достаточно установить намерение нанести удар, произвести незаконный аборт, угрожать кому-либо и т.п. При этом для английского судьи важен лишь результат - наступление смерти и то обстоятельство, что ему предшествовало какое-либо незаконное действие со стороны обвиняемого. Английское уголовное право исходит из того, что лицо, совершающее незаконные действия, должно отвечать за любые их последствия, даже если оно не предвидело и не могло предвидеть их наступление.

Особенно нетерпимо суды относятся к случаям оказания сопротивления сотрудникам правоохранительных органов при производстве ими ареста. Если в результате действий обвиняемого наступила смерть сотрудника, производившего арест, то для ответственности за простое убийство, как следует из литературных источников, достаточно даже отдаленной причинной связи между действиями обвиняемого и смертью сотрудника, а установления вины вообще не требуется.

К простому убийству относятся также случаи неумышленного причинения смерти путем бездействия, если виновным были нарушены возложенные на него по закону обязанности. Если, например, отец не позволяет по религиозным соображениям подвергнуть ребенка медицинскому обследованию или лечению, то в случае смерти ребенка отец будет отвечать за простое убийство.

Простое убийство может быть совершено в результате так называемой преступной небрежности. Позиция английских юристов состоит в следующем. Если лицо причиняет смерть в результате незаконных действий, то для ответственности за простое убийство не требуется доказательств его небрежности. Если же смерть наступила в ходе законных действий обвиняемого, суду необходимо установить, что обвиняемый допустил "преступную небрежность". К примеру, врач, производящий хирургическую операцию и действующий в соответствии с законом (не осуществляющий незаконный аборт и т.п.), несет ответственность за причинение смерти только в случае проявления "очень высокой степени небрежности".

За простое убийство по английскому уголовному праву может быть назначено максимальное наказание в виде пожизненного тюремного заключения, однако закон не содержит каких-либо ограничений для применения менее сурового наказания - лишения свободы на определенный срок или штрафа. Английские судьи нередко пользуются такой возможностью.

Детоубийство рассматривается в Англии как самостоятельный вид убийства. Согласно Закону о детоубийстве 1938 г., в случае если мать умышленно убивает своего ребенка, не достигшего 12 месяцев, то она подлежит ответственности за самостоятельный вид преступления, а не за тяжкое или простое убийство. При этом согласно закону необходимо установить, что во время совершения преступления у матери наблюдалось расстройство "душевного равновесия", связанное либо с родами, либо с кормлением ребенка грудью. Это преступление, как и простое убийство, карается пожизненным заключением, хотя возможно и смягчение наказания.

Похожим образом регламентируется ответственность за убийство и американским уголовным правом.

Согласно Примерному Уголовному кодексу США 1962 г. "преступное человекоубийство" делится на три вида: 1) тяжкое убийство; 2) простое убийство и 3) убийство по небрежности (ст. 210.1). Детоубийство специально не выделяется.

Для законодательства федерации и штатов характерно деление убийств на два основных вида: тяжкое и простое. В свою очередь, тяжкое и простое убийства подразделяются на деяния первой и второй степени (этим оно отличается от английского права).

Законодательство многих американских штатов следует принципу, выработанному английской уголовно-правовой доктриной: если смерть наступила до истечения одного года и одного дня (в Калифорнии - трех лет и одного дня) после причинения телесного повреждения или нанесения удара, то виновный в причинении вреда признается и виновным в убийстве.

К тяжкому убийству относятся все случаи незаконного, со "злым предумыслом" совершенного, лишения жизни другого "живого человеческого существа". Так, согласно ст. 187 УК штата Калифорния тяжким убийством являются "незаконное лишение жизни человека или утробного плода с заранее обдуманным злым умыслом".

Понятие "злой предумысел", имеющее происхождение из английского права, в американской уголовно-правовой теории и практике считается чрезвычайно важным для разграничения тяжкого и простого убийств. Однако толкуется оно очень широко и даже подчас вопреки первоначальному смыслу.

Термин "предумысел" предполагает вовсе не установление заранее обдуманного намерения, а означает требование доказательства, что в момент совершения преступления обвиняемый действовал сознательно. Термин "злой" понимается не только как умысел причинить смерть, но и намерение причинить тяжкий телесный вред либо безразличное отношение к возможной смерти другого человека и даже как умысел на совершение любой фелонии.

В американском праве действует доктрина, согласно которой лишение жизни во время совершения фелонии должно квалифицироваться как тяжкое убийство (в Англии

такая доктрина была отменена Законом об убийстве 1957 г.). Суть доктрины состоит в том, что если лицо совершает фелонию (ограбление, изнасилование) и при этом, пусть даже ненамеренно, лишает жизни потерпевшего, оно отвечает за тяжкое убийство. Кроме того, в вину участнику фелонии может быть поставлено и убийство его соучастника, совершенное потерпевшим или полицейским. В литературе приводится в качестве примера дело Редлайна, осужденного в 1958 г. Верховным судом Пенсильвании за тяжкое убийство. Редлайн участвовал в вооруженном ограблении, в ходе которого полицейский, оказавшийся на месте преступления, убил из пистолета его соучастника. Действия полицейского были признаны правомерными, а вина за убийство была возложена на Редлайна - инициатора ограбления.

Вместе с тем в большинстве американских штатов эта доктрина используется в ограниченном виде - исходная фелония должна быть опасной для жизни. В настоящее время наметилась тенденция на дальнейшее сокращение применения данной доктрины.

Тяжкое убийство нередко делится на два подвида: тяжкое убийство первой и второй степени. Например, к тяжкому убийству первой степени Уголовный кодекс штата Калифорния относит все убийства, которые осуществляются с использованием разрушительного устройства или взрывчатого вещества, сознательного использования боеприпасов, в том числе предназначенных для проникновения через металл или броню, яда, засады, пыток или с применением любого другого способа умышленного, обдуманного и преднамеренного лишения жизни или которые происходят при совершении или при попытке совершения поджога, изнасилования, ограбления, берглэри, нанесения увечья, похищения с целью получения выкупа, разрушения поезда. Все прочие виды тяжкого убийства относятся к убийствам второй степени (ст. 189). К тяжкому убийству первой степени кодексы штатов относят также случаи лишения жизни определенных категорий лиц: государственных деятелей, сотрудников полиции и других правоохранительных органов, свидетелей, детей и др.

На практике к тяжкому убийству второй степени относятся все случаи, не подпадающие под случаи тяжкого убийства первой степени:

а) причинение смерти в ходе совершения иных фелоний, чем указанных в Уголовном кодексе в качестве признака тяжкого убийства первой степени;

б) наступление смерти потерпевшего, когда установлено, что обвиняемый намеревался причинить лишь тяжкий телесный вред, но не смерть;

в) лишение жизни под влиянием провокации со стороны потерпевшего, если отсутствуют основания для признания такого убийства простым.

Таким образом - это промежуточная категория посягательства, которую нельзя отнести ни к тяжкому убийству первой степени, ни к простому убийству.

В некоторых штатах (например, штате Нью-Йорк) деление тяжкого убийства на убийство первой и второй степени не проводится. Такое деление отсутствует и в Примерном Уголовном кодексе США (1962 г.). Согласно _ 125.25. Уголовного кодекса штата Нью-Йорк к тяжкому убийству относятся следующие случаи, когда лицо:

1) с намерением причинить смерть другому причиняет смерть ему или третьему лицу;

2) при обстоятельствах, обнаруживающих крайнее безразличие к человеческой жизни, неосторожно ведет себя таким образом, что создает серьезную опасность для жизни другого лица и в результате этого причиняет ему смерть;

3) причиняет смерть при совершении одной из фелоний, перечисленных в этом параграфе (перечень близок к тексту ст. 210.2 Примерного Уголовного кодекса США).

Уголовные кодексы штатов в качестве наказания за тяжкое убийство первой степени предусматривают, как правило, альтернативно пожизненное лишение свободы и смертную казнь. Следуя рекомендациям Примерного Уголовного кодекса США, они называют ряд условий, при которых возможно назначение смертной казни за тяжкое убийство (разумеется, там, где смертная казнь как вид уголовного наказания сегодня сохраняется).

К примеру, по Уголовному кодексу штата Калифорния смертная казнь за тяжкое убийство первой степени может быть назначена при наличии "особых обстоятельств":

1) использование определенных способов лишения жизни, например, посылка по почте взрывного устройства, убийство из засады;

2) убийство определенных категорий потерпевших (полицейского, пожарного, прокурора) при исполнении или в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей и некоторых других лиц (свидетелей, детей и др.);

3) убийство, совершенное из финансовой выгоды ("заказные" убийства) и некоторые другие. При наличии смягчающих обстоятельств во всех названных случаях суд может назначить вместо смертной казни пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение. Обычным наказанием за тяжкое убийство первой степени по Уголовному кодексу штата Калифорния является лишение свободы на срок "от 25 лет до пожизненного". За тяжкое убийство второй степени предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок "от 5 лет до пожизненного".

В других штатах за тяжкое убийство второй степени предусмотрены либо пожизненное лишение свободы (иногда с возможностью условно-досрочного освобождения по отбытии 20 лет), либо длительные сроки лишения свободы с минимальной границей в пределах от 5 до 10 лет.

Простое убийство, как правило, в законодательстве штатов не определяется. В тех штатах, где такое определение дается, оно сводится к формуле: простым убийством является незаконное лишение жизни, при котором отсутствует "злой предумысел". Аналогичная трактовка существует и в федеральном Уголовном кодексе США (см. ст. 1112 разд. 18 Свода законов США).

В американском праве, как и в английском, существуют три разновидности простого убийства: 1) простое умышленное убийство; 2) неосторожное причинение смерти; 3) причинение смерти в результате преступной небрежности.

По федеральному уголовному законодательству к простому умышленному убийству относятся случаи лишения жизни другого человека вслед за внезапно возникшей ссорой или в состоянии аффекта. Наказанием за такие действия служит лишение свободы сроком не менее десяти лет.

Согласно ст. 2503 УК штата Пенсильвания простое умышленное убийство имеет место в том случае, когда "умерщвление другого лица не имеет законного оправдания и совершается под влиянием внезапно возникшего сильного аффекта вследствие серьезной провокации со стороны убитого или третьего лица, которое субъект пытается убить, однако по небрежности или случайно причиняет смерть потерпевшему". Простым убийством в этом штате считается и намеренное (заведомое) причинение смерти другому человеку при наличии у виновного предположения о том, что существуют обстоятельства, оправдывающие такое убийство.

Примерный Уголовный кодекс США определяет простое убийство как "лишение жизни, которое при иных обстоятельствах было бы тяжким убийством, если оно совершено под влиянием крайнего психического или эмоционального смятения, для которого есть разумное объяснение или извинение" (ст. 210.3).

Законодательство некоторых штатов подразделяет простое убийство, как и тяжкое, на степени. По Уголовному кодексу штата Нью-Йорк простое убийство первой степени - это причинение смерти, совершенное с намерением причинить серьезный телесный вред либо с намерением причинить смерть, но под влиянием провокации (_ 125.20). Простое убийство второй степени - причинение смерти по неосторожности. При этом лицо сознательно игнорирует существенный и неоправданный риск наступления смерти другого человека, хотя и не желает этого.

Таким образом, к простому убийству относятся и случаи неосторожного причинения смерти (лишение жизни во время совершения каких-либо незаконных действий, не образующих фелонию, и т.п.).

Другая разновидность простого убийства - причинение смерти в результате преступной небрежности. Ее трактовка аналогична рассмотренной выше характеристике простого убийства по английскому уголовному праву.

Наказания за простое убийство по Уголовным кодексам отдельных штатов весьма различаются. Как правило, за умышленное простое убийство предусматривается лишение свободы сроком от одного-пяти до 10 (реже до 20) лет; за неумышленное (неосторожное или совершенное по небрежности) - лишение свободы сроком до пяти лет и (или) штраф.

В системе посягательств на здоровье человека центральное место в английском и американском праве занимают два института: "нападение" (assault) и "побои" (battery). Эти институты ведут свое происхождение от английского общего права, однако квалифицированные виды этих преступлений - "тяжкое нападение" и "тяжкие побои" выработаны американской доктриной и законодательством самостоятельно.

В Англии ответственность за названные преступления устанавливается Законом о преступлениях против личности 1861 г. При этом основным видом преступления против здоровья по английскому праву является "простое нападение", которое иногда объединяется с побоями в единое преступление (assault and battery). В США эти институты дифференцированы.

Простое нападение в доктрине английского уголовного права определяется как "незаконное покушение на то, чтобы осуществить или выражение готовности осуществить насильственное посягательство на телесную неприкосновенность другого лица" (Кенни). Особенность этого нападения состоит в том, что в результате действий виновного у потерпевшего возникают опасения о возможности применения к нему силы. С точки зрения субъективной стороны, данное преступление может быть только умышленным: оно совершается с прямым намерением вызвать у потерпевшего страх. Если виновный переходит от угроз к действиям и применяет какое-либо насилие, английское право рассматривает все это как единое преступление, называемое "нападение и побои". Вместе с тем преступление "побои" возможно и как самостоятельное преступление без нападения. Побои "в чистом виде" могут иметь место в случае отсутствия предварительной угрозы (виновный, например, вырыл яму, в которую упал потерпевший, или подставил ему подножку).

Применение физической силы во время спортивных соревнований не квалифицируется как преступление, поскольку существует презумпция, согласно которой спортсмены, вступая в игру или участвуя в состязаниях, дают свое "молчаливое" согласие на возможное причинение им телесных повреждений. Таким образом, в подобных случаях следует говорить о согласии потерпевшего на причинение вреда как обстоятельстве, исключающем уголовную ответственность.

Английскому праву известно понятие "тяжкое нападение". Однако к нему относятся не только посягательства на телесную неприкосновенность, но и преступления против общественного порядка, половые преступления и др. В самостоятельные преступления, например, выделяются нападение на полицейского или на священника, нападение с целью ограбления, нападение с намерением оказать сопротивление аресту. Криминализация подобных деяний позволяет преследовать в уголовном порядке лиц, действующих на ранних стадиях совершения преступлений, т.е. речь идет о наказании в качестве оконченных различных приготовительных действий.

Уголовное право Англии предусматривает большое число других деяний, представляющих собой причинение определенного вреда здоровью. Закон о преступлениях против личности 1861 г. называет такие преступления, как ранение или причинение серьезного телесного вреда при помощи орудия или оружия; попытка удушения или повешения другого лица; дача ядовитых или наркотических веществ с целью облегчения совершения какого-либо другого преступления; причинение телесных повреждений путем взрыва и другие опасные действия. Для ответственности за эти преступления, в отличие от простого нападения, не требуется установления умысла, а

считается достаточным "злого предвидения" наступления вредных последствий (сознание виновным, что его действиями может быть причинен какой-либо вред потерпевшему). Наказание в таких случаях назначается с учетом фактически наступивших последствий.

По Закону 1861 г. простое нападение, если оно рассматривается с обвинительным актом, влечет наказание в виде лишения свободы на срок до одного года. Если же в результате нападения был причинен какой-либо телесный вред, то, независимо от тяжести телесного повреждения, срок лишения свободы увеличивается до пяти лет. Пожизненное лишение свободы может быть назначено в случае причинения ранения или тяжкого телесного вреда при сопротивлении аресту либо попытке удушения или повешения другого лица.

По английскому праву потерпевший от любых посягательств против личности имеет право требовать денежную компенсацию за причиненный ущерб, и размеры такой компенсации законом не ограничены. Помимо этого потерпевший имеет возможность выбора: возбудить уголовное дело или обратиться в суд с требованием взыскания ущерба в гражданском порядке.

В законодательстве США институты нападения и побоев были восприняты с некоторыми корректировками. Например, по Уголовному кодексу штата Иллинойс нападение и побои - самостоятельные преступления, каждое из которых может быть представлено в виде простого или тяжкого. Это обстоятельство характерно и для кодексов других штатов.

Понятие "нападение" в соответствии с нормами общего права исключает применение к потерпевшему какого-либо физического насилия. Например, простое нападение по Уголовному кодексу штата Иллинойс имеет место в том случае, когда лицо, "не имея на это законных прав, ведет себя таким образом, что это внушает другому разумные опасения, что ему будут нанесены побои" (ст. 12-1). Таким образом, к потерпевшему фактически никакое насилие не применяется, поскольку малейшего прикосновения будет достаточно, чтобы нападение переросло в побои. Если в английском праве это - единое преступление, не вызывающее особых проблем с квалификацией действий виновного, то в американском - их нужно четко отграничивать. Примером простого нападения американские юристы называют ситуацию, когда виновный размахивает кулаками, палкой перед лицом потерпевшего, прицеливается в него даже из незаряженного ружья и т.д.

Американское право, как отмечалось, выделяет квалифицированные виды нападения и побоев. Что касается тяжкого нападения, его понятие дается в кодексах штатов обычно путем перечисления дополнительных признаков, наличие которых влечет более строгую ответственность. Например, нападение считается тяжким, если лицо использует смертоносное оружие либо переодевается или надевает маску, чтобы помешать установлению личности нападающего, либо совершает преступление в отношении полицейского, школьного учителя или других лиц, специально указанных в кодексе (ст. 12-2 УК штата Иллинойс). Во многих штатах в понятие "тяжкое нападение" включаются покушения на различные деяния. Так, Уголовный кодекс штата Калифорния выделяет нападения с намерением: совершить тяжкое убийство, изнасилования, ограбления и т.п.

Согласно Уголовному кодексу штата Иллинойс тяжкие побои учиняет тот, кто "умышленно или заведомо причиняет значительный телесный вред либо постоянную инвалидность или обезображивание" (ст. 12-4а). Кроме того, в понятие "тяжкие побои" включаются случаи нанесения побоев при наличии тех же квалифицирующих признаков, как и при тяжком нападении (ст. 12-4в). К тяжким побоям относятся случаи, когда кто-либо дает другому без его согласия либо путем угрозы или обмана ядовитое, наркотическое или анестезирующее вещество, если это не делается в медицинских целях (ст. 12-4с).

В большинстве штатов за простое нападение или побои предусмотрены штраф либо краткосрочное лишение свободы (в штате Иллинойс - до шести месяцев), за тяжкое нападение - штраф или лишение свободы (в штате Иллинойс - до одного года), за тяжкие

побои - лишение свободы (в штате Иллинойс - до десяти лет, в штате Джорджия - до двадцати лет). В тех случаях, когда тяжким нападением называется покушение на какое-либо серьезное преступление, в некоторых штатах наказанием за него с учетом санкции за соответствующее преступление может быть лишение свободы на длительный срок либо пожизненно.

В некоторых штатах предусмотрено освобождение от уголовной ответственности за простое нападение или простые побои, если они были вызваны определенными неправомерными действиями самого потерпевшего (например, совершение названных преступлений в отношении человека, выражающегося оскорбительным или бранным языком, - ст. 1307 УК штата Джорджия). В подобных случаях основанием для освобождения виновного от уголовной ответственности является провоцирующее поведение потерпевшего.

В рабочих вариантах Примерного Уголовного кодекса США его составители предполагали отказаться от конструкций нападения и побоев и ввести единую систему телесных повреждений, дифференцируемых с учетом их тяжести и способа (средства) совершения, однако в конечном итоге была воспринята совершенно иная конструкция составов посягательств на здоровье человека. Примерный Уголовный кодекс вернулся к английскому пониманию нападения как основного и практически единственного вида посягательства. Например, простое нападение совершает тот, кто покушается на причинение либо причиняет другому телесные повреждения, а также тот, кто пытается путем угрозы физическим действием внушить другому лицу страх, что ему будет причинено тяжкое телесное повреждение (п. 1 ст. 211.1). Тяжкое нападение имеет место тогда, когда лицо покушается на причинение либо причиняет тяжкое телесное повреждение, а также в случае использования при нападении смертоносного оружия (п. 2 ст. 211.1). Таким образом, составители Примерного Уголовного кодекса США, отказавшись от деления посягательств на здоровье на нападение и побои, объединили их в один правовой институт, в результате чего исчезли различия между покушением и оконченным деянием. Рекомендации Примерного Уголовного кодекса были реализованы в уголовных кодексах штатов Нью-Гэмпшир (ст. 631), Колорадо (ст. 3-201). Однако другие кодексы по-прежнему сохраняют деление посягательств на нападение и побои.

В Уголовном кодексе Франции 1992 г. нормы об ответственности за посягательства на жизнь и здоровье человека сосредоточены в Книге II "Преступления и проступки против личности", открывающей Особенную часть Кодекса, и в Книге V "Прочие преступления и проступки" (в ред. Законов от 28 мая 1996 г. и 1 июля 1998 г.).

Система норм об ответственности за посягательства на жизнь человека представлена следующим образом: 1) нормы о геноциде и других преступлениях против человечества, связанных с лишением жизни; 2) нормы об умышленных посягательствах на жизнь, не относящихся к геноциду и другим преступлениям против человечества; 3) нормы о неумышленных посягательствах на жизнь человека.

Ответственность за геноцид устанавливается в главе первой раздела первого, определяющего самые тяжкие преступления против мира и безопасности человечества. При этом определение данного преступления, в основном, соответствует положениям ст. 2 Конвенции ООН от 9 декабря 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Геноцид образуют умышленные посягательства на жизнь, тяжкие посягательства на физическую или психическую неприкосновенность, создание таких условий существования, которые способны повлечь полное или частичное уничтожение человеческой группы, принятие мер, направленных на снижение рождаемости, насильственное перемещение детей из одной человеческой группы в другую (ст. 211-1 УК Франции).

Однако, как отмечают французские комментаторы Уголовного кодекса, сами по себе эти действия не имеют какой-либо специфики, которая отличала бы их от аналогичных

преступлений, предусмотренных в Особенной части УК, в частности, от обычных убийств или причинения вреда здоровью. Для того чтобы перечисленные действия рассматривались как геноцид, необходимо их совершение во исполнение заранее обдуманного и согласованного плана, направленного на уничтожение какой-либо национальной, этнической, расовой, религиозной группы или любой другой группы, определенной на основе иного критерия. В этой части французский Уголовный кодекс несколько отступает от Конвенции ООН 1948 г., согласно которой геноцид характеризуются лишь умыслом на уничтожение человеческой группы. Такому субъективному критерию французский законодатель предпочел "более объективный" критерий - наличие согласованного плана, что, по мнению французских юристов, свидетельствует о планомерности и систематичности совершаемых действий.

Особенностью французского уголовного права является то обстоятельство, что к человеческим группам, способным быть объектом геноцида, законодатель дополнительно отнес "группу, определяемую на основе любого другого произвольного критерия".

За совершение геноцида предусмотрено максимальное наказание в виде пожизненного лишения свободы, которое сопровождается назначением периода надежности, т.е. такого срока, в течение которого осужденный не может воспользоваться никакими льготами по смягчению наказания, включая право на условно-досрочное освобождение.

Глава вторая посвящена иным преступлениям против человечества и включает три вида таких преступлений. Статья 212-1 УК, воспроизводящая ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала, устанавливает уголовную ответственность за депортацию, обращение в рабство, массовое систематическое осуществление смертной казни без суда, пытки или акты жестокости, совершенные, во-первых, против группы гражданского населения, во-вторых, по политическим, философским, религиозным, расовым мотивам и, в-третьих, во исполнение заранее согласованного плана. Вместе с тем эти действия не должны быть направлены на полное или частичное уничтожение человеческой группы, в противном случае они образуют геноцид.

Статья 212-2 УК к преступлениям против человечества относит действия, перечисленные в ст. 212-1, если они совершены в военное время в отношении воюющих сторон (комбатантов). Обязательным условием для наступления ответственности является то, что виновный борется с идеологической системой и во имя ее совершает преступление против человечества. Этот самостоятельный вид преступления был включен в Кодекс по инициативе Парламента, который поставил точку в давнем споре о том, следует ли считать акты жестокости, совершенные в отношении комбатантов, военными преступлениями или преступлениями против человечества.

Статья 212-3 УК предусматривает ответственность за приготовление к преступлениям против человечества.

Все три названных вида посягательств наказываются пожизненным лишением свободы с обязательным назначением периода надежности.

За все преступления, предусмотренные разд. I "Преступления против человечества", установлено большое число дополнительных наказаний. Среди них - общая конфискация имущества виновного и запрещение пребывания на французской территории. Штраф за совершение таких преступлений не назначается.

Уголовная ответственность за преступления против человечества может быть возложена и на юридических лиц при условии, что посягательства были совершены в пользу организации ее руководителем или представителем.

Лица, совершившие преступления, предусмотренные данным разделом, подлежат уголовной ответственности даже в случае выполнения обязательного для них приказа. На эти посягательства не распространяются сроки давности, включая срок уголовного преследования и срок исполнения наказания.

Следующая группа посягательств на жизнь человека включает различные виды

убийств. Согласно ст. 221-1 УК Франции умышленное причинение смерти другому человеку образует убийство.

Все виды убийств характеризуются следующими общими признаками:

а) преступление должно быть совершено только в отношении "живущего" человека. В случае причинения вреда уже умершему человеку, а виновный при этом считает потерпевшего живым, он будет отвечать за покушение на убийство. При неосторожном причинении вреда умершему человеку либо "оставлении в опасности" такого человека, хотя об этом лицу не известно, оно вообще может быть освобождено от уголовной ответственности;

б) убийство совершается в отношении другого человека. Самоубийство не признается преступным, но предусмотрена уголовная ответственность за подстрекательство к нему (ст. 223-13-223-15).

Ошибка в личности потерпевшего не имеет значения для квалификации деяния как убийства, и лицо признается виновным в оконченном преступлении. Судебная практика исходит из того, что виновный намеревался убить человека, он это осуществил, преступная цель достигнута, а значит, лицо должно отвечать за убийство;

в) материальный элемент убийства, согласно решению Палаты по уголовным делам Кассационного Суда Франции от 9 июня 1977 г., состоит в активных действиях по прекращению человеческой жизни. При этом не имеет значения, было ли смертоносное действие единым актом или же смерть наступила в результате последовательно повторяемых действий. Не обязательно, чтобы данное преступление было совершено в одном месте и в один день.

Убийство не имеет места, если смерть наступила в результате бездействия со стороны другого лица. Так, не считается убийством оставление в беспомощном состоянии на длительное время взрослого душевнобольного лица, в результате чего наступила его смерть. Это самостоятельное преступление, предусмотренное абз. 2 ст. 223-4 УК и караемое двадцатью годами лишения свободы;

г) психологический признак убийства предполагает у лица намерение лишить другого человека жизни. Понятия вины и ее форм, за исключением предумышленности, кодекс не содержит. В рассматриваемом случае следует говорить лишь об общем указании на умышленную форму вины как обязательный признак убийства. В теории французского уголовного права умышленная вина определяется как осознание незаконного характера своего деяния, желание совершить такое деяние и достичь его вредных последствий.

Мотивы лишения жизни не имеют значения для квалификации. Согласие потерпевшего не признается обстоятельством, исключающим уголовную ответственность. Эвтаназия считается таким же убийством, как и другие виды этого преступления.

Уголовный кодекс Франции не содержит специального привилегированного вида убийства - детоубийства, а различает следующие посягательства: 1) умышленное убийство без отягчающих обстоятельств (простое убийство); 2) умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах; 3) отравление.

Таким образом, в этом Кодексе принята конструкция "простого" умышленного убийства, на основе которой созданы квалифицированные виды убийства. Квалифицирующие обстоятельства, в отличие от Уголовного кодекса 1810 г., весьма разнообразны и относятся к психологическому признаку преступления, к личности потерпевших и другим факторам: предумышленное убийство, убийство, сопряженное с другим преступлением, убийство с целью приготовления или облегчения совершения преступления или проступка, либо содействия бегству или обеспечения безнаказанности исполнителя или соучастника, убийство, совершенное в отношении определенных групп потерпевших, повышенная защита которых установлена действующим кодексом (тяжкое убийство).

При предумышленном убийстве (ст. 221-3 УК) умысел формируется в течение более

или менее длительного времени. Предумысел - это умысел, сформировавшийся до действий по совершению определенного преступления или проступка (ст. 132-72 УК). Признаком, который позволяет разграничить "просто умышленное" убийство от предумышленного, служит то, что умысел возникает "до действий" по осуществлению намерения. Следовательно, предумышленным должно признаваться любое умышленное убийство, которое не совершено в результате внезапно возникшего умысла. Законодатель отказался от такого отягчающего обстоятельства, как совершение "из засады", поскольку на практике оно нередко смешивалось с предумыслом.

К квалифицированному виду относятся и убийства при обстоятельствах, характеризующих потерпевших: убийство несовершеннолетнего до 15 лет; убийство лица, особая уязвимость которого в силу его возраста, болезни, увечья, физического или психического недостатка или состояния беременности очевидна или известна исполнителю; убийство судьи, присяжного заседателя, адвоката, публичного служащего, представителя закона, уполномоченного министром юстиции или любого другого лица, обладающего государственной властью или выполняющего обязанности по государственной службе, при исполнении или в связи с исполнением ими таких функций или обязанностей, если это положение потерпевшего очевидно или известно исполнителю; убийство свидетеля, потерпевшего или гражданского истца с целью воспрепятствовать сообщению ими фактов, подаче жалобы или даче показаний в суде, либо в связи с сообщенными ими фактами, поданной жалобой или показаниями, данными в суде (ст. 221-4 УК).

Применение пыток или актов жестокости, которое существовало в прежнем Уголовном кодексе Франции, в действующем кодексе стало самостоятельным видом преступления против личности.

Отравление как специфичный вид преступления сохранено в новом Кодексе, хотя и не фигурировало в его первоначальных проектах. Определение этого преступления в принципе аналогично ст. 301 УК 1810 г. Для констатации момента окончания данного преступления не обязательно наступление смерти потерпевшего. Как оконченное преступление наказывается простая дача ядовитого вещества другому человеку, даже если это не повлекло его смерти. В последнем случае речь идет о наказании покушения как оконченного преступления, что признают и французские юристы. Более того, если данное преступление совершено хотя бы при наличии одного из отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 221-2-221-4 УК, оно рассматривается как квалифицированный вид отравления и наказывается максимальным наказанием - пожизненным лишением свободы. Французские юристы отмечают, что на практике отравление практически всегда признается квалифицированным видом, поскольку оно редко бывает непредумышленным.

В ранее действовавшем Уголовном кодексе умышленное убийство без отягчающих или смягчающих обстоятельств (простое) наказывалось пожизненным заключением, детоубийство - заключением на срок от 10 до 20 лет, отравление - пожизненным заключением. За умышленные убийства, совершенные при вышеперечисленных отягчающих обстоятельствах, до октября 1981 г. предусматривалась смертная казнь. После ее отмены они стали наказываться пожизненным заключением, т.е. так же, как и простое убийство, хотя тяжесть этих преступлений различна. Новый Уголовный кодекс, введя промежуточную ступень между 20 годами заключения и пожизненным заключением, установил за простое убийство и отравление уголовное заключение сроком в 30 лет. За умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах было сохранено пожизненное лишение свободы.

Период надежности для лиц, совершивших простое убийство, в новом Кодексе упразднен. Однако Законом от 1 февраля 1994 г. были внесены некоторые изменения в положения о применении такого периода к убийцам, совершившим преступление с предумыслом, либо в отношении несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет, либо если убийство было сопряжено с изнасилованием, пытками или актами жестокости. В этих

случаях суд ассизов может специальным решением увеличить период надежности до 30 лет, либо если он назначает пожизненное заключение - вынести решение о том, что никакая из перечисленных в ст. 132-23 УК мер: условное освобождение, помещение вне исправительного учреждения, режим полусвободы и т.п. не может применяться к осужденному. В случае коммутации наказаний, если декрет о помиловании не предусмотрит иное, период надежности будет равен сроку наказания, определенного в акте о помиловании, т.е. при сокращении наказания в результате помилования период надежности все равно будет равен сроку наказания.

Уголовный кодекс Франции предусматривает большое число дополнительных наказаний, назначаемых убийцам. Помимо лишения политических, гражданских и семейных прав и запрещения проживать в определенных местах, применяемых и ранее, предусмотрены запрещение пребывания на французской территории, лишение водительских прав и др.

Отказ от признания детоубийства привилегированным видом преступления и введение новых отягчающих обстоятельств, характеризующих потерпевших, привели к фактическому усилению ответственности за это преступление по сравнению с прежним Уголовным кодексом. Убийство матерью новорожденного ребенка при отсутствии специального вида преступления квалифицируется как убийство, совершенное в отношении "особо уязвимого лица в силу его возраста" либо в отношении несовершеннолетнего до 15 лет, за которое кодексом предусмотрено максимальное наказание - пожизненное заключение. С введением в Уголовный кодекс института уменьшенной вменяемости матери, лишившие жизни своих детей, в результате психических отклонений, наступивших после родов или по причине кормления ребенка грудью, могут признаваться ограниченно вменяемыми и отбывать более мягкое наказание, сопровождающееся медико-психиатрическими мероприятиями.

Предусмотрены два вида неумышленных посягательств на жизнь человека:

1) простой - неумышленное причинение смерти другому лицу в результате "оплошности, неосторожности, невнимания, небрежности или погрешности в отношении обязанности по безопасности или предосторожности, возложенной законом или регламентами";

2) квалифицированный - неумышленное причинение смерти другому лицу в результате "умышленного неисполнения обязанности по безопасности или предосторожности, возложенной законом или регламентами" (ст. 221-6 УК).

Таким образом, разграничение неумышленных посягательств на жизнь проводится в зависимости от формы вины, характеризующей неисполнение определенной обязанности, возложенной законом или регламентами. Оба эти деяния в силу их неумышленного характера являются проступками, а не преступлениями.

Наказание за это преступление предусмотрено в виде трех лет тюремного заключения и штрафа в размере 300 тыс. франков. Ужесточение наказания было обусловлено стремлением законодателя повысить ответственность за "правонарушения, связанные с массовой гибелью людей во время несчастных случаев на дороге и производстве". Это обстоятельство обусловило и введение квалифицированного вида проступка. Умышленное неисполнение обязанности по безопасности или предосторожности влечет более строгую ответственность - тюремное заключение сроком 5 лет и штраф в размере 500 тыс. франков. Таким образом, французский законодатель ввел в позитивное право так называемую смешанную форму вины, или "эвентуальный умысел", которую французские юристы определяют следующим образом: лицо, осознавая риск причинения смерти другому человеку, сознательно игнорирует этот риск, умышленно нарушая при этом какую-либо обязанность по безопасности или предосторожности. Доказательство "эвентуального умысла" следует из самих обстоятельств совершения преступного деяния. Если водитель в шутку или по нетерпеливости выезжает на полосу встречного движения или следует в автомобиле на красный свет, он виновен в умышленном нарушении

обязанности по безопасности. Когда же в результате действий водителя причиняется смерть другому человеку, водителю вменяется отягчающее обстоятельство, предусмотренное ст. 221-6 УК. Обязанность соблюдения правил безопасности может следовать либо из закона, либо из регламентов. Термин "регламенты", как отмечают французские комментаторы УК, понимается здесь "не в конституционном значении, а в более широком". Отягчающее обстоятельство имеет место и в том случае, когда лицо умышленно нарушает какую-либо обязанность по безопасности, установленную, например, внутренним уставом предприятия.

Французский законодатель отказался от специального вида неумышленного причинения смерти в виде неосторожного обращения с огнем ("неумышленный поджог"), который предусматривался ст. 320-1 УК 1810 г. По новому Уголовному кодексу такие действия рассматриваются в рамках единого преступного деяния, предусмотренного ст. 221-6.

В ст. 221-8 и 221-10 УК предусмотрено большое число дополнительных наказаний. При этом лишение водительских прав возможно в любом случае неумышленного причинения смерти. Уголовная ответственность за названные проступки может быть возложена и на юридических лиц (см. ст. 221-7 УК).

Глава вторая "Посягательства на физическую или психическую неприкосновенность человека" Книги II УК объединяет нормы о преступлениях, причиняющих физический или психический вред, о сексуальных агрессиях и торговле наркотиками.

Открывается глава вторая отделом "Умышленные посягательства на неприкосновенность лица". К этой группе преступлений отнесены пытки и акты жестокости, насильственные действия различной степени тяжести и угрозы. Пытки и акты жестокости образуют самостоятельное преступление (ст. 222-1 УК), которое наказывается 15 годами уголовного заключения вместе с периодом надежности, назначаемым автоматически.

Понятие "пытка" заимствовано из ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой в Нью-Йорке 10 декабря 1984 г. В соответствии с Конвенцией под пытками понимаются такие незаконные действия, которыми причиняются сильная боль или страдание какому-либо лицу, чтобы получить сведения или признания, наказать за действия, запугать или принудить. Такое определение было принято судебной практикой Франции. В Уголовном кодексе Франции выражение "пытки и акты жестокости" сохранило прежнее значение, выработанное практикой.

Выделение пыток и актов жестокости в самостоятельное преступление устранило пробел в уголовном преследовании и отныне при квалификации действий в качестве посягательств на неприкосновенность человека должны учитываться не только объем ущерба, причиненного потерпевшему (степень утраты трудоспособности, наступление смерти), но и характер самого посягательства, независимо от результата. Таким образом был устранен недостаток прежнего законодательства, связанный с невозможностью преследования попытки умышленного нанесения ударов или ранений, поскольку закон не предусматривал наказания за покушение на этот вид проступка. К примеру, попытка калечения должна квалифицироваться как покушение на пытки или акты жестокости.

Уголовный кодекс Франции установил повышенную ответственность за пытки и акты жестокости. Так, применение пыток или совершение актов жестокости в отношении другого лица, повлекшее по неосторожности его смерть, наказывается пожизненным заключением. В то же время насильственные действия, которые не могут быть отнесены к пыткам или актам жестокости и повлекли по неосторожности смерть другого лица, наказываются пятнадцатью годами уголовного заключения. Применение пыток или совершение актов жестокости, сопряженное с любым другим преступлением, карается пожизненным лишением свободы. Отягчающими обстоятельствами этого преступления являются его совершение: в отношении определенных групп потерпевших, повышенная

защита которых установлена кодексом; супругом или лицом, состоящим во внебрачном сожительстве; публичным должностным лицом; группой лиц; с предумыслом; с применением или угрозой применения оружия и т.д.

Применение пыток или совершение актов жестокости во всех случаях влечет назначение судом периода надежности осужденному лицу. Среди большого числа дополнительных наказаний предусмотрены: лишение политических, гражданских и семейных прав, запрещение состоять на государственной службе, конфискация оружия или транспортного средства, лишение водительских прав, опубликование или иное распространение приговора. Для иностранцев предусмотрено также запрещение пребывания на территории Франции (ст. 222-44, 222-45, 222-47 и 222-48 УК).

Другие умышленные насильственные действия, которые не могут быть отнесены к пыткам или актам жестокости, представлены в кодексе в виде системы. Их дифференциация зависит от тяжести наступивших последствий, наличия или отсутствия какого-либо отягчающего обстоятельства, способа совершения преступления.

Так, по тяжести наступивших последствий Уголовный кодекс выделяет насильственные действия, повлекшие: смерть без намерения ее причинить (ст. 222-7); увечье или хроническое заболевание (ст. 222-9); полную утрату трудоспособности на срок свыше восьми дней (ст. 222-11); не повлекшие полной утраты трудоспособности на срок свыше восьми дней (ст. 222-13). Все эти преступные деяния, в свою очередь, делятся в зависимости от наличия или отсутствия какого-либо отягчающего обстоятельства: совершение деяния в отношении определенных групп потерпевших, специальными субъектами, группой лиц и т.д. (ст. 222-8, 222-10 и 222-12). Особо выделяются насильственные действия, совершаемые систематическим способом в отношении несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет или особо уязвимого лица и повлекшие те же самые последствия (ст. 222-14).

В отделе втором главы второй установлена уголовная ответственность за неумышленные посягательства на неприкосновенность лица. К ним отнесены два проступка: причинение вреда здоровью потерпевшего, повлекшее полную утрату трудоспособности на срок, превышающий три месяца, и аналогичные действия, повлекшие полную утрату трудоспособности потерпевшего на срок, равный трем месяцам, или меньший. При этом первый проступок представлен в двух подвидах: простом и квалифицированном. Простой вид связан с такими действиями виновного, которые стали следствием его оплошности, неосторожности, невнимания, небрежности или погрешности при выполнении обязанностей по безопасности или предосторожности, возложенных на него в соответствии с законом или регламентами. Ответственность за квалифицированный вид проступка наступает в случае умышленного невыполнения указанных обязанностей при отсутствии умысла на причинение вреда здоровью потерпевшего. Таким образом, речь идет об эвентуальном умысле, рассмотренном при характеристике посягательств на жизнь человека.

За простой вид данного проступка предусмотрено тюремное заключение на срок до двух лет и штраф в размере 200 тыс. франков. Квалифицированный вид наказывается тремя годами тюремного заключения и штрафом в размере 300 тыс. франков (ст. 222-19 УК).

Если утрата трудоспособности длится в течение срока, равного трем месяцам, или меньшего, ответственность наступает только при умышленном неисполнении обязанностей по безопасности или предосторожности, возложенной законом или регламентами (ст. 222-20 УК). При этом следует учитывать отсутствие умысла на причинение вреда здоровью потерпевшего. Наказание за данный проступок - тюремное заключение сроком на один год и штраф в размере 100 тыс. франков.

Ответственность за неумышленные посягательства на неприкосновенность человека может быть возложена на юридических лиц.

К посягательствам на психическую неприкосновенность отнесены звуковые агрессии

и различные виды угроз. Звуковой агрессией, которая наказывается одним годом лишения свободы и штрафом в размере 100 тыс. франков, признаются совершаемые с целью нарушить покой другого лица систематические "недоброжелательные" телефонные звонки или злостное нарушение тишины (ст. 222-16 УК).

Установлена ответственность также за угрозу совершения преступления или проступка против личности, покушение на которую наказуемо, и угрозу убийством. Соответствующие угрозы должны быть неоднократными либо выражены в письменной форме, изображении или каком-либо предмете, либо сопряжены с требованием выполнить определенное условие. Все названные виды угроз являются проступками, которые наказываются исправительным тюремным заключением вплоть до пяти лет за угрозу убийством, сопровождаемым требованием выполнить какое-либо условие, и штрафом вплоть до 500 тыс. франков.

По-новому изложена система различных видов сексуальных посягательств. Законодатель отказался от их наименования "посягательства на нравственность", теперь они отнесены к группе посягательств на физическую и психическую неприкосновенность человека. Кроме того, стремясь к наиболее полному описанию признаков преступных деяний, законодатель в отдельной статье дал общее определение сексуальной агрессии как "любого сексуального посягательства, совершенного с насилием, принуждением, угрозой или обманом" (ст. 222-22 УК). Все сексуальные агрессии разделены на три группы: а) изнасилование, совершенное без отягчающих обстоятельств или с таковыми; б) прочие сексуальные агрессии; в) сексуальное преследование. Изнасилование отнесено к категории преступлений, посягательства двух других групп - к категории проступков.

Уголовный кодекс Франции воспроизводит определение "изнасилование", данное в Законе об изнасиловании 1980 г., усилив ответственность за данное преступление. Такое посягательство определяется достаточно широко: "любой акт сексуального проникновения какого-либо рода, совершенный в отношении другого человека путем насилия, принуждения, угрозы или обмана" (ст. 222-23 УК). В этом определении акцент делается на насильственный способ совершения сексуальных отношений, а не на их вид или форму ("извращенные" - "неизвращенные", является ли субъектом преступления мужчина или женщина и т.п.).

Изнасилование без отягчающих обстоятельств наказывается пятнадцатью годами лишения свободы. Двадцатью годами карается изнасилование, повлекшее увечье или хроническое заболевание потерпевшего; совершенное против несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет, либо особо уязвимого лица; совершенное законным, естественным или приемным родственником по восходящей линии или любым другим лицом, имеющим над потерпевшим законную власть, либо лицом, действующим при исполнении предоставленных ему полномочий и злоупотребляющим властью, либо группой лиц; совершенное с применением или угрозой применения оружия. Тридцатью годами лишения свободы наказывается изнасилование, повлекшее смерть потерпевшего. Наконец, пожизненное заключение предусмотрено за изнасилование, сопряженное с пытками или актами жестокости.

Все остальные сексуальные агрессии, за исключением сексуального преследования, дифференцируются в кодексе:

а) по наступившим последствиям: сексуальные агрессии, повлекшие ранение или телесное повреждение;

б) по субъекту преступного деяния: сексуальные агрессии, совершенные законным, естественным или приемным родственником по восходящей линии или любым другим лицом, имеющим над потерпевшим законную власть, либо лицом, злоупотребляющим властью;

в) по способу совершения: сексуальные агрессии, совершенные с применением или угрозой применения оружия;

г) по группам потерпевших: сексуальные агрессии, совершенные против

несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет или особо уязвимого лица.

Все перечисленные проступки наказываются исправительным тюремным заключением (вплоть до десяти лет) и штрафом в размере до одного млн. франков.

Сексуальное преследование, которое наказывается одним годом лишения свободы и штрафом в размере 100 тыс. франков, состоит в преследовании другого лица, выраженном в угрозах или принуждении, с целью склонения к сексуальным отношениям, если оно совершено лицом, действующим при исполнении предоставленных ему полномочий и злоупотребляющим властью (ст. 222-33 УК).

К посягательствам на физическую и психическую неприкосновенность человека относится и незаконный оборот наркотических средств, поскольку данная группа преступных деяний причиняет вред прежде всего здоровью человека.

Таким образом, нормы об ответственности за посягательства на жизнь и здоровье человека занимают центральное место в системе Уголовного кодекса Франции. Основные положения об ответственности за такие преступные деяния помещены в начале Особенной части. Преступные деяния тщательно дифференцированы и систематизированы. Упорядочены квалифицирующие признаки, установлена повышенная защита "особо уязвимых" лиц, усилена ответственность за наиболее опасные посягательства на жизнь и здоровье человека.

Уголовный кодекс ФРГ в систему преступных деяний включает следующие основные группы деяний против: 1) жизни; 2) телесной неприкосновенности; 3) личной свободы; 4) чести; 5) конфиденциальности и тайны частной жизни и против иных личных прав.

В доктрине германского уголовного права нет единодушного мнения по вопросу об отнесении к преступным деяниям против личности преступных действий против полового самоопределения. Часть юристов ФРГ относят их к системе преступных деяний против нравственности.

Нормы о преступных деяниях против жизни расположены в разд. 16 Особенной части Кодекса с одноименным названием. Положения данного раздела были частично изменены Шестым Законом о реформе уголовного права от 26 января 1998 г. В настоящее время составы, содержащиеся в разд. 16 УК ФРГ и посягающие на жизнь, можно разделить на: 1) убийства; 2) оставление в опасности; 3) прерывание беременности.

Группа убийств включает в себя умышленные и неосторожное убийства. Правовым благом (Rechtsgut), охраняемым данными нормами, является человеческая жизнь. Параграф 212 (Totschlag) описывает основной состав умышленного убийства следующим образом: "Кто убивает другого человека при обстоятельствах, когда отсутствуют признаки тяжкого убийства, наказывается лишением свободы на срок не менее трех лет".

Состав тяжкого убийства, относящийся к числу квалифицированных, предусмотрен в _ 211 УК. Традиционное деление составов на убийство (Totschlag) и тяжкое убийство (Mord) основывается на Уголовном кодексе 1871 г. Первоначально эти составы отличались только специфическим признаком, характеризующим субъективную сторону: "умысел совершенного убийства", который служил критерием для разграничения названных составов. Этот признак был ориентирован не на юридические, а сугубо психологические признаки, которые подчас было трудно установить, поэтому соответствующая неопределенность была частично устранена Законом от 4 сентября 1941 г.

Признаки тяжкого убийства определены в абз. 2 _ 211. К ним относятся садистские побуждения, удовлетворение полового влечения; корыстные побуждения или иные низменные побуждения; коварный, жестокий способ или общеопасные средства, либо сокрытие другого преступного деяния или облегчение его совершения. Перечисленные признаки характеризуют либо особую предосудительность мотивов и целей, либо способ совершения преступления. Если в умышленном убийстве отсутствуют вышеуказанные признаки, то виновный несет уголовную ответственность по _ 212 УК ФРГ.

В абзаце 2 _ 212 УК установлена уголовная ответственность за особо тяжкий случай

убийства (besonders schwerer Fall des Totschlags), который не является разновидностью тяжкого убийства (Mord). При особо тяжком убийстве отсутствуют признаки тяжкого убийства (_ 211 УК). В этом случае при оценке тяжести вины лица суд устанавливает, что она тяжелее, чем при совершении простого убийства (абз. 1 _ 212 УК). Такое положение встречается в случаях, когда деяние только по формальным признакам типизации убийств не подпадает под _ 211 УК. За особо тяжкий случай убийства (абз. _ 212 УК) и за тяжкое убийство (_ 211 УК) предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Параграф 213 УК регламентирует менее тяжкий случай убийства - когда смерть причиняется в ответ на провоцирующее поведение потерпевшего, например, когда потерпевший жестоко обращается с виновным или с его родственниками либо тяжко его оскорбляет и при этом убийство совершается в том же месте. В данной норме не закрепляется самостоятельный состав, а содержится критерий для определения размера наказания для _ 212, если при совершении убийства имеются указанные выше признаки.

Привилегированным видом является убийство по просьбе потерпевшего (_ 216 УК). Существовавший ранее состав детоубийства был исключен из Кодекса ФРГ Шестым законом о реформе уголовного права по причине незначительного числа случаев применения данной нормы в судебной практике (от 1 до 10 случаев в год), законодатель руководствовался также тем, что специфическое психическое состояние матери может подлежать уголовно-правовой оценке на основании _ 213 УК (менее тяжкий случай убийства).

Состав убийства, по просьбе потерпевшего, осуществляет тот, кто в результате категорической и настойчивой просьбы потерпевшего лишить его жизни убивает последнего. Потерпевший должен желать наступления своей смерти и должен четко и однозначно выразить это словами, жестами или мимикой. Если потерпевший высказал свою просьбу под воздействием принуждения, обмана, заблуждения или иных подобных обстоятельств, то _ 216 УК не применяется. На практике действия виновного не квалифицируются по данной норме, если просьба исходила от малолетнего, душевнобольного или лица, страдающего депрессивным состоянием. Просьба потерпевшего должна быть высказана непосредственно перед совершением убийства и адресована виновному. Определенный разрыв во времени допускается, но просьба потерпевшего должна быть единственным побудительным мотивом такого преступного деяния. В противном случае речь может идти о квалификации действий виновного по _ 212 УК, а при наличии квалифицирующих признаков - по _ 211 УК.

Уголовная ответственность за неосторожное убийство предусмотрена в _ 222 УК: "Кто по неосторожности причиняет человеку смерть, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом". На практике к уголовной ответственности по данной норме привлекаются лица, которые, по мнению суда, нарушают какие-либо обязанности по охране человеческой жизни, например, возложенные на виновного законом, службой либо вытекающие из предшествующих отношений между виновным и потерпевшим или их поведения.

Уголовно-правовая доктрина ФРГ к преступным деяниям против жизни относит и посягательства на еще не родившуюся жизнь. В Уголовном кодексе существует ряд норм, регламентирующих ответственность за подобные посягательства: прерывание беременности (_ 218, основной состав); ненаказуемость прерывания беременности (_ 218a); прерывание беременности без медицинского заключения; неправильное медицинское заключение (_ 218b); нарушение обязанностей врачом при прерывании беременности (_ 218c); консультация беременных женщин в бедственной и конфликтной ситуациях (_ 219); агитация за прерывание беременности (_ 219a); сбыт средств для прерывания беременности (_ 219b). Не все они описывают составы преступных посягательств, а часть из них носит декларативный характер и основывается на Конституции ФРГ 1949 г. и Федеральном законе об изменении Закона о конфликтной ситуации, связанной с беременностью, от 21 июля 1995 г. Последний закон внес

существенные изменения в нормы об уголовно-правовой наказуемости прерывания беременности.

В разделе о преступных деяниях против жизни расположены также нормы о геноциде (_ 220a) и об оставлении в опасности (_ 221).

Параграф 221 "Оставление в опасности" был введен в Уголовный кодекс Германской империи в 1871 г. и существенным образом изменен Шестым законом о реформе уголовного права от 26 января 1998 г. В новой редакции абз. 1 _ 221 УК содержит два состава оставления в опасности: субъектом первого может быть любой, "кто поставляет в беспомощное состояние человека", субъектом второго - тот, кто "оставляет человека в беспомощном состоянии, хотя он находится под присмотром виновного, или тот, кто иным образом обязан оказывать ему помощь". К тому же был расширен круг лиц, которые могут быть потерпевшими. К ним отнесены любые здоровые, взрослые люди, в конкретной ситуации попадающие в беспомощное состояние (например, турист, не имеющий соответствующей подготовки, оставленный руководителем группы в непроходимом горном массиве).

Для наличия состава преступления, предусмотренного п. 1 абз. 1 _ 221 УК, достаточно, например, чтобы потерпевший, находясь в лесу или на пикнике, выпил много алкоголя и, будучи оставлен там знакомыми, в силу этого обстоятельства не мог самостоятельно выбраться из леса. Другая разновидность связана с отношениями, когда субъект преступного деяния уклоняется от обязанности оказывать помощь, например, медсестра, находящаяся в соседней с больным комнате, не оказывает ему необходимой помощи.

Согласно абз. 3 _ 221 УК наказуем специальный случай оставления в опасности, в результате которого потерпевшему причиняется смерть.

Ответственность за геноцид предусмотрена в _ 220a УК - в разделе о преступлениях против жизни. Норма о геноциде была введена в Уголовный кодекс ФРГ Законом от 9 июля 1954 г. и вступила в силу 22 февраля 1955 г. Ее последующие изменения носили сугубо редакционный характер, и в настоящее время _ 220a гласит:

"(1) Кто с целью уничтожения полностью или частично национальной, расовой, религиозной или отличающейся своими традициями общности

1) убивает представителей этой общности,

2) причиняет членам этой общности тяжелый физический или душевный вред, в частности, обозначенного в _ 226 вида,

3) ставит эту общность людей в такие жизненные условия, которые могут вызвать физическое уничтожение этой общности полностью или частично,

4) предпринимает меры, направленные на то, чтобы предотвратить рождаемость в данной общности,

5) насильственно перемещает детей данной общности в другие общности,

наказывается пожизненным лишением свободы".

По смыслу данной нормы потерпевшими являются отдельные люди, а не "общности". Ими не могут быть политические партии, экономические сообщества или культурные группы. В менее тяжких случаях геноцида, предусмотренных абз. 2 _ 220a УК, наказание выражается в лишении свободы на срок от пяти до пятнадцати лет. На практике эта норма применяется прежде всего в отношении геноцида, не повлекшего за собой смерти людей. На основании _ 78, 79 УК ФРГ сроки давности в отношении деяний, предусмотренных _ 220, не применяются. В соответствии с п. 1 _ 6 закон ФРГ применяется и в отношении лиц, виновных в геноциде, совершенном за границей.

Преступлением против личности являются также преступные деяния против телесной неприкосновенности, которые предусмотрены в разд. 17 Особенной части Кодекса. Шестым законом о реформе уголовного права от 26 июля 1998 г. в этот раздел были внесены существенные изменения. В частности, в _ 223 был предусмотрен основной состав умышленных телесных повреждений: "Кто физически истязает другое лицо или

причиняет вред его здоровью, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом".

Понятием "физическое истязание" охватываются все возможные способы воздействия на человека, нарушающие анатомическую целостность его организма. На основании этой нормы конструируются квалифицированные составы: телесное повреждение, опасное для жизни (_ 224 УК); нанесение телесных повреждений опекаемому (_ 225 УК); тяжкое телесное повреждение (_ 226 УК); телесное повреждение, повлекшее смерть (_ 227 УК), и телесное повреждение, совершенное при исполнении служебных обязанностей (_ 340 УК). В норме об участии в драке (_ 231 УК), расположенной в названном разделе Особенной части Кодекса, предусмотрен самостоятельный состав, не зависимый от составов телесных повреждений.

Квалифицированные и особо квалифицированные составы, описанные в _ 224, 225, 226, 227 УК, различаются и по степени тяжести телесных повреждений.

В параграфе 224 УК (телесное повреждение, опасное для жизни) установлен ряд специфических признаков. Если телесное повреждение причиняется посредством введения яда или другого вредного для здоровья вещества, либо наносится при помощи оружия или другого опасного орудия, либо путем коварного нападения из засады, либо несколькими лицами совместно или в результате лечения, опасного для жизни, то оно признается опасным для жизни. Для квалификации действий виновного по данной норме достаточно наличия хотя бы одного из перечисленных признаков. Первый из них - введение яда или другого опасного для здоровья вещества - является новым. Такое дополнение данного состава повлекло исключение из Уголовного кодекса нормы об отравлении. Яд или другие опасные вещества могут быть введены в организм потерпевшего любым способом, главное, что они обладают способностью причинить вред здоровью человека. Под другими опасными для здоровья веществами понимаются те вещества, которые обладают свойствами возбудителей болезни, механически или термически действующих материалов. Согласно п. 1 абз. 1 _ 224 УК эти вещества должны представлять опасность для здоровья.

Под опасным орудием понимается любой предмет, который по своим свойствам или с учетом способа применения может быть использован в качестве средства нападения или защиты (им можно нанести повреждения человеческому организму).

Еще одним квалифицирующим признаком является совершение данного деяния посредством коварного нападения из засады. Законодатель не раскрывает содержание этого признака. Такое деяние признается более опасным из-за внезапности нападения на потерпевшего, поскольку в подобных случаях отражение посягательства и защита от него весьма затруднены или невозможны.

Изменения в реформе уголовного права, внесенные Шестым законом в _ 226 УК (тяжкое телесное повреждение), носят редакционный характер. Эта норма в ее новом виде объединяет в себе прежние _ 224 и _ 225 УК.

По _ 226 УК квалифицируются телесные повреждения, признающиеся тяжкими по своему исходу. К таким повреждениям, в частности, относятся потеря зрения на один или оба глаза, утрата слуха, речи или способности к деторождению, потеря важного органа тела или длительная невозможность его использования, значительное продолжительное обезображивание лица или хроническая болезнь, паралич, психическое расстройство.

В доктрине уголовного права ФРГ детально характеризуются перечисленные обстоятельства. Так, под органом тела понимается та его часть, которая выполняет определенные функции организма. К нему относятся не только наружные, но и внутренние органы. Определяя тяжесть преступления, суд может учесть также важность того или иного органа для конкретного потерпевшего, например, утрата пальца на руке для музыканта или машинистки. Под потерей органа понимаются не только его полное отделение от тела, но и длительное невосстановление функций этого органа.

Под значительным обезображиванием понимается нанесение определенного вреда

внешнему облику человека, например, утрата кончика носа, ушной раковины или передних зубов, шрам на лице или шее. Причем признак "длительности" наличествует, если обезображивание остается на длительное время или навсегда. В каждом конкретном случае суд, назначая наказание, оценивает вид медицинского вмешательства и возможность устранения обезображивания. Неоднозначно судебное толкование признака "отклонение", предусмотренного п. 3 абз. 1 _ 226 УК. Отклонения могут быть как физическими, так и психическими. По мнению ряда германских правоведов, отклонением следует считать прежде всего психическое отклонение в результате совершения преступного посягательства.

Параграф 227 УК предусматривает уголовную ответственность за телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего. Это преступное деяние характеризуется двойной формой вины: умышленным причинением телесного повреждения и неосторожностью по отношению смерти. Для квалификации деяния важно установить причинно-следственную связь между телесным повреждением и смертью, а также определенный временной разрыв между ними.

Параграф 229 УК устанавливает уголовную ответственность за неосторожные телесные повреждения, независимо от степени их тяжести.

В разделе о преступных деяниях против телесной неприкосновенности расположен также примыкающий к телесным повреждениям состав участия в драке (_ 231 УК), который является "деликтом абстрактной опасности". За участие в драке наказывается каждый, чье участие является виновным, и если в результате драки или нападения причинена смерть или нанесено тяжкое телесное повреждение человеку. По смыслу этой нормы дракой признается физическое столкновение, в котором участвуют три человека или более, со взаимным нанесением телесных повреждений. При этом в нападении, преследующем цель нанесения потерпевшему телесного повреждения, должны участвовать двое или более лиц. Участием признается присутствие на месте совершения преступления и физическое или психологическое содействие в направленном против другого лица рукоприкладстве. Умыслом субъекта преступного должно охватываться только участие в подобной драке или нападении.

Нормы о преступных деяниях против полового самоопределения расположены в разд. 13 Особенной части Кодекса ФРГ с одноименным названием. В этом же разделе помещены нормы о преступных деяниях, посягающих на иные правоохраняемые блага, например, состав содействия занятию проституцией - _ 180a УК. Все эти посягательства делятся на две группы.

Первую из них образуют собственно преступные деяния против полового самоопределения. К ним относятся сексуальные действия:

в отношении опекаемых (_ 174);

в отношении заключенных, лиц, подвергшихся административной ответственности, больных и лиц, нуждающихся в помощи, находящихся в медицинских учреждениях (_ 174a);

связанные с использованием лицом своего служебного положения (_ 174b);

связанные с использованием отношений по консультации, лечению (врачебному наблюдению) и обслуживанию (_ 174c);

в отношении детей (_ 176);

тяжкие в отношении детей (_ 176a);

в отношении ребенка, повлекшие его смерть (_ 176b);

принуждение, изнасилование (_ 177);

принуждение к ним и изнасилование, повлекшие смерть потерпевшего (_ 178);

в отношении лиц, не способных оказать сопротивление (_ 179);

в отношении несовершеннолетних (_ 182).

Ко второй группе относятся преступления, примыкающие к преступным деяниям против полового самоопределения: пособничество сексуальным действиям малолетних (_

180); содействие занятию проституцией (_ 180a); торговля людьми (_ 180b); тяжкий случай торговли людьми (_ 181); сутенерство (_ 181a); эксгибиционистские действия (_ 183); нарушение норм общественной морали (_ 183a); распространение порнографических изданий (_ 184); занятие запрещенной проституцией (_ 184a); занятие проституцией, наносящей угрозу нравственности молодежи (_ 184b). Многие из перечисленных действий посягают на общественную нравственность и мораль.

Параграфом 177 УК предусмотрена уголовная ответственность за сексуальное принуждение и изнасилование. Объединение двух существовавших ранее уголовно-правовых норм в одну - новация Уголовного кодекса ФРГ. Это объединение связано с тем, что, по доктрине германского уголовного права, изнасилование представляет собой разновидность особо тяжкого случая сексуального принуждения (абз. 2 _ 177), его квалифицированный вид. Состав сексуального принуждения имеет место тогда, когда лицо, совершая его, применяет насилие, угрожает реальной опасностью для жизни и здоровья потерпевшего или использует беззащитное положение жертвы. Изнасилование определяется как половой акт или подобные ему сексуальные действия, которые особо унижают потерпевшего, в частности, связаны с проникновением в тело.

Состав изнасилования в старой редакции (прежний _ 177 УК) характеризовался тем, что субъект преступления принуждал женщину к вступлению во внебрачную половую связь с ним или с третьим лицом, используя при этом насилие или угрозу реальной опасности для жизни или здоровья. В новой редакции указание на внебрачную половую связь отсутствует, поэтому норма может применяться для квалификации действий, связанных с сексуальным принуждением, если они совершены в браке. Потерпевшим может быть как мужчина, так и женщина.

Для Уголовного кодекса ФРГ типичны нормы, устанавливающие уголовную ответственность за совершение сексуального насилия в отношении определенного круга лиц: детей, опекаемых, лиц, не способных оказать сопротивление, лиц, доверенных виновному для консультации, лечения (врачебного наблюдения) или обслуживания, и др.

Так, _ 174 предусматривает уголовную ответственность за совершение сексуальных действий в отношении опекаемых. Данная правовая норма преследует цель охраны нормального полового развития потерпевших, которыми могут быть по п. 1 абз. 1 _ 174 подростки в возрасте до 16 лет независимо от пола, а по п. 2 абз. 1 этого параграфа - подростки моложе 18 лет. Субъектом преступления является лицо, которому подросток вверен для воспитания, обучения или для социального попечения (п. 1 абз. 1 _ 174), или подчинен ему по службе или работе, и в связи с этим находится в определенной зависимости от виновного.

Пункт 3 абз. 1 _ 174 устанавливает уголовную ответственность за совершение сексуальных действий родителями в отношении своих кровных или приемных детей, а абз. 2 - совершение таких действий в отношении опекаемого или его склонение к сексуальным действиям.

Параграф 174a содержит специальный перечень лиц, которые могут подвергаться сексуальному насилию: это заключенные, находящиеся в местах лишения свободы, лица, подвергшиеся административной ответственности, больные и лица, нуждающиеся в помощи, находящиеся в медицинских учреждениях. Субъектами данных преступных посягательств являются служащие соответствующих учреждений, если потерпевшие находятся в зависимости от них.

Субъект состава, описанного в _ 174b УК, - должностное лицо. Диспозиция данной нормы предусматривает "совершение любых сексуальных действий должностным лицом, назначенным для участия в уголовном процессе либо в производстве по назначению мер исправления и безопасности, связанных с лишением свободы или в производстве по назначению мер, связанных с административным задержанием, в отношении лица, находящегося в процессуальной зависимости от данного должностного лица либо если оно допускает совершение таких действий зависимым лицом в отношении себя".

Состав, содержащийся в _ 174c УК, является новым элементом системы составов сексуальных деликтов. Вводя эту норму, законодатель руководствовался судебной практикой, которая показала, что умственно или душевно больные люди, в том числе страдающие маниями, находящиеся на консультации, лечении (врачебном наблюдении) или обслуживании, недостаточно защищены действующим уголовным правом от сексуальных посягательств со стороны лиц, проводящих консультацию, лечение (врачебное наблюдение) или обслуживающих их, по сравнению с пациентами, находящимися в психотерапевтических лечебных учреждениях.

Потерпевшим от сексуальных действий, предусмотренных в _ 176 УК, является ребенок, т.е. лицо, не достигшее 14-летнего возраста. По данной норме наказываются любые сексуальные действия, если в отношении ребенка их совершает сам исполнитель преступного деяния или допускает совершение таких действий ребенком в отношении себя. Уголовная ответственность наступает и для лица, склоняющего ребенка к сексуальным действиям с третьим лицом, или допускает совершение этих действий третьим лицом в отношении ребенка.

Особо тяжкие случаи данного деяния предусмотрены в _ 176a (тяжкие сексуальные действия в отношении детей) и _ 176b (сексуальные действия в отношении ребенка, повлекшие его смерть). Квалифицирующими признаками состава, названного в _ 176a, являются: 1) совершение лицом, достигшим 18 лет, сексуальных действий, связанных с проникновением в тело, в отношении ребенка; 2) совершение деяния несколькими лицами совместно; 3) поставление ребенка в опасность причинения вреда его здоровью или значительного вреда его физическому или духовному развитию; 4) наличие судимости в течение последних пяти лет за совершение такого же преступного деяния при вступившем в законную силу решении. Уголовная ответственность по данной норме наступает и в том случае, если исполнитель или другой соучастник правонарушения рассчитывают сделать деяние предметом порнографического издания, которое будет распространено на основании абз. 3 _ 184 УК, а также, если деянием причиняется тяжкий вред здоровью ребенка или ребенок поставляется в опасность причинения смерти. Причинение ребенку смерти в процессе совершения сексуальных действий подлежит самостоятельной квалификации по _ 176b УК. Вина в данном случае должна быть, по меньшей мере, неосторожной.

Параграф 182 УК устанавливает уголовную ответственность за сексуальные действия в отношении несовершеннолетних. Субъектом данного преступления может быть как мужчина, так и женщина, достигшие 21 года, а потерпевшим - лицо любого пола в возрасте до 16 лет.

Вторую группу преступных деяний в системе разд. 13 УК ФРГ образуют составы, примыкающие к составам половых преступлений.

В _ 180 УК установлена уголовная ответственность за пособничество сексуальным действиям малолетних. Потерпевшими могут быть лица, не достигшие 16-летнего возраста (абз. 1), и лица, не достигшие 18-летнего возраста (абз. 2). Указанная норма защищает нормальное половое развитие ребенка. Однако эта точка зрения небесспорна, поскольку несовершеннолетний по своему желанию и воле может регулярно вступать в половую связь с третьим лицом при пособничестве субъекта преступления, например, в форме создания условий для сексуальных отношений. Пособничество может осуществляться в процессе установления контакта несовершеннолетнего и третьего лица. Сам субъект преступления наряду с третьим лицом может участвовать в сексуальных контактах с несовершеннолетним.

Субъектом данного преступного деяния не может быть лицо, несущее обязанности по попечению несовершеннолетнего, за исключением случаев, если попечитель собственным пособничеством в совершаемом преступном деянии грубо нарушает свои обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (абз. 1 _ 180 УК).

В _ 180a УК предусмотрена уголовная ответственность за содействие занятию

проституцией. Правовым благом, охраняемым данной нормой, являются личная и материальная свобода лица, занимающегося проституцией. Таким лицом может быть любой человек независимо от пола и возраста.

В соответствии с абз. 1 данного параграфа уголовной ответственности подлежит лицо, содержащее в виде промысла заведение, в котором лица занимаются проституцией, или руководящее его деятельностью:

1) если указанные лица состоят в личной или материальной зависимости от данного лица, или

2) если оказывают содействие занятию проституцией путем предоставления квартиры, места жительства или места пребывания и несут связанные с этим дополнительные расходы.

По смыслу данной нормы понятие "заведение" включает в себя функциональные и пространственные характеристики, т.е. речь идет о специфической предпринимательской деятельности, направленной на извлечение прибыли. Для квалификации действий виновного по данной норме необходимо, чтобы на подобном предприятии "трудились", по меньшей мере, два человека, один из которых занимался бы проституцией, причем в четко определенном территориально месте, здании, квартире и т.п.

Субъект преступления должен содержать заведение, т.е. быть его единоличным владельцем или владеть им совместно с другими лицами, либо руководить его деятельностью. Подчиненные ему лица на практике могут быть признаны соучастниками в данном преступном деянии.

К составам, связанным с проституцией, примыкают еще два: 1) занятие запрещенной проституцией (_ 184a УК), т.е. в случаях упорного нарушения изданного на основе правового предписания запрета на занятие проституцией в определенных местностях или в определенное время суток; 2) занятие проституцией, наносящей угрозу нравственности молодежи (_ 184b УК), т.е. вблизи школы и другого места, которое предназначено для посещения лицами моложе 18 лет, или в доме, в котором проживают лица моложе 18 лет.

Три состава преступных деяний, расположенных в данном разделе Кодекса, посягают на нормы общественной морали и нравственности - эксгибиционистские действия (_ 183), нарушение норм общественной морали (_ 183a), которое с объективной стороны состоит в совершении сексуальных действий публично, и распространение порнографических изданий (_ 184).

3. Преступления против собственности

В Англии уголовная ответственность за посягательства на собственность регламентируется Законом о краже 1968 г., Законом о преступном причинении вреда имуществу 1971 г. и Законом о краже 1978 г.

В связи с принятием этих актов в английское право было введено единое понятие "кража", которое включило выработанные ранее понятия "воровство, присвоение и мошенничество". Помимо кражи выделяются следующие виды посягательств на собственность: ограбление, берглэри, получение имущества путем обмана, вымогательство, укрывательство похищенного имущества, а также различные виды причинения вреда самому имуществу (поджог, уничтожение или повреждение чужого имущества и некоторые др.), ответственность за которые предусмотрена Законом о краже 1971 г.

Ключевым является понятие "кража" (larceny). В Законе о краже 1968 г. говорится: "лицо виновно в краже, если оно бесчестно присваивает имущество, принадлежащее другому, с намерением навсегда лишить его этого имущества" (п. 1). Таким образом, Закон выделяет пять основных признаков, определяющих кражу: бесчестный способ; присвоение; имущество; принадлежность имущества другому лицу и наличие намерения навсегда лишить другое лицо имущества.

Главной отличительной особенностью кражи в собственном смысле слова является ненасильственный способ ее совершения. Закон говорит о "бесчестности". Этот признак определяется им в негативной форме, т.е. через то, что не может относиться к бесчестному способу. Так, бесчестность как признак кражи отсутствует, если лицо, присваивая чужое имущество, искренне полагает, что имеет на него законное право, или если находит чужую вещь, собственника которой невозможно обнаружить, даже предприняв "разумные шаги". Как и в других многочисленных случаях, данный признак должен быть установлен судом, исходя из концепции "разумности".

Признак "присвоение" определяется Законом о краже 1968 г. как "любое принятие на себя прав собственника". Более того, специально указывается, что совершает кражу и тот, кто получает имущество, не похищая его, но затем присваивает. Например, лицо получает имущество по ошибке или оплошности со стороны другого человека (излишне выплаченные суммы, получение чужого имущества вместе со своим и т.п.), а затем, обнаружив это, решает такое имущество оставить себе.

Следует отметить, что до 1968 г. обязательным признаком кражи было намерение присвоить вещь, которое возникало до того, как лицо "берет и уносит" ее, т.е. необходимо было, чтобы умысел сформировался до действий по изъятию (получению) предмета кражи. По Закону о краже 1968 г. достаточно возникновения умысла на присвоение после изъятия (получения) вещи.

Понятие "имущество" предполагает не только деньги, но и всякое иное имущество, движимое или недвижимое, включая право требования, а также другое "нематериальное" имущество. Такое широкое определение предмета кражи делает возможным привлечение к ответственности за присвоение, например, долгового обязательства, объектов интеллектуальной собственности и т.п.

Закон о краже 1968 г. отдельно регламентирует уголовную ответственность за кражу некоторых видов имущества. До 1968 г. в Англии не существовало уголовной ответственности за кражу земельных участков, поскольку признак "берет и уносит" (как обязательный признак кражи в то время) к подобным случаям был неприменим. Однако по Закону 1968 г. к ответственности за кражу может привлекаться доверенное лицо, присвоившее чужой участок земли (п. 2 ст. 4). Установлена также самостоятельная ответственность за сбор дикорастущих грибов, ягод, цветов и других растений на чужих земельных участках. Однако уголовная ответственность наступает, если эти действия были совершены в корыстных целях: за плату, для продажи или "с иной коммерческой целью", но не для собственного потребления.

Специальным видом кражи является похищение электроэнергии.

Признак принадлежности имущества другому лицу означает, что последнее владеет, или управляет имуществом, или имеет в нем какие-либо права или долю собственника. Таким образом, возможности уголовного преследования за кражу значительно расширены.

Последний признак, состоящий в намерении навсегда лишить имущества другое лицо, вызывает немалые споры на практике. В курсе "Уголовное право" Смита и Хогана по поводу этого признака разъясняется следующее. Если преступник возьмет в Ноттингеме чужой автомобиль и бросит его в Лондоне, суд должен признать это "временным заимствованием", если же он возьмет в Ноттингеме зонтик и бросит затем его в Лондоне, суд, скорее всего, признает это кражей, поскольку в Лондоне зонтик отыскать практически невозможно.

Закон о краже 1968 г. отменил ограничение, касающееся уголовной ответственности за кражу, совершенную одним супругом у другого. Прежде такая ответственность не допускалась, кроме случаев раздельного проживания сторон. В настоящее время посягательство на собственность другого супруга наказывается так же, "как если бы они не состояли в браке" (ст. 30).

По Закону 1968 г. кража наказывается тюремным заключением на срок до десяти лет

(ст. 7). Дифференциация ответственности в зависимости от размера похищенного не проводится, и суд может назначить одинаковое наказание и за крупную, и за мелкую кражи. Решение этого вопроса целиком зависит от усмотрения судебной практики. Как правило, суды вырабатывают определенную шкалу наказаний, назначаемых за тот или иной вид кражи, с учетом ее размера, однако не исключены случаи назначения строгих наказаний за незначительные кражи.

Если понятие "кража" в собственном смысле слова предполагает ненасильственный способ совершения, то ограбление (robbery), напротив, определяется в английском праве как такой вид хищения, при котором применяется определенное физическое или психическое насилие.

Согласно Закону о краже 1968 г. "лицо виновно в ограблении, если оно совершает кражу и непосредственно перед этим или во время этого с указанной целью применяет силу к какому-либо лицу, или запугивает, или пытается запугать лицо тем, что к нему будет немедленно применена сила" (п. 1 ст. 8). Таким образом, конструкция ограбления строится на основе понятия "кража". Следовательно, ограбление характеризуется теми же признаками, что и кража, за исключением способа совершения. Вместе с тем Закон называет и дополнительные признаки, делающие кражу ограблением. Это - применение силы, угроза или попытка применить угрозу силой. Однако в Законе ничего не говорится о степени тяжести такой "силы".

Закон не содержит квалифицирующих признаков ограбления (в прежнем законодательстве и по общему праву к таким обстоятельствам относились: вооруженность, совершение группой лиц и некоторые другие).

Прежнее понятие "ограбление" связывалось с насильственным похищением имущества "непосредственно у лица или в его присутствии" (эта формулировка сохранилась в США). В судебной практике возникали споры по поводу того, виновны ли в ограблении лица, связавшие сторожа и похитившие деньги из соседнего помещения (т.е. не у сторожа непосредственно и не в его присутствии). Такой казус стал предметом специального рассмотрения в Палате лордов в 1965 г. Новый закон от этого признака отказался.

По Закону о краже 1968 г. для привлечения к ответственности за ограбление достаточно применения силы или угрозы силой к любому лицу с целью завладения имуществом. Новое определение позволяет квалифицировать как ограбление любую кражу, сопряженную с применением насилия или угрозы. При этом насилие может быть способом как завладения имуществом, так и его удержания. Так, если преступник пытается вырвать женскую сумочку, а ее собственница оказывает сопротивление, он должен быть признан виновным в ограблении. Виновным в этом преступлении следует признать и того, кто, найдя чужую вещь, причиняет телесные повреждения или угрожает хозяину вещи, требующему ее возврата.

Законом 1968 г. за этот вид преступления предусмотрено максимальное наказание - пожизненное тюремное заключение (п. 2 ст. 8).

Берглэри (burglary) - специфичный институт английского и американского уголовного права, не имеющий аналогов в правовых системах других государств. Понятие "берглэри" объединяет не только посягательства на собственность, но и некоторые посягательства на личность (при этом отношениям собственности вред вообще не причиняется и даже не создается угроза его причинения), поэтому его нельзя полностью относить к группе имущественных преступлений, оно, скорее, примыкает к группе таковых.

До 1968 г. берглэри понималось как взлом и проникновение в чужое обитаемое помещение с целью совершения там фелонии (до тех пор пока в Англии существовало деление преступлений на фелонии и мисдиминоры): кражи, изнасилования и некоторые другие. При этом ответственность во многом зависела от того, совершалось ли это преступление в ночное время (собственно берглэри) или днем (так называемый

хаузбрейкинг).

С принятием Закона о краже 1968 г. институт берглэри изменился. Лицо может быть признано виновным в совершении берглэри, если: 1) оно входит в какое-либо строение или часть строения, нарушая его неприкосновенность, с намерением совершить какое-либо из указанных ниже преступлений, либо 2) войдя в какое-либо строение или часть строения, нарушив его неприкосновенность, оно украдет или попытается что-либо украсть либо причинит или попытается причинить существенный телесный вред какому-либо лицу (п. 1 ст. 9).

Далее в Законе называются те преступления, с целью совершения которых может действовать виновный в берглэри: кража, причинение существенного телесного вреда, изнасилование либо незаконное разрушение строения или находящегося там имущества (п. 2 ст. 9). Таким образом, берглэри может быть направлено на совершение преступлений не только против собственности (кража, уничтожение имущества), но и против личности. Поэтому это специфическое деяние можно отнести к посягательствам как на собственность, так и на личность.

Понятие "строение", согласно Закону 1968 г., трансформировалось и включает не только жилые помещения, но и автомобиль, морское или речное судно, если они используются для проживания, а также другие строения (магазины, театры, кинотеатры). Присутствие людей в "строении" во время совершения берглэри необязательно.

Следует отметить, что и новое определение берглэри толкуется английскими юристами неоднозначно. Вызывает дискуссии такой признак, как "вхождение". В самом деле, существует ли этот признак в том случае, например, когда виновный, поднявшись по водосточной трубе и открыв окно, похищает имущество другого лица, не влезая в окно, а используя различные приспособления (крючки, кронштейны и т.п.).

По мнению ряда английских юристов, введение такого дополнительного признака берглэри, как "нарушение неприкосновенности" строения, только усложнило практику. В юридической литературе приводится высказывание Дж.Коллинза по этой проблеме: "Поколения юристов будут проклинать неуместное усердие Парламента, заменившего не слишком сложное понятие "взлома и вхождения" создающим множество проблем признаком вхождения в строение в качестве "нарушителя его неприкосновенности".

Это высказывание Дж.Коллинза оправдалось. Английские юристы спорят, например, о том, имеет ли место берглэри в том случае, когда лицо входит в магазин самообслуживания с целью совершения кражи с витрины, на которую выставлены товары для продажи. Можно ли признать это лицо "нарушающим неприкосновенность"? На этот вопрос нет однозначного ответа. В курсе уголовного права Смита и Хогана содержится положение о том, что привлечение к уголовной ответственности за берглэри вполне оправданно, если лицо вошло в магазин самообслуживания в специально приспособленном для кражи костюме (например, с потайными карманами).

Вызывают споры у английских юристов и случаи проникновения в автомобиль или на судно, используемые для проживания. Когда автомобиль используется в качестве временного жилища семьей, приехавшей на отдых, проникновение в него, бесспорно, может быть признано элементом берглэри. Однако в других случаях, когда, например, семья находится в пути к месту отдыха или преступник не знает, что автомобиль используется для проживания, однозначного ответа не дается.

Берглэри может быть простым и тяжким. Отягчающим обстоятельством этого деяния признается наличие у виновного: 1) любого огнестрельного оружия, либо 2) имитирующего его предмета, либо 3) другого орудия, способного причинить телесный вред человеку или лишить последнего способности к сопротивлению, либо 4) любого взрывчатого вещества (ст. 10 Закона 1968 г.). Во всех перечисленных случаях достаточно лишь наличия этих предметов, реальное их использование не имеет значения для квалификации.

Простое берглэри, совершенное без отягчающих обстоятельств, наказывается по

Закону 1968 г. лишением свободы на срок до четырнадцати лет, тяжкое берглэри - пожизненным лишением свободы (ст. 9 и 10). По мнению Кросса и Джонса, нормы о берглэри во многом выполняют превентивную (предупредительную) функцию. Именно поэтому устанавливается ответственность за само проникновение "с целью...", ответственность усиливается лишь за обладание названными выше орудиями, которые в ряде случаев вообще не способны причинить какой-либо существенный вред (при имитации оружия). Превентивный характер имеет и норма о владении орудиями берглэри. Согласно ст. 25 Закона о краже 1968 г. лицо виновно в этом преступлении, если оно, находясь за пределами своего жилища, имеет при себе любой предмет, который может быть использован для совершения берглэри, кражи или мошенничества. При этом любое лицо может без судебного приказа задержать того, кого оно "при наличии разумных оснований" подозревает во владении указанными предметами. Таким образом, речь идет о наказании в качестве оконченных простых приготовительных действий. Следовательно, покушение отодвигается в более раннюю стадию и добровольный отказ практически невозможен.

В английском уголовном праве существует несколько видов обманного завладения чужим имуществом. Основной вид такого рода преступлений предусмотрен Законом о краже 1968 г. Он состоит в получении чужого имущества путем введения в заблуждение.

Закон называет следующие основные признаки этого преступления: 1) получение имущества, 2) имущество принадлежит другому лицу, 3) путем незаконного введения в заблуждение, 4) с намерением навсегда лишить другое лицо этого имущества (п. 1 ст. 15). Для наступления ответственности не имеет значения, получает ли виновный это имущество для себя или для третьих лиц, действует ли он намеренно или неосторожно, вводит ли в заблуждение при помощи слов или определенного поведения, какой стороны - юридической или фактической - касается обман и т.п.

Уголовная ответственность может наступать и в случае неумышленного введения в заблуждение другого лица, в результате чего имущество последнего переходит виновному. Так, представитель акционерного общества, желая привлечь вклады населения, представляет свою компанию в выгодном свете. Получение денежных средств в результате такого неосторожного введения в заблуждение наказывается так же, как и кража, десятью годами тюремного заключения.

Помимо основного вида этого преступления в английском уголовном праве существует и его специальный вид - получение денежной выгоды путем введения в заблуждение. Такое преступление имеет место в случае, когда виновный названным способом избавляется от имущественных обязанностей, добивается снижения сумм страховых взносов, т.е. приобретает определенную денежную выгоду (ст. 16 Закона).

По способу совершения эти два вида преступления ничем не различаются. Отличия проводятся по предмету преступления: в первом случае виновный получает определенное имущество, во втором - денежную выгоду. Однако наказания, предусмотренные за них, существенно разнятся. Если за первое преступление Закон 1968 г. в качестве максимального наказания предусматривает десять лет лишения свободы, то за второе - пять лет.

В Законе о краже 1978 г. появилось несколько самостоятельных преступлений - разновидностей мошенничества. Их общая черта - незаконное получение услуги путем введения другого лица в заблуждение. Эти преступления могут иметь место, например, в случае, когда лицо проживает в гостинице, но обманным образом не оплачивает свое проживание, либо садится в такси, зная, что ему нечем оплатить проезд, и т.п. Наказываются такие преступные деяния лишением свободы на срок до пяти лет, в некоторых случаях - до двух лет.

По Закону о краже 1978 г. "любое лицо может задержать без судебного приказа любого, кого оно имеет разумные основания подозревать в том, что тот пытается не уплатить за полученные им услуги, если он обязан уплатить их на месте" (п. 4 ст. 3). Как

полагают некоторые английские юристы, право на задержание таких лиц, в принципе, должно существовать, чтобы этот закон имел хотя бы какое-то практическое применение, однако в существующей формулировке последний может привести к злоупотреблениям. Другие авторы, критикуя эти положения Закона, предлагают внести изменения в приведенную норму права с тем, чтобы запретить задержание человека, если он представит на месте сведения о своем имени и месте жительства.

До 1968 г. в английском законодательстве не существовало общего понятия "вымогательство". Последнее включало разные виды преступных деяний, признаки многих из которых смешивались, дублировались.

В Законе о краже 1968 г. содержится общее понятие "вымогательство", которое включает следующие признаки: 1) обращение с каким-либо необоснованным требованием; 2) требование сопровождается угрозами; 3) совершение с целью извлечь выгоду; 4) для себя или третьих лиц; 5) с намерением причинить вред другому (ст. 21).

Согласно п. 2 ст. 21 Закона для признания правонарушения вымогательством не имеет значения, чего требует виновный (передачи имущества, совершения действий неимущественного характера, вступления в половую связь и т.д.) и в чем выражается угроза. Последняя трактуется достаточно широко и предполагает угрозу как насилием разной степени тяжести, так и причинения любого другого вреда (унижение чести и достоинства, разглашение конфиденциальной информации, причинение имущественного вреда и т.д.). Таким образом, вымогательство в ряде случаев может вообще не иметь имущественного характера.

По Закону 1968 г. вымогательство подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до четырнадцати лет. Вместе с тем ответственность за вымогательство не наступает, если лицо, требующее от другого выполнения или невыполнения определенных действий, считает, что его требование обоснованно, а использование угроз является "надлежащим средством для его подкрепления" (п. 1 ст. 21).

До проведения реформы уголовного права в США нормы о хищениях находились в весьма хаотичном состоянии. Например, в штате Иллинойс до принятия Уголовного кодекса 1961 г. было 74 различных нормы об ответственности за хищения. В Примерном Уголовном кодексе США (1962 г.) хищение определяется как "единое посягательство, объединяющее самостоятельные посягательства, ранее известные под наименованием кражи, присвоения, мошенничества, вымогательства, шантажа, обманного обращения вверенного имущества в свою пользу, приобретения и скупки похищенного имущества и др." (ст. 223.1). Общая черта этих видов хищений - ненасильственный способ совершения. Таким образом, понятие "хищение" по уголовному праву США объединяет ненасильственные посягательства на собственность. Насильственные имущественные преступления выделяются в самостоятельные группы преступлений и имеют специфические названия.

Практически все кодексы североамериканских штатов содержат единое понятие "хищение", объединяющее три самостоятельные вида преступлений: кражу, присвоение имущества и мошенничество. К примеру, согласно _ 484 УК Калифорнии лицо виновно в хищении, если "преступным образом похищает, берет, уносит или увозит чужое имущество, либо бесчестно присваивает доверенное ему имущество, либо путем мошеннических махинаций завладевает деньгами или имуществом другого лица". Способом совершения такого преступления могут выступать обман, злоупотребление доверием и т.п., но не применение насилия.

Несмотря на введение в уголовные кодексы большинства североамериканских штатов единого понятия "хищение" (theft), этот институт строится на основе традиционного института кражи, заимствованного из английского общего права. Основные элементы кражи как разновидности хищения в принципе сохраняют свое значение и сегодня, однако, как правило, толкуются расширительно. В современном американском уголовном праве при определении кражи, как правило, не проводится

различий между движимым и недвижимым имуществом, преступные действия не ограничиваются "взятием и унесением", намерение украсть вещь предполагает не только стремление навсегда лишить собственника его имущества, но и возможность того, что после использования вещь не будет возвращена владельцу.

По законодательству штатов хищение или кража (в тех штатах, где сохранен традиционный институт кражи) обычно имеет несколько степеней. Разграничение проводится в зависимости от размера похищенного. Мелким хищением (кражей) обычно признается похищение имущества стоимостью до 100-150 долларов, крупным - на сумму, превышающую указанный рубеж, хотя этот вопрос решается отдельными штатами по-разному. уголовные кодексы отдельных штатов признают крупной кражу 10-20 долларов. Максимум наказания также везде различен. За мелкое хищение, как правило, предусматриваются штраф или лишение свободы сроком до одного года. За крупное хищение возможно назначение лишения свободы на более продолжительный срок вплоть до десяти-двадцати лет. Во многих штатах в специальный состав выделена кража, совершенная "непосредственно у потерпевшего" (карманная кража, вырывание сумки и т.п.). Такое преступление всегда относится к крупной краже и наказывается строже, чем простая кража.

При определении степени хищения уголовные кодексы штатов нередко используют и другие критерии, в частности, предмет преступления, способ совершения. Так, Уголовный кодекс штата Нью-Йорк к крупной краже третьей степени относит хищение официальных документов, секретных научных материалов и т.п., независимо от стоимости похищенного.

В самостоятельный вид хищения законодательство США выделяет кражу автомобилей. Нередко этот вид хищения наказывается строже, чем хищение других вещей. К примеру, по Уголовному кодексу штата Коннектикут кража автомобиля, совершенная впервые, наказывается пятнадцатью годами лишения свободы, повторно - до двадцати лет. От кражи автомобиля отграничивается его угон, совершенный без цели хищения. Это преступление влечет лишение свободы сроком до одного года. Вместе с тем, если угонщик бросил автомобиль в таком месте или при таких обстоятельствах, когда собственнику довольно трудно его отыскать, угонщик будет отвечать за кражу.

Уголовные кодексы североамериканских штатов по-разному определяют ограбление. Как правило, это преступление определяется как хищение имущества, совершенное непосредственно у потерпевшего или в его присутствии путем насилия или "внушения страха", т.е. путем физического или психического насилия. Тяжесть физического насилия может быть различной (причинение боли, удары, тяжкий вред здоровью), но не включает смерть. Психическое насилие может состоять в угрозах причинения смерти или серьезного телесного вреда. Максимум наказания за ограбление составляет двадцать-двадцать пять лет в случае, если преступление признается ограблением первой степени. Причинение смерти в процессе ограбления рассматривается как тяжкое убийство первой степени.

В американском праве вымогательство по своим признакам достаточно сходно с ограблением. Нормы о вымогательстве были включены в законодательство федерации и штатов для восполнения пробелов в уголовном праве и наказания различного рода угроз, не подпадавших под определение "угроза" при ограблении.

Вымогательство определяется как: 1) направленное на завладение имуществом; 2) путем различных угроз; 3) при отсутствии признаков ограбления. Оконченным преступление считается и в том случае, когда преступник не завладел имуществом, а лишь высказал определенные угрозы. При этом угрозы могут касаться причинения вреда самому потерпевшему или членам его семьи, могут выражаться в обвинении в совершении преступления или в других неблаговидных поступках, которые вызывают "ненависть или насмешку", а также в организации незаконной забастовки или бойкота.

Различие между двумя самостоятельными преступлениями - ограблением с

использованием угроз и вымогательством - проводится следующим образом. При ограблении преступник изымает имущество против воли потерпевшего, при вымогательстве - с его согласия, хотя последнее является вынужденным. Некоторые американские юристы предлагают различать ограбление и вымогательство по характеру угрозы: должна ли она быть приведена в исполнение немедленно (ограбление) или в будущем (вымогательство).

Примерный Уголовный кодекс США к ограблению относит случаи, когда виновный "угрожает другому лицу немедленным причинением тяжкого телесного повреждения" (ст. 222.1), а к вымогательству - случаи получения имущества путем угрозы причинить кому-либо телесное повреждение или совершить какое-либо иное преступное посягательство, обвинить кого-либо в совершении преступного деяния, разгласить какую-либо тайну, вызвать забастовку или бойкот (ст. 223.4). Таким образом, при ограблении преступник угрожает причинить вред немедленно, а не в будущем. Напротив, при вымогательстве этого ограничения не существует. Кроме того, только угроза тяжким телесным повреждением, а не причинением какого-либо другого вреда, согласно Примерному Уголовному кодексу США, должна расцениваться как ограбление.

Такое понимание ограбления и вымогательства нашло отражение и в Уголовных кодексах отдельных штатов. Например, в штате Нью-Йорк вымогательство в отличие от ограбления трактуется как вид хищения, совершаемого под угрозой причинить в будущем телесное повреждение, ущерб имуществу, обвинить в совершении преступления или инсценировать условия, при которых такое обвинение будет выдвинуто, и т.п. (ст. 155.05e).

Вместе с тем уголовные кодексы некоторых штатов включили вымогательство в общее понятие "хищение". Например, по Уголовному кодексу штата Иллинойс понятие "хищение" предполагает и завладение имуществом путем угрозы. Таким образом, вымогательство перестает быть самостоятельным видом посягательства, хотя в большинстве штатов по-прежнему вымогательство считается преступлением, близким к ограблению и дополняющим его.

Что касается берглэри, то Примерный Уголовный кодекс США предложил штатам следующее определение этого преступления. "Лицо виновно в совершении берглэри, если оно входит в здание или в занятое помещение или в отдельно отгороженную или занятую его часть с целью совершить там преступление, если такое помещение в это время не открыто для публики или если у исполнителя нет разрешения или права войти в него" (п. 1 ст. 221.1).

По законодательству штатов основные признаки этого преступления: 1) взлом и 2) вхождение, 3) в ночное время, 4) в обитаемое помещение, 5) другого человека, 6) с намерением совершить там фелонию (фелония может быть любой: убийство, изнасилование, завладение имуществом). Несмотря на то, что проникновение в помещение может быть связано вовсе не с корыстным мотивом, все же цель завладения имуществом чаще всего сопровождает такое проникновение. Поэтому статистика берглэри превращается в статистику хищений, а само преступление рассматривается американскими юристами как примыкающее к имущественным преступлениям.

Признаки берглэри, ведущего свое происхождение из английского права, в США толкуются расширительно. Этому во многом способствовала судебная практика. К примеру, понятие взлома трактуется таким образом, что включает и простое проникновение в дом через незапертую, но прикрытую дверь. К "взлому" относится и случай, когда дверь в помещение открывает соучастник преступления, который находится там на законных основаниях (слуга, горничная и т.п.). "Конструктивным взломом" признается любое проникновение в помещение путем обмана или угроз. В отдельных штатах для ответственности за берглэри считается достаточным любое проникновение, а термин "взлом" либо не упоминается, либо употребляется наряду с другими отягчающими обстоятельствами.

Широко трактуется и вхождение, под которым понимается факт проникновения в помещение любой части тела человека (головы, руки, даже пальца) либо просовывания в приспособление, используемое для кражи (крюк, прут, лебедка и т.п.).

Признак "ночное время" также утрачивает значение конструктивного. В связи с этим Уголовные кодексы многих штатов не включают его в качестве такового либо называют наряду с усиливающими ответственность обстоятельствами (в 23 штатах). В тех штатах, где этот признак в той или иной мере используется, нет единодушия по вопросу о том, что считать ночным временем. Нередко оно определяется как время, когда невозможно различить черты лица человека, или как время между заходом и восходом солнца. В штатах Нью-Гэмпшир (ст. 583 УК) и Техас (ст. 1396 УК) ночным считается время, наступающее через полчаса после захода солнца и заканчивающееся за полчаса до рассвета (это было рекомендовано Примерным Уголовным кодексом США).

Расширилось понятие "обитаемое помещение". Если раньше под таковым понимался "жилой дом", то теперь оно включает магазины, гаражи, склады и даже телефонные будки. Примерный Уголовный кодекс США рекомендует под помещением понимать "всякое помещение, транспортное средство или место, приспособленное для помещения людей на ночь или для осуществления в нем каких-либо занятий, независимо от того, находится ли в нем фактически какое-либо лицо" (п. 1 ст. 221.0).

Кодексы некоторых штатов объявляют обязательным признаком берглэри намерение совершить любое преступление (в штатах Колорадо, Коннектикут, Миннесота и др.). Несмотря на то, что кодексы большинства штатов сохраняют данное ограничение, в настоящее время начался процесс "размывания" и этого признака.

Как и другие виды преступлений, берглэри может быть простым и квалифицированным. Простое берглэри, т.е. совершенное при отсутствии специально определенных в законе отягчающих обстоятельств, обычно признается фелонией третьей степени. Если такое преступление совершено при квалифицирующих обстоятельствах (преступник вооружен взрывчатыми веществами, либо в процессе берглэри причиняет телесные повреждения потерпевшему и т.д.), оно рассматривается как фелония второй степени.

По американскому праву наказываются и покушение, и приготовление к берглэри. Покушение на берглэри имеет место в том случае, когда преступник только пытается открыть дверь или окно. Во многих штатах наказывается хранение орудий, предназначенных для совершения берглэри, т.е. по существу приготовление. Такой подход значительно расширяет сферу уголовной репрессии за берглэри.

Согласно ст. 19-I УК Иллинойса "лицо совершает берглэри, если оно без разрешения входит или остается внутри здания, судна, самолета, автомобиля, железнодорожного вагона или купе с намерением совершить там любую фелонию или кражу". Таким образом, фактически упраздняются традиционные признаки берглэри: "взлом", "ночное время" и т.п. Это преступление в штате Иллинойс наказывается тюремным заключением на неопределенный срок, который не может быть менее одного года. Ответственность за берглэри наступает нередко по совокупности за то преступление, с целью совершения которого берглэри осуществлялось, хотя Примерный Уголовный кодекс США рекомендовал штатам использовать множественность преступлений только в случае, когда второе преступление относится к категории фелонии первой или второй степени. Так, человек, укравший вещь, стоимость которой не превышает 100-150 долларов, признается виновным в мелкой краже - мисдиминоре, но если вещь украдена не на улице, а в соседнем доме или магазине, его действия могут быть квалифицированы как берглэри, караемое пожизненным заключением.

В Уголовном кодексе Франции 1992 г. система норм об уголовной ответственности за преступления и проступки против собственности подверглась значительным изменениям. В кодексе четко разграничены различные формы этих посягательств, сформулированы их основные признаки и отягчающие обстоятельства. Главными критериями

дифференциации преступлений против собственности выступают: применение насилия, вооруженность, наличие признака сорганизованности и совершение деяний в отношении определенных групп потерпевших. Предусмотрена наказуемость большинства покушений на собственности. Значительно увеличены размеры штрафов за проступки и введены штрафы за преступления.

Все посягательства на собственность подразделяются на две основные группы - на присвоения и иные посягательства, не являющиеся присвоением. К присвоениям относятся кража и ее разновидности, конструкции которых строятся на основе института первой.

Под простой кражей понимается обманное изъятие вещи у другого лица или энергии в ущерб другому лицу (ст. 311-1 и 311-2 УК). Таким образом, законодатель называет следующие основные признаки этого преступления: 1) изъятие, 2) обманный способ, 3) вещи или энергии, 4) принадлежащих другому лицу, 5) совершение в ущерб этому лицу (этот признак обязателен для кражи энергии).

Предметом кражи может быть только вещь (энергия), принадлежащая другому лицу. Формы собственности (государственная, частная, смешанная) и виды имущества (делимое - неделимое, движимое - недвижимое) в Уголовном кодексе Франции не различаются. Предметом хищения не может быть имущество (энергия), принадлежащее близкому родственнику по восходящей или нисходящей линии, либо супругу, за исключением случаев, когда супруги проживают раздельно по решению суда.

В действующем Уголовном кодексе Франции система краж представлена в следующем виде:

1) простая кража, т.е. кража, совершенная без каких-либо отягчающих обстоятельств, является проступком и наказывается тремя годами лишения свободы и штрафом в размере 300 тыс. франков. Кодекс 1992 г. за совершение простой кражи максимум штрафа повысил более чем в десять раз;

2) кража, совершенная при отягчающих обстоятельствах: а) несколькими лицами, не образующими организованную банду; б) публичным должностным лицом при исполнении или в связи с исполнением своих полномочий или обязанностей; в) лицом, незаконно принимающим качество лица, обладающего государственной властью; г) с применением насильственных действий в отношении другого лица, не повлекших полную утрату его трудоспособности; д) в отношении особо уязвимого лица; е) с проникновением в жилое помещение или хранилище материальных ценностей путем уловок, взлома или влезания; ж) совершенная в общественном транспорте или на остановке; з) сопряженная с актом уничтожения, повреждения или порчи имущества. Кража, совершенная при наличии какого-либо из перечисленных обстоятельств, является проступком, который наказывается пятью годами лишения свободы и штрафом в размере 500 тыс. франков. Если кража совершена при наличии двух из указанных обстоятельств, наказание за проступок увеличивается до семи лет лишения свободы и до 700 тыс. франков штрафа. Наказание увеличивается до десяти лет лишения свободы и одного млн. франков штрафа, если кража совершена при наличии трех из вышеупомянутых обстоятельств;

3) кража с применением насильственных действий в отношении другого лица, повлекших полную утрату его трудоспособности на срок не более восьми дней, которая считается проступком, наказываемым семью годами лишения свободы и штрафом в размере 700 тыс. франков;

4) кража с применением насильственных действий в отношении другого лица, повлекших полную утрату его трудоспособности на срок более восьми дней, является проступком, наказываемым десятью годами лишения свободы, и штрафом в размере одного млн. франков. Для физического лица, совершившего такую кражу, предусмотрено обязательное назначение судом периода надежности;

5) кража с применением насильственных действий в отношении другого лица, повлекших увечье последнего или его хроническое заболевание, является преступлением,

наказываемым пятнадцатью годами лишения свободы и штрафом в размере одного млн. франков. Совершение такого преступления влечет обязательное назначение периода надежности физическому лицу;

6) кража с применением пыток или актов жестокости в отношении другого лица, либо насильственных действий, повлекших его смерть, является преступлением, наказываемым пожизненным заключением и штрафом в размере одного млн. франков. При назначении наказания в виде лишения свободы за этот вид кражи суд обязан назначить физическому лицу период надежности;

7) кража, совершенная с применением или угрозой применения оружия, либо лицом, имеющим при себе оружие, на ношение которого требуется разрешение или ношение которого, вообще, запрещено, - считается преступлением, наказываемым двадцатью годами лишения свободы и штрафом в размере одного млн. франков. В Уголовном кодексе Франции 1992 г. законодатель, приняв во внимание тяжесть деяния, снизил срок лишения свободы, а также ввел в качестве наказания миллионный штраф. Совершение такого преступления влечет обязательное назначение судом периода надежности;

8) кража, совершенная организованной бандой, является преступлением, наказываемым пятнадцатью годами лишения свободы и штрафом в размере одного млн. франков. Наказание увеличивается до двадцати лет, если кража сопряжена с применением насильственных действий в отношении другого лица. При этом тяжесть и характер насильственных действий не имеют значения для квалификации. Наказание увеличивается до тридцати лет лишения свободы, если преступление совершено с применением или угрозой применения оружия. Для всех, названных в п. 8 преступлений обязателен период надежности, назначаемый физическому лицу.

Для физических лиц, помимо основных наказаний, предусмотрены и дополнительные: лишение политических, гражданских и семейных прав; запрещение занимать государственную должность сроком до пяти лет либо бессрочно; запрещение хранить или носить оружие; конфискация всего полученного от преступного деяния, за исключением имущества, подлежащего возвращению потерпевшему или третьим лицам; запрещение проживать в определенных судом местах. Физическому лицу, не являющемуся гражданином Франции, в качестве дополнительного наказания может быть назначено запрещение проживать на территории Франции сроком до десяти лет или бессрочно.

К уголовной ответственности за рассматриваемые виды кражи могут привлекаться и юридические лица, если преступное деяние совершено в их пользу руководителем или представителем. Юридическим лицам в качестве основного наказания могут быть назначены штраф, максимальный размер которого составляет пять млн., а в случае рецидива - десять млн. франков, а в качестве дополнительного - запрещение осуществлять прямо или косвенно тот вид деятельности, при исполнении или в связи с исполнением которого преступное деяние было совершено, а также конфискация предметов, полученных от преступного деяния.

Вымогательство определяется во французском уголовном праве достаточно широко - "получение какой-либо подписи, обязательства, отказа от обязательства, разглашения тайны, денежных средств, материальных ценностей или любого имущества путем насилия, угрозы насилием или принуждением" (ст. 312-1 УК). Таким образом, отнесение вымогательства к преступным деяниям против собственности и, в частности к присвоениям, не вполне соответствует его определению, данному в Кодексе. В самом деле, вымогательство по закону может быть направлено на получение подписи какого-либо лица, однако вид документа и правовые последствия его подписания не называются. Оно, согласно кодексу, может быть направлено и на получение обязательства, однако характер последнего - имущественное или неимущественное - законодателем не определяется. Целью вымогательства может быть также получение сведений, составляющих тайну. Однако не указывается, какой характер должна носить тайна -

коммерческая, профессиональная, относящаяся к частной жизни или какая-либо другая.

Разновидностью вымогательства является шантаж, который отличается от обычного вымогательства только способом совершения. При шантаже подпись, обязательство и отказ от него, сведения, составляющие тайну, денежные средства, материальные ценности или любое имущество получаются путем угрозы разоблачением или приписыванием каких-либо действий, что способно причинить вред чести и достоинству личности (ст. 312-10 УК). Следовательно, способ совершения такого проступка, как шантаж, состоит в применении психического насилия, в частности, угроз разглашением порочащих лицо сведений, как действительных, так и вымышленных. Если имеют место физическое насилие либо психическое в виде угроз причинения вреда физической неприкосновенности лица, то уголовная ответственность наступает за обычное вымогательство.

Основные группы отягчающих обстоятельств вымогательства такие же, как и при краже: совершение в отношении особо уязвимых лиц, применение насилия, вооруженность, сорганизованность. Вымогательство без отягчающих обстоятельств, шантаж и вымогательство, соединенные с насилием, повлекшим полную утрату трудоспособности на срок до восьми дней, являются проступками, все другие виды вымогательства - преступлениями. В Уголовном кодексе специально указывается на наказуемость покушения на совершение любого вида вымогательства или шантажа.

Вымогательство наказывается строго, вплоть до пожизненного лишения свободы и одного млн. франков штрафа для физических лиц за вымогательство, соединенное с пытками или насильственными действиями, повлекшими смерть другого лица. За все виды вымогательства, являющиеся преступлениями, предусмотрено обязательное назначение периода надежности.

Юридическим лицам может быть назначен штраф от 3,5 до 5 млн. франков.

Физическим лицам могут быть назначены и такие дополнительные наказания, как лишение политических, гражданских и семейных прав, запрещение занимать государственную должность, специальная конфискация и др.

Юридическим лицам может быть назначено любое дополнительное наказание, предусмотренное для них в Общей части Кодекса, за исключением общей конфискации имущества.

Строгая наказуемость различных видов вымогательства объясняется высокой степенью общественной опасности таких преступлений и проступков. Установление штрафов больших размеров соответствует корыстному характеру рассмотренных деяний.

К присвоениям отнесены также мошенничество и "ему подобные" преступные деяния.

Мошенничество - это "введение в заблуждение физического или юридического лица и склонение его таким образом к причинению вреда себе или третьим лицам, передаче денежных средств, материальных ценностей или любого имущества, к предоставлению услуг или к совершению действия, влекущего установление обязанности или освобождение от нее, совершенное путем использования ложного имени или ложного качества или путем злоупотребления действительным качеством, либо путем использования обмана" (ст. 313-1 УК).

Уголовный кодекс содержит нормы о преступных деяниях, тождественных мошенничеству или сходных с ним, но имеющих некоторые особенности. Так, специально выделяются: 1) обманное злоупотребление беспомощным состоянием несовершеннолетнего или особо уязвимого лица с целью склонения такого лица к причинению себе существенного вреда; 2) жульничество; 3) аукционное мошенничество.

Разновидностью мошенничества является обманное злоупотребление состоянием неведения или положением слабости несовершеннолетнего лица либо лица, особая уязвимость которого в силу его возраста, болезни, увечья, физического или психического недостатка или состояния беременности очевидна или известна исполнителю, для

склонения такого лица к действию или воздержанию от совершения действия, что может причинить ему существенный вред (ст. 313-4 УК).

Такое преступное деяние, как жульничество, образует неуплата, совершенная лицом, знающим о своей неплатежеспособности, за предоставление напитков или продуктов питания в заведении, торгующем напитками или продуктами питания; за фактическое занятие одной или нескольких комнат в заведении, сдающем комнаты, если занятие превысило десять суток; за предоставление горючего или смазочных материалов раздатчиками, заполнившими полностью или частично резервуары транспортного средства; за проезд в такси (ст. 313-5 УК). Напомним, что в англо-американском праве эти деяния также считаются разновидностью мошенничества и влекут уголовную ответственность.

Видами аукционного мошенничества являются: отстранение участника аукциона или нарушение свободы надбавки, либо объявления цены, совершенное на публичных торгах путем использования подарков, обещаний, сговора или любым другим обманным способом; воспрепятствование надбавке или объявлению цены, либо нарушение свободы надбавки или объявления цены, совершенное на публичных торгах путем использования насилия, как фактического, так и угрозы его применения; участие после публичных торгов в пересмотре цены без уполномоченного должностного лица (ст. 313-6 УК).

Мошенничество и подобные ему преступные деяния являются проступками, которые наказываются исправительным тюремным заключением и штрафом. Несмотря на сравнительно небольшие сроки лишения свободы (максимум - семь лет за мошенничество, совершенное организованной бандой), Уголовный кодекс предусматривает большие денежные штрафы (вплоть до пяти млн. франков для физических лиц). Это вполне соответствует природе мошенничества как корыстного, но, как правило, ненасильственного преступного деяния: способом совершения мошенничества является использование ложного имени, либо ложного качества, злоупотребление действительным качеством, использование обмана, ложных обещаний, подарков и пр. Лишь при аукционном мошенничестве предусматриваются возможности применения нетяжкого физического, а также психического насилия.

Дополнительные наказания, которые могут назначаться физическим лицам за совершение мошенничества и сходных с ним преступных деяний (за исключением жульничества, за совершение которого дополнительное наказание не предусмотрено), в основном, те же, что и наказания, установленные за другие виды присвоений.

Юридические лица могут привлекаться к ответственности только за простое мошенничество и обманное злоупотребление состоянием неведения или положением слабости несовершеннолетнего или особо уязвимого лица. В качестве основного наказания юридическому лицу может назначаться штраф вплоть до 12,5 млн. франков, а в качестве дополнительного - любое из наказаний, предусмотренных для юридических лиц в Общей части, за исключением общей конфискации имущества.

К присвоениям французское уголовное право относит также расхищения. Уголовный кодекс устанавливает ответственность за следующие виды расхищений: 1) злоупотребление доверием; 2) хищение заложенного имущества или имущества, на которое наложен арест; 3) организация ложной неплатежеспособности.

Злоупотребление доверием представляет собой расхищение денежных средств, материальных ценностей или любого другого имущества лицом, которому это имущество было вверено и которое обязалось возвратить его, предъявить или использовать определенным образом (ст. 314-1 УК).

Отягчающие обстоятельства злоупотребления доверием относятся к субъекту преступного деяния. Наказание увеличивается, если злоупотребление доверием совершено: лицом, обращающимся к общественности за получением денежных средств или материальных ценностей в качестве фактического или юридического руководителя, служащего промышленного или торгового предприятия; лицом, систематически

занимающимся операциями с имуществом третьих лиц или оказывающим содействие в этих операциях третьих лиц, на счет которых он взыскивает денежные средства или материальные ценности. Самое строгое наказание предусмотрено за злоупотребление доверием, совершенное уполномоченным юстиции, нотариусом или должностным лицом системы правосудия при исполнении или в связи с исполнением своих полномочий или профессиональных обязанностей, либо в связи со своим положением.

Злоупотребление доверием наказывается исправительным тюремным заключением и штрафом. Как и в случае мошенничества, несмотря на сравнительно небольшие сроки лишения свободы (максимум десять лет - за злоупотребление доверием, совершенное уполномоченным юстиции, нотариусом или должностным лицом системы правосудия), Уголовный кодекс Франции предусматривает значительные денежные штрафы. Так, злоупотребление доверием, совершенное без каких-либо отягчающих обстоятельств, наказывается тремя годами исправительного тюремного заключения и штрафом в размере 2,5 млн. франков для физических лиц и в размере 12,5 млн. франков - для юридических лиц.

К расхищениям также относится: уничтожение или хищение должником, заемщиком или третьим лицом, дающим имущество в залог, имущества, составляющего предмет залога; уничтожение или хищение должником имущества, подвергнутого аресту, находящегося у должника и вверенного ему в обеспечение прав кредитора; организация ложной неплатежеспособности.

Все три преступные деяния отличаются от других видов хищений тем, что их предметом является имущество, которое еще не утратило своей правовой связи с прежним собственником, однако уже обременено правами другого лица (государства). Уголовный закон, таким образом, становится на защиту этих новых прав.

Организация ложной неплатежеспособности, или фиктивное отягощение состояния неплатежеспособности физическим или юридическим лицом с целью уклонения от исполнения в отношении них обвинительного приговора или решения по гражданскому делу являются проступком, посягающим одновременно на два объекта: на имущественные отношения (в частности, право государства, вытекающее из обвинительного приговора или решения по гражданскому делу, на все имущество или его часть, находящееся еще у физического или юридического лица) и на осуществление правосудия, поскольку посягательство на собственность совершается с целью уклонения от исполнения судебного решения. Способы совершения этого проступка различны: преувеличение пассивов или занижение активов, сокрытие своего имущества, занижение или сокрытие всех или части доходов. Уголовный кодекс Франции строго наказывает соучастие в совершении этого преступного деяния. На соучастника суд вправе возложить солидарную ответственность по взысканиям, вытекающим из обвинительного приговора или решения по гражданскому делу, от исполнения которых другой участник хотел уклониться (ст. 314-8).

К иным посягательствам на собственность, не являющимся присвоением, относятся: укрывательство полученного от преступления или проступка и подобные укрывательству преступные деяния; уничтожение, повреждение и порча имущества и угроза таким уничтожением, повреждением и порчей; посягательства на автоматизированные системы обработки информации.

В Уголовном кодексе ФРГ преступные деяния против собственности включают две подгруппы: 1) преступные деяния против собственности и 2) имущественные преступные деяния, лежащие в основе деления Особенной части Кодекса, на самостоятельные разделы о преступных деяниях против собственности и имущественных преступных деяниях. Это разделение осуществляется по внешним признакам и не характеризуется системным подходом. Поэтому в разд. 19 Кодекса речь идет о наиболее часто встречающихся в практике посягательствах на собственность - краже и присвоении имущества. Раздел 20 (_ 249-256 УК) объединяет нормы о посягательствах на собственность и имущество по

признаку вида посягательства (насилие и угроза его применения). Раздел 21 (_ 257-262 УК) содержит положения о преступных деяниях, которые, с одной стороны, посягают на собственность или имущество, с другой - затрагивают государственные интересы и являются своеобразным видом присоединяющейся преступной деятельности. Раздел 22 (_ 263-266 УК) описывает исключительно имущественные преступные деяния, разд. 27 (_ 303-305 УК) - преступные деяния против собственности - повреждение имущества. Раздел 25 (_ 284-297 УК) содержит предписания об ответственности как за имущественные преступные деяния, так и за деликты против различных абсолютных прав.

Систематизация преступных деяний против собственности или имущества ориентирована прежде всего на охраняемое правовое благо. Однако в ряде случаев в качестве критерия систематизации выступает вид посягательства.

По типу охраняемых правовых благ преступные деяния первоначально делятся на две группы: 1) деликты против абсолютных прав и 2) деликты против имущества. В первую группу входят деликты против собственности, к которым относятся так называемые деликты присвоения: например, кража, присвоение имущества, разбой, обособленная группа самовольного использования чужой вещи (незаконное использование транспортного средства - _ 248b УК и незаконное использование заложенных вещей - _ 290 УК), а также деликты, связанные с повреждением имущества (_ 303-305, абз. 1 _ 308 УК).

Деликты присвоения подверглись пересмотру Шестым законом по реформе уголовного права от 26 января 1998 г. Новации имеют как теоретическую, так и практическую направленность. Прежде всего они коснулись _ 242, 246, 248c, 249, 252 УК. Было изменено понятие "присвоение" как обязательного признака этих составов, введено понятие "присвоения в пользу третьего лица" (соответственно понятие "намерение присвоить в пользу третьего лица"). Указанным законом были изменены некоторые признаки квалифицированных составов в _ 244, 250, 251.

Помимо права собственности Уголовный кодекс ФРГ защищает и иные абсолютные права. Нормы, устанавливающие ответственность за нарушение таких прав, не систематизированы. Кодекс предусматривает, например, уголовно-правовую защиту права на приобретение имущества в собственность.

Имущественные деликты характеризуются прежде всего направленностью против имущества как такового, хотя любое имущественное преступное деяние посягает и на определенные права потерпевшего лица. Обязательным признаком деяния является уменьшение общей стоимости имущества потерпевшего лица. Имущественные деликты могут быть направлены против не только абсолютных прав, таких, как собственность, право на охоту, залоговое право, но и иных субъективных прав, например, против прав требования или против прав, связанных с приобретением.

Уголовный кодекс ФРГ делит имущественные преступные деяния по виду посягательства, а не по виду составных частей имущества, на которое они посягают. Среди них выделяют причинение ущерба имуществу путем: обмана (мошенничество) или принуждения (вымогательство, в том числе отягощенное насилием), нарушения специальных прав (преступное злоупотребление доверием), а также использования стесненного положения лица, его неведения (ростовщичество) и т.п.

В качестве примера рассмотрим некоторые из указанных выше элементов системы преступных деяний против собственности и имущества.

В разд. 19 Особенной части Кодекса ФРГ расположены нормы о краже и присвоении имущества, которые относятся к деликтам присвоения. Предметом данных посягательств является чужое движимое имущество. Разграничение этих составов в уголовном праве ФРГ осуществляется следующим образом: при краже вещь всегда изымается с целью обращения ее в свою собственность или собственность третьих лиц. При присвоении изъятие отсутствует, поскольку лицо использует соответствующие полномочия по владению вещью или ее хранению, предоставленные ему собственником имущества.

Преступные деяния, входящие в данный раздел Уголовного кодекса, можно разделить на следующие группы: 1) различные виды краж; 2) присвоение имущества (_ 246); 3) незаконное использование транспортного средства (_ 248b) и 4) хищение электрической энергии (_ 248c).

К первой группе относятся: образующая основной состав кража (_ 242) и особо тяжкий случай кражи, не являющийся квалифицированным составом (абз. 1 _ 243). Квалифицированный и особо квалифицированный составы образуют кражи, предусмотренные _ 244, 244a. В эту же группу преступных деяний входит состав кражи из семьи (_ 247). Кража и присвоение вещей, имеющих малозначительную стоимость (_ 248a), являются соответственно их привилегированными составами.

На основании абз. 1 _ 242 кражу совершает тот, "кто завладевает чужой движимой вещью с намерением незаконно ее присвоить самому или передать в пользу третьего лица". Шестым законом о реформе уголовного права от 26 января 1998 г. данная норма была дополнена словами "передать в пользу третьего лица". Это было сделано по примеру Проекта Уголовного кодекса 1962 г., в котором предлагалось квалифицировать как кражу действия, связанные с завладением чужой движимой вещью с намерением как незаконно присвоить ее самому, так и передать в пользу третьего лица. До принятия новой редакции данной нормы судебная практика часто сталкивалась со случаями, когда как кражу нельзя было квалифицировать действия субъекта преступного деяния, если он совершал их без намерения самому присвоить предмет кражи. Например, официант завладевает деньгами посетителя ресторана с целью отдать их владельцу этого заведения для того, чтобы укрепить свой авторитет добросовестного наемного работника в глазах хозяина. Сейчас же подобные случаи, даже совершенные из альтруистических побуждений, квалифицируются как кража. Необходимо сказать, что по смыслу нормы под вещами понимаются только физические предметы, имеющие материальную стоимость. Движимыми, по смыслу Кодекса, являются вещи, которые могут быть любым образом перемещены. Чужой признается вещь, являющаяся собственностью другого лица. Состав кражи считается оконченным с момента изъятия чужой движимой вещи с намерением незаконно присвоить ее самому или передать в пользу третьего лица.

Шестым законом о реформе уголовного права были изменены и иные составы разд. 19 УК ФРГ. Так, в связи с возросшим числом квартирных краж признак "кража, связанная с проникновением в квартиру", был изъят из _ 243 УК. В настоящее время он рассматривается в качестве признака квалифицированной кражи (п. 3 абз. 1 _ 244), наряду с такими, как кража с использованием оружия, или кража, совершенная бандой. При этом под бандой в теории германского уголовного права понимается соответствующая договоренность двух или более лиц, выраженная в любой форме, о совершении нескольких самостоятельных или связанных между собой преступных деяний. Конкретно сколько и каких преступлений может быть совершено, не определено. Главное для квалификации действий виновных по данной норме является договоренность о совершении разбоев или краж. Причем связь между соучастниками должна быть постоянной и устойчивой. Это же понятие "банда" применяется и при разбое, совершенном бандой.

Специфическим привилегированным составом кражи является кража из семьи, т.е. у своего родственника, опекуна, попечителя либо у лица, с которым виновный проживает под одной крышей. Причем данное деяние преследуется только на основании жалобы потерпевшего.

На основании абз. 1 _ 246 УК (новая редакция которого была принята Шестым законом о реформе уголовного права) под присвоением имущества понимаются незаконное присвоение чужой движимой вещи самим лицом или ее передача третьему лицу. Вещь должна быть передана виновному во владение или на хранение либо ему доверена. Предметом преступного посягательства является чужая движимая вещь. Что же касается понятий "передана во владение или на хранение", то в германском уголовном

праве они дискуссионны. Под ними могут пониматься как непосредственное обладание вещью, так и хранение этой вещи на законных основаниях у виновного лица. Понятием "если вещь была доверена виновному" охватывается ситуация, когда вещь была передана субъекту данного преступного деяния собственником или третьим лицом с условием использования ее по специальному назначению или возврата через определенное время. Таким образом, в момент присвоения вещь должна находиться на законных основаниях у виновного лица. Только при наличии указанных предпосылок действия последнего могут квалифицироваться по норме _ 246 УК.

Составы разбоя и вымогательства предусмотрены в разд. 20 Особенной части Кодекса, который носит одноименное название. Он содержит шесть составов: разбой (_ 249), являющийся основным составом; квалифицированные составы разбоя - _ 250 (разбой при отягчающих обстоятельствах) и _ 251 (разбой, повлекший смерть потерпевшего); кража, отягощенная насилием (_ 252); вымогательство (_ 253), являющееся основным составом; квалифицированный состав вымогательства - вымогательство, отягощенное насилием (_ 255).

Раздел 20 УК является одним из исключений в системе Особенной части, которая преимущественно строится по признаку специфики правоохраняемого блага. В данном случае составы преступных деяний выделяются в самостоятельный раздел из совокупности иных преступных деяний против собственности и имущества по признаку вида посягательства - насилие или угроза его применения. При этом нормы _ 249, 252 УК предусматривают посягательства на собственность, а нормы _ 253, 255 УК - посягательства на имущество.

В германской уголовно-правовой доктрине состав разбоя (абз. 1 _ 249 УК) определяется следующим образом: "Кто с применением насилия против лица или с применением угрозы реальной опасности для жизни и здоровья лица завладевает чужой движимой вещью с намерением противоправно ее присвоить самому или передать в пользу третьему лицу, наказывается лишением свободы на срок не менее одного года". Из диспозиции данного параграфа вытекает, что разбой представляет собой самостоятельный вид преступного посягательства, объединяющий в себе признаки кражи и квалифицированного принуждения (_ 240 - применение против лица насилия или применение угрозы реальной опасности для жизни и здоровья). Насилие или угроза его применения являются средством для достижения цели облегчить изъятие вещи и предотвратить или преодолеть сопротивление потерпевшего. Таким образом, разбой - это изъятие чужой движимой вещи с применением насилия или угрозы его применения с целью завладения вещью. Поэтому разбой одновременно является посягательством и на собственность посредством указанных в _ 249 УК действий, и на личность, в отношении которой применяется принуждение. В связи с этим охраняемыми данной нормой правовыми благами являются отношения собственности, связанные с обладанием вещью, и личная свобода. Доктриной германского уголовного права разбой отнесен к деликтам против собственности.

По Уголовному кодексу ФРГ разбой считается оконченным с момента изъятия чужой движимой вещи с намерением противоправно ее присвоить себе или передать в пользу третьего лица.

Параграф 250 УК устанавливает уголовную ответственность за разбой при отягчающих обстоятельствах. Для квалификации действий виновного по абз. 1 _ 250 достаточно, чтобы по п. 1 подп. b этого параграфа исполнитель или другой соучастник разбоя только имели при себе оружие или иное опасное орудие, т.е. умысла на преодоление сопротивления уже не требуется. Пункт 2 названного подп. b в новой редакции предусматривает, что исполнитель или другой соучастник разбоя должны иметь при себе оружие или иное орудие или средство с так называемым умыслом на преодоление сопротивления. Эта норма содержит и иные признаки квалифицированного разбоя (например, разбой, связанный с опасностью причинения тяжкого вреда здоровью и

связанный с опасностью причинения смерти, физическое истязание лица при совершении разбоя и применение исполнителем или другим соучастником разбоя оружия или другого опасного орудия).

Параграф 251 УК предусматривает состав разбоя, повлекшего за собой смерть потерпевшего. Для квалификации действий виновного по данной норме не требуется наступления смерти потерпевшего или иного лица в момент применения насилия при разбое, достаточно того, чтобы смерть указанных лиц была связана причинно-следственной связью с насилием и наступила до момента окончания разбоя. Смерть должна быть причинена потерпевшему, по меньшей мере, легкомысленно. Понятие "по меньшей мере" было введено в данную норму, как и в _ 176b, 178, 306c УК, Шестым законом о реформе уголовного права. Это объясняется определенными трудностями, возникающими в судебной практике, которые связаны с квалификацией действий виновного по данной норме и заключаются в решении вопроса, возможна ли в данном случае умышленная форма вины. Большой Сенат по уголовным делам в своем решении положительно ответил на данный вопрос. Новая редакция данной нормы допускает как умышленную, так и неосторожную форму вины (легкомыслие) по отношению к смерти потерпевшего.

Что же касается _ 252 УК (кража, отягощенная насилием), то, по мнению германских правоведов, эта норма не является квалифицированным случаем кражи, а представляет собой специальный деликт, сходный по своей опасности с разбоем. Основное отличие разбоя (_ 249 УК) от кражи, отягощенной насилием, состоит в цели использования насилия или угрозы реальной опасности для жизни и здоровья: в первом случае - для изъятия чужой движимой вещи с намерением противоправно ее присвоить, во втором - с целью удержать в своем обладании краденую вещь. Это вытекает из законодательной формулировки _ 252: "Если лицо, совершившее кражу, застают на месте преступления и оно применяет против другого лица насилие или реально угрожает жизни и здоровью с целью удержать в своем обладании краденые вещи, оно наказывается как за разбой". Причем по смыслу данной нормы кража должна быть окончена.

В рассматриваемом разделе предусмотрены также два состава, связанные с вымогательством - _ 253 и _ 255 УК. Оба деликта являются имущественными преступными деяниями. Охраняемое данными нормами правовое благо - имущество лица как таковое. Для квалификации действий виновного по _ 253 достаточно использования им любого средства принуждения, _ 255 предусматривает только квалифицированные средства принуждения, характерные для разбоя.

Абзац 1 _ 253 УК устанавливает: "Кто с применением насилия или с угрозой причинения значительного вреда противоправно принуждает лицо к совершению какого-либо действия, претерпеванию каких-либо неудобств или к бездействию и тем самым причиняет вред имуществу потерпевшего или другого лица для незаконного обогащения себя или третьего лица, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом". Для оконченного состава вымогательства достаточно того, чтобы в результате принуждения был причинен вред имуществу потерпевшего или другого лица.

Параграф 255 УК (вымогательство, отягощенное насилием) описывает не квалифицированный состав вымогательства, а специальный деликт (как и _ 252 УК), сходный по своей опасности с разбоем. Это опять же объясняется тем, что, по смыслу _ 255, "вымогательство совершается с применением насилия или применением угрозы реальной опасности для жизни или здоровья потерпевшего".

Составы мошенничества и преступного злоупотребления доверием объединены в разд. 22 Особенной части Кодекса ФРГ. В нем расположены исключительно имущественные преступные деяния, в том числе мошенничество (_ 263); компьютерное мошенничество (_ 263a); получение субсидии путем мошенничества (_ 264); мошенничество при капиталовложении (_ 264a); злоупотребление страхованием (_ 265); получение выгоды путем обмана (_ 265a); мошенничество, связанное с получением

кредита (_ 265b); преступное злоупотребление доверием (_ 266); утаивание и растрата заработной платы (_ 266a); злоупотребление чеками и кредитными картами (_ 266b).

На основании абз. 1 _ 263 за мошенничество наказывается тот, "кто, действуя с намерением получить для себя или третьего лица имущественную выгоду, причиняет вред имуществу другого лица путем сообщения неправильных фактов или искажения или сокрытия подлинных фактов и вводит в заблуждение или поддерживает заблуждение потерпевшего". Правоохраняемым благом в данном случае является имущество потерпевшего в своей целостности, т.е. совокупность всех экономических благ лица. Форма сообщения неправильных фактов или искажения либо сокрытия подлинных может быть любой (например, ложные словесные заявления виновного лица либо действия в виде подмены ценников на товаре в магазине). Неправильными считаются любые, не соответствующие объективной действительности, факты. Искажение подлинных фактов понимается как изменение их содержания полностью, так и добавление какой-либо информации, частично изменяющей сущность данного факта, либо умалчивание о его отдельных существенных характеристиках. Введение в заблуждение может выражаться в форме действия и бездействия. В результате указанных выше преступных действий должен наступить для потерпевшего имущественный ущерб, который находится в причинно-следственной связи с действиями. Умыслом виновного должны охватываться все признаки данного состава.

Состав компьютерного мошенничества, расположенный в разд. 22 Уголовного кодекса, примыкает к составу мошенничества. Параграф 263a законодательно устанавливает новую форму специфических манипуляций, направленных на причинение вреда чужому имуществу. При этом в заблуждение вводится человек не непосредственно, а путем использования компьютерной техники.

На основании _ 263a наказывается тот, "кто умышленно или с намерением создать для себя или третьего лица противоправную имущественную выгоду наносит ущерб другому лицу таким образом, что влияет на результат обработки данных путем создания неправильных программ, использования неправильных или неполных данных, неправомочным использованием данных или иным образом неправомерно воздействуя на данный процесс". Покушение наказуемо.

Нужно отметить, что Уголовный кодекс ФРГ не раскрывает понятие "обработка данных". Это задача правоприменительной практики и науки. По единодушному мнению правоведов Германии, обработка данных представляет собой кодированную информацию. К ней относятся все технические процессы, которые посредством восприятия данных, их записи и использования во взаимодействии друг с другом в программе приводят к определенному результату в работе. Понятие "влияет", по смыслу _ 263a УК, означает такое воздействие на процесс обработки данных, в результате которого лицо получает доступ к процессу компьютерной их обработки, контролирует его и уничтожает данные, содержащие предписания по распоряжению имуществом.

Непосредственным результатом такого воздействия является нанесение ущерба чужому имуществу. Сознанием лица, совершающего преступное деяние, должно охватываться получение имущественной выгоды для себя или третьего лица в результате манипуляций в процессе компьютерной обработки данных и неправомерного воздействия на него.

Диспозиция _ 263a УК предусматривает пять различных видов компьютерного мошенничества. Основной из них - неправильное создание программ и использование неправильных и неполных данных. Неправильной, по смыслу данной нормы, является создание такой программы, при которой лежащая в ее основе поставленная задача не может быть достигнута.

В Уголовном кодексе ФРГ, как уже отмечалось, предусмотрены и иные виды преступных посягательств, связанных с мошенничеством.

Состав преступного злоупотребления доверием, предусмотренный _ 266 УК,

устанавливает уголовную ответственность за: "1) злоупотребление предоставленными ему по закону, властному предписанию или по сделке правами по распоряжению чужим имуществом или возложение на другое лицо обязанности совершать такие действия, или 2) нарушение обязанности по соблюдению чужих имущественных интересов, возложенных на него законом, властным предписанием, по сделке или в силу доверительных отношений, если этими действиями причиняется ущерб лицу, чьи имущественные интересы виновный должен защищать". В этой норме называются две разновидности состава злоупотребления доверием. Правоохраняемым благом является имущество лица, чьим доверием виновный злоупотребляет.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»

2.1 Практическое занятие №1.

Тема: Понятие, задачи и система уголовного права.

2.1.1 Задание для работы:

1.Понятие уголовного права.
2.Задачи уголовного права.
3.Уголовное право и смежные отрасли права.
4.Предмет и методы уголовного права
5.Наука уголовного права.

Темы индивидуальных домашних заданий.
Задачи

1. Моргунову, наряду с другими обвинениями предъявлено обвинение в незаконном хранении холодного оружия – финского ножа. Является деяние Моргунова преступным?

2. Ранее судимый Горин познакомился с несовершеннолетним Бушуковым, пригласил его к себе домой, где путем угроз применения насилия довел последнего до состояния опьянения.

Ознакомьтесь со ст. 151 УК РФ и решите, подлежит ли Горин уголовной ответственности?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий уголовного права как науки, отрасли и дисциплины.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие №2.

Тема: Общие и специальные принципы уголовного права.

2.2.1 Задание для работы:

1. Понятие принципов уголовного права.
2. Принцип законности

3. Принцип равенства граждан перед законом
4. Принцип вины
5. Принцип справедливости
6. Принцип гуманизма

Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Кучеренко с вешалки театра, воспользовавшись отсутствием гардеробщика, похитил пальто гражданина С. стоимостью 2 тыс. рублей.

Из показаний Кучеренко на предварительном следствии и в суде видно, что он знал о том, что за пропажу вещей с вешалки несет материальную ответственность администрация театра.

Подлежит ли Кучеренко уголовной ответственности?

2. Сотрудниками ФСБ РФ при выезде из Псковской области были задержаны Гутманис и Пайманис, пытавшиеся контрабандным путем вывезти за пределы РФ более 50 икон.

На что посягает общественно-опасное деяние?

Дайте квалификацию действиям виновных?

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению принципов уголовного права.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие №3.

Тема: Уголовная ответственность и ее основания.

2.3.1 Задание для работы:

1. Понятие и сущность уголовной ответственности.
2. Основание уголовной ответственности.
3. Уголовно-правовые отношения, их понятие, содержание, возникновение, реализация и прекращение.
4. Отличие уголовной ответственности от иных видов правовой ответственности.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

1. Купчин и Пыхтаев, возвращаясь из города, в лесу встретили 15-летнюю Волкову. Пыхтаев предложил Купчину изнасиловать девушку, от

чего Купчин отказался, заявив, однако, что мешать ему в осуществлении задуманного не будет и подождет его, пока он «не возьмет свое».

Отойдя в сторону от кустов, Купчин наблюдал, как Пыхтаев насиловал Волкову, которая при этом сопротивлялась и звала на помощь. Окончив преступление, Пыхтаев подошел к Купчину, и они вместе скрылись с места происшествия.

Должен ли Купчин нести ответственность за изнасилование, совершенное Пыхтаевым?

2. В помещении диспетчерского гаража между Лаковым и Щипиным в присутствии Мурина возникла ссора, во время которой они оскорбляли друг друга. Щипин ударил Лакова кулаками. Лаков схватил металлическую болванку весом 1,5 кг и нанес ею удар Щипину, причинив ему перелом ключицы. Мурин, видевший все это и мечтавший отомстить за обиду, нанесенную ему Щипиным месяц назад, вырывал из рук Лакова болванку и ударил ею Щипина по голове, причинив ему перелом свода черепа.

Есть ли в данной ситуации соучастие в преступлении?

3. Из-за слабого контроля со стороны руководства одного из золотых приисков его работники – Иншаев, Хорина и Анчаров, заранее объединившись, неоднократно совершали хищение и незаконный сбыт золота. Хорина, работавшая съемщицей золота, похищала золотой песок и приносила его Иншаеву, который этот песок просушивал и очищал, готовил к продаже. Анчаров, имея связи среди ювелиров, реализовывал это золото. Деньги, полученные от сбыта похищенного, всего в сумме 5 миллионов рублей Иншаев, Хорина и Анчаров делили между собой.

Определите уголовную ответственность виновных лиц?

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке

пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятия и сущности уголовной ответственности. Основанию уголовной ответственности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие №4.

Тема: Понятие уголовного закона.

2.4.1 Задание для работы:

1.Действующее уголовное законодательство.
2.Структура УК РФ. Общая и Особенная часть УК РФ.
3.Структура уголовно-правовой нормы
4.Действие уголовного закона во времени. Время совершения

преступления. Обратная сила уголовного закона.

5. Действие уголовного закона в пространстве. Экстрадиция.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

1. Гражданин РФ Третьяков, находившийся в туристической поездке во Франции, следуя на личном автомобиле, нарушил Правила дорожного движения, в результате чего сбил французского гражданина Добре. От поученных повреждений Добре скончался. Третьяков был осужден французским судом за совершенное преступление к 2 годам лишения свободы. После отбытия этого наказания Третьяков возвратился в Россию, где постоянно проживает.

Подлежит ли Третьяков уголовной ответственности по Российскому законодательству?

2. Д., оказавшаяся супругой консула одного из государств в РФ, фотографировала группу российских детей на фоне мусорной свалки. Когда прохожие стали возражать против этого, Д., оскорбила нескольких граждан, и при этом ударила гражданина Кречетова, причинив ему легкий вред здоровью.

Подлежит ли Д. уголовной ответственности по УК РФ?

Изменится ли решение этого вопроса если Д., является туристом?

3. Во время стоянки по загрузкой леса в Онежском порту иностранного торгового судна его первый штурман Л. из хулиганских побуждений нанес на палубе этого судна несколько ударов российскому рабочему Борискину, причинив ему вред средней тяжести.

Понесет ли Л., уголовное наказание по УК РФ?

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов

местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению действия уголовного права во времени, пространстве и по кругу лиц

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие №5.

Тема: Понятие преступления; структура и динамика преступности.

2.5.1 Задание для работы:

1. Понятие преступления в Уголовном кодексе РФ.
2. Признаки преступления.
3. Вопрос об аналогии в уголовном праве (ст. 14 УК РФ).
4. Классификация преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления
5. Отграничение преступлений от иных правонарушений
6. Понятие преступности. Ее состояние, структура, динамика. Причины преступности.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Ковалев из производственных отходов, подготовленных к вывозу на городскую свалку, отобрал несколько сравнительно небольших обломков панелей, доставил их к себе домой и использовал для постройки сарая.

Является ли деяние Ковалева преступным?

2. Моргунову, наряду с другими обвинениями предъявлено обвинение в незаконном хранении холодного оружия – финского ножа. Является деяние Моргунова преступным?

3. Уфимцева делала уборку в своей квартире, расположенной на 2-ом этаже. Протирая пыль на подоконнике, она по неосторожности задела цветочный горшок, которым при падении был причинен легкий вред здоровью проходившему гражданину.

Решите вопрос об ответственности Уфимцевой?

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятия преступления и отграничению его от других правонарушений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие №6.

Тема: Понятие состава преступления. Виды составов преступления**.**

2.6.1 Задание для работы:

1. Понятие состава преступления. Общее учение обо всех составах преступления. Стороны (элементы) и признаки состава. Свойства состава.

2. Основные и дополнительные признаки состава преступления. Троякое значение факультативных признаков.

3. Виды составов преступлений по конструкции, структуре и степени общественной опасности.

4. Значение составов преступлений

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Ранее судимый Горин познакомился с несовершеннолетним Бушуковым, пригласил его к себе домой, где путем угроз применения насилия довел последнего до состояния опьянения.

Ознакомьтесь со ст. 151 УК РФ и решите, подлежит ли Горин уголовной ответственности?

2. Свинтицкий через газету бесплатных объявлений узнал о том, что Крымов недорого продает автомобиль ВАЗ-2107. Договорившись по телефону о встрече, Свинтицкий встретился с Крымовым. Осмотрел машину и решил ее приобрести. Свинтицкий и Крымов условились, что деньги в сумме 3 тысячи долларов США покупатель передаст после оформления всех документов купли-продажи автомобиля. После оформления документов, когда ВАЗ-2107 фактически принадлежал покупателю, Свинтицкий недодал 1 тысячу долларов, мотивируя это тем, что и так много заплатил, а если будет возмущаться, то может лишиться и этой суммы.

Подлежит ли Свинтицкий уголовной ответственности за совершенное деяние?

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке

пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятия состава преступления и видов состава преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие №7.

Тема: Объект преступления.

2.7.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды объектов преступлений
2. Общий объект и его значение
3. Родовой объект и его значение
4. Видовой объект и его значение

5. Непосредственный объект, его виды и значение
6. Предмет преступления, потерпевший от преступления

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Кривов, зная, что экспедитор геологической партии Гогин на ночь оставлял у себя дома выданный ему в служебное пользование мотоцикл, похитил этот мотоцикл.

На какой родовой, видовой и непосредственный объекты направленно посягательство Кривова?

2. Прямиков перед выездом в длительную командировку поставил принадлежащий ему автомобиль на хранение в гараж своего знакомого Горлова, который вопреки договоренности использовал автомобиль в течение 6 месяцев.

Определите, имеет ли место посягательство на объект, охраняемый ст. 167 УК РФ?

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению объектов уголовного права.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8 Практическое занятие №8.

Тема: Объективная сторона преступления.

2.8.1 Задание для работы:

1. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления
2. Преступное деяние. Его признаки.
3. Длящиеся, продолжаемые и составные преступления.
4. Причинная связь в уголовном праве.
5. Понятие, значение и виды последствий в уголовном праве
6.Факультативные признаки объективной стороны преступления и их троякое значение.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Кучеренко с вешалки театра, воспользовавшись отсутствием гардеробщика, похитил пальто гражданина С. стоимостью 2 тыс. рублей.

Из показаний Кучеренко на предварительном следствии и в суде видно,

что он знал о том, что за пропажу вещей с вешалки несет материальную ответственность администрация театра.

Что является родовым, видовым и непосредственным объектом посягательства в данном случае?

2. Работник внутриведомственной охраны Образцов во время исполнения обязанностей по охране важного объекта решил инсценировать нападение на объект с тем, чтобы создать видимость проявленной им бдительности и получить поощрение на работе.

На рассвете в 4.30 Образцов открыл стрельбу из автомата в направлении леса, в результате чего был ранен один гражданин, собиравший грибы.

Образуют ли действия Образцова объективную сторону какого -либо состава преступления?

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить

наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению объективной стороны преступления, общественно-опасного деяния, последствий и причинной связи.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.9 Практическое занятие №9.

Тема: Субъект преступления.

2.9.1 Задание для работы:

1. Понятие субъекта преступления и его обязательные признаки.
2. Субъект и личность преступника.
3. Невменяемость и ее критерии.
4. Возраст субъекта.
5. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
6. Специальный субъект.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Сотрудниками ФСБ РФ при выезде из Псковской области были задержаны Гутманис и Пайманис, пытавшиеся контрабандным путем вывезти за пределы РФ более 50 икон.

На что посягает общественно-опасное деяние? Определите предмет

преступления?

2. Заведующий складом ГСМ обнаружил у себя на складе излишки масла в объеме 75 литров и решил похитить его. С этой целью он ежедневно в течение одного месяца выносил со склада по 2-3 литра масла, пока все не вынес.

Определите вид единичного сложного преступления? Определите момент окончания преступления?

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению субъектов уголовного права.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10 Практическое занятие №10.

Тема: Субъективная сторона преступления.

2.10.1 Задание для работы:

1. Понятие субъективной стороны
2. Понятие и значение вины
3. Формы и виды вины
4. Случай (казус) как невиновное причинение вреда
5. Преступление с двумя формами вины
6. Факультативные признаки субъективной стороны и их троякое значение
7. Юридическая и фактическая ошибка

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Сабеев, боясь что Горин может донести органам власти о совершенном им преступлении решил избавиться от него. Угостив Горина спиртными напитками, Сабеев пригласил его купаться и предложил ему переплыть р.Оку. Горин не соглашался, ссылаясь на то, что плохо плавает. Сабеев обещал в случае необходимости помочь ему. На таком условии Горин согласился плыть на противоположную сторону реки. В то время когда Горин почувствовал, что дальше плыть не может, и стал просить о помощи, Сабеев проплыл мимо и, оставив в беспомощном состоянии Горина, возвратился на берег. Убедившись, что Горин утонул, Сабеев здесь же на берегу, закопал его одежду в землю. Суд признал Сабеева виновным в преступлении, предусмотренном ст.125УКРФ. Прокурор принес протест на этот приговор,

считая что содеянное Сабеевым надлежит квалифицировать по п. «к» ч.2 ст. 105 УК РФ. Ознакомьтесь с указанными статьями УК и дайте ответ на поставленный вопрос. Определите мотив, цель и форму вины данного преступления.

2. Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Какой вид ошибки имеется в данном случае и каковы юридические последствия такой ошибки?

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить

наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению субъективной стороны преступления, форм и видов вины.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.11 Практическое занятие №11.

Тема: Понятие неоконченного преступления. Приготовление и покушение на преступление.

2.11.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды стадий преступной деятельности
2. Понятие оконченного преступления
3. Приготовление к преступлению, его признаки. Отличие от обнаружения умысла
4 .Покушение на преступление, его признаки. Отличие от приготовления.
5. Виды покушения
6. Ответственность за предварительную преступную деятельность
7. Добровольный отказ от преступления, его признаки

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Фисташкин с целью совершения хищения путем подбора ключей проник в квартиру. Однако проснувшийся хозяин квартиры задержал вора.

Определите стадию преступной деятельности.

2. Федькин решил убить Котлова за то, что он выступил в суде в качестве свидетеля обвинения. В результате Федькин был осужден к лишению свободы за преступление. Отбыв наказание и вернувшись домой, Федькин ночью, используя отмычки, открыл дверь квартиры Котлова и с ножом в руке стал приближаться к кровати, где должен был спать Котлов. Однако в квартире никого не оказалось. Федькин вернулся домой.

Определите стадию преступной деятельности.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению стадий совершения преступлений, определению признаков добровольного отказа от преступления.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.12 Практическое занятие №12.

Тема: Понятие соучастия в преступлении. Виды соучастников.

2.12.1 Задание для работы:

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки.
2. Виды соучастников.
3. Формы соучастия
4. Основания и пределы ответственности соучастников. Эксцесс исполнителя
5. Особенности добровольного отказа при соучастии в преступлении
6. Прикосновенность к преступлению. Виды прикосновенности

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Пробкин, узнав, что 15-летний Гашин страстно хочет иметь велосипед, посоветовал ему украсть велосипед у Д., который часто оставляет его во дворе дома. Гашин украл этот велосипед.

Определите вид соучастия, форму соучастия.

Изменится ли правовая оценка содеянного, если Гашин совершил бы указанные действия в 12-летнем возрасте?

2. Глямшин, ранее неоднократно судимый за хищение, узнав от Коровина, что тот намерен совершить кражу из ювелирного магазина, посоветовал ему сделать это между 23 и 24 часами, когда охранник отлучается домой на ужин. Глямшин также рассказал, как надо аккуратно

отключить сигнализацию. Коровин воспользовался советами и успешно совершил кражу.

Определите форму соучастия и вид соучастников.

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению видов соучастников, форм соучастия, эксцесса исполнителя, ответственности соучастников.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.13 Практическое занятие №13.

Тема: Понятие обстоятельств исключающих преступность деяния, их виды.

2.13.1 Задание для работы:

1. Понятие обстоятельств исключающих преступность деяния
2. Необходимая оборона. Условия правомерности. Мнимая оборона. Превышение пределов необходимой обороны.
3. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании.
4. Крайняя необходимость, условия правомерности.
5. Физическое и психическое принуждение.
6. Обоснованный риск, виды, условия правомерности
7. Исполнение приказа или распоряжения

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Трусихин работал в ночную смену. Зная о том; что месяц тому назад в овраге, который надо было переходить, идя из поселка на завод, был убит молодой человек, его сверстник,. Трусихин вооружился ножом на случай нападения. В темную ночь, проходя овраг, он услыхал голоса идущих ему навстречу людей. Выставив вперед на уровне живота нож, Трусихин продолжил движение и столкнулся с людьми. Не раздумывая он нанес удар в живот одному из них, причинив тяжкий вред здоровью. Шедшие на встречу люди были рабочими завода, у которых закончилась смена. Они громко разговаривали, переплетая свой разговор нецензурной бранью.

Решите задачу, исходя из требований ст.37. УК РФ.

2. Водитель "Камаза", будучи сильно пьяным, вел машину по улице

города так, что она виляла по всей ширине дороги. На требования сотрудников ГАИ остановить машину водитель лишь увеличивал скорость. Сотруднику ГАИ удалось на ходу запрыгнуть с мотоцикла на подножку кабины. Однако водитель не только не выполнял приказа сотрудника об остановке, но и нанес ему удар по руке большим ключом. Видя, что "Камаз" приближается к шедшему навстречу городскому автобусу, сотрудник ГАИ выстрелил в сопротивляющегося водителя и убил его. После чего ему удалось предотвратить столкновение с автобусом, переполненным людьми.

Определите, правомерны ли действия сотрудника ГАИ.

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность

4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению условий правомерности обстоятельств исключающих преступность деяния.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.14 Практическое занятие №14.

Тема: Понятие и виды множественности преступлений.

2.14.1 Задание для работы:

1. Понятие и признаки множественности преступлений, виды множественности, отличие от конкуренции норм.
2. Отличие множественности от единичных сложных преступлений
3. Виды множественности:

а) совокупность преступлений и ее виды

б) рецидив преступлений и его виды

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Чесоткин, работающий официантом ресторана, принадлежавшего акционерному обществу, решил жениться. Так как денег на свадьбу не было, он стал периодически в дни работы забирать себе из выручки по 300 рублей и таким « путем в течение нескольких месяцев накопить 15 тысяч рублей. Однако Чесот-кину удалось таким путем присвоить только 10 тысяч рублей, после чего он был разоблачен.

Сколько хищений совершил Чесоткин?

2. Группа молодых парней собралась в течение недели отдохнуть на берегу озера. В ожидании пригородной электрички они встретились на железнодорожном вокзале. Оставив вещи в углу зала ожидания у выхода, они подошли к буфету, стали пить пиво и вести оживленную беседу. В этот

момент к вещам подбежал Пудовкин, схватил сумки трех ребят и выбежал из вокзала, сел в свою машину и скрылся.

Сколько краж совершил Пудовкин?

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.14.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению множественности преступлений, совокупности преступлений, рецидива преступлений

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.15 Практическое занятие №15.

Тема: Понятие и цели наказания по уголовному праву РФ.

2.15.1 Задание для работы:

1. Понятие наказания
2. Признаки наказания
3. Отличие наказания от иных мер воздействия
4. Соотношение наказания и уголовной ответственности
5. Цели и наказания

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Собенин, ранее, судимый по ч. 3 ст. 111 УК РФ, с целью завладения имуществом своего родного брата убил его выстрелом из двухствольного ружья, которым владел на праве собственности. Он был осужден по ч. 2 п"з" ст. 105 УК РФ к 20 годам лишения свободы в исправительной колонии строго режима. Суд также постановил конфисковать в доход государства оружие преступления - ружьё.

Правомерны ли действия суда в части наказания?

2. Заведующая складом АО "Обувьторг" плохо исполняла свои обязанности: несвоевременно оформляла отпуск товаров клиентам и в свои магазины, не следила за качеством и количеством принятого товара, ведя лишь черновые односторонние записи. А при оформлении официальных документов, не проверяла соответствие их количеству принятого товара. В результате допустила недостачу товаров и убытки от приема некачественного товара на общую сумму 5 миллионов рублей. Суд приговорил её по ч. 1 ст. 293. УК РФ к штрафу в размере ста минимальных размеров оплаты труда с запрещением занимать материально ответственные

должности сроком на 4 года.

Соответствуют ли требования УК РФ назначенные наказания?

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.15.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению признаков и целей нказания.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.16 Практическое занятие №16.

Тема: Система и виды наказаний. Отличие наказания от иных мер уголовно-правового характера.

2.16.1 Задание для работы:

1. Основные и дополнительные виды наказаний
2. Система наказаний

1.Содержание видов наказаний, перечисленных в ст. 44 УК РФ:

а) штраф;

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

в) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

г) обязательные работы;

д) исправительные работы;

е) ограничение по военной службе;

ж) ограничение свободы;

з) арест;

и) содержание в дисциплинарной воинской части;

к) лишение свободы на определенный срок;

л) пожизненное лишение свободы;

м) смертная казнь

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Котёлкин нанес Ветрову удар ножом в живот, а Сидорову в бок, причинив обоим тяжкий вред здоровью, за что осужден к десяти годам лишения свободы с отбыванием этого срока наказания в тюрьме. Рассмотрите правильность назначенного наказания.

2. Кудашкин был призван на срочную военную службу. За нарушение правил несения службы в войсковом наряде по охране общественного по-

рядка был осужден по ч. 1 ст. 343 УК РФ к двум годам ограничения по военной службе. В связи с хроническим заболеванием печени был освобожден от дальнейшего прохождения службы. Не отбытый один год ограничения по военной службе ему был заменен исправительными работами на тот же срок с вычетом 20% заработка в доход государства ежемесячно.

Рассмотрите правильность назначения и замены наказания.

3. Флюгин осужден по ч.3 ст. 111 УК РФ к восьми годам лишения свободы, по ч.3 ст. 126 УК РФ к двенадцати годам лишения свободы, по ч.2 ст.209 УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Определите окончательное наказание?

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность

2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.16.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению видов уголовного наказания, отличия уголовного наказания от других видов ответственности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.17 Практическое занятие №17.

Тема: Назначение наказания. Смягчающие и отягчающие обстоятельства.

2.17.1 Задание для работы:

1. Общие начала назначения наказания
2.Обстоятельства, смягчающие наказание
3.Обстоятельства, отягчающие наказание
4.Назначение наказания за неоконченное преступление
5.Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
7. Назначение наказания по совокупности преступлений
8. Назначение наказания по совокупности приговоров

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Васькин, будучи ответственным сотрудником областного управления федеральной службы безопасности, на почве злоупотребления спиртными напитками, систематически придирался к жене, унижал ее достоинство, наносил оскорбления, а иногда и избивал. Их сын, учащийся десятого класса школы, заступался за мать. При очередном приходе домой в пьяном виде Васькин необоснованно обвинил жену в измене, в том, что она готовит

плохую пищу, обозвал ее грубыми нецензурными словами. На замечания сына назвал его «щенком» и потребовал замолчать. Тогда сын взял пистолет отца, положенный им на шкаф, и произвел несколько смертельных выстрелов в отца. Сын был осужден по ч.1 ст.107 УК РФ с применением ст. 64 и 73 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на два года.

Правильно ли вынес приговор суд?

2. Ложкин, ранее дважды судимый по ч.2 и 3 ст. 111 УК РФ к лишению свободы и отбывший наказание, решил совершить убийство своего соседа за то, что он следит за ним, а затем рассказывает всем о совершенных им ночных кражах. Для этой цели им был приобретен обрез, с которым Ложкин был задержан при подходе к дому соседа для совершения убийства. Ложкин был осужден по чЛ ст.222 УК РФ к трем годам лишения свободы и по чЛ ст. 30 и чЛ ст. 105 УК РФ к шести годам лишения свободы.

Окончательное наказание определено, в силу ст.69 УК РФ шесть лет лишения свободы в колонии строгого режима. Правильно ли назначено наказание Ложкину.

2.17.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.17.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению размеров наказания, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.18 Практическое занятие №18.

Тема: Освобождение от уголовной ответственности и наказания; судимость.

2.18.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности
2. Понятие и виды освобождения от уголовного наказания.
3. Условное и безусловное освобождение.
4. Судимость. Погашение и снятие судимости

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Голин был осужден по ч.2 п.п. «а», «м», и «н» ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы. По истечении 20 лет отбывания наказания он был представлен администрацией колонии к замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы на более мягкий вид

наказания, поскольку Голин твердо встал на путь исправления, принял религиозную веру и активно работал с заключенными по их исправлению и перевоспитанию.

Как должен поступить суд? Может ли Голин быть представлен Президенту для помилования?

2. Чулков, осужденный по ч.2 п. «б», «д» ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, заболел в тяжелой форме туберкулезом легких. На последней стадии разложения легких он был представлен к освобождению от наказания. Суд отклонил представление администрации колонии, поддержанное наблюдательной комиссией, по тому основанию, что Чулков совершил весьма опасное, особо тяжкое преступление.

Как должен поступить прокурор?

2.18.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить

наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.18.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.19 Практическое занятие №19.

Тема: Понятие уголовной ответственности несовершеннолетних и ее особенности.

2.19.1 Задание для работы:

1. Виды наказаний назначаемых несовершеннолетним
2. Назначение наказания несовершеннолетним
3. Понятие принудительных мер воспитательного характера, их виды и содержание
4. Освобождение от наказания несовершеннолетних

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Абрамкин в день своего рождения и исполнения 18 летнего возраста устроил пытки своему другу за то, что последний стал ухаживать за девушкой Абрамкина. За эти действия был осужден к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком в шесть лет. При этом суд постановил обязать Абрамкина не посещать увеселительные и зрелищные мероприятия после 20 часов, без ведома участкового инспектора полиции не

выезжать за пределы поселка, возвратиться в сельскохозяйственный колледж для продолжения учебы. Абрамкин злостно нарушал указанные требования суда и по существу уклонился от их выполнения. По представлению органа надзора за Абрамкным суд отменил данные принудительные меры и направил уголовное дело прокурору района для более тщательного выяснения данных о личности Абрамкика с тем, чтобы усилить наказание. Правильны ли действия суда?

2. 14 летний Туркин был признан виновным в вымогательстве и осужден по приговору суда по части 1 ст163 УК РФ к пяти годам принудительного помещения в специальное воспитательное учреждение для несовершеннолетних для завершения общеобразовательной подготовки и получения профессии. В качестве дополнительного наказания Туркин был подвергнут штрафу в размере десяти минимальных размеров оплаты труда.

Допущены ли судом ошибки в применении закона?

2.19.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить

наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.19.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.20 Практическое занятие №20.

Тема: Принудительные меры медицинского характера.

2.20.1 Задание для работы:

1. Понятие принудительных мер медицинского характера. Их отличие от наказания.
2. Основания и цели применения принудительных мер принудительного характера
3. Принудительные меры медицинского характера
4. Продление, изменение прекращение принудительных мер медицинского характера

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Определением областного суда прекращено уголовное дело в отношении Чавкина, совершившего действия, предусмотренные п.п «а» и «д» ст. 105 УК РФ. Суд применил к нему принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. При этом суд указал, что вина Чавкина в совершении

убийства двух лиц с особой жестокостью полностью подтверждается материалами дела, но в связи с признанием экспертизой его невменяемым, он направляется на принудительное лечение. Какие ошибки допустил суд?

2. Зубаткин, осужденный по ч 1 ст. 111 УК РФ к 5 годам лишения свободы, после отбытия одного года наказания заболел психической болезнью в форме алкогольного псевдопаралича. На основании заключения комиссии врачей - психиатров администрация колонии направила в суд ходатайство об освобождении Зубаткина от наказания и назначения ему принудительной меры медицинского характера.

Какое решение должен принять суд? Обязан ли Зубаткин отбыть оставшийся срок наказания после выздоровления?

2.20.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность

2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.20.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению принудительных мер медицинского характера.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.21 Практическое занятие №21.

Тема: Иные меры уголовно-правового характера.

2.21.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды иных меры уголовно-правового характера
2. Понятие конфискации имущества по УК РФ.
3. Основания и порядок применения конфискации имущества.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

1. Краснушкин вечером после бани выпил 100 грамм водки. В ночное время он подошел к кроватке годовалого сына, взял его за ножки и стал ударять об косяк двери, не реагируя на крик ребенка и мольбу жены. Затем он оставил труп ребенка на полу, а сам лег спать. Проснувшись утром, Краснушкин пояснил на вопросы родственников, что он не мог поступить так с сыном, и с ужасом воспринимал обратные утверждения. Назначенная судебнопсихиатрическая экспертиза указала, что Краснушкин в момент своих действий находился в состоянии белой горячки и не отдавал отчета своим действиям.

Как должен поступить суд, получив прекращенное уголовное дело от прокурора?

2. Власик, 15 лет, привлечен к уголовной ответственности за кражу ч.1

ст. 158 УК. РФ. Из физического кабинета специальной школы, где он обучался по упрощенной программе он похитил инструменты и приборы, стоимостью 3 миллиона рублей. Власик имеет родителей, обстановка в семье нормальная, ущерб школе возмещен полностью. Кражу он совершил под влиянием уличных знакомых, вину признал. В интеллектуальном отношении Власик ограничен, легко поддается внушению.

Рассмотрите вопрос об ответственности Власика, основываясь на нормах УК РФ.

2.21.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ УК РФ 2006 г. с УК РСФСР 1960 г.

Примерный образец решения задач по уголовному праву

Задача.

Купалов на территории завода набрал мешок стружек и при попытке пролезть через забор с этим мешком был задержан начальником охраны завода.

Как потом выяснилось, дирекция с целью очищения территории завода разрешила рабочим бесплатно брать стружки и после проверки выносить их через контрольно-пропускной пункт. Купалов этого не знал и пытался похитить стружки.

Являются ли действия Купалова преступными?

Решение:

Согласно ст. 14 УК преступлением является виновное общественно опасное деяние запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Для того чтобы признать деяние преступным необходимо установить наличие в действиях (бездействии) лица всех признаков преступления, а именно:

1) Противоправность
2) Виновность
3) Общественная опасность
4) Наказуемость

В данном случае в действиях Купалова отсутствует такой признак как общественная опасность, следовательно, его действия не могут быть признаны преступными.

Более того согласно ч.2 ст. 14 деяние формально обладающее признаками преступления, но являющееся малозначительным вследствие отсутствия общественной опасности не может быть признано преступлением.

2.21.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению иных мер уголовно-правового характера.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»

2.1 Практическое занятие №1 (1 ч.).

Тема: «Понятие Особенной части российского уголовного права»

2.1.1 Задание для работы:

1. Понятие Особенной части российского уголовного права.
2. Структура Особенной части, её соотношение с Общей частью уголовного права.
3. Методические указания по изучению курса Особенной части уголовного права.

Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Уголовно-правовая квалификация.
2. Схематично изобразите виды убийств, содержащихся в Уголовном кодексе Российской Федерации.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Квалификация преступлений - важнейшая стержневая проблема Особенной части уголовного права. От правильной квалификации, т. е. правовой оценки того или иного общественно опасного деяния, зависят расследование (разрешение) уголовного дела, обоснованное привлечение виновного лица к уголовной ответственности, объективное рассмотрение дела в суде и определение вида и размера наказания. В этом смысле квалификацию преступлений можно сравнить с врачебным диагнозом - неправильный диагноз, как известно, может привести к обострению болезни, а то и к гибели человека.

Термин "квалификация" происходит от латинского qualificatio (что означает определение качества, оценку чего-либо) и предполагает отнесение предмета или явления к определенному разряду, группе в зависимости от качественных критериев. В уголовном праве под квалификацией преступлений понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

2.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по квалификации преступлений. Уяснил виды убийств закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Преступления против жизни»

2.2.1 Задание для работы:

1. Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.
2. Понятие убийства и его виды.
3. Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
4. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
5. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
6. Причинение смерти по неосторожности.
7. Доведение до самоубийства.
8. Понятие преступлений против личности. Виды этих преступлений.
9. Понятие убийства и его виды.
10. Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.
11. Убийство при смягчающих обстоятельствах.
12. Убийство с отягчающими обстоятельствами.
13. Причинение смерти по неосторожности.
14. Доведение до самоубийства.

Темы индивидуальных домашних заданий.

.

Задача 1.

Т., являясь студенткой техникума, проживала отдельно от родителей в общежитии. В несовершеннолетнем возрасте вступила в фактические брачные отношения с К. и забеременела от него. Однако они поссорились, и К. оставил её в тяжелом моральном и материальном положении. Родив

в комнате общежития недоношенного, но жизнеспособного ребёнка, она задушила его после родов.
Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.
Задача 2.
Ранее трижды судимый за хулиганство Чернухин периодически приезжал в свою семью, с которой он не жил постоянно, и устраивал скандалы, избивал жену и шестнадцатилетнего сына Виталия. При очередном приезде он ударил сына за отказ распить с ним спиртные напитки. Возмущённый действиями отца, Виталий схватил нож и нанёс ему 16 прижизненных ран в различные части тела, от которых отец скончался.
Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.
Задача 3.
Разгуляева от случайных интимных связей с мужчинами забеременела. Не желая иметь ребёнка, она решила умертвить его в утробе. Для этого на девятом месяце беременности она острой тонкой спицей проткнула плод. Однако ребёнок родился живым и умер через неделю. Вскрытие показало, что у ребёнка был проткнут головной мозг, что и стало причиной смерти.
Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.
Задача 4.
Рогова попросила своего знакомого Зотова проучить своего мужа, который систематически пьянствовал и дебоширил в семье, так, чтобы он на время попал в больницу, пообещав за это Зотову купить костюм. Зотов встретил пьяного Рогова на улице и нанёс ему удары руками и ногами. В результате Рогову были нанесены тяжкие ранения в голову, от которых он на месте сразу же скончался.
Задача 5.
Пятнадцатилетние подростки Кормильцев и Назаров стреляли из самодельных самопалов в строящееся здание. Во время стрельбы Назаров решил проверить себя на мужество и предложил Кормильцеву произвести выстрел выше его головы. Для этого Назаров встал лицом к стене, а Кормильцев должен был произвести выстрел над головой с расстояния 7,5 м. Кормильцев выстрелил и попал в голову Назарову, который тут же скончался. Испугавшись, Кормильцев побежал домой, рассказал о происшедшем своей матери и вызвал скорую помощь.
Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

Примерный образец решения задач по уголовному процессу

Задача.

Бубнов попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, узнав, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Портнов не оказал Бубнову помощь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь. В связи с тем, что время для оказания помощи было потеряно, Бубнову пришлось ампутировать ногу. Бубнов обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Портнова к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Бубнов должен был лечиться в госпитале, а не в больнице.

РЕШЕНИЕ:

В действиях дежурного врача Портнова имеется состав преступления, предусмотренный ч. 2 с.т. 124 УК РФ.

Родовым объектом данного преступления является личность, ее права и свободы.

Видовым объектом является жизнь и здоровье личности.

Непосредственным объектом является здоровье Бубнова, в данном случае жизнь и здоровье больного человека.

Потерпевшим является Бубнов, находящийся в состоянии нуждающимся в срочной медицинской помощи.

Объективная сторона характеризуется бездействием в виде неоказании помощи больному. То есть невыполнение действий, которые возложены на виновного законом или специальным правилом, повлекшим причинение здоровью больного вреда средней тяжести. Обязательное наличие причинной связи между бездействием и причинением вреда. Исходя из смысла статьи, диспозиция является бланкетной, требующей изучения иных нормативных документов и инструкций. Чаще всего это касается скорой медицинской помощи, врачи и фельдшеры которой обязаны оказывать населению первую медицинскую помощь.

Не будет считаться преступным бездействие лица при наличии особых уважительных обстоятельств (крайняя необходимость, непреодолимая сила, отсутствие необходимых медикаментов и т.п.).

Дежурный врач Портнов обязан был оказать первую медицинскую помощь, так как это регламентируется с.т. 39 основного законодательства РФ об охране здоровья граждан, говориться, что при состояниях требующих срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и т.д.), скорая медицинская помощь осуществляется безотлагательно лечебно–профилактическими учреждениями независимо от территориальной, ведомственной подчиненности и форму собственности, а так же лицами, обязанными ее оказывать в виде первой помощи.

Общественно опасное последствие данного преступления – тяжкий вред здоровью Бубнова.

Причинно следственная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием установлена. Имеется все 3 критерия причинно следственной связи (временной, необходимости, неизбежности).

Субъективная сторона характеризуется двумя формами вины по отношению к невыполнению своих профессиональных обязанностей по оказанию помощи больному должен быть установлен умысел. А последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью больного психическое отношение которого проявляется в форме неосторожности.

Лицо предвидит, что в следствии того, что он не оказал помощь больному, может быть причинение вреда здоровью больному, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Субъект – специальный, дежурный врач Портнов – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, обязанное оказывать помощь больному в соответствии с законом или специальными правилами.

По конструкции состав материальный.
По структуре сложный, преступление с двумя формами вины.
По степени общественной опасности: состав производный квалифицированный.

Что касается отказа прокурора в отказе возбуждении уголовного дела, то соответственно отказ не правомерен.

2.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против жизни, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Преступления против здоровья.

2.3.1 Задание для работы:

1. Преступления против здоровья. Виды этих преступлений.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
4. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
5. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения.
6. Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью.
7. Побои. Истязание. Квалификация истязания, повлёкшего последствия, предусмотренные ст. ст. 111,112 УК РФ.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

Губаткин на почве ревности пытался порезать своей сожительнице глаза. Однако потерпевшая усиленно отмахивалась и закрывала лицо руками, звала на помощь соседей. После того, когда сбежавшиеся соседи стали взламывать дверь квартиры, Губаткин прекратил свои действия. У сожительницы во многих местах оказались порезаны руки, что повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Буткова, проживая с мужем Бутковым и двумя несовершеннолетними детьми, систематически пьянствовала и не реагировала на замечания и просьбы мужа. Вернувшись с работы, Бутков в очередной раз застал жену пьяной, а детей голодными. Возмутившись, Бутков схватил ремень и жестоко избил Буткову, а затем отправил её в подполье до утра.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Выдрина, проживая в коммунальной квартире с общей кухней, постоянно ссорилась с соседями, особенно она возненавидела Мухину за то, что она постоянно пресекала её попытки поссориться. Желая отомстить Мухиной, Выдрина вылила на её руку кипяток. В результате деформации кисти и болезни сухожилий руки Мухина лишилась возможности выступать с концертами в качестве пианистки.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 4.

Медицинская сестра родильного отделения областной больницы неоднократно использовала многоразовые шприцы для лекарственных инъекций роженицам без противоинфекционной обработки их после каждого укола. В результате несколько родившихся детей и их матери оказались заражёнными ВИЧ – инфекцией. Источником оказалась одна роженица, которой делали укол

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против здоровья, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и

специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Преступления против свободы, чести и достоинства личности.

2.4.1 Задание для работы:

3. Похищение человека.
4. Незаконное лишение свободы.
5. Торговля людьми.
6. Использование рабского труда.
7. Незаконное помещение в психиатрическую больницу.
8. Преступление против чести и достоинства личности.
9. Клевета.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.Злоупотреблявшие спиртными напитками и признанные хроническими алкоголиками супруги У. были лишены в судебном порядке родительских прав. Их дети были помещены в детский дом. Не желая расставаться с ними, супруги У. спустя 6 месяцев похитили детей и увезли их в деревню, где спрятали у родителей жены.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Во время игры в карты Свистухин поссорился с Путилиным. С. обозвал П. Настоящим дураком, а не только игровым, и дёрнул его за нос. В ответ П. ударил С. по лицу и заявил, что большего кретина, чем С. он не видел на свете.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Кудлатова занималась попрошайничеством. С целью увеличить сбор денег она украла в одном из городов, где была только один раз, двухлетнего мальчика и возила его с собою по городам и сёлам. Спустя три месяца её задержали и забрали ребёнка.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против свободы, чести и достоинства личности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

2.5.1 Задание для работы:

1. Половые преступления. Их виды.
2. Изнасилование.
3. Насильственные действия сексуального характера.
4. Понуждение к действиям сексуального характера.
5. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.
6. Развратные действия.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.

Семнадцатилетние Ильин и Золотов, после употребления спиртных напитков совместно с 12-летней Н. и 16-летней К., поочерёдно совершили с ними половые акты по взаимному согласию.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Д. В безлюдном месте по пути на станцию встретил 13-летнюю девочку, возвращавшуюся из школы, затащил её в кабину машины, обнажил свои и девочки половые органы и стал уговорами домогаться вступления в половую связь. Девочка начала громко кричать. Д., испугавшись, отпустил её.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Идя через село с рыбалки, жеребцов познакомился с женщиной. Ввиду позднего времени попросил заночевать в её доме. Ночью, угрожая сжечь дом, заставил вступить с ним в половую связь.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие №6 (1 час).

Тема: «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина».

2.6.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Нарушение равноправия граждан.
3. Нарушение неприкосновенности жилища.
4. Нарушение неприкосновенности частной жизни.
5. Нарушение правил охраны труда.
6. Отказ в представлении гражданину информации.
7. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательной комиссии.
8. Нарушение порядка финансирования избирательной компании.
9. Фальсификация избирательных документов референдума или неправильный подсчёт голосов.
10. Фальсификация итогов голосования.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.Начальник отдела кадров завода Ерёмкин по анонимному письму

собрал компрометирующие начальника цеха Фёдорова, сведения, полученные от его недоброжелателей. Ерёмкин отказал Фёдорову в ознакомлении с ними, заявив ему, что, то время ещё не наступило, чтобы окончательно решить его судьбу.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Водитель самоходного комбайна Петров, закончив уборку пшеницы на одном участке поля, стал перегонять свой комбайн на другой участок для продолжения работ. Вследствие невнимательности он совершил наезд на своего помощника, который уснул на лежавшей, на пути движения комбайна соломе. Помощник от полученных травм умер.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Проректор по научной работе института Объедкин заявил аспиранту, чтобы он взял его в соавторы научной статьи, в которой были высказаны оригинальные технологические идеи. В противном случае аспиранту было заявлено, что его труд не выйдет в свет.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие №7 (1 час).

Тема: «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

2.7.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.
4. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции.
5. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.
6. Подмена ребёнка.
7. Незаконное усыновление (удочерение).
8. Злостное уклонение от уплаты алиментов.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

П., лишённый в 1993году родительских прав, систематически пьянствовал, нигде не работал, несмотря на вынесенное судом решение, уклонялся от уплаты алиментов на несовершеннолетнего сына, помещённого в 1992 году в детское государственное учреждение на полное обеспечение.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Совершеннолетние Петров и Иванов и 14-летний Васильев в ночное время в парке встретили г-на Сидорова. Окружив его и показав ему кулак, они потребовали от Сидорова снять шапку, пальто и отдать все другие ценные вещи и деньги. Сидоров был вынужден выполнить их требования.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Петрова, находясь в состоянии беременности, договорилась с супружеской парой Ивановых о продаже своего будущего ребёнка. После рождения дочери Петрова передала её за вознаграждение Ивановым.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против семьи и несовершеннолетних, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8 Практическое занятие №8 (2 часа).

Тема: «Преступления против собственности».
Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономики.
2. Понятие и виды посягательств на отношения собственности.
3. Понятие, признаки и виды хищения. Отличие хищения от иных корыстных посягательств, от некорыстных преступлений против собственности, от посягательств на природные богатства.
4. Понятие и виды форм хищения.
5. Кража, её признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды краж;
6. Грабёж, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды грабежа. Отличие грабежа от кражи;
7. Разбой, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды разбоя. Отличие разбоя от грабежа. Квалификация разбойного нападения, соединенного с убийством.
8. Мошенничество, его признаки. Квалифицированные и особо квалифицированные виды мошенничества. Отличие мошенничества от мошеннической кражи;
9. Присвоение и растрата, их общие и отличительные признаки от других форм хищения. Отличие присвоения от растраты. Квалифицированные и особо квалифицированные признаки присвоение и растрата.
10. Понятие иных корыстных преступлений, не содержащих признаков хищения.
11. Понятие и признаки вымогательства. Его отличие от грабежа и разбоя. Квалифицированные и особо квалифицированные виды вымогательств.
12. Причинение имущественного ущерба путём обмана и злоупотребления доверием. Его отличие от мошенничества.

Темы индивидуальных домашних заданий.
Задачи

Задача 1.

Хохлов пришёл на квартиру к бывшей жене, чтобы забрать свои ценные носильные вещи. Хохлова и её мать стали возмущаться требованиям Хохлова и не отдавали эти вещи, т.к. в их приобретение жена тоже вкладывала свои средства, а кожаное пальто было подарено ему тёщей.

Тогда Хохлов, схватив топор, стал угрожать жене и тёще, которые спешно убежали из дома. Хохлов забрал вещи и ушел.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Чабан Мухтаров был пастухом овец акционерного общества “Нива”. Воспользовавшись представившейся возможностью, он заменил 100 овец акционерного общества на такое же количество своих овец, но значительно меньших по весу, худшей породы, к тому же часть из них оказалась больной.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Государственный военный завод складывал большое количество отработанной, но пригодной для бытового использования магнитофонной плёнки, на территории завода для вывоза её на свалку. Рабочие Ромашкин и Заварнов унесли домой значительное количество плёнки, заполнили ими пустые кассеты и всё продали на рынке на общую сумму свыше 500 тыс. рублей.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 4.

Ночью, находившиеся в состоянии опьянения Тарутин и Шевченко проникли в хранилище воинской части и похитили из него 30 покрышек для автомобиля стоимостью 540 000 рублей. Похищенное было спрятано около другого хранилища, где было обнаружено сторожами воинской части, которые видели преступников, когда они закрывали ворота хранилища.

Задача 5.

Ремезов и Сиделев приехали к знакомому с целью подыскать и купить автомашину для Сиделева. Они проживали у Лазарева. Сиделев имел при себе 2 000 долларов США. Ремезов, находясь в квартире Чечёткина, предложил ему и его друзьям Сустову и Герасименко ограбить Сиделева, а доллары поделить. На следующий день Чечёткин, Сустов и Герасименко, надев на головы женские капроновые чулки, позвонили в квартиру Лазарева. Когда Сиделев открыл дверь, то все трое направили на Сиделева игрушечные пистолеты и вошли в квартиру. Нанеся Сиделеву руками несколько ударов в лицо, они потребовали деньги. Боясь за свою жизнь, Сиделев отдал им доллары.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 6.

Рожков, Логачев и Чураков, рабочие товарищества с ограниченной ответственностью “Апогей”, в ночное время вскрыли замки склада товарищества и похитили два телевизора и восемь магнитофонов японского производства. Всё похищенное скупил у них Дятлов, знавший о предстоящем хищении и обещавший покупку краденного.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 8.

Киселева, заведующая столовой государственного завода, по сговору с бухгалтером Известковой в течение года отпускала своим и родным Известковой бесплатно обеды и продукты. То же самое, но за плату она отпускала своим знакомым, а деньги делились между Киселевой и Известковой. Неоднократно и в значительном количестве Киселева бесплатно передавала продукты и Известковой. За это Известкова принимала от Киселевой поддельные, переписанные и исправленные заборные листы и накладные на отпуск продуктов, уменьшала остатки продуктов в товарных отчётах перед инвентаризацией. Киселева и Известкова причинили ущерб на сумму 12 млн. 151 000 рублей.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против собственности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.9Практическое занятие №9 (2 часа).

Тема: «Преступления в сфере экономической деятельности».

2.9.1 Задание для работы:

3. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.
5. Преступления в сфере торговли и обслуживания населения.
6. Преступления в денежно – кредитной сфере:

а) незаконное получение кредита и злостное уклонение от погашения

кредиторской задолженности (ст. ст. 176, 177 УК РФ);
б) изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Иные преступления, связанные с злоупотреблениями и обманом в расчетных отношениях (ст. ст. 185, 187 УК РФ);
в) нарушение правил при изготовлении и использовании пробирных клейм (ст. 181 УК РФ)

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.

Собачкина совместно с Галустяном и Акопяном систематически на протяжении года нелегально изготавливали водку, закупая питьевой спирт, который смешивали с родниковой водой. С помощью закаточных приспособлений они закупоривали в пол-литровые бутылки разведённый спирт, наклеивали этикетки “Русской водки”, на пробирке ставили клеймо местного ликероводочного завода. Свою прдукцию они продавали гражданам соседних деревень по цене несколько ниже, чем в магазинах, объясняя это тем, что они оптом закупали водку на ликероводочном заводе и несли небольшие накладные расходы. Содержание спирта в бутылках выдерживалось в стандарте 40 градусов. За год получили прибыль в размере 25 миллионов рублей.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Хомуткин занимался посреднической деятельностью по реализации на рынках городов области яблок. Он скупал яблоки оптом у фермеров южных областей России. Выезжая всякий раз на рынок города, он имел фиктивную справку от администрации района, в которой было указано, что продукция выращена им. С целью получения дополнительной прибыли он сделал к весам незаметное приспособление, с помощью которого недовешивал на килограмм по 100 грам. Таким образом он смог реализовать 5 тонн яблок.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Федотов и Сироткин организовали группу, члены которой по их заданию встречали недалеко от городского рынка всех, кто привозил для продажи мясо, и скупали его оптом по значительно пониженной против рыночной цене. Тем, кто не соглашался с ними и стремился сам продавать товар по рыночной цене, члены группы угрожали расправой, поломкой транспортных средств. В результате группе удалось в течение ряда месяцев поддерживать высокие цены на мясо и извлекать большую прибыль

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.9.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений в сфере экономической деятельности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10 Практическое занятие №10 (1 час).

Тема: «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

6.10.1Задание для работы:

1. Понятие преступлений против интересов службы в коммерческих или иных организациях.
2. Общие интересы против интересов службы:
   а) Злоупотребление полномочиями. Круг организаций, особенности привлечения к уголовной ответственности по ст. 201. понятие лица, выполняющего управленческие функции, виды этих лиц.
   б) Коммерческий подкуп, Объективные и субъективные признаки. Условия освобождения от уголовной ответственности.
   в) Отличие злоупотребления полномочиями и коммерческого подкупа от преступлений, предусмотренных гл. 30.
3. Злоупотребление полномочиями частными аудиторами как вид специального состава против интересов службы.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Генеральный директор акционерного общества открытого типа Тёлкин самовольно утвердил годовой отчёт и назначил ревизионную комиссию в составе преданных ему 2-х человек для проверки отчёта, поскольку прежние члены ревизионной комиссии выбыли. Таким образом, ему и

главному бухгалтеру Затычкиной удалось скрыть присвоение 35 миллионов денежных средств и ценных товаров. Через 2 года на общем собрании акционеров хищение было раскрыто.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Чтобы собрать оборотные средства для закупа товаров и торговли ими, а также для погашения своих долгов, Совет директоров акционерного общества закрытого типа “Привет” выпустил внешние акции и распространил их за плату среди населения, собрав всего одмн миллион рублей. Покупателям акций были обещаны ежегодные дивиденды в размере 25% от стоимости акции, которые, однако не были ни разу выплачены. Через 2 года организация была объявлена банкротом.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Аудиторы частной аудиторской фирмы “Апогей” Свистушкина и Негодина систематически продавали за крупные суммы смежным организациям результаты ревизии финансово-хозяйственной деятельности проверенных ими организаций города. В результате проверенные организации стали терпеть громадные убытки за счёт потери поставщиков и покупателей, снижения розничных цен теми организациями, которые получили сведения от аудиторов. Проверенные организации не выдерживали конкуренции.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

6.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.11 Практическое занятие №11 (2 часа).

Тема: «Преступления против общественной безопасности».

2.11.1.Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и правопорядка.
2. Преступления против общественной (общей) безопасности.
3. Преступления против общественного порядка.
4. Преступления, нарушающие правила безопасности при производстве различного рода работ.
5. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.

Кузькин, Аброськин и Федоткин, вооружённые револьвером системы “Наган”, в течение года совершили 3 нападения с целью ограбления на квартиры предпринимателей города. Фамилии и адреса состоятельных предпринимателей им сообщал ответственный работник налоговой инспекции города Всезнайкин. Предварительную разведку осуществляли пятнадцатилетний Фролов и тринадцатилетний Фирсов, которые по заданию Аброськина отслеживали время ухода и прихода домой потерпевших, характер дверных запоров, количество, пол и возраст жильцов квартир, возможности проникновения в жилище, наличие охраны. Кузькин, Аброськин и Федоткин в трёх квартирах убили предпринимателей ввиду их упорного сопротивления. Похищенные ценные вещи вывозились братом Аброськина, жёнами Кузькина и Федоткина в республику Казахстан и там реализовывались. Часть похищенных денег распределялась между всеми соучастниками, большую долю забирал Аброськин и вкладывал их в коммерческий банк, руководителем которого был его родной брат, который знал об источнике денег.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Фалин, Ангелов и Бунчик, вооружённые обрезами, под руководством Ночкина совершали в течение 5 месяцев дерзкие нападения на магазины, угоняли автомобили. Похищая большие ценности они всякий раз скрывались и ни в одном случае не применили оружие. Ночкин непосредственного нападения не осуществлял, однако тщательно разрабатывал все операции.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Правоохранительные органы областного центра раскрыли преступную организацию, занимавшуюся разбойными нападениями, ограблением и вымогательством ценностей у граждан. Значительная часть членов организации и большинство её предводителей были арестованы. По заданию арестованного организатора и руководителя Квочкина оставшиеся на свободе члены организации с целью мести устроили несколько взрывов у зданий РОВД города, бросили гранату в окно УВД области. В результате погибли три сотрудника УВД и причинёни большой материальный ущерб. Причём руководству УВД было заявлено, что так будет и впредь, если будут приниматься какие-либо меры в дальнейшем к членам организации.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 4.

Группа в составе Абрамоткина, Кудачкина и Ветрина похитила восьмилетнего Диму Галкина и увезла его в лес. Родителям было сообщено, чтобы они передали 10 млн. рублей, после чего спрятанный в лесу сын будет возвращён. Родители пошли на соглашение и передали деньги. Однако Дима, оставленный привязанным в лесу, в результате переохлаждения организма погиб, так как неожиданно выпал обильный снегопад и наступило похолодание.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 5.

Пьяный Еропкин нецензурно ругался в студенческом общежитии, хватал студента Уткина за одежду, нанёс ему удар ногою по ягодице, оскорбил коменданта общежития, сделавшего ему замечание за неправильное поведение. Когда Еропкина вывели из общежития, он взял метровый обрубок трубы и бросил его в окно комнаты отдыха, где в то время смотрели по телевизору первенство мира по хоккею с шайбой.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 6.

Пьяный Причудов взял у соседей малокалиберную винтовку, чтобы убить надоедливую ворону. Выполнив это, он решил подстрелить свиней, бродивших стаей по селу. Таким путём ему удалось ранить пять свиней, которые подняли визг. За гонявшимся за свиньями Причудовым следом бегала толпа мальчиков и с любопытством наблюдала за действиями стрелявшего и поведением свиней.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против общественной безопасности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.12 Практическое занятие №12 (2 часа).

Тема: «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

2.12.1 Задание для работы:

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. Преступления против здоровья населения.
3. Преступления против общественной нравственности.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи:

Задача 1.

Суслин похитил из аптеки 250 ампул морфия и принёс похищенное в комнату общежития, в которой жили его друзья Вялкин и Кружкин. Суслин рассказал о краже и попросил похищенное оставить на хранение и сделать ему 2 укола. Вялкин и Кружкин сделали ему 2 укола, а затем в течение 10 дней кололись сами и пригласили для этой цели 3-х своих друзей.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

16- летние Сидоров и Хромкин, зная что Ашимов в вагоне поезда Самарканд-Москва везёт наркотические средства, в ночное время пришли к нему в купе, где он ехал один, распили с ним бутылку водки, после чего, угрожая кинжалами, потребовали от него эти наркотические средства. После кратковременного словесного отказа Ашимов вынужден был отдать три закупоренные под мясную тушенку банки с марихуаной, которые вёз в город ростов-на-Дону к месту нового жительства для собственного употребления. Сойдя на станции Бузулук, они в квартире Сидорова собрали 12-14летних школьников и в их присутствии стали курить

похищенную марихуану, рассказывая, как им становится приятно и хорошо от курения. По их предложению школьники решили попробовать наркотик и искурили по папиросе. Двум из них стало плохо и они были досталены в больницу.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Иванькин, являясь мужем Харитошкиной, оказался длительное время без работы. Чтобы добыть каким-то способом средства на содержание трёх несовершеннолетних детей, себя и жены, он под угрозой “отправить на тот свет” детей, жену и покончить жизнь самоубийством заставил жену посещать номера гостиницы и оставаться там смужчинами на ночь и брать с них плату за сексуальные отношения. При этом Иванькин сам обзванивал номера гостиницы, предлагая услуги.

Узнав от Харитошкиной об этом способе добывания средств, её подруги и соседки уговорили Иванькина быть руководителем и организатором занятия проституцией. Он согласился и в одной из квартир женщин создал тайную комнату по сексуальному обслуживанию мужчин. Им было дано даже объявление в газете об открытии предприятия по массажу тела.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

было предъявление для опознания подобным образом ? Как бы вы поступили на месте следователя в такой ситуации?

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.12.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.13Практическое занятие №13 (1 час).

Тема: «Экологические преступления».

2.13.1Задание для работы:

1.Понятие и виды экологических преступлений. Их отличие и сходство с посягательствами на отношения собственности.
2 Экологические преступления общего характера (ст.ст. 246-249 УК РФ).
3 Экологические преступления специального характера (ст.ст. 250-262 УК РФ).

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

В предприятии деятельность которого была связана с использованием радиоактивных материалов, скопились радиоактивные отходы. Директор, полагая, что получить разрешение на их захоронение будет затруднительно, распорядился вывезти эти отходы тайно ночью и произвести несанкционированное их захоронение на свалке города.

Задача 2.

Российский пограничный катер обнаружил и задержал японскую рыболовную шхуну, которая на континентальном шельфе производила добычу морских водорослей без специального разрешения.

Задача 3.

Гуськов без надлежащего на то разрешения отловил в водоёмах Владимирской области 5 речных бобров, причинив охотничьему хозяйству ущерб свыше 10 тыс. рублей.

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.13.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий экологических преступлений, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.14 Практическое занятие №14 (1 час).

Тема: «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

2.14.1Задание для работы:

1.Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатация транспорта.

2. Преступления, связанные с использованием транспортных средств (ст.ст. 263-264, 271 УК РФ).

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Командир ТУ-134 Клюев при заходе на посадку дал команду бортмеханику закрыть лобовое окно шторкой слепого полёта. Тем самым он усложнил себе условия пилотирования, умышленно нарушил требования Наставлений по производству полётов в гражданской авиации, разрешающих применение шторки только в учебно-тренировочных полётах с обязательной подстраховкой пилотом-инструктором. В результате Клюев не справился с управлением при посадке, самолёт приземлился с повышенной вертикальной скоростью, от чего разрушился и загорелся. Погибли бортпроводник и десятки пассажиров. Многим причинён вред здоровью различной тяжести.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Дежурный по железнодорожной станции Козликин после окончания дежурства напился пьяным и потребовал от машиниста тепловоза пассажирского поезда Зырянова отвезти его до южного поста станции. Получив отказ от машиниста, Козликин заявил, что он сделает так, что Зырянов будет помнить его вечно. Сойдя с паровоза, Козликин отключил тормозные системы в почтовом и в трёх пассажирских вагонах, что могло привести к тяжелейшим последствиям при движении с весьма сложным профилем железнодорожного полотна.

Наступление вредных последствий было предотвращено бдительностью главного кондуктора, заметившего неисправность тормозных систем.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Дудкин после окончания сельхоз работ, которые он выполнял в АО “Вперёд”, пригнал трактор к своему дому, чтобы на следующий день рано утром выехать на полевые работы. После ужина с употреблением спиртных напитков он на улице встретился с двумя девушками, которые попросили его покатать. Однако, заведя двигатель, он, чтобы попугать, неожиданно направил трактор на девушек, которые стали убегать. Дудкин

же продолжал их преследовать. От растерянности и страха одна из девушек повернула в сторону забора. Догнав её, Дудкин в последний момент движения уже не мог остановить трактор и придавил девушку. От полученных ран она скончалась на месте происшествия.
Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.14.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.15Практическое занятие №15 (1 час).

Тема: «Преступления в сфере компьютерной информации».

2.15.1Задание для работы:

1.Понятие преступлений в сфере компьютерной информации.
2 Виды преступлений в сфере компьютерной информации.

Темы индивидуальных домашних заданий.
Задачи:
Задача 1.

Смышляев создавал вредоносные компьютерные программы, записывая их на дисковые носители, которые хранил у себя дома. На советы друзей продать данные программы и заработать на этом Смышляев отвечал, что это его хобби и продавать программы он не собирается.
Решите вопрос об ответственности Смышляева?

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.15.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений в сфере компьютерной информации, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.16Практическое занятие №16 (2 часа).

Тема: «Преступления против основ конституционного строя».

2.16.1Задание для работы:

1.Понятие и виды преступлений против государственной власти.

2 Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

3 Преступления, посягающие на внешнюю безопасность РФ (ст.ст. 275; 276 УК РФ).

4 Преступления, посягающие на легитимность государственной власти (ст. 278-280 УК РФ).

5 Преступления, посягающие на конституционные принципы политического многообразия и многопартийности (ст.277 УК РФ).

6 Преступления, посягающие на конституционный запрет разжигания расовой, национальной и религиозной вражды (ст.282-282.2 УК РФ).

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Офицер России П. был завербован иностранной разведкой, которая за сведения оборонного характера платила ему деньги в иностранной валюте и обещала высокое воинское звание своей страны. П. передавал сведения, которыми сам располагал по службе, а также сведения, которые он собирал во время служебных разговоров, частных бесед и подслушиваний. Собранные сведения он передавал через разведчика В.,

который неоднократно приезжал в Россию под видом коммерсанта. Во время такой передачи сведений П. и В. были задержаны с поличным.
Дайте уголовно-правовую характеристику деянию
Задача 2.
Сотрудник экономического научно-исследовательского института Остудин во время заграничной командировки познакомился с гражданином Герхардтом, представителем зарубежной фирмы, производящей торговые операции с российскими партнёрами. Знакомство переросло в приятельские отношения. Во время дружеских встреч на квартире Остудина последний показывал или сообщал содержание документов под грифом “Для служебного пользования»,”Секретно», “Совершенно секретно” и без грифа, а также содержание научных статей, опубликованных в открытой печати.
Дайте уголовно-правовую характеристику деянию
Задача 3.
Организованная преступная группа граждан России систематически изготовляла на территории бывшей союзной республики СССР фальшивые денежные купюры достоинством в 500 рублей. С целью усиления инфляционных процессов группа выбрасывала эти денежные знаки в миллионных размерах на российский рынок, скупая на них автомобили и другие транспортные средства, которые переправлялись за рубеж.
Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.16.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против основ конституционного строя, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.17Практическое занятие №17 (2 часа).

Тема: «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

2.17.1Задание для работы:

1.Понятие, виды посягательств против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

2 Понятие и признаки должностного преступления. Понятие и виды субъектов преступлений глава 30 УК РФ и их отличие от субъектов гл. 23 УК РФ.

3 Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

4 Нецелевое расходование бюджетных средств (ст.285-285.3).

5 Внесение в единый государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ).

6 Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

7 Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа (ст. 286.1 УК РФ).

8 Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию и Счетной палате РФ (ст. 287 УК РФ).

9 Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ0.

10 Получение взятки и дача взятки (ст.ст. 290-291.1 УК РФ).

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Начальник районной охотничьей инспекции Зубаткин систематически устраивал для районного и областного начальства выезды на охоту на лицензированных зверей без соответствующего оформления и оплаты стоимости лицензий на зверей. На отстрелянных зверей оформлялись акты о гибели их от несчастных случаев. Через 3 года услужливости Зубаткин был переведён на должность заместителя начальника областной охотинспекции. За этот период он списал по фиктивным актам о гибели от несчастных случаев 50 сохатых и 3 медведя.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Учитель общеобразовательной государственной школы Лютая, работая с учащимися 4-го класса группы продлённого дня, систематически избивала руками, указкой и другими предметами особо недисциплинированных детей. В результате двое из них оказались в больнице с психическими расстройствами.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Золоткин был осуждён за совершённое им преступление и отбывал наказание в исправительной колонии общего режима. Администрацией колонии он был назначен начальником цеха деревообработки. Для производства сварочных работ он назначил заключённого Сидоркина, не подготовленного для этого. Кроме того, им не осуществлялся контроль за сварочными работами. В результате сварщиком были грубо нарушены правила пожарной безопасности, что привело к пожару и уничтожению огнём цеха и находившейся в нём древесины.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 4.

Начальник отдела администрации города Хваткин избил своего соседа по квартире работника своего отдела за то, что тот украл с крыши дома, где оба проживают телевизионную антенну коллективного пользования. Клячкину причинён вред средней тяжести.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 5.

Инспектор дорожно-постовой службы Фрумкин взимал со всех граждан, переходивших улицу на красный свет светофора по 200 рублей. Вместо выдачи квитанций он заставлял всех заплативших эту сумму расписываться в специальной тетради. Граждан он вводил в заблуждение, заявляя, что они платят штраф, хотя все собранные 10000 рублей он взял себе.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 6.

Сарычева уговорила заведующего хирургическим отделением городской больницы Семёркина вне очереди поместить в стационар для операции своего больного мужа. За это она вручила ему вазу стоимостью 40000 рублей, которую Семеркин с благодарностью принял.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.17.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.17.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной

работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.18Практическое занятие №18 (2 часа).

Тема: «Преступления против правосудия».

2.18.1Задание для работы:

1.Понятие и виды преступлений против правосудия.

2 Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия (ст.ст. 299-301 УК РФ).

3 Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия (ст.ст. 294-298; 311 УК РФ).

5. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений (ст.ст. 310; 316 УК РФ).

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Жительница отдалённого села Ковырялкина подозревалась в производстве абортов. Однако вины своей она не признавала. Тогда следователь Умняткин, используя её необразованность, установил на штатив фотоувеличитель и после очередного отказа подозреваемой дать показания заявил, что в таком случае применит “адскую машину”, которая прочтёт и запишет её мысли. Та в испуге заявила, что “ лучше без адской машины” расскажет, кому и когда сделала аборт.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

Задача 2.

Чупахин, будучи невменяемым, совершил разбойное нападение и убийство Демьяновой, о чём подробно рассказал своей жене, тёще и тёте. Однако они об этом в органы власти не сообщили. Более того, все трое отказались давать какие-либо показания по фактам совершения общественно опасных действий, рассказанных им Чупахиным.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

Задача 3.

Устюжкин, родственник заместителя начальника РОВД Мамзина, совершил аварию, столкнувшись ввиду нетрезвого состояния с машиной Гущина, причинив тому материальный вред, по оценкам экспертизы в 2 млн. рублей. Г. забрал удостоверение у У. и потребовал рассчитаться с ним. В ответ на это М. Дал указание следователю Слушному возбудить уголовное дело против Г. по обвинению в получении взяток во время работы заместителем главы района. При этом М. Уговорил двух своих

дружков написать ложные заявления на Г. по поводу вымогательства у них взяток. Следователь выполнил требования М.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

Задача 4.

Ложкин с целью уйти от ответственности за умышленное убийство выдвинул алиби о том, что в день и час убийства он отсутствовал в деревне, т.к. выезжал в город Самару к своей невесте Голубкиной, чтобы договориться о дне свадьбы. Одновременно он убедил Голубкину дать ложные показания и подтвердить алиби. В противном случае Ложкин исключал регистрацию брака с беременной от него Голубкиной.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

Задача 5.

Афонькин после объявления судьёй Смазкиной оправдательного приговора в отношении Рюмкина, изнасиловавшего его дочь и зная, что судья получила крупную взятку от родителей, оправданного решил убить её. Когда Смазкина подходила вечером к своему дому, Афонькин выстрелом из ружья убил её.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против правосудия, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.19Практическое занятие №19 (2 часа).

Тема: «Преступления против порядка управления».

2.19.1Задание для работы:

1.Понятие и виды преступлений против порядка управления.

2 Преступления, посягающие на авторитет государственной власти (ст. 329 УК РФ).
3 Посягательство на представителей власти и иных лиц в связи с управленческой деятельностью государственных органов (ст.ст. 317-321 УК РФ).
4 Посягательство на порядок обращения официальных документов и государственных наград (ст.ст. 324-327 УК РФ).
5 Посягательство на порядок призыва на военную и альтернативную службу (ст. 328 УК РФ).
6 Посягательство на неприкосновенность Государственной границы (ст.ст. 322-323 УК РФ).

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Осиновский в 22 часа 30 минут на улице райцентра оказал сопротивление работникам полиции Кназькину и Волкову, отказался идти с ними в отделение полиции и нанёс им удары по лицу. Причиной задержания Осиновского послужило то, что он, будучи судимым, за злостное хулиганство и недавно вышедшим на свободу, в ночное время находился в людном месте среди молодёжи.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 2.

Луконин при поступлении на работу представил подложную характеристику с прежнего места работы. Он составил её сам, заверил поддельной печатью и подделал подпись руководителя предприятия.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

Задача 3.

Плюшкин и Бобкин, отбывая наказание в местах лишения свободы, напали вдвоём на начальника отряда и избили его, причинив вред здоровью средней тяжести за то, что он отказал им во внеочередных свиданиях, чего они упорно добивались.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.19.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.19.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий

преступлений против здоровья, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.20Практическое занятие №20 (2 часа).

Тема: «Преступления против военной службы.

2.20.1Задание для работы:

1.Понятие и виды преступлений против военной службы.
2 Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений.
3 Преступления против порядка пребывания на военной службе.
4 Преступления против порядка несения специальных служб.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задачи

Задача 1.

Военнослужащий по призыву Убегайлов самовольно покинул место службы и прибыл к своему старшему брату Владимиру, который уговорил его вернуться к месту прохождения службы, послушав советы брата, Убегайлов вернулся к месту службы, на котором отсутствовал двое суток.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.20.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.20.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против здоровья, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики;

сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.21Практическое занятие №21 (1 час).

Тема: «Преступления против мира и безопасности человечества».

2.21.1Задание для работы:

1.Объект и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Международные преступления и преступления международного характера.

2 Виды преступлений против мира и безопасности человечества.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задача 1.

На территории одного из субъектов Российской Федерации периодически возникали митинги, на которых выступающие призывали вести праведную войну против неверных – граждан России. Активисты митингов были задержаны.

Дайте уголовно-правовую характеристику деянию.

2.21.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.21.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений против мира и безопасности человечества, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.22.Практическое занятие №22 (1 час).

Тема: «Общая характеристика уголовного законодательства зарубежных стран».

.

2.22.1Задание для работы:

1.Характеристика уголовного законодательства зарубежных государств.
2 Виды преступлений по законодательству зарубежных государств.
3 Общий анализ основных преступлений, предусмотренных законодательством зарубежных государств.

Темы индивидуальных домашних заданий.

Задание

1. *Задание*

1. Раскройте виды преступлений против собственности по законодательству зарубежных государств.

2.22.2 Краткое описание проводимого занятия:

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

2.22.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по определению понятий преступлений, закрепленных в уголовном законодательстве зарубежных стран, их отличия, навыки квалификации рассматриваемых преступлений.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; сформированы у студентов умения и навыки работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.