

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б3.В.ОД.6 Римское право

(код и наименование дисциплины в соответствии с РУП)

Направление подготовки 400301 "Юриспруденция"

Профиль образовательной программы земельно – правовой

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Организация самостоятельной работы**
- 2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов**
- 3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям**

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ П.П .	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл.5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата /эссе	Индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	Самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПКЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Предмет и источники римского частного права				2 0,05	2 0,05
2	Лица. Понятие правоспособности и дееспособности				2 0,05	2 0,05
3	Семейное право				2 0,05	2 0,05
4	Право наследования				2 0,05	2 0,05
5	Вещное право				4 0,11	4 0,11
6	Общее учение об обязательствах				4 0,11	4 0,11
7	Отдельные виды договоров				4 0,11	2 0,05
8	Деликтные обязательства				4 0,11	1 0,05
9	Осуществление и защита прав				6 0,16	1 0,05
	итого				30 0,83	20 0,61

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Рассматриваемые вопросы

Роль римского права в истории права

Значение римского права определяется его огромным влиянием не только на последующее развитие права, но и на развитие культуры в целом. Римское право характеризуется непревзойденной по точности разработкой всех существенных правовых отношений простых товаровладельцев (покупатель и продавец, кредитор и должник, договор, обязательство и т.д.). Основные этапы: 1) царский период (VIII – VI вв до н.э.); 2). период Республики (V – I вв до н.э.); 3) период Империи, который в свою очередь делится на два подпериода: I в до н.э. – III в н.э. – принципат, III в н.э. – V в н.э. – доминат¹. Особенности государственного устройства Рима и, соответственно, римского права. Падение Римской империи. Новому расцвету римского права в Италии, Испании и Южной Франции. Рецепция римского права в Германии. Влияние римского права в современном цивилизованном мире.

Законы XII таблиц, как основной источник римского частного права

Известный под именем «XII таблиц» (или, по более поздней терминологии, «Законов XII таблиц») памятник древнеримского права приписывается обыкновенно децемвирам и датируется 451-450 гг. до н. э. (Ливий, III, 34-37. Диодор, XII, 23-26). "Законы XII таблиц являются источником всего публичного и частного права (*fons omnis publici privatiique iuris*)"(1). Законы XII Таблиц - это, по-преимуществу, запись национальных римских обычаев, главным образом, в области имущественных и семейных отношений, в области правонарушений. О значимости этого сборника свидетельствует тот факт, что даже по истечении пятисот лет после принятия этого уложения, оно заучивалось школьниками наизусть

Степень утраты правоспособности

Утрата одного из трёх состояния правоспособности влекла за собою и утрату правоспособности - *caritis deminutio*. Первоначально *caritis deminutio* рассматривалась как гражданская смерть. Однако в дальнейшем стали считать, что за гражданской смертью следовало то, что некоторые историки римского права называют возрождением: умерший как бы возрождался в качестве новой с точки зрения права личности. Основание для утраты правоспособности были различны для её степеней. *Capitis deminutio maxima* (утрата свободы) была следствием всех указанных выше оснований возникновение рабства. Следует, однако помнить, что этот принцип устранил действие *Capitis deminutio maxima* в случае, когда взятый в плен римлянин возвращался на территорию Римского государства. Основаниями *capitis deminutio minima* (изменения семейного состояния) были обстоятельства, привившие старые и устанавливавшие новые семейные связи. Сюда относились обстоятельства, вследствие которых *persona sui iuris* становилась *persona alieni iuris*: вступление женщины *sui iuris* в брак cum manu атогatio узаконенные

Элементы правоспособности римских граждан

Правоспособность(*caput*) – способность иметь права, быть субъектом права, а следовательно, получать законную защиту со стороны всех институтов римского государства. Правоспособный субъект– *persona*. Элементы правоспособности:

- статус свободы(*status libertatis*) – все население делилось на свободных и рабов;
- статус гражданства(*status civitatis*) – население делилось на римских граждан и неграждан;

¹ Новицкий И. Б. Римское право: учебник для вузов - М. : Зерцало-М, 2009. - 256 с.

- статус главы семьи, фамилии(*status familiae*) – делились на никому не подвластных («отцов семейства») и подвластных. Правоспособность возникала:
- естественным путем – рождением – необходимо, чтобы выход ребенка был из утробы матери; чтобы младенец вышел живым (независимо от состояния, продолжительности жизни и того, как он себя проявит, – движением, криком); чтобы младенец был доношен; наличие «образа человеческого»;
- искусственным путем, например при освобождении раба римским гражданином он становился вольноотпущенником и приобретал правоспособность.

Условия вступления в брак

Для совершения брака с соответствующими правовыми последствиями надо было, чтобы брачующиеся соответствовали определенным условиям. Одни из этих условий были абсолютными, должны были быть в наличии для заключения всякого римского брака. Другие практически играли роль условий относительных, наличие которых было необходимо для совершения брака между лицами, принадлежавшими к разным общественным группам. Первым условием вступления в брак было достижение брачующимися брачного возраста, который, совпадая с возрастом совершеннолетия, после некоторых колебаний был установлен в 14 лет для мужчин и в 12 лет для женщин. Вторым условием было согласие на брак. В древнейшее время это было согласие одного только домовладыки. Жених выражал свою волю, если он был полностью правоспособным (правоспособная невеста нуждалась в согласии опекуна (*auctoritas tutoris*)). Третьим условием вступления в римский брак является наличие у брачующихся права заключить законный брак.

Способы прекращения брака

Основаниями прекращения брака являлись как объективные причины, так и субъективные. К первым относились: смерть одного из супругов; лишение свободы одного из супругов (плен, рабство), причем только брак *sine manu* считался прекращенным; лишение гражданства одного из супругов; изменение семейного положения одного из супругов, при котором невозможно вступление в брак. К субъективным относился развод. Свобода развода существовала в римском праве на всем протяжении его истории. Расторжение брака *sunt manu* было возможно только по инициативе мужа (в случаях измены, пьянства, бесплодия жены) в форме, обратной той, в которой он заключался: *confarreatio* – в форме обряда *diffareatio*; *coemptio* – в форме *remansipatio*. Расторжение брака *sine manu* допускалось по соглашению сторон и по одностороннему волеизъявлению любого из супругов. Со временем причины расторжения брака стали влиять на его последствия, что выразилось в имущественных потерях. В постклассическом праве вводятся правила развода. Известны два вида развода: с неблагоприятными последствиями и без таковых. Первый вид делился на беспрчинное одностороннее расторжение и расторжение по вине другого супруга (измена, тяжкое уголовное преступление, посягательство на жизнь супруга, сводничество, аморальный образ жизни). Второй вид делился на развод по взаимному согласию и развод по воле одного супруга при наличии оправдательных причин. Такими причинами были обет целомудрия, уход в монастырь, неспособность иметь детей.

Формы завещаний по законам XII таблиц

По свидетельству Гая (2. 100), в древнейшем праве существовали две формы завещания: а) *testamentum comitiis calatis* и б) *testamentum in procinctu*. Та и другая форма была выражением воли наследодателя перед римским народом. Однако порядок совершения этих двух видов завещания, так же, как и условия, в которых они совершались, были различны. Завещание *comitiis calatis* совершалось в народном собрании по куриям, которое созывалось для этого два раза в год. Завещатель устно выражал свою волю, т.е. прежде всего назначал

себе наследника, а кроме того, мог распорядиться о выдаче наследником легатов, мог назначить опекуна жене и несовершеннолетним детям и т.п., а затем обращался к народу с просьбой, по-видимому, в таких приблизительно выражениях: *ita do, ita lego, ita testor, itaque vos, Quirites, testimonium mini perhibitote* - так я передаю имущество, отказываю, завещаю, и вы, квириты, засвидетельствуйте это.

Второй формой древнейшего завещания было завещание *in procinctu* (по словам Гая, *procinctus* есть готовое к походу, вооруженное войско - *expeditus et armatus exercitus*).

Обе древнейшие формы завещания представляли ряд недостатков: а) обе формы неизбежно влекли за собою гласность завещательных распоряжений, которая не всегда соответствовала интересам завещателя; б) *testamentum comitiis calatis* могло совершаться только дважды в году в определенные дни, а *testamentum in procinctu* было недоступно лицам, не входившим в состав войска, в частности старицам и больным, т.е. тем, кто был особенно заинтересован в совершении завещаний.

Очередность наследования по праву Юстиниана

По системе Юстиниана к наследованию призываются четыре разряда наследников.

(1) Первый разряд составляют нисходящие умершего: сыновья и дочери, внуки от ранее умерших детей и т.д. В тех случаях, когда внуки наследовали вместе с детьми, они все вместе получали долю, которую получил бы их умерший родитель, и делили ее поровну между собою.

(2) Второй разряд, приываемый к наследованию при отсутствии первого, состоит из ближайших по степени восходящих родственников умершего (отец, мать, дед, бабка), а также его полнородных братьев и сестер и детей ранее умерших полнородных братьев и сестер.

Наследники этого разряда делят наследство поровну, однако, дети ранее умерших братьев и сестер получают долю, которая причиталась бы их умершему родителю. Если наследуют одни восходящие, то наследство делится *in lineas*, одна половина идет восходящим с отцовской стороны, другая — восходящим с материинской стороны.

(3) Третий разряд, приываемый к наследованию при отсутствии двух первых, — это неполнородные братья и сестры, т. е. происходящие от одного с умершим отца, но от разных матерей или от одной матери, но от разных отцов, а также дети неполнородных братьев и сестер, получающие долю, которая причиталась бы их родителю.

(4) Если нет никого из перечисленных родных, наследство получают остальные боковые родственники по порядку близости степеней без всякого ограничения *ad infinitum*. Ближайшая степень устраняет дальнейшую; все призванные делят наследство *in capita*.

Правомочия собственника в римском частном праве

Объем и пределы права частной собственности римляне определяли посредством указания правомочий собственника. Совокупность этих правомочий составляла содержание права собственности. Римский собственник имел следующие правомочия: право владения (*jus possidendi*); право пользования (*jus utendi*); право распоряжения (*jus abutendi*); право получать доходы (*jus fruendi*); право защиты (*jus vindicandi*). Однако со временем, заметив, что некоторые правомочия в определенной мере повторяют друг друга, римляне суживают их круг. В результате отпало такое правомочие, как право защиты (*jus vindicandi*), поскольку всякое право подлежит защите и выделять специальное правомочие для права собственности просто нет необходимости; право пользования (*jus utendi*) поглотило право получения доходов от вещи (*jus fruendi*). Осталось лишь три правомочия — право владения (*jus possidendi*), право пользования (*jus utendi*) и право распоряжения (*jus abutendi*), охватывающие все возможные формы и способы воздействия собственника на вещь и в то же

время ограничивающие посягательства других лиц на эту же вещь. Поэтому право собственности называют еще наиболее полным, правом по объему, поскольку все другие права на вещь уступают ему в этом. Право владения (*jus possidendi*) – это правомочие собственника, заключающееся в том, что собственник имеет право фактически обладать своей вещью. Однако это свое правомочие собственник может осуществлять не только самолично, а и передать право владения другим лицам (например, по договору), сохраняя при этом право собственности на вещь.

Первоначальные способы приобретения права собственности (клад, находка)

К первоначальным относятся те способы, при которых право собственности на вещь возникает у лица впервые либо независимо от прав предшествующего собственника. Сюда относятся: захват вещи (*occupatio*) - это приобретение права собственности на вещь, которая не имела собственника (например, дикие животные, птицы, рабы), или была брошена собственником, или была захвачена у врага римского народа. Особое место в этой группе занимали потерянные и спрятанные вещи. Нахodka потеряных вещей не делала нашедшего собственником. Лицо, нашедшее и захватившее потерянную вещь, приравнивалось к вору, так как нашедший вещь обязан был предпринять меры по розыску собственника. Разновидностью таких вещей считался клад, подлежащий дополнительному правовому регулированию. Кладом признавались вещи, спрятанные так давно, что невозможно было установить собственника. Зарытые в земле ценности считались принадлежащими собственнику земельного участка, если он их сам обнаруживал. Случайно найденный клад на чужой земле считался совместной собственностью нашедшего и хозяина земли. Клад, обнаруженный в результате специальных поисков, проводимых без разрешения хозяина земли, приравнивался к находке, и его присвоение считалось уже правонарушением. Если клад был отыскан с помощью недозволенных методов и в ходе явно преступных розысков, то он переходил в собственность казны, считаясь выморочным имуществом; б) обладание по праву присоединения (*accessio*) признавалось основанием для образования права собственности в отношении присоединяемых вещей: “придаточная вещь следует за главной”

в) обладание по праву смешения вещей (*commixtio*) имело место когда вещи разных владельцев фактически смешивались и без взаимного повреждения или уничтожения невозможно было отделить или оторвать их одну от другой (например, использование чужого бревна для постройки дома); г) обладание по праву спецификации (*specificatio*) - это переработка или изготовление новой вещи из материала другого собственника без его согласия (например, изготовление мебели из дерева собственника).

Производные способы приобретения права собственности (манципация, традицио)

Производным приобретением права собственности считалось приобретение, связанное с перенесением на приобретателя права, принадлежавшего прежнему собственнику, причем так, что “никто не может перенести на другого более прав, чем имеет сам”. К этой группе можно отнести такие способы как: а) приобретение собственности по давности владения - по данному способу приобретения права собственности главным условием является устанавливаемый законом срок владения. В законах XII таблиц срок приобретательной давности был установлен для земельных участков в два года, для остальных вещей - в один год.

б) Получение вещи в порядке законного отчуждения (*adquisitio*). Такой способ можно назвать основным, он возникал в том случае, когда отчуждение вещи совершилось полноправным хозяином, в установленном законом формах (купли-продажи, дарении и т.д.).

Виды личных сервитутов

Сервитут (servitus) заключался в обязанности оказывать своей вещью определенную услугу другому лицу или любым третьим лицам: «Сущность сервитута в том, что кто-то что-то терпит или чего-то не делает».

Вещные, или земельные, сервитуты (s. praediorum) подразделялись на сельские и городские. Их назначение состояло в том, чтобы восполнить недостающие блага, делающие нормальное использование соседних участков или строений возможным. Сельские сервитута предусматривали обязанность собственников терпеть, когда другие лица ходят через их участки к хозяйственно необходимым местам или вещам, когда через твой участок могут гнать скот к пастищу или водопою, в том числе подразумевая и право хождения и провода скота, повозок (actus), когда твой участок используется другими для всех вышеописанных действий (via), когда через поверхность твоего участка проводят воду для другого. Личные сервитуты (s. personarum) имели в виду ограничение права собственности в пользу конкретного лица, которому тем самым предоставлялись некоторые права в отношении твоей вещи. Важнейшими видами личных сервитутов были узуфрукт, пользование и проживание.

Узуфрукт, или право пользования плодами и доходами (usufructus), заключался в предоставлении другому права использования плодов и доходов от твоей непотребляемой вещи, т.е. такой, какая сохраняла свою субстанцию в целости (фруктами из сада, молоком от коровы и т.п.). Получивший право узуфрукта обязывался к тому, чтобы сохранять вещь в надлежащем качестве, не изменять ее сущности, производить необходимые улучшения, связанные с использованием плодов и доходов.

Понятие договора, его отличие от сделки

Под договором (contractus) понимается наиболее важный источник обязательства и наиболее распространенный. Слово «договор» происходит от глагола contra-here или contraho, что означает буквально «стягивать». Существуют и синонимы: obligare, adstringere. Договор есть обязательство, возникающее в силу соглашения сторон и пользующееся исковой защитой. От контракта следует отличать так называемый пакт (pactum) – соглашение, лишенное исковой защиты. Иногда оба эти понятия объединялись более общим термином «соглашение». Вначале сила римского договора основывалась на его торжественной обрядности. Позднее Цицерон сказал о силе договора: «Основа права – это верность, т. е. твердое и правдивое соблюдение слова и договора».

Виды договоров. Договоры в римском праве делились на контракты и пакты.

Контракты – договоры, признанные цивильным правом и снабженные исковой защитой.

Контракты делились на четыре группы (вида): вербальные, реальные, литеральные и консенсуальные.

Вербальные контракты – договоры, приобретающие юридическую силу с произнесением определенных слов. Эти договоры пришли на смену формальным договорам (например, манципации) с развитием в Риме товарно-денежных отношений. От прежних формальных договоров эта форма сохранила лишь ритуальные выражения.

Реальные контракты появились с активизацией деятельности хозяйственных предприятий, когда словесные договоры исчерпали себя. Для своей действительности реальные контракты требовали простой передачи вещи и исключали ритуальные выражения.

Литеральные контракты возникли вслед за реальными договорами. Обязывающая сила этих договоров состояла в составлении письменного документа по достигнутому соглашению между сторонами.

Консенсуальные контракты – последний вид контрактов. Они были основаны на достижении волеизъявления сторон.

Долевая ответственность

Если предмет обязательства был делим, то, вообще говоря, обязательство дробилось между несколькими участниками. Источники, а именно Кодекс Юстиниана, а еще раньше Павел (D. 10. 2. 25. 9. 13) возводят это правило к законам XII таблиц.

Долевая ответственность действует во всех случаях, когда она законом или договором не устранена. *Nomina ipso iure divisa* - так гласит правило. *Nomen* - буквально имя, запись имени должника в книге римского домохозяина, отсюда *nomen* - долговое требование, долг.

Солидарная ответственность

Если желали возложить ответственность на каждого из должников во всем объеме или предоставить право требования каждому из кредиторов во всем объеме, то это должно было быть положительно оговорено в сделке (договоре, завещании). В таком случае наступала ответственность *in solidum* (буквально - целиком): каждый из нескольких субъектов обязательства обязан был исполнить целиком или вправе был требовать целиком, с тем, однако, что обязательство подлежало исполнению только единожды. Тут мы имеем дело с той разновидностью совокупных обязательств, которые называются солидарными. В этом отношении солидарные обязательства отличаются от другой разновидности совокупной ответственности, при которой наступало умножение ответственности

Корреальная ответственность

До сравнительно недавнего времени толкование источников производилось таким образом, что солидарная ответственность различалась двух видов:

(1) Солидарная в тесном смысле слова, когда удовлетворение, полученное кредитором от одного из совокупных должников или одним из совокупных кредиторов от должника, погашало обязательство.

(2) Корреальная, когда предъявление иска кредитором к одному из совокупных должников или одним из совокупных кредиторов к должнику погашало обязательство.

Слово "корреальный" происходит от того, что источники говорят о "*duo rei*" или "*correi*", т.е. о двух участниках или соучастниках обязательства.

При наличии нескольких солидарных (а в соответственных случаях корреальных) должников говорят о пассивной солидарности (корреальности), а при наличии нескольких солидарных (а в соответственных случаях корреальных) кредиторов говорят об активной солидарности (корреальности). Наибольшее практическое значение имеет пассивная солидарность (корреальность).

Разновидности договора найма

Римское право знает три отдельных договора найма-а) наем вещей (*locatio-conductio rerum*), б) наем услуг (*locatio-conductio onerarum*), в) наем работы или подряд (*locatio-conductio operis* или *operis faciendn*). Общее между этими тремя договорами обычно усматривается в том что одна сторона обязуется предоставить другой стороне пользование известным объектом, а другая сторона обязуется уплатить первой стороне за пользование определенное денежное вознаграждение. Однако, по этому признаку можно сблизить две первых разновидности найма - наем вещей и услуг ; но определение договора подряда, как договора о пользовании, было бы искусственным: этот последний договор направлен не на пользование рабочей силой контрагента, как таковой, а на результат его труда

Отличие пактов от контрактов

Первоначально договор именовался контрактом. Контракт заключался в строго установленной форме и только при соблюдении этого признавался и защищался квиритским правом.

Со временем договорами стали считать также неформальные соглашения лиц. Такие соглашения именовались пактами и, в отличие от контрактов, первоначально не пользовались исковой защитой, поскольку заключались без соблюдения установленной процедуры. Пакт – неформальное соглашение. В отличие от контракта пакт, как правило, есть соглашение, не пользующееся исковой защитой. С течением времени некоторые категории пактов в виде исключения все же получили и исковую защиту. Возникли две категории пактов:

- pacta puda — «голые» пакты, не снабженные иском;
- pacta vestita — «пакты одетые», снабженные иском.

Преторские пакты

К числу пактов, "одетых" претором и потому называемых pacta praetoria, принадлежит, например, constitutum debitum, reeceptum. Constitutum debitum называлось неформальное соглашение, по которому одно лицо обязывалось уплатить другому лицу уже существующий долг (и тем самым подтверждало долг, откуда идет название самого пакта: constitutum debitum — подтверждение долга). С помощью этого пакта можно было обязаться уплатить или свой (существующий) долг, или же долг другого лица. Заключая constitutum debitum, можно было и изменить содержание договора. Подтверждение собственного долга имело тот смысл, что таким путем уточнялся срок платежа, причем, как правило, должник получал одновременно отсрочку исполнения. Подтверждение чужого долга понималось как принятие обязательства уплатить чужой долг (т.е. как одна из форм поручительства).

Присоединенные контракты

Pacta adiecta — это дополнительные к какому-нибудь защищаемому иском договору (контракту) соглашения, имеющие целью внести какие-либо видоизменения в юридические последствия главного договора, в частности возложить на ту или другую сторону в договоре какие-либо дополнительные обязанности. Как правило, такие добавочные пакты присоединялись к главному договору непосредственно при его заключении; например, лицо, продававшее земельный участок, тут же условливалось с покупателем, что проданный участок не передается немедленно, а остается на известный срок в арендном пользовании продавца. В случае нарушения подобного рода пакта, присоединенного к купле-продаже, давался иск из основного договора (т.е. продавцу — actio venditi, покупателю — actio empti).

Характерные черты частных деликтов

В ряду оснований возникновения обязательств видное место занимают деликты, delicta, maleficia. Деликт - это противоправное действие, правонарушение. В зависимости от последствий, связанных с деликтами, они разделялись в римском праве на публичные деликты, delicta publica, и частные, delicta privata.*

Характерные черты частных деликтов в римском праве:

Прекращение обязательства смертью правонарушителя: месть, по воззрению римлян, должна быть направлена на виновника правонарушения, но не на его наследников, в то же время capitis deminutio, изменявшая правовое положение человека, не отражалась на его физическом существовании, а только оно и было нужно для осуществления мести.

Ответственность нескольких правонарушителей. Только исконной идеей мести может быть объяснено то, что в случае совместного совершения деликта несколькими лицами штрафной иск мог быть предъявлен к каждому из них отдельно, что размер подлежавшего уплате штрафа в ряде случаев значительно превышал размер убытков потерпевшего, что иски погашались краткой годичной давностью: тот, кто не мстит тотчас же, предполагается простившим.

Особенности деликтных обязательств в римском праве.

Деликт (частное правонарушение) – такое правонарушение, которое рассматривалось как нарушение прав и интересов отдельных частных лиц (а не прав и интересов государства в целом), и потому порождало обязательство виновного уплатить штраф или возместить убытки. Деликтом считалось всякое правонарушение, причиняющее вред отдельному лицу, его семье или имуществу, всякое нарушение права или запрета. В результате деликта возникали новые права и обязанности. К числу деликтов в римском праве относились такие правонарушения, как кража, причинениеувечья и т.п., которые в современных правовых системах считаются тяжкими уголовными преступлениями.

Основные черты деликтных обязательств:

В отличии от договорных обязательств, деликтные обязательства были непередаваемыми и ненаследуемыми. Объяснялось это тем, что с исчезновением заинтересованных лиц деликтных обязательственных отношений исчезла и необходимость мести;

Если при совершении деликта было несколько виновных или одним лицом ущемлялись интересы нескольких лиц, то штрафная ответственность нередко возлагалась на каждого виновника или по отношению к каждому потерпевшему по принципу кумуляции (умножения взыскания);

Деликтные обязательства являлись ноксальными. Это означает, что в случае совершения деликта подвластным или рабом ответственность за их противоправные действия нес домовладыка. По ноксальному иску домовладыке предоставлялось право (по его выбору) или возместить потерпевшему убытки от деликта, или выдать ему виновного для отработки долга;

Деликтные обязательства, как правило, действовали в течение года, в то время как договорные обязательства действовали долгие годы. Поэтому деликтные обязательства назывались временными, а договорные – обязательственными.

Вещный иск

Вещный иск направлен на признание права в отношении определенной вещи (например, иск собственника об истребовании его вещи от лица, у которого эта вещь находится); ответчиком по такому иску может быть любое лицо, нарушающее право истца, либо нарушителем права на вещь может оказаться третье лицо.

Личный иск

Личные иски направлены на выполнение обязательства определенным должником (например, требование платежа долга). Обязательство всегда предполагает одного или нескольких определенных должников; только они могут нарушить право истца и только против них и давался личный иск. Иногда ответчик по личному иску определялся не прямо, а с помощью какого-то посредствующего признака; например, иск из сделки, совершенной под влиянием принуждения, давался не только против того лица, которое принуждало, но также и против всякого, кто получил что-либо от такой сделки. Такие иски назывались «подобные вещным искам» (*actiones in rem scriptae*). Личные иски, направленные на получение вещей (денег, других заменимых вещей) или совершение действий, называются прямыми исками (*condiciones*) (*Gai. 4. 5*). Личное требование в римском праве рассматривается с точки зрения кредитора как требование принадлежащего ему долга (*debitum*) или обязанности должника что-либо дать или сделать (*dare, facere, oportere*).

Негаторный иск

(*actio negatoria*). Негаторным (отрицательным) назывался иск, который предоставлялся собственнику в тех случаях, когда он, не утрачивая владения своею вещью, встречал, однако, какие-то помехи или стеснения. Таким образом, этот иск принадлежал владеющему собственнику и был направлен против всяких серьезных и реальных посягательств с чьей-либо стороны на его собственность в виде присвоения права сервитутного или сходного пользования (прохода или проезда через его участок, пристройки к его стене своих сооружений). Собственник отрицал за ответчиком такое право (почему иск и назывался негаторным). Истец должен был доказать свое право собственности и нарушение его ответчиком. Свободу своей собственности он не должен был доказывать, ибо это всегда предполагалось, а за ответчиком оставалось право доказывать свое право на ограничение полноты прав истца. Истец при этом мог требовать гарантии своей собственности от нарушений в будущем. Связанные с нарушением выгоды ответчика и нанесенные убытки подлежали возвращению и возмещению истцу. В случае оспаривания размеров возмещения на помощь приходила оценка спора по аналогии с виндикацией.

Виндикационный иск

“Виндикационный иск, - отмечал проф. В. А. Краснокутский, - носил исторически процессуальное наименование *rei vindicatio* (от *vim dicere* – объявлять о применении силы), регламентированного правом поведения собственника по розыску и возвращения своей вещи – где нахожу свою вещь, там и виндицирую её

например сыном, рабом; то же распространялось и на цессию, хотя манципацию эти лица совершали беспрепятственно.

Истец мог начать истребование своей вещи по месту ее обнаружения: «*Ubi meam tem invenio, ibi earn vin-dico*». Виндицировать — значило получить обратно вещь, удерживаемую другим лицом. Истец требовал признания своего права собственности и возврата ему самой вещи или денежного возмещения в зависимости от обстоятельств утраты собственником фактического владения. В архаическую эпоху спор проходил в форме *legis actio sacra-mento in tem*. Более совершенным был спор о том, является ли истец собственником (*agere per sponsionem*).

Легисакционный процесс

Легисакционный процесс (*legis actio*) – первая и древнейшая форма процесса, представляющая собой иск из закона в противоположность самоуправству.

Стадии легисакционного процесса:

– *in jure* – сфера деятельности судебного магистрата (рекса, консула, позже – претора). Лицо, считавшее свое право нарушенным, чтобы возбудить дело в суде, должно было сделать об этом заявление перед магистратом, который устанавливал дозволенность притязания, заявляемого истцом, содержание этого притязания и существование условий его действительности. Цель этой стадии – может ли быть данное притязание предметом судебного разбирательства. Магистрат предоставлял возможность защиты нарушенного субъективного права в суде (т. е. иск) не в – любом случае, а лишь тогда, когда притязание соответствовало закону и его формулировкам. Нет иска – нет и права на судебную защиту;

– *in judicio*. Спор разрешался судьей по существу. Могла быть начата не раньше, чем через 30 дней. Этот промежуток был установлен с целью предоставления сторонам возможности собрать доказательства. Стороны являлись в суд в назначенное время. Судебное разбирательство начиналось с изложения сторонами сущности спора. Затем они подробно излагали основания своих утверждений. Судья оценивал доказательства по своему

собственному усмотрению и объявлял устное решение, не подлежащее обжалованию. В результате производства *in iure* наступало *litis contestatio* (прекращение спора) и *bis de eadem re ne sit actio* (дважды по одному делу иск недопустим).

Формулярный процесс

Формулярный процесс - вторая форма судопроизводства по частным искам в римской юстиции; перерождение исходных видов легисакционного процесса.

Формулярный процесс возник в 3-й четверти II века до н.э. и просуществовал до 17 г. до н.э. Он был легализован законом Эбуция и отменен законом Августа об отправлении правосудия. Функционировал вместе с легисакционным («закон» - действие законным образом, не прибегая к самосуду). Претензия истца и возражения ответчика заявлялись без каких-либо обрядностей, и все это неформальное производство *in iure* заканчивалось вручением истцу записки, адресованной судье, в которой указывались те предположения или условия, при наличии которых судье предписывалось удовлетворить иск, а при отсутствии этих условий - отказать в иске. Эта записка, содержащая условный приказ судье, называлась формулой. Отсюда новый процесс, сложившийся в последние годы республики и допущенный к применению по желанию тяжущихся наряду с легисакционным, а затем двумя законами Августа, окончательно установленный вместо легисакционного, получил название формулярного (производство *per leges* заменено производством *per formulas*). Отличие формулярного процесса от легисакционного не исчерпывается упрощение судебной процедуры. Самое основное заключалось в том, что теперь претор, давая исковую защиту, не был связан старым правилом об изложении иска в точных словах закона.

Экстраординарный процесс

Экстраординарный (*extra ordinem*), или когниционный, процесс (*cognitio extra ordinem*) – чрезвычайный порядок рассмотрения судебного спора, который вытекал из непосредственной деятельности претора по осуществлению правовой защиты. Был установлен Конституцией 294 г. как единственная форма процесса.

Экстраординарный процесс воспринял принципы прежних форм гражданского процесса: диспозитивности и состязательности.

В экстраординарном процессе судебные функции осуществлялись административными органами: в Риме и Константинополе (в связи с разделением империи на Западную и Восточную) – *praefectus urbi* (начальником городской полиции), в провинциях – правителем провинции, а по менее важным делам – муниципальными магистратами. Однако нередко императоры принимали судебные дела и к своему личному рассмотрению.

Дело рассматривалось указанными лицами вне формулярного процесса. Они же принимали заявление об иске и, назначив день суда, от своего имени вызывали ответчика.

Сосредоточившись в руках административных органов, экстраординарный процесс не делился на стадии (*in jure* и *in judicio*).

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

6.1 Вид и наименование темы занятия

Модуль 1

ПЗ – 1 Тема 1 Предмет и источники римского частного права

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на характерные черты римского права, такие как связь с религией, формализм. Для понимания сущности римского частного права важнейшее значение имеют высказывания о римском праве классиков марксизма-ленинизма и общие методологические положения исторического материализма. Следует отличать римское частное право от римского публичного права, уяснить его особенности. Необходимо понять, что институты римского частного права развивались в условиях товарного хозяйства и многие гражданско-правовые понятия и термины, выработанные римскими юристами сохранили технико-юридическое значение и для современных законодательств различных стран мира, в том числе и РФ. Нужно четко представлять, какой смысл вкладывали римские юристы в понятие «частное право» - *ius privatum* (юс приватум) и в понятие *ius civile* (юс цивиле). Изучая источники римского частного права, необходимо обратить особые внимание на Законы XII таблиц и кодификацию императора Юстиниана.

ПЗ – 2 Тема 2 Лица. Понятие правоспособности и дееспособности

При рассмотрении данной темы важно уяснить, что означает термин «лицо» - *persóna* (персона) и правоспособность – *sárit* (капут), каковы ее виды – состояния – *státus* (статус), кто имеет полную правоспособность и кто ее полностью лишен. При подготовке к вопросам акцентировать внимание, что римское общество было обществом рабовладельческим, постоянно ведущим захватнические войны. Отсюда следует, что население римского государства было достаточно разнообразным: римские граждане, латины, переграни, рабы. Все они обладали различной степенью свободы. Правовое положение различных групп населения также отличалось. Все эти факторы влияли на правоспособность и дееспособность лиц. Нужно помнить, что раб не субъект, а объект права – *instrumentum vocale* (инструментум вокале), то есть говорящее орудие. Что касается юридического лица, то римские юристы не разработали абстрактного понятия данной категории лиц. Однако у них проводились различия между физическим лицом и лицом, не являющимся физическим, но действующим в «качестве лица», «на положении такого лица».

6.2 Модуль 2

ПЗ – 3 Тема 3. Семейное право

При подготовке к вопросам необходимо выяснить понятия агнатского и когнатского родства. Определить причины, почему последнее смогло вытеснить первое и укрепиться в праве, существуя и поныне. Обращаясь к правовой характеристике брака, нужно проводить различие между такими формами как, брак с властью мужа (*sunt manu*) и брак без власти мужа (*sine manu*). Необходимо уяснить связанные с этими формами брака личные и имущественные отношения. От брака необходимо отличать конкубинат, то есть дозволенное законом постоянное сожительство, порождающее некоторые юридические последствия, но не являющиеся браком.

Римская семья – это первоначально *patria potestas*. Поэтому следует усвоить, когда и при каких обстоятельствах начали расширяться имущественные права подвластных, в том числе сына, за которым первоначально отрицалось право иметь собственное имущество. Необходимо также уяснить, что такое опека и попечительство в римском праве, так как данные правовые понятия, изобретенные римлянами, существуют и на сегодняшний день.

ПЗ – 4 Тема 4. Право наследования

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на понятия «наследование», «наследство», «наследодатель», «наследник», «наследственное имущество» и т.д. Без уяснения этих понятий студент испытает огромные трудности, когда приступить к изучению такой дисциплины, как наследственное право. Наследование по закону и по завещанию, необходимое наследование – эти понятия были разработаны еще тысячи лет назад римскими юристами, но успешно используются и

современным правом. Римское право ввело такие понятия, как круг наследников и очередность наследников. Многие века остается спорным вопрос об открытии наследства и права на наследственную массу в период до ее принятия наследником. Поэтому важно знать, как разрешали эту проблему римские юристы. Особое внимание должно быть обращено на такие вопросы, как понятие завещания, условия действительности завещания, понятие обязательной доли.

6.3 Модуль 3

ПЗ – 5 Тема 5. Вещное право

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на: изучение права собственности, должно предшествовать ознакомление с юридическим понятием вещи и классификацией вещей, данной римскими юристами. Причиной столь пристального внимания к данному вопросу является то, что вещи – это главнейшие объекты гражданских правоотношений. Одним из

основных вопросов темы является вопрос о содержании права собственности. Необходимо твердо запомнить правомочия собственника, составляющие содержание данного права, а именно: право владения, право пользования, право распоряжения, право истребования вещи из чужого незаконного владения, право пользования плодами вещи. Важным вопросом является также защита права собственности. Способы защиты права собственности сохранили свое значение до сих пор. Институт владения рассматривался римлянами как отдельный правовой институт, который имел свои виды, способы приобретения, способы прекращения, а также защиту

ПЗ – 6 Тема 6. Общее учение об обязательствах

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на: обязательственное право – право относительное, так как защищается оно от действия определенных лиц, тогда как вещное право – это право абсолютное, поскольку имеет защиту от любого и каждого, кто посягнет на него. Римское право различало обязательства, пользующиеся исковой защитой, и натуральные обязательства. Различало также различные источники возникновения обязательств, важнейшим из которых был контракт или договор. Уяснение понятия договора имеет большое значение и для его современного понимания, так как и сейчас договор (контракт) выступает как соглашение, с которым связываются юридические последствия. Необходимо усвоить различие между понятиями договоров и пактов, так как их отличие состояло в том, что договоры имели юридическую защиту путем предоставления им иска, тогда как пакты долгое время были лишь «голыми» соглашениями, лишенными исковой защиты.

6.4 Модуль 4.

ПЗ – 7 Тема 7. Отдельные виды договоров

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на Виды договоров. Римляне одними из первых разработали различные виды договоров (контрактов), использовавшихся в условиях развитой торговли. Многие из разработанных ими видов контрактов сохранили свое первоначальное значение и в наши дни. Договоры вербальные, письменные, реальные, консенсуальные. Все они имеют свои отличия, изучение которых может позволить студенту в дальнейшем приступить к изучению такой сложной дисциплины, как гражданское право РФ.

ПЗ – 8 Тема 8. Деликтные обязательства

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на: общую характеристику обязательств «как бы из деликтов», на развитие частных деликтов, а также на отдельные виды деликтов. Термин «квазиконтракт» впервые был введен в научный оборот в «Институциях» Юстиниана.

ПЗ – 9 Тема 9. Осуществление и защита прав

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на: понятие и виды исков. Римское частное право- это система исков. Почти каждое нарушенное право защищалось определенным и конкретным иском. Судебные магистры (преторы) давали истцу иск против другой стороны (ответчика). Со временем, претор в эдиктах указывал на новые отношения, которые он брал под свою защиту. Это могло происходить даже вопреки старому *ius civile*. Однако претор мог и отказать в иске, если считал это нужным. Нужно выявить значение и различие исков вещных и личных. Вещный иск- *actio in rem*; Личный иск- *actio in personam*. Развитие гражданского процесса в Риме знало несколько этапов. Легисакционный, формулярный, экстраординарный процессы.