

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра «Теории и истории государства и права»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

М2.Б.1 История политических и правовых учений

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

Профиль образовательной программы «Конституционное право, муниципальное право»

Форма обучения *очная*

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Конспект лекций**
- 2. Методические указания по проведению практических занятий**
 - 2.1 Лабораторный практикум № 1 Социалистические теории XX века**
 - 2.2 Лабораторный практикум № 2 Европейские политические и правовые идеи XX века**
 - 2.3 Практическое занятие № ПЗ-1 Предмет и методология истории политических и правовых учений**
 - 2.4 Практическое занятие № ПЗ-2 Политические и правовые учения в странах Древнего востока**
 - 2.5 Практическое занятие № ПЗ-3 Политические и правовые учения Древней Греции**
 - 2.6 Практическое занятие № ПЗ-4 Политические и правовые учения в Древнем Риме**
 - 2.7 Практическое занятие № ПЗ-5-6 Средневековая политико-правовая идеология. Средневековая политико-правовая мысль России**
 - 2.8 Практическое занятие № ПЗ-7 Политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации**
 - 2.9 Практическое занятие № ПЗ-8 Политические и правовые учения в Англии XVII в.**
 - 2.10 Практическое занятие № ПЗ-9 Политические и правовые учения в России в XVII в.**
 - 2.11 Практическое занятие № ПЗ-10 Политические и правовые учения в Европейского Просвещения**
 - 2.12 Практическое занятие № ПЗ-11 Политико-правовые идеи в России в период Просвещения**
 - 2.13 Практическое занятие № ПЗ-12-13 Политико-правовая идеология США в XVIII – XIX вв. Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв**
 - 2.14 Практическое занятие № ПЗ-14 Политико-правовые учения в России первой половины XIX вв**
 - 2.15 Практическое занятие № ПЗ-15 Европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв**
 - 2.16 Практическое занятие № ПЗ-16 Политико-правовые учения в России второй половины XIX вв**

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция №1

Тема: «Предмет и методы истории политических и правовых учений»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Место истории политических и правовых учений в системе юридических дисциплин
2. Предмет истории политических и правовых учений
3. Методы истории политических и правовых учений
4. Периодизация истории политических и правовых учений

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Место истории политических и правовых учений в системе юридических дисциплин

Наука как важная область человеческой деятельности имеет своей целью систематизацию знаний об объективной действительности. **Юридическая наука** имеет свою собственную только ей присущую структуру, построенную по предмету изучения. История политико-правовых учений является самостоятельной учебной дисциплиной одновременно исторического и теоретического профиля.

2 Предмет истории политических и правовых учений

Предмет истории политических и правовых учений. Соотношение дисциплины с теорией и историей государства и права, политологией, историей отраслевых государственно-правовых доктрин.

Понятие политико-правового учения. Социально-классовые основы авторитарных, тоталитарных, технократических, этатических, сословно-кастовых, охлократических идей и теорией политического отчуждения

3 Методы истории политических и правовых учений

Методология истории политических и правовых учений. Критерии оценки политико-правовых доктрин. Для исследования политико-правовых учений применяются:

- исторический метод, позволяющий понять и оценить учение в историческом контексте, с учетом специфических условий данной эпохи;
- сравнительный метод, позволяющий сравнивать однотипные политико-правовые явления, и при их сравнении можно выявить сходство или различие между ними, дать оценку этим теориям;
- системный анализ, позволяет изучать проблемы политики, государства, права, их отдельных явлений с позиции их системности, взаимосвязи;
- структурный метод позволяет анализировать составные части учения и их связи.

Наряду с этими методами часто выделяют: хронологический, проблемно-теоретический, портретный и страноведческий. В качестве специфического метода называют и контекстный метод исследования.

4 Периодизация истории политических и правовых учений

Разделение истории политических и правовых учений на эпохи, периоды облегчает усвоение материала, позволяет соотнести данное учение с конкретным этапом развития человечества, т.е. проблема периодизации данной дисциплины тесно связана с проблемой периодизации самой истории человечества. Здесь существуют несколько подходов. **Исторический подход. Формационный подход. Технологический подход. Цивилизационный подход**

Периодизация исторического процесса: Древний мир, Средние века. Новое время, Новейшее время.

1.2 Лекция №2

Тема: «Политическая и правовая мысль в странах Древнего Востока»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Особенности политико-правовой идеологии в классовых, рабовладельческих обществах.
2. Политико-правовые учения Древней Индии. Артхашастра.
3. Политико-правовые течения Древнего Китая: даосизм, конфуцианство, легизм, моизм.
4. Патриархально-этическая концепция государства и права Конфуция: современные интерпретации и значение.

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1. Особенности политико-правовой идеологии в классовых, рабовладельческих обществах

Первые общества сложились в странах Древнего Востока: в Передней, Восточной и Южной Азии и в северо-восточной части Африки. Еще начиная с VI тыс. до н.э. в результате разложения первобытнообщинного строя и деления общества на рабовладельцев и рабов стали складываться древнейшие государства – Египет, Вавилон, Индия, Китай и др. И в это же время стали формироваться здесь свои политические и правовые теории. Рассмотрим важнейшие из них.

Памятники политической и правовой мысли Древнего Египта

Древнее государство Египта было организовано в форме восточной деспотии во главе с обожествляемым фараоном. «Поучение Птахотепа» - политическая доктрина египетской знати, III тыс. до н.э. «Поучение Гераклеопольского царя своему сыну» - наставление царя Ахтоя своему сыну, раскрывающее идеологию верхушки египетского общества в критический для нее момент. «Речения Ипувера» - события, связанные с этим восстанием, отражены в Лейденском папирусе.

Памятники политической и правовой мысли Древнего Вавилона. Древний Вавилон, как и древний Египет, представлял собою одно из древнейших государств, формой правления которого была восточная деспотия. **Законы Хаммурапи.** Восхваление и оправдание неограниченной власти восточного деспота содержится во вводной и заключительной частях законов Хаммурапи (XVIII в. до н.э.). Настроения рабов и рабовладельцев Шумера выражает проникнутый пессимизмом диалог «Беседа господина с рабом», относящийся к концу IV тысячелетия до н. э. В нем отражается пресыщение рабовладельца земными радостями и его разочарование в них, неуверенность в их прочности, а наряду с этим за покорностью раба слышится недовольство существующим порядком и сомнение в его устойчивости.

2. Политико-правовые учения Древней Индии. Артхашастра.

Политико-правовые представления в Древней Индии. Обоснование кастового строя в «Законах Ману». Веды. Политико-правовые идеи зороастризма, брахманизма, буддизма. **Брахманизм.** «Законы Ману». Два пути происхождения светской и царской власти. **Буддизм.**

«Артхашастра» (Наука о выгоде) – сочинение, посвященное царской власти.

3. Политико-правовые течения Древнего Китая: даосизм, конфуцианство, легизм, моизм.

Даосизм – философско-религиозное учение IV-III в. до н.э. Принципы даосизма - книга «Дао дэ цзин» (Канон пути и благодати), автором которой предположительно является Лао-дзы.

Конфуцианство – этико-политическое учение в Китае, VI в. до н.э.

Моизм - учение Мо-цзы (Мо Ди) (479–400 до н.э.)

Легизм (по-китайски «фа-цзя» - буквально законники) – философско-политическое учение, противное учениям даосизма и конфуцианства.

4. Патриархально-этическая концепция государства и права Конфуция: современные интерпретации и значение.

1.3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Древней Греции»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Представления философов-материалистов Гераклита, Анаксимандра, Демокрита.
2. Правовые взгляды школы софистов.
3. Концепция смешанной формы правления в учении Полибия.
4. Учение об «идеальном государстве» древнегреческих мыслителей. Платон и Аристотель.
4. Классификации форм государств. Учения о круговороте форм правлений и диалектике их развития.
5. Естественно-правовая и этическая концепции права в учениях мыслителей древних государств.

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1. Представления философов-материалистов Гераклита, Анаксимандра, Демокрита.

Зарождение философской мысли в Греции. Формирование новых политико-философских доктрин.

Три периода

- ранний (IX-VI в. до н.э.), связанный со временем возникновения древнегреческой цивилизации;
- классический (V-первая половина 4 в. до н.э.) - время расцвета философии и учений о государстве и праве;
- эллинизм (вторая половина IV-II в. до н.э.) – период, когда происходил упадок древнегреческой государственности, и Греция подпала под власть Македонии, а затем Рима.

Политическая и правовая мысль периода борьбы демоса и аристократии. Гесиод и его поэма «Труды и дни». Политическая и правовая мысль Пифагора и Гераклита.

Политические и правовые идеи Демокрита

2. **Правовые взгляды школы софистов.**

Старшие софисты и младшие. Старшие - Протагор, Горгий, Гиппий, Антифон, Продик; младшие – Ликофон, Тразимах, Калликл, Алкидам, Критий.

Политико-правовые взгляды Сократа

3. **Учение об «идеальном государстве» древнегреческих мыслителей. Платон и Аристотель.**

Платон (Аристокл) (428-348 до н.э.). «Апология Сократа», «Федон», «Пир», «Федр» (учение об идеях), «Теэтет» (теория познания), «Парменид» и «Софист» (диалектика категорий), «Тимей» (натурфилософия), политико-правовым вопросам посвящены диалоги «Государство», «Политик», «Законы». Происхождение государства по Платону

Диалог «Государство» Типология форм государства: **монархия**, построенная на законах и **тирания**(при несоблюдении законов); **аристократия** (законная власть немногих) и **олигархия** (незаконная власть); **демократия** (среди законных форм она наихудшая)

Политико-правовое учение Аристотеля. «Политика», «Никомахова этика», «Афинская политика» и «Этика». Происхождение государства.

3. Концепция смешанной формы правления в учении Полибия.

4. Классификации форм государств. Учения о круговороте форм правлений и диалектике их развития

Полибий (ок. 200 – ок. 120 гг. до н.э.) Деятельность Полибия. Основные произведения: «Всеобщая история». Форма государства. Учение о круговороте политических форм. Цикличность развития государственных форм.

Учение о смешанной форме правления – политии – смешением, соединением олигархии и демократии.

1.4 Лекция №4

Тема: «Политические и правовые учения в Древнем Риме»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Учение римских юристов о праве и его видах.
2. Политико-правовые взгляды первых христиан.
3. Космополитическая концепция Сенека.
4. Учение о круговороте форм правлений и смешанной модели государства Цицерона.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Учение римских юристов о праве и его видах.

Политико-правовая мысль Древнего Рима находилась под влиянием древнегреческой, и во многом опиралась на достижения греческих мыслителей. На основе трудов древнегреческих философов разработано учение об источниках действующего права, исследованы соотношения закона и права. В свою очередь сочинения римских юристов стали составной частью Кодекса Юстиниана, который стал фундаментом развития средневековой юридической науки и практики. Своего расцвета юриспруденция Рима достигла в первые века н.э.

Воззрение римских юристов. Две юридические школы: сабинианцы и прокулианцы

Ульпиан и Папиниан. Римское право во времена принципата.

Гай считал незыблемым основное деление людей на свободных и рабов и не подвергал никакому сомнению причисление рабов к категории вещей. Такие взгляды разделял и **Ульпиан** (ок. 170–228 гг.), который, как и многие другие римские юристы, а также юрист Флорентин, иначе решал общий вопрос о рабстве. Они считали, что по естественному праву все люди рождаются свободными. В этих разногласиях определенно отражается кризис рабовладельческой системы, причем римские юристы в силу своей позиции еще не делают вывода о необходимости ликвидировать рабство.

Весьма характерно также размежевание римских юристов, принадлежащих к двум школам – **сабинианцев и прокулианцев**.

Деление права на три области: право естественное, право народов и право цивильное.

Определение естественного права – это совокупность правил, которая вытекает из природы всего сущего и определяет поведение не только людей, но и животных.

2. Политико-правовые взгляды первых христиан

Именно в Римской империи в I и II вв. распространяется христианство, которое в IV в. из религии гонимой становится официальной религией Римского государства.

Основные политико-правовые идеи Древнего Рима представлены учениями Цицерона, Августина Аврелия и ранних христиан.

Политико-правовая доктрина раннего христианства

Христианство (от греч. – помазанник) – одна из основных мировых религий (наряду с буддизмом и исламом), относится к монотеистическим. Главные идеи: искупительная миссия Иисуса Христа, предстоящее второе его пришествие, страшный суд, небесное воздаяние и установление царства небесного.

Возникновение христианства явилось по существу революцией, но не социальной, а духовной. Христианство возникло в I в.н.э. в римской провинции Иудее. Римская провинция в эти годы переживала глубокий кризис: социальный и политический гнет вызывали массовые восстания рабов и свободной бедноты, покоренных народов (в 60-х годах I в. прошла тяжелая Иудейская война). Основные источники христианства. В формировании христианского вероучения сыграли большую роль греко-римская философия и религии Востока. Так, христианство восприняло идеи Филона Александрийского о мессии, спасителе рода человеческого, философию римского стоика Сенеки, высказывавшего мысли о потустороннем воздаянии, о равенстве всех людей, в том числе и рабов. Большое влияние на христианство оказала культы Исида и Осириса, Митры и др.

Главный источник политико-правовых идей – Новый завет, состоящий из четырех Евангелий (греч. - благовести) от Матфея, Марка, Луки и Иоанна, Деяний апостолов и Откровения Иоанна Богослова, более известного как «Апокалипсис» (греч.- откровение). В истории раннего христианства принято выделять два периода: «Апостольская церковь» (примерно I-II вв.) и «Епископальная церковь» (со второй половины II в.)

Период Апостольской церкви – первые века существования христианства – от земной жизни Христа до официального признания этой религии, характеризующийся жестокими гонениями на христиан в римском государстве.

Основные положения христианства этого периода.

Период Епископальной церкви – от легитимизации, признания христианства наряду с другими религиями (313 г.) до превращения его в господствующую религию К концу III в. общины христиан стали пополняться выходцами из состоятельных и влиятельных слоев общества и они стали представлять собой реальную силу.

Иоанн Златоуст (между 344 и 354–401 гг.) родился в Антиохии в семье военачальника. Его отец, Секунд, умер вскоре после рождения сына; мать, Анфуса, не стала более выходить замуж и отдала все силы воспитанию Иоанна. Юноша учился у лучших философов и риторов, рано обратился к углублённому изучению Священного Писания.

Основные произведения: «Шесть слов о священстве», «Против вооружающихся на ищущих монашества», «Сравнение власти, богатства и преимуществ царских с истинным и христианским любомудрием монашеской жизни», «О провидении», «К молодой вдове» (два слова), «Книга о святом Вавиле и против Юлиана и язычников».

Государство и церковь. Он пытался по-своему обосновать процесс феодализации римского общества и вызванное этим процессом разделение всего населения Римской империи на сословия и профессиональные группы со строго определенными правами и обязанностями и привилегиями для высшего сословия – сенаторов и духовенства, используя для этого органическую теорию общества.

Августин Аврелий (354-430).

Августина Аврелия относят к числу отцов католической церкви и почитают как святого. Православная церковь, в отличие от католической, называет богослова только учителем и причисляет его к лику блаженных, а не святых (в отечественной литературе за ним закрепилось имя Блаженный Августин).

Основные произведения: «Исповедь» в 13 кн., «О граде Божием» в 22 кн., - труд, созданный после разрушения Рима готами Алариха в 410 г., философские трактаты: «Против академиков», «О порядке», «Монологи», «Апология гонений», «Письмо к Донату» и др.

Государство. Происхождение государства. Содержание и цель государства. Согласно учению Августина природа толкает людей к объединению сначала в семьи, затем в государства для обеспечения внутреннего мира и внешней безопасности. Он выделяет два вида земных государств: государство, как организация насилия по отношению к человеку и христианские государства, где власть основывается на заботе о подданных. Цель христианского государства состоит в:

- служении церкви, в помощи небесному граду направлять земной к миру небесному;
- насильственным приобщении к христианской церкви, в том числе искоренении ереси вооруженным путем;
- поддержании социального порядка.

Главная проблема, занимавшая Августина – отношения церкви и государства, духовной власти к светской.

Право. Августин пишет о нескольких видах законов:

1. вечный закон мироздания;
2. божественный закон;
3. закон естественный, или закон природы (физический и пр.);
4. закон человеческий.

3. Космополитическая концепция Сенеки.

Римские стоики. Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет. Основные идеи: покорность судьбе, политическая пассивность, индивидуальное самосовершенствование, космополитизм.

Типы государств: мировое государство, малое государство (конкретное государство).

Политико-правовой строй в любом из этих видов государств должен отвечать принципам: равноправия; равенства, подчинения одним для всех законам.

4. Учение о круговороте форм правлений и смешанной модели государства Цицерона.

Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н.э.) **Основные произведения:** Его литературное наследие значительно: 58 судебных и политических речей, 19 трактатов по риторике, политике, философии, более 800 писем. Политико-правовая проблематика наиболее полно представлена в работах «Государство», «Законы», «Об обязанностях».

Происхождение государства. Идея естественного божественно-природного происхождения государства. Первичной формой общественного объединения людей признается семья, из которой в дальнейшем формируется государство. Причины возникновения государства виделись Цицерону в стремлении людей к осуществлению общего интереса и в необходимости охраны собственности.

Сущность и задачи государства. Государство (respublica) – дело, достояние народа. Но народ понимается как «соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов». Среди задач государства – сохранение незыблемости сложившихся отношений собственности, поддержание должного порядка, управление присоединенными территориями и обеспечение функционирования нравственных и религиозных норм и ценностей.

Формы государства. Как и древнегреческие философы, Цицерон уделял большое внимание анализу различных форм государства, причинам их смены, поискам наилучшей формы и т.д.

Критерием классификации форм на «правильные» и «извращенные» он считал «характер и волю» тех, кто правит государством. В зависимости от числа правящих различал три простые «правильные» формы: царскую власть, **власть оптиматов** (аристократию) и народную власть (демократию). Разделение власти.

Право. Цицерон четко различал **право естественное** (fas) и **право позитивное** (jus). Естественное право выступает как вечный закон, обязательный для всех. Этот закон не писан,

имеет врожденный характер, устанавливается природой, а не человеческими решениями. Естественное право возникло раньше позитивного и существовало еще до государства.

Позитивное право (человеческое, писаное) должно соответствовать естественному. Соответствие или несоответствие принимаемых в государстве законов естественному праву является критерием их справедливости или несправедливости.

1.5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: «Средневековая политико-правовая мысль »

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Главные направления политико-правовой мысли средневековья. Критика теократической теории в учении Марсилия Падуанского.
2. Политико-правовые идеи средневековой ереси XI-XV вв. (богомильство, вальденсы, монтанисты, лолларды, чашники).
3. Теократические теории («Солнца и луны», теория «двух мечей»). Средневековая схоластика в учении Фомы Аквинского о происхождении и сущности государства, о законе и его видах.
4. Правовое учение Генри Брэктона.
5. Учения средневековых юристов (глоссаторы, канонисты, легисты, декретисты, сторонники обычного права).

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1. Теократические теории государства («Солнца и луны», теория «двух мечей»). Средневековая схоластика в учении Фомы Аквинского о происхождении и сущности государства, о законе и его видах.

С падением Рима (476 г.) завершился период Древнего мира и начинается история Средних веков. Уже к IX-X вв. Западная Европа распалась на множество мелких феодальных государств, фактически независимых от центральной власти. Каждое сословие в них имело четко определенный объем прав. Особое место занимала католическая церковь, организованная по принципу строгой иерархии и возглавляемая Римским папой. У церкви были свои суды, вооруженные силы, ряд норм, установленных церковью, имел общегосударственное юридическое значение (**каноническое право**). Если до XI в. папская власть была еще достаточно слаба, то затем папа Григорий VII (род. между 1015 и 1025 – ум. в 1085 г.) осуществил ряд реформ, направленных, прежде всего на устранение влияния светских властей на внутрицерковную жизнь. Например, если в течение пятисот лет папы были подданными императора, и ни один из них не входил на престол без воли императора, то в результате политики Григория VII его преемники уже не только освободились от власти монарха, но и подчинили его себе. Господство католической церкви стало практически абсолютным. В обоснование своего решающего участия в политической власти она успешно использовала многочисленные и разнообразные доводы. Такие, например, как: теории «нравственного закона» Августина Аврелия, «Двух мечей», «Солнца и луны» и др.

Теория нравственного закона. В своей деятельности папа Григорий VII руководствовался учением Августина о граде Божьем, по своей сущности стоящем много выше града земного. В соответствии с этой теорией церкви принадлежит право оценивать и судить действия монарха не только как христианина, но и как носителя власти.

Теория двух мечей. Меч символизировал власть. Согласно этой теории для защиты христианства Богом были созданы два меча – церковный и светский. Но эта теория известна в двух интерпретациях. В церковной интерпретации оба меча передаются церкви, которая сохранив для себя духовный меч, светский отдает монарху, поскольку использовать

обнаженный меч церкви не пристало. Поэтому монарх должен служить и подчиняться церкви. Однако сторонники независимой монархической власти, напротив, утверждали, что императоры получили свой меч непосредственно от Бога.

Теория солнца и луны или теория двух светил. Римские императоры отождествляли себя с Солнцем, и некоторые средневековые монархи пытались возродить это сравнение. Но со времен Григория VII эти попытки решительно пресекались. А для определения соотношения между духовной и светской властями теологи использовали образ двух светил, заимствованный из Книги Бытия: «И создал Бог два светила великих: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью». Как луна получает свой свет от солнца, так и императорская власть заимствует свой блеск и авторитет от папы.

Нередко церковь прибегала к составлению и использованию различного рода фальшивок - например «Дарение Константина» (подложная грамота от имени Константина, который якобы еще в IV в. передал римским папам власть над Западной Римской империей) и «Лжеисидоровы декреталии», появившиеся в середине IX в. Составитель скрылся под псевдонимом Исидор Меркатор. В них проводилась идея «непогрешимости» пап и утверждалось, что короли и императоры еще с первых веков христианства подчинялись папам, как преемникам Христа.

Теория о ключах. В учении о ключах, полученных апостолом Петром, которыми он закрывает и открывает небеса, выражается притязание пап на право низлагать императоров, поскольку папы считали себя вначале преемниками апостола Петра. Идея верховенства папской власти ярко выражалась в актах папы Григория VII, в которых провозглашалось, что только римский епископ является вселенским и может низлагать и восстанавливать всех епископов, издавать указы, учреждать епархии. Он один в мире именуется папой и низлагает даже императоров. Ни один собор не может без его разрешения стать вселенским, ни одна книга без его разрешения не может быть признана канонической. Никто не может отменить его решения, кроме него самого. Никто ему не судья. Подданных он может освобождать от присяги государям.

2. Политико-правовые идеи средневековой ереси XI-XV вв.: богумилы, катары и вальденсы. Восстания городского и сельского населения. Дж.Уиклиф.

Монополия христианской церкви на идеологию, политику, а затем и право, установившиеся после признания христианства официальной религией, не могли не вызвать протеста, который нередко облекался в религиозную оболочку. Течения, отступавшие от официальных основ христианской веры, получили название ересей (от гр. – выбор, школа, учение). Сам термин «**ересь**» сначала использовался античными писателями применительно к различным философским учениям, к школам философов и раторов, а позднее в новозаветных текстах для обозначения религиозных группировок, существовавших в I-II вв. (например, «фарисейская ересь»). В истории христианства этот термин используется для обозначения ложного учения, искажающего доктринальные основы христианской веры. «Ересь» следует отличать от **сектантства**. Секта (от лат. – учение, направление) – это обособленная группа верующих, отошедшая от господствующей церкви.

Христианская церковь особенно богата ересями. Они возникли в Римской империи почти одновременно с появлением христианства, затем получили развитие в Византии. Помимо гносеологических корней, которые представляли собой естественное стремление мыслящего человека объяснить основные догматы веры, они имели и социально-политические корни, исходившие от недовольства угнетенных масс, как деятельностью государства, так и церкви. В политическом плане первые ереси часто отражали пассивный социальный протест, не приводившие к масштабным народным восстаниям. Второй более значительный всплеск еретических движений в X-XIII вв., связан с обострением социальных

противоречий во многих странах Европы. В западных областях Болгарии (ныне Босния) возникает богумильство; на юге Франции учение альбигойцев и катаров (XI-XIII-12 вв.), признававших изначальное существование добра и зла, движение вальденсов (XII-XV12-15 вв.), проповедавших возврат к первоначальной апостольской чистоте веры и жизни, а также др. Содержание ересей зависело от стадии развития общества, от специфики общественных условий в том или ином регионе, от того, интересы каких сословий и этнических групп они выражали и т.д.

Богумильство (богомилство). Одно из крупнейших еретических движений на Балканах и в Малой Азии в X-XV вв. названо по имени (или прозвищу) попа Богомила. Ересь возникла среди крестьян Болгарии предположительно в начале X в. В основе учение богомилов лежало представление о двойственности мира, выражающееся в постоянной борьбе доброго и злого начал и где неизбежно побеждает добро. Богомилы создали свою организацию по раннехристианским образцам, они не признавали обрядов и таинств христианской церкви, считая их делом рук Сатаны, не посещали церковь, не почитали иконы, церковные праздники и мощи. Их апостолы проповедовали идеи неповиновения властям, безбрачие. Кроме того, богомилы утверждали, что между Богом и человеком не нужен посредник – духовенство. Отвергали они и светскую власть.

Учение альбигойцев и катаров. Катары были враждебны католической церкви и проповедовали, что папа – наместник не Христа, а сатаны. Они утверждали, что католическая церковь погрязла в заблуждениях и грехах.

Катары отрицали не только церковь, но и ряд государственных установлений: военную службу, казни и вообще всякое пролитие крови. Отрицали они также брак и семью, которые они считали порождением зла.

Движение вальденсов. Еретическое движение вальденсов (лионских бедняков) возникло в начале XII в. и названо по имени лионского купца П. Вальда, раздавшего свои богатства бедным и проповедовавшего бедность и покаяние. Это учение, возникшее в среде альпийских пастухов, распространилось затем и среди городского населения. Вальденсы отвергали государство и все учение церкви. Среди них произошел раскол, и наиболее радикально настроенная часть слилась с катарами.

В XIV-XV вв. в Западной Европе постепенно формируются два самостоятельных течения еретического движения: бюргерское и крестьянско-плебейское.

Бюргерская ересь выражала интересы горожан, части низшего духовенства и была направлена главным образом против католической церкви и высшего духовенства. Требования еретиков сводились к восстановлению раннехристианской организации церкви, упразднению монашества, римской курии, **секуляризации** церковного имущества, защиты частной собственности от притязаний церкви.

Одним из ярких представителей бюргерской ереси был профессор Оксфордского университета Джон Уиклиф. Главными недостатками церкви он считал коррупцию духовенства, превалирование корыстных интересов над религиозными. Уиклиф особое внимание уделял двум причинам распространения коррупции среди духовенства – это работа духовных лиц в королевской администрации и обладание светской властью. Уиклиф вместе с другими профессорами перевел Библию с латинского языка на английский. Позднее его учение распространилось и на европейском континенте, оказав существенное влияние на взгляды Я. Гуса и М. Лютера.

Крестьянско-плебейская ересь выражала интересы крестьян и обедневшего рыцарства, выступала за социальное и имущественное равенство людей, за упразднение феодальных привилегий, за передачу земель крестьянским общинам, освобождение от крепостной зависимости, за ликвидацию церковных организаций и духовенства. Представителями крестьянско-плебейских ересей были: лолларды в Англии (буквально от

средненидерланд. бормочущий молитвы), требовавшие передачи земель крестьянским общинам и ликвидации крепостного права. Их учение играло видную роль при подготовке крупнейшего крестьянского восстания У. Тайлера (1381 г.), а также табориты в Чехии, выступавшие против католической церкви и церковной иерархии, ликвидации крепостного права, за отмену феодальных повинностей и сословных ограничений. Табориты – одно из течений гуситского движения (по имени Я. Гуса, выступившего против привилегий духовенства, десятины и церковных богатств), в котором было и движение чашников, программа которых относилась к бюргерской ереси и сводилась к ликвидации привилегий духовенства, лишению церкви светской власти, секуляризации церковных богатств и признанию самостоятельности чешской церкви. Объединенными усилиями церковных и светских властей после многолетней борьбы лолларды и табориты были разгромлены. Но, несмотря на это, еретические идеи продолжали жить. Более того, бюргерские и крестьянско-плебейские ереси становились составной частью широкого общественно-политического движения в ряде стран Европы, известно в истории как **Реформация**

3. Средневековая схоластика в учении Фомы Аквинского о происхождении и сущности государства, о законе и его видах.

В XII- XIII вв. в Западной Европе начинается процесс возрождения идеи приоритета права. Важным моментом этого стало обнародование в 1137 г. Дигест Юстиниана. Во многих странах Западной Европы происходит своеобразный ренессанс римского права, его активное изучение и применение. Во многом это было связано с тем, что европейское общество в те годы остро нуждалось в стабильности, прежде всего в политико-экономической сфере. Именно римское право содержало в себе необходимые для этого регуляторы. При этом в распространении римского права были заинтересованы как королевская власть, так и католическая церковь. Церковь считала, что римское право поможет в обосновании притязаний пап на мировое господство. Что же касается королевской власти, то она активно рецепировала римское право, надеясь на то, что оно будет способствовать процессу централизации государственной власти. В Болонье (Италия) в 1088 г. создается первый университет, где преподавали римское право. Сама церковь основывала свое каноническое право на римском. Пика могущества католическая церковь достигла в XIII в. когда папа объявил себя наместником Христа, хотя до этого времени считался не более чем наместником апостола Петра. В это же время происходит окончательное становление средневековой религиозной догматики. Этим церковь в первую очередь обязана Фоме Аквинскому.

Фома Аквинский, Аквинат (1225 или 1226-1274 гг.) родился в Италии в г. Аквин близ Неаполя. Принадлежал к аристократическому роду, был внучатым племянником Фридриха Барбароссы. На пятом году жизни Фому отправили учиться в монастырь бенедиктинцев, где он и провел девять лет. В 17 лет вступил в доминиканский орден. Жил и учился в Неаполе, Париже, кельне, преподавал философию, теологию в ряде крупнейших европейских университетов. В 60-е годы по поручению римской курии Фома участвовал в переработке аристотелизма в христианско-католическом духе. В 1274 по дороге в Лион, где он должен был разъяснить западное, латинское богословие представителям греческой православной церкви, заболел и вскоре скончался. Причислен к лику святых в 1323 г. В 1879 г. его учение объявлено «единственно истинной философией католицизма». Показательно, что философия Фомы Аквинского широко используется и в настоящее время в Западной Европе и Америке.

Основные произведения: «Сумма против язычников», «Сумма теологий», «О правлении государей», посвященное королю Кипра, комментарии к «Политике» и «Этике» Аристотеля.

Ф. Аквинский широко использовал труды Аристотеля, которые появились в средневековой Европе благодаря арабам, которые в городах, завоеванных у Византии, обнаружили прекрасные библиотеки с трудами античных философов. По поручению римской курии Аквинат участвовал в переработке работ Аристотеля в христианско-католическом духе, и доказал, что дохристианская философия была основана на разуме и соответствует божественному закону. С трудами Фомы Аквинского, который «изгнал чертей из римского права», исчезло последнее препятствие на пути возрождения римского права.

Государство. Проблемам государства посвящена работа «О правлении государя», в которой Фома обращается к взглядам Аристотеля. Но если греческий мыслитель видел задачу государства во всеобщем благе граждан, то Ф. Аквинский считал, что одной из основных функций государства является охрана церкви. Аквинат различает три элемента государственной власти: сущность, происхождение, использование. Сущность – это порядок отношений господства и подчинения, при котором воля правящих лиц движет низшими слоями населения. Происхождение государства – результат естественной склонности человека к общественной жизни, но оно предопределено Богом и опосредовано разумом человека. Фома не исключает и общественный договор в качестве способа создания государства. Бывает, что использование государственной власти лишается божественности. Это случается, когда правитель либо приходит к власти при помощи несправедливых средств, либо властвует несправедливо. В этих случаях суждение о законности происхождения и использования власти правителя принадлежит церкви.

Форма государства. Вслед за Аристотелем Фома выделяет три правильные формы (монархия, аристократия и полиция) и три извращенные (тирания, олигархия и демагогия или демократия). Критерий деления – отношение к общему благу и законности (господству справедливости). Первые основаны на праве и обычае, вторые – на произволе и правом не ограничены. Лучшей формой правления Аквинский считает монархию, т.к. исторический опыт показал устойчивость тех государств, где властвовал один человек. Однако Аквинат понимал, что монархия часто может отклониться от цели и стать тиранией, которую он вслед за Платоном и Аристотелем считал наихудшей формой. Поэтому, по его мнению, на практике следует предпочитать смешанную форму, где ведущую роль играют крупные феодалы (светские и духовные).

Соотношение церкви и государства. Ф. Аквинский придерживался идеи верховенства церковной власти, но в умеренных формах. В его понимании две власти соотносятся как душа и тело. Но духовная власть выше светской, материальной. Фома стремился обосновать духовный характер папского вмешательства в дела монархов, в том числе и необходимостью наказывать грешников, отстраняя от власти королей, повинных в ереси.

Право. Решая вопрос о существовании права, Фома Аквинский не отличает право от нравственности и пытается найти их основание в законах мироздания. Он стремится найти оправдание феодальному строю в мировом порядке, законы которого он понимает соответственно канонам католического богословия.

Основным признаком государства Аквинат считал право издания законов. Закон определяется им как общее правило достижения цели, правило, которым кто-либо побуждается к действию или к воздержанию от него. Ученый-богослов делит законы, управляющие мировым и общественным порядком, на четыре категории: 1) вечный закон; 2) естественный закон; 3) человеческий закон; 4) божественный закон.

Воззрения мыслителя в области гражданского права характерны тем, что они отражают, с одной стороны, феодальные отношения, а с другой – процесс развития товарно-денежных отношений в то время.

Институт частной собственности, по учению Фомы Аквинского, имеет не божественное, а человеческое происхождение. По естественному праву все принадлежит богу, тем не менее частная собственность не противоречит естественному праву.

Учение Фомы Аквинского укрепило основы феодального государства, стало одним из самых последовательных обоснований божественного происхождения власти.

4. Светские теории обоснования государства и права. Марсилий Падуанский («Защитник мира») о политической власти, о народе как первоисточнике власти, о законах. Политико-правовые взгляды Марсилия Падуанского.

В XIV в. католическая церковь постепенно начинает утрачивать свою ведущую роль в жизни стран Западной Европы. Назревают противоречия между национальными государствами и церковью. Наиболее ярко теоретическое выражение протеста против господства католической церкви и ее притязаний на светскую власть воплощено в учении Марсилия Падуанского.

Марсилий Падуанский (род. между 1275 и 1280 гг. в Падуе – ум. 1342 г. в Мюнхене), Изучал медицину, философию, теологию и право в Падуе, Орлеане и Париже. В 1312 был избран ректором Парижского университета, с 1316 - священник в Падуе. За критику папства и открытую поддержку императора Людовика Баварского в его борьбе с папой был объявлен еретиком, отлучен от церкви в 1327 г. и приговорен к сожжению на костре. Приговор был вынесен заочно, так как Марсилий бежал в Германию. Участвовал в итальянском походе императора Людовика Баварского, сделавшего М. Падуанского викарием Рима. Последние годы жил в Германии, где и умер.

Основная работа «Защитник мира» (написана в 1324, опубликована в 1522). В книге автор рассуждает о небесных и земных целях человека, о законах, определяющих пути достижения этих целей. Эти рассуждения изложены в виде толкований модной в то время «Политики» Аристотеля, но сопровождались ссылками на Святое писание. Не исключено, что книга была написана в связи с тем, что в 1302 г. папа Бонифаций VIII издал буллу, в которой провозгласил абсолютный приоритет церковной власти над светской.

Государство. Падуанский во многом заимствует у Аристотеля теорию происхождения государства. Государство возникает в результате эволюции человеческого общества: семьи во имя общего блага объединяются в роды, роды в племена, племена в города. Завершающая стадия – появление государства, которое формируется в результате соглашения, заключенного между людьми, проживающими на одной территории. М.Падуанский определяет государство как политический союз, цель которого - забота о благе населения.

Формы правления, как и Аристотель, он разделяет на правильные и неправильные. Предпочтение отдает монархии (наследственной и выборной). При этом доказывает, что выборная монархия более совершенна, т.к. монарх даже пожизненно и всенародно избранный, ответственен перед подданными, и может быть смещен народом, когда превышает свои полномочия и правит не на основе законов.

Разделение государственной власти. М.Падуанский проводит четкое различие между властью законодательной и исполнительной. Утверждал, что подлинным источником всякой власти является народ, однако не весь, а его лучшая, достойнейшая часть. Членов общества он делил на две категории: высшую и низшую, где высшая (чиновники, священники, военные) служат общему благу, а низшая (торговцы, земледельцы, ремесленники) заботятся лишь о своих интересах. Только народ – единственный носитель суверенитета и верховный законодатель. Власть законодательная определяет компетенцию и организацию власти исполнительной. Исполнительная власть должна осуществлять волю законодателя (народа), быть единоличной и действовать в рамках закона. Кроме того, она и избирается народом (как и все должностные лица любого ранга).

Право. Духовная власть должна быть отделена от светской власти. Отсюда проистекает деление законов на два вида по их цели, содержанию и способам обеспечения: божественный закон; человеческий закон.

М. Падуанский делает вывод, что право есть установленные государством границы дозволенного и запрещенного. Таким образом, не государство базируется на праве, а право определяется государством.

5. Правовое учение Генри Брэктона.

Сторонники обычного права. Английский правовед **Генри де Брэктон** Тракта́т «О законах и обычаях Англии». Французский правовед **Филипп де Бомануар** (1250—1296), автор произведения «Кутюмы Бовези» - протест против крепостничества, идея правовой консолидации страны.

6. Учения средневековых юристов (гlossаторы, канонисты, легисты, декретисты, сторонники обычного права).

Юриспруденция в Западной Европе в XII в. Основание школы глоссаторов в Болонье. Целью данной школы являлось изучение по первоисточникам собственно римского права без наслоившихся на него в последующем иных юридических норм.

В западноевропейском Средневековье кроме **реципированного римского** права действовали также право **каноническое** (церковное) и **обычное**. Каждая из этих ветвей права имела своих приверженцев.

Приверженцы римского права - «легисты».

Правоведы канонического права. Юристы этого направления старались выстроить единый и эффективный (по их понятиям) правовой комплекс, объединяя в нем ряд предписаний Библии, решения церковных соборов, извлечения из папских энциклик и булл, отрывки из трудов "отцов церкви", некоторые нормы римского и обычного права. Первый свод канонического права – "кодекс Грациана" – составил в XII в. монах **Грациан**. Теоретической посылкой канонического права служило представление о том, что церковь законно обладает юрисдикцией судить и вершить дела, носящие не только нравственно-религиозный, но и чисто светский характер.

1.6 Лекция №6.

Тема: «Средневековая политико-правовая мысль России»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика политико-правовой идеологии на Руси. Идеи независимости Русского государства в летописях и памятниках древнерусского права (XI-XIV вв.): «Слово о законе и благодати» Иллариона, «Повесть временных лет» Нестора. Политические воззрения Владимира Мономаха.
2. Основные направления политической мысли в период образования Русского централизованного государства (XV-XVII вв.).
3. Идеи независимости Русского государства. Политико-правовые взгляды сторонников сильного централизованного государства.
4. Отражение в политико-правовой идеологии борьбы народных масс. Ереси XV-XVI вв.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. Общая характеристика политико-правовой идеологии на Руси. Идеи независимости Русского государства в летописях и памятниках древнерусского права (XI-XIV вв.)

Зарождение русской политико-правовой мысли: общая характеристика политико-правовой идеологии на Руси. Идеи независимости Русского государства в летописях и

памятниках древнерусского права (XI-XIV вв.): «Слово о законе и благодати» Иллариона, «Повесть временных лет» Нестора. Политические воззрения Владимира Мономаха.

2. Основные направления политической мысли в период образования Русского централизованного государства (XV-XVII вв.).

Основные направления политической мысли в период образования Русского централизованного государства (XV-XVII вв.). Религиозные идеи в политико-правовой мысли на Руси.

3. Идеи независимости Русского государства. Идеи независимости Русского государства в «Повести о Флорентийском соборе» Симона Суздальского, в теории Филофея «Москва – третий Рим». Борьба боярства против централизованного государства в учении «нестяжателей» (Нил Сорский, Вассиан Косой, Максим Грек). Политическая программа А. Курбского против самодержавной власти.

Политико-правовые взгляды сторонников сильного централизованного государства. Пересветов И.С. о царской власти и средствах ее укрепления. Иосифляне (стяжатели) о царской власти и ее взаимоотношениях с церковью.

4. Отражение в политико-правовой идеологии борьбы народных масс против феодальной эксплуатации. Ереси XV-XVI вв. (старообрядцы, стригольники, жидовствующие). Политическая идеология крестьянских восстаний под предводительством Ивана Болотникова и Степана Разина.

1.7 Лекция №7 (2 часа).

Тема: « Политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Политико-правовые учения в эпоху Возрождения и в условиях Реформации. Формирование буржуазного политико-правового мировоззрения.

2. Учение Макиавелли о государстве и праве. Ж. Боден о суверенитете государственной власти и формах государства.

3. Политические и правовые идеи Реформации. Влияние идей Реформации на представления о власти, политике, государстве и праве.

4. Политико-правовая идеология раннего социализма. Идеальный политико-правовой строй в «Утопии» Т. Мора и «Городе Солнца» Т. Кампанеллы.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Политико-правовые учения в эпоху Возрождения и в условиях Реформации. Формирование буржуазного политико-правового мировоззрения.

Возрождение, Ренессанс (14-16 в.) – период духовно-культурного и политико-правового преобразования Западной Европы. Хронологически венчал мрачные годы позднего средневековья, а в политико-правовом смысле являлся предтечей Нового времени. Это был период великих свершений в науке и искусстве, великих географических открытий. Европа заново открывает для себя античность с ее культом человека, жаждой и прославлением жизни. Человек как бы пробуждался, возрождался. В обращении к духовному наследию языческой и христианской античности видели свою непосредственную задачу деятели ренессансной культуры: усиливается внимание к проблемам политики, государства и права. В ряде стран начинают складываться сильные монархии, В процессе преодоления феодальной раздробленности лишаются прежней власти крупные феодалы, падает политический авторитет католической церкви, бывшей до того реальной и единственной объединяющей силой Западной Европы. В то же время действия общественных сил,

борющихся против феодализма и церкви, еще во многом продолжают определяться религиозным мировоззрением.

2. Учение Макиавелли о государстве и праве. Ж. Боден о суверенитете государственной власти и формах государства.

Политические и правовые взгляды **Николо Макиавелли**. Основные произведения: «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия», «Государь», «История Флоренции», «О военном искусстве». Его перу принадлежат также сонеты, новеллы, карнавалы песни, комедия «Мандрагора».

Государство. Цель государства и основа его прочности – безопасность личности и незыблемость собственности. Происхождение государства. Воспроизводит идеи античных авторов о возникновении государства. Формы правления. Мыслитель выделяет шесть форм государства, традиционно разделяя их на правильные (монархия, аристократия, демократия) и неправильные (тирания, олигархия и охлократия). Согласно Н. Макиавелли, достигнув предела совершенства, форма государства клонится к упадку, переходя в свою противоположность. Монархия сменяется тиранией, тирания – аристократией, аристократия уступает место олигархии, на смену ей приходит демократия, которая перерастает в охлократию. Наилучшей он считает смешанную форму, умеренную республику – сочетание монархии, аристократии и демократии.

Соотношение политики и морали. Н.Макиавелли считается родоначальником политической науки. Именно он определил предмет, метод и закономерности политики. Задачу политики он видел в том, чтобы выявить: закономерности развития различных форм государства; факторы их устойчивости; их связь с расстановкой политических сил; обусловленность политики экономическими, военными, географическими, психологическими факторами. Макиавелли отделяет политику и право от морали на том основании, что если мораль оперирует такими понятиями как добро и зло, то политика – польза и вред, мораль – сфера вечного, а политика и право – сфера повседневных интересов.

Учение Ж. Бодена о государстве

Протестантство появилось во Франции еще в первой половине XVI в. Но широкое распространение это движение получило лишь в 50-х годах. Французские протестанты были кальвинистами и получили название гугеноты. Особенность французского реформационного движения заключалось в том, что им было охвачено главным образом дворянство и горожане. Религиозная борьба приобрела здесь характер сопротивления королевскому абсолютизму. В конце XVI в. во Франции уже шло ожесточенное религиозное противоборство между кальвинистами (гугенотами) и католиками, и которое в итоге приняло форму гражданской войны. Возникла угроза существования государства. В этой обстановке в общественном сознании все больше укреплялась мысль о том, что мир может быть обеспечен лишь сильной королевской властью. С теоретическим обоснованием этой идеи выступил **Жан Боден**.

Жан Боден (1530–1596 гг.) родился в Анжере в зажиточной семье. Юрист по образованию, с 1559 г. – профессор университета в Тулузе, с 1561 г. занимал судебные должности в Париже, в 1571 г. поступил на службу к брату короля герцогу Алансонскому. Он был депутатом провинциальных, затем в 1576-77 – депутатом Генеральных штатов. С 1584 г. – генеральный прокурор Лана (город на северо-востоке Франции). Боден занимал компромиссную позицию между католиками и гугенотами, за что едва не поплатился жизнью в Варфоломеевскую ночь. Скончался от чумы в Лане.

Основные произведения: «Метод легкого познания истории», руководство для инквизиции «Демонизация колдунов», заменившее устаревший «Молох ведьм», «Шесть книг о республике» – главный труд, в котором он изложил свои взгляды на происхождение государства, его функции, формы правления.

Государство.

Происхождение государства. Государство возникает независимо от воли Бога или людей, а на их формы влияет естественная среда – климат, почва и т.д. Что касается происхождения государства, Боден указывает на три возможных способа:

- обычный (семья постепенно превращается в род, затем старейшины получают власть по неписаным законам, и позднее это событие фиксируется «на бумаге»);
- общественный договор (идеальный способ, когда из слабых родов складываются могущественные империи);
- распад крупных государств.

Согласно определению Бодена государство – это «осуществление суверенной властью справедливого управления многими семьями и тем, что находится в их общем владении».

Главный признак государства суверенитет.

Форма государства. В зависимости от того, в чьих руках сосредоточен суверенитет, Боден выделяет следующие формы государства: демократия, аристократия и монархия. Демократия – худший способ осуществления суверенитета, т.к. народ не способен прийти к правильным решениям. Аристократия и ограниченная монархия – неустойчивые формы. Самой рациональной и экономичной формой является абсолютная монархия, способная даже в условиях смуты навести порядок и сплотить страну.

Право. Препятствием к превращению абсолютной власти в произвол являются общие для всех народов законы: божественные, естественные и человеческие. Позитивное право, устанавливаемое суверенной властью не должно противоречить этим законам. Его задача – не допустить вырождения монархии в тиранию. Право – как выражение разума включает нормы, определяющие, что хорошо и справедливо в государстве. Под «выражением разума» или «разумного начала», или «незыблемых требований в праве» Боден понимал защиту права частной собственности, права на индивидуальную семью, частную семейную жизнь. «Разумное начало» воплощается в божественном и естественном праве, международном праве, законах страны, отражающих ее историческое развитие.

3. Реформация: понятие и характерные черты

Реформация (от лат. перестройка) – это сложное религиозное и социальное движение, борьба против всеобъемлющего господства католической церкви в духовной, политической и экономической областях. В более узком смысле Реформация – это религиозные преобразования, направленные на освобождение верующих от повседневной опеки церкви. Идеологи Реформации, при всех их различиях сходились в одном: человек для спасения души не нуждается в посредничестве церкви, что залог спасения – не во внешнем проявлении религиозности, а в вере. Единственным источником веры реформаторы провозгласили Священное писание. В ходе Реформации возникли новые христианские конфессии, которые существуют и сегодня. Реформация и ее течения – **лютеранство, кальвинизм** (по именам идейных вождей) подготовили моральную и правовую почву для буржуазных революций, существенно повлияли на политико-правовые учения. Начало реформации связывают с выступлением в Виттенберге (Германия) М. Лютера: 31 октября 1517 г. он прибил к дверям церкви свои «95 тезисов», в которых выступил против существующих злоупотреблений католической церкви, в частности, против продажи индульгенций. На базе его учения сформировалось мощное реформационное общественное движение, которое не ограничилось Германией, а распространилось в других странах Западной и Центральной Европы. Концом Реформации можно считать подписание Вестфальского мира 1648 г, ознаменовавшего окончание Тридцатилетней войны, и по итогам которого религиозный фактор перестал играть важную роль в европейской политике.

Лютеранство. Идеи Мартина Лютера

Мартин Лютер (1483-1546 гг.)

Основные произведения: «К христианскому дворянству немецкой нации», «О светской власти», «О рабской воле», «О вавилонском пленении церкви», «О свободе христианина».

Соотношение духовной и светской власти. В своем основном религиозно-политическом произведении «О светской власти. В какой мере ей следует повиноваться» (1523) Лютер разработал учение о «двух порядках» - духовном и светском и, соответственно, о двух системах права - божественном и естественном. Сама эта концепция не была новой, она была сформулирована еще в труде А. Аврелия «О граде Божьем». Разграничивая религиозную и светскую сферы, Лютер считал, что религиозная сфера находится вне юрисдикции государства, а светская власть занимается экономикой, политикой, просвещением народа, и не имеет права навязывать человеку какое-либо мировоззрение.

Государство. М. Лютер считал, что государство есть создание разума, и деятельность христианского государства не может расходиться с интересами христианской церкви. Необходимость государства обусловлена греховной природой человека. Если бы человеческое общество состояло исключительно из истинных христиан, то это означало бы отсутствие необходимости в государстве, законах, наказаниях. Но так как христианский мир далек от этого, то и возникает потребность в государстве. При этом институты государственной власти освящены божественным авторитетом, поэтому подданные не имеют права на сопротивление власти.

Право. Разделяет право на божественное и естественное. Мирской порядок достигается благодаря опоре учреждений светской власти на естественное, а не на божественное право (хотя естественное в конечном счете производно от воли божьей). Должностные лица обязаны руководствоваться в своей деятельности нормами естественного права. Этим высказыванием М. Лютер не только освободил светскую власть от церкви, но и мирское (гражданское) право от опеки канонического права. Однако он предупреждал, что мирское право не может учесть всего многообразия общественных коллизий, и поэтому не должно возводиться в абсолют. Светской власти естественное право позволяет управлять лишь внешним поведением людей, имуществом и вещами.

Кальвинизм.

Жан Кальвин (Жан Ковен) (1509-1564 гг.) родился во Франции в семье секретаря епископа. Учился в колледже в Париже, первоначально готовясь к карьере священнослужителя, позднее, по настоянию отца, получил юридическое образование в университете. В 1531, завершив обучение, получил степень лиценциата права. Под влиянием идей М. Лютера в 1533 отрекся от католичества и создал общину своих последователей. Преследуемый церковью в 1534 г. покинул Францию и переехал в Базель, а затем Женеву. Именно Женева стала местом, где реформаторские взгляды Кальвина нашли практическое применение. С 1541 г. - фактически диктатор Женевы. Хотя Кальвин никогда не обладал светской властью, в городе постепенно установился суровый режим господства реформированной церкви, начинающий теократическую диктатуру. Кальвин также занимал профессорскую кафедру теологии (с 1559) в основанной по его инициативе Академии (ныне Женевский университет). В конце 1562 его здоровье резко ухудшилось, и в 1564 он умер.

Основные произведения: «Наставления в христианской вере», «Церковные установления» и др.

Соотношение государства и церкви. Кальвин развивает идеи Лютера о «двух порядках». Две власти соединены в единое целое при господстве церкви. Кальвин считал необходимым сотрудничество церковных и светских властей. Государство установлено Богом, поэтому протест против власти, даже самой жесткой – «дерзость против божьей

воли». Но все же он признавал за поданными право на пассивное сопротивление власти, нарушающей установления Бога.

Форма государства. По мнению Кальвина, государство может иметь любую форму, если она установлена Богом. Из политических режимов наихудшим он считал демократический, а наилучшим – аристократический или олигархический. Оптимальной формой организации политической власти реформатор считал аристократическую республику, которая во многом аналогична модели самоуправляющейся религиозной общины, которая была положена в основу устройства протестантской общины в Женеве.

Реализация идей Ж. Кальвина. Кальвин начал реализацию своих идей после прихода к власти в Женеве, придав религиозным установлениям силу государственного закона. Город был разделен на кварталы. Верующие были объединены в общины, возглавляемые пресвитерами (старейшинами) из мирян и проповедников, получивших соответствующую подготовку, но не имевшие сана. Они составляли консисторию, управлявшую религиозной жизнью общины. Старейшинам вменялось в обязанность следить за соблюдением норм нравственности и строго карать нарушителей. В качестве наказания применялось изгнание из города, казнь. Были упразднены церковные таинства, кроме крещения и причащения, церковные праздники, из храмов удалены украшения и утварь.

Томас Мюнцер и его взгляды

Томас Мюнцер (ок. 1493–1525 гг.) немецкий революционер.

Основные произведения: «Пражский манифест», «Разоблачение ложной веры безбожного мира».

Соотношение государства и церкви: Т. Мюнцер формулировал смелую радикальную программу. Придавая своему учению религиозную, богословскую форму, по существу он выступал с критикой не только римской церкви, но и догматов христианского вероучения. Он считал неправильным противопоставлять веру и разум, полагая, что вера есть не что иное, как пробуждение разума в человеке. Он отказывался признавать веру в потусторонний мир, в ад, в дьявола, в магическое значение причащения, в осуждение грешников. Христос, по его мнению, был человеком, а не богом, был просто пророком и учителем.

Человека Т. Мюнцер рассматривал как часть божественного мироздания и проповедовал возможно более полное единение его с божественным целым. Он требовал для этого подавления всех личных склонностей человека и подчинения отдельного человека интересам общества.

Государство: Т. Мюнцер требовал немедленного установления царства божьего на земле путем возврата церкви к ее первоначальному состоянию и устранения всех учреждений, находившихся в противоречии с этой раннехристианской, в действительности же совершенно новой церковью. Но под царством божьим Т. Мюнцер понимал не что иное, как общественный строй, в котором больше не будет существовать ни классовых различий, ни частной собственности, ни обособленной, противостоящей членам общества и чуждой им государственной власти. Все существующие власти, в случае, если они не подчинятся революции и не примкнут к ней, должны быть низложены; все промыслы и имущества становятся общими, устанавливается самое полное равенство.

Для осуществления этой программы Т. Мюнцер считал необходимым основать союз и полагал, что князьям и господам должно быть предложено присоединиться к этому союзу. Если же они не пожелают этого, он призывал напасть на них с оружием в руках и перебить их всех.

Течение монархомахов, или тираноборцев

Во Франции разворачиваются в XVI в. «религиозные» (гугенотские) войны между католиками и гугенотами (кальвинистами) – дворянской оппозицией королю.

Политическая мысль кальвинистов, оправдывая открытое выступление против короны, развивала учение о праве на сопротивление тиранам. Возникает течение так называемых монархомахов, или тираноборцев.

У последователей Ж. Кальвина мысль о сопротивлении королю разрастается в целую теорию, горячо и настойчиво развиваемую в целом ряде памфлетов и трактатов, из которых большинство написано во Франции в годы «религиозных» войн XVI в. В этих сочинениях авторы, пытаясь обосновать право на сопротивление тиранам, выдвигают чаще всего идеи народного суверенитета и договорного происхождения власти.

Из этих идей «тираноборцы» делают вывод о праве сопротивления королю, которое они приписывают, однако, не народным массам, а должностным лицам – представителям сословий. Их учение представляет собою теорию «третьего сословия» и в известной мере является предвосхищением позднейшей естественно-правовой идеологии, хотя в основном отражает все еще теорию и практику сословно-представительной монархии.

Само учение о договорном происхождении государственной власти отражает средневековые представления о феодальном договоре между сеньорами и вассалами.

В теориях монархомахов воскрешается также выдвинутое еще Аристотелем различие монарха и тирана.

К числу писателей рассматриваемого направления относится один из французских юристов XVI в. **Франциск Готман**.

В сочинении «Франко-Галлия» Ф. Готман, опираясь на исторические данные, пытается доказать, будто королевская власть была во Франции ограничена с давних времен и народ всегда выбирал и низлагал своих королей. Он делает вывод, что верховенство принадлежит во Франции народу и что для неограниченности королевской власти нет оснований, а потому высказывается в пользу сохранения Генеральных штатов, которые с конца XV в. в условиях складывающегося абсолютизма созывались редко.

Не довольствуясь историческими доводами, Ф. Готман отстаивает сословную монархию как воплощение смешанной формы правления, в которой соединяются три начала – монархическое, аристократическое и демократическое – и пытается обосновать преимущества этой формы, следуя в этом отношении Аристотелю, Полибию, Фоме Аквинскому.

К литературе «тираноборцев» принадлежит и памфлет **Этьена де Ла Бюэси** (1530–1563) «Рассуждение о добровольном рабстве», содержащий протест против деспотизма королевской власти.

В этом труде автор клеймит монархию как тиранию, несовместимую с естественной свободой и естественным равенством людей. Он сетует на то, что народ позабыл о своей свободе, и с возмущением говорит о добровольном подчинении бесконечного числа людей тирании, которая их порабощает и угнетает. Э. де Ла Бюэси заявляет, что, если бы люди действительно пожелали свободы, они бы ее приобрели.

Характерно, что идеи договорного происхождения государства и народного верховенства можно встретить и в некоторых учениях ближайших по времени противников Реформации иезуитов.

9. Утопизм Т. Мора и Т. Кампанеллы

Возрождение интереса к античному наследию повысило интерес к работе Платона «Государство». Развитие идей Платона о социальной справедливости привело к возникновению в Европе нового направления в политико-правовой мысли – **утопическому социализму**. Видными представителями идей социализма в тот период были Томас Мор, давший этому течению имя, и Томмазо Кампанелла, которые развили античные идеи всеобщего равенства и адаптировали их к реалиям своего времени.

Томас Мор (1478-1535 гг.). **Главное произведение:** «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» более известно как «Утопия» (от двух греческих слов - нет и место) написана в 1516 г. и многие идеи в ней заимствованы у Платона. «Утопия» создавалась в эпоху великих географических открытий и по форме представляет собой рассказ о странствиях Рафаила Гитлодея (в переводе «пустомеля»), который открыл остров Утопия.

Утопия представлена в виде федерации из 54 городов. Управление каждого из них основано на выборных началах. Каждые 30 семей избирают на год **филарха**. Во главе 10 филархов стоит **протофиларх**.

Форма правления носит смешанный характер: глава государства – князь, функционируют также сенат и народное собрание.

Религия. В Утопии господствует полная веротерпимость: одновременно существует несколько культов, нет никаких ограничений, связанных с принадлежностью к той или иной религии, но атеизм не допускается. И все же так как сам Мор был католиком, основная религия на острове все же существует – католицизм, но рационализированный и освобожденный от всего, что Мор считал лишним (к примеру, священники избираются народом).

Право. Мор одним из первых подчеркнул, что сложность и запутанность современного законодательства отвечает интересам богатых и направлено против трудящихся. Поэтому в Утопии законов мало, их формулировки настолько четки, что в юристах нужды нет. Не нужно сложное законодательство еще и потому, что споры между жителями редки, т.к. нет частной собственности, а преступления немногочисленны.

Наказания. Преступников не казнят, а приговаривают к общественным работам. По мнению Мора, принудительные работы – более гуманная мера наказания, чем широко распространенная в его время смертная казнь. Утопийцы, совершившие тяжкие преступления, обращаются в рабство.

Какие же трудности лежат на пути построения нового общества? Основное препятствие Т. Мор видел в жадности и гордости богачей. Он рассчитывал на силу разума и исторический случай.

Томмазо Кампанелла (1568-1639 гг.) родился в Калабрии (Южная Италия) в семье сапожника. До пострижения в монахи ордена доминиканцев (1583 г.) носил имя Джованни Доменико. Впервые арестован инквизицией по обвинению в ереси в 1594 г., выдержал четыре процесса, сопровождавшиеся пытками, освобожден в 1598 г. В том же году принял активное участие в заговоре (был раскрыт в результате доноса), целью которого было освобождение его родины Калабрии, от испанского ига, за что был приговорен к пожизненному заключению и провел 27 лет в тюрьме. В заточении написал множество книг по философии, богословию, медицине, астрологии, математике, политике. Освобожден в 1629 г., благодаря вмешательству папы Урбана VIII, уехал в 1634 г. в Париж, где и прожил в нищете последние годы.

Главное произведение: «Город Солнца» написан в заключении в 1602 г., т.е. спустя 100 лет после «Утопии» Т.Мора и в один год с «новой Атлантидой» Ф. Бэкона. Видимо, Кампанелла был знаком с творчеством Мора – его влияние на автора «Города Солнца» весьма заметно. Рассказ ведется от имени путешественника, который посетил этот город, расположенный на острове где-то у экватора.

Город Солнца – это город-государство, обитатели которого ведут «философский образ жизни общиной». Для них характерна общность имущества, включая жен, обязательность труда (самые тяжелые работы считаются самыми почетными). От физического труда избавлены только ученые-жрецы, занимающиеся организацией производства, а также осуществлением духовного и политического руководства обществом.

Управление городом. Город Солнца – теократическая республика, организованная по образцу монашеского ордена. Управляет государством верховный первосвященник – Метафизик (Солнце), избираемый из мудрейших и ученейших граждан. В его руках светская и духовная власть, от которой он может отказаться, если на его взгляд, найдется более умный. Ему помогают три соправителя - Могущество, Мудрость и Любовь, которые соответственно управляют делами войны и мира, искусством и науками, деторождением, медициной, воспитанием и всем, что касается личной жизни и быта. Эти четверо – единственные в городе, на решения которых народ не может оказывать влияния. Остальные должностные лица – выборные. Должностные лица это – лица, ведающие узкими специализациями: Верховный кузнец, Гончар, Скотовод, Агроном, Воспитатель и др., которые образуют коллегия высших должностных лиц. Это так называемое правление «знающих».

Отметим, что общества утопийцев и соляриев – это, по существу, тоталитарные полицейские государства, где жизнь граждан жестко регламентирована и любое отклонение от «нормы» строго преследуется. Нормируется численность населения, продукты распределяются, отсутствует частная собственность и деньги, все должны одинаково одеваться, производительный труд обязателен.

Таким образом, в проектах идеальных государств, предложенных Т. Мором и Т. Кампанеллой, речь идет отнюдь не о свободном обществе, а о принудительном равенстве граждан.

1.8 Лекция №8 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Голландии, Англии в XVII–XVIII вв.»

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика буржуазного юридического мировоззрения, теории естественного права и теории общественного договора.
2. Основные направления политико-правовой идеологии в период английской буржуазной революции XVII в.
3. Политическое и правовое учение Томаса Гоббса. Особенности его теории естественного права и договорного происхождения государства («О человеке», «О гражданине», «Левиафан»). Обоснование абсолютной монархии Робертом Фильмером («Патриарх»).
4. Политико-правовая идеология «индепендентов» (Джон Мильтон, Олджернон Сидней). Защита буржуазно-демократических прав и свобод и обоснование конституционной монархии.
5. Политико-правовая идеология «левеллеров». Джон Лильберн о естественных правах, организации государственной власти и о законности. Особенности его теории народного суверенитета («Народное соглашение»).
6. Политико-правовая идеология Джерарда Уинстенли о естественном праве и его проект конституции коммунистического государства («Закон свободы»).
7. Обоснование классового компромисса 1688 г. В Англии в политико-правовом учении Джона Локка («Два трактата о правлении»). Особенности теории разделения властей.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1. Общая характеристика буржуазного юридического мировоззрения, теории естественного права и теории общественного договора.

В этот период в Европе происходят первые буржуазные революции: в Нидерландах (1566-1609) и Англии (1642-1649), а затем в конце XVIII в. – во Франции. Общей идеологией,

под флагом которой происходили эти буржуазно-демократические революции стали концепции «естественного права» и «общественного договора».

Естественное право – понятие теории права, обозначающее совокупность свойственных природе законов, регулирующих порядок в ней. Естественное право распространяется как на общество, так и на и людей, как неотъемлемую часть природы. Поэтому естественное право – это совокупность принципов, правил, ценностей, продиктованных естественной природой человека. Идея естественного права впервые была выдвинута еще философами античной Греции, но только в период буржуазных революций она оформляется в законченную теорию.

С термином естественное право непосредственно связано понятие «**естественного состояния**». Оно предшествует общественному или государственному порядку, из которого люди рано или поздно выходят (под влиянием инстинкта, или благодаря способности к совершенствованию разума, развитию труда, семьи, возникновению собственности и др.).

Концепция **общественного договора** появилась еще в Древней Индии (в буддизме), Китае (Мо-цзы, в Античной Греции (Эпикур, Платон). Представления об общественном договоре разделяли Августин Аврелий, Фома Аквинский. Но именно в эпоху буржуазных революций эта идея превращается в оформленную теорию. **Общественный договор** – философско-юридическая доктрина, объясняющая возникновение государственной власти соглашением между людьми, вынужденными перейти от необеспеченного защитой естественного состояния к состоянию гражданскому.

2. Основные направления политико-правовой идеологии в период английской буржуазной революции XVII в.

Естественно-правовые теории голландских мыслителей. Г. Гроций и Б. Спиноза

В Нидерландах конца XVI-начала XVII в. борьба за освобождение от испанского господства сочеталась с антифеодальной и с умеренными буржуазными преобразованиями. Результатом революции стала независимость страны и установление буржуазной республики. Классическим воплощением нового мировоззрения, отличным от теологических представлений Средневековья, стала теория естественного права и общественного договора, нашедшее отражение в трудах Г.Гроция и Б.Спинозы.

Гуго де Гроот Гроций (1583-1645 гг.) родился в г. Делфте. В 11 лет поступил и в 15 лет закончил университет и получил ученую степень доктора права. Занимался адвокатской практикой. В 1607 г. назначен обер-прокурором при Верховном суде Голландии и Новой Зеландии. В связи с участием в религиозно-политической борьбе в 1619 г. был предан суду и приговорен к пожизненному заключению. В 1621 г. бежал в Париж, где пробыл до 1631 г. С 1634 г. стал шведским посланником при французском дворе, отказавшись предварительно от голландского гражданства. В 1644 г. по собственной просьбе освобожден от должности. В следующем году отправился через Голландию в Швецию, на обратном пути произошло кораблекрушение, Гроций больной добрался до Росток, где и умер.

Основные произведения: Сочинение «Свободное море», вышедшее в 1609 г. В 1625 г. вышел его труд «О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права». Написал более 90 произведений по юриспруденции, филологии, истории. Кроме того он был поэтом, драматургом. Писал на латыни. Автор стихов на религиозные, социальные, семейные темы, а также трагедий на библейские сюжеты («Адам изгнанный»).

Бенедикт (Барух) Спиноза (1632-1677 гг.) родился в Амстердаме в семье еврейского купца, переселившегося из Испании, чтобы избежать преследований инквизиции. Учился в еврейском религиозном училище, но его не закончил из-за необходимости помогать отцу. После смерти отца, продает свою долю в деле брату и поступает в частный колледж, где совершенствуется в латыни, учит греческий, философию (античную и новую, в том числе Т.

Гоббса, Н. Макиавелли), естественные науки. В 1660 г. амстердамская синагога обращается с просьбой к городским властям осудить Спинозу, и последний вынужден покинуть Амстердам. Ему пришлось зарабатывать на жизнь частными уроками и шлифовкой линз, что окончательно подорвало его здоровье, слабое от природы. В возрасте 45 лет он умер от чахотки.

Основные произведения: «Богословско-политический трактат», «Политический трактат», «Этика, доказанная геометрическим способом» и др.

Философской основой политико-правовой концепции Спинозы является **пантеизм** – религиозно-философское учение, отождествляющее Бога с природой и рассматривающее природу как воплощение божества. Следуя этому принципу, Спиноза утверждает, что поскольку человек – это часть природы, то его социально-политическое бытие подчинено универсальным законам мироздания.

Политико-правовая идеология в период Английской буржуазной революции

Вторая из раннебуржуазных революций – английская – отличалась от нидерландской тем, что представляла собой религиозно-политический и социальный конфликт, принявший форму гражданской войны и повлекший радикальные перемены в общественных отношениях и способах правления. Одна из особенностей Английской революции проявилась в том, что идеология Реформации, принявшая в Англии форму **пуританизма**, играла здесь революционно-мобилизующую роль. Бурные политические события тех лет получили теоретическое осмысление в трудах Т. Гоббса и Дж. Локка, а также нашли отражение в программах различных партий и движений, таких как: индепенденты, левеллеры, диггеры.

2.3. Политическое и правовое учение Томаса Гоббса. Особенности его теории естественного права и договорного происхождения государства («О человеке», «О гражданине», «Левиафан»). Обоснование абсолютной монархии Робертом Фильмером («Патриарх»).

Томас Гоббс (1588-1679 гг.). Родился в семье сельского священника, учился в Оксфордском университете, по окончании которого работал воспитателем, затем секретарем в семье графа Девонширского. Совершил несколько путешествий во Францию и Италию. В начале Английской революции (1640) эмигрировал в Париж, где прожил 11 лет. В 1651 г. неожиданно для роялистов возвратился в Англию. После реставрации монархии Стюартов (1660 г.) Гоббс подвергся нападкам со стороны роялистов и церковных властей, ему было запрещено публиковать сочинения, посвященные политике и религии. В последние годы жизни занимался литературной работой, перевел на английский язык «Одиссею» и «Илиаду» Гомера.

Основное произведение «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Этот труд состоит из четырех частей: «О человеке», «О государстве», «О христианском государстве», «Царство тьмы».

Государство. Т. Гоббс считал, что важнейшим «искусственным телом», создаваемым человеком является государство. Происхождение государства. Человеческое общество вначале проходит стадию естественного состояния, когда люди подчиняются в основном лишь своим чувственным влечениям и руководствуются естественным правом. Естественное право – это право самосохранения, которое состоит в свободе делать или не делать что-либо в целях этого сохранения. Так как интересы и право одного сталкиваются с аналогичным правом другого, то в обществе царит «война всех против всех», грозящая людям истреблением. Возможный выход из этого положения – заключение общественного договора (каждый соглашается с каждым), в результате которого возникает государство. Участники договора отказываются от значительной части своих естественных прав, отчуждая их в пользу суверена (человека или собрания людей) и подчиненных ему служителей. Но сохраняя при

этом некоторые из них: право на жизнь, экономические и семейные отношения, воспитание и др.

Форма государства. Организация государственной власти, по мнению Т. Гоббса, может быть различной: монархия (верховная власть принадлежит одному лицу), аристократия (немногим лучшим) и народоправство (демократия). Но в любом случае государственная власть едина и ничем не ограничена. Каждая из этих форм имеет право на существование, если преследует цель обеспечения мира и безопасности. Симпатии Т. Гоббса на стороне абсолютной монархии, т.к. именно абсолютная власть монарха (суверена) является гарантом мира и реализации естественных законов. Защищая абсолютную монархию, Гоббс мотивирует это тем, что благо монарха тождественно благу народа; разделение власти означает вражду между ними; право наследования придает государству прочность.

Задачи государственной власти: обеспечение равной для всех справедливости, незыблемости договоров, равных налогов, установление равного для всех суда присяжных, гарантии права на защиту.

Отношения светской и духовной власти. Т. Гоббс считал религию необходимой духовной пищей масс, но решительно выступал за подчинение церковных институтов светской, государственной власти.

Право. Различает понятия право и закон: право состоит в свободе делать что-то или не делать, закон предписывает или обязывает делать то либо другое. Право включает в себя естественные законы, которые к исполнению необязательны (свобода делать или не делать), а также позитивные (гражданские) законы, регулирующие общественные отношения и основанные на принуждении верховной власти.

4. Политико-правовая идеология «индепендентов» (Джон Мильтон, Олджернон Сидней). Защита буржуазно-демократических прав и свобод и обоснование конституционной монархии.

5. Политико-правовая идеология «левеллеров». Джон Лильберн о естественных правах, организации государственной власти и о законности. Особенности его теории народного суверенитета («Народное соглашение»).

6. Политико-правовая идеология Джерарда Уинстенли о естественном праве и его проект конституции коммунистического государства («Закон свободы»).

Индепенденты (независимые), левеллеры (уравнители), диггеры (копатели)

Индепенденты (независимые) – религиозно-политическая группировка пуритан, выражавшая интересы радикальных буржуазных кругов и нового дворянства. Выделились в конце XVI в. как левое крыло пуритан (правовое крыло – пресвитериане. Идеологом индепендентов был поэт и политический деятель **Дж. Мильтон** (1608-1674 гг.), обосновывавший в своих трактатах «О власти королей и должностных лиц» и «Защита английского народа» естественно-правовую теорию и адаптировавший ее к политическим и религиозным условиям Англии тех лет. Дж. Мильтон полагал, что республика с цензовым избирательным правом предпочтительней других политических форм. В ней наиболее полно проявляется свобода мысли, слова, совести, а также возможность влиять на институты государства. Но политические требования сводились к установлению конституционной монархии. Индепенденты выступали за полную автономию каждой общины верующих, веротерпимость, отрицали церковную иерархию, вмешательство государства в религиозную жизнь.

Видным представителем индепендентов был **Олджернон Сидней** (1622–1683 гг.). В сочинении, озаглавленном «Рассуждение о правительстве», О. Сидней выступает против попыток обосновать королевский абсолютизм. Исходя из естественно-правового учения, он

отстаивает принцип народного суверенитета и заявляет, что единственным правомерным основанием власти является свободное соглашение людей ради целей самосохранения. Из договорной теории происхождения государства О. Сидней делает выводы в пользу демократических принципов. Он заявляет, что люди, устанавливая государственную власть, ограничивают свою свободу лишь постольку, поскольку это нужно для общей пользы, и что они сохраняют за собой право устанавливать и свергать правительство. Если король нарушает естественные законы, О. Сидней считает вполне оправданной революцию – всеобщее восстание народа против монарха.

Индепенденты во главе с **О. Кромвелем** добились большинства в парламенте, развернули борьбу против роялистов. После реставрации монархии в 1660 г. индепенденты сошли с политической арены.

Левеллеры (уравнители) – радикально-демократическая группировка периода буржуазной революции. После победы над королем (1646 г.) в рядах индепендентов произошел раскол, из нее выделилась группа, представлявшая в основном интересы мелкой буржуазии и требовавшая уравнивания людей в политических правах, но не в имущественных. «Уравнителями» их прозвали политические враги, желавшие этим самым опочить их в глазах имущих классов. В своих воззрениях левеллеры опирались на доктрину естественного права и общественного договора. Будучи противниками монархии и традиционного парламента, левеллеры выступили с манифестом «Народное соглашение», который представили в парламент в 1647 г. По существу это был проект буржуазно-демократического, республиканского устройства страны. В манифесте выдвигались требования введения однопалатного парламента, созываемого каждые два года на основе всеобщего избирательного права для мужчин, принятия письменной демократической конституции, закрепления прирожденных прав англичан избирать судей и других должностных лиц. Левеллеры отождествляли прирожденные права англичан с естественным правом: свобода слова, совести, печати, торговли, равенство всех перед законом и судом. Взгляды партии были в 1647 г. изложены ее лидером **Джоном Лилберном** (ок. 1614-1657) в памфлете «Дело армии, достоверно изложенное» и в трактате «Основы свободы». В вопросах уголовного права Дж. Лилберн выдвигал принцип, что нет преступления и не должно быть наказания без соответствующего уголовного закона. Он выступил в защиту формального равенства всех перед законом: «Все граждане равны перед законом и одинаково подлежат ответственности перед ним». Мыслитель защищал также буржуазную организацию суда. Уголовное правосудие согласно выдвинутой им программе должны осуществлять двенадцать присяжных, избранных народом.

В 1649 г. после провозглашения Англии республикой вожди левеллеров во главе с Лилберном, были брошены в тюрьму, партия была разгромлена.

Диггеры (копатели) - представители радикального крыла революционной демократии в период английской революции. Выделились из среды левеллеров, называли себя истинными левеллерами. Это движение возникло весной 1649 г. как отражение надежд крестьян на возможность переустройства жизни на основах справедливости. Их основные идеи и требования нашли отражение в произведениях **Джерарду Уинстэнли** (1607-1652? гг.): в составленной им «Декларации бедного угнетенного народа Англии» и памфлете «Закон свободы». В памфлете «Закон свободы» Дж. Уинстэнли предлагает отменить частную собственность, торговлю, денежную систему, должно быть уничтожено имущественное неравенство, которое, как он указывает, имеет своим источником присвоение продуктов чужого труда. В новом обществе все обязаны будут трудиться, все будут получать из общественных складов поровну все необходимые для них предметы потребления. Таким образом, Дж. Уинстэнли придерживался идеала прямой уравнительности.

Движение диггеров выражало интересы городской и деревенской бедноты, особенно безземельного и малоземельного крестьянства. Они выступали за ликвидацию частной собственности на землю и передачу земли крестьянам в безвозмездное пользование. Но этого они стремились достичь исключительно мирным путем, путем убеждения. Оптимальной формой правления диггеры считали республику, образуемую в результате выборов, но с ограничением избирательных прав для власть имущих и женщин. Власти сурово преследовали диггеров (штрафовали, арестовывали, разрушали постройки, уничтожали посевы и инвентарь). К 1650 г. движение диггеров правительством О. Кромвеля было подавлено.

7. Обоснование классового компромисса 1688 г. В Англии в политико-правовом учении Джона Локка («Два трактата о правлении»). Особенности теории разделения властей.

Джон Локк (1632-1704 гг.) родился в семье судейского чиновника (отец был клерком у мирового судьи и принимал участие в гражданской войне на стороне парламента). В семье придерживались англиканства, однако склонялись к пуританским (индепендентским) взглядам. Локк учился в Оксфордском университете, изучал медицину, естествознание, философию, латынь, греческий, классическую литературу. После окончания обучения, преподавал там же. С 1667 г. был домашним врачом и воспитателем сына лидера вигов лорда Эшли, и его советником. Из-за своих политических убеждений вынужден был в 1683 г. эмигрировать в Голландию. Вернулся на родину только в 1689 г. после свержения короля Якова II. Последний период жизни посвятил научной работе.

Основные произведения: «Опыт о человеческом разуме», «Два трактата о государственном правлении» и др.

Государство.

Локк исходит из представления о «естественном состоянии», при котором «всякая власть и всякое право являлись взаимными, никто не имел больше другого», т.е. состоянии, в котором господствовали свобода и равенство – естественные права человека. К естественным правам относилась и собственность (право на собственную личность, на свои действия, на свой труд и его результаты). Однако в естественном состоянии отсутствовали органы, которые могли бы беспристрастно разрешать споры, возникающие между людьми (они все-таки возникали). Поэтому в целях обеспечения естественных прав, защиты личности и собственности люди заключили договор об образовании государства, отказавшись в его пользу от некоторых прав. Но государство не может отнять у человека основные права: право на жизнь, владение имуществом, свободу и равенство, сохраняется также право народа на восстание против деспотической власти. Государство обязано их охранять, поскольку естественные права возникли раньше, чем возникло государство. Эти неотчуждаемые права – границы власти и действия государства. Теория Дж. Локка об общественном договоре исходила из принципа, что созданное таким образом государство должно опираться на явное или хотя бы молчаливое согласие людей.

Формы государства: демократия, олигархия, монархия (наследственная или выборная). Абсолютная монархия отсутствует, как противоречащая сути общественного договора ставящая короля выше закона. Смена форм, по Локку, - нормальное явление. Но идеальных форм не существует. Каждая из них не застрахована от вырождения в тиранию – политический строй, где имеет место «осуществление власти помимо права». Какую форму Локк считал наилучшей непонятно: однажды он назвал демократию совершенной формой, но не возражал и против конституционной монархии.

Учение о разделении власти. Дж. Локк разделяет государственную власть на три ветви: законодательную, исполнительную и федеративную.

Законодательная власть – основная (верховная), которая непосредственно вытекает из общественного договора.

Исполнительная власть - реализует на практике решения законодательной власти и осуществляет контроль за их исполнением. Суд – часть исполнительной власти.

Федеративная власть – регулирует отношения с другими государствами. Это, по сути, не что иное, как исполнительная власть в области внешних сношений.

Право. Высшая власть в государстве принадлежит закону, которому подчиняется власть исполнительная, но народ выше закона, поэтому «народ вправе отменить или изменить законы, если найдет, что они противоречат их делу». Следуя идеи естественного права, Локк советует правительству не изобретать законы, а находить их. Именно закон предшествует государству, а не наоборот. Признаки закона: стабильность и долговременность действия, равный для всех (для богатых и бедных), закон создается для блага людей, а не для их подавления.

Дж. Локк считается родоначальником идеи прав человека, ярко проявившейся в Декларации независимости США 1776 г. и Декларации прав человека и гражданина времен Великой Французской революции (1789). Дж. Локк считается и основоположником политического либерализма.

1.9 Лекция №9 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в России в XVII веке (2 часа).»

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Основные черты политико-правовой мысли в России во второй половине XVII - первой половине XVIII вв.
2. Обоснование абсолютизма в произведениях Ф.Прокоповича и В.Н.Татищева. Прокопович о происхождении и формах государства. Татищев о возникновении государства и происхождении крепостного права.
3. Отражение интересов нарождающейся буржуазии в политико-правовых воззрениях И.Т.Посошкова. Проекты государственных реформ.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Основные черты политико-правовой мысли в России во второй половине XVII - первой половине XVIII вв.

Историю политических и правовых учений XVIII в. в России условно можно разделить на два периода: период укрепления **абсолютизма** (до 60-х годов) и период **просвещенного абсолютизма** (вторая половина века).

К концу XVII в. Россия стала одним из крупнейших в мире государств. Это было уже государство имперского типа, однако в новых исторических условиях его политические и социальные институты оказывались недостаточно эффективными. Возникла необходимость в их модернизации. Поэтому далеко не случайно, что именно в это время в России получают распространение западноевропейские политические идеи, и прежде всего это - теория «естественного права», а позднее – идеи французского Просвещения.

Государственно-правовые реформы Петра I были направлены на радикальную реорганизацию всей системы государственного устройства и управления. Петровские преобразования по своей сущности во многом были созвучны взглядам на происхождение и природу государства и права ряда западных философов (Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк и др.), в частности, «договорной теории» происхождения государства и «естественного права», а также идеям рационалистической философии, заложившей основы теории **регулярного государства**

2. Обоснование абсолютизма в произведениях Ф.Прокоповича и В.Н.Татищева. Прокопович о происхождении и формах государства. Татищев о возникновении государства и происхождении крепостного права.

Феофан Прокопович (1681-1736 гг.) - архиепископ. Сын киевского мелкого торговца. Учился в Киево-Могилянской академии. Ф. Прокопович – автор более семидесяти произведений богословского, философского, политического, юридического, исторического характера. Он писал стихи на русском, латинском, польском языках. Ему принадлежит трагикомедия «Владимир», в основе которой история введения христианства на Руси. Из-под его пера вышел ряд правительственных документов: «Духовный регламент» (свод канонического права). Политико-правовые взгляды Ф.Прокоповича отражены в его работах: «Правда воли монаршей во определении наследника державы своей» (впоследствии был включен в «Полное собрание законов Российской Империи»), «Слово о власти и чести царской» и др. Проповеди Феофана, представляя собой панегирики «высочайшей власти царской», играли большую роль в пропаганде петровских реформ («Слово о власти и чести царской», 1718, «Слово похвальное о флоте российском», 1720).

Государство.

Происхождение государства. Ф. Прокопович, восприняв договорную теорию происхождения государства, попытался соединить ее с теологией. Он полагал, что государству предшествует преддоговорное состояние, характеризующееся войной всех против всех. Затем в силу своей социальной природы и при содействии Бога люди заключили общественный договор, отказавшись от своих прав в пользу суверена.

Форма государства. В зависимости от количества носителей высочайшей власти государство может быть в форме монархии и республики. Монархия подразделяется на абсолютную и ограниченную. Республика – на аристократическую и демократическую. Форма правления зависит от размеров государства: республика для малых территорий (например, Швейцария). Наилучшей формой является неограниченная абсолютная монархия, обеспечивающая единство власти. Правомерность неограниченной монархии он обосновывал тем, что неограниченная власть проистекает из договора, на основании которого народ полностью отказался от своих прав. Феофан сопоставляет «наследную» и «избирательную» монархию и делает вывод, что монархия должна быть наследственной, с правом государя выбрать своего преемника.

Цель государства - общее благо, которое заключается в обеспечении безопасности, мира, внутреннего порядка, правосудия, народного просвещения, а также «народной пользы», связанной с развитием производства. Но понятие «народ» Феофан ограничивает лишь дворянством, высшими кругами духовенства, именитыми представителями купечества.

Право. Необходимость государства Прокопович обосновывает задачей охраны естественных законов, которые происходят из инстинктивного стремления к сохранению жизни и продлению рода человеческого. Помимо естественных законов существуют гражданское право и законы, необходимые для сохранения законов естественных.

В представлении Феофана государь, обязанный действовать на общую пользу, не имеет права издавать лишь такие законы, которые вредны для общества. Любые другие, даже если они прямо и не служили общему благу, самодержец может издавать. Прокопович перечисляет и сферы жизни народа, которые подпадают под правовое регулирование: «И сюда надлежат всякие обряды гражданские и церковные, перемены обычаев, употребление платья, домов, строения, чины и церемонии в пирах, свадьбах, погребениях, и прочая, и прочая».

Соотношение светской и духовной власти. Церковная реформа Петра встретила неодобрение духовенства. Политика Петра в отношении церкви характеризовалась тем, что царь руководствовался, прежде всего, представлением о безраздельности собственной власти

и подчиненности ей всех, в том числе и церковных институтов. Церковь – это один из инструментов управления подданными и воспитания их в духе служения «общему благу». Отсюда церковь должна быть проводником государственной идеологии. Ф.Прокопович в «Духовном регламенте» и выступил с обоснованием этого положения. Он осуждал саму мысль о превосходстве духовной власти над светской, о неподчинении ее государству. Он доказывал справедливость упразднения патриаршества и учреждение Священного Синода. Свою позицию Феофан обосновывал тем, что римские императоры имели как духовную, так и светскую власть, что способствовало миру в государстве, тогда как в России конфликты царя и церкви всегда вели к волнениям.

Иную трактовку концепции абсолютизма мы встречаем у русского ученого и государственного деятеля Татищева В. Н.

Татищев Василий Никитич (1686-1750 гг.) происходил из знатного, но обедневшего дворянского рода, учился в Петровской артиллерийской и инженерной школе. В. Н. Татищев автор сочинений по географии, этнографии, истории, включая первый обобщающий труд по отечественной истории «История российская с самых древнейших времен». Другие труды: «Лексикон Российский» (до слова «ключник»), «Краткие экономические до деревни следующие записки», был опубликован Судебник 1550 г. с его примечаниями.

Государство.

Происхождение государства. Будучи сторонником договорной теории, В. Н. Татищев полагал, что государству предшествовало «естественное состояние», в котором господствовала «война всех против всех». Разумная нужда людей друг в друге (на основе разделения труда) привела их к мысли о необходимости создания государства на основе общественного договора. Но идею общественного договора Татищев пытался дополнить историческими фактами, аргументами патриархальной теории и в итоге пришел к выводу, что государство - продукт естественного развития человечества: вначале на основе договора возникла семья, затем заключен второй договор – между родителями и детьми, затем – между господами и слугами, и лишь после этого – общественный договор.

Форма государства может быть правильной и неправильной. Правильные: монархия, аристократия, демократия и неправильная - тирания. Выбор формы зависит от размера территории и степени обеспечения ее внешней безопасности. В небольших государствах, где быстро можно собрать все население, предпочтительна демократическая форма; в странах сравнительно безопасных от нападения внешних врагов (остров) - аристократическая. Для больших государств желательна монархия. При этом Татищев склоняется к ее ограниченному варианту: монархия с двухпалатным законосовещательным собранием. Для России, по его мнению, идеальной формой является монархия, что доказывается как географическим фактором, так и опытом Смутного времени, когда существовало (по его мнению) аристократическое правление.

Цель государства – обеспечение безопасности народа и «поиск общей пользы».

Особо следует отметить общественно-политическую ориентацию Татищева на дворянство. Он полагал, что дворянство должно пользоваться исключительными правами по отношению к другим сословиям.

Право. Татищев разделял законы на естественные (едины и всеобщы) и гражданские (различны для каждого народа и основаны «по соображениям политической мудрости»). Требования к закону: законы следует писать четким и доступным для любого подданного языком и поручать их подготовку нужно «людям в законах искусным и отечеству беспристрастно верным».

3. Отражение интересов нарождающейся буржуазии в политико-правовых воззрениях И.Т.Посошкова. Проекты государственных реформ.

Абсолютная монархия в России в период ее становления и укрепления постоянно оказывала содействие нарождавшемуся классу торговцев. Российское купечество ждало от русского абсолютизма возможно более широких льгот для развития своей торговой и промышленной деятельности. Выразителем взглядов нарождавшегося купечества был И.Т. Посошков.

Основные произведения: записка для Петра I «О ратном поведении»; записки, обращенные к митрополиту Стефану Яворскому (1703 – 1710 гг.). Итогом литературной деятельности П. была «Книга о скудости и богатстве», написанная им в 1724 г. (1-е изд. - М., 1842; 4-е изд. - М., 1951).

Положения политической программы И. Т. Посошкова. Писатель вскрывал недостатки общественного строя России, которые препятствовали развитию буржуазных отношений.

Спасение от произвола дворян по отношению к купцам и к крепостным крестьянам И. Т. Посошков как типичный представитель еще экономически и политически слабого московского купечества ищет в защите самодержавного монарха.

Он предлагает ряд реформ, проведение которых могло бы, по его мнению, установить своеобразную гармонию интересов и мир между сословиями, а именно: между дворянством, духовенством, купечеством и крестьянством.

Антидворянские тенденции прорываются у И. Т. Посошкова и в предлагаемой им судебной реформе. Прежде всего суд должен быть не сословным, а единым для всех: «Каков земледельцу, таков и купецкому человеку, убогому и богатому, каков и солдату, таков и офицеру».

Писатель считает необходимым также очистить суд от дворян и от «мздоимцев», то есть взяточников. В судьи следует выдвигать «низкородных» из купцов, ремесленников и черносошных крестьян.

Новый и равный для всех суд потребует составления нового Уложения, для чего необходимо созвать выборных от всех чинов: «А мнится мне, – пишет он, – не худо бы выбрать и из крестьян, кои в старостах и сотских бывали». «Совершенное общесоветие», делает оговорку И. Т. Посошков, не отнимает у монарха права окончательно судить о годности нового Уложения.

Особенностью политической программы И. Т. Посошкова является защита им интересов не только нарождающейся буржуазии, но и крестьянства.

1.10. Лекция №10 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Европейского Просвещения (2 часа)»

1.10.1 Вопросы лекции:

1. Учение Ш.Л. Монтескье о государстве и праве. Особенности учения о разделении властей.
2. Политико-правовые взгляды Самуила Пуфендорфа.
3. Политико-правовые взгляды Христиана Томазия.
4. Теория «полицейского» государства в учении Христиана Вольфа.
5. Просветительское направление в Германии XVIIIв. Идеи «минимального» государства в учении Вильгельма фон Гумбольда.
6. Правовая теория Чезаре Беккариа.
7. Политико-правовое учение Джамбаттиста Вико о роли политики и формах государства.
8. Теория общественного договора в учении Ж.-Ж. Руссо. Идеи равенства и законности.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Учение Ш.Л. Монтескье о государстве и праве. Особенности учения о разделении властей.

Шарль Луи де Секонда барон де Ла Бред де Монтескье (1689-1755 гг.) родился в аристократической семье.

Основные произведения: «Персидские письма», «Размышления о причинах величия и падения римлян», главное произведение «О духе законов» было включено Папой в Индекс запрещенных книг.

Государство.

Происхождение государства. Ш. Монтескье, приняв в целом идею «естественного состояния», отверг концепцию, при которой образование государства выводилось из требований естественного права. Более того он не принял и само понятие общественного договора. Возникновение государства он рассматривал как исторически закономерный процесс. По его мнению, государство и право появляются вследствие войн, а не договора.

Закономерности общественной жизни Монтескье раскрывает через понятие «общего духа нации» (отсюда название его главного труда «О духе законов»). Согласно его учению, на общий дух, нравы, законы нации воздействуют физические и моральные причины.

Физические причины (географические факторы, климат, размеры и положение страны, численность населения и др.) определяют общественную жизнь в период выхода народа из состояния дикости. К примеру, азиатские народы склонны к подчинению, европейцы – к господству.

Моральные причины (принципы политического строя, религия, обычаи, нравственные убеждения и др.) определяют общественную жизнь позднее, с развитием цивилизации. Эти причины воздействуют на общий дух нации сильнее, чем физические.

Форма государства. Выделяет «правильные» и «неправильные» формы. «Правильные»:

- республика, где власть принадлежит всему народу (демократия), либо его части (аристократия). Основопологающий принцип республики - любовь к отечеству;
- монархия (единоличное правление, опирающееся на закон). Ее основопологающий принцип – честь.

«Неправильной» формой является деспотия – единоличное правление, основанное на беззаконии и произволе. Идеал Монтескье - английская конституционная монархия. Цель любой формы государства – сохранение свободы на основе закона.

Монтескье обратил внимание на зависимость конкретных форм государства от общего «духа нации» и вслед за античными философами считал, что республика характерна для небольших государств, монархия – для государств средней величины, деспотия – для обширных территорий. Но он сделал одно исключение: республика может существовать и на большой территории, однако при условии, что эта форма государства будет иметь федеративное устройство. Рассмотрев роль конфликтов в государстве с республиканской формой правления, Монтескье сделал вывод, что только баланс интересов различных социальных групп обеспечивает долговременную стабильность государства.

Разделение власти. Выделяет в государстве законодательную, исполнительную и судебную власти.

Но это не просто отделение властей друг о друга, а их взаимное сдерживание. Принцип разделения – власть должна принадлежать разным государственным органам. Так, исполнительная власть имеет право вето в отношении решений законодательной, законодательная власть со своей стороны контролирует исполнение законов, привлекает к

ответственности министров за их нарушение. Сосредоточение всей полноты власти в руках одного лица, одного учреждения или одного сословия ведет к злоупотреблению и произволу.

Право. Ш. Монтескьё, опираясь на представления о справедливости, полагал, что естественное право предшествует позитивному, которое есть результат человеческого разума и воплощение справедливости. Кроме того, позитивные законы - результат закономерного воздействия физических и моральных факторов на правотворческий процесс, т.е. закон (дух закона) зависит от климата страны, ее географического положения, формы правления, обычаев, числа людей и пр.

В зависимости от объекта регулирования различает три вида законов: закон наций (относящийся к международным отношениям), закон политический (регулирует отношения правительства и граждан), гражданский закон (регулирует взаимоотношения граждан). При этом подчеркивается, что поведение людей регулируется различными законами: естественным правом, божественным (право религии), церковным (каноническим), международным правом (вселенским гражданским правом, по которому каждый народ есть гражданин вселенной), общим государственным правом, относящимся ко всем обществам, частным государственным правом, имеющим в виду отдельное общество, правом завоевания, гражданским правом отдельных обществ, семейным правом.

2. Политико-правовые взгляды Самуила Пуфендорфа.

Существенные отличия социально-политических условий в Германии от обстановки в Нидерландах и Англии предопределили не менее существенные отличия в толковании и оценке учения о естественном праве, выводах из него у немецких мыслителей.

Усиление феодальной эксплуатации, политической и идеологической реакции, установление княжеского абсолютизма, окончательно утвердившегося в результате Тридцатилетней войны (1618–1648 гг.) и приведшего к возникновению в некоторых землях Священной Римской империи германской нации полицейского государства, существенно задержали не только социально-экономическое, но и идейное развитие страны. Идеология, получившая теоретическое обоснование в естественно-правовых учениях Голландии и Англии, приобретает в Германии весьма умеренное и во многом не самостоятельное истолкование. Немецким мыслителям были присущи лишь идеи разрыва с религиозным мировоззрением, противопоставления последнему разумного начала. В государственно-правовой науке эта тенденция нашла выражение в учениях С.Пуфендорфа, Х. Томазия и Х. Вольфа.

Самуэль фон Пуфендорф (1632–1694 гг.) сын проповедника. Учился в Лейпциге, где занимался изучением международного права. Позже, в Йене, Пуфендорф изучал еще и математику.

Пуфендорф возглавлял первую в Германии кафедру «естественного и международного права». Кроме этого Пуфендорф читал специальные лекции сыну курфюрста.

Система взглядов немецкого юриста Самуэля Пуфендорфа на общество, государство и право представляет собой эклектическое сочетание идей Р. Декарта, Г. де Г. Гроция, Т. Гоббса и Б. Спинозы.

Основные произведения: «Общий обзор элементарных начал юриспруденции», «О естественном и общенародном праве», «Обязанностях человека и гражданина по закону естественному».

Государство.

Происхождение государства. В своем понимании сущности государства и процесса его образования С. Пуфендорф придерживается естественно-правовой теории, отчасти примыкая к Т. Гоббсу и трактуя существо государственной власти и ее взаимоотношения с гражданами в том реакционном духе, в каком это требовалось для оправдания княжеского абсолютизма.

С. Пуфендорф отвергает средневековые теории образования государства – патриархальную, патримониальную и теологическую. Но делает он это для того, чтобы найти более рациональные основания для оправдания княжеского абсолютизма и сохранившихся в Германии феодальных отношений.

Признаки государственной власти. Основными признаками государственной власти С. Пуфендорф считает ее верховенство, независимость и неограниченность. Носитель верховной власти не ответствен за свои действия, стоит выше законов и не подчинен им. Все стороны верховной власти неразрывно связаны между собой и должны быть сосредоточены в ведении одного лица или собрания лиц.

Форма государства. Касаясь вопроса о форме государства, С. Пуфендорф отдает предпочтение монархии по тем соображениям, что власть в монархии не стеснена условиями места и времени. С. Пуфендорф не допускает никакого сопротивления и неповиновения верховной власти, которую он считает священной и неприкосновенной.

Право. В учении о государстве и праве С. Пуфендорф, как и все представители естественно-правовой школы, говорит о естественном состоянии, считая его, подобно Т. Гоббсу, не исторической реальностью, а методологическим предположением.

По мнению С. Пуфендорфа, в естественном состоянии отсутствуют и божеские, и гражданские законы и действует только естественное право, представляющее собой стремление к свободе, к самосохранению, независимости и имеющее вечное и неизменное содержание.

3. Политико-правовые взгляды Христиана Томазия.

Другим представителем школы естественного права в Германии XVII–XVIII вв. был **Христиан Томазий** (1655–1728 гг.).

Основное произведение: «Основания естественного и общенародного права».

Государство. Он считает, что государство не должно поддерживать какую-либо религию, так как задача государства ограничивается только обеспечением всякой веры от насилия. С другой стороны, он допускает возможность ограничения и даже запрещения распространения какого-нибудь «еретического» вероисповедания. Государь даже может выслать из страны опасного еретика. Но Х. Томазий отвергает возможность уголовного преследования ереси, ссылаясь на то, что уголовные наказания назначаются лишь за действия как проявления воли, ереси же представляют собой выражение мысли. Таким образом, Х. Томазий истолковывает установившийся в Германии после Аугсбургского мира 1555 г. порядок, по которому каждый князь определял религию своих подданных, в том смысле, что допускает не уголовное, а только административное преследование ересей.

Происхождение государства. Мыслитель возражает против распространенного тогда учения о божественном происхождении власти государей. Ссылки на изречение апостола Павла («нет власти не от бога») он опровергает словами апостола Петра, называющего государственную власть человеческим учреждением. Божественный характер имеет только всякий правопорядок как таковой, а не власть отдельного государя. В противном случае пришлось бы признать, что и власть цареубийц, узурпаторов и даже восставшего народа также происходит от бога.

Право. Пытаясь оправдать широкие полномочия знати и правящих, он делит людей на «глупых» и «мудрых», причем задачей вторых является установление правил поведения для всех. Характеризуя эти правила, Х. Томазий одним из первых попытался установить различие между правом и нравственностью.

Мыслитель считает, что главное зло, проистекающее из глупости людей, – нарушение внутреннего и внешнего мира. Задача «мудрых» состоит в восстановлении мира. Для разрешения этой задачи существуют два средства – совет и приказание: первое убеждает,

второе принуждает. Нормы права отличаются от норм нравственности по признаку принудительности.

Он устанавливает также различия и в средствах осуществления совета и приказа. Эти средства должны применяться различными лицами. Совет применяется учителем, а приказание – государем. Это разграничение имеет то важное значение, что Х. Томазий в своем определении совета и приказа, следуя во многом Т. Гоббсу, в отличие от него считает необходимым изъять сферу духовной жизни человека из-под государственной власти, то есть высказывается против системы, принятой в полицейском государстве.

4. Теория «полицейского» государства в учении Христиана Вольфа.

Социальный характер немецкой школы естественного права обнаруживается также и в учении о государстве и праве **Христиана Вольфа** (1679–1754 гг.). В 1706 г., закончив обучение в Йене, Вольф становится профессором математики и философии в Халле. Вследствие обвинения в атеизме учёный был вынужден оставить должность и покинуть Пруссии. Он отправился в Гессен, где преподавал до 1740 г. в Марбургском университете. В том же году король Фридрих II пригласил философа назад в Пруссию, где он вновь начал преподавать в университете Халле. В 1743 г. Вольф стал ректором университета, на этом посту и оставался до конца своих дней. Одним из учеников Х. Вольфа был М.В. Ломоносов, который, однако, не разделял некоторых его воззрений.

Был иностранным членом Берлинской, Парижской и Петербургской Академий Наук, а также Лондонского Королевского Научного Общества. При жизни пользовался известностью и авторитетом в учёных кругах.

Основные произведения: «Разумные мысли о человеческих действиях и воздержаниях от действий», «Разумные мысли об общественной жизни людей», «Естественное право, исследованное научным методом».

Государство.

Происхождение государства. Вольф использует идею естественно-правового учения о договорном происхождении государства, чтобы дать оправдание прусскому государству. Государство, по его представлениям, должно вмешиваться во все сферы общественной и частной жизни, держать их под своей бдительной опекой; должно заботиться о том, чтобы подданные рано вступали в брак и тщательно воспитывали своих детей, должно привлекать к себе иностранцев и не выпускать от себя своих подданных; должно также заботиться о том, чтобы количество населения было в соответствии с наличием средств существования.

Выражая интересы немецкой знати, он заявляет, что государство должно бороться с праздностью и расточительностью. Оно должно определять качество и цены товаров, величину процентов по займам. Государство должно взять на себя заботу и о нравственном совершенстве подданных. Поэтому оно устраивает школы и академии, подбирает для них хороших преподавателей, следит за религией, строит церкви и устанавливает праздники. Хотя безбожие само по себе не ведет к безнравственной жизни, но это бывает только у разумных людей. А так как большинство людей неразумно и их можно сдерживать только страхом наказания в загробной жизни, то атеизм для таких людей представляет опасный соблазн, почему в обществе нельзя терпеть безбожников, когда они явно высказывают свое неверие.

Право. В государстве Х. Вольфа нет места для личной инициативы и свободы. Характерно в этом отношении и его определение права как свободы действий для исполнения обязанностей. В области уголовного права Х. Вольф оправдывает применение пытки, когда нет другого средства открыть виновного.

Эти взгляды Х. Вольфа соответствовали системе прусского абсолютизма, они получили законодательное выражение в кодексе патриархального деспотизма – в «Прусском земском праве».

5. Просветительское направление в Германии XVIIIв. Идеи «минимального» государства в учении Вильгельма фон Гумбольда.

Идее княжеского абсолютизма, примирению с политической раздробленностью и оправданию феодальных порядков в работах С. Пуфендорфа, Х. Томазия, Х. Вольфа противостояло немецкое просветительство в лице Г.-Э. Лессинга, Ф. Шиллера и И.В. Гете.

Немецкие просветители были убежденными сторонниками национального единства Германии, врагами политической раздробленности, поддерживаемой феодалами. Они видели в раздробленности источник слабости Германии, приниженого положения немецкого народа, засилья феодальных деспотов. Вместе с тем они отрицательно относились к проповеди шовинизма и искусственно разжигаемой вражды к другим народам.

Родоначальником немецкого Просвещения является **Готтольд-Эфраим Лессинг** (1729–1781 гг.). Свое отрицательное отношение к княжескому деспотизму, проповедь прогресса, патриотическую идею свободы и независимости Германии он выразил в ряде философских и литературно-критических произведений, а также в драмах «Эмилия Галотти», «Натан Мудрый» и др. Если во времена Г.-Э. Лессинга саксонец считал себя только саксонцем, а пруссак – пруссаком, то сам Г.-Э. Лессинг прежде всего думал о немецком народе, боролся за его консолидацию, за победу прогрессивных сил над политической раздробленностью. Он выступает против религиозной и национальной нетерпимости, выдвигает идею равенства, защищает позиции «третьего сословия».

Великий деятель немецкого Просвещения **Фридрих Шиллер** (1759–1805 гг.) выражает сочувствие обездоленным крестьянам, осуждает помещика, «который дерет шкуру с своих крестьян», обличает княжеский абсолютизм, высказывается за право каждого народа на независимость.

Завоевание нидерландцами независимости он считал «одним из замечательнейших общественных событий». Но, подобно Г.-Э. Лессингу, он ищет выхода не в смуте народных масс, а на пути соглашения с феодалами, которых надеялся убедить в несправедливости проводимой ими политики.

Вершиной немецкого Просвещения было творчество гениального ученого и поэта **Иоганна Вольфганга Гете** (1749–1832).

Он был непоколебим в своей критике феодального строя, в проповеди гуманизма, творческой активности свободной личности, сбросившей оковы средневековья. Он воспевал борцов за национальную независимость против деспотизма, провозглашал, что «лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой».

6. Правовая теория Чезаре Беккариа.

Чезаре Беккариа (1738 – 1794) был родоначальником классической школы уголовного права.

Беккариа разделял историю развития человеческого общества на периоды:

- естественного состояния; гражданского состояния.

В период естественного состояния жизнь людей была наполнена войнами и конфликтами. В период гражданского состояния создается государство, которое было призвано обеспечить гарантии безопасности и спокойствия.

Основой **государства** Беккариа считал общественный договор, а целью его образования – достижения счастья наибольшим количеством людей.

Способ достижения счастья и блага большинством заключается: устранение социального неравенства; предоставления равных прав всем слоям населения; просвещением низших слоев граждан населения; передачи власти просвещенному монарху.

Право: издание справедливых законов; установлении обязательности для всех сословий; выделение типа «врожденного преступника», чье поведение обусловлено

аномальной генетической природой, и своевременном принятии мер по отношению к представителям данного типа личности.

7. Политико-правовое учение Джамбаттиста Вико о роли политики и формах государства.

Джамбаттиста Вико (1668-1744) Историко-сравнительный метод и детерминистский подход.

Историко-сравнительный метод позволяет разделить историю государства и права на следующие эпохи: богов; героев; людей.

Детерминистский подход заключался в констатации обусловленности (предопределенности) всех явлений, государства и права.

8. Теория общественного договора в учении Ж.-Ж. Руссо. Идеи равенства и законности.

Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.) родился в Женеве.

Основные произведения: «Рассуждение по вопросу: способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов?», «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», «Суждение о вечном мире», «Об общественном договоре, или Принципы политического права» и др. Руссо писал музыку и был родоначальником жанра «комическая опера».

Государство.

Происхождение государства. Естественное состояние Руссо трактует по-новому и делит его на два периода. Первый – состояние дикости, которое продолжается тысячелетия. Во втором – возникает семья, появляются зачатки морали, частная собственность. Именно появление последней порождает конфликты по поводу ее распределения. Но богатые члены общества придумали выход, который вроде бы отвечал интересам всех людей, но на самом деле закреплял их господство: принять соглашение о создании государственной власти и законов, которым должны подчиняться все. Но такое соглашение - обман. По мнению Руссо необходимо принять подлинный общественный договор, где сувереном будет народ. Развивая идею договорного происхождения государства, Руссо видел в общественном договоре реализацию народного суверенитета и равенства граждан посредством подчинения каждого индивида общей воле, выражающей интересы всего общества. **Общая воля**, согласно Руссо, отличается от «воли всех». Общая воля выражает общие интересы, воля всех – частные, т.е. является суммой механическим сложением изъятых волей частных лиц. Воля и право большинства главенствуют над волей и правом личности. Государственные решения должны приниматься на основании всеобщей воли.

Народный суверенитет - ядро учения Руссо. Именно народный суверенитет должен при заключении нового договора заменить суверенитет государства. При переходе к государству человек отчуждает в пользу образуемого суверена (народа) естественные права на защиту своего имущества и своей личности, т.е. народ является сувереном («вся государственная власть исходит от народа»). *Разделение государственной власти на ветви.*

Форма государства. Исследованию форм правления Руссо уделял мало внимания. В зависимости от того, в чьих руках находится исполнительная власть, он традиционно выделял монархию, аристократию и демократию. Обосновывая превосходство республиканского строя над монархическим, считал, что только республика позволяет реализовать принципы демократии, основанной на системе законов, принятых собранием граждан.

Право. Закон – выражение общей воли. Виды законов: политические, гражданские, уголовные и «наиболее важные из всех» - нравы, обычаи и общественное мнение.

К общественному договору Руссо относил только политические законы. При разработке законов законодатель должен учитывать географические факторы, нравы народа. Но

необходимо дождаться зрелости народа, прежде чем подчинять его законам (критиковал Петра I за то, что подверг свой народ «цивилизации чересчур рано»).

Французский просветитель Жан Жак Руссо занимает особое место во французском Просвещении. Влияние его идей, как теоретическое, так и практическое, очень велико. Он подверг сомнению просветительский культ науки и важность прогресса для будущего развития человечества. В отличие от других просветителей Руссо признавал ограниченность разума, ставя на первое место чувственное начало человека. Некоторые его идеи были воплощены во время Великой Французской революции. Якобинцы считали его своим учителем и оправдывали свою диктатуру его учением о народном суверенитете.

1.11 Лекция №11 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в России в XVII веке (2 часа)»

1.11.1 Вопросы лекции:

1. Политико-правовые воззрения Юрия Крижанича
2. Политические идеи Феофана Прокоповича
3. Защита крепостничества и абсолютизма в «Наказе» Екатерины II. Реакционный план ограничения абсолютизма у М.М. Щербатова.
4. Политико-правовые идеи русских просветителей. Особенности их программы.
5. С.Е.Десницкий о происхождении, развитии и сущности государства и права. Взгляды на организацию государственной власти. Отношение к крепостному праву.
6. Политическое и правовое учение А.Н. Радищева. Особенности его естественно-правовой теории. Критика абсолютизма и крепостного права. Обоснование народной революции. Взгляды на будущий политико-правовой строй.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Политико-правовые воззрения Юрия Крижанича

В политической литературе XVII в. следует отметить работы хорватского богослова, философа, писателя **Юрия Крижанича** (ок. 1617 – 1683 гг.), всю свою жизнь посвятившего идее славянского единения.

Государство. Происхождение государства. Царя он считает наместником Бога на Земле, власть его – священной. «Ни один человек не может ставить царей, но один лишь Бог. Бог ставит царей либо с помощью чудесного пророчества, либо посредством народного соглашения, либо с помощью оружия». Крижанич полагал, что русские цари получили власть из рук Бога, и называл «басней» теорию о призвании варягов, «глупыми и нелепыми» – теории о получении власти от Константина Мономаха, происхождении рода русских царей от римского императора Августа. Был он против и концепции «Москва – третий Рим».

Форма государства. Из всех форм правления (на основе работ Платона и Аристотеля, выделяя правильные и неправильные формы) самой лучшей для России он считает «совершенное самовластво» – неограниченную монархию.

Необычайно актуально звучит сегодня мысль Крижанича об опасности, исходящей от бюрократии.

Религия. Конечная цель «Политики» – показать, как надо править государством, чтобы все люди в нем были счастливы, чтобы русский народ стал «самым прославленным между народами» и возглавил все славянские племена.

2. Политические идеи Феофана Прокоповича

Феофан Прокопович (1681-1736 гг.) - архиепископ. Сын киевского мелкого торговца. Ф. Прокопович – автор более семидесяти произведений. Ему принадлежит трагикомедия

«Владимир», в основе которой история введения христианства на Руси. Из-под его пера вышел ряд правительственных документов: «Духовный регламент» (свод канонического права). Политико-правовые взгляды Ф.Прокоповича отражены в его работах: «Правда воли монаршей во определении наследника державы своей» (впоследствии был включен в «Полное собрание законов Российской Империи»), «Слово о власти и чести царской» и др. Проповеди Феофана, представляя собой панегирики «высочайшей власти царской», играли большую роль в пропаганде петровских реформ («Слово о власти и чести царской», 1718, «Слово похвальное о флоте российском», 1720).

Государство.

Происхождение государства. Ф. Прокопович, восприняв договорную теорию происхождения государства, попытался соединить ее с теологией. Он полагал, что государству предшествует преддоговорное состояние, характеризующееся войной всех против всех. Затем в силу своей социальной природы и при содействии Бога люди заключили общественный договор, отказавшись от своих прав в пользу суверена.

Форма государства. В зависимости от количества носителей высочайшей власти государство может быть в форме монархии и республики. Монархия подразделяется на абсолютную и ограниченную. Республика – на аристократическую и демократическую. Форма правления зависит от размеров государства: республика для малых территорий (например, Швейцария). Наилучшей формой является неограниченная абсолютная монархия, обеспечивающая единство власти. Правомерность неограниченной монархии он обосновывал тем, что неограниченная власть проистекает из договора, на основании которого народ полностью отказался от своих прав. Феофан сопоставляет «наследную» и «избирательную» монархию и делает вывод, что монархия должна быть наследственной, с правом государя выбрать своего преемника.

Цель государства - общее благо, которое заключается в обеспечении безопасности, мира, внутреннего порядка, правосудия, народного просвещения, а также «народной пользы», связанной с развитием производства. Но понятие «народ» Феофан ограничивает лишь дворянством, высшими кругами духовенства, именитыми представителями купечества.

Право. Необходимость государства Прокопович обосновывает задачей охраны естественных законов, которые происходят из инстинктивного стремления к сохранению жизни и продлению рода человеческого. Помимо естественных законов существуют гражданское право и законы, необходимые для сохранения законов естественных.

Соотношение светской и духовной власти. Церковная реформа Петра встретила неодобрение духовенства. Политика Петра в отношении церкви характеризовалась тем, что царь руководствовался, прежде всего, представлением о безраздельности собственной власти и подчиненности ей всех, в том числе и церковных институтов. Церковь – это один из инструментов управления подданными и воспитания их в духе служения «общему благу». Отсюда церковь должна быть проводником государственной идеологии. Ф.Прокопович в «Духовном регламенте» и выступил с обоснованием этого положения. Он осуждал саму мысль о превосходстве духовной власти над светской, о неподчинении ее государству. Он доказывал справедливость упразднения патриаршества и учреждение Священного Синода. Свою позицию Феофан обосновывал тем, что римские императоры имели как духовную, так и светскую власть, что способствовало миру в государстве, тогда как в России конфликты царя и церкви всегда вели к волнениям.

3. Защита крепостничества и абсолютизма в «Наказе» Екатерины II. Реакционный план ограничения абсолютизма у М.М. Щербатова.

Екатерина II (урожденная принцесса Софья Фредерика Августа Ангальт-Цербстская) (1729-1796 гг.) происходила из обедневшего немецкого княжеского рода. Получила домашнее воспитание и образование в лютеранских традициях. В 1744 г. по приглашению

императрицы Елизаветы прибыла в Россию, в 1745 г. обвенчана с будущим императором Петром III. С восшествием Петра на престол у Екатерины возникли опасения, что ее могут удалить от двора. Опираясь на группу гвардейских офицеров, Екатерина свергла мужа с престола. Успех заговора был обеспечен недовольством политикой Петра, в частности заключением мира с Пруссией, а также намерением реформировать православную церковь на протестантский лад.

Екатерина II изучала политику, экономику, историю, читала труды Вольтера, Д. Дидро, Ш. Монтескье (с некоторыми из них вела переписку), оказывала французским энциклопедистам материальную поддержку. Она занималась журналистикой, литературным, научным творчеством, собирала коллекцию живописи (положившую начало Государственному Эрмитажу), основала Публичную библиотеку в С.-Петербурге. Укрепляя самодержавие, Екатерина II провела ряд крупных реформ в духе «просвещенного абсолютизма». Среди важнейших государственных актов правительства Екатерины: *Учреждение для управления губерний* (1775), укрепившее аппарат власти на местах, и *Жалованная грамота дворянству* (1785), оформившая сословные привилегии дворянства. Под влиянием идей Просвещения рядом указов (1762, 1763, 1765 и 1767 гг.) императрица ограничила применение пыток, а для ведения следствия установила срок в 1 месяц. Она также сократила перечень преступлений, караемых смертной казнью, приняла ряд мер к улучшению пенитенциарной системы (при ней началось строительство специальных тюремных зданий).

Не остался вне поля зрения императрицы и вопрос о судьбе крепостных крестьян. Свидетельство тому – заголовок главы 11 проекта Наказа Екатерины «О крепостном состоянии». Данная глава содержала свыше двадцати статей о мерах по ограничению помещичьего произвола по отношению к «рабам» (крестьянам).

Реформы Екатерины, особенно в период 1775-1782 гг., были направлены на превращение Российской империи в унитарное государство с единообразной системой управления на всей территории.

В отношении к церкви Екатерина полагала необходимым сочетать защиту православия с веротерпимостью. Однако церковь была в значительной мере поставлена в финансовую зависимость от государства, а в 1764 проведена **секуляризация** церковных земель

«Наказ Уложенной комиссии 1767 г. для составления нового свода законов».

К середине 60-х годов у Екатерины возникли планы расширения социальной базы реформ путем созыва Всесословной Комиссии для сочинения Уложения. В 1767 г. создается Уложенная комиссия, призванная разработать предложения по реформированию законодательства. В качестве инструкции Комиссии императрица составила «Наказ», в котором были сформулированы главные принципы будущего законодательства. В основу «Наказа» легли идеи Ш. Монтескье, Д. Дидро, Ч. Беккариа. Считается также, что на содержание «Наказа» оказало влияние и сочинение С. Е. Десницкого «Представление о учреждении законодательной, судебной и наказательной власти в Российской Империи».

«Наказ» - это обширное произведение философско-юридического содержания, в котором были рассмотрены наиболее значимые политико-правовые проблемы государственной организации и общественного устройства, важнейшие задачи правовой и внутренней политики Российского государства. По форме он представлял собой манифест, не содержащий, как правило, конкретных правовых норм, т.е. это была политическая программа, которая должна была найти дальнейшее развитие в дополнительно принятых законодательных актах.

Официальный текст «Наказа» состоял из 20 тематических глав и 526 статей.

В основе «Наказа» императрицы лежали основные положения теории естественного права. Одна из первых статей провозглашала, что Россия является европейской державой, а

самодержавие – единственно пригодная для России форма государства. Роль монарха она видела в создании «фундаментальных» законов, охватывающих все сферы жизни и обеспечивающих правовую защиту населения. Главной целью признавалось создание сословной структуры общества западноевропейского типа путем выработки законодательства о статусе отдельных сословий. Другой важнейшей целью провозглашалось «воспитание» подданных путем просвещения. При этом, в отличие от Петра I, каждый подданный рассматривался не как элемент государственной машины, а как член общества, сознательно исполняющий свой долг.

«Наказ» включал положения о правах отдельных сословий, затрагивал вопросы судопроизводства. В нем впервые в России были сформулированы принцип презумпции невиновности, соразмерности преступления и наказания, необходимости отмены пытки как средства дознания.

Консервативная утопия М. М. Щербатова

Щербатов Михаил Михайлович (1733-1790 гг.), князь, родился в Москве.

Основные произведения: «История Российская» (не завершена, опубликовано 15 книг, вплоть до Смутного времени). Наиболее крупные его произведения на политико-правовые темы: «Размышления о законодательстве вообще», «Разные рассуждения о правлении», «О повреждении нравов России». «Путешествие в землю Офирскую шведского дворянина С.» - первый отечественный образец социально-философского публицистического романа-утопии. Все эти работы подверглись цензуре и многие не были изданы из-за резкой критики в адрес политики Екатерины II.

Конституционализм – совокупность идей и взглядов, направленных на ограничение или уничтожение самодержавия, введение в государственно-правовую практику элементов разделения власти. В России идеология конституционализма в данный период имела свои особенности: возник он в среде дворянства, что и предопределило его умеренность, а основной идеей **дворянского конституционализма** стала идея ограничения самодержавия и введения представительного правления.

Государство.

Происхождение государства. До образования государства люди находились в естественном состоянии. Но по причине разницы в личных качествах людей это состояние постепенно разрушалось и возникло неравенство. Люди пришли к решению заключить для общего блага договор между правителем и народом об образовании государства в целях обеспечения их безопасности, уступив ему часть (меньшую) своих прав. Остальные остались, как неотчуждаемые, естественные права.

Форма правления. Щербатов, как и многие его предшественники, выделял четыре варианта форм государства: правильные - монархию, аристократию, демократию и одну неправильную - деспотию. Однако он полагал, что в чистом виде ни одна из них никогда не существовала. Форму правления Щербатов ставил, так же как и Ш.Монтескьё в зависимость от климата страны, размера территории, плодородия почвы, численности населения. Обращаясь к монархии, Щербатов, вслед за Монтескьё, различает два ее варианта: ограниченная и абсолютная, равнозначная деспотии. Но в отличие от французского мыслителя он считал, что никаких конкретных положительных изменений в характеристике абсолютной монархии от присоединения к ней определения «просвещенная» нет. Отсюда он делает вывод, что власть монарха необходимо ограничить.

Право. Классификация законов дана у Щербатова в духе традиций естественно-правовой школы. Все законы делятся на божественные, естественные и положительные. Последние должны соответствовать первым двум и также как форма государства зависеть от природных условий и численности населения данного государства.

В вопросах судопроизводства, М. М. Щербатов являлся сторонником идеи открытости и гласности процесса, участия защитников, точного соблюдения смысла закона, возможности обжалования судебных решений в определенные сроки. Он осуждал суровые санкции, настаивая на их смягчении.

4. Политико-правовые идеи русских просветителей. Особенности их программы.

5. С.Е.Десницкий о происхождении, развитии и сущности государства и права. Взгляды на организацию государственной власти. Отношение к крепостному праву.

Крупным просветителем XVIII в. в России был **Семен Ефимович Десницкий** (ок. 1740–1789 гг.).

Основные произведения: «Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции», «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным», «Юридическое рассуждение о вещах священных, святых и принятых в благочестие, с показанием прав, какими оные у разных народов защищаются», «Юридическое рассуждение о начале и происхождении супружества у первоначальных народов и о совершенстве, к какому оно приведенным быть кажется последовавшими народами просвещеннейшими», «Слово на день тезоименитства императрицы Екатерины II, по случаю оказанных вновь всей Империи благодеяний», «Юридическое рассуждение о пользе знания отечественного законоискусства и о надобном возобновлении онаго в государственных училищах», «Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имения в различных состояниях общежителства».

Государство. С. Е. Десницкий в то время, когда процветали отвлеченные идеи школы естественного права, выступил со своим самостоятельным и оригинальным учением.

Вместо господствовавшего в то время деления истории на детство, юность и зрелость человеческого рода С. Е. Десницкий устанавливает следующие *этапы его развития*: первое состояние человеческого рода – охота и собирательство; затем идет скотоводство (пастушество); третьим, более высоким состоянием ученый считает хлебопашество (земледелие); последним и окончательным этапом развития человечества он считает «коммерческое состояние».

Институт собственности. Развитие института собственности, по мнению С.Е. Десницкого, определяется сменой указанных четырех состояний. У народов, которые находятся на первой ступени своего развития, то есть занимаются охотой и собирательством, господствует общая собственность. Появление частной собственности, утверждает ученый, связано с переходом к земледелию и установлением оседлого образа жизни. Переход к земледелию вызывает появление собственности, отличной от владения. Однако только в «коммерческом состоянии» собственность получает свое полное развитие.

Институт семьи и брака. В «Юридическом рассуждении о начале и происхождении супружества у первоначальных народов» С. Е. Десницкий связывает эволюцию семьи с прохождением человечества через указанные четыре стадии развития хозяйственного быта.

Основным фактором возникновения семьи ученый считал материальные выгоды, которые приносит обоим сторонам заключение брака.

Происхождение государства и форма правления. Ученый связывал подчинение большинства меньшинству и происхождение государства с происхождением и развитием собственности, так как богатство, полагал он, является основой власти при всех формах правления.

Целью общественного союза и задачей государства С. Е. Десницкий считал достижение «общего блага». По его убеждению, государственная организация крепка только тогда, когда способствует всеобщему процветанию. Если то или иное государство представляет собой организацию, держашуюся лишь на насилии, оно недолговечно.

Право. В основу науки государственного права С. Е. Десницкий положил учение о личных правах человека. Все права человека он делил на «природные», куда он относил право пользоваться жизнью, честью, здоровьем и собственностью, и «приобретенные», связанные с положением человека в обществе.

Разделение власти. Местное самоуправление. Он также разработал проект организации городского самоуправления. В столицах, то есть в Петербурге и Москве, городская власть должна состоять из семидесяти трех лиц, из них – восемнадцать человек дворян и пятьдесят пять купцов. В губернских городах органы местного самоуправления должны состоять из семи купцов и пяти дворян, избираемых на два года.

Крепостное право. С. Е. Десницкий доказывал, что крепостное право тормозит развитие производительных сил России, и разработал программу постепенного изживания крепостничества мерами, проводимыми «сверху». Он предлагал запретить продажу крестьян без земли, запретить помещикам отрывать крестьян от земли и переводить их в дворовые. Он стоял также за отказ от политики национального угнетения и проповедовал веротерпимость.

6. Политическое и правовое учение А.Н. Радищева. Особенности его естественно-правовой теории. Критика абсолютизма и крепостного права. Обоснование народной революции. Взгляды на будущий политико-правовой строй.

Радищев Александр Николаевич (1749-1802 гг.) – дворянин. Учился в Московском университете, затем в Петербургском пажевском корпусе.

Основные произведения: «Путешествие из Петербурга в Москву», ода «Вольность», «Житие Федора Васильевича Ушакова», «Размышления о греческой истории». Был автором нескольких законопроектов: «О законоположении», «Проект о разделении Уложения Российского» и др.

Государство.

Происхождение государства. Радищев считал, что причиной образования государства является природная социальность людей. В естественном состоянии все были равны, но с появлением частной собственности это равенство нарушилось. Государство есть результат молчаливого договора в целях обеспечения всем людям благой жизни, а также защиты слабых и угнетенных.

Форма государства. Монархию Радищев отвергал в любой форме, т.к. любое единоличное правление, по его мнению, есть деспотизм. Он считал, что нет и не может быть просвещенного монарха.

Социально-правовые прожекты А. Н. Радищева. Будущее России - добровольная федерация вольных городов с народным правлением, со столицей в Нижнем Новгороде. Основа союза - частная собственность (естественное право человека), но собственность трудовая. Форма правления – республика, форма государственного устройства – федерация, форма государственного режима – народовластие. В этой республике существует разделение власти - законодательная (однопалатное народное собрание), исполнительная (избираемые народом чиновники) и судебная (выборные судьи). В рассуждениях «О судебных местах» он писал, что в России должны быть учреждены суды духовные, гражданские, военные, совестные (мировые суды). Размышляя о наказаниях, говорил о необходимости отмены смертной казни.

Право. Радищев являлся сторонником теории естественного права. Он разделял естественное право (право на жизнь, собственность, безопасность, вольность, равенство перед законом) и положительное, основанное на естественном праве.

Радищев противопоставляет естественное право существующему положительному праву России и делает вывод, что оно противоречит общественному договору, поэтому народ, если его естественные права нарушаются, имеет право на восстание.

1.12. Лекция №12-13 (2 часа).

Тема: «Политико-правовая идеология США в XVIII – XIX», «Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв

1.11.1 Вопросы лекции:

1. Политические и правовые взгляды «федералистов» и их отражение в учении А. Гамильтона. Воплощение его политических идей в Конституции 1787г. Гамильтон о принципе разделения властей и его практическом осуществлении.

2. Политические и правовые взгляды Т. Джефферсона и их воплощение в «Декларации независимости» и «Билле о правах».

3. Политические идеи Дж. Адамса. Политико-правовое учение Дж. Мэдисона и его реализация в Конституции США.

4. Политические и правовые взгляды Б. Франклина.

5. Политические и правовые взгляды Т. Пейна. Его теория "естественного права". Взгляды на форму правления.

1. Буржуазный либерализм во Франции. Бенжамен Констан о личной свободе и «промышленной» свободе, о силе общественного мнения и разделения властей.

2. Либеральные учения в Англии. Принцип пользы в теории Иеремии Бентама о государстве, праве и морали. Философия утилитаризма Джона Стюарта Милля.

3. Идея надклассового государства Лоренца Штейна (Германия).

4. Политико-правовое учение А. Сен-Симона. Его концепция стадий развития общества. Учение о промышленной системе.

5. Концепция социально-политического развития Ш.Фурье. Критика капиталистического строя и буржуазной демократии. Фаланга как форма организации нового общества. Отношение к буржуазной демократии и частной собственности.

6. Конституционные проекты нового строя Р.Оуэна. Отношение к политической борьбе и революции.

7. Теория Огюста Конта общественной солидарности. Взгляды на прогресс общества и государства. Взгляды на международное право.

1.12.2 Краткое содержание вопросов

1. Политические и правовые взгляды Т. Джефферсона и их воплощение в «Декларации независимости» и «Билле о правах». Политические и правовые взгляды Т. Пейна. Его теория «естественного права». Взгляды на форму правления. Гамильтон о принципе разделения властей и его практическом осуществлении.

К республиканцам обычно относят таких известных политических деятелей, как Б.Франклин, Т. Джефферсон, Т. Пэн (Т.Пейн). По существу они являлись идеологами мелких собственников и отстаивали демократические завоевания.

Томас Джефферсон (1743-1826 гг.) родился в штате Виргиния в семье фермера. **Основные произведения:** памфлет «Общий обзор прав Британской Америки», в котором доказывал, что британский парламент не имеет права навязывать колониям принимаемые им законы, «Декларация независимости», «Билль о всеобщем распространении знаний», «Заметки о штате Виргиния».

Т. Джефферсон навсегда вошел в американскую историю как автор Декларации независимости, которую написал в 33 года. Основные положения Декларации он заимствовал из сочинения Дж.Локка «Два трактата о правлении», в чем его порой упрекали.

Государство. Государство - продукт общественного договора. Поэтому власть правительства проистекает из согласия народа повиноваться ему.

Форма правления. Идеалом для Джефферсона была децентрализованная республика, основанная на мелком фермерском хозяйстве. Он критиковал Монтескье, считавшего, что для

крупных государств больше всего подходит монархия. Как форму государственного устройства Джефферсон предпочитал конфедерацию, в которой широкие права штатов практически поглощали полномочия центральной власти. Подобно Локку он полагал лучшим то правительство, которое «меньше правит», выступал за сильную местную власть, развитое самоуправление.

Разделение власти. Законодательная, исполнительная и судебная власти должны быть разделены.

Государство и церковь. Особое значение Джефферсон придавал религиозной терпимости, отделению церкви от государства. В 1786 г. его проект *Статута о религиозной свободе* стал законом в Виргинии. Закон утверждал не только религиозную свободу, но также право на свободумыслие.

Право. Джефферсон считал очевидным, что все люди сотворены равными и имеют неотъемлемые права: на жизнь, свободу, стремление к счастью. Первоначальный текст Декларации содержал осуждение рабства и работорговли, однако это положение было вычеркнуто по настоянию южан-работорговцев.

Наиболее последовательным представителем буржуазно-демократического направления в политической мысли США периода борьбы за независимость был **Томас Пэн (Пейн)** (1737–1809 гг.).

Основные произведения: памфлет «Здравый смысл». Идеи памфлета нашли определенное отражение в Декларации независимости США 1776 г. Ряд прокламаций под общим названием «Американский кризис», «Права человека».

Государство.

Форма государства. Во всей своей деятельности и в своих произведениях Т. Пэн выступает как последовательный буржуазный демократ. Его политический идеал – это буржуазно-демократическая республика, суверенитет народа, всеобщее избирательное право. Он был страстным противником имущественного и других цензов, ограничивающих избирательные права граждан.

В основе политических взглядов Т. Пэна лежало демократическое истолкование доктрины естественного права, которую он использовал для теоретического обоснования права угнетенных на восстание, на вооруженное сопротивление тирании.

Исходя из тезиса, что все люди рождаются равными, обладающими одинаковыми и неотчуждаемыми естественными правами, Т. Пэн считает *естественные права* человека единственным источником и основанием его гражданских прав, возникающих из необходимости для него жить в обществе. Для Т. Пэна характерна трактовка правительства как политического учреждения, возникающего на базе общественного договора людей в интересах охраны их гражданских прав и свобод. Если бы не было этой необходимости, если бы все люди руководствовались в жизни принципами нравственности, то не нужно было бы и правительства.

Наилучшее правительство, по его мнению, то, которое осуществляет охрану гражданских свобод и безопасности с наибольшими выгодами для всех членов общества и с наименьшими издержками для них.

Наиболее целесообразной формой политической организации общества в этой связи Т. Пэн считал демократическую республику.

Оценивая политические и правовые взгляды Джефферсона и Гамильтона, необходимо отметить весьма существенный момент. Впервые идеи западноевропейских мыслителей были конкретизированы в Конституции и Декларации независимости. Так, в Декларации независимости закреплены развитые Джефферсоном идеи народного суверенитета и право народа на революцию, а взгляды Гамильтона, сложившиеся под влиянием Локка и Монтескье, стали теоретической основой конституции США 1787 г.

Политико-правовое учение А. Сен-Симона. Его концепция стадий развития общества. Учение о промышленной системе.

2. Концепция социально-политического развития Ш.Фурье. Критика капиталистического строя и буржуазной демократии. Фаланга как форма организации нового общества. Отношение к буржуазной демократии и частной собственности. Конституционные проекты нового строя Р.Оуэна.

Французский утопический социализм. А. Сен-Симон и Ш. Фурье

К классикам утопического социализма относят А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна.

Утопический социализм - концепция социального устройства, основанная на представлении о наиболее совершенном общественном строе, соответствующем социальным, экономическим, политическим интересам определенных социальных групп и являющемся конечной целью их стремлений и деятельности.

Клод Анри де Ревруа Сен-Симон (1760-1825 гг.) принадлежал к аристократическому роду. Получил домашнее образование под руководством, Д'Аламбера.

Основные произведения: «Письма Женевского обитателя к современникам», «Очерк науки о человеке», «Катехизис промышленников», «Новое христианство».

Государство и право. Взгляды Сен-Симона на государство и право в основном определялись его концепцией исторического прогресса. Он считал, что каждый крупный переворот в экономической и политической жизни общества является следствием переворота в философских воззрениях. Человечество, закономерно развиваясь, движется к своему «золотому веку» и проходит при этом три стадии: *теологическая; метафизическая; позитивная.*

Проект социального устройства общества. Новая социальная система рассматривалась Сен-Симоном как система индустриализма.

Индустриализм – строй, построенный в соответствии с научно составленным планом всеобщей комбинированной деятельности, выполняемой всем обществом.

В обществе Сен-Симон выделял два больших класса (в основе деления лежал принцип роли в производстве): промышленников (индустриалов) и паразитов.

Форма государства Сен-Симон полагал, что введение на позитивной стадии системы индустриализма не потребует разрушения традиционных государственно-правовых форм. Останется монарх, сохранятся правительство и двухпалатный парламент. Их функция - поддержание порядка. Но между королем и парламентом создаются две промежуточные инстанции, в руках которых концентрируется вся полнота светской власти.

Сенсимонизм – учение, развитое последователями Сен-Симона на основе его идей, однако в ряде существенных черт идущее значительно дальше учения самого основоположника. Они придали мыслям учителя большую социальную остроту.

Франсуа Мари Шарль Фурье (1772-1837 гг.) в Безансоне в семье торговца одеждой. В годы Великой французской революции участвовал в Лионском антиправительственном восстании.

Основные произведения: «Теория четырех движений и всеобщих судеб», «Трактат о домоводческо-земледельческой ассоциации» (1822), «Новый хозяйственный социетарный мир» (1829) и «Ложная промышленность» (1835-1836).

Государство и право. Он провозглашает себя пророком, которому Бог открыл истинные закономерности общественного развития и поручил указать человечеству путь ликвидации существующих несправедливых общественных порядков и установления нового строя всеобщей «гармонии» и всеобщего благоденствия. Ш. Фурье заявляет, что бог управляет природой и обществом по своему соизволению, но сообразуясь с законами математики. Бог устанавливает законы развития как природы, вселенной в целом, так и человеческого общества.

Вся история человечества представляет собой, по мнению мыслителя, лишь определенные этапы на пути постижения божественного социального кодекса. Путь от социальной «беспорядочности», «бессвязности», «дисгармонии» к социальной гармонии, к справедливому социальному строю.

Этапы истории человечества: дикость, варварство, патриархат, цивилизация.

Право ничто, если человек не имеет материальных гарантий для его осуществления: В своей критике апологетов цивилизации Ш. Фурье высказывает мысль о решающем влиянии права на труд в системе прав человека в обществе; он указывает, что эти апологеты, говоря о правах человека, забывают «выдвинуть в качестве принципа право на труд, которое воистину неосуществимо при цивилизации, но без которого ничего не стоят все остальные права».

Ш. Фурье считает основной паразитарной, хищнической социальной группой, занимающей, по его мнению, господствующее положение в обществе, не капиталистов, владельцев промышленных предприятий, а главным образом торговцев-спекулянтов и биржевиков-ростовщиков. Его идеал – это мирное сотрудничество всех классов, мирное преобразование существующего неразумного, несправедливого строя цивилизации в строй справедливый, где царствует «социальная гармония» на основе дружественного союза всех социальных групп в рамках производительных ассоциаций, или, по терминологии Ш. Фурье, фаланг.

Каждая фаланга, по проекту мыслителя, должна представлять собой земледельческо-промышленное объединение, охватывающее примерно 1600–1700 человек. Разделение труда в фалангах целиком должно быть приспособлено к индивидуальным страстям и способностям каждого члена фаланги. Люди, обладающие примерно одними и теми же влечениями и страстями, объединяются внутри фаланги в соответствующие производственные «серии», или группы.

Вся производственная, бытовая и культурная жизнь членов фаланги должна регулироваться, по Ш. Фурье, механизмом человеческих страстей, которые при строе цивилизации всячески подавляются и находятся в разладе друг с другом, а при строе ассоциаций впервые образуют гармоническую, стройную и согласованную систему. Этот механизм включает двенадцать страстей: пять чувственных (вкус, осязание, зрение, слух, обоняние), четыре душевных (дружба, честолюбие, любовь, отцовство) и три «распределительных», или управляющих (страсть к интригам, страсть к разнообразию и страсть, выражающаяся в энтузиазме, воодушевлении). Решающее значение в деятельности механизма страстей Ш. Фурье придает именно последним трем, то есть «распределительным» страстям. Только в условиях строя ассоциаций, основанного на учете природных свойств и влечений каждого ее члена, «все двенадцать страстей будут развиты и удовлетворены у каждого отдельного человека и, следовательно, каждый достигнет счастья, которое заключается в полном свободном развитии страстей». Эту свою доктрину Ш. Фурье провозглашает единственно соответствующей «заветам природы и предугадываемым предначертанием Бога».

Мыслитель полагал, что, так как в ассоциации будет обеспечен свободный переход ее членов из одной производственной группы в другую, максимально разовьется творческое соревнование между представителями всех видов и родов физического и умственного труда. В результате труд, являющийся в строе цивилизации, как правило, принудительным, внушающим человеку отвращение, превратится для членов фаланги в наслаждение, в естественную жизненную потребность. Все это приведет к необычайному повышению производительности труда, обеспечивающему возможность всестороннего удовлетворения материальных и культурных потребностей и желаний членов фаланги. Ш. Фурье подчеркивает, что в этих условиях самый бедный член фаланги будет богаче и счастливее самого богатого человека строя цивилизации.

Роберт Оуэн (1771–1858 гг.) родился Ньютауне (Монтгомеришир, Уэльс) в семье ремесленника. Основал в Уобаше (шт. Индиана) трудовую коммуну, назвав ее «Новой гармонией». Будущее общество Оуэн представлял в виде свободной федерации небольших социалистических самоуправляющихся общин, основанных на общем владении собственностью и труде. Вскоре в колонии возникли трудности, а в 1828 она распалась.

Основные произведения: памфлет Новый взгляд на общество, или Опыты о формировании человеческого характера (1813 г.), Книга нового нравственного мира (1836-1844 гг.).

Государство и право. Подобно А. де Сен-Симону и Ш. Фурье, Р. Оуэн отрицает революционный путь ликвидации существующего общественного строя и перехода к социализму. Он призывает имущие классы предупредить революцию трудящихся и неимущих масс путем проведения решительных социальных реформ, направленных на серьезное улучшение материального положения этих масс.

Важнейшими чертами системы утопического социализма Р. Оуэна являются: терпимость к буржуазии, пропаганда смирения и миролюбия, абстрактность принципов и непонимание исторического развития, отрицание классовой борьбы, проповедь филантропии и всеобщей любви.

Существенными сторонами мировоззрения Р. Оуэна необходимо признать глубокую критику капитализма как строя, несущего нищету, разорение и голод трудящимся, его непримиримо отрицательное отношение к частной собственности, обоснование необходимости общественной собственности в новом, «разумном» строе, решительное разоблачение религиозного мракобесия и религиозных предрассудков. Для Р. Оуэна в высшей степени характерным является неустанное стремление подчинить все содержание разработанных им планов общественных преобразований делу коренного улучшения материального положения рабочего класса и других слоев трудящихся, подъему их культурного уровня.

3. Теория Огюста Конта общественной солидарности. Взгляды на прогресс общества и государства. Взгляды на международное право.

Огюст Конт (1798-1857 гг.) родился в Монпелье в семье чиновника, сборщика податей. Учился в лицее, затем Высшей Политехнической школе.

Основные произведения: «Курс позитивной философии» (в 6-ти томах), «Система позитивной политики, или Социологический трактат об основах религии человечества» (в 4-х томах).

Развивая учение Сен-Симона и его взгляды на эволюцию общества, Конт устанавливает три стадии развития общества (теологический, метафизический и позитивный).

Социология по Конту – это наука об общественных явлениях вообще, законы которой одинаково применимы ко всем временам и ко всем народам. «Опасные классы». Социология делится на две части - социальная статика (порядок), изучающая строение общества, социальная динамика (прогресс) изучает его развитие. Так, история относится к социальной динамике, мораль – к социальной статике.

Государство. Конт был против теории общественного договора. Он считал, что, так как люди живут в обществе, то они изначально социальны и поэтому нет никакой нужды в «общественном заговоре», о котором писал Руссо.

Основной задачей своей философии Конт считал переустройство общества на основе позитивизма и разработал «План реорганизации социальной жизни», по которому «ретроградная аристократия» и «анархическая республика» будут заменены *социократией*.

В социократии сохраняется класс капиталистов (патрициат) и пролетариев в соотношении 1 к 33. Светская власть должна принадлежать промышленникам (банкирам,

купцам, фабрикантам, землевладельца). Патрициат под руководством главных банкиров управляет социократией. Духовную власть осуществляют «жрецы позитивистской церкви» (философы, ученые, поэты, врачи), воспитывающие оба класса в духе *солидарности*.

Идея солидарности является основной в контовской социологии и позитивной политике. Конт предлагает рассматривать общество как единое органическое целое, в котором взаимосвязь людей и социальных групп понимается как солидарность и каждый индивид как составная часть целого должен выполнять свою основную функцию.

В итоге Конт представлял, что человечество объединится в 500 социократий (размер каждой не более Бельгии, т.к. в большом государстве невозможен ни порядок, ни прогресс), возглавляемых Общим советом.

Право. Исходя из идеи солидарности, Конт считает, что каждый имеет обязанности перед всеми, но никто не имеет прав. Само слово "право" должно быть исключено из политической лексики. Право он считает авторитарно-теологическим понятием, основанном на представлении о богоустановленности власти. В социократии не должно быть ни права, ни прав личности.

Однако замена права позитивной политикой и религией, а прав личности обязанностями не означает каких-либо посягательств на капиталистическую собственность, которой Конт дал новое позитивистское обоснование: собственность выполняет необходимую социальную функцию – создает и управляет капиталами, при помощи которых каждое новое поколение подготавливает работу для следующего за ним.

Таким образом, социократия изображается Контом как сотрудничество классов, но при этом сохраняется в полной неприкосновенности частная собственность и капиталистическая эксплуатация.

1.14. Лекция №14 (2 часа).

Тема: «Политико-правовые учения в России первой половины XIX вв»

1.14.1 Вопросы лекции:

1. Дворянский и буржуазный либерализм первой половины XIX в. Проекты государственных преобразований М.М. Сперанского.
2. Политическая программа реакционного дворянства. Политико-правовые идеи Н.М. Карамзина.
3. Политико-правовые идеи декабристов. Проект преобразования государственного и правового строя в России в «Русской правде» П.И. Пестеля.
4. Конституционные проекты Н.М. Муравьева.
5. Идеи общеславянской федерации у членов общества «Соединенные славяне». Политико-правовые идеи западников и славянофилов.
6. Политико-правовые идеи просветителей (П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский).
7. Общая характеристика политической и правовой идеологии революционного демократизма (А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев).

1.14.2 Краткое содержание вопросов

1. Дворянский и буржуазный либерализм первой половины XIX в. Проекты государственных преобразований М.М. Сперанского.

Сперанский (Третьяков) Михаил Михайлович (1772-1839 гг.) Основные произведения: Полное собрание законов Российской Империи в 45 томах, Свод законов Российской империи в 15 томах. Множество записок: «Об основных законах», «Об устройстве правительственных и судебных учреждений», «О крепостных людях» и др.

Государство.

Происхождение государства. Будучи человеком глубоко верующим, М. М. Сперанский договорную теорию происхождения государства воспринял в теологическом ключе, считая, что заключение общественного договора является реализацией воли Бога. Государство в его понимании – это общественный союз, который возник, чтобы обеспечить «свое каждому», это надклассовая организация, созданная для «пользы и безопасности людей», подвластная закону.

Форма государства. Сперанский считал, что государственный строй современной ему России – деспотия, не ограниченная законами, и несовершенство подобного государства может быть исправлено посредством осторожных и постепенных преобразований. Результатом реформ будет переход к «истинной монархии». Если же реформы не будут осуществлены, то неизбежно произойдет переход к республике революционным путем, где «необузданная вольность и безначалие представляется единым средством к свободе». Истинная монархия или конституционная монархия, подчиненная закону, представлена в его проектах государственного преобразования и базируется на принципе разделения власти.

Разделение власти. Сперанский, в развитие идей Ш.Монтескьё, предложил традиционную схему разделения государственной власти на три ветви дополнить (применительно к России) отдельным органом – Государственным советом. Его задачей являлась бы координация действий всех трех ветвей власти и обеспечение, таким образом, их эффективное взаимодействие.

Право. Источником права по Сперанскому является польза и безопасность людей. Право он считал фундаментальной социальной ценностью, основой и обязательным условием человеческой свободы.

2. Политическая программа реакционного дворянства. Политико-правовые идеи Н.М. Карамзина.

Карамзин Николай Михайлович (1766-1826 гг.) родился в Симбирской губернии, в семье помещика, воспитывался в пансионе, где получил хорошее образование и светское воспитание.

Основные произведения: «Записка о древней и новой России», «История государства Российского», а также «Бедная Лиза», «Письма русского путешественника».

Политико-правовая концепция Н. М. Карамзина получила название *охранительная идеология*, главными составляющими которой являются сильное монархическое правление, опирающееся на законы, мораль и православие.

Государство. Форма правления. Явное предпочтение Карамзин отдает формам правления, основанным на законе, подвергая критике тиранические режимы, выделяя в них, прежде всего, беззаконие и самоволие властвующих (так, правление Ивана Грозного он называл незаконным «свирепствованием»). *Тирания*, по Карамзину, это образ правления, при котором нарушаются естественные, положительные и нравственные законы. Наилучшей формой правления для современной ему России он считал абсолютную монархию (необязательно наследственную), опирающуюся на законы и православие, принимающую меры к просвещению народа. *Разделение власти* в таком государстве недопустимо.

Право. Будучи сторонником естественно-правовой теории, Карамзин утверждал, что в «нравственном государстве» законы *гражданские* должны полностью соответствовать законам *естественным*. Под законами гражданскими Карамзин понимал нормы поведения, извлеченные из «собственных понятий нравов, обыкновений, местных обстоятельств». Он был против непродуманного введения общероссийских законов без учета специфики многонациональности российского государства, особенно национальных окраин (Финляндия, Польша).

3. Политико-правовые идеи декабристов. Проект преобразования государственного и правового строя в России в «Русской правде» П.И. Пестеля.

4. Конституционные проекты Н.М. Муравьева.

В начале 1816 г. возникло первое тайное общество декабристов – «Союз спасения», в числе которого были молодые офицеры С.П.Трубецкой, братья Муравьевы-Апостолы, Н. М. Муравьев, П. И. Пестель, М. С. Лунин. «Союз спасения» просуществовал недолго, и на его основе в 1818 г. была создана новая организация - «Союз благоденствия», разногласия между членами которого привели к самороспуску «Союза» и в 1821 г. было основано «Южное общество» декабристов, программным документом которого стала написанная П. И. Пестелем «Русская правда» (работа над рукописью не была завершена). В том же году другие участники распавшегося «Союза благоденствия» образовали «Северное общество» во главе с Н. М. Муравьевым, который составил свой проект будущего устройства России – так называемую Конституцию.

Декабристы – члены тайных антиправительственных обществ, существовавших в Российской империи в 1810-20-х гг., участники восстания 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади в С.-Петербурге.

Южное общество – тайная организация декабристов на Украине в 1821-1825 гг., возглавлялась П.Пестелем. Политической программой была «Русская правда» П.Пестеля. После поражения Черниговского полка. Южное общество было разгромлено.

Пестель Павел Иванович (1793-1826 гг.)

Государство. П. Пестель различал государство и гражданское общество, полагая, что общество возникло в силу природного разделения людей на повинующихся и повелевающих, а государство - это приведенное в законный прядок общество, в котором повелевающие получили название правительства. Цель государства - всеобщее благо, если же оно заботится о немногих, то оно в своей основе порочно.

Право. Все законы Пестель разделял на: *духовные, естественные, гражданские.*

Программа социальных и политических преобразований.

В России в результате революции устанавливается президентская республика с разделением власти:

законодательная власть; исполнительную власть; блюстительная власть.

Северное общество – тайная организация декабристов в 1821-1825 гг., идеологом которого был Н. Муравьев, автор принятой большинством членов Общества «Конституции». После поражения восстания 14 декабря 1825 г. организация прекратило свое существование.

Муравьев Никита Михайлович (1796-1843 гг.)

Свои политико-правовые взгляды Н. Муравьев изложил в трех проектах Конституции, последний из которых (наиболее радикальный) он написал в 1826 г. в тюрьме по требованию следственного комитета.

Государство.

Происхождение государства. Н. Муравьев, придерживаясь договорной теории происхождения государства, считал, что народ образует государство по договору, но при этом сохраняет свой суверенитет и не утрачивает естественные права, как неотчуждаемые.

Право. Н.Муравьев считал, что все законы в государстве должны соответствовать неотчуждаемым правам человека. Всякие же иные законы «есть злоупотребление, основанное на силе».

План государственных преобразований.

Государственное устройство – федерация с разделением на области, волости и уезды. В основе деления – исторические, экономические и географические факторы. Наилучшая форма правления для России - конституционная монархия, основанная на принципе разделения власти.

5. Идеи общеславянской федерации у членов общества «Соединенные славяне». Политико-правовые идеи западников и славянофилов.

Во второй четверти XIX в., как реакция на движение декабристов и революционные движения в Европе (революции 1820-30-х гг.), оформилась официальная идеология самодержавия, которая получила название **«теория официальной народности»** (охранительная идеология), теоретической основой которой стала «Записка о древней и новой России» Н.М.Карамзина. Основное содержание этой «теории» сводилось к утверждению политической, социальной и конфессиональной самобытности России. Традиционализм, сознательное противостояние всему новому, стремление к сохранению устоявшихся форм государства – таковы отличительные черты охранительной идеологии.

Чаадаев Петр Яковлевич (1794-1856 гг.) родился в дворянской семье, рано лишился родителей, воспитывался в домах князей Щербатовых (мать было дочерью М.М.Щербатова).

Основные произведения: «Философические письма», «Апология сумасшедшего».

«Философические письма» П.Чаадаева стали прологом «великого спора» *славянофилов и западников* о прошлом, настоящем и будущем России, о ее месте в мире.

Славянофильство, как самостоятельное идейное течение русской философской и общественной мысли оформилось в конце 1830-х гг. в Москве. Его главными представителями стали А. С. Хомяков, братья К. С. и И. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, Ю. Ф Самарин и др.

Теоретическая основа – европейский романтизм, немецкая классическая философия в целом, русское православие и исторический уклад России.

Основные идеи:

1. «Самобытный» путь исторического развития, свободного от недостатков и противоречий истории западных стран.
2. Относились к уже развившимся в России отдельным чертам западной культуры как к временному злу, проникшему к нам с эпохи Петра.
3. В вопросе происхождения Российского государства они были сторонники норманнской теории: государство образовалось вследствие добровольного договора и приглашения вождя чужого племени.
4. Добиться социального согласия.
5. Государство обязано защищать народ и обеспечивать его благосостояние, обязанность народа исполнять государственные требования.
6. Принцип общественного единства, воплощение которого они видели в крестьянской общине.

Западники – либеральное идейное течение 1840-х-нач. 1860-х гг. в России. Начало его формирования относится к 1839 г., когда сложился московский кружок Т. Г. Грановского, в который входили К. Д. Кавелин, П. Я. Чаадаев, П. В. Анненков, Б. Н. Чичерин и др.

Теоретическая основа - взгляды гуманистов эпохи Возрождения, идеи европейского Просвещения, немецкой классической философии, признание ведущей роли разума в познании, необходимости философского осмысления при практическом освоении окружающей действительности.

Основные идеи:

1. Ориентация на европейскую модель государства
2. Исторический процесс понимался ими как цепочка необратимых, качественных изменений отдельных людей и общества в целом от худшего к лучшему.
3. Отстаивание основных либеральных ценностей.
4. Отрицательное отношение к применению революционного насилия для изменения существующего строя (большинство западников были монархистами).

5. Неприятие идеи патриархального единства помещиков и крестьян, а также патернализма государства по отношению к подданным.

Общее в учениях славянофилов и западников. Представители обоих течений отрицали насильственные способы действий и искали мирные пути преобразования российского общества. В основе их концепций лежало стремление к социальной и индивидуальной свободе, достижение которой могло быть осуществлено только мирным путем реформ и разумных компромиссов. Главным условием преобразований они считали отмену крепостного права и введение народного представительства.

7. Общая характеристика политической и правовой идеологии революционного демократизма (А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев).

Герцен Александр Иванович (1812-1870 гг.)

Основные произведения: «О развитии революционных идей в России», «Русский народ и социализм», а также художественные произведения: роман «Кто виноват?», «Былое и думы» и др.

Государство.

Происхождение государства. Главная причина возникновения государства - *эгоизм и общественность*. Государство это - общественный союз, необходимый для гармонии между личностью и обществом. Цель государства - охранять общественную безопасность, но служит оно тому, на чьей стороне сила, т.е. господствующему классу.

Форма государства. Из всех форм правления Герцен выделял только монархию и республику, при этом разграничивая *политическую и социальную* республики, считая «подлинной» только социальную. Монархия, в отличие от республики несовместима со свободой людей и «независимостью разума».

Николай Платонович Огарев (1813–1877 гг.)

Политические взгляды В. Г. Белинского

Литературный критик, публицист, революционный демократ **Виссарион Григорьевич Белинский** (1811–1848 гг.) являлся центральной фигурой общественного движения 40-х гг. XIX в.

Государство и право. На первом этапе развития своих философских взглядов, в 30-х гг. XIX в., он еще стоял на позициях идеализма. В это время он уповал на просвещение, нравственное совершенствование и отрицал значение политической борьбы.

В. Г. Белинский положил начало тому размежеванию двух лагерей – лагеря крепостников и либералов и лагеря революционеров-демократов, которое так резко обозначилось во время борьбы Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова за революционный путь развития России.

В 40-х гг. XIX в. вокруг В.Г. Белинского сгруппировались все силы революционной демократии, противостоявшие не только крепостникам, но и либералам (В. П. Боткину, В. Ф. Коршу, К. Д. Кавелину и др.).

История является, по В. Г. Белинскому, одной из величайших наук, охватывающей все стороны жизни человечества в прошлом и указывающей ему дорогу в будущее. Публицист высказал ряд положений о связи, существующей между материальными условиями жизни и духовной жизнью людей.

Мысли В.Г. Белинского о движущих силах истории, о значении материального производства для духовной жизни, о связи между старым и новым, о непрерывности прогрессивного развития истории, моменты диалектики в объяснении отдельных исторических событий и фактов показывают, как близко подошел он к материалистическому пониманию отдельных вопросов истории.

Основным для В.Г. Белинского был вопрос об освобождении крестьян от помещиков, причем разрешение его он видел исключительно в крестьянской революции. Все величие работ В.Г. Белинского заключалось именно в том, что в условиях николаевской России он был самым ярким выразителем чаяний крепостного крестьянства, ибо он призывал к революции, которая должна была покончить с крепостным правом в России.

Чернышевский Николай Гаврилович (1828-1889 гг.)

Основные произведения «Экономическая деятельность и законодательство», роман «Что делать?» др.

Государство.

Происхождение государства. До появления государства существовал родоплеменной строй, начало появлению государства положил союз кочевых племен, затем произошло смешение племен, образование наций, "племена сливаются и сливаются, так что, наконец, исчезают в громадных государствах". Появление государства и права связано с появлением частной собственности, развитием имущественного неравенства и социальным расслоением. Чернышевский подчеркивает, что сущность, возникновение и будущее государства определяется в первую очередь экономическими факторами. Государство – это люди, составляющие нацию, рассматриваемые как единое целое. Но анализируя конкретные государства, он отмечает, что государство защищает интересы господствующего класса (различие между классами он проводит по имущественному признаку: трудящиеся, пролетарии, простолюдины - неимущий класс и капиталисты, буржуа - имущий класс).

Признаки государства: наличие особого аппарата управления, полиции, армии, суда.

Форма государства. Чернышевский считал, что абсолютная монархия, как не обеспечивающая естественные права человека, не имеет права на существование, и у народа есть неотъемлемое право на ее уничтожение. Однако и в республиканской форме он находил недостатки, приводя в качестве примера неудачный опыт Второй французской республики 1848-1851 гг.

Право. Чернышевский различал законы *политические, гражданские и уголовные*, считая, что они возникают, прежде всего, из-за несоразмерности между потребностями людей в материальных благах и средствами их удовлетворения. Законы - это правила, определяющие государственное устройство, отношения между людьми и охрану тех и других правил. Одновременно он обращал внимание на классовость права, отмечая, что в условиях, когда отсутствуют материальные гарантии равенства и прав личности эти права иллюзорны, они лишь декларированы, но реализовать их невозможно. Целью и задачей действительно разумного законодательства должны быть интересы народа

В своих рассуждениях о государстве и праве Чернышевский приходит к выводу о необходимости народной революции и перехода к социализму. Россия, по его мнению, может миновать стадию капитализма благодаря наличию общинного землевладения, однако только при условии коллективного ведения хозяйства. Власть при социализме перейдет к реальному большинству населения - земледельцам, рабочим, поденщикам. Он различал два периода в развитии социалистического государства: первый – распределение по труду и второй – распределение по потребностям. С наступлением второго периода произойдет переход к безгосударственному устройству и будет создано реальное общественное самоуправление.

1.15. Лекция №15 (2 часа).

Тема: «Европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв»

1.15.1 Вопросы лекции:

1. Политико-правовое учение марксизма. К. Маркс и Ф. Энгельс о классовом характере государства и права, их экономической обусловленности, происхождении, сущности, этапах развития и исторических судьбах.
2. Проблемы государства и права в трудах Ф. Лассаля и лассальянцев. Идея всеобщего избирательного права и социального государства. Теория конституционализма.
3. Юридический позитивизм. К. Бергбом. А. Эсмен.
4. Критика ортодоксальной исторической школы права в трудах Р. Иеринга. Критика идеи о национальном характере права.
5. Государственно-правовая концепция Г. Еллинека.
6. Проблемы государства и права в социологии Г. Спенсера. Спенсер о военном и промышленном типах общества, государства, права.
7. Политико-правовое учение Ф. Ницше.

1.15.2 Краткое содержание вопросов

1. Политико-правовое учение марксизма. К. Маркс и Ф. Энгельс о классовом характере государства и права, их экономической обусловленности, происхождении, сущности, этапах развития и исторических судьбах.

Марксизм возник в середине XIX в. на базе критической переработки достижений немецкой классической философии (Г. Гегель, Л. Фейербах), английской политэкономии (А. Смит, Д. Рикардо и др.) и французского утопического социализма (А. Сен-Симон, Ш. Фурье), того, что позднее В. И. Ленин назвал теоретическими источниками марксизма. Идеи о буржуазной сущности государства, о неизбежности социальной революции, о диктатуре пролетариата, об отмирании государства - эти положения лежат в основе доктрины марксизма.

Марксизм - созданное К. Марксом и Ф. Энгельсом философское и социально-политическое учение, включающее: философский материализм и диалектику; материалистическое понимание истории (теорию общественных формаций); обоснование экономических законов движения капиталистического общества (теорию прибавочной стоимости и др.); теорию классовой борьбы; теорию пролетарской революции.

Карл Маркс (1818-1883 гг.)

Фридрих Энгельс (1820-1895 гг.)

Основные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса: «Нищета философии», «Манифест коммунистической партии», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Капитал», «Классовая борьба во Франции», «Критика Готской программы», «Анти-Дюринг» и др.

Базовыми моментами в теории марксизма является: учение о базисе и надстройке и теория исторического материализма.

Учение о базисе и надстройке. Базис (от гр. basis – основание) - совокупность исторически определенных производственных отношений, лежащих в основе надстройки. **Надстройка** – совокупность идеологических отношений и взглядов – политики, права, морали, религии, философии, искусства и соответствующих им организаций и учреждений (государство, партии, церковь и т.д.). Государство и право - часть надстройки и всегда выражают интересы экономически господствующего класса.

Теория исторического материализма. К. Маркс считал, что история подчиняется определенным законам общественного развития. Человечество, развиваясь от первобытного строя к коммунистическому обществу, проходит ряд этапов, и переход от одного этапа к

другому принимает форму классовой борьбы между имущими и неимущими, эксплуататорами и эксплуатируемыми. Исторический процесс представляет собой последовательную прогрессивную смену общественно-экономических формаций, которая происходит, когда производительные силы приходят в противоречие с производственными отношениями. Этот социальный конфликт разрешается путем революции, после которого все надстроечные структуры приходят в соответствие с новым базисом общества.

Государство.

Происхождение государства. В книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф.Энгельс изложил версию возникновения государства, согласно которой государство возникло, как результат естественного развития первобытного общества. В этой концепции автор выделяет два возможных фактора: первый - решающую роль в возникновении государства играет возникновение классов, т.е. государство возникает как продукт непримиримости классовых противоречий, как орудие подавления господствующим классом других. Второй фактор заключается в том, что в результате экономического развития усложняется само общество, совершенствуется управление, что и приводит к возникновению государства. Таким образом, государство возникло не только в целях поддержки господства одного класса, но также в целях обеспечения существования и функционирования общества как целостного организма.

Признаки государства: разделение подданных по территориальным делениям; публичная власть; налоги, необходимые для содержания публичной власти.

Государство есть продукт общества на известной ступени его развития, государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимых противоречиях с самим собой и раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. Поэтому, чтобы противоположности (классы) не «пожрали» друг друга и само общество в бесплодной борьбе, стала необходимой сила, которая усмиряла бы столкновения. Этой силой стало государство, машина для подавления угнетенного, эксплуатируемого класса.

Классовая сущность государства. Основоположники марксизма выделяли три основных исторических типа государства: рабовладельческий, феодальный и капиталистический. Согласно марксистской схеме конечная цель исторического развития человечества – построение коммунистического общества. Механизмом перехода от капитализма к **коммунизму** является пролетарская революция.

Право. Для марксизма характерно рассмотрение права как части надстройки (совместно с государством, которое не только формирует, но и поддерживает право в процессе его реализации). Будучи обусловлено материальными условиями жизни (базисом), государство оказывает на право определяющее воздействие. Главное в праве – его классовая сущность.

Марксизм стал самым влиятельным учением конца XIX – начала XX вв. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса получило развитие в трудах К. Каутского, П. Лафарга, Г. Плеханова, В. Ленина, И. Сталина и др.

2. Проблемы государства и права в трудах Ф. Лассалья и лассальянцев. Идея всеобщего избирательного права и социального государства. Теория конституционализма.

3. Юридический позитивизм. К. Бергбом. А. Эсмен.

4. Критика ортодоксальной исторической школы права в трудах Р. Иеринга. Критика идеи о национальном характере права.

Рудольф фон Иеринг (1818-1892 гг.)

Основные произведения: «Дух римского права на различных ступенях его развития», «Борьба за право», «Цель в праве».

Теория Иеринга, которую он сам называл реалистической, изложена в его главном, неоконченном труде «Цель в праве» (1872-1883). Автор выстроил свои рассуждения по следующей логической схеме:

Основная цель человеческого существования - самосохранение, для ее удовлетворения существует общество, в обществе эта цель вызывает потребность имущества, имущественный интерес требует для своей охраны установления права и государства. Таким образом, генезис права – не цепь случайных, произвольных событий, а закономерно протекающий процесс, который несет на себе отпечаток «социокультурного своеобразия» народа. Возникает право из борьбы, постоянно ведущейся в обществе. В борьбе люди реализуют и защищают свои интересы, обретают право. Право, согласно концепции Иеринга, есть защищенный законом интерес. Иеринг различал объективное и субъективное право, которые не существуют друг без друга.

Государство. Единственный источник права – государство. Именно поэтому право отличается от иных социальных регуляторов (например, морали). Государство и право необходимо дополняют друг друга: государство выступает внешним механизмом силы, право служит формой использования (действия) этого механизма.

Цели государства и права совпадают - обеспечение общих интересов.

Р. Иеринг – сторонник сильной государственной власти, устанавливающей в обществе порядок. «Бессилие, немощь государственной власти – смертный грех государства... Самая невыносимая форма государственного состояния все-таки лучше полного отсутствия ее», - пишет он.

Правовое государство. В то же время Р. Иеринг полагал, что государство должно самоограничиваться правом, т.е. в определенной степени он говорил о правовом государстве, в котором в результате самоограничения власти правом и введения конституционной системы, закрепляется господство закона. Он считал, что правовая государственность имеет место лишь там, где государственная власть сама подчиняется предписанному ею порядку, где она, пользуясь терминологией Иеринга, приобретает окончательную правовую прочность.

5. Государственно-правовая концепция Г. Еллинека.

6. Проблемы государства и права в социологии Г. Спенсера. Спенсер о военном и промышленном типах общества, государства, права.

Герберт Спенсер (1820–1903 гг.) примыкает к позитивизму. Подобно О. Конт, он считает, что познаваемы только явления, сущность же вещей непознаваема, недоступна научному знанию.

Философ отстаивал учение о развитии как о постепенном количественном изменении без скачков (эволюция). Эволюция, по Г. Спенсеру, есть общий закон всех беспрерывно происходящих в мире изменений, это – постепенное изменение, которое приводит к некоторому «подвижному равновесию».

Закон эволюции Г. Спенсер считает вполне применимым и к общественным явлениям. Буржуазное общество в силу того, что в нем высоко развито разделение труда (дифференциация) и большие массы людей подчиняются единой политической организации (интеграция), изображается им как высшая ступень в развитии человечества, при которой осуществляется устойчивое «подвижное равновесие».

Особый «социальный» организм - общество. Пытаясь обосновать необходимость и неизбежность буржуазных общественных отношений и буржуазного государства, Г. Спенсер использует открытие клетки, сделанное в биологической науке в 30–40-х гг. XIX столетия, в

результате которого тело животного стали рассматривать как совокупность бесчисленного количества мелких частиц – клеток.

Он указывает, какими чертами общество, по его мнению, напоминает организм. Общество, по Г. Спенсеру, растет и развивается подобно животному организму. Философ находит также, что существует сходство в структуре животных и «социальных» организмов, что в последних различаются те же два основных слоя – внешний и внутренний, какие присущи животным организмам, и третий, средний, постепенно выделяющийся из внутреннего слоя, служащий распределению того, что усвоено организмом.

С помощью органической концепции он пытается доказать вечность классового общества, необходимость подчинения трудящихся классов эксплуататорской верхушке общества, внушить представление о невозможности или бесцельности классовой борьбы.

7. Политико-правовое учение Ф. Ницше.

Ницше Фридрих (1844 – 1900 гг.)

Основные произведения: «Так говорил Заратустра», «Рождение трагедии из духа музыки», «По ту сторону добра и зла».

Ф. Ницше – представитель *иррационализма*, один из основателей «философии жизни». В начальный период его творчества на него сильное влияние оказали взгляды А. Шопенгауэра, И. Канта.

Иррационализм (от лат. *irrationalis* – неразумный, бессознательный) – философское учение, которое в противоположность рационализму, ограничивает познавательные возможности разума, и признает основой миропонимания нечто недоступное разуму: интуицию, чувство, инстинкт и т.п. Иррационалистические мотивы достаточно четко проявляются и во фрейдизме.

В основе учения Ницше лежит аристократическая концепция и культ сильной личности, «сверхчеловека», который стоит в таком отношении к современному человеку, как последний – к обезьяне (о пришествии этого сверхчеловека проповедует пророк Заратустра).

Основное понятие в философии Ницше, используемое им для объяснения всего совершающегося в мире – это понятие «воля к власти». Воля к власти – это постоянное стремление к власти и ее применению. Поэтому вся социально-политическая история в представлении Ницше есть борьба двух воль к власти: воли сильных (аристократии, высших видов) и воли слабых (массы, толпы, стада). Цель истории – создание великих людей, а народные массы являются только средством или препятствием для достижения этой цели.

Государство.

Происхождение государства. Аристократической концепции подчинена идея происхождения государства как средства насильственного социального процесса, в ходе которого происходит рождение привилегированного культурного человека, господствующего над массой.

Форма государства. Ницше различал аристократическое государство (теплица для высокой культуры) и демократическое (упадочная форма, в котором господствует чернь).

Право. Ницше связывал появление права с социальным неравенством, с насилием. Исходя из принципа неравенства людей в зависимости от того, относятся ли они к аристократии или толпе, Ницше отвергал идею свободы и равенства и обосновывал правомерность правовых притязаний «совершенных» индивидов. Только сила дает право, и нет права, «которое в своей основе не являлось бы присвоением, узурпацией, насилием». Право – это результат войны и победы. Именно оно является подлинным естественным правом. В мирное время право фиксирует результат войны и является определенным договором борющихся сил: «без договора нет права».

Современные законы, существующие в современных ему государствах, он называл «стадным законодательством».

1.16. Лекция №16 (2 часа).

Тема: «Политико-правовые учения в России второй половины XIX вв»

1.16.1 Вопросы лекции:

1. «Охранительный либерализм» Б. Н. Чичерина
2. Социологический позитивизм. С. А. Муромцев. Н. М. Коркунов
3. Юридический позитивизм. Г. Ф. Шершеневич
4. Теория возрожденного естественного права П. И. Новгородцева
5. Философско-правовые концепции В. С. Соловьева, Е. Н. Трубецкого
6. Политико-правовые взгляды К. П. Победоносцева
7. Революционное народничество. Три направления: пропагандистское, заговорщицкое и бунтарское. П.Л.Лавров. П.Н.Ткачев. М.А.Бакунин

1.15.2 Краткое содержание вопросов

1. «Охранительный либерализм» Б. Н. Чичерина

Чичерин Борис Николаевич (1828-1904 гг.)

Основные произведения: «Курс государственной науки», «История политических учений», «Философия права», «Собственность и государство» и др.

Либерализм. Б. Н. Чичерин пытался сформулировать целостную либеральную программу применительно к условиям России. Он полагал, что «самодержавие может вести народ громадными шагами по пути гражданственности и просвещения». Важную роль он отводил образованному дворянству, которое должно быть не только опорой престола, но и «защитником свободы». Чичерин различал три вида либерализма: уличный, оппозиционный и охранительный.

Государство. Происхождение государства. Чичерин отрицал возможность договорного происхождения государства. Оно (государство) возникает, как результат общей воли на основе одного из трех видов общественных союзов: семейного, гражданского или церковного.

Основные элементы государства: власть, закон, свобода и общая цель.

Форма правления. В целом Чичерин, придерживаясь взглядов греческих античных мыслителей, разделял государства на правильные и неправильные. В его работах анализируются такие формы правления как: абсолютизм, аристократия, демократия, конституционная монархия, условия их возникновения, развития и падения. Идеальной формой он считал конституционную монархию.

Право. По Чичерину, право есть взаимное ограничение свободы. Разделял положительное (позитивное) и естественное право, а также право и закон.

2. Социологический позитивизм. С. А. Муромцев. Н. М. Коркунов

Социологический подход к пониманию права сложился во второй половине XIX в., но наибольшее распространение получил в 1-й половине XX в. В отличие от юридического позитивизма, сводившего задачи юридической науки к формально-логическому изучению действующего права социологический позитивизм был направлен на познание права, как социального явления. В представлениях сторонников этой школы право должно рассматриваться в процессе его применения и пониматься не как система норм, а по преимуществу «как порядок отношений», как реализация законов, как юридические действия.

Муромцев Сергей Андреевич (1850-1910 гг.) **Основные произведения:** «Что такое догма права?», «Очерки общей теории гражданского права», «Определение и основное разделение права» и др.

С. А. Муромцев создавая собственное учение о праве, находился в определенной степени под влиянием идей своего учителя Р. Иеринга.

Будучи приверженцем социологической концепции права, Муромцев считал, что юриспруденция не может ограничиваться изучением только догмы права (технико-прикладная дисциплина, занимающаяся описанием, систематизацией и комментированием действующего права). Теория права, как часть социологии в широком смысле, т.е. науки об обществе, как целостной системе, должна стремиться познать закономерности происхождения, развития и функционирования права как одного из видов социальных явлений.

Исходя из этого, Муромцев считал, что право – это отношения, сложившиеся между людьми на основе интереса, т.е. в основе права лежат интересы индивида, общественных групп и т.д. На основе этих интересов и возникают разнообразные отношения, регулируемые с помощью различных санкций: религиозных, моральных, юридических и др., т.е. каждое фактическое отношение может быть предметом не только юридических, но и иных санкций. Однако юридическими санкциями обеспечиваются лишь наиболее важные общественные отношения, а значит «правовой порядок есть элемент общественного порядка, произведенный юридической защитой». Фактический правопорядок, по Муромцеву, и есть реальное право, которому должны соответствовать юридические нормы. Если норма не соответствует фактическому правопорядку, то она становится «мертвой».

Коркунов Николай Михайлович (1853-1904 гг.)

Основные произведения: «Указ и закон», «История философии права», «Лекции по общей теории права».

Право. Будучи представителем социологической школы права, Коркунов трактовал право как средство достижения согласованности интересов общества и личности и стремился раскрыть само понятие права через его связь с социальными интересами. Он считал, что устанавливая права и обязанности субъектов общественных отношений, право тем самым определяет границы их разнонаправленных интересов (политических, религиозных, экономических, юридических и др.) и таким образом создает «важный порядок общественных отношений». По мнению Коркунова право не охраняет и не оценивает, а выполняет лишь функцию разграничения интересов. Так, говоря об отличии права от нравственности, он писал: «Нравственность дает оценку интересов, право – их разграничение». Именно в разграничении интересов Коркунов и видел основную задачу права. Например, гражданское право разграничивает интересы частных лиц, уголовное – интересы обвинителя и подсудимого и т.д.

Государство. Государство, по мнению Коркунова, является не лицом, а юридическим отношением между властвующими и подвластными. Государственная власть есть не воля, а сила, вытекающая из осознания людьми их зависимости от государства. «Государство есть общественный союз, представляющий собой самостоятельное и признанное властвование над свободными людьми».

Разделение власти. Коркунов критически воспринимал общепринятое понимание разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную: «нет ни одного государства, где бы законодательство, исполнение и суд были строго обособлены друг от друга». Сущность разделения власти, по его мнению, «в обеспечении свободы надлежащим распределением функций властвования».

Коркунов, описывая конструкцию будущего российского государства, полагал, что Россия должна быть не представительной, ограниченной монархией, а «правомерной, но самодержавной монархией», где «государь сосредотачивает в своих руках всю полноту верховной власти безраздельно, но осуществляет ее правомерно».

3. Юридический позитивизм. Г. Ф. Шершеневич

Основоположниками классического юридического позитивизма во 2-й половине XIX в., опирающимися на философский позитивизм О. Конта, считаются немецкий юрист К.

Бергбом, английский юрист Д. Остин, российский юрист Г. Ф. Шершеневич и др. Они считали, что право – совокупность общеобязательных норм, установленных или санкционированных государством. Поэтому классический юридический позитивизм называют этатистским, то есть государственным. Классический юридический позитивизм отрицает естественные и неотчуждаемые права и свободы, допускает только октроированные (дарованные, жалованные властью какие-либо права, привилегии) права и свободы и соответствующие им обязанности граждан. Государство может упразднить эти права и соблюдает их по своей «доброй воле».

В 1-й половине XX в. складывается теория **юридического неопозитивизма**. Ее основоположниками являются немецкий ученый Г. Кельзен и английский юрист, профессор Оксфордского университета Х. Л. А. Харт. Неопозитивизм рассматривал право «в чистом виде», не прибегая к объяснению через социологическое понятие государства и другие социальные явления.

Шершеневич Габриэль Феликсович (1863-1912 гг.)

Основные произведения: «Общая теория права», «История философии права», «Курс торгового права» и др.

Государство и право. *Происхождение государства и права.* Согласно воззрениям Шершеневича государство зарождается в целях обеспечения внешней безопасности, а уже затем государственная власть начинает осуществлять внутреннее управление. *Элементы государства:* территория, как предел действия государственной власти, и соединение людей, в отношении которых эта власть действует.

Правовое государство. В классическом юридическом позитивизме понятие правового государства либо отвергается («позитивное право» не может быть выше установившего его государства), либо объясняется через требование самоограничения государства им же созданным «позитивным правом». Этой точки зрения придерживался и Г. Шершеневич. Он отмечал следующие пути формирования правового государства: 1) для устранения произвола необходимо установление норм объективного права, которые определяют пределы, свободы каждого, в том числе и государственной организации; 2) если личная инициатива требует простора, то государству достаточно ограничиться охраной субъективных прав; 3) чтобы новый порядок не нарушался самими органами власти, необходимо строго определить полномочия последних, разделив законодательную, исполнительную и судебную власти. В таком государстве должны реально существовать: разделение власти, подчиненность государства праву, наличие неотчуждаемых прав личности.

Право. Единственный источник права – государство. Право – это произведение государства и его функция. В данном случае речь идет об отождествлении права и закона. По мнению Шершеневича понятие права включает в себя только положительное, действующее право.

4. Теория возрожденного естественного права П. И. Новгородцева

После длительного господства позитивизма в России происходит возрождение интереса к естественному праву. В значительной степени это было продиктовано потребностью в формировании идеологической базы либерализма и борьбой с абсолютизмом.

Новгородцев Павел Иванович (1866-1924 гг.)

Основные произведения: «Введение в философию права», «Кризис современного правосознания» и др.

Основные положения теории возрожденного естественного права.

П. И. Новгородцев считал необходимым восстановление естественной школы права, которая «может освободить правоведение от допущенных ошибок». Он противопоставлял естественное право положительному и объяснял это не только вечным противоречием идеала

и действительности, но и некоторыми особенностями законодательства, которое это противоречие обостряет, т.к. даже совершенные положительные законы постепенно устаревают, а жизнь в своем развитии уходит вперед и требует новых законов. Отсюда постоянные конфликты между старыми законами и новыми прогрессивными стремлениями. Из этого конфликта «зарождается естественное право как требование реформ и изменений в общественном строе». Обращаясь к истории развития естественного права, он обращает внимание на то, что естественное право, возникнув еще в античности, затем меняло свое содержание с каждой эпохой. Оно действует и в XX веке «как идеал положительного права, как требование его реформы, как проявление философской мысли, как сама философия права». Следовательно, содержание естественных прав меняется от эпохи к эпохе, они исторически обусловлены, но сам факт их наличия бесспорен.

5. Философско-правовые концепции В. С. Соловьева, Е. Н. Трубецкого **Владимир Сергеевич Соловьев (1854–1900 гг).**

Основные произведения: «Философские начала цельного знания», «Чтения о Богочеловечестве», «Исторические дела философии», «Оправдание добра», три статьи по гносеологии – «Теоретическая философия» и многочисленные трактаты и статьи («Смысл любви», «Общий смысл искусства», «Русская идея», «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории», «Россия и вселенская церковь»).

Оказал воздействие на С. Булгакова, П. Флоренского, Л. Карсавина, В. Эрн, Е. и С. Трубецких, С. Франка, Н. Бердяева, А. Loseva.

Установление порядка, дело совершенно личное, поскольку каждый хочет его для себя, и дело совершенно общее, поскольку достичь его можно только вместе со всеми. Этот взгляд Соловьева на порядок не принимает противопоставления личности и общества. И в связи с этим он различает следующие основные формы человеческого общества: (1) родовая форма; (2) национально-государственный строй; (3) общение в жизни. Именно последнюю из этих форм он рассматривает как вид, осуществление которого связывается с установлением «действительного нравственного преобразования природного человечества в духовное человечество, или богочеловечество».

В работе «Три силы» выражены надежды Соловьева, связанные с Россией как с третьей божественной силой, свободной от недостатков и ограниченностей «двух первых сил».

В «Русской идее», говоря о единстве человечества как высшей задаче и о роли России в этом процессе, Соловьев расставляет акценты. Утверждая, что «органическая функция, которая возложена на нацию в этой вселенской жизни», есть ее истинная национальная идея, Соловьев подчеркивает, что «идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности». «Великое человеческое единство» связывается здесь, прежде всего, с церковью.

Для правопонимания Соловьева помимо общего уважительного отношения к идее права (праву как ценности) характерно еще стремление выделить и оттенить нравственную ценность права, правовых институтов и принципов.

Естественное право для него не есть некое обособленное натуральное право, предшествующее исторически праву положительному. Не составляет оно и нравственного критерия для последнего. Естественное право у Соловьева, как и у Конта, есть формальная идея права, рационально выведенная из общих принципов философии. Естественное право и положительное право для него лишь две различные точки зрения на один и тот же предмет.

При этом естественное право воплощает «рациональную сущность права», а право положительное олицетворяет историческую явленность права. Последнее является правом, реализованным в зависимости «от состояния нравственного сознания в данном обществе и от

других исторических условий». Понятно, что эти условия предопределяют особенности постоянного дополнения естественного права правом положительным.

«Естественное право есть та алгебраическая формула, под которую история подставляет различные действенные величины положительного права». Естественное право сводится всецело к двум факторам – свободе и равенству, то есть оно, собственно, и является собой алгебраическую формулу всякого права, его рациональную (разумную) сущность. При этом этический минимум присущ не одному естественному праву, но и положительному.

Право положительное имеет целью общее благо. Оно лишь воплощает и реализует (иногда не вполне совершенно) в конкретные формы эту общую тенденцию. Право (справедливость) пребывает в таком соотношении с религиозной моралью (любовью), в каком пребывают государство и церковь. При этом любовь есть нравственный принцип церкви, а справедливость есть нравственный принцип государства. Право в отличие от «норм любви, религии» предполагает принудительное требование реализации минимального добра.

Учеником и другом В. С. Соловьева, представителем философии всеединства был философ, публицист, правовед **Евгений Николаевич Трубецкой** (1863–1920 гг.).

Основные произведения: Наиболее значительный труд Трубецкого – книга «Смысл жизни» (1918). В этой книге он пишет, что «этот труд есть выражение всего мирозерцания автора».

Право, по Трубецкому, не является «низшей ступенью» нравственности (возражение Соловьеву), оно «есть внешняя свобода, предоставленная и ограниченная нормой», то есть «организованное принуждение». Такое определение страдает недостатком. Так как всякое государство или власть сами обусловлены правом, то они не принимают в расчет те разновидности права, которые существуют независимо от признания или непризнания их тем или иным государством, – таково право церковное, право международное или некоторые юридические обычаи, предшествующие возникновению государства.

Трубецкой различает право позитивное и право естественное. Однако он не был сторонником признания вечных и неизменных истин и норм – основы классической теории естественного права. Наоборот, естественное право «не включает в себе никаких раз и навсегда данных, неизменных юридических норм», не является кодексом «вечных заповедей», но «совокупность нравственных и правовых требований для разных эпох и народов». Оно меняется вместе с изменением общества.

Впоследствии такой подход получил название естественного права с изменяющимся содержанием. В его обосновании больше логики, чем в классических теориях естественного права прошлых веков. Однако их практически-политическая значимость схожа. Она проявляется в том, что концепция естественного права и вкладываемое ею содержание в основные права личности составляют критерий, которым определяется справедливость и обоснованность законодательной деятельности государства и действующего позитивного права. Именно в связи с этим Трубецкой писал, что, отрицая естественное право, мы лишаемся должного мерила для оценки права существующего и признанного официально государством. Естественное право заставляет нас критически относиться к устаревшим и (или) не соответствующим эпохе нормам.

6. Политико-правовые взгляды К. П. Победоносцева

«Символом эпохи» назвали **Константина Петровича Победоносцева** (1827–1907 гг.), российского государственного политического деятеля, ученого-правоведа и публициста, поборника православия.

Религиозно-философское и политическое кредо изложены им в статьях, изданных в 1896 г. под названием «Московский сборник»; важные материалы содержатся также в его обширной переписке. Через весь «Московский сборник» Победоносцев последовательно проводит мысль о пагубности политических и юридических учреждений, оторванных от

исторических устоев общества, не соответствующих быту и сознанию народа. Таким учреждениями Победоносцев считает для России институты западной демократии – парламент, «свободную» печать, суд присяжных и др.

«Старые учреждения, старые предания, старые обычаи – великое дело» – девиз Победоносцева. Понятия «парламентаризм», «конституционный строй», «народовластие», «общественное мнение», «свобода прессы» представлялись ему лживыми иллюзиями, погубившими Запад и губящими Россию.

В статье сборника под названием «Великая ложь нашего времени» он пишет: «Если бы потребовалось истинное определение парламента, надлежало бы сказать, что парламент есть учреждение служащее для удовлетворения личного честолюбия и тщеславия и личных интересов представителей».

Главными пороками западноевропейской культуры, по его воззрению, являются рационализм и вера в добрую природу человека. Рационализм отдает человека в полную власть логического вывода и обобщений, имеющих значение и силу в действительности лишь постольку, поскольку верны жизненные факты, лежащие в основании посылок. Вера в добрую природу человека приводит к идее народовластия и парламентаризма – «великой лжи нашего времени». Взятые вместе, оба фактора производят крайнюю смуту во всем строе европейского общества, поражая и «русские безумные головы». Призванная к обсуждению выработанных логическим путем широких теоретических программ, на которых основывается все государственное управление, масса населения, не способная к проверке широких обобщений путем внимательного изучения фактов, отдается в жертву людям, умеющим воздействовать на нее своим красноречием, способностью ловко и лукаво делать обобщения и другими, еще более низкими приемами борьбы (подбор партий, подкуп и т.д.). Парламентские деятели принадлежат большей частью к самым безнравственным представителям общества; «при крайней ограниченности ума, при безграничном развитии эгоизма и самой злобы, при низости и бесчестности побуждений, человек с сильной волей может стать предводителем партии и становится тогда руководящим, господственным главою кружка или собрания, хотя бы к нему принадлежали люди, далеко превосходящие его умственными и нравственными качествами». Людям долга и чести противна выборная процедура: от нее не отвращаются лишь своекорыстные, эгоистические натуры, желающие достигнуть личных целей. Люди чести и долга обыкновенно не красноречивы, не способны «нанизывать громкие и пошлые фразы»; они «раскрывают себя и силы свои в рабочем углу своем или в тесном кругу единомышленников».

Суд, основанный на этих началах, родит «толпу адвокатов, которым интерес самолюбия и корысти помогает достигать вскоре значительного развития в искусстве софистики и логомахии, чтобы действовать на массу»; в лице присяжных в нем действует пестрое смешанное стадо, собираемое или случайно, или искусственным подбором из массы, коей недоступны ни сознание долга судьи, ни способность осилить массу фактов, требующих анализа и логической разборки. Еще более вредна периодическая печать, так называемая выразительница общественного мнения. Это сила развращающая и пагубная, ибо она, будучи безответственной за свои мнения и приговоры, вторгается с ними всюду, во все уголки честной и семейной жизни, навязывает читателю свои идеи и механически воздействует на поступки массы самым вредным образом.

В своей государственной деятельности Победоносцев оставался всегда верен своим воззрениям. Они отражаются и на его юридических трактатах. Характерную особенность его самого значительного юридического произведения «Курса гражданского права» составляет отсутствие «Общей части», излагающей общие понятия о праве, его отношении к другим областям знания, методах, основных институтах.

Для своего «Курса», отмечает Победоносцев, он выбрал «сравнительную методу изложения: в начале каждой статьи указывается основная идея учреждения, потом оно объясняется, в отличительных его чертах, по римскому, французскому и германскому праву. Когда в уме читателя готов по возможности полный и закругленный образ учреждения, излагается оно по русскому закону, с предварительным очерком его происхождения и исторического развития на нашей почве. Таким образом, читателю возможно, в потребных случаях, судить, в чем русский закон учреждения соответствует или не соответствует общему его типу, как он выразился в истории, в экономии и в праве Западной Европы».

В «Курсе» нашли отражения требования, которые Победоносцев предъявлял к русским ученым. Так, свой метод познания права, основанный на изучении текстов правовых памятников, архивных актов, судебной практики, Победоносцев рекомендовал применять всем начинающим юристам.

Изданный в двух томах в 1868 г. «Курс гражданского права» в те времена считался классическим произведением русской юридической литературы и получил высокую научную и практическую оценку специалистов.

Как государственный деятель, обер-прокурор Синода (с 1880), Победоносцев считал, что Россия нуждается не в какой-либо радикальной ломке, а «в постепенном прогрессивном эволюционировании в смысле улучшения законодательства, нравственного и культурного усовершенствования исполнителей закона и тех, для кого он пишется, в исправлении нравов, или усилении церковного элемента жизни».

7. Революционное народничество. Три направления: пропагандистское, заговорщицкое и бунтарское. П.Л.Лавров. П.Н.Ткачев. М.А.Бакунин

Главным направлением демократического движения пореформенной России становится народничество, идеологи которого считали, что интеллигенция в долгу перед народом и поэтому должна посвятить себя избавлению его от гнета самодержавия.

Народничество – идеологическая доктрина и общественно-политическое движение части интеллигенции Российской империи второй половины XIX в.

Указанная доктрина сводилась к трем основным положениям:

1. капитализм в России - явление регрессивное, угрожающее направить русский народ (при этом под народом понималось исключительно крестьянство) на путь пролетаризации по образцу западноевропейских стран;
2. самобытность русского экономического строя, особенно крестьянского уклада с его общиной, может способствовать переходу России непосредственно к социализму;
3. особая роль интеллигенции как основного фактора общественного прогресса.

В рамках народничества существовало два течения: умеренное (либеральное) и радикальное (революционное).

Либеральное народничество – идейное течение в среде либеральной интеллигенции, выступавшей за осуществление социальных, политических и экономических преобразований посредством реформ.

Революционное народничество – идейное течение в среде радикальной интеллигенции, представители которого выступали против капиталистического пути развития России, за свержение самодержавия путем крестьянской революции.

На рубеже 1860-70-х г. окончательно сложились три направления революционного народничества: пропагандистское (умеренное), заговорщицкое и бунтарское.

Общим в их учениях было: неприемлемость абсолютной монархии, помещичьего землевладения, убеждение в необходимости революционной борьбы против существующих порядков, преданность интересам крестьян. Но существовали и различия.

Лавров Петр Лаврович (1823-1900 гг.) происходил из состоятельной дворянской семьи, получил домашнее образование. В 19 лет окончил Петербургское артиллерийское училище. В 1844, после окончания высших офицерских классов, оставлен при училище преподавателем математических наук. В 1858 произведен в полковники и стал профессором математики. Публиковал работы по широкому кругу вопросов: философия, социология, искусство, литература, народное образование. В 60-е годы принимал активное участие в общественной жизни: поддерживал студенческое движение, сблизился с тайным обществом «Земля и воля». В 1866 арестован и отправлен в ссылку в Вологодскую губернию. В 1870 бежал за границу, в Париж. Был участником Парижской коммуны. Из Парижа направился в Лондон, где вступил в I Интернационал. С 1873 по 1877 Лавров выпускал в Цюрихе журнал «Вперед», а затем газету с тем же названием. В 1882 организовал в Париже «Красный Крест Народной Воли», за что был выслан из Франции. Однако уже в следующем году ему разрешили вернуться, и он прожил в Париже со своей семьей до конца жизни.

Основные произведения: «Исторические письма», «Очерки вопросов практической философии», «Государственный элемент в будущем обществе» и др.

На формирование философских взглядов П. Лаврова оказали влияние идеи О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса.

Основная идея. Главным движущим фактором развития цивилизации Лавров считал силу научных знаний, а носителями этих знаний, по его мнению, являлись «критически мыслящие личности» (интеллигенция) – главная преобразующая сила в обществе. Он доказывал, что поскольку «цивилизованное русское меньшинство» (интеллигенция) было обязано народу своим «освобождением от физического труда» во имя умственного совершенствования, то оно должно отдать народу свой долг – просвещая и обучая его, пропагандируя идеи социального равенства и готовя народ к революции. Но П. Л. Лавров считал, что сама интеллигенция должна пройти необходимую подготовку, прежде чем начать пропагандистскую работу в народе. Момент готовности народа к революции «должно указать само течение «исторических событий».

После победы революции образуется народная федерация «русских революционных общин и артелей». Новая власть возьмет в свои руки «общественное достояние», организует «общественный труд на общую пользу», станет стражем «против собственных своих членов, которые захотели бы внести в новый строй привычки и влечения старого прядка».

Заговорщическое направление революционного народничества – крайне радикальное течение, идеологом которого был П. Н. Ткачев

Ткачев Петр Никитич (1844-1885 гг.). Из мелкопоместной дворянской семьи. Обучался дома, затем в гимназии. В 1861 поступил на юридический факультет Петербургского университета, в том же году был арестован за участие в студенческих волнениях, но через месяц освобожден. В 1862 вторично арестован и за найденные при обыске прокламации приговорен к 3 месяцам крепости. В 1868 сдал экстерном экзамены за полный университетский курс и получил степень кандидата права. В 1869 принимает участие в студенческом движении, арестован и приговорен к тюремному заключению. По отбытии наказания, выслан в Псковскую губернию (в имение матери), откуда в 1873 бежал за границу, поселился в Женеве, где издавал журнал «Набат», выходивший с перерывами до 1881. В 1882 г., когда Ткачев находился в Париже, у него обнаружили психическое заболевание, и остаток жизни он провел в парижском приюте для душевнобольных, где и умер в 1885.

Основные произведения: «Открытое письмо господину Фридриху Энгельсу» и ряд статей в журнале «Набат».

Основная идея. П. Ткачев считал, что при «диком невежестве» и «рабских консервативных инстинктах» народа ни пропаганда, ни агитация не вызовут крестьянского восстания. Народ может быть использован только как разрушительная сила в руках

«революционного меньшинства» (строго законспирированная организация революционеров), которое должно захватить власть, создать «революционное государство» и положить начало «новому разумному порядку». Ткачев доказывал, что немедленной революции в России благоприятствуют следующие факторы: отсутствие экономически мощного капитала, общинное землевладение, делающее русский народ «коммунистом по инстинкту»; призрачность силы русского государства, т.к. оно не имеет надежной опоры ни в одном сословии общества.

Результат революции - государство, которое осуществит «социальную революцию с помощью реформ в области экономических, социальных и юридических отношений общества». Необходимо преобразовать русскую общину в общину-коммуну, постепенно ввести новые общественные учреждения, экспроприировать частную собственность и передать ее в общее пользование, развить общинное самоуправление и затем также постепенно упразднить принудительные функции государства.

В отличие от Лаврова он считал, что воспитательную работу надо проводить после переворота, так как пропаганда уместна, когда власть будет находиться в руках революционной партии, не останавливающейся перед диктаторскими средствами. Сторонников в революционной среде Ткачев (по прозвищу «русский якобинец») имел мало.

Бунтарское направление революционного народничества, идеологом которого был М. А. Бакунин – один из видных теоретиков анархизма

Бакунин Михаил Александрович (1814-1876 гг.). Родился в дворянской семье и был воспитан в духе преданности царю и религии. Учился в Михайловском артиллерийском училище в Петербурге (1828-1834). Служил в артиллерийских частях в Минской и Гродненской губерниях. С 1836 в отставке, поселился в Москве. В 1840 выехал в Германию, слушал лекции в Берлинском университете. С 1843 - в Швейцарии, затем в Париже (где познакомился с П.Прудоном), установил контакты с польскими эмигрантами, с помощью которых надеялся устроить революционные выступления в России. В 1847 по требованию российского правительства выслан из Франции. В 1848 – один из руководителей Пражского восстания и восстания в Дрездене 1849. Арестован, находился в тюрьмах Саксонии, Австрии, везде был приговорен к смертной казни, помилован и наконец, в 1851 передан российским властям. Содержался в Петропавловской, Шлиссельбургской крепости. В 1857 сослан в Сибирь. В 1861 бежал через Японию и Америку в Лондон. Сотрудничал в газете «Колокол», поддержал Польское восстание 1863-1864, вступил в 1 Интернационал, откуда был в 1872 г. исключен как основатель анархической организации «Альянс» и за личный проступок (не осуществил перевод «Капитала» К. Маркса, истратил полученный за него аванс). Жил в Италии, затем в Швейцарии. Умер в Берне.

Основные произведения: «Государственность и анархия», «Кнуто-германская империя», «Федерализм, социализм и антитеологизм».

Основная идея. М. Бакунин считал, что русский крестьянин является бунтарем и прирожденным социалистом, а потому учить его бунту не следует, нужно лишь призвать к бунту. Революционер должен сыграть роль искры, объединяющей разрозненные восстания (бунты) «во всеобщий бунт», с целью ликвидации существующего государства и недопущения создания нового. Конечно задача подобного бунта – социальная революция и разрушение государства, основная цель революции – уничтожение неравенства между людьми. В результате социальной революции создается новый строй - «свободная федерация рабочих ассоциаций – земледельческих и фабрично-ремесленных», прообразом которых являлась крестьянская община. Бакунин сформулировал принципы безгосударственного (анархического) общества: анархический федерализм, суд осуществляется народным собранием, действует обычное право, отсутствует армия (ее заменяет милиция –

вооруженный народ) и чиновники, а также присутствуют коллективная собственность, обязательность труда, свобода мысли, слова, совести, собраний.

Государство.

Происхождение государства. Причины происхождения государства Бакунин видел в двойственной природе человека: лучшие ее черты – зародыш вольной безгосударственной организации будущего: худшие (дурные инстинкты и страсти) – основа для возникновения государства. Государство, по Бакунину, «исторически родилось во всех странах, как плод брачного союза насилия, грабежа и пустошения, одним словом, войны и завоевания». Поэтому государство – главный источник социальных зол. Всякая власть, называлась ли она церковью, монархией, конституционным государством, буржуазной республикой или даже революционной диктатурой признавалась им «источником эксплуатации и деспотизма»

Форма государства. Первой формой государства была неограниченная монархия, которая затем в результате борьбы за свободу, ограничивается конституцией и наконец, сменяется республикой.

Право. К законам (праву политическому, официальному) Бакунин относился крайне отрицательно, считая их навязанными, деспотическими, враждебными свободе и противоречащими человеческому (естественному) праву. В связи с этим он даже выдвинул требование отмены всех действующих в европейских странах гражданских и уголовных кодексов на том основании, что они противоречат «общечеловеческому праву».

Идеи М. А. Бакунина нашли отражение в программах и деятельности ряда народнических кружков последней трети XIX в., но вскоре анархизм в Европе стал терять свое влияние в результате широкого распространения освободительных идей и движений, и прежде всего социал-демократического характера.

1.16. Лекция №16 (2 часа).

Тема: «Социалистические теории XX века »

1.16.1 Вопросы лекции:

1. Влияние марксизма на дальнейшее развитие правовых и политических идей. Политико-правовая идеология большевизма.
2. Политико-правовые идеи Г.В. Плеханова.
3. Учение В.И. Ленина о государстве, праве, политике, диктатуре пролетариата. Ленинская теория социалистической революции. Ленинская концепция Советского государства. Ленин о роли права и законности.
4. Вопросы государства и права в работах В.И. Бухарина.
5. Политико-правовые взгляды И.В. Сталина.
6. Социалистические политико-правовые теории.
7. Политические и правовые идеи национально-освободительных движений в Азии. Сунь Ят-сен. М. Ганди.

1.16.2 Краткое содержание вопросов

1. Влияние марксизма на дальнейшее развитие правовых и политических идей. Политико-правовая идеология большевизма.

Новым направлением общественной мысли в России 1880-нач. 1890-х гг. стал марксизм. Условно его подразделяют на два течения – **легальный (критический) марксизм и нелегальный (революционный).**

Легальный марксизм. В начале 1890-х гг. в среде интеллигенции зародился так называемый легальный («критический») марксизм, как идейно-политическое течение, выступающее против догматизации основных положений марксизма. Среди его

представителей – П. Б. Струве, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков и др. Они выступали в легальной прессе (отсюда произошло название течения) за возможность разрешения противоречий капитализма в ходе эволюции буржуазного общества, за введение демократических прав и свобод, подвергали критике народников и философские основы марксизма, народного представительства и конституционного правления.

Нелегальный марксизм. В 1883 г. в Женеве Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич и др. создали группу «Освобождение труда» - первую социал-демократическую организацию, явившуюся родоначальницей революционного марксизма в России. Целью организации было распространения марксизма в России и создание в перспективе рабочей партии. Печатные издания группы нелегально переправлялись в Россию и использовались членами марксистских пропагандистских кружков. В российском политическом движении появляются социал-демократические организации революционной направленности: в 1895 г. в Петербурге возник «Союз за освобождение рабочего класса» во главе с В.И. Лениным, в 1898 г. основана Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП). Ее программа минимум включала требования свержения самодержавия, установления демократической республики, а конечной целью являлось совершение пролетарской революции и установление диктатуры пролетариата для построения социализма.

2. Политико-правовые идеи Г.В. Плеханова.

Плеханов Георгий Валентинович (1856-1918 гг.)

Основные произведения: «Социализм и политическая борьба», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К вопросу о роли личности в истории», «Анархизм и социализм» и др.

Критика народничества. Одна из главных теоретических заслуг Плеханова – критика народничества. В трудах «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» и др. он подверг критике все течения народничества, теорию «самобытности» исторического развития России.

Основные положения политико-правовых взглядов Г.В.Плеханова:

1. Плеханов рассматривал марксизм как исчерпывающее и всеобъемлющее мировоззрение, первым среди русских социалистов показал применимость марксизма к условиям России.
2. Предложил разделить будущую русскую революцию на два последовательных этапа: либерально-буржуазная революция (первый этап), которая свергла бы самодержавие, поставила у власти либеральную буржуазию, создала политические либеральные институты и в дальнейшем (второй этап) - пролетарская социалистическая революция, образование социалистического правительства с целью построения социализма.
3. Преждевременность социалистической революции в России он обосновывал неготовностью рабочего класса, отсутствием союзника в лице крестьянства, необходимостью союза с либералами, т.к. предстоящая революция должна быть буржуазной, и в дальнейшем предполагался длительный капиталистический путь развития страны, становление конституционализма и парламентского правления. В этом тезисе он опирался на Маркса, считавшего, что социализм является необходимым результатом экономического развития. Россия же того времени - страна экономически отсталая.
4. Позиция Плеханова о роли пролетариата в предстоящей социалистической революции была противоречивой: в 80-е годы он писал об авангардной роли пролетариата в предстоящей революции, затем в начале XX в. пришел к выводу о его неготовности к этой роли.
5. Социализм, по мнению Плеханова, есть, прежде всего, диктатура пролетариата. Но диктатура пролетариата станет возможной только тогда, когда наемные рабочие будут составлять большинство населения страны. Диктатура пролетариата не должна иметь ничего общего с диктатурой группы революционеров (партии).

6. Диктатура пролетариата нужна не столько для разрушения политического господства эксплуататорского класса, сколько для «сознательной организации всех функций социально-политической жизни».

3. Учение В.И. Ленина о государстве, праве, политике, диктатуре пролетариата. Ленинская теория социалистической революции. Ленинская концепция Советского государства. Ленин о роли права и законности.

Ленинизм – политическое учение В. И. Ленина, развившего теорию марксизма: материалистическую диалектику, теорию классовой борьбы и диктатуры пролетариата, учение о государстве и революции, о решающей роли революционной партии в социальных преобразованиях и др.

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924 гг.)

Основные произведения: «Государство и революция», «Материализм и эмпириокритицизм», «О праве наций на самоопределение», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Апрельские тезисы» и др.

Основные положения большевизма (ленинизма):

1. **Классовость государства**
2. **Диктатура класса**
3. **Пролетарская (социалистическая) революция.**
4. **Диктатура пролетариата.**

Ленин выдвинул идею пролетарской партии (партии нового типа), как главного средства подготовки и осуществления революции. Эта партия, вооруженная революционной теорией, должна обладать планом действий и способностью повести за собой пролетариат.

Советское государство – государственная форма диктатуры пролетариата, построенной на принципах **демократического централизма**, что предполагает выборность всех органов власти снизу доверху, подотчетность депутатов, обязательность решений вышестоящих органов для нижестоящих и т.д. В апреле 1917 г. Ленин заявил о том, что Советы «есть единственная возможная форма революционного правительства». Признаки Республики Советов: сочетание законодательной и исполнительной власти, устранение полиции, чиновничества, выборность и сменяемость всех должностных лиц, отказ от всеобщего и равного избирательного права и пр.

Возможность пролетарской революции и построения социализма в отдельно взятой стране с неразвитыми капиталистическими отношениями.

Государство.

Происхождение государства. До возникновения государства существовала патриархальная (клановая) семья, основанная на «господстве обычаев, авторитета, уважения», где не было особого аппарата управления. Ленин, полностью соглашаясь с теорией марксизма происхождения государства, обращает внимание на то, что государство появляется там и тогда, где и когда появляется деление общества на классы, когда появляются эксплуататоры и эксплуатируемые, когда появляется особая группа людей, которая «только тем и занята, чтобы управлять, и которая для управления нуждается в особом аппарате принуждения». Государство – это машина для поддержания господства одного класса над другим.

Форма государства. Ленин полностью разделял предложенную Марксом классификацию типов государства в зависимости от господствующих в них производственных отношений: рабовладельческое, феодальное и буржуазное. Рассматривая отдельные формы государства: монархия, республика, аристократия, демократия, он указывал, что при всем многообразии государственных форм все эти государства объединяет одно: по своей сути они являются диктатурой господствующего класса.

Право. Право неразрывно связано с государством. Государство либо непосредственно устанавливает правила поведения, либо санкционирует их. В любом случае за этими правом стоит государственное принуждение. Право (буржуазное) в понимании В.И. Ленина, есть совокупность правовых норм, правил поведения, выражающих волю буржуазии, как господствующего класса капиталистического общества и обусловленную, в конечном счете, материальными условиями существования этого класса.

Развитию основных положений ленинского учения о диктатуре пролетариата и ее роли в построении социализма были посвящены труды И.В. Сталина.

5. Политико-правовые взгляды И.В. Сталина.

Иосифа Виссарионовича Сталина (Джугашвили) (1879–1953 гг.)

Основные произведения: «Об основах ленинизма», «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», «Вопросы ленинизма» и др.

Положение о характерных чертах пролетарской революции. На основе обобщения опыта социалистических революции и исходя из ленинских указаний он сформулировал положение о характерных чертах пролетарской революции, определяющих сущность, цели, задачи и основные стороны диктатуры пролетариата. Он выделил и рассмотрел следующие три основные стороны диктатуры пролетариата:

- использование власти пролетариата для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран, для развития и победы революции во всех странах;
- использование власти пролетариата для отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства, для государственного руководства этими массами со стороны пролетариата;
- использование власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в социалистическое общество.

В работе «Вопросы ленинизма» И.В. Сталин показал, что эпоха перехода от капитализма к социализму в условиях отдельно взятой страны в свою очередь состоит из отдельных специфических периодов, характеризующихся особыми формами и методами работы органов диктатуры пролетариата. Эти положения являются основой для разработанных им в дальнейшем выводов о двух главных фазах развития, основных задачах, функциях и формах Советского государства и его роли в построении социализма и коммунизма в СССР.

6. Социалистические политико-правовые теории.

7. Политические и правовые идеи национально-освободительных движений в Азии. Сунь Ят-сен. М. Ганди

1.16. Лекция №18 (2 часа).

Тема: «Европейские политические и правовые идеи XX века »

1.18.1 Вопросы лекции:

1. Специфика развития современной политической и правовой мысли.
2. Экономическая доктрина социального либерализма Джона Кейнса.
3. Политико-социологическое направление Макса Вебера.
4. Элитологическое направление Вильфредо Паретто.
5. Социологическая юриспруденция. Прагматическая юриспруденция Роско Паунда.
6. Адхократическая концепция права Олвина Тоффлера.
7. Реалистические концепции права в США (К. Левелин, Дж. Фрэнк).

8. Психологическая школа права.

9. Идеациональная теория права П.А. Сорокина

1.18.2 Краткое содержание вопросов

1. Специфика развития современной политической и правовой мысли.

2. Экономическая доктрина социального либерализма Джона Кейнса.

Джон Кейнс (1883 – 1946 гг)

Кейнс первым предложил теоретическое обоснование экономической политики, практическое осуществление которой привело к формированию смешанной экономической системы, сочетающей рыночные и государственные начала.

Основные произведения: «Общая теория занятости, процента и денег».

Основные идеи: причины, приводящие к кризису экономики; способы борьбы с существующими пороками экономической системы.

Причины: свободная конкуренция; отсутствие производителей, заинтересованных в производстве товара; отсутствие капиталовложений в производство; увеличение числа безработных.

Способы выведения страны из кризиса:

- установление запрета на нерегулируемое государством предпринимательство;
- государственный контроль;
- финансирование производства;
- решение государством социальных проблем.

3. Политико-социологическое направление Макса Вебера.

Макс Вебер (1864-1920 гг)

Основа учения социальная теория, социальное действие. Степень развития общества зависит от уровня развития следующих социальных институтов: религия, политика, культура, политика. Общество есть совокупность индивидов объединенных в классы. Классы: рабочий, мелкая буржуазия, интеллигенция, высший класс. Вопрос о сущности власти. Типы власти: рационально-правовой, традиционный, харизматический.

Право. Основные положения:

- право представляет собой легитимный порядок;
- право регулирует не все сферы жизни;
- право базируется на конкретных интересах.

4. Элитологическое направление Вильфредо Паретто.

В начале XX в. возникает школа, для которой характерно скептическое отношение к возможностям и понятиям демократии: суверенитету народа, отражению в законах его воли, формированию ветвей государственной власти на основе демократических выборов и пр. Ее представители подчеркивали, что фактической властью в государстве обладает небольшая группа, элита, а потому демократия – это не более чем фикция. Основы «теории элит» заложили Г. Моска и В. Парето.

Гаэтано Моска (1858-1941 гг.) Основные произведения: «Основы политической науки», «Теория управления и парламентское правление».

Вильфредо Парето (1848-1923 гг.) Основные произведения: «Трактат по общей социологии», «Экономика и социология».

Теория элит – теория, согласно которой необходимыми составными частями любой социальной структуры является высший привилегированный слой или слои, осуществляющие функции управления.

Элита – избранная часть, верхушка общества, состоящая из людей: получивших наивысшие оценки в области их деятельности; *или* обладающих формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь; *или* боговдохновенных личностей, обладающих харизмой; *или* творческое меньшинство общества; *или* обладающих

интеллектуальным, моральным превосходством над массой. Термин «элита» в политическую науку ввел В. Парето, утверждавший, что политическая жизнь есть «циркуляция элит».

Различают следующие виды элит: политическую, экономическую, административную, военную, идеологическую, научную и творческую.

Если говорить о *политической элите*, то это – внутренне сплоченная социальная общность, выступающая субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений в сфере политики и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом. Характерные черты политической элиты: идентичность или близость установок, стереотипов и норм поведения, единство разделяемых ценностей и причастность к власти.

Согласно теории элит, в любом обществе, при любой форме государства существует властвующее меньшинство (правящая элита, правящий класс, истеблишмент и др.), обладающее монопольным правом принятия решений и в связи с этим пользующееся различными привилегиями, и подавляющее неорганизованное большинство (народ), которое производит материальные средства, необходимые для функционирования государства. Меньшинство занимает свое положение не в силу выборов, а в результате завоевания господствующего положения в политической сфере. Выборы лишь оформляют фактическую власть меньшинства, т.к. занимаемое им положение позволяет манипулировать выборами в своих интересах либо с помощью прямого насилия, либо через подкуп, пропаганду, подбор кандидатов

Происхождение и виды элиты. Возникновение и существование элиты Парето объяснял главным образом психологическими свойствами людей. В связи с этим он выделял два типа элит: элита львов (обладающая способностью применения насилия, предпочитающая решительные действия) и элита лис (предрасположенная к манипулированию массами при помощи хитрости и обмана).

По критерию обладания реальными институтами власти Парето делил элиту на правящую и неправящую (контрэлиту). Контрэлита обладает характерными для элиты качествами, но не обладает властью из-за своего социального статуса. Со временем правящая элита вырождается и начинает неэффективно управлять обществом, тогда активизируется контрэлита.

Формы элитарного правления. В зависимости от принципа передачи власти Г. Моска выделял автократический (власть передается сверху вниз, как в монархиях) и либеральный (власть делегируется снизу вверх, как в античном полисе) типы правления. Сочетание этих вариантов с вариантами «динамики политического класса» дает следующие формы государства: аристократическо-автократический, аристократическо-либеральный, демократическо-автократический и демократическо-либеральный.

В. Парето разработал концепцию «циркулирующей элиты». Он считал, что посредством переворотов происходит постоянная смена элит: привилегированное меньшинство в результате борьбы приходит к власти, пользуется этой властью, но со временем приходит в упадок и заменяется другим меньшинством. Постоянная смена одной элиты другой («львы» и «лисы») обусловлена социальной динамикой общества. Каждый тип элиты обладает определенным преимуществом, которое постепенно перестает соответствовать потребностям общества.

Роль народных масс (большинства) в управлении обществом. Основоположники теории элит полагали, что народ действует на политической арене лишь в короткие периоды революций, да и то по призыву лидеров.

6. Социологическая юриспруденция. Прагматическая юриспруденция Роско Паунда.

Роско Паунд (1870-1964 гг.)

Работы: библиография трудов Паунда, составленная к его юбилею (1960) насчитывала более 1000 наименований. Среди них: "Юриспруденция" в 5 томах, «Социальный контроль через право», «Введение в философию права».

Учение Р. Паунда – это интерпретация идей, заимствованных у европейских школ «живого права» (Е. Эрлих), «теории интереса» (Р. Иеринг) и др. Р. Паунд суть своей теории характеризовал как «инструментальный прагматический подход» к изучению права. В связи с этим он полагал, что юристы не должны ограничиваться изучением «права в книгах» (в законе), а обратить внимание на «право в действии» (судебный и административный процесс, правопорядок), т.е. на «инструментальное» проявление права.

Право. Право – это «инструмент социального контроля» для согласования компромиссов интересов. Цель права – достижение компромисса между личностью и обществом. Функции права – социальное регулирование, достижение социальной гармонии.

Паунд рассматривал право в трех аспектах (значениях):

- право, как совокупность нормативных предписаний, которые служат руководством для вынесения решений;
- право, как правопорядок, режим регулирования социальных отношений путем государственного принуждения;
- право, как судебный или административный процесс.

Если свести все три аспекта в единое целое, то право можно определить следующим образом: право есть специальная форма социального контроля, осуществляемая на основе властных предписаний в рамках судебного процесса.

Паунд считал, что право проявляет свою эффективность только в правоприменительной деятельности и предлагал вместо «механической юриспруденции» ввести «правосудие без права», т.е. судопроизводство жестко не связанное действующим правом. Однако он делал некоторое исключение из этого предложения. Разделив отрасли права на две группы, Паунд считал, что в первую группу входят отрасли, нормами которых следует строго руководствоваться (гражданское, коммерческое право), т.к. поведение людей регулируется в основном диспозитивными нормами, поэтому их проще подвести под общие правила. Вторую группу составляет совокупность отраслей, нормы которых должны иметь относительное значение для судей (административное и уголовное право), т.к. здесь господствуют императивные нормы, а они плохо приспособлены для юридической квалификации разнообразных и очень индивидуальных поступков.

Государство. Разделение власти. Паунд разделял государственную власть на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Но, исходя из своей теории, полагал, что законодательный орган не может создавать «полные и всеохватывающие» нормы права, поэтому, хотя формулирование правовых норм и является задачей законодательного органа, «тем не менее, оно и необходимая часть судебной власти».

6. Адхократическая концепция права Олвина Тоффлера.

Рассматривал право как одну из форм социального контроля, выделял 3 основных вида факторов социальной власти: насилие, богатство, знание.

Власть, основанная на знании, дает индивиду все, а скорость, с какой это знание приобретает, становится важным экономическим императивом. Критика современной системы управления – слабое и медленное реагирование на общественные процессы.

Вскоре общество откажется от законодательства, предпочитая разрешать конфликты при участии третейских судов и иных самостоятельных видов судопроизводства.

7. Реалистические концепции права в США (К. Левелин, Дж. Фрэнк).

Реалисты заявляют, что право – это не нормы, не правила, а решения, принятые в каждом отдельном случае, ряд судебных решений.

Опираясь на философию прагматизма с ее отрицанием возможности объективного знания, реалист **Дж. Фрэнк** заявляет, что абсолютной истины нет ни в физике, ни в химии. То же самое относится и к области права. Здесь также, по его словам, не может быть абсолютной истины, а имеется лишь некоторая степень вероятности, достоверности. Реалисты атакуют и формальную логику, считая ее «средневековой схоластикой», от которой следует избавиться при применении права.

К. Левелин взывает к фактам общественной жизни и приглашает отдавать им предпочтение перед нормами права.

Общество, заявляет он, меняется быстрее, чем право. Нужно брать существующие правовые институты, отправляться от фактически сложившегося положения.

Задача права, по его словам, состоит в том, чтобы сделать общественный строй возможно более устойчивым. Исходя из этого, К. Левелин рекомендует не стремиться к точному следованию нормам права. Он призывает вывести юриспруденцию за пределы правил, императивов, норм, руководствоваться теми результатами, которые получаются в практике применения норм и подтверждаются жизнью, фактическим положением вещей.

Аналогичны взгляды сторонников инструментализма, представляющего собой некоторую разновидность прагматизма.

8. Психологическая школа права.

Психологическая школа права – одно из направлений правовой науки, считающей право явлением чисто психологическим, продуктом психологических установок, переживаний, эмоций, инстинктов (например, властвования и подчинения).

С точки зрения представителей психологической школы, обуславливающие существование и действие права коренятся в психологии личности или социальной группы. Родоначальником школы является французский социолог и юрист Г. Тард (1843-1904 гг.), считавший, что в основе всех социальных ценностей и норм, в том числе и правовых, лежит инстинкт подражания.

Наибольшее развитие психологическая школа права получила в трудах российского ученого Л. И. Петражицкого.

Петражицкий Лев Иосифович (1867-1931 гг.)

Основные произведения: «Введение в изучение права и нравственности», «Теория права и государства в связи с теорией нравственности».

Суть концепции Петражицкого в том, что он различает позитивное право, официально действующее в государстве, и интуитивное (естественное) право, истоки которого коренятся в психике людей и складывающиеся из того, что они воспринимают как право. Позитивное право, выраженное в законах, как правило, основной массе населения известно недостаточно, с интуитивным же правом человек сталкивается постоянно. Соотношение интуитивного и позитивного права зависят от культуры, религии, моральных качеств и состояния психики народа в целом.

Интуитивное право - регулятор поведения человека, который приводит к реальному исполнению прав и обязанностей без специальных внешних средств принуждения. В государстве существует множество интуитивных прав: мещанское, крестьянское, рабочее, право зажиточных слоев, организованной преступности и пр. Принципы интуитивного права: «действовать по справедливости», «по доброй совести» - могут быстро меняться. В ходе исторического развития одни нормы права отмирают, другие закрепляются в сознании, как наиболее пригодные для существования, как универсальные регуляторы поведения. Именно интуитивному праву принадлежит первое место в регулировании имущественных, семейных и иных отношений, постоянно возникающих в жизни людей.

Позитивное право. Позитивное право Петражицкий классифицировал на виды (он насчитал их 15), неизвестных, по его оценке, современной науке или же не признаваемых ею:

- обычаи (правовые и неправовые) составляют прецедентное право;
- правила «игр» - позитивное игорное право;
- научное право, т.е. правила, содержащиеся в научных сочинениях;
- право изречений религиозно-этических авторитетов: основателей религий, пророков, святых и т.д.;
- договорное право;
- право преступного мира;
- светское право;
- право юридических поговорок и пословиц и т.д.;
- официальное право, т.е. нормы, созданные государством. К нему относятся нормативно-правовые акты (законное право) и судебные решения (преюдициальное право). Именно официальное право Петражицкий считал наиболее эффективным.

12. Идеациональная теория права П.А. Сорокина

Сорокин Питирим Александрович (1889–1968 гг).

Сорокин рассматривал исторический процесс как циклическую смену основных типов культуры, в основе которых – интегрированная сфера ценностей, символов. Утверждая, что современная культура переживает общий кризис, ученый связывал его с развитием материализма и науки и выход видел в развитии религиозной «идеалистической» культуры. Он различал три основных вида социокультурных суперсистем, сменяющих друг друга и охватывающих одновременно много обществ, – *идеациональную, идеалистическую и чувственную*. В основе каждой суперсистемы лежит господствующая система истин, создающая своеобразное мировоззрение, имеющее свою философию и религию, представления о нравственности и о «святости», свою литературу и искусство, свою экономику и политику.

Как социолог, искавший в фактах общественной жизни объяснения многим явлениям культуры, Сорокин был одним из создателей *теорий социальной мобильности и социальной стратификации*. Согласно первой в высокоразвитом обществе постоянно происходит движение отдельных людей и групп из одного слоя в другой, с низшего социального уровня в высший, и наоборот. В этом случае говорят о восходящей или нисходящей вертикальной мобильности, однако есть и мобильность горизонтальная, то есть передвижение индивидов на одном и том же социальном уровне, например при смене места жительства или характера работы. Различают также интергенерациональную (между поколениями) и интрагенерациональную (внутри поколения) мобильность. Понятие социальной мобильности характеризует степень цивилизованности, открытости или закрытости, свободы и демократизма того или иного общества и является важным показателем уровня его культуры.

Теория социальной стратификации рассматривает общество не как жесткую и антагонистическую классовую структуру, а как живую систему многочисленных взаимопроникающих общественных слоев, выделяемых по признакам образования, обеспеченности, психологии, бытовых условий, возраста, пола и находящихся в состоянии не борьбы, а равновесия и сотрудничества.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЛАБОРАТОРНЫХ ПРАКТИКУМОВ

2.1 Лабораторный практикум 1 (ЛП-1)

Тема: «Социалистические теории XX века – 2 часа»

2.1.1. Задания для работы

1. Учение В.И. Ленина о Советах.
3. Социалистические взгляды Л.Д. Троцкого, Н.И. Бухарина.
4. Теория тоталитарного социализма Сталина.
5. Теория права Н.Н. Алексеева.
6. Политико-правовая мысль Китая в XX веке (Мао Цзедун и Сунь Ятсен)
7. Политико-правовые идеи Индии в XX веке (Махатма Ганди)
8. «Революционная теория права» СССР
9. Государственно-правовые идеи евразийцев
10. Идеологический плюрализм - реалии современной России

2.1. 2 Краткое описание проводимого занятия

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: диктатура пролетариата, избирательное право, свобода слова, свобода совести, классовая теория, коллективизм, ревизионизм, анархизм, социал-демократия. Подробнее остановиться на характеристике отдельных моделей государства: государственному капитализму, империализму, социализму и коммунизму. Уметь устанавливать причинно-следственные связи в развитии государственно-правовых явлений, а также их влияние на действующие государственно-правовые системы современности.

Установить преемственность российских и западноевропейских политико-правовых теорий с их современным состоянием

Знать основные социалистические теории XX века, их классификацию и основных представителей.

2.1. 3. Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа основных направлений социалистической политико-правовой мысли XX в, классовой теории, проследить тенденции развития политико-правовой теорий в их взаимодействие с другими научными школами и направлениями; владеть понятийным аппаратом истории политических и правовых учений, выделить сущности права в различных теориях.

Получить знания об основных положениях фундаментальных политико-правовых теорий, а также о содержании работ крупнейших представителей политической и правовой мысли XX в.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической

терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Лабораторный практикум 2 (ЛП-2)

Тема: «Европейские политические и правовые идеи XX века»

2.2.1. Задания для работы

1. Аналитическая и интегративная юриспруденция.
2. Позитивизм и естественное право. Проблемы возрождения естественного права. Учение М. Ориу.
3. Современные теории государства. Неоконсерватизм. Неoliberalизм. Теории «государства всеобщего благоденствия», плюралистической демократии, правового и социального государства. Неоконсерватизм. Элитарные и технократические концепции государства.
4. Политико-правовая идеология национал-социализма. Фашизм, нацизм, неofaшизм.
5. Школа психоанализа (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм). Соотношение с психологической теорией права Л.И. Петражицкого.
6. Теория тоталитаризма в учение Ф. Хайека, К. Поппера.
7. Социалистические течения XX века: анализ теоретической актуальности и практической реализации.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные теории: аналитическая юриспруденция, социологическая и интегративная юриспруденция, теорию нормативизма, национал-социализма.

Уметь устанавливать причинно-следственные связи в развитии государственно-правовых явлений, а также их влияние на действующие государственно-правовые системы современности

Установить преемственность российских и западноевропейских политико-правовых теорий с их современным состоянием

Знать основные принципы солидаризма, «централизации права», «централизации политической власти», теории элит.

2.2.3. Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки по выявлению основных идей европейских политических и правовых идей XX в.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

2.3. Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Предмет и методология истории политических и правовых учений »

2.3.1 Задание для работы:

1. Предмет истории политических и правовых учений. Закономерности возникновения и развития политических и правовых учений и их роль в развитии общества.
2. Методология истории политических и правовых учений.
3. Периодизация истории политических и правовых учений
4. Входной контроль.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено письменно раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен ознакомиться с предметом, целями и задачами учебного курса, понять основные законы и закономерности становления, развития и функционирования политических отношений и права, изучить теории и идеи повлиявшие на эволюцию государственно-правовых систем.

Знать общенаучные и специальные методы и подходы дисциплины.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

2.4 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в странах Древнего востока »

2.4.1 Задание для работы:

1. Политико-правовая мысль Древнего Востока: общее и особенное. Рационализация политико-правовых представлений в I тыс. до н.э.
2. Политические и правовые взгляды в Древней Индии. Влияние политико-правовых представлений древности на современную жизнь индийского общества
3. Политические и правовые учения в Древнем Китае. Взгляды на политику, государство и право школы легистов и конфуцианства.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено письменно раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен ознакомиться с предметом, целями и задачами учебного курса, понять основные законы и закономерности становления, развития и функционирования политических отношений и права, изучить теории и идеи повлиявшие на эволюцию государственно-правовых систем.

Знать общенаучные и специальные методы и подходы дисциплины.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения Древней Греции»

2.3.1 Задание для работы:

1. Ранний период развития политико-правовой мысли (IX-VI вв. до н.э.) Мифологические представления о власти и государстве Гомера и Гесиода. Пифагор об аристократии. Гераклит о демократии.
2. Период расцвета древнегреческой политико-правовой мысли (V в. – IV в. до н.э. Учение Демокрита о власти и государственности. Политические и правовые идеи софистов. Учение Платона о государстве и праве. Рационалистическая теория Аристотеля.
3. Период эллинизма (II пол.IV в. – II в. до н.э.). Идеи космополитизма, мирового господства, моральной автономии (индивидуализма) в учениях Эпикура, стоиков, Полибия, киников.

Темы индивидуальных домашних заданий.

2.1.3.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Идея особой роли людей знания в делах властвования и управления, лежащая в основе технократических концепций, очень давняя. Еще Платон писал в «Законах» о том, что «... ни для государства, ни для граждан не будет конца несчастьям, пока владыка государства не встанет в племя философов ...». Как развивалась эта идея в течение времени? Являются ли, по Вашему мнению, технократические идеи верными, или не являются; и почему? будет ли в дальнейшем демократия заменена технократией? Обоснуйте свою точку зрения, приведите примеры.
2. Платон считал необходимым смешивать два «материнских вида государственного устройства» – монархию и демократию. Монархия олицетворяет власть, но ограничивает свободу и ведет к рабству (как в Персии). Демократия – воплощение свободы, но при

крайнем развитии (как в Афинах) ведет к распущенности, к пренебрежению законами. Соединение монархии и демократии, по мнению Платона, создает государство, сочетающее свободу и дружбу с порядком и разумностью. Как Вы думаете, является ли подобное государственное устройство «оптимальным вариантом», в том числе и для современности? Какие существуют современные тенденции на этот счет? Какое государственное устройство, по Вашему мнению, будет реальным в будущем?

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные положения и особенности политико-правовой идеологии древнегреческого общества.

Знать политико-правовые взгляды пифагорейцев, Демокрита, софистов, Эпикура и Полибия. Знать классификацию форм государственного устройства и понимание права по Платону и Аристотелю, круговорот форм государственного устройства по Полибию.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Древнем Риме»

1.4.1 Задание для работы:

1. Политические и правовые учения в доимператорский период римского рабовладельческого общества (VIII-I вв. до н.э.). Демократическое направление: Братья Гракхи о демократии и реформах. Тит Лукреций Кар о власти, обществе и роли обычаев в развитии государства.
2. Цицерон о формах государства, об идеальном правителе и гражданине.
3. Политические и правовые учения в Римской империи (I в. до н.э. – V в. н.э.). Политические идеи римских стоиков.
4. Правовые взгляды римских юристов.

5. Теократические теории (Иоанн Златоуст, Аврелий Августин).

Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Определите, как соотносятся стадии и структура уголовного процесса?
2. Схематично изобразите стадии уголовного процесса.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено подготовить конспект практического занятия. Подготовить конспект первоисточника А. Августин «О граде божьем»

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные политико-правовые учения Древнего Рима, этапы эволюции римской юриспруденции.

Знать формы государственного устройства, их смену («круговорот»), простые форму правления (причины их упадка и перерождения), учение об идеальном государстве. Знать причины появления и распространение политико-правовых учений ранних христиан.

3.1.3 Результаты и выводы:

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные теории: Правовые взгляды римских юристов; теократические теории (Иоанн Златоуст, Аврелий Августин). Уметь устанавливать причинно-следственные связи в развитии государственно-правовых явлений, а также их влияние на действующие государственно-правовые системы современности

Установить преемственность российских и западноевропейских политико-правовых теорий с их современным состоянием

2.5 Практическое занятие №5-6 (2 час).

Тема: «Средневековая политико-правовая идеология. Средневековая политико-правовая мысль России »

2.5.1 Задание для работы:

Ч 1. 1. Теократические теории («Солнца и луны», теория «двух мечей»). Средневековая схоластика в учении Фомы Аквинского о происхождении и сущности государства, о законе и его видах.

2. Светские теории обоснования государства и права. Учение Марсилиа Падуанского.

3. Учения средневековых юристов (гlossаторы, канонисты, легисты, декретисты, сторонники обычного права).

Ч 2. 1. Идеи независимости Русского государства в летописях и памятниках древнерусского права (XI-XIV вв.): «Слово о законе и благодати» Иллариона, «Повесть временных лет» Нестора. Политические воззрения Владимира Мономаха.

2. Учение Филофея «Москва – третий Рим». Борьба боярства против централизованного государства в учении «нестяжателей». Политическая программа А. Курбского против самодержавной власти.

3. Политико-правовые взгляды сторонников сильного централизованного государства. Пересветов И.С. о царской власти и средствах ее укрепления. Иосифляне (стяжатели) о царской власти и ее взаимоотношениях с церковью.
4. Отражение в политико-правовой идеологии борьбы народных масс против феодальной эксплуатации.

Темы индивидуальных домашних заданий.

2.1.4.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Составить сравнительную таблицу (сравнительный анализ) по взглядам шиитов и суннитов.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При изучении данной темы студент должен освоить основные идеи средневековой политико-правовой идеологии Европейских государств и России.

Знать политико-правовые учения Древней Руси и произведения («Слово о Законе и Благодати»), политическую концепцию Филофея «Москва-третий Рим», политическую доктрину Ивана Грозного. Знать основные учения: происхождения русского государства, модели взаимодействия церкви и государства, теоретического обоснования форм государственного устройства идеи законности и правосудия.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие №7 (2 часа).

Тема: «Политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации»

2.7.1 Задание для работы:

1. Учение Макиавелли о государстве и праве.
2. Учение Жана Бодена о суверенитете государственной власти и формах государства.
3. Политические и правовые идеи Реформации.
4. Политико-правовая идеология раннего социализма. Общее и особенное в государственно-правовых воззрениях Т. Мора и Т. Кампанеллы.

Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Определите, как соотносятся стадии и структура уголовного процесса?
2. Схематично изобразите стадии уголовного процесса.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации.

Знать науку о политике Н. Макиавелли, основные течения Реформации, учение о государстве Ж.Бодена, сравнительный анализ социально-утопических теорий Т.Мора и Т. Кампанеллы.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.8 Практическое занятие №8 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Англии XVII в.»

2.8.1 Задание для работы:

1. Влияние буржуазных революций на политико-правовые доктрины. Формирование и особенности естественно-правовой теории и концепции договорного образования государства.
2. Естественно-правовое учение Гуго Гроция о государстве и праве. Формирование основ международного права.
3. Политико-правовые воззрения Б. Спинозы. Критика религиозной идеологии. Учение о границах государственной власти.
4. Политико-правовые взгляды Томаса Гоббса. Концепция абсолютной государственной власти.
5. Учение Джона Локка о государстве и праве, правах человека. Теория разделения властей.

Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Сопоставьте концепции происхождения государства Т.Гоббса и Д.Локка. Какая из них больше соответствует современным представлениям? Подготовьте вопросы для коллективного анализа реальных международных и внутривнутриполитических ситуаций с использованием аппарата теории игр (кейсы) по данной тематике.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При изучении данной темы студент должен освоить политические и правовые учения в Англии XVII в.

Знать теории Г.Гроция «справедливых и несправедливых войн», «свободы морей», договорную концепцию государства, основные идеи Т. Гоббса «Левиафан...», рационалистическую теорию демократии Б.Б. Спинозы, и конституционную концепцию государства Дж. Локка, принципы веротерпимости, свободы вероисповедания и свободы совести, теорию справедливого народного восстания.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.9 Практическое занятие №9 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в России в XVII веке»

2.9.1 Задание для работы:

1. Обоснование абсолютизма в произведениях Ф.Прокоповича и В.Н.Татищева.
2. Отражение интересов нарождающейся буржуазии в политико-правовых воззрениях И.Т. Посошкова.
3. Политико-правовая программа дворянства в «Наказе» Екатерины II. Реакционный план ограничения абсолютизма у М.М. Щербатова.
4. Политико-правовые идеи русских просветителей.
5. Политическое и правовое учение А.Н. Радищева.
6. Характер политической идеологии крестьянских восстаний XVIII века.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные учения политических и правовых учений в России в XVII веке.

Знать основные идеи российской политико-правовой мысли XVII в.: принципы управления государством по Полоцкому, обоснование абсолютной власти М. Щербатовым, учение С. Десницкого, политическую историю Татищева.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа основных направлений политико-правовой мысли России XVII в, теории естественного права и теории разделения властей, проследить истоки возникновения и развития политико-правовой теории в ее взаимодействии с другими научными школами и направлениями; владеть понятийным аппаратом истории политических и правовых учений, выделить сущности права в различных теориях.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10 Практическое занятие №10 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Европейского Просвещения»

2.10.1 Задание для работы:

1. Учение Ш.Л. Монтескье о государстве и праве.
2. Политико-правовые взгляды Самуила Пуфендорфа.
3. Теория «полицейского» государства в учении Христиана Вольфа.
4. Правовая теория Чезаре Беккариа.
5. Теория общественного договора в учении Ж.-Ж. Руссо.
6. Общие черты политических теорий Просвещения. Сравнительно-правовой анализ с периодом средневековья.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политические и правовые учения в Европейского Просвещения.

Знать «теорию общественного договора», географический детерминизм Ш.Л. де Монтескье, «дух законов», «французскую» теорию разделения властей, «политическое» и «гражданское» состояние общества, обоснование принципа равенства, политического организма (Руссо), методы политического управления Пуфендорфа.

Аналитически представлять содержание важнейших политико-правовых концепций, оценивать их роль и значение в развитии методологических подходов к формированию теоретической модели познания правовых явлений

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа основных направлений европейской политико-правовой мысли, теории естественного права и теории разделения властей, прослеживать истоки возникновения и развития политико-правовой теории в ее взаимодействии с другими научными школами и направлениями; владеть понятийным аппаратом истории политических и правовых учений, выделить сущности права в различных теориях.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.11 Практическое занятие №11 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в России в период Просвещения»

2.11.1 Задание для работы:

1. Политико-правовые воззрения Юрия Крижанича
2. Политические идеи Феофана Прокоповича
3. Теория абсолютизма М.М. Щербатова.
4. С.Е.Десницкий о происхождении, развитии и сущности государства и права.
5. Политическое и правовое учение А.Н. Радищева.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые идеи в России в период Просвещения.

Знать основные положения идеологии «просвещенного абсолютизма» Екатерины II, идеи дворянского конституционализма в работах Щербатова и Панина, основные идеи радикализма Радищева

2.11.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа основных направлений политико-правовой мысли в России, анализа предложенных государственных проектов Екатерины II, дворянского конституционализма в работах Щербатова и Панина, основные проекты радикализма Радищева, выделение сущности права в различных теориях.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.12 Практическое занятие №12-13 (2 часа).

Тема: «Политико-правовая идеология США в XVIII – XIX вв Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв»

2.12.1 Задание для работы:

Ч 1. 1. Политические и правовые взгляды «федералистов» и их отражение в учении А. Гамильтона и Д. Мэдисона. Гамильтон о принципе разделения властей и его практическом осуществлении.

2. Политические и правовые взгляды Т. Джефферсона и их воплощение в «Декларации независимости» и «Билле о правах».

3. Политические и правовые взгляды Т. Пейна.

4. Политические и правовые взгляды Б. Франклина.

Ч 2. 1. Буржуазный либерализм во Франции. Бенжамен Констан о личной свободе и «промышленной» свободе, о силе общественного мнения и разделения властей.

2. Идея надклассового государства Лоренца Штейна (Германия).

3. Политико-правовое учение А. Сен-Симона. Концепция социально-политического развития Ш.Фурье. Конституционные проекты нового строя Р.Оуэна.

4. Позитивизм и социология Огюста Конта. Теория общественной солидарности.

5. Возникновение марксистской политической и правовой теории. К. Маркс, Ф. Энгельс о государстве и праве.

6. Политико-правовое учение П.-Ж. Прудона

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить особенности политико-правовой идеологии США в XVIII – XIX вв и европейских политических и правовых теории первой половины XIX вв.

Знать особенности становления политико-правовой идеологии в США, истоки учений и идеологические цели, теории обоснования демократии Т. Джефферсона, Б. Франклина, А. Гамильтона, Дж. Адамсона, Дж. Мэдисона, учение о праве Холмса.

Уметь классифицировать учения по основным принципам. Владеть методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых доктрин.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа социальных утопий, анализа предложенных проектов политэкономистов, выделение сущности права в различных теориях первой половины XIX вв.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ, овладеть навыками анализа исторического процесса становления и развития политико-правовых идеологий, юридической науки, международного права и национальных правовых систем.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.14 Практическое занятие №14 (2 часа).

Тема: «Политико-правовые учения в России первой половины XIX вв»

2.14.1 Задание для работы:

1. Либеральные политико-правовые идеи М. М. Сперанского
2. Политические и правовые идеи декабристов. Проекты преобразования государственного и политического строя России П. И. Пестеля и Н. М. Муравьева
3. П. Я. Чаадаев. Западники и славянофилы
4. Утопический социализм А. И. Герцена
5. Политические взгляды В. Г. Белинского
6. Н. Г. Чернышевский о государстве и праве

2.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые учения в России первой половины XIX вв

Знать политико-правовые взгляды М.М. Сперанского, политические проекты Н.М. Карамзина, политико-правовые идеи декабристов, основные идеи славянофилов и западников.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа социальных утопий, анализа предложенных реформ

декабристов их ошибок, выделение сущности права в различных теориях первой половины XIX вв.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ, овладеть навыками анализа исторического процесса становления и развития политико-правовых идеологий, юридической науки, международного права и национальных правовых систем.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.15 Практическое занятие №15 (2 часа).

Тема: «Европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв»

2.15.1 Задание для работы:

1. Марксизм и другие социалистические теории XIX века. Теоретические споры К. Маркса и М. Вебера.
2. Проблемы государства и права в трудах Ф. Лассалья и лассальянцев..
3. Реалистическая теория права. Р. Иеринг
4. Насильственные концепции происхождения государства. Л. Гумплович, К. Каутский
5. Политико-правовые взгляды немецких ученых. Ф. Ницше. Г. Трейчке. О. фон Гирке. Л. Вольтман
6. Неокантианские концепции права. Р. Штаммлер
7. Политические идеи Г. Спенсера

2.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практических ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв

Знать учения французского и английского либерализма, утилитаризма и позитивизма.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа социалистических, либеральных и консервативных течений, анализа предложенных реформ того времени, выделение сущности права в различных теориях

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ, овладеть навыками анализа исторического процесса становления и развития политико-правовых идеологий, юридической науки, международного права и национальных правовых систем.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.16 Практическое занятие №16 (2 часа).

Тема: «Политико-правовые учения в России второй половины XIX вв»

2.16.1 Задание для работы:

1. «Охранительный либерализм» Б. Н. Чичерина
2. Социологический позитивизм. С. А. Муромцев. Н. М. Коркунов
3. Юридический позитивизм. Г. Ф. Шершеневич
4. Теория возрожденного естественного права П. И. Новгородцева
5. Философско-правовые концепции В. С. Соловьева, Е. Н. Трубецкого
6. Политико-правовые взгляды К. П. Победоносцева
7. Революционное народничество. Три направления: пропагандистское, заговорщическое и бунтарское. П.Л.Лавров. П.Н.Ткачев. М.А.Бакунин.

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые учения в России второй половины XIX вв

Знать политико-правовые учения российского либерализма, русский утопический социализм, основные идеи «философии права», психологическую теорию, основные положения учения Новгородцева, основные положения учений народничества.

2.16.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа социалистических, либеральных и консервативных течений, анализа предложенных реформ того времени, выделение сущности права в различных теориях

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ, овладеть навыками анализа исторического процесса становления и развития политико-правовых идеологий, юридической науки, международного права и национальных правовых систем.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.