

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «Теории и истории государства и права»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

М2.Б.2 История и методология юридической науки

Направление подготовки: 400401 Юриспруденция

Профиль образовательной программы : "Конституционное право, муниципальное право"

Форма обучения заочная

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций
2. Методические указания по проведению практических занятий
2.1 Лабораторный практикум № 1 Традиции и новации в развитии науки. Научная революция на рубеже XIX – XX веков и рождение неклассической науки
2.2 Лабораторный практикум № 2 Научное знание его специфика и функции
2.3 Лабораторный практикум № 3 Методология прикладных правовых исследований
2.4 Лабораторный практикум № 4 Структура и организация правовых исследований
2.5 Практическое занятие № ПЗ-1 История науки и ее основные проблемы
2.6 Практическое занятие № ПЗ-2 Наука средних веков и возрождения
2.7 Практическое занятие № ПЗ-5 Постнеклассическая наука
2.8 Практическое занятие № ПЗ-6 Критерии и идеалы научности
2.9 Практическое занятие № ПЗ-7 Структура современного научного знания
2.10 Практическое занятие № ПЗ-8 Нормы и ценности научного сообщества.
2.11 Практическое занятие № ПЗ-9 Этика науки и ответственность ученого.
2.12 Практическое занятие № ПЗ-10 Наука в системе культуры
2.13 Практическое занятие № ПЗ-11 Общие методы юридической науки
2.14 Практическое занятие № ПЗ-12 Частнонаучные и специфические методы юридической науки

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция №1

Тема: « Предмет дисциплины « История и методология науки»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие предмета дисциплины.
2. Социально-исторические условия возникновения науки.
3. Сущностные черты классической науки. Закономерности развития научного знания.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Понятие предмета дисциплины

Концептуальная содержательность курса ИМЮН и его назначение. Краткая история формирования предметной области ИМЮН. Многообразие современных подходов к пониманию назначения и содержания ИМЮН.

Предмет юридической науки: закономерности возникновения, становления, функционирования и развития государственно-правовых явлений. Функции юридической науки. Система наук о праве.

Взаимодействие наук о праве с другими общественными, техническими и естественными науками. Связь юридической науки с философией и историей. Соотношение юридической науки с социологией и политологией. Соотношение юридической и экономической науки. Соотношение юридической науки и технических наук. Соотношение юридической науки с естественными науками.

Значение юридической науки для государственного строительства, правотворческой и правоприменительной практики, укрепления законности и правопорядка, правового воспитания, формирования гражданского общества и правового государства.

История юридической науки имеет следующие функции: познавательную, мировоззренческую, программную, аксиологическую (т. е. оценка с точки зрения эффективности), воспитательную и прогностическую.

2 Социально-исторические условия возникновения науки.

Учебный курс имеет четко упорядоченную структуру в соответствии с утвержденной программой, а объем знаний ограничен здесь ее установками.

В развитии системы знаний по истории юридической науки можно выделить следующие этапы:

- юридические знания в Древнем мире (ок. 3000 г. до н. э. – кон. V в. н. э.);
- правоведение в период Средних веков (кон. V в. н. э. – нач. XVI в.);
- юридическая наука в Новое время;
- система юридических знаний в Новейшее время.

При этом стоит отметить, что для отечественной юридической науки последний этап целесообразно разделить на два временных отрезка:

- советский период;
- постсоветский период.

Для изучения становления научного знания можно использовать его особую периодизацию:

- классическая научная рациональность (сер. XVI в. – кон. XIX в.);
- неклассическая научная рациональность (кон. XIX в. до 70-х гг. XX в.);
- постнеклассическая научная рациональность (70-е гг. XX в. и по наст. вр.).

Второй составляющей учебной дисциплины «История и методология юридической науки» является методология юридической науки. Последняя представляет собой, по мнению Д. А. Керимова, «общенаучный феномен, объединяющий всю совокупность принципов,

средств и методов познания (мировоззрение, диалектические методы познания и учения о них, обще- и частнонаучные понятия и методы), выработанные всеми общественными науками, в том числе и комплексом юридических наук, и применяемых в процессе познания специфики правовой действительности, ее практического преобразования». Тем самым, в данном случае методология права как система знаний отождествляется с общей методологией науки. Хотя все же следует обратить более пристальное внимание на мнение тех авторов, которые считают, что философский уровень методологии для правовой науки слишком абстрактен и юридическая наука имеет свою собственную методологию, отражающую специфику правового знания.

Таким образом, курс «История и методология юридической науки» относится к историко-правовым и одновременно теоретико-правовым дисциплинам и включает в себя систему знаний о становлении и развитии юридической науки, основах юридической практики, профессии и образовании, а также о совокупности методов познания, применяющихся в правовых исследованиях.

3. Сущностные черты классической науки. Закономерности развития научного знания.

Следует также отметить, что с середины XX века наука окончательно слилась с техникой, приведя к современной научно-технической революции

Квантово – релятивистская научная картина мира стала первым результатом новейшей революции в естествознании

Другим результатом научной революции стало утверждение неклассического стиля мышления. Стиль научного мышления – принятый в научной среде способ постановки научных проблем, аргументации, изложения научных результатов, проведения научных дискуссий и т.д. Он регулирует вхождение новых идей в арсенал всеобщего знания, формирует соответствующий тип исследователя. Новейшая революция в науке привела к замене созерцательного стиля мышления деятельности. Этому стилю свойственны **следующие черты:**

1. Изменилось понимание предмета знания: им стала теперь не реальность в чистом виде, фиксируемая живым созерцанием, а некоторый ее срез, полученный в результате определенных теоретических и эмпирических способов освоения этой реальности

2. Наука перешла от изучения вещей, которые рассматривались как неизменные и способные вступать в определенные связи, к изучению условий, попадая в которые вещь не просто ведет себя определенным образом, но только в них может быть или не быть чем-то. Поэтому современная научная теория начинается с выявления способов и условий исследования объекта

3. Зависимость знаний об объекте от средств познания и соответствующей им организации знания определяет особую роль прибора, экспериментальной установки в современном научном познании. Без прибора нередко отсутствует сама возможность выделить предмет науки (теории), так как он выделяется в результате взаимодействия объекта с прибором

4. Анализ лишь конкретных проявлений сторон и свойств объекта в различное время, в различных ситуациях приводит к объективному «разбросу» конечных результатов исследования. Свойства объекта также зависят от его взаимодействия с прибором. Отсюда вытекает правомерность и равноправие различных видов описания объекта, различных его образов. Если классическая наука имела дело с единым объектом, отображаемым единственным возможным истинным способом, то современная наука имеет дело с множеством проекций этого объекта, но эти проекции не могут претендовать на законченное всестороннее его описание.

5. Отказ от созерцательности и наивной реалистичности установок классической науки привел к усилению математизации современной науки, сращиванию фундаментальных

и прикладных исследований, изучению крайне абстрактных, абсолютно неведомых ранее науке типов реальностей – реальностей потенциальных (квантовая механика) и виртуальных (физика высоких энергий), что привело к взаимопроникновению факта и теории, к невозможности отделения эмпирического от теоретического

Современную науку отличает повышение уровня ее абстрактности, утрата наглядности, что является следствием математизации науки, возможности оперирования высокоабстрактными структурами, лишенными наглядных прообразов

Изменились также логические основания науки. Наука стала использовать такой логический аппарат, который наиболее приспособлен для фиксации нового деятельностного подхода к анализу явлений действительности. С этим связано использование неклассических (неаристотелевских) многозначных логик, ограничения и отказы от использования таких классических логических приемов, как закон исключенного третьего

Еще одним итогом революции в науке стало развитие биосферного класса наук и новое отношение к феномену жизни. Жизнь перестала казаться случайным явлением во Вселенной, а стала рассматриваться как закономерный результат саморазвития материи, также закономерно приведший к возникновению разума. Науки биосферного класса, к которым относятся почвоведение, биогеохимия, биоценология, биогеография, изучают природные системы, где идет взаимопроникновение живой и неживой природы, то есть происходит взаимосвязь разнокачественных природных явлений. В основе биосферных наук лежит естественноисторическая концепция, идея всеобщей связи в природе. Жизнь и живое понимаются в них как существенный элемент мира, действительно формирующий этот мир, создавший его в нынешнем виде

Современной называется наука, связанная с квантово-релятивистской картиной мира. Современную науку иначе называют неклассической наукой, потому что почти по всем своим характеристикам она отличается от классической науки, поэтому

В истории науки существует два крайних подхода к анализу динамики, развития научного знания и механизмов этого развития.

Кумулятивизм (от лат. *cumula* - увеличение, скопление) считает, что развитие знания происходит путем постепенного добавления новых положений к накопленной сумме знаний. Такое понимание абсолютизирует количественный момент роста, изменения знания, непрерывность этого процесса и исключает возможность качественных изменений, момент прерывности в развитии науки, научные революции.

Сторонники кумулятивизма представляют развитие научного знания как простое постепенное умножение числа накопленных фактов и увеличение степени общности устанавливаемых на этой основе законов. Так, Г. Спенсер мыслил механизм развития знания по аналогии с биологическим механизмом наследования благоприобретенных признаков: истины, накопленные опытом ученых предшествующих поколений, становятся достоянием учебников, превращаются в априорные положения, подлежащие заучиванию.

Антикумулятивизм полагает, что в ходе развития познания не существует каких-либо устойчивых (непрерывных) и сохраняющихся компонентов. Переход от одного этапа эволюции науки к другому связан лишь с пересмотром фундаментальных идей и методов. История науки изображается представителями антикумулятивизма в виде непрекращающейся борьбы и смены теорий и методов, между которыми нет ни логической, ни даже содержательной преемственности.

1.2 Лекция № 2.

Тема: Возникновение науки. Наука древнего мира (2 часа) (в т.ч. в интер.форме)

1.2.1 Вопросы лекции:

- 1.Понятие науки. Наука древнего мира.
- 2.Формирование науки Древней Греции.

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1.Понятие науки. Наука древнего мира

Формирование права Древнего Египта. Египетское государство возникло одним из первых, и его правовые институты носили оригинальный, самобытный характер. Серьезное влияние на местное право оказали природные условия, а также господствующая система хозяйственных отношений и система религиозных представлений.

Однако древнеегипетское право в полной мере носило архаический характер. Какие-либо изменения или заимствования проникали туда с большим трудом. Дошедшие до нас правовые источники носят казуистический характер. Юридическая техника данного периода еще не могла подняться до уровня абстрактных обобщений. Наличие достаточно мощного государственного аппарата, большого числа грамотных чиновников, дешевого материала для письма способствовали появлению в Египте достаточно развитого судопроизводства, большого числа юридических документов.

Более динамично развивающимся, по сравнению с древнеегипетским, было общество в государствах Междуречья. Здесь не было столь высокой централизации власти, более развитой являлась торговля, имелись многочисленные внешние связи. Поэтому потребность в законодательном урегулировании общественных отношений ощущалась здесь значительно острее. Выше была и юридическая техника, хотя правовые нормы продолжали носить казуистический характер.

Венцом развития права Древнего Междуречья можно признать законы царя Хаммурапи (1792 – 1750 гг. до н. э.). Этот обширный свод законов регулировал широкий круг общественных отношений. Однако вопрос о том, на какую часть населения он распространялся, остается открытым. Остается открытым и вопрос, как применялись нормы данных сводов. Законы Хаммурапи представляли собой чрезвычайно обширный по тем временам труд по систематизации законодательства. Последовательность юридических норм в этом своде осуществлялась по принципу ассоциации, а не по предмету правового регулирования. Значительную часть вопросов, например, очевидных для людей той эпохи, законы Хаммурапи не рассматривали. Они, по всей видимости, регулировались обычным правом, которое могло иметь отличия в отдельных частях государства. Специальные труды по юриспруденции в Вавилонском государстве, скорее всего, отсутствовали. Однако юридическая техника, профессиональные навыки лиц, осуществлявших правосудие и систематизацию, были на высоком уровне. Доказательством последнего служит то, что законы царя Хаммурапи изучались и переписывались еще более полутора тысяч лет после их издания.

Развитие права Древнего Китая было неразрывно связано с философскими учениями. На рубеже VI – V вв. до н. э. здесь возникает конфуцианство – важное политico-социально-этическое направление, имевшее религиозную окраску. Одним из главных требований данного учения было строжайшее подчинение социальных низов верхам. Небом было предначертано деление людей на «благородных», которые управляли, и «низких людей», которыми управляли первые. Благородные были нравственно совершенны, тогда как последние отличались низкой моралью и предназначались для физического труда. Представитель раннего конфуцианства Сюньцзы провозглашал откровенное правовое неравенство: «закон для народа, ритуал – для аристократии», а «наказания не распространяются на высокопоставленных, ритуал не распространяется на простолюдинов».

Противоположным течением крайне консервативному конфуцианству выступал даосизм. Видный его представитель – Чжуанцзы – защищал равенство людей от природы и их право на индивидуальную мораль. Жизнь представлялась им как непрерывное движение.

Чуть более поздним по времени стало политико-философское учение лигистов (фацзы), т. е. «сторонников закона». К его виднейшим представителям можно отнести Шан Яна и Хань Фэйцзы. Данное учение стало основой для проведения государственно-правовых реформ в ряде древнекитайских государств. Писанный юридический закон «фа» должен был лежать в основе всей государственной и административной системы. Лигисты требовали неукоснительного соблюдения предписанных законов. Хань Фэйцзы создает теорию эволюции человеческого общества. Первобытное его устройство неизбежно уступило место государству и праву. Последние были результатом появления бедных и богатых, что вызвало, в свою очередь, установление законов и наказаний.

Известный китайский историк Бань Гу (32 – 92 гг.) в свой трактат «История династии Хань» («Хань Шу») включил специальную главу о наказаниях и законах. Фактически это был историко-правовой трактат, содержащий ценные материалы по развитию китайского права.

2. Зарождение правовых идей и юридических знаний в Древней Греции

Древнегреческое общество и его культура не могли не внести существенный вклад в развитие юридической науки. Уже в 621 г. до н. э. были изданы легендарные законы Драконта. Однако их текст до нас не дошел.

Участие широких слоев населения в государственном управлении и в отправлении правосудия, систематическая ротация состава таких учреждений привели к тому, что в Афинах формирование отдельной юридической профессии и юридической науки в собственном смысле слова не состоялось. Но в Греции имелись свободные адвокаты, институт которых вырос из обязанностей членов общин взаимно поддерживать друг друга. Первоначально каждая филя обязывалась представить определенное число защитников для разбора судебного дела.

Юридическая подготовка осуществлялась в Древней Греции в различных учебных заведениях, где преподавались философия и риторика. В рамках последней, например, в школах стоиков, преподавалось судебное красноречие. Специальное юридическое образование на данном этапе еще отсутствовало.

3. Методы научного познания в трудах древнегреческих философов. Платон и Аристотель

Платон (428/427 – 348/347 гг. до н. э.). Рассматривая различные вопросы, относящиеся к государству, праву и общественному устройству, Платон обращается и к проблемам познания. Методом познания у Платона выступает диалектика, которую последний понимал как восхождение по ступеням обобщения понятий вплоть до самых высших родов, а также обратный процесс от наиболее общих понятий к понятиям наименьшей общности. Бытие у философа, относительно высших родов сущего, заключает в себе противоречие, которое становится необходимым побуждением души к размышлению. Такое бытие едино и множественно, вечно и проходящее, неизменно и изменчиво, покоится и движется.

Трудно переоценить значение для современной методологии науки и, в частности, методологии юридической науки, разработанные Аристотелем (382 – 322 гг. до н. э.) труды по логике, содержащие в себе важнейшие элементы теории познания. Он первым изучил все формы дедуктивных заключений, определил законы тождества, противоречия и исключений третьего. В сочинении «Об истолковании» Аристотель объясняет, как различать «истинную и ложную» письменную речь на основе анализа содержащихся в тексте утверждений, отрицаний, противоречий. Главным вопросом логики он ставит проблему о том, каким образом строится дедуктивное рассуждение (т. е. практически силлогизм). Силлогизмом у философа является путь от суждения к суждению, при осуществлении которого

устанавливаются необходимые связи между суждениями, и одно, в результате, вытекает из другого. Трактат «Об истолковании» вместе с другими трудами философа впоследствии были объединены под общим названием «Органон». Именно Аристотель вводит метод логического анализа и систематизации.

В главе VII труда «Об истолковании» философ так описывает сравнение и систематизацию (соотнесение): «Соотнесением называется то, о чем говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим или находится в каком-то ином отношении друг к другу; так, о большем говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим; ведь говорят большее, чем что-то; и о двойном говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим; ведь говорят двойное против чего-то. Также обстоит дело и с другим, им подобным».

Таким образом, если не сами правовые институты, которые были достаточно совершены, имевшие место в Древней Греции, Афинах, то сами философские подходы к праву, методы научного исследования древнегреческих философских течений сыграли важную роль в становлении юридической науки и имели продолжение уже в Древнем Риме.

1.3 Лекция №3

Тема: «Постнеклассическая наука»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Социокультурный контекст становления постнеклассической науки.
2. Философия постнеклассической науки.

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1. Социокультурный контекст становления постнеклассической науки.

Наука в собственном смысле слова появилась в конце XVI-начале XVII вв. и за триста лет своего существования прошла три этапа развития: классический, неклассический и постнеклассический. Классическая наука возникла в условиях Нового времени, когда в Европе прогремели первые буржуазные революции (Нидерланды, Англия) и началась эпоха бурного промышленного развития. Лозунг эпохи сформулировал Ф. Бэкон: «Знание - сила», когда наука стала превращаться в самую значимую сферу жизни общества. Классическая наука опиралась на механистический и метафизический материализм, суть которых сводится к следующим положениям:

- 1) объективный мир существует вне и независимо от познающего субъекта;
- 2) объекты познания воздействуют на субъект и отражаются в его сознании в виде идеальных образов;
- 3) эти образы адекватны объекту познания, поэтому возможно получение объективного знания и постижение истины;
- 4) в результатах познавательной деятельности не должны присутствовать субъективные моменты;
- 5) полученные знания являются абсолютной истиной, дающей полное знание о природе и обществе.

Зарождение классической науки связано с именем Галилея (действия), основано на механистических принципах и утверждении универсальности причинно-следственных связей (детерминизм). Особенностью классической науки является математизация знания, использование приборов и экспериментальных установок.

В конце XX в. формируется неклассическая наука, чему способствовали открытия в области физики (электрон, рентгеновские лучи, радиоактивность, закон сохранения энергии, исследование электромагнитного поля и др.). На изучаемые объекты неклассическая наука стала смотреть как на сложное системное образование, свойства которых не сводились к

сумме свойств систем, каждая система предполагала наличие своей структуры и системы возможных подсистем. В неклассической науке меняется представление о детерминизме.

На смену лапласовскому детерминизму (причина порождает определённое следствие) приходит понимание случайности и хаоса, а отношения частиц в микромире носят вероятностный характер.

Особенностью неклассической науки является и отношение к объекту, который можно познать только при помощи макроприборов, на основании чего формулируется принцип дополнительности. Так в неклассической науке меняется представление об объективности познавательного процесса: объект рассматривается в связи с техническими средствами и в зависимости от познавательной деятельности субъекта, т.е. изменяется роль и значение субъекта познания.

Социокультурный контекст становления постнеклассической науки

Характерной чертой неклассической науки является переход научной деятельности от творчества отдельных учёных в новый статус социального института. Наука приобретает утилитарный характер. Теряется уверенность в возможности достижения абсолютной истины. Происходит процесс дифференциации и интеграции науки. Часто происходит смена парадигм, что порождает сомнения в возможностях рационального познания мира, в силе человеческого разума. Всё чаще истина трактуется как субъективная и относительная. В 70-е гг. XX в. зарождается постнеклассическая наука, которая ориентируется на процессы глобального эволюционизма и на саморазвивающиеся сверх сложные системы. Зарождаются глобальные проблемы человечества. Последствия экстенсивного развития экономикиказываются на состоянии природной среды, изменении её климатических и геофизических параметров. Отсюда основная тенденция постнеклассической науки связана с экологизацией.

Потребительская идеология современного общества обнаруживает тенденцию к гуманизации постнеклассической науки, что предполагает гуманитарную экспертизу научных исследований (опасность для здоровья). Признаком развития постнеклассической науки становится высокая степень нравственной ответственности учёных за свои открытия. Особенностью современного этапа развития науки становится её комерционализация, которая носит утилитарный характер (исследования, не сулящие непосредственную выгоду, не финансируются), поэтому фундаментальные исследования отстают от развития науки.

2.Философия постнеклассической науки.

Юридическая парадигма права как методологическая основа современного правопонимания.

Юридическая парадигма и типы правопонимания. Философия естественного права и ее методологическая основа. Этапы становления концепции естественного права. Современные естественно-правовые концепции. Либерализм в праве. Юридический позитивизм: предпосылки формирования и общая характеристика. Методология классического юридического позитивизма. Юридический неопозитивизм и аналитическая юриспруденция. Методология постпозитивизма и будущее права. Сильные и слабые стороны философии позитивного права. Кризис методологии правоведения и новые подходы в правопонимании: феноменологические, герменевтические, "критические", системные, социокультурные, гендерные и иные направления в исследовании права.

1.4 Лекция №4

Тема: «Научное знание, его специфика и функции»

1.8.1 Вопросы лекции:

1.Философия методологии науки.

2.Структура научного знания. Структура эмпирического знания, Структура и функции научной теории.

3.Научный объект: понятия и типы.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1.Философия методологии науки

Каждая наука имеет свой метод. Однако философия выступает в качестве наиболее общей методологии, и в этом суть ее собственного метода. Можно сказать, что *философский метод* (от греч. *methodos* — путь познания) есть система *наиболее общих приемов теоретического и практического освоения действительности, а также способ построения и обоснования системы самого философского знания*. Как и методы других наук, он берет начало в практической деятельности людей и в своем истоке является отражением логики и закономерностей развития объективной действительности. Это относится, конечно, только к такой философии, которая опирается на науку.

Философский метод задает общие принципы исследования и, по словам Ф. Бэкона, сравним с факелом, освещющим путь. Однако различные философские школы и направления, в соответствии со своей спецификой и пониманием предмета философии, формулируют и используют различные философские методы. Плюрализму философских концепций соответствует и плюрализм методов. Общее, что свойственно им всем — это теоретическое мышление, выраженное в философских категориях, принципах и законах.

Переходя к более конкретному рассмотрению вопроса о методах философии, следует прежде всего указать на *материализм и идеализм*. Об их содержании речь шла выше. В данном же аспекте следует обратить внимание на то, что они выступают как наиболее общие подходы и способы рассмотрения бытия и познания. Теория познания с самого начала во многом определяется тем, что берется за первичное: материя или сознание, дух или природа, т.е. материалистические или идеалистические предпосылки. В первом случае общий процесс познания рассматривается как отражение в сознании объективной действительности; во втором — как самопознание сознания, абсолютной идеи, изначально присутствующих в вещах (объективный идеализм), или как анализ наших собственных ощущений (субъективный идеализм). Другими словами, онтология во многом определяет гносеологию.

Следующий аспект дифференциации философских методов — *диалектика и метафизика*. Под диалектикой имеют в виду прежде всего учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания, одновременно она выступает и общим методом освоения действительности. Хотя такое ее понимание было не всегда. Зарождение и начало становления диалектики связано с периодом античности. Этот этап часто характеризуют как *стихийную*, или *наивную*, *диалектику*, имея в виду прежде всего то, что взгляды первых философов на мир были во многом наивны. Но вместе с тем они рассматривали его непредвзято, в развитии и движении. Однако надо отметить, что уже тогда обнаруживалось разное понимание диалектики.

2.Структура научного знания. Структура эмпирического знания.

Научное знание является сложной системой с разветвленной иерархией структурных уровней.

В структуре научного знания выделяются два уровня:

1. эмпирический уровень;
2. теоретический уровень.

Для знаний, полученных на эмпирическом уровне, характерно то, что они являются результатом непосредственного контакта с реальностью в наблюдении или эксперименте. На этом уровне получают знания об определенных событиях, выявляют свойства интересующих объектов или процессов, фиксируются отношения и устанавливаются эмпирические

закономерности. Эмпирический уровень более связан с источниковым знанием и в этом отношении более объективен.

Теоретический уровень представляет собой как бы разрез исследуемого объекта под определенным углом зрения, заданным мировоззрением исследователя. Он строится с явной направленностью на объяснение объективной реальности и его главной задачей является описание, систематизация и объяснение всего множества данных эмпирического уровня. Эмпирический и теоретический уровни обладают определенной автономией, однако их невозможно оторвать (отделить) один от другого. Можно утверждать, что над эмпирическим уровнем знания всегда надстраивается теоретический уровень. Однако теоретический уровень строится таким образом, что в нем отражается непосредственно не окружающая действительность, а идеальные объекты.

Теоретический уровень отличается от эмпирического тем, что на нем происходит научное объяснение фактов, полученных на эмпирическом уровне. На этом уровне формируются конкретные научные теории и он характеризуется тем, что в нем оперируют с интеллектуально контролируемым объектом познания, в то время как на эмпирическом уровне -- с реальным объектом. Значение его в том, что он может развиваться как бы сам по себе, без прямого контакта с действительностью. Естественно, что исходные принципы должны соотноситься с действительностью.

Эмпирический и теоретический уровни органически связаны между собой, Теоретический уровень существует не сам по себе, а опирается на данные эмпирического уровня, и в этом смысле связь теории и эмпирии очевидна. Но и эмпирическое знание оказывается несвободным от теоретических представлений. Совокупность эмпирических знаний является определенным знанием о действительности лишь тогда, когда эти данные истолковываются с позиций определенных теоретических представлений. Следовательно, эмпирический уровень научных знаний обязательно включает то или иное теоретическое истолкование действительности. Несмотря на теоретическую загруженность, эмпирический уровень является более устойчивым, чем теория, в силу того, что теории, с которыми связано истолкование эмпирических данных, являются теориями другого уровня. Поэтому эмпирия (практика) является критерием истинности теории.

3.Научный объект: понятия и типы.

Объект (предмет, предметная область), т.е. то, что именно изучает данная наука или научная дисциплина. Иначе говоря, все это то, на что направлена мысль исследователя, все что может быть описано, воспринято, названо, выражено в мышлении и т.п.

По предметам и методам науки выделяют науки о природе – естествознание, об обществе – обществознание (социальные, гуманитарные науки) и о самом познании, мышлении (логика гносеология, эпистемология, когнитология и др.). Отдельную группу составляют технические науки. Очень своеобразной наукой является современная математика. По мнению некоторых ученых, она не относится к естественным наукам, но является важнейшим элементом их мышления.

1.5 Лекция №5

Тема: «Структура современного научного знания»

1.5.1 Вопросы лекции:

- 1.Философия и методология науки.
- 2.Структура научного знания.
- 3.Современная научная картина мира. Научная деятельность и ее структура.
- 4.Научный консенсус: понятие и функции.

1.5.2 Краткое содержание вопросов

- 1.Философия и методология науки.
- 2.Структура современного научного знания.

Научное познание является особой сферой человеческой деятельности, в которой вырабатываются новые знания о действительности.

Познание - это специфический вид деятельности человека, направленный на постижение окружающего мира и самого себя в этом мире [12]. К основным особенностям научного познания относятся: 1. Основная задача научного знания - обнаружение объективных законов действительности - природных, социальных (общественных), законов самого познания, мышления. 2. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания - объективная истина, постигаемая преимущественно рациональными средствами и методами, но, разумеется, не без участия живого созерцания. 3. Наука в большей мере, чем другие формы познания ориентирована на то, чтобы быть воплощенной в практике, быть «руководством к действию» по изменению окружающей действительности и управлению реальными процессами. К основным формам научного познания относят: эмпирическую, теоретическую и производственно-техническую. 4. Важным фактором изучения научного познания является определение основных категорий и критериев, а именно: здесь категория рассматривается как характеристика общих (родовых) свойств бытия, с помощью которых оно расчленяется в языке и знании на рубрики, не сводимые друг к другу. Одним из важных отличительных качеств научного знания является его систематизированность. Она является одним из критериев научности.

Отличие науки от обыденного познания заключается: 1) в том, что ее исследования не сводятся к объектам обыденного опыта. Например, наука изучает понятия сущности права, без которых в повседневной жизни можно легко обойтись; 2) науке присущ специфический аппарат процедур и методов, используемых специалистами для получения и проверки знаний; 3) научное знание - это всегда систематизированное знание. Наука соотносит все свои новые результаты с существующей системой аксиом, постулатов, положений и лишь после этого включает их в общий фонд научных знаний. При этом прежние знания не перечеркиваются, а лишь переосмысливаются и уточняются; 4) научное знание всегда имеет общезначимый характер, поскольку апеллирует не к уникальным способностям выдающихся людей, а является доступным для всех, кто имеет соответствующую подготовку; 5) о науке в собственном смысле этого слова можно говорить лишь тогда, когда процесс получения новых знаний и их систематизации становится не просто средством деятельности людей (так это было уже в начале человеческой истории), а одной из ее самостоятельных целей. Наука является мощной преобразовательной силой общества

3 Научная деятельность и ее структура.

Понятие и структура научной картины мира

Научная картина мира — это целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях природы, возникающая в результате обобщения и синтеза основных естественно-научных понятий, принципов, методологических установок или - особая форма систематизации знаний, качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий.

Будучи целостной системой представлений об общих свойствах и закономерностях объективного мира, научная картина мира существует как сложная структура, включающая в себя в качестве составных частей общенаучную картину мира и картины мира отдельных наук (физическая, биологическая, геологическая и т.п.). Картинами мира отдельных наук, в свою очередь, включают в себя соответствующие многочисленные концепции — определенные способы понимания и трактовки каких-либо предметов, явлений и процессов объективного мира, существующие в каждой отдельной науке.

В структуре научной картины мира можно выделить два главных компонента — понятийный и чувственно-образный. Понятийный представлен философскими категориями (материя, движение, пространство, время и др.) и принципами (материального единства мира, всеобщей связи и взаимообусловленности явлений, детерминизма и др.), общенаучными понятиями и законами (например, закон сохранения и превращения энергии), а также фундаментальными понятиями отдельных наук (поле, вещества, Вселенная, биологический вид, популяция и др.).

Чувственно-образный компонент научной картины мира — это совокупность наглядных представлений о тех или иных объектах и их свойствах (например, планетарная модель атома, образ Метагалактики в виде расширяющейся сферы и др.).

Научная деятельность и ее структура

Наука — это познавательная деятельность. Любая деятельность — это целенаправленная, процессуальная, структурированная активность. Структура любой деятельности состоит из цели, предмета, средства деятельности.

Структура научной деятельности: 1) цель — получение нового научного знания; 2) предмет — имеющаяся эмпирическая и теоретическая информация, релевантная подлежащей разрешению научной проблеме; 3) средства — имеющиеся в распоряжении исследователя методы анализа и коммуникации, способствующие достижению приемлемого для научного сообщества решения заявленной проблемы.

Три модели изображения научного познания:

1. **Эмпиризм.** Фиксация эмпирических данных о конкретном предмете научного исследования, выдвижение на их основе возможных эмпирических гипотез — обобщений. (Ф.Бэкон, Дж.Гершель, Ст.Джевонс и др.) Сегодня эта модель отвергнута большинством философов из-за ее неуверсальности и внутренних противоречий;

2. **Теоретизм.** Исходный пункт научной деятельности — общая идея, рожденная в недрах научного мышления. Научная деятельность — имманентное конструктивное развертывание того содержания, которое неявно заключается в той или иной идее. Эмпирический опыт призван быть лишь одним из средств конкретизации исходной теоретической идеи. Наиболее яркая форма теоретизма — натурфилософия, считающая всякую науку прикладной философией (Г.Гегель, А.Уайтхед и др.). Сегодня она непопулярна, но другие варианты теоретизма конкурентоспособны.

3. **Проблематизм.** (К.Поппер) Наука — специфический способ решения когнитивных проблем, составляющих исходный пункт научной деятельности. Научная проблема — это существенный эмпирический или теоретический вопрос, формулируемый в имеющемся языке науки, ответ на который требует получений новой эмпирической и/или теоретической информации.

Современная научная деятельность является существенным аспектом инновационной деятельности, направленной на создание новых потребительских стоимостей.

4.Научный консенсус: понятие и функции.

Научный консенсус — коллективные решения, позиции и мнения сообщества ученых в определённой области науки в конкретный момент времени. Консенсус предполагает общее согласие, но не обязательно единодушие. Научный консенсус не является, сам по себе, научным аргументом, и не является частью научного метода, однако содержание консенсуса само по себе может быть основано на научных аргументах и на научном методе.

Консенсус, достигается как правило, через общение на конференциях, в процессе публикации, повторения и проверки чужих результатов и рецензирования научных работ. Это приводит к ситуации, в которой учёные внутри отдельной области легко понимают, что такой консенсус существует, в то время как пояснить его наличие людям со стороны является сложной задачей, так как нормальные научные дебаты об уточняющих деталях могут

восприниматься ими как оспаривание консенсуса. Время от времени научные структуры выпускают специальные издания, посвящённые краткому изложению текущего консенсуса в какой-либо области для его продвижения в более широкие научные круги. В тех случаях, когда имеется мало противоречий, касающихся темы исследования, установление научного консенсуса происходит довольно легко.

1.6 Лекция №6

Тема: «Общие методы юридической науки»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Характеристика материалистического и идеалистического методов; метафизики и диалектики; логического и других методов.
2. Системный подход и синергетика.
3. Трансцендентальная феноменология и стратегия «жизненного мира человека». Антропный принцип в юридической методологии. Герменевтика.
4. Принцип историзма в юридической методологии.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. Характеристика материалистического и идеалистического методов; метафизики и диалектики; логического и других методов.

В последующем изложении подразумевается философский смысл понятия «закон», который относится ко всем формам бытия, а не только к правовым отношениям. В диалектике как теории развития сформулированы три закона: «закон единства и борьбы противоположностей», «закон взаимного перехода количественных и качественных изменений», «закон отрицание отрицания».

Первый закон: единства и борьбы противоположностей.

Формула его в следующем: в сущности каждой вещи имеются противоположные стороны (свойства), находящиеся в состоянии единства и борьбы; борьба противоположностей ведет к все более острому противоречию и заканчивается исчезновением старого и возникновением нового состояния вещи.

Важнейшие понятия закона: тождество – одинаковость, совпадение, равенство; различие – неодинаковость, несовпадение, неравенство; противоположность – крайняя степень различия. Согласно данному закону источник изменения и развития любого объекта находится в нем самом. Это справедливо для всех случаев, когда нет вмешательства внешней силы. Данный закон предлагает воспринимать любой объект как сложное образование, которое содержит в себе элементы, непосредственно друг с другом не совместимые.

Единство противоположностей состоит в следующем:

- они неразрывно связаны между собой (например, единичные и общие черты объекта);
- не существует уникальных объектов, каждый чем-то похож на другие;
- также не существует в полном смысле стандартных объектов, каждый чем-то отличается от других);
- они взаимно обусловливают друг друга (единичное можно выделить только на фоне общего и наоборот);
- они взаимно переходят, взаимно превращаются друг в друга (то, что в одном отношении выступает как единичная черта, например, человек, знающий

уголовное право, в массе пассажиров автобуса, в другом отношении является общей чертой – этот же человек среди сотрудников прокуратуры).

Борьба противоположностей состоит в том, что они противодействуют друг другу, стремятся друг друга исключить (уничтожить), например, знание и незнание отдельного человека – что-то запоминается, но что-то и забывается. Противоречие – кульминация борьбы противоположностей. Уход из этой кипящей точки, конец борьбы и есть развитие. Например, студенту предстоит экзамен (контрольная работа, опрос и т. п.). Его беспокоит противоречивая ситуация: с одной стороны, экзамен нужно сдать обязательно, с другой – знаний нет (или мало). Это противоречие можно решить двумя путями:

- выучил материал и студент – уже другой человек, умнее, т. е. развился в сторону совершенства в этой области знания;
- решил отказаться и от знаний, и от экзамена, и от учебного заведения – он тоже стал другим человеком, уже избавился от стремления к совершенству в этой области, т. е. развился в сторону деградации на этом жизненном пути.

Таким образом, через связь (борьбу) противоположных сил, свойств, зависимостей развиваются все объекты мира, в том числе социальные системы, человек и его духовность. Необходимо понять, что для человека противоречия с самим собой и окружающими людьми есть не болезнь, а естественное состояние. Цивилизованные отношения в обществе предполагают внимательность к этим противоречиям, прогнозированию их последствий, умения управлять собой.

Второй закон: взаимного перехода количественных и качественных изменений.

Формула его заключается в следующем: развитие вещи происходит путем количественных изменений, которые, накапливаясь, превышают определенную критическую меру и вызывают качественные изменения, а они в свою очередь, порождают новые возможности количественных изменений.

Основные понятия и характеристики данного закона таковы:

исходным понятием данного закона служит понятие «свойство». Это понятие обозначает наличие и характер изменчивости объекта, которые проявляется в отношениях с другими объектами. Свойства показывают сходство или различие объектов. Любой объект обладает множеством разнообразных свойств:

- качество – совокупность основных свойств объекта, которая определяет его состояние тождественной совместимости с самим собой. Благодаря набору этих свойств вещь существует как таковая и отличается от других. С потерей хотя бы одного из таких свойств вещь перестает быть собой, теряет свою исходную определенность и приобретает другой статус. Например, флаг красный – символ коммунистов, выцвел, стал белым – символ капитуляции;
- количество – это объем изменения объекта. Часто, но не всегда, этот объем можно выразить численно. Например: оценка знаний студента;
- мера – это граница, при переходе которой количественные изменения вызывают изменения качественные. Внутри границ меры качество остается неизменным, а количество меняется. Например, лед – (0 о С) вода (100 о С) – пар.
- переход от одного качества к другому называется «скакок».

Таким образом, через связь количественных и качественных изменений происходит развитие всех объектов мира. Если люди хотят добиться качественных изменений в общественном устройстве, технике или формировании собственных свойств, то нет другого пути, как соответствующие количественные изменения, т. е. постепенное изменение культуры общества, накопление научных знаний, личная тренировка и упорный труд. А для достижения высоких количественных показателей в любой сфере жизни общества нужно сначала выйти на определенный качественный уровень развития. Например, хочешь быстро

бегать – научись сначала ходить; хочешь накопить научные знания – научись сначала читать и писать. Развитие – это выход на новый качественный уровень, иначе – это не развитие, а просто количественное изменение свойств объекта.

Третий закон: отрицание отрицания.

Формула его заключается в следующем: развитие происходит путемialectического отрицания старого состояния объекта новым, нового новейшим, в результате чего развитие сочетает в себе преемственный и циклический характер.

Категория «отрицание» выражает определенный тип смены состояния объекта. Любой объект, развиваясь, неизбежно достигает стадии отрицания, т. е. становится качественно иным. Полное отрицание – это смена качества на противоречащее. Цепь отрицания старого и возникновения нового не имеет ни начала, ни конца. Отрицание может выступать в виде простого уничтожения объекта. Тогда о развитии говорить уже не приходится.

Дialectическое отрицание предполагает уничтожение только части свойств объекта, которые уже не нужны или даже вредны. При этом сохраняются другие свойства, те, что определяют существование системы в настоящее время, а также появляются принципиально новые свойства, что в итоге и определяет качественный скачок.

Двойное полное отрицание (отрицание отрицания) представляет собой ситуацию «якобы возврата» к старому: всякое явление, превращается в свое отрицание, но потом опять происходит отрицание; в результате третья фаза имеет формальное сходство с первой. Если нет развития, то изменение идет по кругу. При наличии развития к похожему состоянию объект возвращается на другом уровне. Поэтому о dialectическом развитии говорят как о движении по спирали.

Таким образом, данный закон демонстрирует связь старого и нового в развитии, их борьбу и взаимное превращение. Всякое возникающее новое рано или поздно стареет и исчезает. Людям, если они заинтересованы в развитии каких-либо систем, в том числе себя, никуда не деться от отказа (отрицания) от каких-то старых свойств, связей, состояний и приобретении прямо противоположных, новых свойств, связей, состояний. Старое – это разрушающиеся элементы и связи, они влекут разрушение всей системы, снижение ее функциональных возможностей. Новое – это совершенствующиеся элементы и связи, они совершенствуют систему в целом, увеличивают ее функциональные возможности.

Законы dialectического развития обладают специфичностью и не сводятся друг к другу, но они и не разделены непроходимой стеной. Они взаимосвязаны, дополняют друг друга в описании развития. Развитие есть разрешение противоречий, оно же есть смена качественного состояния, оно же есть dialectическое отрицание старого новым.

Рассмотрим проявление данных законов как смену этапов развития политико-правовой сферы общества.

Государственно-правовая сфера представляет собой совокупность отношений социальных субъектов, которые призваны обеспечить им коллективную устойчивость и управляемость на основе права как социального регулятора поведения. В первобытном обществе устойчивость и управляемость обеспечивалась коллективным властным контролем за соблюдением обычая и традиций, предписаний и табу (запреты, основанные на страхе перед возможным какого-нибудь божества). На следующем этапе функция обеспечения целостности закрепляется за постоянными правителями (вождями). Следующим шагом в развитии политической сферы является появление государства как специальной организации, обеспечивающей безопасность общества и права как официально установленной системы взаимоотношений, нарушение которой влечет принудительное наказание со стороны государства. Диалектическим возвратом к коллективному участию в обеспечении единства и жизнеспособности общества является развитие организаций гражданского общества,

стремящихся к участию в управлении общественными процессами. К ним относятся институты культуры, науки, политические партии, корпорации и т. д.

Под методом традиционно понимают путь к цели, дорогу к познанию. По отношению к познанию его употребляют в смысле «путь к знанию», «путь к истине». Понятие «метод» определяется как способ действий, вид приемов и операций, направляющих познание. Такой способ всегда отражает свойства объекта и субъективные возможности исследователя.

Для решения научных задач применяется множество методов, которые можно по-разному классифицировать. Наиболее распространенное основание классификации – степень общности. В юридической науке также принято подразделять методы на четыре уровня: философский (мировоззренческий), общенаучный (для всех наук), частнонаучный (для некоторых наук) и специальный (для отдельных наук).

Особое значение для юридической науки имеют формально-логические и общенаучные методы научного познания.

Среди общелогических методов познания выделяют методы формальной логики:

- анализ – это метод мысленного расчленения изучаемого объекта на определенные элементы с целью углубленного и последовательного познания их и связей между ними;
- синтез – это метод мысленного воссоздания целого на основе познанных частей и их отношений;
- абстрагирование – это мысленный отрыв отдельных элементов, свойств, отношений объекта и рассмотрение их изолированно как от объекта в целом, так и от других его частей;
- конкретизация – соотнесение абстрактных представлений и понятий с действительностью;
- дедукция – это достоверное заключение от знаний большей степени общности к знаниям меньшей степени общности;
- индукция – это вероятностное заключение от знаний меньшей степени общности к новому знанию большей степени общности;
- аналогия – заключение о принадлежности определенного признака изучаемому предмету на основе сходства в существенных признаках с другим предметом;
- моделирование – метод опосредованного познания объекта с помощью его модели.

Общенаучные методы — это те приемы и операции, которые выработаны усилиями всех или больших групп наук и которые применяются для решения общих познавательных задач. Эти методы разделяются на методы-подходы и методы-приемы. К первой группе относятся субстратный (содержательный), структурный, функциональный и системный подходы. Эти подходы ориентируют исследователя на соответствующий аспект рассмотрения изучаемого объекта.

Именно с помощью этой группы методов осуществляется основной процесс научной познавательной деятельности — это исследование свойств и качеств изучаемого объекта познания.

На уровне общенаучного познания используются также традиционные методы познания реальности: системный метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, метод историзма, функциональный, герменевтический, синергетический и др. Они не охватывают всего научного познания, как философские методы, а применяются лишь на отдельных его стадиях.

В этой группе методы делятся на эмпирические и теоретические. Универсальным эмпирическим методом является наблюдение, под которым понимается целенаправленное

чувственное восприятие фактов действительности. Данному методу свойственна относительная ограниченность и пассивность. Эти недостатки преодолеваются при применении другого эмпирического метода. Эксперимент – метод, при котором по воле исследователя формируется как объект познания, так и условия его функционирования. Этот метод позволяет воспроизводить процессы необходимое число раз.

Принцип историзма в юридической методологии.

Согласно историческому методу познания к государству и праву надо подходить как изменяющейся во времени и пространстве социальной действительности. Если, к примеру, в марксизме при объяснении причин развития общества и государства, права приоритет отдается экономике (базису), то в идеализме – идеям, сознанию и мировоззрению.

Системный метод представляет собой изучение государства и права, а также отдельных государственно-правовых явлений с позиции их существования как целостных систем, состоящих из взаимодействующих элементов. Чаще всего государство рассматривается в виде совокупности таких составных частей, как народ, власть и территория, а право — как система права, состоящая из сфер, отраслей, институтов и норм права.

Системный подход и синергетика.

С системным методом тесно связан структурно-функциональный метод, который заключается в познании функций государства и права, их составных элементов (функции государства, функции права, функции юридической ответственности и т. д.).

В юридической науке есть ряд положений, категорий, конструкций и направлений (научных школ), которые являются доктриной, т. е. общепринятыми и признанными для всех юристов и правоведов. Например, такие понятия и юридические конструкции, как система права, норма права, система законодательства, форма права, источник права, действие права, форма реализации права, механизм правового регулирования, право в объективном смысле, право в субъективном смысле, правоотношение, субъективные юридические права и обязанности и т. д., являются общепринятыми и интерпретируются для всех, в основном, одинаково.

Юридико-догматический (формально-догматический) подход позволяет рассматривать право как социокультурный феномен и понимать как систему фундаментальных правовых установлений, правил и конструкций, средств и методов правового регулирования, форм и концептов юридической деятельности и т. п., формирующиеся в процессе исторического развития права и воплощающиеся в конкретных правовых системах, которые устанавливаются государством.

Трансцендентальная феноменология и стратегия «жизненного мира человека». Антропный принцип в юридической методологии. Герменевтика.

Герменевтика также является философским методом анализа текста. Так называется и философское направление, разрабатывающее философское применение герменевтики. Сторонниками и философами, внесшими значительный вклад в герменевтику, являются Гадамер, Шлейермакер и Поль Рикер.

Не менее активным идеологом герменевтики можно назвать философа и историка В. Дильтея. Дильтея стремился оспаривать методику изучения природы путем внешнего наблюдения; он был активным сторонником «вчувствования». Таким образом, он призывал реконструировать исторические события и внешние явления путем самонаблюдения, понимания событий методом их личностного «сопреживания», «вживания» в них как во фрагмент духовного целого, как части всемирного единения природы и Духа.

Так или иначе, на протяжении многих веков предпринимались многочисленные попытки интерпретации различных текстов, имеющих знаково-символическую природу. Необходимость толкования текстов вызвана следующими причинами:

- неясностью древних текстов, зависящей от содержащихся в законе архаического текста, вышедших из употребления слов, или же от того, что употребляемое законом выражение грамматически одинаково допускает два разных толкования;
- конкретностью в изложении текстов (сомнения в понимании закона возникают иногда оттого, что законодатель при изложении закона, вместо общего принципа, выставляет отдельные, конкретные объекты закона);
- неопределенностью закона (иногда сомнения возникают вследствие употребления законодателем общих, недостаточно определенных выражений);
 - неопределенностью количественных отношений в законе;
 - противоречиями между различными текстами закона;
 - интерпретационными оградами вокруг закона;
 - изменениями жизненных условий (главным мотивом, побудившим законоучителей к толкованию текста, притом довольно часто в противоречии с прямым, буквальным его смыслом – были изменения в культурном строе народной жизни, а также перемены, произшедшие в этических воззрениях народа на личность человека и т. д.).

Герменевтический метод, используемый в правовых науках, исходит из того, что право, правовые акты, норма права есть феномены особого мировоззрения. Поэтому они нуждаются в истолковании своей «жизненной целостности» на основе «внутреннего опыта» человека, его непосредственного восприятия и интуиции. Всякую эпоху можно понять только с точки зрения ее собственной логики. Юристу, чтобы понять смысл закона, действовавшего в далеком прошлом, недостаточно знать его текст. Он должен уяснить, какое содержание вкладывалось в соответствующие понятия именно в ту эпоху.

Синергетический метод представляет собой взгляд на явления как на самоорганизующиеся системы. Из созидающего потенциала хаоса появляется новая реальность, новый порядок. В правовой науке синергетика рассматривает государство и право как случайные и нелинейные, т. е. конкретно-исторические и вариативные социальные явления. Государство и право постоянно изменяются, так как обусловлены множеством различных причин, факторов и вариантов возможной событийности.

Общенаучные методы определяют лишь общие подходы к решению проблем юридической науки. Поэтому наряду с ними используются частнонаучные методы, которые позволяют получить конкретное знание по вопросам государства и права. Это методы конкретно-социологических исследований, математический, кибернетический, сравнительно-правовой и т. д.

Метод конкретно-социологических исследований предполагает сбор, анализ и обработку правовой информации (официальных документов, материалов практики правоохранительных органов, материалов анкетирования, опроса и интервьюирования). Он направлен на установление социальной обусловленности права и правовых норм, выявление необходимости права в обществе и эффективности правового регулирования.

Математический метод основан на анализе количественных показателей, которые отражают состояние и динамику изменения того или иного социально-правового явления (например, уровень преступности, информированности общества об основных нормативных правовых актах

и т. д.). Он включает наблюдение за социально-правовыми явлениями, количественную обработку данных, их анализ и применяется в процессе изучения явлений, характеризующихся массовостью, повторяемостью и масштабностью.

Метод моделирования – это мысленное создание моделей государственно-правовых явлений и манипуляция ими в предполагаемых условиях. Этот метод направлен на поиски оптимальных вариантов решения конкретных проблем.

Метод социально-правового эксперимента заключается в создании эксперимента с использованием правовых и государственных явлений. Например, внедрение института суда присяжных, правовых актов или отдельных правовых норм и проверке их действия в конкретных, реальных социальных условиях.

Кибернетический метод – это способ, связанный с использованием понятий («вход-выход», «информация», «управление», «обратная связь») и технических средств электроники и компьютерных технологий. Этот метод используется для автоматизированной обработки, хранения, поиска и передачи правовой информации.

Специальные методы позволяют детализировать знание о правовых и государственных явлениях. К числу специально-научных методов следует отнести и такие способы, которые позволяют вырабатывать новые знания о праве и государстве (например, толкование правовых текстов и норм). Методология толкования представляет собой отдельное направление юридического знания и понимается как учение о толковании или как иногда говорят — герменевтика.

Герменевтика (от греч. *hermeneutikos* – разъясняющий, истолковывающий) – искусство толкования текстов (классической древности, религиозных памятников и т. п.), учение о принципах их интерпретации.

Юридическая наука в своем непрерывном развитии находится в постоянном взаимодействии с различными отраслями гуманитарного знания. Современная юридическая герменевтика как направление современного правоведения активно разрабатывает вопросы интерпретации, проблемы теории языка права, в том числе и в связи с фундаментальными проблемами понимания смысла юридических текстов. Она исследует практику истолкования разнообразных правовых смыслов, содержащихся в официальных письменных документах и устной речи, в знаках и символах, в суждениях юристов по поводу правовых ситуаций. Необходимо отметить, что герменевтический подход к изучению и интерпретации правозначимых текстов представляет собой правовое направление в сфере гуманитарного знания.

До недавнего времени юридические исследования, как правило, ограничивались формально-логическими операциями, призванными произвести максимально глубокий анализ правового материала для его практического использования в процессе реализации того или иного закона. Обоснованием такого подхода служило общее убеждение в исконном предназначении юриспруденции отвечать требованиям юридической практики и процесса обучения и повышения квалификации юристов-профессионалов.

1.7 Лекция №7

Тема: «Частно-научные и специфические методы юридической науки»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Социологический метод исследования государства и права.
2. Психологический метод.
3. Методы кибернетические.
4. Системный подход и структурно-функциональная стратегия.
5. Статистический метод.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Социологический метод исследования государства и права.

Социологические исследования, проводимые юристами, опираются на теоретические и практически-прикладные разработки, осуществленные специалистами в области экономики, истории, педагогики, социальной психологии, медицины и т. п. Нередко в этой связи в интересах повышения качества собственных исследований социологи в сфере права творчески перенимают определенные концептуальные положения, методы и методики, технические приемы из других общественных наук. Правоведы органично адаптируют социологические методы в границах своей предметной области, способствуя одновременно активному проникновению социологического мышления в другие социальные науки, творческому изучению их облика, а следовательно, и всей системы правовых знаний об обществе.

При организации и проведении тех или иных социологических исследований возникает такая важная проблема, как соотношение методологических функций общих, частных (или специальных), а также отраслевых социологических теорий. Социологи, обладая различным уровнем культуры, общих и специальных теоретических и практических знаний, либо устанавливают с изучаемыми объектами тесную связь, либо отдаляются от них. Исходя из занимаемой позиции, исследователи оказываются в состоянии познать или внешнюю сторону изучаемых ими социальных явлений и процессов, или раскрыть существующие между ними детерминирующие связи. Гипертрофирование внимания социолога лишь к отдельным аспектам правовой реальности хотя и довольно важно, свидетельствует о возможной потере целостного представления о ней. Это обусловлено необходимостью учета (в ходе проведения социологических исследований) принципа системности природы знаний вообще, социологических знаний в области права в частности.

В настоящее время в социологических исследованиях наблюдается тенденция сочетания в них функционального подхода с герменевтическим. Он разрабатывался раньше прежде всего как метод исторической интерпретации того или иного текста (герменевтика — искусство и теория исследования текстов). Необходимо подчеркнуть его актуальность применительно к толкованию и пониманию, например, соответствующих статей и положений конституционных норм и требований, принимаемых государством правовых актов различной природы.

Предметом социологических исследований в праве являются — нормативные правовые акты государственных органов, договоры, заключенные между сторонами и другие правовые акты.

Основными типами анализа документов в социологии права считаются:

- традиционный (качественный) анализ — рассматривает и изучает составные части, материального объекта с позиции лица, проводящего данный анализ;
- количественный (контент-анализ) анализ — выявление сходных по типу признаков, отражающих содержание документов;
- метод эксперимента. Социологический эксперимент — один из методов сбора информации, в котором участвуют социальные группы. В данных исследованиях рассматриваются реакции социальных групп в определенных ситуациях на право и правовые ситуации.

Структура эксперимента состоит из следующих элементов:

- субъект исследования (экспериментатор);
- объект эксперимента — социальная общность или группа с присущими ей субъективными характеристиками деятельности (т. е. зависимыми переменными, каковыми являются, например, стереотипы, правовая активность и т. п.), поставленная экспериментатором в искусственно созданные условия;

- экспериментальный фактор (или независимая переменная) – не зависящие от системы и любого из ее элементов управляемые и контролируемые исследователем специальные факторы (условия), влияющие на субъективные характеристики деятельности исследуемого социального объекта (например, различные виды наказаний и поощрений за те или иные поступки, определенные стимулы и препятствия и т. д.);
- экспериментальная ситуация – создается для исследования объекта.

В зависимости от типа создаваемой в ходе эксперимента ситуации различают следующие виды экспериментов:

- контролируемый эксперимент, при котором искусственно вводится экспериментальный фактор;
- естественный эксперимент – применяются ситуации, наиболее близкие к тем, в которых исследуемый объект (право) обычно находится;
- полевой эксперимент, при котором влияние экспериментального фактора прослеживается в естественных условиях, существовавших и до начала эксперимента;
- лабораторный эксперимент – проводится в искусственных условиях, в которые помещается объект.

2. Психологический метод.

Познанием психологических методов, их развитием и совершенствованием психологических подходов занимается специальное направление юридической науки — юридическая психология.

Выбор методов познания в юриспруденции определяется исходя из необходимости решения того или иного вопроса познания, нацеленного на то или иное правовое явление. Некоторыми методами познания юристы или правоведы пользуются самостоятельно, однако другие методы могут применяться только специалистами в той или иной области психологии. Это, в частности, относится к процедуре проведения судебно-психологической (комплексной судебной психолого-психиатрической) экспертизы, а также в ходе допроса подозреваемого в совершении преступления, либо в ходе профессионального психологического отбора кандидатов в правоохранительные органы.

Итак, методы, широко используемые не только психологами, а также юристами в своей практической деятельности, правоприменении: в процессе расследования преступлений, в ходе рассмотрения уголовных дел, гражданско-правовых споров и т. д.

- Методы беседы (интервьюирования). Основная задача этого метода заключается в том, чтобы в процессе общения важно получить необходимую информацию об интересующем человеке: его развитии, интеллекте, психическом состоянии, отношении к тем или иным событиям, людям, ценностям и т. д. Беседа, которая обычно проводится в форме диалога, помогает юристу продемонстрировать свои положительные качества, стремление объективно разобраться в той или иной юридически значимой конфликтной ситуации, оказать правовую помощь, поэтому данный метод является эффективным инструментом налаживания психологического контакта с различными участниками правового общения.

- Метод наблюдения. Очевидно, что любой беседе сопутствует взаимное наблюдение сторон, визуальный и информационный контакт субъектов общения. В психологии различают прямое и косвенное наблюдение. По характеру взаимодействия с изучаемыми объектами наблюдение подразделяется на непосредственное и опосредованное, по характеру взаимодействия — включенное и невключенное (т. е. наблюдение со стороны). Сопоставительный анализ результатов непосредственного и опосредованного наблюдения за поведением тех или иных лиц в различных условиях позволяет получить о них дополнительную информацию.

- Экспериментальный метод. Эксперимент является одним из распространенных методов изучения личности (подозреваемого, подсудимого и т. д.). Например, следователь вправе производить следственный эксперимент. В некоторых случаях целью такого эксперимента является получение данных о способности лица воспринимать то или иное явление, какой-либо предмет в определенных условиях. В результате следственным путем удается получить информацию психологического содержания о качественной стороне процессов восприятия индивида, а также по другим вопросам.

- Биографический метод. Основное назначение данного метода состоит в сборе сведений о фактах и событиях, имеющих социально-психологическое значение в жизни человека с момента его рождения и до того периода, который интересует тех или иных субъектов правовой деятельности (следователя, судью, прокурора и т. д.). Например, в ходе допросов свидетелей, близких родственников, хорошо знающих данного субъекта, собираются сведения о его родителях, социальной среде, в которой он рос и воспитывался, его взаимоотношениях с окружающими, учебе, работе, интересах, склонностях, перенесенных заболеваниях, травмах, наконец, его характере и нравственных ценностях. В необходимых случаях изучаются различные медицинские документы, характеристики из школы, с места работы, личное дело, письма, дневники, видеоматериалы и т. п.

- Метод обобщения независимых характеристик. Использование данного метода позволяет полнее увидеть личность во всех ее проявлениях, оценивать поведение человека объективно, с разных сторон, исключив субъективное к нему отношение.

- Анализ результатов деятельности. В совокупности с другими методами анализ результатов деятельности особенно широко применяется при изучении разыскиваемых лиц, причин совершения ими противоправных действий, при составлении психологического портрета преступников.

- Метод составления психологического портрета лица, или, как его еще называют, криминального психологического профиля неизвестного лица (подозреваемого, жертвы, подсудимого, преступника), его поискового психологического портрета. С помощью этого метода составляется психологокриминалистическая характеристика лица, включающая в себя не только его психологические, но и социально-демографические, поведенческие признаки, сведения об образе жизни, необходимые для установления портрета лица, особенно когда в этих признаках есть какие-либо отклонения.

Концептуально построение психологического портрета неизвестного лица основано на индивидуальной личностной детерминированности его поведения. Нахождение ответов на вопросы: что, каким образом и почему произошло на месте происшествия, обычно приводит к искомому — определению того, кто мог совершить преступление, путем составления его психологического портрета, отражающего существенные для характеристики его личности и поведения признаки.

Для наиболее полного составления психологического портрета лица используются результаты осмотра места происшествия, фото- и видеосъемка; материалы исследования трупа, его фрагментов, информация о перемещении жертвы до смерти и следы перемещения трупа; сведения о личности потерпевшего (так называемый психологический профиль жертвы), образ жизни, манера поведения, привычки, круг общения, друзья и враги потерпевшего, район местожительства и работы, образование, род занятий, семейное положение и т. д.

Наиболее распространенные методы исследования, психоdiagностические (тестовые) методики, которые имеются в распоряжении психологов. С помощью данных методов удается получать сопоставимые количественные и качественные характеристики степени выраженности тех или иных изучаемых свойств личности. С использованием тестов измеряются различия психологического характера между людьми или между отдельными реакциями человека в разных условиях.

3. Методы кибернетические.

4. Системный подход и структурно-функциональная стратегия.

Системный анализ и системный подход в юридической науке. Правовая система и ее элементы. Структурализм и постструктурализм в юридической науке. Синергетика в юриспруденции: флюктуации и точки бифуркации. Особенности применения системно-структурного метода для отдельных юридических наук.

Исторический метод познания в юридической науке: хронология и фактология. Виды социологических исследований в юриспруденции. Методы сбора данных, их обработка и анализа. Значение психологического метода для изучения проблем социальной психологии и юридической науки. Юридическая психология. Психологические методы в специальных юридических науках.

Правовая герменевтика. Толкование юридического текста. Герменевтический круг в юриспруденции. Язык права. Юридическая терминология. Правовая традиция. Герменевтика и сравнительное правоведение.

5. Статистический метод.

Статистическое обобщение информации, собранной в ходе конкретных социальных правовых исследований. Особенности изложения результатов конкретного социального правового исследования.

1.8 Лекция №8

Тема: «Методология эмпирических правовых исследований»

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Методология догматических правовых исследований.
2. Методология сравнительных правовых исследований
3. Методология социальных правовых исследований
4. Методология историко-правовых исследований

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1. Методология догматических правовых исследований.

Эмпирические методы исследования основаны на фактах объективной реальности. В эмпирических методах исследования довольно активно используются количественные методы, основанные на измерении, поэтому необходима высокая внутренняя согласованность и устойчивость средств измерения. Средства измерения выполняют роль того независимого и зависимого переменного, который привлекается, чтобы сделать научное изучение.

Наиболее точные измерения осуществляются в естественных науках, поэтому эмпирические исследования в них характеризуются более высокой степенью точностью. В социальных науках трудно получить такую степень точности в связи с трудностью определения меры измерения, ее более высокой погрешности. Поэтому результаты эмпирических исследований в правовых науках дают вероятностный результаты, а функциональные связи характеризуются корреляционными величинами. Поэтому обработка

материалов и данных в социальных науках производится с использованием методов математической статистики.

Важной сферой общественной жизни, наряду с экономической, политической, является правовая. Ее изучением и исследованием занимаются юридические науки. Правоведение изучает закрепленные в обществе нормы поведения, которые являются общеобязательными. Собственно вопросы права в той или иной мере изучают и другие общественные науки. Объектом изучения этих наук и право является общество. Таким образом, правовые явления проявляются в обществе, поэтому эмпирические правовые исследования связаны с изучением социальных явлений в правовом аспекте.

2. Методология социально-правовых исследований

Юриспруденция в своих исследованиях производит сбор материала о правовых явлениях в обществе, в связи, с чем в правовых науках используются как общие эмпирические методы исследования, характерные для других наук, так и социологические методы сбора информации. Большинство правовых норм, практика их применений фиксируется документально, поэтому правовые науки активно используют методы эмпирического исследования, применяемые в документоведении. В рамках обработки данных проводится их статистическая обработка. Использование математических статистических методов в правовых науках обуславливается вероятностным и усредненным характером данных.

Таким образом, правовые науки, как и другие социальные используют общенациональные методы эмпирических исследований, так и междисциплинарные методы социальных наук, характеризующиеся доминированием конкретно-социологических методов. Изучение специфики эмпирических методов исследования и обусловлена актуальность данного реферативного исследования.

Понятие доктринального (формально-юридического) исследования. Роль доктринальных (формально-юридических) исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень доктринальных (формально-юридических) исследований.

Методы, используемые при проведении доктринальных (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы.

Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований.

2. Методология сравнительных правовых исследований

Сравнительно-правовой метод, его структура и роль в познании законодательства.

Методы, используемые при проведении доктринальных (формально-юридических) исследований. Методы толкования права. Логические методы.

Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительно-правовых исследований.

Сравнительно-правовой метод, его структура и роль в познании законодательства.

Понятие и виды конкретных социальных правовых исследований. Особенности исследований эффективности норм права, эффективности правосудия, изучение правосознания граждан, причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений. Роль конкретных социальных правовых исследований в познании объекта правовой науки.

Методы конкретных социальных правовых исследований. Наблюдение, анкетирование, анализ письменных источников, как методы сбора единичных фактов,

изучения социально-правовой реальности. Методы обобщения информации, полученной в ходе изучения социально-правовой практики.

Организация и проведение конкретных социальных правовых исследований. Методика подготовки программы конкретных социальных правовых исследований.

4. Методология историко-правовых исследований

Понятие и виды историко-правовых исследований. Роль историко-правовых исследований в познании предмета и объекта правовой науки. Историко-правовые исследования как форма теоретического познания закономерностей функционирования и развития права. Историзм и историцизм.

Понятие и виды исторических источников законодательства и практики его применения (реализации).

Методы историко-правовых исследований. Методы критики исторических источников. Методология периодизации истории правовых явлений. Объяснение исторических фактов.

Особенности изложения результатов историко-правовых исследований. Исторический факт, образ и описание.

Понятие теоретико-правовых исследований. Роль теоретико-правовых исследований в познании предмета и объекта правовой науки. Связь теоретико-правовых исследований с догматическими, сравнительно-правовыми, социально-правовыми исследованиями.

Методы теоретического познания сущности права, закономерностей его возникновения, развития и функционирования. Методы теоретического познания и интуиция исследователя. Восхождение от абстрактного к конкретному как метод теоретического познания предмета общей теории права, предмета отдельной отраслей науки во всей его полноте и целостности.

Особенности изложения результатов теоретических исследований. Обоснованность теоретических знаний – необходимое условие их достоверности (истинности).

Понятие и виды юридических прогнозов. Особенности прогнозов как научного знания о будущем состоянии законодательства и практики его применения.

Роль юридических прогнозов в развитии правовой науки и юридической практики. Применение прогнозов эффективности действия проектируемых норм права в правотворческой деятельности.

Организация и составление юридических прогнозов. Исследовательские процедуры составления юридических прогнозов. Методы, используемые при составлении прогнозов.

Особенности изложения юридических прогнозов. Поисковая и нормативная части прогнозов. Критерии надежности и достоверности юридических прогнозов.

Совершенствование методологии социально-правовых исследований – одна из закономерностей развития российской правовой науки.

Факторы, обуславливающие потребность в совершенствовании методологии социально-правовых явлений.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЛАБОРАТОРНЫХ ПРАКТИКУМОВ

2.1 Лабораторный практикум 1 (ЛП-1)

Тема: «Традиции и новации в развитии науки. Научная революция на рубеже XIX – XX веков и рождение неклассической науки»

2.1.1. Задания для работы

1. Неклассическая научная рациональность.
2. Критерии неклассической научной рациональности.

2.1. 2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического задания.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: неклассическая научная рациональность, критерии научной рациональности, принципов теоретической гетерогенности и методологического плюрализма.

Знать основные теории и методологические подходы неклассической парадигмы научного знания.

2.1. 3. Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа классической и неклассической рациональности; научился владеть понятийным аппаратом методологии классического и неклассического подходов.

Получить знания об основных положениях фундаментальных научных теорий теорий, а также о содержание работ крупнейших представителей методологической мысли XX в.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2. Лабораторный практикум № 2 (ЛП-2)

Тема: Структура и организация правовых исследований.

2.2.1. Задания для работы

- 1.Структура и виды правовых исследований.
2. Стадии правовых исследований
3. Уровни задач и виды новизны юридических исследований
- 4.Инструментальные аспекты юридической методологии.
5. Основные процедуры правовых исследований

2.2. 2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического задания.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен знать: структуру и виды правовых исследований; стадии правовых исследований; уровни задач и виды новизны юридических исследований; инструментальные аспекты юридической методологии; основные процедуры правовых исследований

Уметь применять данные знания на практике.

2.2. 3. Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа структурных компонентов теоретического познания; научился владеть понятийным аппаратом методологии эмпирического и теоретического уровня.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3. Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: История науки и ее основные проблемы

2.3.1 Задание для работы:

- 1.Генезис науки.
- 2.Философия и методология науки.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено письменно раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: понятие генезиса науки, этапы развития и становления юридической науки, подходы и принципы исследования.

Знать специфику научного знания, его функции, уметь выделять основные проблемы научного знания на основных этапах исторического развития.

Владеть навыками анализа научных текстов, существующих методологических подходов.

2.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа структурных компонентов теоретического познания; научился владеть понятийным аппаратом методологии эмпирического и теоретического уровня.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

2.4 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Наука средних веков и возрождения.

2.4.1 Задание для работы:

- 1.Философия права средневековья.
2. Средневековые юристы.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено письменно раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: схоластический метод, «бритва Оккама», метод классификацию понятий обобщением и ограничением.

Знать основные направления деятельности и Болонской школы юристов, уметь выделять основные проблемы научного знания на основных этапах исторического развития.

Владеть навыками анализа научных текстов, существующих методологических подходов.

2.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа структурных компонентов теоретического познания; научился владеть понятийным аппаратом методологии анализа, синтеза, приемами выработанными методологами средневековья.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

2.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3)

Тема: «Постнеклассическая наука»

2.3.1 Задание для работы:

- 1.Формирования парадигмы классической и постнеклассической научной рациональности.
- 2.Критерии классической и постнеклассической научной рациональности.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено письменно раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука, принцип детерминизма, рациональности и иррациональности, подходы и принципы исследования.

Знать особенности формирования парадигмы классической и постнеклассической научной рациональности, критерии классической и постнеклассической научной рациональности

Владеть навыками анализа научных текстов, существующих методологических подходов.

2..3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа структурных компонентов теоретического познания; научился владеть понятийным аппаратом позитивистской методологии.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

2.4. Практическое занятие № 4 (ПЗ-4).

Тема: Методология прикладных правовых исследований.

2.4.1 Задания для работы

- 1.Методология сравнительных правовых исследований
- 2.Разработка методики исследования.
3. Методология социально-правовых исследований. Методы
4. Основные процедуры социально-правовых исследований.
5. Основы методики изучения и измерения эффективности норм права.

2.4. 2 Краткое описание проводимого занятия

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические задания и раскрыть вопросы практического задания.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия практических методов: метод сравнительного правоведения; статистические методы, метод анкетирования, наблюдения, анализа письменных источников; социально-психологических методов; метод социально-правового эксперимента.

Уметь применять данные методы на практике.

2.4. 3. Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа структурных компонентов теоретического познания; научился владеть понятийным аппаратом методологии эмпирического и теоретического уровня.

Получил практические навыки применения методов: сравнительно-сопоставительный метод, сравнение историко-типологическое, историко-

генетическое сравнение, при котором сходство явлений объясняется как результат их родства по происхождению; сравнение.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Общие методы юридической науки.

2.5.1 Задание для работы:

1. Материалистический и идеалистический методы в науке права
2. Метафизика и диалектика в науке права. Использование законов и категорий диалектики.
3. Синергетика в науке права.
4. Принципы историзма, системности и объективности исследования государства и права.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено письменно раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: диалектические методы, синергетические методы и приемы, принципы историзма, системности и объективности исследования государства и права.

Ознакомиться с трудами представителей материалистических и идеалистических подходов, представителей метафизики и диалектики; логического и других методов в науке права. Иметь общее понимание значения принципов историзма, системности и объективности в исследовании государственно-правовых явлений.

Владеть навыками анализа научных текстов и существующих методологических подходов.

2.15.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа структурных компонентов теоретического познания; научился владеть понятийным аппаратом методологии эмпирического и теоретического уровня.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений

2.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6)

Тема: Частно-научные и специфические методы юридической науки.

2.16.1 Задание для работы:

1. Основные уровни научного познания.
2. Методология научного поиска. Разработка и решение научных проблем.
3. Ознакомиться с рекомендуемой литературой, посвященной понятию и классификации частнонаучных и специфических методов юридической науки, уяснить содержание каждого метода.
4. Значение частнонаучных и специфических методов в конкретных отраслевых юридических исследованиях

2.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить методы: историко-правовой; сравнительно-правовой; социально-правовой; правовой статистики; правового моделирования; правового прогнозирования; правовой кибернетики; правовой психологии.

Знать специфику частнонаучных методов. Уметь применять данные методы на практике.

Владеть навыками анализа научных текстов и существующих методологических подходов.

2.16.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки анализа структурных компонентов теоретического познания; научился владеть понятийным аппаратом методологии эмпирического и теоретического уровня.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической

и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений