

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
М2.В.ДВ.2 Конституционное правосудие**

Направление подготовки (специальность) 030900 Юриспруденция

Профиль образовательной программы конституционное право; муниципальное право

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы.....	3
2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий.....	3
2.1 Темы индивидуальных домашних заданий.....	3
2.2. Содержание индивидуальных домашних заданий.....	4
2.3. Порядок выполнения заданий.....	13
2.4.Пример выполнения задания.....	14
3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.....	14
4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям и лабораторным практикумам.....	16
4.1.ЛП «Теория и история конституционного судебного контроля».....	16
4.2. ПЗ «Орган конституционного судебного контроля России».....	16
4.3. ПЗ «Конституционное судопроизводство».....	16
4.4. ПЗ «Особенности производства в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел».....	16
4.5. ПЗ «Взаимоотношения Конституционного Суда РФ с иными органами государственной власти в области осуществления конституционного судебного контроля».....	17

1.ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1.Организационно-методические данные дисциплины

№ п/п	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		подготов ка курсовог о проекта (работы)	подготов ка реферата/ эссе	индивид уальные домашн ие задания (ИДЗ)	самостоят ельное изучение вопросов (СИВ)	подгото вка к занятия м (ПкЗ)
1	Теория и история конституционного судебного контроля			6	3	3
2	Орган конституционного судебного контроля России			6	3	3
3	Конституционное судопроизводство			6	3	3
4	Особенности производства в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел			6	3	3
5.	Взаимоотношения Конституционного Суда РФ с иными органами государственной власти в области осуществления конституционного судебного контроля.			6	3	3
6.	Конституционное уставное правосудие в субъектах РФ.			6	3	3

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1. Темы индивидуальных домашних заданий

1. Теория и история конституционного судебного контроля (ПЗ -1)
2. Орган конституционного судебного контроля России (ПЗ-2)
3. Конституционное судопроизводство (ПЗ-3)
4. Особенности производства в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел (ПЗ-4)
5. Взаимоотношения Конституционного Суда РФ с иными органами государственной власти в области осуществления конституционного судебного контроля.(ПЗ-5)

6. Конституционное уставное правосудие в субъектах РФ.(ПЗ-6)

2.2. Содержание индивидуальных домашних заданий

К теме №1 «Теория и история судебного конституционного контроля»

1. Дайте характеристику понятию «конституционный судебный контроль».
2. Согласно существующей классификации органов конституционного контроля в зарубежных странах, определите какой вид конституционного контроля характерен для модели конституционного суда России
3. Найдите закон зарубежного государства о конституционном судебном контроле, прочитайте, проанализируйте и вкратце опишите модель конституционного контроля любой из стран ближнего или дальнего зарубежья.
4. Напишите, в каком году был принят ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»? Что послужило предпосылками к его принятию?
5. Попробуйте представить, что было бы, если бы не было конституционного судебного контроля?

К теме №2 «Орган конституционного судебного контроля Российской Федерации».

1. Ознакомьтесь с официальным сайтом КС РФ: <http://www.ksrf.ru>, опишите его структурные элементы.
2. Сколько судей входит в состав КС РФ? Кем назначаются судьи КС РФ?
3. Кто на сегодняшний день является председателем КС РФ? Кто является его заместителями?
4. Перечислите основные обязанности Аппарата КС РФ?
5. Назовите официальные издания КС РФ?
6. В Конституционный Суд РФ была подана жалоба от гражданина А.М. Анохина на нарушение его конституционных прав. В обращении были указаны:
 - 1) Конституционный Суд Российской Федерации в качестве органа, в который направляется обращение;
 - 2) фамилия, имя, отчество заявителя, адрес и иные данные о заявителе;
 - 3) необходимые данные о представителе заявителя и его полномочия;
 - 4) наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, который подлежит проверке, либо участвующего в споре о компетенции;
 - 5) нормы Конституции Российской Федерации и настоящего Федерального конституционного закона, дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации;
 - 6) точное название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте, о положении Конституции Российской Федерации, подлежащем толкованию;
 - 7) конкретные, указанные в настоящем Федеральном конституционном законе основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации;
 - 8) перечень прилагаемых к обращению документов.Однако КС РФ указал на недостатки в обращении. Определите, чего не хватает в обращении гражданина А.М. Анохина? Каковы дальнейшие действия гр. Анохина?
Ответ: не хватает: позиции заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации и требования, обращенного в связи с запросом, ходатайством, жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации. После устранения недостатков гр. Анохин вправе направить своё обращение в КС РФ повторно.
7. Составьте таблицу (схему) полномочий КС РФ.

8. Вправе ли КС РФ решать политические вопросы?
9. Назовите наиболее существенные изменения в статусе Конституционного Суда РФ за последние пять лет.

К теме №3 «Конституционное судопроизводство»

1. Раскройте принципы конституционного судопроизводства:

Независимость -	
Коллегиальность -	
Гласность -	
Устность разбирательства -	
Язык конституционного судопроизводства -	
Непрерывность судебного заседания -	
Состязательность и равноправие сторон -	

2. Перечислите и раскройте стадии конституционного судопроизводства?
3. Дайте определение каждому виду решения КС РФ?
4. Составьте проект обращения в Конституционный Суд РФ по какому-либо вопросу, находящемуся в ведении Конституционного Суда РФ.
5. Сопоставьте вид решения КС и вопрос, по которому оно может выноситься:
 А – Постановление
 Б – Определение
 В – Заключение
 - О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина, связанных с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года;
 - Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мамедова Ильгара Али оглы на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
 - По делу о проверке конституционности положения пункта 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» в связи с жалобой гражданки Г.В.Шикуновой.
6. Приведите примеры правовой позиции КС РФ или приведите пример из практики проблемы исполнения решения КС РФ.

К теме №4 «Особенности производства в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел»

1. Составьте таблицу «Особенности производства в КС по отдельным категориям дел». Форма таблицы - на ваше усмотрение.
2. Может ли быть проведена проверка по форме договора между органами государственной власти, например, между Федеральной таможенной службой и Федеральной налоговой службой?
3. Итоговые решения по рассмотрению дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в законную силу международных договоров РФ оформляются в форме _____ (дописать).
4. Постановление КС РФ «По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочия по

изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела» № 17-П/1999. Поводом к рассмотрению данного дела послужило ходатайство СФ РФ. А могло ли стать поводом ходатайство Президента РФ? Ответ обоснуйте.

5. Может ли быть допустима жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод, если закон применялся в конкретном деле, рассмотрение которого не завершено в суде.
6. Напишите, когда допустим запрос суда в КС о конституционности законов?
7. Перечислите субъекты права на обращение в КС о толковании Конституции РФ.

К теме №5 «Взаимоотношения Конституционного Суда РФ с иными органами государственной власти в области осуществления конституционного судебного контроля».

1. Составьте таблицу следующим образом:

Взаимодействие КС с ФС РФ	Взаимодействие КС с Президентом РФ	Взаимодействие КС с иными судами РФ

2. Приведите практический пример взаимодействия КС с ФС, Президентом РФ или другим судом РФ.

К теме №6 «Конституционное уставное правосудие в субъектах РФ».

1. Есть ли конституционный (уставной) суд в Оренбургской области?
2. Перечислите, в каких субъектах РФ есть конституционные (уставные) суды субъектов РФ?
3. По выбору найдите один закон субъекта РФ об органах конституционного контроля в субъекте РФ, выпишите особенности функционирования таких органов в данном субъекте?

Методические рекомендации по выполнению контрольных работ

Написание письменных научно - исследовательских работ студентов решает ряд задач:

- обучение студентов самостоятельному поиску и отбору учебной и специальной научной литературы по предмету;
- привитие навыков реферирования научных статей по проблематике изучаемых дисциплин;
- выработка умения подготовки рефератов, докладов, выступлений и сообщений;
- приобретение опыта выступления с докладами на практических занятиях;
- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний и навыков по изучаемым дисциплинам;
- приобщение студентов к решению проблемных вопросов по избранной теме работы;
- обучение студентов излагать материал в виде стройной системы теоретических положений, связанных логической последовательностью и подкрепленных примерами из практики.

Контрольная работа предлагается студентам для выработки умения дать полный ответ на вопрос изучаемого курса, лаконичный, аргументированный, с выводами.

Написание ее требует самостоятельности и ответственного отношения, способности работать с литературой по проблеме, знаний истории и теории вопроса, основных теоретических постулатов.

Работа должна быть грамотно оформлена, листы пронумерованы, воспроизводить структуру и последовательность заданий; содержать список фактически использованной литературы (приводится в конце работы), постраничные ссылки на цитируемые источники, а

также дату и подпись. В письменной работе необходимо оставлять поля для замечаний преподавателя и дальнейшей подготовки к собеседованию перед ее защитой. Успешное выполнение контрольной работы учитывается при выставлении экзаменационной оценки. Объем работы не должен превышать 10-12 страниц печатного текста.

Контрольная работа должна быть структурирована следующим образом:

- титульный лист;
- вопросы работы
- основная часть работы;
- список использованной литературы.

Оформление контрольной работы:

Поля: сверху, снизу – 2 см, слева – 2 см, справа – 2 см.

Сноски:

Например, если используется цитата из журнала, указывается: автор, название статьи // название журнала, год издания, номер журнала, страницы на которой расположена цитата.

Список использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями к оформлению рефератов, курсовых, дипломных работ. Ответ на каждый вопрос работы следует выделять с указанием его номера и названия.

Выберите по начальной букве своей фамилии вариант контрольной работы и детально изучите соответствующий учебный и нормативный материал. При ответе на вопросы и решении задач для своих обобщений и выводов целесообразно использовать материалы практики правоприменительной деятельности органов власти, труды ученых и практиков по проблемам юридической ответственности и предотвращения коррупции. При этом не следует ограничиваться лишь перечнем рекомендованной учебной литературы и нормативных документов, а использовать и иные, относящиеся к теме контрольной работы, нормативные источники и литературу. Решение вопросов должно быть четким и ясным, исключая его различное толкование. Особую ценность будут представлять включенные в работу предложения автора по совершенствованию действующего законодательства.

По результату проверки контрольной работы преподавателем пишется рецензия с отметкой «зачет», «к собеседованию» или «незачет». Студент, получивший по контрольной работе отметку «незачет» должен написать новую работу. Студент, получивший по контрольной работе отметку «к собеседованию» должен подготовиться по вопросам отраженным в рецензии и пройти собеседование по контрольной работе с преподавателем во время экзаменационной сессии.

1 вариант (А-3)

1. Раскройте понятие правовой позиции Конституционного Суда РФ и определите ее юридическое значение. На конкретных примерах покажите, каково соотношение правовой позиции с итоговым решением Конституционного Суда РФ?

2. На основе ФКЗ от 21.07.1994г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.) охарактеризуйте структурные элементы и содержание статуса судьи Конституционного Суда РФ. В чем специфика статуса судьи Конституционного Суда РФ по сравнению со статусом судей иных федеральных судов?

3. Составьте сравнительную схематическую таблицу по постановлению Конституционного Суда РФ от 18.01.1996г. по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края и постановлению от 21.12.2005г. по делу о проверке конституционности отдельных положений ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан». В чем изменилась позиция Конституционного Суда РФ по аналогичному вопросу и насколько состоятельны, на ваш взгляд, аргументы, которые приводятся в обоснование этих решений Конституционного Суда РФ?

2 вариант (И –П)

1. Какое значение имеют решения Европейского Суда по правам человека для деятельности Конституционного Суда РФ? Приведите примеры использования Конституционным Судом РФ решений Европейского Суда по правам человека. Каково соотношение по юридической силе решений Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда РФ?

2. По каким основаниям Конституционный Суд РФ отказывает в принятии обращения к рассмотрению? (приведите примеры). Что понимается под критерием недопустимости к обращению к рассмотрению в Конституционном Суде РФ? (приведите примеры). Как поступает Конституционный Суд РФ, если по предмету обращения имеется постановление Конституционного Суда РФ, сохраняющее свою силу?

3. Составьте схематическую таблицу характеризующую содержание прав и обязанностей граждан-участников, организаторов массовых мероприятий и уполномоченных государственных и муниципальных органов власти в соответствии с правовыми позициями Конституционного Суда РФ, изложенными в его постановлении от 14.02.2013г. по делу о проверке конституционности ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В.Савенко.

3 вариант (Р –Я)

1. Раскройте содержание судебного конституционного контроля. Назовите основные модели и виды судебного конституционного контроля.

2. В каком порядке провозглашаются, публикуются и вступают в силу решения Конституционного Суда РФ? Может ли Конституционный Суд РФ пересмотреть или изменить ранее вынесенное им решение или правовую позицию? (если да, то приведите пример). В чем заключается ценность особого мнения судьи?

3. Рассмотрите решения Конституционного Суда РФ от 02.02.1999г. и от 19.11.2009г. по вопросу о применении смертной казни на территории Российской Федерации. С составлением схематических таблиц охарактеризуйте правовые позиции Конституционного Суда РФ по обоим постановлениям, оцените правомочность Конституционного Суда РФ устанавливать мораторий на смертную казнь.

Нормативная литература:

1. Конституция РФ 1993г.
2. ФКЗ от 21.07.1994г. « О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1994. – 313. – Ст. 1447. (с изм и доп.)
3. ФКЗ от 31.12.1996г. «О судебной системе Российской Федерации». //СЗ РФ. 1997. №1. Ст.1 (с изм. и доп.)
4. Закон РФ от 26.06.1992г. «О статусе судей в Российской Федерации». //Ведомости СНД РФ и ВС РФ 1992. №30. Ст.1179. (с изм. и доп.)
5. Порядок приведения к присяге судей Конституционного Суда Российской Федерации утверждения постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 25 октября 1994 г / Российская газета 15 ноября 1994г
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 г по делу о проверки конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края / Российская газета 1 февраля 1996 г

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 февраля 1996 г по делу о проверки конституционности ряда положений Устава – Основного Закона Читинской области / Российская газета 17 февраля 1996г.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 декабря 1997 г по делу о проверки конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Тамбовской области / Российская газета 24 декабря 1997г
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 апреля 1998 г по делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан « О Президенте Республики Башкортостан» (редакции от 28 августа 1997г) и статей 1 п. 7 Закона Республики Башкортостана «О выборах Республики Башкортостан» / Российская газета 6 мая 1998г.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 13 ноября 2001г по запросу Совета Республики Государственного Совета – Хосэ Республики Адыгея о проверке соответствия Конституции Российской Федерации пункта 1 статьи 76 Конституции Республики Адыгея
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 мая 1998г по делу о проверки конституционности части 4 статьи 28 Закона Республики Коми « О государственной службе Республики Коми» / Российская газета 9 июня 1998г
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г по делу о толковании отдельных положений статей 125,126 и 127 Конституции Российской Федерации / Российская газета 30 июня 1998 г
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999г. №3-П «По делу о проверке конституционности положений ст.41 и ч.3 ст.42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993г. «О порядке введения в действие Закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан».
14. Определение Конституционного Суда РФ от 13 января 2000г по жалобе гражданки Дудник Маргариты Викторовны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона « О Конституционном Суде Российской Федерации» / Российская газета 29 марта 2000г.
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 января 2000 г по делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовного процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации / Российская газета 2 февраля 2000 г.
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2002 г по делу о проверки конституционности отдельных положений Федерального закона « Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета – Хосэ Республики Адыгея / Российская газета 4 апреля 2002г.
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 12 апреля 2002 г по делу проверки конституционности положений статей 13 и 14 Федерального закона « Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.П. Быкова, а также запросами Верховного Суда Российской Федерации и Законодательного Собрания Красноярского края / Российская газета 25 апреля 2002г.
18. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

- субъектов Российской Федерации в связи с жалобами ряда граждан /Российская газета 29 декабря 2005г.
19. Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2000 г об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юркина Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 13 Федерального Конституционного закона « От судебной системе Российской Федерации» и статей 6 Закона Российской Федерации « О статусе судей в Российской Федерации» / российская газета 25 января 2001 г.
20. Определение Конституционного Суда РФ от 8 февраля 2001 г по ходатайству Председателя Правительства Карелия о разъяснении постановлений Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126, 127 Конституции РФ и от 11 апреля 2000 г по делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона « О прокуратуре Российской Федерации» / Российская газета 13. 03. 2001 г.
21. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003г. по запросам Государственного Собрания Республики Башкортостан и Государственного Совета Республики Татарстан о проверке конституционности части 1 статьи 27 Федерального Конституционного закона « О судебной системе Российской Федерации»/ Российская газета 29 апреля 2003 г.
22. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005г. по делу о проверке конституционности отдельных положений ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан»
23. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2009г. по делу о проверке конституционности п.32.ст.38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав..», п/п «к» п.2.ст.21 ФЗ «О политических партиях», ч.3 ст.30 Закона Краснодарского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края», п.1.ст.259 ГПК РФ в связи с жалобой гр-на В.З.Измайлова. //Российская газета 27ноября 2009г.
24. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009г. о разъяснения п.5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 02.02.1999г. №3-П по делу о проверке конституционности положений ст.41 и ч.3 ст.42 УПК РФ. //Российская газета 27 ноября 2009г.
25. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2011г. по делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобой гражданина А.В.Воробьева //РГ 08.07.2011г.
26. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011г. по делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.И.Александрина и Ю.Ф.Ващенко. //РГ 29.07.2011г.
27. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2012г. по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 12 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой (16.03.12г.) (о конституционности прекращения депутатских полномочий в случае исключения из партии (партийной фракции)).
28. Методика осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации утв. пост. Правительства РФ от 19.08.2011г. №694 // Российская газета 24.08.2011г.
29. Постановление Конституционного суда РФ от 29.03.2011г. по делу о проверке конституционности положения п. 4 ч. 1 ст. 16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в связи с жалобой муниципального образования – городского округа. Город Чита (об осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий // Российская газета 13.04.2011г. (спецкурс местное самоуправление к §3.1 и 3.4)

30. Постановление Конституционного суда РФ от 07.07.2011г. по делу о проверке конституционности положений ч. 3 ст. 23 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и частей 2 и 3 ст. 9 закона Челябинской области «О муниципальных выборах в Челябинской области», в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и гр. н. И.И. Болтушенко и Ю.А. Гурмана (20.07.2011г. (о политизации выборов орг. местного самоуправления), тема №2 местное самоуправление.
31. Постановление Конституционного суда РФ от 18.05.2011г. по делу о проверке конституционности положений п. 1 ч. 4 и ч. 5 ст. 35 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в связи с жалобой гражданина Н.М. Савостьянова (Российская газета 03.06.2011г.) (о порядке формирования представительных органов местного самоуправления) – тема №1.
32. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2012 г. N 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области" (о гарантиях прав и свобод человека и юридических лиц).
33. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 по делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» (о выборах глав субъектов РФ //РГ 31.12.12.
34. Постановление Конституционного Суда РФ т 27.12.2012 N 34-П "По делу о проверке конституционности положений пункта "в" части первой и части пятой статьи 4 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» (о прекращении полномочий депутата Госдумы //РГ 16.01.2013г.
- 35.Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013г. по делу о проверке конституционности ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В.Савенко.//Российская газета 27 февраля 2013г.

Научная и учебная литература

1. Авакьян С.А. Конституционный Суд Российской Федерации: неоднозначные законодательные новеллы. //Конституционное и муниципальное право. 2011. №1.
2. Анишина В. Правовые позиции Конституционного Суда России. // Российская юстиция. 2000. №7.
3. Байтин М.И. О юридической природе решений Конституционного Суда РФ. // Государство и право. 2006. №1.
4. Белкин А.А. Вопросы юридической силы решений Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - №2. – С. 21-24.
5. Бондарь Н.С. Нормативно-доктриальная природа решений Конституционного Суда РФ как источников права. //Журнал российского права. 2007. №4.
6. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. М.,2011.
7. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Учебное пособие. М.,2011.
8. Витушкин В.А. Определения как вид решений Конституционного Суда Российской Федерации. // Журнал российского права. 2005. №3.
9. Гаджиев Х. Толкование права и закона. М., 2000.

10. Гусев А.В. О правозащитных полномочиях конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. // Российский судья. 2008. №10.
11. Даниленко Г.М. Применение международного права во внутренней правовой системе России: практика Конституционного Суда // Государство и право. – 1998. - №9. – С. 110-114.
12. Захаров В.В. Решение Конституционного Суда РФ в системе источников российского права. // Журнал российского права. 2006. №7.
13. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации. // Журнал российского права. 2004. №12.
14. Зорькин В.Д. Предел уступчивости. // РГ 29.10.2010г. (о соотношении решений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека)
15. Кажлаев С.А. О нормотворчестве Конституционного Суда Российской Федерации. // Ж. Российского права. 2004. №9.
16. Карапетян Л.М. Гарантии независимости органа конституционного контроля. // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - №2. – С. 64-70.
17. Кокотов А.Н. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации (Журнал Российского права 2013г. №5)
18. Колюшин Е.И. О квазиосуществлении решений Конституционного Суда Российской Федерации. // Конституционное и муниципальное право. 2011. №3.
19. Конституционный судебный процесс. Учебник (под ред. М.С. Саликова). М., 2004.
20. Кряжков В.А. Лазарев Л.В. Конституционная юстиция в РФ. Учебное пособие. – М.: БЕК, 1998.
21. Кряжков В.А., Кряжкова О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в его интерпретации. // Государство и право. 2005. №11.
22. Кряжков В.А. Российская модель конституционной жалобы (Конституционное и муниципальное право 2012г. №5)
23. Лазарев Л.В. Конституционно – правовые основы организации и деятельности Конституционного Суда РФ // Государство и право. – 1996. - №6. – С. 3-12.
24. Максимов В. Определение Конституционного Суда – важный источник правовой информации // Рос. юстиция. – 1999. - №1. – С. 28-30.
25. Митюков М.А. О некоторых аспектах дискуссии о полномочиях Конституционного Суда России (по материалам подготовки и принятия проекта ФКЗоКС). // Конституционное и муниципальное право. 2011. №5.
26. Морщакова Т. Конституционная концепция судопроизводства. // Российская юстиция. 2001. №10.
27. Морщакова Т.Г. Разграничение компетенции между Конституционным Судом и другими судами // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - №6. – С.22-31.
28. Несмеянова С.Э. Конституционный судебный контроль в Российской Федерации (проблемы теории и практики). Екатеринбург., 2004.
29. Овсян Ж. Субъекты права на обращение в Конституционный Суд РФ // Рос. юстиция. – 1996. - №1. – С. 10-12.
30. Овсян Ж.И. Конституционный Суд России: реформа правового статуса. Сравнительный анализ процессов становления и функционирования судебного конституционного контроля в России и некоторых зарубежных странах // США. Экономика, политика, идеология. – 1995. - №8. – С. 96-103; №9. – С. 74- 82.
31. Овсян Ж.И. Судебный конституционный контроль в РФ: проблемы деполитизации (Сравнительный анализ) // Государство и право. – 1996. - №1. – С.32-42.
32. Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов РФ (материалы Всероссийского совещания). М., 2001.
33. Ржевский В., Чекурнова Н. Судебная власть в конституционной системе разделения властей // Рос. юстиция. – 1997. - №7. – С. 3-4.

- 34.Саркитов К.Б. Проблемы применения норм Конституции при осуществлении правосудия // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - №2. – С.7-11.
- 35.Судебный Конституционный контроль в России: уроки, проблемы и перспективы (научно – практическая конференция) // Вестник Конституционного Суда РФ. - - 1997. - №3. – С. 1-78.
- 36.Султанов А.Р. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ //Журнал российского права. 2009. №9.
- 37.Талалаев А.Н. Конституционный Суд и международные договоры России: К вопросу о конституционности международных договоров РФ// Государство и право. – 1996. - №3. –С. 118 – 123
- 38.Талалаев А.Н. Конституционный Суд РФ и некоторые вопросы права международных договоров// Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - №2. –С. 25 – 30.
- 39.Татаринов С.А. К вопросу о расширении полномочий Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению и разрешению дел в связи с жалобами граждан. //Конституционное и муниципальное право. 2011. №6.
- 40.Тихомиров Ю.А. Критерии конституционности правовых актов// Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - №6. – С. 35 – 41.
- 41.Трофимова Г.А. Конституционный Суд РФ как субъект конституционно-правовой ответственности (Конституционное и муниципальное право 2013г. №1)
- 42.Хабриева Т.Я. Процессуальные вопросы толкования Конституции в деятельности Конституционного Суда РФ// Государство и право. – 1996. - №10. – С. 15-24.
- 43.Хабриева Т.Я., Волкова Н.С. Особенности казуального толкования Конституции Российской Федерации. // Теоретические проблемы российского конституционализма. Под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2000.
- 44.Худoley К.М. Функции актов толкования конституций (уставов) субъектов РФ. //Конституционное и муниципальное право. 2007. №12.
- 45.Эбзеев Б.С. Конституционный Суд РФ: правовая природа, функции, основные направления деятельности // Вестник Конституционного Суда РФ. – 1997. - №6. – С. 16-21.
- 46.Эбзеев Б.С. Толкование Конституции Конституционным Судом РФ: теоретические и практические проблемы// Государство и право. – 1998. -№5. –
- 47.Юдин Ю.А., Шульженко Ю.Л. Конституционное правосудие в федеративном государстве (сравнительно-правовое исследование). М., 2000.

2.3.Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания включают в себя аналитический материал нормативно-правового, теоретического и практического характера. Цель этого материала заключается в закреплении полученных студентами на лекциях и при самостоятельном чтении учебно-методической литературы знаний. Кроме обязательных заданий студенту хорошо успевающему по учебной дисциплине преподавателем может быть рекомендовано в индивидуальном порядке выполнение какого-либо творческого задания. Перечень обязательных заданий (в т.ч. практических задач) и примерный перечень видов творческих заданий (с критериями оценки последних по балльной системе) представлен в УМК.

К выполнению каждого обязательного домашнего задания необходимо приступать только после ознакомления с материалами учебных изданий и правовых актов, рекомендованных к соответствующей теме. Как правило, домашнее задание связано с анализом правовых актов и практики деятельности государственных и муниципальных органов власти. Задание может включать в себя анализ содержания терминов, понятий содержащихся в нормативно-правовых актах, а также решение практических задач. В любом случае необходимо выделять фактическое и нормативно-правовое содержание рассматриваемых правовых отношений,

уметь правильно оценить фактические обстоятельства для принятия правильного правового решения. Практические задачи должны быть решены с обязательным указанием на нормативно-правовые акты, которые по мнению студенты должны лежать в основе решения, при этом студент должен не просто правильно подобрать соответствующий нормативно-правовой акт, но и аргументировано обосновать необходимость его применения при приведенных в задаче обстоятельствах. Выполнение домашних заданий в виде практических и иных задач является формой текущего контроля при проведении каждого практического занятия.

2.4.Пример выполнения задания

Задача

К каким органам власти обращены юридические последствия, связанные с принятием Конституционным Судом РФ своих решений?

Решение

Исходя из содержания статей 79,80,87 ФКЗ от 21.07.1994г. «О Конституционном Суде РФ» юридические последствия нормоконтроля Конституционного Суда РФ обращены, во-первых, к законодательным и иным нормотворческим органам, устраняющим пробелы в правовом регулировании; во-вторых, к государственным органам, содействующим законодательным органам в новом правовом регулировании; в-третьих, к судам и иным правоприменительным органам, призванным исправить правоприменительную практику; и в-четвертых, к правоохранительным и контрольно-надзорным органам, приводящим в действие механизм ответственности.

3.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

Рассматриваемые вопросы

3.1. Понятие судебного конституционного контроля

Наиболее действенным и эффективным средством в охране и защите конституции является судебный конституционный контроль, осуществляемый судами общей юрисдикции и специализированными, конституционными судами. Особое значение и преимущество этого контроля обусловлены специальной судебной процедурой его осуществления в виде судопроизводства и обязательной юридической силой его результатов. Особенность североамериканской модели состоит в том, что конституционный контроль осуществляется судами общей юрисдикции (в свою очередь, он делится на децентрализованный, - осуществляемый всеми судами, и централизованный, - осуществляемый верховными судебными инстанциями). Европейская модель судебного конституционного контроля имеет две разновидности: 1) специализированные конституционные суды, 2) специальные конституционные коллегии, палаты в составе высших (верховных) судов.

3.2. Структура Конституционного Суда РФ

Структура Конституционного Суда РФ представляет собой одну общую коллегию, состоящую из 19 судей (до недавнего времени в составе Конституционного Суда РФ работали две палаты, состоящие из 9 и 10 судей соответственно). Возглавляет Конституционный Суд РФ его председатель и заместители председателя, назначаемых Советом Федерации РФ по представлению Президента РФ.В соответствии с Регламентом Конституционного Суда РФ Конституционным Судом могут проводиться рабочие совещания судей и создаваться постоянные и временные комиссии. Деятельность Конституционного Суда РФ обеспечивает аппарат.

3.3. Организационно-правовые формы конституционного судопроизводства

Основными формами конституционного судопроизводства являются:

- рассмотрение обращений Секретариатом Конституционного Суда РФ;
- разбирательство и разрешение дел в заседании Конституционного Суда РФ.

Кроме итоговых решений в заседаниях Конституционного Суда РФ по вопросам, предусмотренным ст.125 Конституции РФ, Конституционный Суд принимает разнообразные процессуальные решения:

- о принятии обращения к публичному рассмотрению в заседаниях Конституционного Суда РФ;
- об отказе в принятии обращения к рассмотрению;
- о назначении судьи-докладчика по конкретным делам;
- о назначении дела к слушанию;
- о внесении законодательной инициативы в Государственную Думу РФ;
- принятие решения об ответственности и прекращении полномочий судьи Конституционного Суда РФ.

3.4. Рассмотрение дел о толковании Конституции РФ

Право толкования Конституции РФ является исключительной прерогативой Конституционного Суда РФ. Конституция РФ в ч.5.ст.125 определяет субъекты, имеющие право обращения в Конституционный Суд РФ в форме запроса. Таковыми являются Президент РФ, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство РФ, органы законодательной власти субъектов РФ. Запрос о толковании допустим, если, во-первых, неопределенность в понимании того или иного положения Конституции РФ возникла в связи с конкретной конституционно-правовой ситуацией, связана с деятельностью субъектов, имеющих право на обращение в Конституционный Суд РФ; во-вторых, возникшую неопределенность нельзя снять посредством иного вида производства. Предметом толкования Конституции РФ служат отдельные ее установления, взятые в системной связи со всеми иными конституционными положениями с учетом их иерархичности по юридической силе согласно ч.2.ст.16 Конституции РФ.

3.5. Взаимоотношения Конституционного Суда РФ с иными судами.

Конституционный Суд РФ является частью судебной системы. При этом перед Конституционным Судом поставлена особая цель – обеспечение верховенства Конституции РФ. В этом смысле Конституционный Суд РФ всегда имеет относительное верховенство в иерархии судебных органов. Конституционный Суд не рассматривает гражданские, административные, уголовные и другие категории дел. В то же время решения Конституционного Суда обязательны для всех судебных органов. Конституционный Суд РФ – единственный судебный орган, осуществляющий конституционный контроль по конкретным видам дел, не подсудных другим судам, что и определяет его природу как высшей формы конституционного контроля в государстве и высшего судебного органа.

3.6. Компетенция органов конституционного судебного контроля субъектов РФ

Юрисдикция конституционных (уставных) судов субъектов РФ представляет собой комплекс полномочий указанных судов, установленных конституциями (уставами) и законами субъектов РФ. К основным полномочиям конституционных (уставных) судов субъектов РФ относятся: толкование конституции или устава; проверка на соответствие конституции (уставу) субъекта РФ; разрешение споров о компетенции. К дополнительным полномочиям конституционных (уставных) судов относятся: проверка конституционности и законности

правоприменительной практики, нормативных актов органов государственной власти, решений общественных объединений; участие в процессе отрешения от должности главы субъекта РФ; разрешение споров между государственными органами и общественными объединениями; участие в законодательном процессе; проверка конституционности назначения региональным парламентом референдума; проверку конституционности организации и деятельности политических партий; и др.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ И ЛАБОРАТОРНЫМ ПРАКТИКУМАМ

Модуль 1 Теоретические вопросы организации конституционного судебного контроля

4.1. ЛП «Теория и история конституционного судебного контроля»

При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем: Модели конституционного контроля (надзора) различаются в зарубежных странах по субъектам осуществления, по полноте, по содержанию, по времени применения, по правовым последствиям, по обязательности применения, по форме и другим признакам. Важно уяснить, какие из признаков этих моделей присущи Конституционному Суду РФ. Следует обратить внимание на теоретические вопросы связанные с функциональным предназначением конституционного правосудия, ориентироваться в научных проблемах касающихся статуса Конституционного Суда РФ.

4.2. ПЗ «Орган конституционного судебного контроля России»

При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем: Каковы отличительные признаки статуса судей Конституционного Суда РФ по сравнению со статусом судей иных судов и чем это обусловлено? Следует обратить внимание на наиболее существенные изменения в законодательстве, касающиеся структуры и статуса Конституционного Суда РФ. Следует постараться сгруппировать все полномочия Конституционного Суда РФ по определенным признакам, выделить среди них основные и вспомогательные.

4.3. ПЗ «Конституционное судопроизводство»

При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем: Важно знать, что с точки зрения юридической природы представляет собой правовая позиция Конституционного Суда РФ, что она представляет собой: правовую доктрину, толкование конституционной нормы, нормативное установление, и т.п. На примере конкретных решений Конституционного Суда РФ следует уметь выделять такие правовые позиции. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ следует рассматривать с учетом правовой основы, установленной в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», и существующей практики фактического исполнения, которая обращает внимание на некоторое несовершенство действующего законодательства и отсутствие государственной исполнительной дисциплины.

Модуль 2 Проблемы нормативно-правового регулирования и практики осуществления конституционного судебного контроля в России

4.4. ПЗ «Особенности производства в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел»

При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем: Все основные категории дел, рассматриваемых Конституционным Судом РФ перечислены в ст.125 Конституции РФ. Компетенция Конституционного Суда РФ включает в себя как абстрактный, так и конкретный судебный контроль. Особое внимание следует обратить

применительно каждой категории дел о допустимости обращения и пределах проверки, а также юридических последствиях итогового решения принятого по рассматриваемому делу. Важно также четко усвоить субъектный состав обращений по каждой категории дел.

4.5.ПЗ «Взаимоотношения Конституционного Суда РФ с иными органами государственной власти в области осуществления конституционного судебного контроля»

При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем: В процессе своей организации и деятельности Конституционный Суд РФ взаимодействует с иными органами государственной власти РФ. Процесс формирования Конституционного Суда РФ связан с волей Президента РФ и Совета Федерации Федерального Собрания РФ. В свою очередь правотворческая деятельность Федерального Собрания РФ, Президента РФ, Правительства РФ и других органов государственной власти находится под контролем Конституционного Суда РФ. Составляя неотъемлемую часть судебной системы РФ, Конституционный Суд РФ, вместе с тем, выделяется из этой судебной системы своим особым предназначением, – охраной Конституции РФ.

4.6. ПЗ «Конституционное уставное правосудие в субъектах РФ».

При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем: Конституционные (уставные) суды субъектов РФ ни организационно, ни функционально не связаны с деятельностью Конституционного Суда РФ и являются судами исключительно субъектов РФ. Компетенция органов конституционного судебного контроля в субъектах РФ, судя по законодательной практике субъектов РФ, отличается разнообразием. Важно уяснить, где проходит грань между компетенцией конституционных (уставных) судов субъектов РФ и Конституционного Суда РФ, - с одной стороны, и компетенцией конституционных (уставных) судов субъектов РФ и судов общей юрисдикции, - с другой. Необходимо обратить внимание и на поднимаемые в научной юридической литературе проблемы организации и развития органов конституционного судебного контроля в субъектах РФ.