

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для  
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине  
М2.Б.4 Актуальные проблемы конституционного права**

**Направление подготовки (специальность) 400401Юриспруденция**

**Профиль образовательной программы конституционное право; муниципальное право**

**Форма обучения заочная**

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| 1. Организация самостоятельной работы.....   | 3  |
| 2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий.....                        | 3  |
| 2.1 Темы индивидуальных домашних заданий.....  | 3  |
| 2.2. Содержание индивидуальных домашних заданий.....   | 3  |
| 2.3. Порядок выполнения заданий.....   | 19 |
| 2.4. Пример выполнения задания.....  | 20 |
| 3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.....                                | 21 |
| 4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям и лабораторным практику-<br>мам.....             | 26 |
| 4.1. ЛП «Отраслевые особенности конституционного права».....   | 26 |
| 4.2. ЛП «Понятие и принципы основ конституционного строя».....   | 26 |
| 4.3. ПЗ «Актуальные проблемы реализации конституционного статуса личности».....                        | 26 |
| 4.4. ПЗ «Теория суверенитета».....   | 27 |
| 4.5. ПЗ «Право народов и национальных меньшинств».....   | 27 |
| 4.6. ПЗ «Проблемы правового статуса и взаимодействия высших органов государственной<br>власти РФ»..... | 27 |
| 4.7. ПЗ «Проблемы правового регулирования политического режима».....                                   | 27 |

## **1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **1.1. Организационно-методические данные дисциплины**

| № п/п | Наименование темы   | Общий объем часов по видам самостоятельной работы        |                                      |  |  |   |
|-------|---|--|--------------------------------------|--|--|---|
|       |   | подго-<br>товка<br>курсово-<br>го<br>проекта<br>(работы) | подго-<br>товка<br>реферата/<br>эссе | инди-<br>видуаль-<br>ные до-<br>машние<br>задания<br>(ИДЗ) | самосто-<br>тельное<br>изучение<br>вопросов<br>(СИВ) | подго-<br>товка<br>к заня-<br>тиям<br>(ПкЗ) |
| 1     | Отраслевые особенности конституционного права   |  |                                      | 2  | 3  | 3   |
| 2     | Понятие и принципы основ конституционного строя                                       |  |                                      | 4  | 3  | 3   |
| 3     | Актуальные проблемы реализации конституционного статуса личности.                     |  |                                      | 7  | 2  | 3   |
| 4     | Теория суверенитета   |  |                                      | 2  | 2  | 5   |
| 5     | Право народов и национальных меньшинств   |  |                                      | 2  | 3  | 2   |
| 6     | Проблемы правового статуса и взаимодействия высших органов государственной власти РФ. |  |                                      | 3  | 5  | 2   |
| 7     | Проблемы правового регулирования политического режима .                               |  |                                      | 3  | 2  | 2   |

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ**

### **2.1. Темы индивидуальных домашних заданий**

1. Отраслевые особенности конституционного права (ПЗ-1)
2. Понятие и принципы основ конституционного строя (ПЗ-2)
3. Актуальные проблемы реализации конституционного статуса личности. (ПЗ-3)
4. Теория суверенитета (ПЗ-4)
5. Право народов и национальных меньшинств (ПЗ-5)
6. Проблемы правового статуса и взаимодействия высших органов государственной власти РФ. (ПЗ-6)
7. Проблемы правового регулирования политического режима .(ПЗ-7)

### **2.2. Содержание индивидуальных домашних заданий**

#### **К теме №1 «Отраслевые особенности конституционного права»**

##### **Вопросы**

1. Возможны ли, на Ваш взгляд, коллизии между нормами конституционного права и нормами иных отраслей права?
2. Возможно ли, на ваш взгляд, выделение конституционно-процессуального права как обособленной отрасли права?

3. Какие социальные общности, на ваш взгляд, являются субъектами конституционного права, а какие – объектами конституционно-правового регулирования?
4. Выберите отдельную категорию субъектов конституционного права и представьте схематично их правовой статус с опорой на действующее законодательство.
5. Найдите примеры мер пресечения, защиты, восстановления прав граждан в конституционном праве, сгруппируйте их.
6. Как соотносится конституционная ответственность депутатов и соответствующих представительных органов власти?
7. Как соотносится ответственность высших должностных лиц субъектов Федерации и соответствующих субъектов Федерации?

#### Задания

1. Законспектируйте несколько публикаций по проблематике структуры российского права и места в ней конституционного права.
2. Подготовьте тестовое задание на 10 вопросов по теме «Конституционное право как отрасль права».
3. Схематично представьте понимание общественного и государственного устройства, заложенное в Конституции РФ.
4. Составьте тестовое задание для студентов, изучающих конституционное право, по теме «Субъекты конституционного права».
5. Составьте 3-4 задачи по теме «Субъекты конституционного права».
6. Проанализируйте 2-3 постановления Конституционного Суда РФ, в которых Суд прикладывает конституционные принципы и нормы к отраслевым правовым институтам. Письменно отразите логику рассуждений в соответствующих позициях Конституционного Суда.
7. Письменно представьте разные взгляды на предмет конституционно-правового регулирования в современной учебной и научной литературе по конституционному праву (не менее 6 работ).

### К теме №2 «Понятие и принципы основ конституционного строя».

#### Вопросы

1. Что означает категория «народ» по смыслу ст. 3 Конституции Российской Федерации 1993г.: корпус избирателей, население страны, граждан России или что-то еще?
2. Что отличает верховную государственную власть от иных видов социальной власти?
3. Что означают термины «многопартийность» и «политическое многообразие», «идеологическое многообразие»? Как соотносятся понятия «идеологическое многообразие» и «политический плюрализм»?
4. Можно ли в системе основных конституционных принципов выделить наиболее фундаментальные? Можно ли в названной системе выделить такое положение, по отношению к которому все иные основные конституционные принципы выступают в качестве его конкретизаций?

#### Задания

Студентам предлагается письменно ответить на вопросы:

1. Назовите основные подходы к определению понятия «гражданское общество». Как оно соотносится с представительной системой, политической системой, партийной системой?
2. Какова сущность идеи правового государства и его основные черты?
3. Как соотносится система основных конституционных принципов с такими категориями, как свобода, ответственность, порядок, справедливость, доверие?

### К теме №3 «Актуальные проблемы реализации конституционного статуса личности.»

#### Вопросы

1. Покажите, как конкретизируется любое конституционное право в рамках отраслевых правовых статусов людей.
2. Что означает непосредственное действие конституционных прав и свобод?

3. В чем проявляется принцип единства прав и свобод человека? Как изменяется его содержание в зависимости от существующего политического режима государства?

**Задания**

1. Сделайте подборку статей в одном, двух журналах за последние два года по проблематике конституционных прав и свобод.
2. Соберите несколько решений судов общей юрисдикции, в которых используются конституционные права и свободы граждан.
3. Систематизируйте решения Конституционного Суда РФ, Уставного Суда любого субъекта РФ по категориям конституционных прав и свобод.
4. Подготовьте краткое сообщение на основе любого доклада Уполномоченного по правам человека Российской Федерации.

**К теме №4 «Теория суверенитета»**

**Вопросы**

1. Каково юридическое содержание государственного суверенитета?
2. Покажите соотношение государственного суверенитета с правосубъектностью универсальных международных организаций.

**Задания**

1. Законспектируйте 2-3 статьи по проблематике суверенитета. Сформулируйте проблемы, которые поднимаются в этих публикациях
2. Покажите, как теоретические представления о суверенитете и законодательство о суверенных правах использованы Конституционным Судом РФ.

**К теме №5 «Право народов и национальных меньшинств».**

**Вопросы**

1. Составьте таблицу отразив, в ней статус народов России в политической, экономической, культурной, духовной и иных сферах жизнедеятельности
2. Чем коренные малочисленные народы России отличаются от национальных меньшинств других этносов, компактно проживающих на определенной части территории России?

**Задания**

1. Подготовьте тестовое задание на 10 вопросов по данной теме.
2. Проанализируйте материал международного права о праве народов на самоопределение и о праве меньшинств.
3. Представьте свое видение структуры права народов, меньшинств как составной части конституционного права, доведя ее до уровня отдельных институтов.

**К теме №6 «Проблемы правового статуса и взаимодействия высших органов государственной власти РФ».**

**Вопросы**

1. Представьте форму правления как конституционно-правовой институт и раздел законодательства. Покажите их внутреннюю структуру.
2. Что такая система сдержек и противовесов? Поясните это на примере взаимодействия высших органов государственной власти РФ.

**Задания**

1. Найдите в законодательстве примеры определения компетенции органов общей компетенции.
2. Найдите в законодательстве примеры делегирования правотворческих и иных полномочий снизу вверх и наоборот.

## К теме №7 «Проблемы правового регулирования политического режима»..

### **Вопросы**

1. Представьте политический режим как конституционно-правовой институт и раздел законодательства. Покажите их внутреннюю структуру.
2. Каковы, на ваш взгляд, форма правления и политический режим в Оренбургской области?.
3. Какие институты гражданского общества, по вашему мнению, важны для поддержания демократического режима? Ответ обоснуйте.

### **Задания**

Студентам предлагается подготовить письменный доклад о проблемах правового регулирования политического режима

### **Методические рекомендации по выполнению контрольных работ**

Написание письменных научно - исследовательских работ студентов решает ряд задач:

- обучение студентов самостоятельному поиску и отбору учебной и специальной научной литературы по предмету;
- привитие навыков реферирования научных статей по проблематике изучаемых дисциплин;
- выработка умения подготовки рефератов, докладов, выступлений и сообщений;
- приобретение опыта выступления с докладами на практических занятиях;
- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний и навыков по изучаемым дисциплинам;
- приобщение студентов к решению проблемных вопросов по избранной теме работы;
- обучение студентов излагать материал в виде стройной системы теоретических положений, связанных логической последовательностью и подкрепленных примерами из практики.

Контрольная работа предлагается студентам для выработки умения дать полный ответ на вопрос изучаемого курса, лаконичный, аргументированный, с выводами.

Написание ее требует самостоятельности и ответственного отношения, способности работать с литературой по проблеме, знаний истории и теории вопроса, основных теоретических постулатов.

Работа должна быть грамотно оформлена, листы пронумерованы, воспроизводить структуру и последовательность заданий; содержать список фактически использованной литературы (приводится в конце работы), постраничные ссылки на цитируемые источники, а также дату и подпись. В письменной работе необходимо оставлять поля для замечаний преподавателя и дальнейшей подготовки к собеседованию перед ее защитой. Успешное выполнение контрольной работы учитывается при выставлении экзаменационной оценки. Объем работы не должен превышать 10-12 страниц печатного текста.

Контрольная работа должна быть структурирована следующим образом:

- титульный лист;
- вопросы работы
- основная часть работы;

список использованной литературы.

Оформление контрольной работы:

Поля: вверху, снизу – 2 см, слева – 2 см, справа – 2 см.

Сноски:

Например, если используется цитата из журнала, указывается: автор, название статьи // название журнала, год издания, номер журнала, страницы на которой расположена цитата.

Список использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями к оформлению рефератов, курсовых, дипломных работ. Ответ на каждый вопрос работы следует выделять с указанием его номера и названия.

Выберите по начальной букве своей фамилии одну из тем контрольной работы и детально изучите соответствующий научный, учебный и нормативный материал (в настоящем методическом указании приведен лишь примерный и не полный перечень источников, поэтому по каждой теме студент должен найти эти источники самостоятельно). Составьте план контрольной работы, который бы соответствовал теме работы и максимально отражал ее научные проблемы. Не допустима при этом компиляция, т.е. дословное воспроизведение структуры чужой научной работы (статьи, монографии, диссертации, и.т.п.). План контрольной работы и ее содержание должны носить творческий характер и отражать авторскую позицию. При этом, в обязательном порядке для аргументации своих выводов студент должен использовать научную юридическую литературу по теме работы (не менее 10 источников), а осуществленные при этом заимствования должны оформляться в виде сносок с указанием автора текста, названия публикации, источника опубликования, года (номера) издания, страницы, на которой был заимствован текст. При анализе научных или нормативных правовых источников не следует дословно цитировать слишком большие куски текста публикаций или нормативных правовых актов. Более продуктивно обобщить и выразить своими словами главные идеи этого материала. При ответе на вопросы ч для своих обобщений и выводов целесообразно использовать материалы практики правоприменительной деятельности органов власти При этом не следует ограничиваться лишь перечнем рекомендованной учебной литературы и нормативных документов, а использовать и иные, относящиеся к теме контрольной работы, нормативные источники и литературу. Решение вопросов должно быть четким и ясным, исключающим его различное толкование. Особую ценность будут представлять включенные в работу предложения автора по совершенствованию действующего законодательства.

По результату проверки контрольной работы преподавателем пишется рецензия с отметкой «зачет», «к собеседованию» или «незачет». Студент, получивший по контрольной работе отметку «незачет» должен написать новую работу. Студент, получивший по контрольной работе отметку «к собеседованию» должен подготовиться по вопросам отраженным в рецензии и пройти собеседование по контрольной работе с преподавателем во время экзаменационной сессии.

Темы для написания контрольных работ по дисциплине «Актуальные проблемы конституционного права»:

#### 1 вариант (А-З)

1. Научные методы в конституционно-правовых исследованиях
2. Особенности и тенденции развития формы правления России.
3. Материальное и процессуальное в конституционном праве.
4. Принцип социального государства.
5. Принцип прямого действия Конституции России 1993 года.
6. Самоуправление как категория конституционного права.
7. Конституционно-правовая ответственность.
8. Свобода как категория конституционного права.

#### 2 вариант (И –П)

1. Равенство и равноправие как принципы конституционного права.
2. Принцип светского государства.
3. Личность как категория конституционного права.
4. Свобода экономической деятельности как принцип конституционного права.
5. Проблемы реализации конституционных норм.
6. Правовые позиции Конституционного Суда как источник конституционного права.
7. Систематизация конституционного законодательства России: приемы и способы.
8. Конституционно-правовой статус казачества в России.

### 3 вариант (Р –Я)

1. Идеологическое и политическое многообразие как принцип конституционного права.
2. Соотношение юридической силы Конституции России 1993 года и международно-правовых актов.
3. Конституционно-правовое регулирование отношений собственности.
4. Конституционно-правовой статус коренных малочисленных народов России.
5. Привилегии и иммунитеты в конституционном праве.
6. Ограничения в конституционном праве.
7. Конституционный строй и конституционализм как категории конституционного права.
8. Верховенство и высшая юридическая сила Конституции России 1993 года.

### Рекомендуемая литература

#### Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: в ред. от 30 декабря 2008 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. - № 4 . - Ст. 445.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2002 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 15. Ст. 1497.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 июля 2001 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности постановления Государственной Думы от 28 июня 2000 года № 492-III ГД «О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 29. Ст. 3059.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 25. Ст. 2728.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 декабря 1999 г. № 17-П «По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочия по изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 51. Ст. 6364.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. № 28-П «По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 52. Ст. 6447.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 31 июля 1995 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики», Указа Президента Российской

Федерации от 9 декабря 1994 года № 2166 «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3424.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 1992 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности Указов Президента РФ от 23 августа 1991 года № 79 «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР», от 25 августа 1991 года № 90 «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 года № 169 «О деятельности КПСС и КП РСФСР», а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации 1993. № 11. Ст. 400, Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1993. № 4-5.
9. Определение Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2001 г. № 249-О «По ходатайству Президента Республики Башкортостан об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2001 года по ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года ...» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 4. Ст. 374.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2001 г. № 65-О «По ходатайству полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе об официальном разъяснении определения Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 года по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке соответствия Конституции Российской Федерации отдельных положений конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, Республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия - Алания и Республики Татарстан» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 20. Ст. 2059.
11. Заключение Конституционного Суда РФ от 21 сентября 1993 г. № 2-З «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, связанных с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1994. № 6.
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2003 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 21. Ст. 2058.
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского муниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 14. Ст. 1302.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 1997 г. № 12-П «По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 29. Ст. 3581.
15. Федеративный договор (Москва, 31 марта 1992 г.) // СПС «Гарант»

16. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 г. № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4916. с изм. от 31 октября 2005 г.
17. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 42. Ст. 5005. с изм. от 29 июля 2000 г., 8 февраля 2001 г., 7 мая, 24 июля, 11 декабря 2002 г., 4 июля 2003 г., 19 июня, 11, 29 декабря 2004 г., 21 июля 2005 г.
18. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 20. Ст. 2112. с изм. по состоянию на 21.06.2000 г.

Научная литература:

1. Виноградов В.А. Конституционно-правовая ответственность в механизме реализации Конституции Российской Федерации // Законодательство и экономика. 2004. № 2.
2. Выдрин И.В., Кокотов А.Н. Муниципальное право России. М., 2003. – 368 с.
3. Кондрашов А. А. Конституционно-правовая ответственность субъектов федерации: Вопросы теории и законодательного регулирования в Российской Федерации/ А. А. Кондрашов. Красноярск, 1999.
4. Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран/ под ред. С. А. Авакьяна. М.: МГУ, 2001.
5. Чеботарев Г.Н. Соотношение конституционно-правовой и муниципально-правовой ответственности в системе местного самоуправления/ Г.Н. Чеботарев //Российский юридический журнал. 2002. № 4. С. 37-41ю
6. Муниципальное право России: Учебник / Отв. ред. Г.Н. Чеботарев. – М., 2006. – 382 с.
7. Проблемы юридической ответственности : история и современность: ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф./ Тюм. гос. ун-т, Ин-т гос-ва и права; ред. Г. Н. Чеботарев. Тюмень: Изд-во ТюмГУ. ч. 1. 2004.
8. Некрасов С. И. Конституционно-правовая ответственность субъектов внутрифедеративных отношений в Российской Федерации: специфика состава конституционного деликта, применяемых санкций, классификации/ С. И. Некрасов //Государство и право. 2005. № 8. С. 5 - 13.
9. Безруков А.В. Совершенствование законодательного регулирования института конституционно-правовой ответственности субъектов Российской Федерации/ А.В. Безруков, А.А. Кондрашев //Государство и право. 2004. № 8. С. 39-49.
10. Исаева Н.В. К проблеме ответственности в конституционном праве/ Н.В. Исаева //Правоведение. 2004. № 2 (253). С. 19-29.
11. Виноградов В.А. Основание конституционно-правовой ответственности / В.А. Виноградов //Законодательство. 2003. № 2. С. 52-61
12. Виноградов В.А. Проблемы охраны (защиты) Конституции Российской Федерации и конституционно-правовая ответственность/ В.А. Виноградов // Конституционное и муниципальное право. 2003. № 1. С. 2-4
13. Мархгейм М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник/ М. В. Мархгейм, М. Б. Смоленский, И.С. Яценко. СПб. 2003.
14. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность/ С. А. Авакьян. 2-е изд. М.: Российский юридический издательский дом, 2000.
15. Баглай М.В. Конституционализм и политическая система в современной России // Журнал российского права. 2003. № 11.
16. Витрук Н.В. Развитие конституционализма в Российской Федерации (в контексте

- правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации) // Проблемы развития и совершенствования российского законодательства / Под ред. В.Ф. Воловича. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1999. Часть 1.
17. Андриаш Шайо. Самоограничение власти: Краткий курс конституционализма: Пер. с венг./ А. Шайо. М.: Юристъ, 2001.
18. Добрынин Н.М. Российский федерализм: становление, современное состояние и перспективы/ Н. М. Добрынин; Ин-т проблем освоения Севера СО РАН, Ин-т гос-ва и права ТюмГУ. Новосибирск: Наука, 2005.
19. Добрынин Н.М. Федерализм : историко-методологические аспекты/ Н. М. Добрынин; Ин-т проблем освоения Севера СО РАН. Новосибирск: Наука, 2005.
20. Матейкович М.С. Правовая характеристика российской модели предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов/ М.С. Матейкович, В.Н. Гришау //Вестник Тюменского государственного университета. 2004. № 1. С. 211-214.
21. Добрынин Н.М. Новый федерализм: модель будущего государственного устройства Российской Федерации/ Н. М. Добрынин; Ин-т проблем освоения Севера СО РАН. Новосибирск: Наука, 2003.
22. Проблемы территориальной реформы в России ( На примере взаимоотношений Тюменской области с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами)/ Т. А. Алексеева, И. М. Бусыгина, А. Ю. Мельвиль и др. //Полития. 2004. № 2. С. 78-105.
23. Лапина Н. Путинский "федерализм": позиция регионов/ Н. Лапина //Общество и экономика. 2005. № 2. С. 142 - 170.
24. Нечаев В. Д. Децентрализация, демократизация и эффективность: реформа федеративных отношений и местного самоуправления через призму теории эффективной децентрализации/ В. Д. Нечаев //Полис. Политические исследования. 2005. № 3. С. 92 - 101
25. Макеев В. В. Российский федерализм в контексте концепции государственной национальной политики Российской Федерации/ В. В. Макеев, Т. А. Артикуленко //Философия права. 2005. № 1.С. 35 - 38.
26. Прилепский В. Южный экспресс: тенденции развития современного российского федерализма/ В. Прилепский //Обозреватель. 2005. № 7. С. 55 - 60.
27. Добрынин Н. М. Построение концептуальной модели нового российского федерализма и комплексный, системный подход в оптимизации федеративных отношений/ Н. М. Добрынин //Государство и право. 2005. № 2. С. 100 -103.
28. Белянина И. В. Роль федеративных округов в формировании идей федерализма/ И. В. Белянина //Аспирант и соискатель. 2005. № 5 (30). С. 15 - 18.
- 29.
30. Алехичева А.В. Правовое регулирование института отзыва депутата, должностного лица // Журнал российского права. – 2006. - №8.
31. Алексеев С. Проблемы законодательного регулирования отзыва выборных лиц местного самоуправления / С. Алексеев // Муниципальная власть. - 2004. - № 6. - С. 16-17.
32. Алпатов Ю.М. Участие населения в осуществлении местного самоуправления в Москве и Санкт-Петербурге // Адвокат. – 2007. - №12.
33. Алпатов Ю.М. Мировой опыт организации городского самоуправления // Законодательство и экономика. – 2007. - №8.
34. Алпатов Ю.М. Развитие законодательства о городском самоуправлении в России (советский и современный период) //История государства и права. – 2008. - №9.
35. Акашив С.В. Основные направления обеспечения административно-правовыми нормами прав, свобод, законных интересов граждан // Закон и право. – 2010. - №2
36. Андреева О. А. Политико-правовое обеспечение представительства на уровне местного самоуправления / О. А. Андреева // Гос. власть и местное самоуправление. — 2007. — № 5. — С. 19—21.

37. Антонова // А. Развитие форм непосредственной демократии в системе местного самоуправления / Н. А. Антонова // Конституционное и муниципальное право. — 2007. — № 4. — С. 37—40.
38. Анисимов А.П. О некоторых новеллах законодательства о порядке проведения публичных слушаний // Журнал российского права. -2006. -№7.
39. Антонова Н.А. Развитие форм непосредственной демократии в системе местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. – 2007. - №4.
40. Артюхов Ю.С. Некоторые вопросы муниципально-правовой ответственности главы муниципального образования //Конституционное и муниципальное право. – 2007. - №19.
41. Волкова Л.Д., Жаромских Д.Г., Матейкович М.С., Чеботарев Г.Н., Фальков В.Н. Новый федеральный закон о местном самоуправлении: содержание и проблемы реализации: научно-практическое пособие. – Тюмень. – 2004. – 60 с
42. Гончаров В.В. Взаимодействие органов исполнительной власти и территориального общественного самоуправления: современные проблемы и перспективы развития // Закон и право. – 2010. - №5
43. Граф И.В. Реализация конституционного принципа самостоятельности местного самоуправления в законодательстве о местном самоуправлении РФ / Ученые записки. Сборник научных трудов ИГиП. Вып. 2. Изд-во ТюмГУ. – 2001.
44. Гулидов П.В. Органы местного самоуправления как одна из основных форм осуществления народовластия в системе местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. – 2007. - №7.
45. Евалин Т.В. Понятие и значение местного референдума как внешнее проявление реализации населением права на местное самоуправление // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010.- №2
46. Жаромских Д.Г., Матейкович М.С., Фальков В.Н., Чеботарев Г.Н. Местный референдум об определении структуры органов местного самоуправления: правовые основы подготовки и проведения. Тюмень: Тюменский издательский дом. 2005.
47. Захаров А.А. Пределы ограничений прав местных сообществ на самоуправление // Российский юридический журнал. – 2010. - №1 (январь-февраль)
48. Зенин С.С. Публичные слушания: понятие и признаки //Государственная власть и местное самоуправление. - 2008. - №2.
49. Ионов И.А. Защита избирательных прав граждан избирательными комиссиями // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010. - №2
50. Комарова В.В. Институт публичных слушаний – форма народовластия (понятие, виды, правовые основы) // Конституционное и муниципальное право. - 2006. - №9.
51. Кондрашев А.А. Некоторые актуальные проблемы применения мер конституционно-правовой ответственности в избирательных правоотношениях/ А.А. Кондрашев //Право и политика. 2003. № 8. С. 4-17
52. Липинский Д.А. Регулятивная функция конституционной ответственности/ Д.А. Липинский //Конституционное и муниципальное право. 2003. № 4. С. 21-24
53. Мартиросян А.Г. Теоретическая конструкция юридической ответственности и институт конституционной ответственности: Соотношение и взаимосвязь/ А.Г. Мартиросян //Конституционное и муниципальное право. 2003. № 4. С. 25-28
54. Сергеев А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления/ А.А. Сергеев //Известия вузов. Правоведение. 2003. № 3. С. 54-65
55. Сергеев А.Л. Конституционная ответственность в Российской Федерации: [Продолжение]/ А.Л. Сергеев //Конституционное и муниципальное право. 2003. № 1. С. 5-8
56. Хатагов С.А. Конституционно-правовая ответственность субъекта Российской Федерации (на примере Республики Северная Осетия-Алания)/ С.А. Хатагов //Право и политика. 2003. № 9. С. 66-73

57. Виноградов В. Конституционное правосудие: Проблемы реализации мер конституционно-правовой ответственности/ В. Виноградов //Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2002. № 4. С. 89-93
58. Виноградов В.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности/ В.А. Виноградов //Законодательство. 2002. № 10. С. 55-64
59. Абрамова О.К. Конституционная ответственность депутатов и представительных органов власти в субъектах Российской Федерации/ О.К. Абрамова // Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 333-338
60. Конституционно-правовая ответственность [Электронный ресурс]: проблемы России, опыт зарубежных стран. - Электрон. текстовые дан.. М.: Изд-во Моск. у-та, 2001. Б.ц. Режим доступа: \libserver\$0048003.html
61. Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности/ С.А. Авакьян // Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 9-32
62. Алебастрова И.А. Проблемы формирования теоретической конструкции института конституционно-правовой ответственности/ И.А. Алебастрова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 81-88
63. Белкин А.А. Конституционная ответственность: Доктринальные проблемы/ А.А. Белкин, А.С. Бурмистров //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 98-102
64. Богданова Н.А. Ответственность в структуре конституционно-правового статуса субъекта конституционного права/ Н.А. Богданова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 76-80
65. Бузин А. Конституционно-правовая ответственность в избирательном праве Российской Федерации/ А. Бузин //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 304-312
66. Бутусова Н.В. Проблема конституционно-правовой ответственности Российского государства/ Н.В. Бутусова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 125-132
67. Василевич Г.А. Конституционно-правовая ответственность - особый вид юридической ответственности/ Г.А. Василевич //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 42-53
68. Вешняков А.А. Конституционно-правовая ответственность в российском избирательном праве/ А.А. Вешняков //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 63-71
69. Виноградов В.А. Конституционная ответственность как вид юридической ответственности/ В.А. Виноградов //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 93-98
70. Витрук Н.В. Конституционная ответственность: Вопросы теории и практики/ Н.В. Витрук //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 33-42
71. Волченко В.Н. Соотношение конституционной ответственности и ответственности за нарушение избирательных прав граждан/ В.Н. Волченко //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 313-317
72. Дроздова А.М. Конституционно-правовая ответственность как особый институт конституционного права/ А.М. Дроздова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 110-115
73. Еремин А.Р. Проблемы определения конституционно-правовой ответственности в сфере местного самоуправления/ А.Р. Еремин //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 374-378
74. Капицын В.М. Теоретико-методологические аспекты изучения позитивной конституционной ответственности/ В.М. Капицын, А.А. Акмалова //Конституционно-правовая от-

- ветственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 453-460
75. Колосова Н.М. Особенности конституционной ответственности в России/ Н.М. Колосова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 89-93
76. Комкова Г.Н. Конституционно-правовая ответственность Российского государства за нарушение прав граждан/ Г.Н. Комкова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 157-164
77. Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность субъектов Федерации: Вопросы теории и проблемы реализации/ А.А. Кондрашев //Журнал российского права. 2000. № 2. С. 25-34
78. Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран/ под ред. С. А. Авакьяна. М.: МГУ, 2001.
79. Крусс В.И. Злоупотребления правами и свободами человека и конституционная ответственность/ В.И. Крусс //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 181-191
80. Кудряшова О.В. Федеративная ответственность как институт конституционного права: Понятие и особенности/ О.В. Кудряшова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 251-257
81. Левин В.Ф. Соотношение категорий «ответственность» и «конституционная ответственность» в юридической характеристике местного самоуправления/ В.Ф. Левин, С.Г. Пилипенко //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 378-384
82. Ливеровский А.А. Конституционно-правовая ответственность как элемент статуса субъекта Российской Федерации/ А.А. Ливеровский //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 257-268
83. Матейкович М.С. Конституционно-правовая ответственность субъектов избирательного процесса/ М.С. Матейкович //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 297-303
84. Матейкович М.С. Проблемы конституционной ответственности субъектов избирательного процесса в Российской Федерации/ М.С. Матейкович //Государство и право. 2001. № 10. С. 28-35
85. Нестеренко А.В. Граждане Российской Федерации как субъекты конституционной ответственности/ А.В. Нестеренко //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 177-181
86. Нудненко Л.А. Досрочный отзыв депутата, выборного должностного лица местного самоуправления - конституционный деликт/ Л.А. Нудненко //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 391-395
87. Овсепян Ж.И. К вопросу об источниках конституционной ответственности, ее отраслевой адекватности и новых механизмах в федеральном законодательстве Российской Федерации/ Ж.И. Овсепян //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 191-203
88. Садовникова Г.Д. Избирательно-правовая ответственность как вид конституционно-правовой ответственности/ Г.Д. Садовникова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 317-321
89. Сергеев А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности в системе местного самоуправления/ А.А. Сергеев //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 359-365
90. Смирнова Е.С. Проблемы конституционно-правовой ответственности в институте гражданства/ Е.С. Смирнова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 174-177
91. Степанова А.А. Вопросы конституционно-правовой ответственности субъектов Российской Федерации/ А.А. Степанова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы

- России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 262-268
92. Страшун Б.А. К понятию конституционной ответственности/ Б.А. Страшун //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 71-76
93. Толстошеев В.В. Конституционная (уставная) ответственность жителей российских регионов/ В.В. Толстошеев //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 322-328
94. Филиппов Н.К. Институт федерального вмешательства как форма конституционно-правовой ответственности федеральной власти/ Н.К. Филиппов //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 235-237
95. Филиппова И.А. Отзыв депутатов как мера конституционной ответственности/ И.А. Филиппова //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 345-350
96. Хорошильцев А.И. Природа власти в сфере конституционной ответственности: (На примере Конституционного Суда РФ)/ А.И. Хорошильцев //Конституционно-правовая ответственность: Проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 143-148
97. Конституонализм: исторический путь России к либеральной демократии: Сб. документов / Сост. А.В. Гоголевский, Б.Н. Ковалев. М., 2000.
98. Конюхова И.А. Проблемы становления конституонализма в современной России // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации: Сб. статей / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. политологии и правоведения; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 2000.
99. Кравец И.А. Конституонализм и российская государственность в начале XX века: Учеб. пособие. М., 2000.
100. Шайо А. Самоограничение власти (краткий курс конституонализма). М. 2001. С. 83.
101. Нерсесянц В.С. Конституонализм как общегосударственная идеология // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации: Сб. статей / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. политологии и правоведения; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 2000.
102. Пархоменко А.Г. Идеи российского конституонализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве. М., 1998.
103. Пряхина Т.М. Конституция и конституционность: диалектика взаимосвязи // Право и политика. 2001. № 9.
104. Российский конституонализм: политический режим в региональном контексте: Сб. докладов // Межрегиональный семинар. Великий Новгород. Март 2000. М.: Центр конституционных исследований Московского общественного научного фонда, 2000.
105. Российский конституонализм: проблемы и решения: Материалы междунар. конф. М.: Ин-т гос. и права РАН, 1999.
106. Сонина Л.В. Конституонализм в Российской Федерации как политико-правовой режим: Автореф. дис.: канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001.
107. Титова Т.П. Российская Конституция и конституонализм: взгляды правоведов и политологов: Обзор // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации: Сб. статей / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. политологии и правоведения; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 2000.
108. Овсепян Ж.И. Понятие и сущность конституции // Северо-Кавказский юридический вестник. 2000. № 1.
109. Румянцев О.Г. Функции Конституции в сегодняшней и завтрашней России // Конституционный вестник. 1994. № 1.
110. Невинский В.В. Конституция Российской Федерации: испытание мировым опытом // Журнал российского права. 2003. № 11.
111. Шабо Ж.-Л. Конституция и конституонализм: Анализ понятий/ Ж.-Л. Шабо

- //Полис: Политические исследования. 1998. № 6. С. 50-54
112. Хабриева Т.Я. Теоретические проблемы современного российского конституционализма: (научно-практический семинар)/ Т.Я. Хабриева //Государство и право. 1999. № 4. С. 113-122
  113. Кравец И.А. Осмыслия понятие российского конституционализма/ И.А. Кравец //Гуманитарные науки в Сибири. Сер:Философия и социология. 2001. № 1. С. 83-87
  114. Кравец И.А. Телеологическая функция Конституции: к пониманию конституционализма переходного периода/ И.А. Кравец //Гуманитарные науки в Сибири. 2002. № 1. С. 83-88
  115. Кравец И.А. Российский конституционализм: теоретико-методологические и исторические аспекты формирования/ И.А. Кравец //Право и политика. 2002. № 6. С. 8-15
  116. Кабышев В.Т. Российский конституционализм на рубеже тысячелетий/ В.Т. Кабышев //Правоведение. 2001. № 4. С. 61-70
  117. Арановский К.В. Конституция как государственно-правовая традиция и условия ее изучения в российской правовой среде/ К.В. Арановский //Правоведение. 2002. № 1. С. 41-50
  118. Мурашова С.А. Идея конституционализма в Российской Федерации с позиции философии права и конституционной теории/ С.А. Мурашова //Философия права. 2003. № 2. С. 22-26
  119. Скоробогацкий В.В. О роли Конституции в современном политическом процессе/ В.В. Скоробогацкий //Чиновникъ. 2003. № 6 (28). С. 18-20.
  120. Ершов Ю.Г. Политическое содержание современного этапа российского конституционализма/ Ю.Г. Ершов //Чиновникъ. 2003. № 6 (28). С. 42-46.
  121. Мамонов В.В. Конституционный строй Российской Федерации: понятие, основы, гарантии/ В.В. Мамонов //Государство и право. 2004. № 10. С. 42-51.
  122. Конюхова И.А. Проблемы становления конституционализма в современной России // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации: Сб. статей / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. политологии и правоведения; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 2000.
  123. Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века: Учеб. пособие. М., 2000.
  124. Шайо А. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма). М. 2001. С. 83.
  125. Нерсесянц В.С. Конституционализм как общегосударственная идеология // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации: Сб. статей / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. политологии и правоведения; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 2000.
  126. Пархоменко А.Г. Идеи российского конституционализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве. М., 1998.
  127. Российский конституционализм: политический режим в региональном контексте: Сб. докладов // Межрегиональный семинар. Великий Новгород. Март 2000. М.: Центр конституционных исследований Московского общественного научного фонда, 2000.
  128. Российский конституционализм: проблемы и решения: Материалы междунар. конф. М.: Ин-т гос. и права РАН, 1999.
  129. Сонина Л.В. Конституционализм в Российской Федерации как политico-правовой режим: Автореф. дис. : канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001.
  130. Титова Т.П. Российская Конституция и конституционализм: взгляды правоведов и политологов: Обзор // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации: Сб. статей / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. политологии и правоведения; Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М., 2000.
  131. Овсепян Ж.И. Понятие и сущность конституции // Северо-Кавказский юридический вестник. 2000. № 1.
  132. Кутафин О.Е. Конституция и проблемы ее реализации // Российский конституциона-

- лизм: проблемы и решения: Материалы международной конференции. М.: Ин-т гос. и права РАН, 1999.
133. Барциц И.Н. Договорное регулирование федеративных отношений // Практический журнал для руководителей и менеджеров «Законодательство». 2001. № 6.
134. Колпакова Т.П. Конституционно-договорные основы международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. 2001. № 6.
135. Добрынин Н.М. Новый российский федерализм и конституционная реформа как неизбежность перемен // Журнал российского права. 2004. № 3.
136. Чертков А.Н. Четкость и единообразие конституционно-правовых понятий и разграничение компетенции // Журнал российского права. 2004. № 2.
137. Некрасов С.И. Федеральные округа - новое звено в вертикали российской власти // Журнал российского права. 2001. № 11.
138. Карапетян Л. Вопросы федеративных отношений в решениях Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. 2001. № 10.
139. Валентей С. Проблемы развития федеративных отношений // Федерализм. 2000. № 1.
140. Кистанов В.В. Федеральные округа России: важный шаг в укреплении государства. М.: Экономика, 2000.
141. Конституционно-правовые проблемы развития российского федерализма / Под ред. Л.А. Иванченко, В.Ф. Калиты. М., 2000.
142. Степашин С.В. Российский федерализм и пути формирования единого правового пространства // Журнал российского права. 1998. № 3.
143. Стрельников Г.А. Федеративные отношения: становление, развитие, тенденции. М., 2001.
144. Шахрай С.М. Федерализм в системе единого конституционного пространства России. СПб.: Санкт-Петербург. ун-т МВД России, 2000.
145. Батюк А.В. Правовые основы договорных отношений по разграничению предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. : канд. юрид. наук. Саратов, 2001.
146. Договоры между Российской Федерацией и ее субъектами: проблемы и перспективы / Т.А. Рабко, Т.М. Толстая, А.В. Федоров. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001.
147. Златопольский Д.Л. Развитие федеративных отношений в России и проблема договорной федерации // Конституционное законодательство субъектов РФ: проблемы совершенствования и использования в преподавании / Под ред. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999.
148. Колпакова Т.П. Конституционно-договорные основы международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. 2001. № 6.
149. Торшенко А.А Некоторые проблемы договорного характера федеративных отношений в Российской Федерации // Национальный вопрос и государственное строительство: проблемы России и опыт зарубежных стран: Материалы науч. конф. (Москва, 2000 г.) / Под ред. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001.
150. Шкитин А.В. Основные характеристики конституционного устройства Ямало-Ненецкого автономного округа. М. 1999.
151. Коцоев А.Г. Некоторые актуальные проблемы укрепления федеративных отношений в России/ А.Г. Коцоев //Регион: экономика и социология. -1999. -№ 3. - С. 65-80
152. Лексин И. Договорное регулирование федеративных отношений в России: новые решения и новые проблемы/ И. Лексин //Российский экономический журнал. 1999. № 8. С. 60-71
153. Кириллов В.Ф. Федеративное устройство государства и федеральное принуждение/ В.Ф. Кириллов //Вестник ТюмГУ. 1999. № 2. С. 26-30

154. Саликов М.С. Договорно-правовое регулирование федеративных отношений в России/ М.С. Саликов //Российский юридический журнал. 1998. № 4. С. 16-30
155. Чудновский Г. Реформирование федеративных отношений: как обеспечить сбалансированность интересов центра и регионов/ Г. Чудновский //Системная интеграция на территории Тюменской области. Тюмень, 2001. С. 153-163
156. Карапетян Л. Вопросы федеративных отношений в решениях Конституционного Суда РФ/ Л. Карапетян //Российская юстиция. 2001. № 10. С. 32-33
157. Черепанов В.А. О договорном регулировании федеративных отношений/ В.А. Черепанов //Конституционное и муниципальное право. 2003. № 1. С. 9-12
158. Мамаев Р.Б. Конституционно-правовые основы взаимоотношения между субъектами Российской Федерации «по горизонтали» (на примере Южного федерального округа)/ Р.Б. Мамаев //Право и политика. 2003. № 3. С. 37-41
159. Солодухин Ю. Конституционные основы российского федерализма: нерешенные проблемы/ Ю. Солодухин //Федерализм. 2003. № 2. С. 21-36
160. Худякова И.В. Некоторые проблемы сложносоставных субъектов Российской Федерации/ И.В. Худякова //Регионология. 2003. № 1/2. С. 78-85
161. Миронюк М.Г. Человеческое измерение федерализма: Федералистские теории и тенденции развития федеративных отношений в России/ М.Г. Миронюк //Полис: Политические исследования. 2003. № 3. С. 98-108
162. Чиркин В.Е. О сущности субъекта федерации: традиции и реалии/ В.Е. Чиркин //Государство и право. 2003. № 7. С. 5-9
163. Добрынин Н.М. Российский федерализм: проблемы и перспективы/ Н.М. Добрынин //Государство и право. 2003. № 11. С. 85-89
164. Добрынин Н. Конституционная реформа и формирование новых федеративных отношений/ Н. Добрынин //Свободная мысль-XXI. 2004. № 1. С. 103-112.
165. Добрынин Н.М. К вопросу о методологии исследования феномена российского федерализма/ Н.М. Добрынин //Право и политика. 2004. № 1. С. 13-18.
166. Селиверстов В.Е. Федерализм и региональная политика в России в условиях укрепления вертикали власти/ В.Е. Селиверстов //Регион: экономика и социология. 2004. № 1. С. 26-56.
167. Добрынин Н.М. Построение концептуальной модели нового российского федерализма и комплексный, системный подход в оптимизации федеративных отношений/ Н.М. Добрынин //Право и политика. 2004. № 3. С. 4-8.
168. Иванов В.Н. Федерализм и безопасность государства/ В.Н. Иванов //Социологические исследования. 2004. № 6. С. 3-15.
169. Добрынин Н.М. Новый российский федерализм и конституционная ответственность: системный анализ и технократический подход/ Н.М. Добрынин //Право и политика. 2004. № 4. С. 28-33.
170. Добрынин Н.М. К вопросу о разграничении предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов/ Н.М. Добрынин //Государство и право. 2004. № 5. С. 89-92.
171. Чертков Александр Об основных правовых проблемах федерализма в современной России и путях их решений/ Александр Чертков //Федерализм. 2004. № 2. С. 73-96.
172. Чертков А.Н. Проблема договорных отношений между Российской Федерацией и ее субъектами/ А.Н. Чертков //Право и политика. 2004. № 5 (53). С. 49-60.
173. Хвошин А.А. Федеративные отношения и экономический федерализм в России/ А.А. Хвошин //Вестник Тюменского государственного университета. 2004. № 1. С. 201-210.
174. Конституционное право и международное право: взаимодействие и развитие в современную эпоху [Электронный ресурс] / М.: Российская академия правосудия, 2010. - 128 с. - Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=142657>

Программное обеспечение и Интернет – ресурсы:

| №  | Название сайта   | Адрес  |
|----|--|--|
| 1  | Официальный сайт Президента РФ                                 | URL: <a href="http://www.kremlin.ru">http://www.kremlin.ru</a>         |
| 2  | Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ     | URL: <a href="http://www.council.gov.ru">http://www.council.gov.ru</a> |
| 3  | Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ | URL: <a href="http://www.duma.gov.ru">http://www.duma.gov.ru</a>       |
| 4  | Официальный сайт Правительства РФ                              | URL: <a href="http://www.government.ru">http://www.government.ru</a>   |
| 5  | Официальный сайт Конституционного Суда РФ                      | URL: <a href="http://www.ksrf.ru">http://www.ksrf.ru</a>               |
| 6  | Официальный сайт Верховного Суда РФ                            | URL: <a href="http://www.supcourt.ru">http://www.supcourt.ru</a>       |
| 7  | Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ         | URL: <a href="http://www.cikrf.ru">http://www.cikrf.ru</a>             |
| 8  | Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ       | URL: <a href="http://ombudsman.gov.ru">http://ombudsman.gov.ru</a>     |
| 9  | Официальный сайт «Российской газеты»                           | URL: <a href="http://www.rg.ru">http://www.rg.ru</a>                   |
| 10 | Официальный сайт компании «Гарант»                             | URL: <a href="http://www.garant.ru">http://www.garant.ru</a>           |
| 11 | Официальный сайт компании «Консультант Плюс»                   | URL: <a href="http://www.consultant.ru">http://www.consultant.ru</a>   |

### 2.3.Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания включают в себя аналитический материал нормативно-правового, теоретического и практического характера. Цель этого материала заключается в закреплении полученных студентами на лекциях и при самостоятельном чтении учебно-методической литературы знаний. Кроме обязательных заданий студенту хорошо успевающему по учебной дисциплине преподавателем может быть рекомендовано в индивидуальном порядке выполнение какого-либо творческого задания.

К выполнению каждого обязательного домашнего задания необходимо приступать только после ознакомления с материалами учебных изданий и правовых актов, рекомендованных к соответствующей теме. Как правило, домашнее задание связано с анализом правовых актов и практики деятельности государственных и муниципальных органов власти. Задание может включать в себя анализ содержания терминов, понятий содержащихся в нормативно-правовых актах, а также решение практических задач. В любом случае необходимо выделять фактическое и нормативно-правовое содержание рассматриваемых правовых отношений, уметь правильно оценить фактические обстоятельства для принятия правильного правового решения. Практические задачи должны быть решены с обязательным указанием на нормативно-правовые акты, которые по мнению студенты должны лежать в основе решения, при этом студент должен не просто правильно подобрать соответствующий нормативно-правовой акт, но и аргументировано обосновать необходимость его применения при приведенных в задаче обстоятельствах. Выполнение домашних заданий в виде практических и иных задач является формой текущего контроля при проведения каждого практического занятия.

*Подготовка докладов:*

В качестве формы текущего рубежного контроля применяется подготовка студентами докладов в пределах тем соответствующего модуля дисциплины. Цель данного вида самостоятельной работы восполнить имеющиеся проблемы в знаниях студентов по некоторым вопросам отдельных тем учебного курса, которые не были освещены в лекциях и не затрагивались на семинарских занятиях, но, тем не менее, имеют значение для правильного понимания изученного материала. Доклады также могут выполняться в целях более глубокого анализа тем, представляющих собой интерес. Студентам предлагается по своему усмотрению определить тему доклада. При возникновении трудностей, доклады могут быть написаны по тематике,

предлагаемой преподавателем. Кроме того, посредством рефератов возможна оценка знаний и способностей студентов по тем или иным причинам не посещавших занятий и не имеющих оценок. В данном случае, доклад готовится по теме занятия, пропущенного студентом.

Доклад может выполняться в печатном или рукописном виде. Объём доклада должен составлять 10-15 печатных страниц. При написании доклада рекомендуется использовать не только учебную, но и специальную литературу (монографические работы по исследуемой теме, научные, газетные и журнальные статьи и т.д.).

Доклады готовятся для устного выступления и поручаются студентам в соответствии с числом тем докладов. Регламент докладов 8-10 минут. Остальные студенты должны подготовить по 2-3 вопроса по каждой из тем доклада. Доклады и вопросы готовятся на основе материалов, полученных на лекции, семинарских занятиях, а также самостоятельного изучения студентами источников. Студенты, задающие вопросы должны сами для себя сформулировать ответы на них, и в случае расхождения с ответом на эти вопросы докладчика, высказать и аргументировать свой ответ. Предварительно до начала слушания докладов студенты задающие вопросы должны представить преподавателю в письменном виде эти вопросы и ответы на них. Самостоятельность в подготовке вопросов и ответов проверяется преподавателем путем их сравнения, а в случае уличения студентов в «плагиате» данные вопросы ему не засчитываются, что отражается на контрольной итоговой оценке. Доклады студентов оцениваются по балльной системе.

## **2.4.Пример выполнения задания**

### Задача.

Какое решение должен принять наниматель (в лице соответствующего субъекта РФ), если для участия в конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы органа власти республики обратится гражданин, владеющий языком республики и не владеющий русским языком?

### Решение:

Наниматель должен отказать гражданину в доступе к государственной службе, т.к. согласно ч.1 ст. 68 Конституции РФ «государственным языком Российской Федерации на всей её территории является русский язык», а государственный язык республики в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик может употребляться только наряду с государственным языком Российской Федерации» (ч.2). В развитие данного положения в ст. 21 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" закреплено правило о том, что «на гражданскую службу вправе поступать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации и соответствующие квалификационным требованиям, установленным настоящим Федеральным законом».

### Примерный перечень докладов

#### **Модуль 1 Отраслевые особенности конституционного права**

1. Коллизионный потенциал конституционного права.
2. Функции конституционного законодательства в системе российского законодательства.
3. Конституционное право как критерий выделения новых структурных подразделений российского права.
4. Коллизии между нормами конституционного права и нормами иных отраслей права: возможны ли они.

#### **Модуль 2 Понятие и принципы основ конституционного строя и правового положения личности**

1. Принцип прямого действия Конституции России 1993 года.
2. Верховенство и высшая юридическая сила Конституции России 1993 года.

3. Равенство и равноправие как принципы конституционного права.
4. Идеологическое и политическое многообразие как принцип конституционного права.
5. Принцип социального государства.
6. Принцип светского государства.
7. Конституционно-правовое регулирование отношений собственности.
8. Свобода экономической деятельности как принцип конституционного права.
9. Конституционный статус личности в российском праве.
10. Индивидуальная и коллективная реабилитация в российском праве.
11. Привилегии и иммунитеты в конституционном праве.
12. Ограничения в конституционном праве.

#### **Модуль 3 Проблемы федеративного устройства**

1. Соотношение государственного, народного, национального суверенитета.
2. Конституционный Суд РФ о суверенитете субъектов федерации.
3. Выбор Россией оптимального национально-государственного устройства.
4. Территориальный и национально-территориальный федерализм в России.
5. Конституционно-правовой статус казачества в России.
6. Конституционно-правовой статус коренных малочисленных народов России.
7. Конституционно-правовой статус общин коренных малочисленных народов.
8. Конституционно-правовой статус русской нации в России.
9. Конституционно-правовой статус коренных народов России.

#### **Модуль 4 Конституционно-правовое закрепление формы правления и политического режима в России**

1. Совершенствование политического режима в России.
2. Категориальный аппарат описания государства.
- 3.. Категориальный аппарат описания политического механизма общества.
- 4.. Соотношение принципа разделения властей и политического режима
- 5.. Политический режим и форма правления
6. Роль гражданского общества в обеспечении демократического режима

### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ**

#### *Рассматриваемые вопросы*

##### **1. Конституционно-правовые отношения: понятие и виды.**

Конституционные правоотношения есть базовые общественные отношения в тех сферах, которые подпадают под объект конституционно-правового регулирования (*специфика объекта правоотношений*), соответственно, *содержание конституционных правоотношений* составляют лишь основополагающие (без детализации) права и обязанности субъектов этих отношений в сфере правового регулирования статуса личности, организации государства и функционирования публичной власти.

##### **2. Конституционное право как система. Структурные элементы конституционного права.**

в системе конституционного права, в отличие от многих других отраслей национальной системы права (гражданского, административного, уголовного, трудового, земельного и др.), сложно выделить общую и особенную части. Обычно в систему конституционного права непосредственно включают составляющие ее подотрасли и институты. При этом четкой границы между подотраслями и институтами (субинститутами) нет: в частности, сложно соотнести по объему и содержанию институт государственной власти, с одной стороны, и подотрасли парламентского права и избирательного права, институт главы государства – с другой.

В то же время с определенной долей условности в системе конституционного права России можно выделить две части .

1. *Общие положения*, куда входят следующие институты:

- Конституция РФ и ее свойства;
- основы конституционного строя России;
- основы конституционно-правового статуса личности (в том числе институт гражданства в Российской Федерации).

2. *Конституционная система власти* (институциональный и территориальный аспекты), включающая следующие подотрасли и институты:

- парламентское право РФ;
- избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации;
- институт главы государства;
- институт Правительства РФ;
- конституционные основы судебной системы, судебной власти и прокуратуры в Российской Федерации;
- территориальная организация публичной власти (федеративное устройство России и конституционные основы местного самоуправления).

Каждая составная часть системы конституционного права – это соответствующая совокупность конституционно-правовых норм со своими более узким предметом правового регулирования, определенным кругом субъектов и специфическими источниками.

### **3.Конституционные характеристики российского государства**

Основные конституционные характеристики российского государства содержатся в ст. 1, 7 и 14 Конституции РФ. В соответствии с ними Российская Федерация – это демократическое, федеративное, правовое государство с республиканской формой правления, а также социальное и светское государство. Все эти характеристики тесно связаны между собой, равно как и с другими основами конституционного строя.

Провозглашение России *демократическим государством* является принципиально важным для страны с сильной авторитарной традицией. Демократический характер государства (от греч. *demos* и *kratos* – власть народа) означает, что:

- во-первых, единственным источником власти в стране (и носителем суверенитета) является многонациональный народ России;
- во-вторых, власть в стране осуществляется в соответствии с волей большинства при соблюдении и охране прав меньшинства;
- в-третьих, власть в России формируется и осуществляется в соответствии с демократическими процедурами, прежде всего посредством свободных выборов и референдума.

Статья 1 Конституции РФ провозглашает Россию *федеративным государством*. Это означает, что из двух форм территориального устройства – унитарной и федеративной – России избрана последняя. Принципы федеративного устройства конкретизируются в некоторых других статьях гл. 1 (ст. 4, 5, 6, 11), а также в гл. 3 «Федеративное устройство» Конституции РФ.

#### *3.3. Правовое государство*

По поводу провозглашения Российской Федерации *правовым государством* в ст. 1 Конституции РФ некоторые ученые и практические деятели считают, что такому утверждению место, скорее, в преамбуле Основного Закона (т. е. это пока не данность, а лишь цель, к которой стремится Россия).

Закрепление в ст. 1 Конституции РФ в качестве одной из основ конституционного строя *республиканской формы правления* означает, что:

- во-первых, государственная власть в России осуществляется только выборными органами (либо органами и должностными лицами, получающими властные полномочия от тех или иных выборных органов), глава государства получает власть от народа, избирателей, а не по наследству;

- во-вторых, переход к другой – монархической – форме правления возможен только путем принятия новой конституции страны, посягательство на республиканскую форму правления является антиконституционным и преследуется по закону;

#### **4.Понятие и содержание института основ правового положения человека и гражданина.**

Важное место в системе отрасли государственного права занимает институт, нормы которого закрепляют основы правового положения (статуса) личности. Конституционного воплощение этот институт получил в гл.2 действующей Конституции “Права и свободы человека и гражданина”. В её нормах конкретизирована одна из важнейших основ конституционного строя России, провозглашенная в ст.2 Конституции и устанавливающая, что “человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства”. Кроме Конституции нормы данного института выражены в широкой системе законодательных актов, в которых раскрываются содержание и порядок реализации закрепленных Конституцией прав и свобод. К таким актам относятся Законы “О гражданстве Российской Федерации” от 28 ноября 1991 года, “О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации” от 25 июня 1993 года, “О свободе вероисповеданий” от 25 октября 1990 года и другие.

#### **5. Гражданство РФ. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства.**

Гражданство – это устойчивая правовая связь человека с государством, выражаяющаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Конституция РФ закрепляет лишь базовые принципы института гражданства (в том числе в гл. 1 «Основы конституционного строя»), детальная же регламентация этого конституционно-правового института закреплена в Федеральном законе от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» с изм. и доп. (далее – Закон о гражданстве), принятому взамен одноименного Закона РФ от 28.11.1991 № 1948-1. Основные новеллы нового закона сводятся к большей жесткости его норм по вопросам приобретения российского гражданства по сравнению с правилами, предусматривавшимися прежним законом, однако 11 ноября 2003 г. в Закон о гражданстве был внесен ряд изменений и дополнений, облегчающих процедуру приобретения российского гражданства для некоторых категорий заявителей, прежде всего соотечественников из государств СНГ.

Российская Федерация, как и большинство государств мира, следуя принципу исключительности гражданства, в целом отрицательно относится к институту *двойного гражданства* (по общему правилу человек должен иметь устойчивую правовую связь только с одним государством). Вместе с тем и Конституция РФ и Закон о гражданстве допускают возможность для гражданина России иметь одновременно и гражданство другого государства.

#### **6. Личные права и свободы.**

Личные права и свободы человека связаны с частной жизнью человека. Государственный механизм их регулирования выражается в виде запретов на вмешательство со стороны государства в сферу частных интересов и повышенными гарантиями их защиты и обеспечения.

#### **7. Политические права и свободы**

Политические права направлены на участие граждан РФ в управлении государственными и общественными делами. Политические права и свободы не могут быть использованы в ущерб государственным интересам и законным интересам других граждан. Иностранные граждане и лица без гражданства, как правило, не пользуются политическими правами.

#### **8.Экономические, социальные и культурные права.**

Экономические, социальные и культурные права направлены на обеспечение достойного уровня жизни человека. Государство гарантирует определенным категориям нетрудоспособных и малоимущих граждан право социальное обеспечение со стороны государства в случае, В свете Конституции РФ необходимо обратить внимание на проводимые государством социальные реформы (образование, здравоохранение, пенсионная реформа, и др.)

#### **9.Конституционные обязанности и гарантии прав и свобод**

Конституция РФ 1993 г., в отличие от предыдущих российских конституций и основных законов некоторых иностранных государств, не содержит специальной главы, посвященной обязанностям человека и гражданина. Вместе с тем такие обязанности в конституционном тексте содержатся главным образом в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина», что подчеркивает неразрывное единство двух составных частей конституционно-правового статуса личности в России – конституционных (основных) прав и свобод и конституционных обязанностей.

## **10. Конституционно-правовой статус РФ**

Статус Российской Федерации включает важнейшие черты ее федеративной государственности. Он характеризуется прежде всего тем, что Российская Федерация является суверенным государством, полноправным субъектом международного сообщества, обладающим на всей своей территории полнотой государственной власти, за исключением тех полномочий, которые в соответствии с федеральной Конституцией находятся в ведении субъектов РФ.

## **11 Статус субъектов РФ**

В учебной и научной литературе все субъекты РФ традиционно распределяются на три основные группы: республики (государства); края, области, города федерального значения (территориальные образования); национально-территориальные образования (автономная область и автономные округа). Это также дает основание говорить о различиях в их правовом статусе. Да и сама конституционная возможность изменения субъектом РФ своего статуса (ч. 5 ст. 66) предполагает различия в статусе отдельных регионов. Все подобные положения, внутренние противоречия российского законодательства дают почву для обоснования разностатусности составных частей России, прежде всего республик, по сравнению с другими субъектами РФ.

## **12. Конституционно-правовые основы региональной и национальной политики**

*Соотношение федерального и регионального законодательства по предметам совместного ведения* в ст. 76 (ч. 2 и 5) Конституции РФ определено следующим образом: в данных сферах общественных отношений могут приниматься как федеральные законы и иные федеральные правовые акты, так и законы и иные нормативно-правовые акты субъектов РФ. Однако последние должны приниматься в соответствии с федеральными законами, в случае же противоречия между федеральным законом и нормативно-правовым актом субъекта РФ действует федеральный закон.

Отсутствие федерального закона по вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов не является препятствием для урегулирования данного вопроса субъектом РФ. Однако возможность *опережающего правового регулирования* в субъекте РФ весьма ограничена. Во-первых, конституционное предписание о необходимости соответствия нормативных правовых актов субъектов РФ федеральному закону предполагает в том числе и приведение правового акта субъекта РФ в соответствие с федеральным законом, принятым позднее. Во-вторых, Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» после внесения изменений и дополнений 4 июля 2003 г. содержит закрытый перечень полномочий органов государственной власти субъектов по предметам совместного ведения, которые они могут осуществлять самостоятельно.

## **1.3 Президент РФ**

Институт президента (от лат. *praesidens* – «сидящий впереди») учрежден более чем в 150 государствах. В России этот пост впервые был учрежден в 1991 г.: принятые соответствующие законы и внесены изменения в Конституцию 1978 г. Однако с принятием Конституции РФ 1993 г. статус Президента РФ во многом принципиально изменился.

Действующая Конституция РФ, определяя Президента в качестве главы государства (ч. 1 ст. 80), не содержит однозначного ответа на вопрос, к какой из традиционных ветвей государственной власти относится Президент РФ. Срок полномочий Президента РФ составляет в настоящее время – 4 года, срок полномочия Президента РФ, избранного на следующих вы-

борах составит 6 лет. Одно и то же лицо не может занимать пост Президента более 2 сроков подряд.

#### **14. Федеральное Собрание РФ**

Необходимо обратить внимание на изменения законодательства, связанные с порядком избрания депутатов Государственной Думы и формированием Совета Федерации. Важно понять роль и значение каждой из палат Федерального Собрания в законодательном процессе и осуществлении иных полномочий..

#### **15. Правительство РФ**

Реализацию своих полномочий Правительство РФ осуществляет посредством издания *актов*: постановлений (нормативного характера) и распоряжений (не имеющих нормативного характера, издаваемых по оперативным и другим текущим вопросам). Постановления и распоряжения Правительства РФ издаются «на основании и во исполнение Конституции РФ, федеральных законов и нормативных указов Президента РФ», тогда как указы и распоряжения Президента РФ «не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам». В случае противоречия актов Правительства РФ Конституции РФ, федеральным законам и указам Президента РФ акты Правительства могут быть отменены Президентом РФ. Проекты правительственные актов по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ направляются в законодательные и исполнительные органы государственной власти регионов, предложения которых подлежат обязательному рассмотрению в Правительстве РФ. Кроме постановлений и распоряжений Правительство РФ может принимать и иные акты, не имеющие правового характера (обращения, заявления и пр.).

#### **16. Конституционные основы судебной власти в РФ.**

Конституция РФ, исходя из принципа разделения власти, относит судебную власть к самостоятельной ветви государственной власти (ст. 10). Как и другие ветви государственной власти, судебная власть обладает рядом специфических черт, в частности именно судебная власть в правовых формах может разрешать споры о компетенции между органами других ветвей государственной власти.

В соответствии с ч. 1 ст. 118 Конституции РФ правосудие (особый вид юридической деятельности, возлагаемый на судебную власть и осуществляемый ею) в Российской Федерации осуществляется только судом. Из этого вытекает, что в России нет и не может быть иных (как государственных, так и негосударственных) органов, осуществляющих правосудие, и различные квазисудебные органы (Судебная палата по информационным спорам, суды чести офицеров в Вооруженных Силах, товарищеские суды, спортивные арбитражи, церковные суды, учрежденные Русской православной церковью в октябре 2004 г., шариатские суды и т. п.) правосудие не отправляют. Конституция РФ в отличие от основных законов ряда зарубежных государств запрещает создание чрезвычайных судов.

Следует обратить внимание на конституционные и иные изменения законодательства связанные с реформированием судебной власти.

#### **17. Институты непосредственной демократии и гражданского общества**

Народовластие в Российской Федерации может осуществляться в двух основных формах: *непосредственной* и *опосредованной*. К первой, так называемой прямой, непосредственной, демократии относятся:

- прямые выборы;
- референдум;
- отзыв депутата представительного органа власти и выборного должностного лица (на федеральном уровне не предусмотрен);
- народная законодательная (правотворческая) инициатива (возможна только на региональном и местном уровнях);
- формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления (сход граждан, собрания и конференции граждан, публичные слушания и т. д.) и др.

Опосредованная форма народовластия (представительная демократия) связана с осуществлением власти через избранных представителей, органы государственной власти и органы местного самоуправления (в том числе и единоличные).

Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Здесь необходимо иметь в виду, что, во-первых, установлены иерархия форм непосредственной демократии, их деление на высшие и иные, а во-вторых, нет градации внутри высших форм народовластия: референдум и свободные выборы являются в одинаковой степени высшими формами осуществления власти народом.

Систему гражданского общества составляют общественные организации, политические партии, средства массовой информации, религиозные объединения, частные коммерческие организации, и др.

#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ И ЛАБОРАТОРНЫМ ПРАКТИКУМАМ**

**Модуль 1** Отраслевые особенности конституционного права

##### **4.1.ЛП «Отраслевые особенности конституционного права».**

При подготовке к вопросам необходимо обратить внимание на соотношение между нормами конституционного права и нормами иных отраслей права, возможность и порядок разрешения между ними коллизий. Следует обратить внимание на процессуальные и процедурные нормы конституционного права, привести соответствующие примеры, показав различия между ними.

Следует обратить внимание на социальные общности, которые являются субъектами и объектами конституционно-правового регулирования.

Особое внимание необходимо обратить на вопросы конституционно-правовой ответственности, выявив ее признаки (субъекты, санкции, основания ответственности, и др.)

**Модуль 2** Понятие и принципы основ конституционного строя и правового положения личности

##### **4.2.ЛП «Понятие и принципы основ конституционного строя»**

При подготовке к вопросам необходимо обратить внимание на категорию «народ» по смыслу ст. 3 Конституции Российской Федерации 1993г. Уяснить, чем отличает верховная государственная власть от иных видов социальной власти.

Важно знать содержание терминов «многопартийность» и «политическое многообразие», «идеологическое многообразие», уметь соотнести понятия «идеологическое многообразие» и «политический плюрализм»

Следует обратить внимание на вопрос о классификации принципов конституционных основ, на возможность выделить из них наиболее фундаментальные

##### **4.3. ПЗ «Актуальные проблемы реализации конституционного статуса личности»**

При подготовке к вопросам необходимо уяснить, как конкретизируется любое конституционное право человека в рамках отраслевых правовых статусов людей. Важно понимать, что означает непосредственное действие конституционных прав и свобод, в чем проявляется принцип единства прав и свобод человека, как изменяется его содержание в зависимости от существующего политического режима государства.

**Модуль 3** Проблемы федеративного устройства

##### **4.4. ПЗ «Теория суверенитета»**

При подготовке к вопросам необходимо обратить внимание на соотношение государственного, национального и народного суверенитетов, показать их взаимосвязь. Важно знать правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросу о государственном суверенитете РФ (невозможности наличия суверенитетов республик в составе России). Необходимо уяснить основные признаки государственного суверенитета Российской Федерации и уметь отнести его с правосубъектностью универсальных международных организаций.

#### **4.5.ПЗ «Право народов и национальных меньшинств»**

При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующие понятия: «народ», «народность», «национальное меньшинство», «этническая общность». Важно знать законодательную основу определяющую статус этих субъектов конституционного права. Особое внимание следует обратить на гарантии, предоставляемые государством национальным меньшинствам, основные направления политики государства в деле обеспечения их прав.

**Модуль 4 Конституционно-правовое закрепление формы правления и политического режима в России**

#### **4.6. ПЗ «Проблемы правового статуса и взаимодействия высших органов государственной власти РФ».**

При подготовке к вопросам необходимо иметь представление о форме правления как конституционно-правовом институте, знать законодательные основы его отражения. Особое внимание необходимо обратить на вопросы взаимодействия высших органов государственной власти, проявления в процессе их функционирования системы сдержек и противовесов, при сохранении самостоятельности в вопросах собственного ведения

#### **4.7. ПЗ «Проблемы правового регулирования политического режима».**

При подготовке к вопросам необходимо иметь представление о политическом режиме как конституционно-правовом институте, знать правовую основу его отражения, об отличиях политического и государственного режимов Следует обратить внимание на соотношение политического режима и формы правления. Важно понимать зависимость политического режима от степени развитости гражданского общества, влияние его отдельных институтов на степень демократизации политического и государственного режимов.