

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.Б.02 История и методология юридической науки

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки Природоресурсное право, экологическое право, земельное право

Квалификация выпускника магистр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования процессов освоения образовательной программы.

1.1. Наименование и содержание компетенции

Способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);

Знать:

Этап 1

- предмет, систему и основные понятия курса методологии юриспруденции как самостоятельной области юридического познания
- Этап 2**

- эволюцию научных школ юриспруденции и основные культурные и моральные нормы этического и профессионального поведения юриста,

- подходы к соотношению морали, права и политике в истории политico-правовой мысли,

Уметь:

Этап 1

- применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права;

Этап 2

- анализировать правовые теории и квалифицировать свои действия с точки зрения профессиональной этики

Владеть:

Этап 1

- методикой самостоятельного изучения политico-правовых доктрин и развития политico-правовой идеологии;

Этап 2

- методикой изучения и анализа исторического процесса становления юридической науки как самостоятельной области знания, навыками применения этических норм в профессиональной практике.

1.2. Наименование и содержание компетенции

Способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК -3);

Знать:

Этап 1

- современные представления о методах познания;

Этап 2

- понятие и принципы методологии юридической науки;

Уметь:

Этап 1

- использовать полученные знания для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня

Этап 2

- использовать полученные знания для использования в процессе правотворчества;

Владеть:**Этап 1**

- навыками, приемами и методами познания и юридической науки в профессиональной деятельности;

Этап 2

- навыками, приемами и методами познания и юридической науки для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня

1.3. Наименование и содержание компетенции

Способностью управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13);

Знать:**Этап 1**

- юридические типы научного познания; юридическое познание как деятельность;

Этап 2

- различные стили и образы юридического познания;

Уметь:**Этап 1**

- применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права;

Этап 2

- применять полученные знания для использования в процессе правотворчества

Владеть:**Этап 1**

- навыками применения методов и подходов юридической науки в самостоятельной работе

Этап 2

- навыками применения общих и частно-научных методов исследования правовых процессов на практике.

1.4. Наименование и содержание компетенции

Способностью организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);

Знать:**Этап 1**

- юридические типы научного познания;

Этап 2

- общие, частно-научные и специфические методы юридической науки

Уметь:**Этап 1**

- применять полученные знания в научно-исследовательской работе;

Этап 2

- использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания студентов

Владеть:**Этап 1**

- методикой самостоятельного изучения и анализа исторического процесса

становления и развития юридической науки, международного права и национальных систем.

Этап 2

- методикой выявления основных тенденций в политико-правовой жизни современного общества, применения методов юриспруденции на практике.

1.5. Наименование и содержание компетенции

Способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15).

Знать:

Этап 1

- методологию юриспруденции как самостоятельную область юридического познания;

Этап 2

- юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания

Уметь:

Этап 1

- использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания студентов

Этап 2

- ориентироваться в современных научных концепциях права и методологических систем его изучения, понимать их сущность и значение

Владеть:

Этап 1

- методикой самостоятельного изучения и анализа юридических процессов в обществе.

Этап 2

- навыками работы с коллективом обучающихся по подготовке и проведению мероприятий, направленных на правовое воспитание.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК – 2	Способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы	Знать: предмет, систему и основные понятия курса методологии юриспруденции как самостоятельной области юридического познания	индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания,

	этики юриста	Уметь: применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права; Владеть: методикой изучения политico-правовых доктрин и развития политico-правовой идеологии;	контрольные тестовые задания
ОК-3	Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Знать: современные представления о методах познания; Уметь: использовать полученные знания для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня Владеть: навыками, приемами и методами познания и юридической науки в профессиональной деятельности	индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания
ПК – 13	Способен управлять самостоятельной работой обучающихся	Знать: юридические типы научного познания; юридическое познание как деятельность Уметь: применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права; Владеть: навыками применения методов и подходов юридической науки в самостоятельной работе	индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания
ПК – 14	Способен организовывать и проводить педагогические исследования	Знать: юридические типы научного познания; Уметь: применять полученные знания в научно-исследовательской работе Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа исторического процесса становления и развития юридической науки, международного права и национальных систем	индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания
ПК -15	способен эффективно осуществлять правовое воспитание	Знать: методологию юриспруденции как самостоятельную область	индивидуальное собеседование, - письменные

		<p>юридического познания</p> <p>Уметь: использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания студентов</p> <p>Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа юридических процессов в обществе.</p>	<p>ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания</p>
--	--	--	--

3. Таблица 2 – показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК – 2	Способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<p>Знать: эволюцию научных школ юриспруденции и основные культурные и моральные нормы этического и профессионального поведения юриста, подходы к соотношению морали, права и политике в истории политico-правовой мысли,</p> <p>Уметь: анализировать Правовые теории и квалифицировать свои действия с точки зрения профессиональной этики</p> <p>Владеть методикой изучения и анализа исторического процесса становления юридической науки как самостоятельной области знания, навыками применения этических норм в профессиональной практике</p>	<p>индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания</p>
ОК-3	Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	<p>Знать: понятие и принципы методологии юридической науки;</p> <p>Уметь: использовать полученные знания для использования в процессе правотворчества;</p> <p>Владеть: навыками, приемами и методами познания и юридической</p>	<p>индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные</p>

		науки для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня	тестовые задания
ПК – 13	Способен управлять самостоятельной работой обучающихся	<p>Знать: юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания;</p> <p>Уметь: применять полученные знания для использования в процессе правотворчества</p> <p>Владеть: навыками применения общих и частно-научных методов исследования правовых процессов на практике.</p>	индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания
ПК – 14	Способен организовывать и проводить педагогические исследования	<p>Знать: частно-научные и специфические методы юридической науки</p> <p>Уметь: использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания студентов</p> <p>Владеть: методикой выявления основных тенденций в политико-правовой жизни современного общества, применения методов юриспруденции на практике.</p>	индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания
ПК -15	способен эффективно осуществлять правовое воспитание	<p>Знать: юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных научных концепциях права и методологических системах его изучения, понимать их сущность и значение</p> <p>Владеть: навыками работы с коллективом обучающихся по подготовке и проведению мероприятий, направленных на правовое воспитание</p>	индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы, тестовые задания, контрольные тестовые задания

1. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в

международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)	хорошо – (4)	
[70,85)	C – (4)	удовлетворительно – (3)	
[60;70)	D – (3+)	неудовлетворительно – (2)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено	

	числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки,	

	дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	
--	---	--

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено		Зачтено				
	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо	отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» (Рубежный контроль – 9 недель) таблицы 2. Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 – ОК-2 Способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста. Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
---	--

<p>Знать: предмет, систему и основные понятия курса методологии юриспруденции как самостоятельной области юридического познания</p>	<p>1. Современные концепции развития юридической науки. 2. Роль юридической науки в современном образовании.</p>
<p>Уметь: применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права; Анализировать правовые теории и квалифицировать свои действия с точки зрения профессиональной этики</p>	<p>1. Составьте таблицу «Основные методы юридической науки», их алгоритмы. Прокомментируйте их особенности. 2. Раскройте специфику понятие научного этоса. Нормы и ценности научного сообщества. (Этос -- комплекс норм и ценностей).</p>
<p>Владеть: методикой изучения политико-правовых доктрин и развития политико-правовой идеологии;</p>	<p>1. Составьте сравнительную таблицу с признаками присущими истории и методологии юридической науки как науке, учебной дисциплине. 2. Раскройте схоластический метод анализа и синтеза, приведите практические примеры.</p>

ОК-3. Способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень. Этап 1

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать: современные представления о методах познания</p>	<p>1. Классификация методов исследования. Инновационные методы исследования 2. Методология права. Инструментальные аспекты юридической методологии.</p>
<p>Уметь: использовать полученные знания для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня</p>	<p>1. Как соотносятся объект и предмет исследования а) не связаны друг с другом б) объект содержит в себе предмет исследования в) объект входит в состав предмета исследования г) исследователь сам определяет соотношение 2. Что собой представляет метод герменевтического круга: а) от общего познания к частному проявлению;</p>

	<p>б) от частного проявления к общему пониманию;</p> <p>в) от непонимания к пониманию, от понимания к еще большему пониманию;</p> <p>г) «вчувствование» и интерпретация; логический анализ и обобщение.</p>
<p>Владеть: навыками, приемами и методами познания и юридической науки в профессиональной деятельности</p>	<p>1. Дайте описание основных исторических этапов становления доктрины мусульманского права, и определите её влияние в современном мире.</p> <p>2. На основании систематизации исторически сложившихся правовых доктрин выявите общие положения данных теорий и определите основные положения которые вошли в современные концепции.</p>

ПК-13. Способностью управлять самостоятельной работой обучающихся. Этап 1

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать: юридические типы научного познания; юридическое познание как деятельность</p>	<p>1. Методология сравнительных правовых исследований</p> <p>2. Методология социально-правовых исследований. Методы</p>
<p>Уметь: применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права</p>	<p>1. Естественно-правовая теория происхождения государства и права иначе называется...</p> <p>а) теория насилия;</p> <p>б) договорная теория;</p> <p>в) теологическая теория;</p> <p>г) органическая теория.</p> <p>2. Проникновение идей исторической школы права в российскую науку относится к:</p> <p>а) 17 в.;</p> <p>б) нач. XX в.;</p> <p>в) вт. пол. XIX в.;</p> <p>г) перв. пол. XIX в.</p>
<p>Владеть: навыками применения методов и подходов юридической науки в самостоятельной работе</p>	<p>1. Ознакомиться с рекомендуемой литературой, посвященной понятию и классификации частнонаучных и специфических методов юридической</p>

	науки, уяснить содержание каждого метода; 2. Ознакомьтесь с трудами представителей материалистических и идеалистических подходов, представителей метафизики и диалектики; логического и других методов в науке права. Выделите основные принципы историзма, системности и объективности в исследовании государственно-правовых явлений.
--	---

ПК-14. Способностью организовывать и проводить педагогические исследования.
Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: юридические типы научного познания	Лабораторный практикум 1.Структура и виды правовых исследований. 2. Стадии правовых исследований 3. Уровни задач и виды новизны юридических исследований
Уметь: применять полученные знания в научно-исследовательской работе;	1.Составьте технологическую карту этапов исследования на основе научных технологий исторический, теоретический и сравнительный анализ по исследуемой проблеме НИРС. (Выбрать тему) 3. Основные требования предъявляемые к выступлению на научной конференции, научном студенческом кружке. Требования к оформлению списка публикаций; отчету о выступлениях на научных конференциях, студенческих научных кружках.
Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа исторического процесса становления и развития юридической науки, международного права и национальных систем	1. Назовите и охарактеризуйте основные концепции понимания права в современной российской юридической науке. 2. В чем состоят основные идеи и понятия, пришедшие в современную философию вместе с новыми реалиями коммуникативной революции конца XX в.?

ПК-15. Способностью эффективно осуществлять правовое воспитание. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: методологию юриспруденции как самостоятельную область юридического познания	1. Духовно-нравственная основа методологии юридической науки; 2. Социокультурная обусловленность науки.
Уметь: использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания студентов юридической науки	1. Раскройте специфику понятие научного ethos. Нормы и ценности научного сообщества. (Этос - комплекс норм и ценностей); 2. Разработать сценарий (план) мероприятия «Проблемы правового регулирования научной деятельности».
Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа юридических процессов в обществе	1. На основе основных идей личной и профессиональной ответственности юриста разработайте «Этический кодекс юриста». 2. Деловая игра «Проблемы правового регулирования научной деятельности».

Таблица 7 – ОК-2 Способностью добросовестно выполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста. Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: эволюцию научных школ юриспруденции и основные культурные и моральные нормы этического и профессионального поведения юриста,	1. Проблемы взаимодействия юридической науки и общества. Функции и специфика юридической деятельности в обществе. 2. Профессиональная этика юриста.
Уметь: анализировать правовые теории и квалифицировать свои действия с точки зрения профессиональной этики	1. Приведите практические примеры интерпретации правовых норм. Прокомментируйте их особенности. 2. Этика научного цитирования. Правила и нормы..
Владеть: методикой изучения и анализа исторического процесса становления юридической науки как самостоятельной области знания, навыками применения этических норм в профессиональной	1. Составьте таблицу « Этапы развития юридической мысли. Типы научной рациональности, научной парадигмы, научной картины мира». 2. Составьте сравнительную таблицу.

<p>практике.</p>	<p>«Закономерности развития научного знания. Научно-технические революции и их основные черты»</p> <p>3.Составьте «Морально-этический комплекс молодого ученого-юриста».</p>
------------------	--

ОК-3. Способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень. Этап 2

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать: понятие и принципы методологии юридической науки</p>	<p>1. Методология научного поиска. Разработка и решение научных проблем.</p> <p>2. Уровни методологии юридической науки.</p>
<p>Уметь: использовать полученные знания для использования в процессе правотворчества</p>	<p>1.Выделите особенности методологии юридической науки. Взаимосвязь общенациональных и частнонаучных методов в методологии юридической науки.</p> <p>2. Раскройте принципы всеобщей связи и всеобщего развития государственно-правовых явлений. Три закона диалектики: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.</p>
<p>Владеть: навыками, приемами и методами познания и юридической науки для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня</p>	<p>1. Е.Н. Трубецкой в работе «Энциклопедия права» выделял следующие правовые концепции:</p> <p>официальные теории (Р. Фон Иеринг), теории принуждения (Л. Петражицкий), теории позитивного права (Бирлинг), право как сила (Т. Гоббс), право как интерес (С. А. Муромцев, Н. М. Коркунов, Р. Фон Иеринг), право как часть нравственности (А. Шопенгауэр, В.С. Соловьев), естественное право (Г. Гроций).</p> <p>Дайте сравнительный анализ данных теорий, сформируйте таблицу</p> <p>2. Назовите автора, концепцию и аргументированно объясните, какая из современных концепций правопонимания, на ваш взгляд, в наибольшей степени претендует на то, чтобы считаться</p>

	интегративной? С помощью какой (каких) методологии (методологий) Вы пришли к такому выводу?
--	---

ПК-13. Способностью управлять самостоятельной работой обучающихся. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: юридическое познание как деятельность , различные стили и образы юридического познания;	1. Основные процедуры социально-правовых исследований. 2. Основы методики изучения и измерения эффективности норм права.
Уметь: применять полученные знания для использования в процессе правотворчества	1.Методология познания права, позиционирующая предмет исследования как правовой текст, выдвигающая задачу его осмысления, посредством объективированной и субъективированной интерпретации и понимания: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический прагматизм 2. Методология исследования права, опирающаяся на формально-логический анализ юридических текстов на предмет выявления и устранения противоречий в законе: а) юридическая герменевтика; б) юридическая феноменология; в) юридическая синергетика; г) юридический позитивизм.
Владеть: навыками применения общих и частно-научных методов исследования правовых процессов на практике	1. Значение частнонаучных и специфических методов в конкретных отраслевых юридических исследованиях. 2. Приведите практические примеры интерпретации правовых норм. Прокомментируйте их особенности.

ПК-14. Способностью организовывать и проводить педагогические исследования. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и	Формулировка типового контрольного
--	------------------------------------

(или) опыта деятельности	задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: частно-научные и специфические методы юридической науки	1. Инструментальные аспекты юридической методологии. 2. Основные процедуры правовых исследований;
Уметь: использовать знания культурного наследия прошлого и современных достижений науки и культуры в качестве средств воспитания студентов	1. Раскройте принципы всеобщей связи и всеобщего развития государственно-правовых явлений. Три закона диалектики: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания. Понятие диалектического скачка и меры в государствоведении и праве. Детерминизм, закономерность, необходимость в праве. Приведите соответствующие примеры.
Владеть: методикой выявления основных тенденций в политико-правовой жизни современного общества, применения методов юриспруденции на практике	<p>1) Метод малых групп: Теоретические поиски новых подходов к пониманию государства и права и состояние политico-правовой мысли современной России;</p> <p>2. В XX в. была сформулирована гипотетически-дедуктивная модель научного метода, состоящая в последовательном применении следующих шагов:</p> <p>а). Используйте опыт. Рассмотрите проблему и попытайтесь осмыслить ее. Найдите известные ранее объяснения. Если это новая для вас проблема, переходите к шагу 2.</p> <p>б) Сформулируйте предположение. Если ничего из известного не подходит, попробуйте сформулировать объяснение, изложите его кому-то другому или в своих записях.</p> <p>в) Сделайте вывод из предположения. Если предположение (шаг 2) истинно, какие из него следствия, выводы, прогнозы можно сделать по правилам логики?</p> <p>г). Проверка. Найдите факты, противоречащие каждому из этих выводов, с тем, чтобы опровергнуть гипотезу (шаг 2).</p>

	Использование выводов (шаг 3) в качестве доказательств гипотезы (шаг 2) является логической ошибкой. Эта ошибка называется «подтверждение следствием».
--	--

ПК-15. Способностью эффективно осуществлять правовое воспитание. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания	1. Основные нормы и принципы этики научного цитирования. 2. Наука как призвание и профессия. Долг ученого.
Уметь: ориентироваться в современных научных концепциях права и методологических системах его изучения, понимать их сущность и значение	1. Раскройте основные положения в теме: «Ответственность юриста личная и профессиональная». 2. Дайте анализ правомерности применения психологического и кибернетического методов в юридической практике.
Владеть: навыками работы с коллективом обучающихся по подготовке и проведению мероприятий, направленных на правовое воспитание	1. Составьте план научного исследования на основе методологии социально - правовых исследований по теме «Социальная напряженность молодежной среды региона» 2. Разработайте технологическую карту по теме «Психологический метод юридической науки».

5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или

	дисциплине	компьютерное тестирование
--	------------	---------------------------

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

– полно раскрыто содержание материала;

– материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;

– продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;

– точно используется терминология;

– показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

– ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;

– продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;

– продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;

– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

– вопросы излагаются систематизированно и последовательно;

– продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

– продемонстрировано усвоение основной литературы.

– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;

–качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);

–достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

-информационная достаточность;

-соответствие материала теме и плану;

–стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-адекватность и количество использованных источников (7 –10);

-владение материалом

Критерии оценки:

-наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);

–наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;

–адекватность аргументов при обосновании личной позиции

–стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)

–эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.