

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

М2.Б.03 Сравнительное правоведение

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки Природоресурсное право, экологическое право,
земельное право

Квалификация выпускника магистр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования процессов освоения образовательной программы.

1.1.Наименование и содержание компетенции

способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4);

Знать:

Этап 1

- русский и иностранные языки как средство делового общения;
- формирование и развитие идей сравнительного правоведения;
- объект, предмет, источники и принципы сравнительного правоведения;

Этап 2

- место и роль сравнительного правоведения в обществе, в том числе, в системе юридического образования;
- взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права; классификация правовых систем.

Уметь:

Этап 1

- осуществлять оценку точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки;
- применять полученные знания для понимания закономерностей развития правовой системы;

Этап 2

- формулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства;
- применять иностранные языки как средство делового общения.

Владеть:

Этап 1

- методикой самостоятельного изучения и анализа правовых систем современности;
- навыками свободно оперировать правовыми понятиями и категориями, существующими в теории права и в отраслевых юридических науках;

Этап 2

- навыками обобщения и оценки законодательного регулирования и правоприменительной практики в национальных правовых системах.

1.2.Наименование и содержание компетенции

компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5);

Знать:

Этап 1

- правовые системы и семьи права;

Этап 2

- основные классификации современных правовых семей;
- романо-германская правовая семья;
- англо-саксонская правовая семья;
- семья традиционного мусульманского права.

Уметь:

Этап 1

- анализировать коллизии, возникающие в внутригосударственном и международном праве.

Этап 2

- применять полученные теоретические знания в организации исследовательских работ и управления коллективом.

Владеть:

Этап 1

- навыками профессиональной деятельности в соответствии с нормами права;

Этап 2

- навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

1.3.Наименование и содержание компетенции

способностью принимать оптимальные управленческие решения (ПК-9);

Знать:

Этап 1

- методы и функции сравнительного правоведения;

Этап 2

- основные направления функций по гармонизации и унификации права в правовых системах мира.

Уметь:

Этап 1

- применять полученные знания для понимания закономерностей развития правовых систем мира;

Этап 2

- применять оптимальные управленческие решения.

Владеть:

Этап 1

- методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых систем современности;

Этап 2

- навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике и национальных правовых системах.

1.4.Наименование и содержание компетенции

способностью воспринимать, анализировать и реализовать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10);

Знать:

Этап 1

- формирование и развитие идей сравнительного правоведения

Этап 2

- содержание и специфику современных правовых систем.

Уметь:

Этап 1

- осуществлять оценку различных точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки

Этап 2

- применять полученные знания, воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности

Владеть:

Этап 1

- навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике в национальных правовых системах;

Этап 2

- методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых систем.

1.5.Наименование и содержание компетенции

способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11).

Знать:

Этап 1.

- объект, предмет, источники сравнительного правоведения

Этап 2

- принципы сравнительного правоведения

Уметь:

Этап 1

- осуществлять оценку точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки

Этап 2

- применять полученные знания для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы.

Владеть:

Этап 1

- Методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых систем

Этап 2

- навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике в национальных правовых системах.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица – 1 Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания

1	2	3	4
ОК-4	Способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	<p>Знать: - русский и иностранные языки как средство делового общения;</p> <p>- формирование и развитие идей сравнительного правоведения;</p> <p>- объект, предмет, источники и принципы сравнительного правоведения;</p> <p>Уметь: - осуществлять оценку точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки;</p> <p>- применять полученные знания для понимания закономерностей развития правовой системы;</p> <p>Владеть: - методикой самостоятельного изучения и анализа правовых систем современности,</p> <p>- навыками свободно оперировать правовыми понятиями и категориями, существующими в теории права и в отраслевых юридических науках;</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы;</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>
ОК-5	Компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	<p>Знать: - правовые системы и семьи права;</p> <p>Уметь: - анализировать коллизии, возникающие в внутригосударственном и международном праве.</p> <p>Владеть: - навыками профессиональной деятельности в</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы;</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>

		соответствии с нормами права;	
ПК-9	Способностью принимать оптимальные управленческие решения	<p>Знать: - методы и функции сравнительного правоведения;</p> <p>Уметь: - применять полученные знания для понимания закономерностей развития правовых систем мира;</p> <p>Владеть: - методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых систем современности;</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы;</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>
ПК-10	Способностью воспринимать, анализировать и реализовать управленческие инновации в профессиональной деятельности	<p>Знать: - формирование и развитие идей сравнительного правоведения</p> <p>Уметь: - осуществлять оценку различных точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки</p> <p>Владеть: - навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике в национальных правовых системах;</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы;</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>
ПК-11	Способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права	<p>Знать: - объект, предмет, источники сравнительного правоведения</p> <p>Уметь: - осуществлять оценку точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки</p> <p>Владеть: - методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы;</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>

		систем	
--	--	--------	--

Таблица – 2 Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-4	Способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	<p>Знать: - место и роль сравнительного правоведения в обществе, в том числе, в системе юридического образования;</p> <p>- взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права; классификация правовых систем.</p> <p>Уметь: - формулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства;</p> <p>- применять иностранные языки как средство делового общения.</p> <p>Владеть: - навыками обобщения и оценки законодательного регулирования и правоприменительной практики в национальных правовых системах.</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы;</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>
ОК-5	Компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении	<p>Знать: - основные классификации современных правовых семей;</p> <p>- романо-</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на</p>

	коллективом	<p>германская правовая семья;</p> <ul style="list-style-type: none"> - англо-саксонская правовая семья; - семья традиционного мусульманского права. <p>Уметь: - применять полученные теоретические знания в организации исследовательских работ и управления коллективом.</p> <p>Владеть: - навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.</p>	<p>вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - контрольные тестовые задания
ПК-9	Способностью принимать оптимальные управленческие решения	<p>Знать: - основные направления функций по гармонизации и унификации права в правовых системах мира.</p> <p>Уметь: - применять оптимальные управленческие решения.</p> <p>Владеть: - навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике и национальных правовых системах.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - тестирование; - индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания
ПК-10	Способностью воспринимать, анализировать и реализовать управленческие инновации в профессиональной деятельности	<p>Знать: - содержание и специфику современных правовых систем.</p> <p>Уметь: - применять полученные знания, воспринимать, анализировать и</p>	<ul style="list-style-type: none"> - тестирование; - индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные

		<p>реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: - методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых систем.</p>	тестовые задания
ПК-11	Способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права	<p>Знать: - принципы сравнительного правоведения</p> <p>Уметь: - применять полученные знания для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы.</p> <p>Владеть: - навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике в национальных правовых системах.</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- индивидуальное собеседование;</p> <p>- письменные ответы на вопросы;</p> <p>- контрольные тестовые задания</p>

1. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		

[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)	незачтено
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)

D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирован ия компетенци й	Формирование оценки						
	незачтено			Зачтено			
	неудовлетворитель но		удовлетворительн о		хорошо	отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0- 30,0	30,0- 35,0	35,0-42,5	42,5- 47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

Численные значения строки «Этап 1» таблицы 5 «Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах» должны соответствовать строке «РТК-2» (Рубежный контроль – 9 недель) таблицы 2. Интерпретация балльно-рейтинговой оценки текущего контроля по ходу формирования приложения к рабочей программе дисциплины «Модульно-рейтинговая система организации обучения».

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 – ОК-4 Способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения. Этап 1.

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - русский и иностранные языки как средство делового общения; - формирование и развитие идей сравнительного правоведения; - объект, предмет, источники и принципы 	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p> <p>1. Дайте определение компаративистики.</p> <p>2. В научной литературе выделяют различные критерии классификации правовых систем. Используя труды известных ученых-компаративистов А.Эсмана, К. Цвайгерта, Х.Кётца, А.Леви-Ульмана перечислите критерии классификации.</p>
--	--

Уметь: - анализировать коллизии, возникающие в внутригосударственном и международном праве.	1. Составьте сравнительную таблицу с признаками присущими сравнительному правоведению как науке, методу, учебной дисциплине. 2. Составьте тесты (не менее 10), относящиеся к понятию сравнительного правоведения, предмета, метода.
Владеть: - навыками профессиональной деятельности в соответствии с нормами права;	1. Приведите практические примеры национальной унификации и унификации международной. 2. Применив нормативное сравнение проведите сравнительно-правовое исследование правовых систем континентальной Европы.

ПК-9. Способностью принимать оптимальные управленческие решения. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: - методы и функции сравнительного правоведения;	1. Охарактеризуйте основные виды сравнительно-правовых исследований. 2. В научной литературе выделяются функции сравнительного правоведения. Охарактеризуйте каждую: 1) научная – 2) образовательная – 3) практическая - 4) международная унификация права – На основе данных функций сформулируйте основную цель сравнительно правоведения.
Уметь: - применять полученные знания для понимания закономерностей развития правовых систем мира;	1. Охарактеризуйте основные способы унификации 2. Приведите примеры национальной и международной унификации права.
Владеть: - методикой самостоятельного	1. Составьте таблицу «Особенности развития семейного законодательства в Турции, Марокко, Иране, Афганистане» 2. На примере отдельного государства охарактеризуйте источники

изучения и анализа политико-правовых систем современности;	права религиозной правовой семьи.
--	-----------------------------------

ПК-10. Способностью воспринимать, анализировать и реализовать управленческие инновации в профессиональной деятельности. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности Знать: - формирование и развитие идей сравнительного правоведения	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности 1. Охарактеризуйте основные виды сравнительно-правовых исследований. 2. Перечислите признаки функционального сравнения.
Уметь: - осуществлять оценку различных точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки Владеть: - навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике в национальных правовых системах;	1. Охарактеризуйте основные способы унификации 2. Приведите примеры национальной и международной унификации права. 1. Составьте таблицу «Особенности системы французского и немецкого права» 2. Вспомогательные источники романо-германской правовой системы: 1) закон 2) принципы права 3) правовой обычай 4) юридический прецедент 5) международные нормы

ПК-11. Способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности Знать: - объект, предмет, источники	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности 1. Назовите основные виды сравнительно-правовых исследований. 2. Раскройте функции сравнительного правоведения
--	---

<p>сравнительного правоведения</p> <p>Уметь:</p> <p>- осуществлять оценку точек зрения ученых по актуальным проблемам правовой науки</p> <p>Владеть:</p> <p>- методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых систем</p>	<p>1.Составьте сравнительную таблицу с признаками присущими сравнительному правоведению как науке, методу, учебной дисциплине.</p> <p>2.Составьте тесты (не менее 10), относящиеся к понятию сравнительного правоведения, предмета, метода.</p> <p>1.Приведите практические примеры национальной унификации и унификации международной.</p> <p>2.Применив нормативное сравнение проведите сравнительно-правовое исследование правовых систем континентальной Европы.</p>
--	--

Таблица 7 ОК-4 Способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения. Этап 2

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p> <p>Знать:</p> <p>- место и роль сравнительного правоведения в обществе, в том числе, в системе юридического образования;</p> <p>- взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права;</p> <p>классификация правовых систем.</p> <p>Уметь:</p> <p>- формулировать предложения по совершенствованию действующего</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p> <p>1. Дайте характеристику европейского правового пространства.</p> <p>2. Охарактеризуйте юридические конструкции и концепции, разработанные в рамках романо-германской правовой семьи.</p> <p>1.Приведите примеры национальной и международной унификации права.</p> <p>2.Приведите примеры рецепции Гражданского кодекса Франции</p>
---	--

<p>законодательства;</p> <p>- применять иностранные языки как средство делового общения.</p> <p>Владеть:</p> <p>- навыками обобщения и оценки законодательного регулирования и правоприменительной практики в национальных правовых системах.</p>	<p>1. Составьте таблицу «Основные категории правовой системы США».</p> <p>2. Приведите примеры влияния английского общего права на индусское право.</p>
--	---

ОК-5 Компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>Знать:</p> <p>- основные классификации современных правовых семей;</p> <p>- романо-германская правовая семья;</p> <p>- англо-саксонская правовая семья;</p> <p>- семья традиционного мусульманского права.</p> <p>Уметь:</p> <p>- применять полученные теоретические знания в организации исследовательских работ и управления</p>	<p>1. Охарактеризуйте сравнительный метод как один из способов применения общенаучных методов в исследовании правовых явлений</p> <p>2. Каково соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками?</p> <p>1. Приведите практические примеры видов исследований, проводимых в сравнительном правоведении.</p> <p>2. Составьте таблицу, отражающую основные критерии классификации правовых систем современности.</p>

коллективом.	
Владеть: - навыками принятия решения по выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.	1.Используя функциональное сравнение исследуйте институт защиты интересов недееспособного в Германии, Англии, Франции. 2.Составьте таблицу «Особенности развития сравнительного правоведения в Англии, Франции, Германии, России».

ПК-9 Способностью принимать оптимальные управленческие решения. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: - основные направления функций по гармонизации и унификации права в правовых системах мира.	1.Перечислите признаки функционального сравнения. 2.Осуществите внутреннее и внешнее сравнение правовой системы унитарного и федерального государства.
Уметь: - применять оптимальные управленческие решения. Владеть: - навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике и национальных правовых системах.	1. Выделите признаки системы права, отличающие ее от правовой системы 2. Дайте характеристику правовой семье, как специфической категории сравнительного правоведения. 1.Составьте таблицу «Особенности системы французского и немецкого права» 2.Приведите примеры влияния французского права на Луизиану (США) и Квебек (Канада).

ПК-10 Способностью воспринимать, анализировать и реализовать управленческие инновации в профессиональной деятельности. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: - содержание и специфику современных правовых систем.	1. Осуществите внутреннее и внешнее сравнение правовой системы унитарного и федерального государства. 2. Правовой прецедент является основным источником в следующей правовой системе: 1) романо-германской 2) семье общего права 3) религиозной 4) социалистической 5) традиционной 6) индусской
Уметь: - применять полученные знания, воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности Владеть: - методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых систем.	1. Выделите признаки системы права, отличающие ее от правовой системы 2. Дайте характеристику правовой семье, как специфической категории сравнительного правоведения. 1. Приведите примеры влияния французского права на Луизиану (США) и Квебек (Канада). 2. Способ систематизации законодательства, характерный для правовых систем семьи общего права: 1) Кодификация 2) Консолидация

ПК-11 Способностью квалифицированно проводить научные исследования в области права. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: - принципы сравнительного правоведения	1. Охарактеризуйте сравнительный метод как один из способов применения общенаучных методов в исследовании правовых явлений 2. Каково соотношение сравнительного правоведения с другими

	юридическими науками?
Уметь: - применять полученные знания для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы.	1.Приведите практические примеры видов исследований, проводимых в сравнительном правоведении. 2.Составьте таблицу, отражающую основные критерии классификации правовых систем современности.
Владеть: - навыками обобщения и оценки законодательного регулирования в правоприменительной практике в национальных правовых системах.	1.Используя функциональное сравнение исследуйте институт защиты интересов недееспособного в Германии, Англии, Франции. 2.Составьте таблицу «Особенности развития сравнительного правоведения в Англии, Франции, Германии, России».

5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы

Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий
--	---	--

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой

дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

–продемонстрировано усвоение основной литературы.

–ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

–неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

–усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;

-стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-адекватность и количество использованных источников (7 –10);

-владение материалом

Критерии оценки:

-наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);

–наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;

–адекватность аргументов при обосновании личной позиции

–стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)

–эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

–отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;

–«4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;

–«5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана

Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания (предоставляются в полном объеме)

1. Сравнительное правоведение – это

- 1) сложившееся в результате сравнения национальных правовых систем универсальное международное право
- 2) отрасль права, содержащая правила разрешения коллизий в отношениях с иностранным элементом
- 3) отрасль, изучающая правовые системы различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий

2. Конкретно-историческая совокупность права, юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельного государства - ...

3. Совокупность правовых систем, выделенная на основе общности источников, структуры права и исторического пути его формирования - ..

4. Признак англосаксонской правовой системы:

- 1) отсутствие деления на отрасли
- 2) основной источник закон
- 3) отраслевое деление права
- 4) иерархическая система источников
- 5) писанные конституции
- 6) наличие кодифицированных нормативных актов

5. Соответствие между признаком и правовой семьей: 1) романо-германская, 2) англосаксонская, 3) социалистическая, 4) обычно-правовая, 5) мусульманская

3 1) доминирование публично-правовых институтов

5 2) источник права кийяс

4 3) источник привычное правило поведения

2 4) доминирование процессуального права

1 5) иерархическая система источников

6. Российская правовая система относится к следующей правовой семье:

- 1) романо-германской
- 2) англосаксонской
- 3) мусульманской
- 4) индусской
- 5) социалистической
- 6) семье общего права

7. Правовой прецедент является основным источником в следующей правовой системе:

- 1) романо-германской
- 2) семье общего права
- 3) религиозной
- 4) индусской
- 5) социалистической
- 6) традиционной

8. Правовая семья, возникшая на основании рецепции римского права:

- 1) романо-германской
- 2) англосаксонской
- 3) африканская правовая семья
- 4) традиционной
- 5) социалистической
- 6) семье общего права

9. Наличие статутного права является признаком правовой системы:

- 1) англосаксонской
- 2) романо-германской
- 3) религиозной
- 4) обычно-правовой
- 5) социалистической
- 6) мусульманской

10. Вспомогательные источники романо-германской правовой системы:

- 1) закон
- 2) принципы права
- 3) правовой обычай
- 4) юридической прецедент
- 5) международные нормы
- 6) юридическая доктрина

11. Источники мусульманского права:

- 1) кади
- 2) иджма
- 3) халиф
- 4) сура
- 5) аят

6) Сунна

12. Какой термин не относится к значению «сравнительного правоведения»

- 1) метод
- 2) правило
- 3) наука
- 4) учебная дисциплина

13. Теоретической целью сравнительного правоведения НЕ является:

- 1) установление общих закономерностей развития права
- 2) создание универсальной правовой терминологии
- 3) разработка международных договоров
- 4) получение новых знаний
- 5) устранение неясностей в части понимания общих правовых принципов и терминов

14. Практической целью сравнительного правоведения НЕ является:

- 1) подготовка материалов для разработки международных договоров
- 2) толкование положений международных договоров
- 3) поставка информации для международного частного права
- 4) гармонизация наднационального урегулирования отдельных правовых вопросов
- 5) являются все

15. Является ли изучение иностранного права необходимым компонентом сравнительно-правового исследования

- 1) да
- 2) нет

16. Какой из методов сравнительного правоведения представляет собой анализ сущностного содержания права той или иной страны

- 1) социологический
- 2) формально-юридический

17. Кем было предложено в качестве критерия классификации правовых систем понятие «юридическая техника»...

- 1) Р. Давидом
- 2) В.А. Тумановым
- 3) К. Цвайгертом
- 4) Д. Костер-Вальтьен

18. По форме анализа выделяют три направления сравнения правовых систем, какие из предложенных относятся к институтам сравнения:

- 1) внутринациональное, историческое, межотраслевое, внутрисистемное
- 2) функциональное и теоретическое
- 3) макро- и микросравнение

19. Что из перечисленного относится к предмету сравнительного правоведения:

- 1) методологические проблемы сравнения в праве
- 2) сопоставительное изучение основных правовых систем современности
- 3) традиционное «сравнительное законодательство», т.е. сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам, преимущественно на уровне и в рамках отраслей права
- 4) историко-сравнительное изучение права
- 5) относятся все

20. Вставьте пропущенное слово «методология сравнительного правоведения представляет собой совокупность приемов и исследования объектов науки сравнительного правоведения».

- 1) методов
- 2) предметов
- 3) способов.

2. Типовые контрольные задания (предоставляются варианты заданий контрольных работ, расчетно-графических работ, индивидуальных домашних заданий, курсовых работ и проектов, темы эссе, докладов, рефератов)

1. Охарактеризуйте «Сравнительное правоведение» как науку, как метод и как учебную дисциплину:

Сравнительное правоведение как наука	Сравнительное правоведение как метод	Сравнительное правоведение как учебная дисциплина

2. Прокомментируйте положения ч.4 ст.15 Конституции РФ о том, что договоры РФ являются частью правовой системы России. Назовите некоторые такие договоры.
3. Что означает для правовой системы России ратификация парламентом РФ международного договора?
4. Как поступать, если международный договор РФ содержит иные правила, чем федеральный закон, и иные, чем Конституция РФ?
5. В чем смысл формулировки: человек- высшая ценность. В каких конституциях содержится такая формулировка? В каких – подобие такой формулировки?
6. Конституционное определение места семьи в обществе.
7. В чем различие правовой системы и правовой семьи? Различные взгляды по этому вопросу в научной литературе.
8. Проведите сравнительно-правовой анализ правовых систем:

№		Романо-германская	Англосаксонская	Мусульманская
1	История становления			
2	Источники			
3	Систематизация			
4	Современные особенности			

9. Глобализация и правовая карта мира

Авторы	Точки зрения в науке
Марченко М.Н.	
Чиркин В.Е.	
Захарова М.В.	
Малько А.В.	
Лафитский В.И.	
Саидов А.Х.	
Тихомиров Ю.А.	

10. Назовите особенности социалистической правовой системы.

11. Охарактеризуйте современную правовую систему России по следующим критериям: источники права, систематизация норм права, роль судебной практики и судебного прецедента.

12. Кто из ученых-компаративистов проводит объединение близких правовых систем в правовые круги внутри отдельной правовой семьи....

13. Что характерно для Скандинавского права: деление на частное и публичное право, влияние германской доктрины или кодификация по отраслям права?

14. Какая цель была поставлена перед учеными на первом международном конгрессе по сравнительному праву в 1990 г. его организаторами Р. Салейлем и Э. Ламбером?

15. Приведите практические примеры национальной и международной унификации.

3. Контрольные вопросы для промежуточной аттестации.

1. Определение сравнительного правоведения как метода, науки и учебной дисциплины.
2. Зарождение сравнительно-правовых исследований и возникновение сравнительного правоведения.
3. Предмет, цели и задачи сравнительного правоведения.
4. Значение сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
6. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками: общей теорией и историей права, философией и социологией права, отраслевыми юридическими науками, сравнительной политологией, юридической этнологией.
7. Сравнительно-правовой метод как важнейший элемент методологического аппарата сравнительного правоведения.
8. Задачи и объекты применения сравнительно-правового метода.
9. Использование сравнительного метода для решения конкретных научно-практических правовых проблем национального права.
10. Основные виды сравнительно-правовых исследований: диахронное и синхронное сравнение; внутреннее и внешнее сравнение; макро- и микросравнение.
11. Различные уровни сравнительных исследований в зависимости от объектов исследования (микросравнение, институциональное или отраслевое сравнение, макросравнение).
12. Функциональное сравнение – исследование правовых средств и способов решения сходных или одинаковых социальных проблем существующих в различных правовых системах.
13. Научная (теоретико-познавательная) функция сравнительного правоведения.
14. Образовательная функция сравнительного правоведения.
15. Практическая функция сравнительного правоведения: унификация и гармонизация права.
16. Международная унификация права: понятие, виды (региональная и универсальная), основные способы реализации (заключение международной конвенции, совместная выработка правовых норм, внедряемых в национальное право и подготовка модельного закона) и современные проблемы.
17. Правовая система и правовая семья как категории сравнительного правоведения («национальная правовая система» и «семья правовых систем»).
18. Критерии и значение правовой типологии и классификации.
19. Основные семьи современных правовых систем.
20. Религиозные и традиционные правовые семьи в современном мире: понятие и отличительные особенности.
21. Социалистическая правовая семья.
22. Понятие смешанных правовых систем.
23. Особенности взаимодействия и сочетания элементов различных правовых семей в правовых системах различных государств.
24. Понятие европейского права.
25. Основные межгосударственные объединения, участвующие в формировании европейского права.
26. Понятие романо-германской правовой семьи.
27. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения

романо-германской правовой семьи.

28. Основные этапы развития романо-германской правовой семьи.

29. Структура и источники права романо-германского права.

30. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи.

31. Отличительные черты и особенности французской и германской правовой группы.

32. Понятие, характерные черты и географические границы распространения англо-саксонской правовой семьи (правовой семьи общего права).

33. Правовая система Англии.

34. Основные этапы развития английского общего права.

35. Структура и источники английского общего права.

36. Соотношение законодательства и судебного правотворчества в Англии.

37. Судостроительство и правовые профессии в Англии.

38. Современное состояние прецедентного и статутного права Англии.

39. Основные тенденции в развитии современного английского права: возрастание роли статутного права и делегированного законодательства.

40. Правовая система США.

41. Федеральное право и право штатов. Кодификация и систематизация законодательства.

42. Источники права США.

43. Основные тенденции и особенности развития современного права США.

44. Правовые системы стран Британского Содружества.

45. Прецедентное право и общее правовое наследие стран Британского Содружества.

46. Особенности правовых систем Канады, Австралии и Новой Зеландии.

4. Комплект билетов

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №1

1. Определение сравнительного правоведения как метода, науки и учебной дисциплины.
2. Международная унификация права: понятие, виды (региональная и универсальная), основные способы реализации (заключение международной конвенции, совместная выработка правовых норм, внедряемых в национальное право и подготовка модельного закона) и современные проблемы.
3. Общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №2

1. Зарождение сравнительно-правовых исследований и возникновение сравнительного правоведения.
2. Правовая система и правовая семья как категории сравнительного правоведения («национальная правовая система» и «семья правовых систем»).
3. Отличительные черты и особенности французской и германской правовой группы.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №3

1. Предмет, цели и задачи сравнительного правоведения.
2. Критерии и значение правовой типологии и классификации.
3. Понятие, характерные черты и географические границы распространения англо-саксонской правовой семьи (правовой семьи общего права).

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №4

1. Значение сравнительного правоведения.
2. Основные семьи современных правовых систем.

3. Правовая система Англии.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №5

1. Сравнительное правоведение в системе юридических наук.
2. Религиозные и традиционные правовые семьи в современном мире: понятие и отличительные особенности.
3. Основные этапы развития английского общего права.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №6

1. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками: общей теорией и историей права, философией и социологией права, отраслевыми юридическими науками, сравнительной политологией, юридической этнологией.
2. Социалистическая правовая семья.
3. Структура и источники английского общего права.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №7

1. Сравнительно-правовой метод как важнейший элемент методологического аппарата сравнительного правоведения.
2. Понятие смешанных правовых систем.
3. Соотношение законодательства и судебного правотворчества в Англии.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №8

1. Задачи и объекты применения сравнительно-правового метода.
2. Особенности взаимодействия и сочетания элементов различных правовых семей в правовых системах различных государств.
3. Судостроительство и правовые профессии в Англии.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №9

1. Использование сравнительного метода для решения конкретных научно-

- практических правовых проблем национального права.
2. Понятие европейского права.
 3. Современное состояние прецедентного и статутного права Англии.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №10

1. Основные виды сравнительно-правовых исследований: диахронное и синхронное сравнение; внутреннее и внешнее сравнение; макро- и микросравнение.
2. Основные межгосударственные объединения, участвующие в формировании европейского права.
3. Основные тенденции в развитии современного английского права: возрастание роли статутного права и делегированного законодательства.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №11

1. Различные уровни сравнительных исследований в зависимости от объектов исследования (микросравнение, институциональное или отраслевое сравнение, макросравнение).
2. Понятие романо-германской правовой семьи.
3. Правовая система США.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №12

1. Функциональное сравнение – исследование правовых средств и способов решения сходных или одинаковых социальных проблем существующих в различных правовых системах.
2. Социально-экономические, исторические и культурные предпосылки возникновения романо-германской правовой семьи.
3. Федеральное право и право штатов. Кодификация и систематизация законодательства.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №13

1. Научная (теоретико-познавательная) функция сравнительного правоведения.
2. Основные этапы развития романо-германской правовой семьи.
3. Источники права США.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №14

1. Образовательная функция сравнительного правоведения.

2. Структура и источники права романо-германского права.
3. Основные тенденции и особенности развития современного права США.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.

ОГАУ – СМК-Ф-4.1-09
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра теории и истории государства и права
40.04.01 Юриспруденция
Дисциплина: Сравнительное правоведение

Билет №15

1. Практическая функция сравнительного правоведения: унификация и гармонизация права.
2. Правовые системы стран Британского Содружества.
3. Прецедентное право и общее правовое наследие стран Британского Содружества.

Утверждено на заседании кафедры от 14 октября 2017 г. протокол № 3

Зав. кафедрой, к.ю.н., доцент

Смирновская С.И.