

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Оценочные материалы
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации обучающихся**

М.2.В.03 Правовая охрана атмосферного воздуха

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки Природоресурсное право, экологическое право, земельное право

Квалификация выпускника магистр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Наименование и содержание компетенции

Обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе с коллегами (ОК- 5);

Знать:

Этап 1: сущность и содержание основ работы в коллективе, этику делового общения;

Этап 2: нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере правовой охраны атмосферного воздуха.

Уметь:

Этап 1: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы экологического законодательства;

Этап 2: использовать приобретенные знания в общении с коллегами в коллективе и гражданами на основе норм закона и нравственности;

Владеть:

Этап 1: юридической терминологией;

Этап 2: навыками проведения деловых бесед, встреч, переговоров;

Наименование и содержание компетенции

способностью обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (ПК -11);

Знать:

Этап 1: основные меры правовой охраны окружающей среды и природных объектов;

Этап 2: особенности правового режима атмосферного воздуха.

Уметь:

Этап 1: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы экологического законодательства;

Этап 2: обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

Владеть:

Этап 1: навыками экономико-правовой защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

Этап 2: навыками работы с правовыми актами;

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК – 5- обладает культурой поведения, готов к коопeraçãoции с коллегами, работе с коллегами	Обладает культурой поведения, готов к коопeraçãoции с коллегами, работе с коллегами	<p>Знать: сущность и содержание основ работы в коллективе, этику делового общения;</p> <p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы экологического законодательства;</p> <p>Владеть: юридической терминологией;</p>	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания
Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ПК -11- способностью обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности	способностью обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности	<p>Знать: основные меры правовой охраны окружающей среды и природных объектов;</p> <p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы экологического законодательства;</p> <p>Владеть: навыками экономико-правовой защиты частной,</p>	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания

		государственной, муниципальной и иных форм собственности;	
--	--	---	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции 1	Критерии сформированности компетенции 2	Показатели 3	Способы оценки 4
ОК - 5 -обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе с коллегами	Обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе с коллегами	<p>Знать: нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере правовой охраны атмосферного воздуха.</p> <p>Уметь: использовать приобретенные знания в общении с коллегами в коллективе и гражданами на основе норм закона и нравственности;</p> <p>Владеть: навыками проведения деловых бесед, встреч, переговоров;</p>	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания
Наименование компетенции 1	Критерии сформированности компетенции 2	Показатели 3	Способы оценки 4
ПК- способностью обеспечивать экономико- правовую защиту частной, частной,	11- способностью обеспечивать экономико- правовую защиту частной, государственной,	<p>Знать: особенности правового режима атмосферного воздуха.</p>	- тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные

государственной, муниципальной и иных форм собственности	муниципальной и иных форм собственности	Уметь: обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; Владеть: навыками работы с правовыми актами;	тестовые задания
--	---	--	------------------

3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 - Система оценок

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5) хорошо – (4)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70;85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)		
[50;60)	E – (3)	удовлетворительно – (3) неудовлетворительно – (2)	незачтено
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание системы оценок

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все	

	предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо	

	значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	
--	--	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 5

ОК – 5 обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе с коллегами . Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: сущность и содержание основ работы в коллективе, этику делового общения;	1.Атмосферный воздух как объект правовой охраны. 2.Понятие и виды права пользования атмосферным воздухом. 3.Основания возникновения права пользования атмосферным воздухом.
Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы экологического законодательства;	1. Теоретический аспект. Атмосферный воздух как объект эколого-правового регулирования: понятие, особенности. 2. Упражнение. Составьте сравнительную таблицу гигиенических и экологических нормативов качества атмосферного воздуха. 3. Теоретический аспект. Понятие и принципы правовой охраны атмосферного воздуха в Российской Федерации.
Владеть: юридической терминологией;	<p>Задача 1</p> <p>Государственный инспектор по охране природы Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области осуществили внеплановую проверку соблюдения природоохранных требований предпринимателем Р. при эксплуатации шиномонтажной мастерской.</p> <p>Мастерская представляет собой помещение площадью 16 кв. м., оборудованное компрессором, съемным стендом и другим оборудованием.</p> <p>В ходе проверки установлено, что деятельность шиномонтажной мастерской осуществляется без разработанного проекта нормативов образования отходов производства и потребления, и лимитов на их размещение; предприниматель не подтвердил отнесение образующихся отходов к конкретному классу опасности; не выполнил расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду, указанная плата им не</p>

вносились; в шиномонтажной мастерской допускался выброс загрязняющих веществ в атмосферу при проведении работ по шиномонтажному ремонту в отсутствие специального разрешения.

Результаты проверки зафиксированы в протоколах об административных правонарушениях от 12.03.2009 N 59, 202305. Постановлением по делу об административном правонарушении от 27.03.2009 N 70/1 предприниматель признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных статьями 8.1, 8.41 и частью 1 статьи 8.21 Кодекса; ему назначено административное наказание в виде штрафа

Указанное постановление предприниматель оспорил в судебном порядке. По его мнению, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Административная ответственность по статьям 8.1, 8.21 Кодекса наступает за несоблюдение экологических требований и выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения. В материалах дела отсутствуют доказательства, с помощью которых зафиксирован факт нанесения предпринимателем вреда окружающей среде и выброса им вредных веществ в атмосферу.

Какое решение должен принять суд? Мотивируйте его.

Задача 2

В ходе плановой проверки соблюдения ИП Ивановым требований природоохранного законодательства при осуществлении хозяйственной деятельности в деревообрабатывающем цехе, проведенной на основании приказа Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области от 20.10.2009 г. N 78-09 консультантом отдела государственного экологического контроля Управления экологической безопасности П. установлено, что для отопления производственного помещения Предприниматель использует стационарную котельную, работающую на жидком топливе (солярке), не имея при этом нормативов выбросов в атмосферу загрязняющих веществ и специального разрешения на выбросы. По результатам проверки 19.11.2009 г. государственным инспектором составлен акт N 7 и протокол об административном правонарушении N 7A.

Рассмотрев материалы административного дела, государственный инспектор вынес постановление от 25.11.2009 г. N 7A по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 8.21 КоАП РФ, которым ИП Иванову назначено административное наказание в виде 4000 руб. штрафа.

Не согласившись с указанным постановлением, Предприниматель обратился в суд с соответствующим заявлением. Иванов утверждает, что в момент проверки принадлежащая ИП Иванову стационарная котельная не эксплуатировалась, и при ее эксплуатации не осуществлялся

	<p>выброс вредных веществ в атмосферный воздух. Более того, протокол и акт проверки содержат вывод осуществлявшего ее государственного инспектора об отсутствии нарушений по результатам отбора проб и сделанным анализам.</p> <p>Какое решение должен принять суд? Мотивируйте решение суда.</p> <p>Задача 3</p> <p>При проверке ООО "Ставропольский завод химических реагентов" Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Ставропольскому краю вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 8.21 КоАП РФ.</p> <p>Общество осуществляет производство в соответствии с установленными нормами природоохранного законодательства, имеет все разрешения на выпуск продукции, сертификаты и платит за выбросы.</p> <p>Однако, в ходе проверки выявлены факты производства оксида свинца в отсутствие утвержденного проекта, обеспечивающего экологическую безопасность производства чрезвычайно опасных веществ. Производство оксида свинца сопровождается выбросами в атмосферный воздух чрезвычайно опасных вредных веществ без специального разрешения.</p> <p>В чем различия между понятиями «чрезвычайно опасное вещество», «вредное вещество» и «загрязняющее вещество»? Можно ли привлечь общество к ответственности по части 1 статьи 8.21 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за выброс и вредное физическое воздействие на атмосферный воздух без соответствующего разрешения?</p>
--	--

ПК- 11 способностью обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности . Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности Знать: основные меры правовой охраны окружающей среды и природных объектов;	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности 1.Разрешительный порядок пользования атмосферным воздухом. 2.Субъекты права пользования атмосферным воздухом. Права и обязанности пользователей.
--	---

<p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы экологического законодательства;</p> <p>Владеть: навыками экономико-правовой защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;</p>	<p>1.Упражнение. Отобразите на схеме систему современных источников воздухоохранного права. 2.Теоретический аспект. Назовите основные правовые средства охраны атмосферного воздуха. 3.Упражнение. Отобразите на схеме основные этапы развития законодательства об охране атмосферного воздуха в России (укажите основные нормативные акты, цели, задачи и результаты каждого этапа).</p> <p>Задача 1 Волгоградское МУП "Благоустройство" осуществляет эксплуатацию полигона твердых бытовых отходов, а также оказываются услуги по сбору, транспортировке и размещению твердых бытовых отходов на территории полигона. В июле 2010 г. из-за засушливой и жаркой погоды на территории полигона произошло возгорание, в результате которого произошел выброс продуктов горения отходов в атмосферный воздух, что подтверждается актом о возгорании от 27.05.2009, фотоматериалами, показаниями свидетелей. У МУП «Благоустройство» отсутствуют документы, подтверждающие наличие или отсутствие на территории предприятия источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в том числе стационарных, а также специальное разрешение на выброс вредных веществ в атмосферный воздух. Директор предприятия считает, что получать эти документы нет необходимости, так как его деятельность не связана с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух. А в данном случае вины предприятия в возгорании нет, это результат аномально жаркой погоды. Прав ли директор МУП «Благоустройство»? Со ссылкой на нормы закона дайте ему консультацию. Задача 2 Пермской природоохранной межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения природоохранного законодательства при осуществлении деятельности нефтеперекачивающей станции "Уральская". Прокуратурой установлено, что срок действия выданного</p>
--	---

	<p>обществу разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферу стационарными источниками загрязнения НПС "Уральская" от 27.07.2006 истек 01.08.2009, разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух со сроком действия до 31.07.2014 получено обществом 04.09.2009, соответственно в период с 01.08.2009 по 03.09.2009 НПС "Уральская" осуществляла производственную деятельность в отсутствие указанного разрешения.</p> <p>Руководитель НПС «Уральская» пояснил, что с целью снизить негативное воздействие на атмосферный воздух в этот период НПС "Уральская" останавливалась 11.08.2009 на 72 часа и 28.08.2009 на 56 часов. Таким образом, выброс вредных (загрязняющих) веществ в указанный период был минимален. Общество приняло все зависящие от него меры, чтобы не производить выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух.</p> <p>Может ли это обстоятельство служить основанием для освобождения НПС «Уральская» от административной ответственности?</p> <p>Задача 3</p> <p>Закрытое акционерное общество "Межколхозная производственная база" обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании незаконным и об отмене постановления Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному Федеральному округу от 26.05.2009 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Общество эксплуатировало котельную при отсутствии разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.</p> <p>Однако директор общества ссылается на то, что по его мнению котельная не наносит вред окружающей среде в целом и атмосферному воздуху в частности.</p> <p>Какое решение должен принять суд? Мотивируйте его.</p>
--	---

Таблица 6

OK – 5 обладает культурой поведения, готов к кооперации с коллегами, работе с коллегами . Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать:	1.Понятие и принципы правовой охраны атмосферного воздуха в Российской Федерации.

<p>нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере правовой охраны атмосферного воздуха.</p>	<p>2.Основные правовые средства охраны атмосферного воздуха. 3.Охрана атмосферного воздуха вОренбургской области.</p>
<p>Уметь: использовать приобретенные знания в общении с коллегами в коллективе и гражданами на основе норм закона и нравственности;</p>	<p>1.Гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха устанавливаются для: а) определения критериев безопасности воздействия химических, физических и биологических факторов на людей; б) определения критериев безвредности воздействия химических, физических и биологических факторов на людей; в) оценки состояния атмосферного воздуха; г) верны все ответы. 2. Гигиенический норматив качества атмосферного воздуха - это: а) критерий качества атмосферного воздуха, который отражает предельно допустимое максимальное содержание вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе и при котором отсутствует вредное воздействие на здоровье человека; б) критерий качества атмосферного воздуха, который отражает предельно допустимое максимальное содержание вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе и при котором отсутствует вредное воздействие на здоровье человека; в) критерий качества атмосферного воздуха, который отражает предельно допустимое максимальное содержание вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе и при котором отсутствует вредное воздействие на окружающую среду. 3.Экологические нормативы устанавливаются и пересматриваются: а) Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации; б) Министерством здравоохранения Российской Федерации; в) Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.</p>
<p>Владеть: навыками проведения деловых бесед, встреч, переговоров;</p>	<p>Задача 1 При проверке ООО "Директория - Новый морской порт" установлено, что у общества в наличии разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, но источник загрязнения атмосферного воздуха, образующийся при проведении обществом погрузо-разгрузочных работ по перевалке зерновых культур, не включен в разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и плата за негативное воздействие на окружающую среду от данного источника не вносилась.</p>

Общество просит освободить его от административной ответственности, так как инвентаризацию источников выбросов и разработку нормативов предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, в том числе и выбросов ЗВ, выделяемых в процессе перегрузки зерновых культур. Перерасчет платы за негативное воздействие на окружающую среду с учетом перегрузки зерновых завершен, доплата произведена.

Правомерно ли освобождение ООО "Директория - Новый морской порт" от административной ответственности?

Задача 2

ООО "Спецавтотранс" (далее - общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Комитету по охране окружающей среды и природных ресурсов администрации Ростовской области (далее - комитет, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 01.10.2009 о привлечении общества к ответственности по статье 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) и назначении 100 тыс. рублей штрафа.

Податель жалобы указывает, что в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие вину общества в действиях по сжиганию (утилизации) отходов. Законный представитель общества при составлении протокола об административном правонарушении не присутствовал. Свидетели, подписавшие протокол, не присутствовали при проведении фотосямки места возгорания отходов.

Возможно ли по указанным обстоятельствам освободить общество от административной ответственности?

Задача 3

По постановлению должностного лица Комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области ООО «Металлические конструкции» привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.41 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 50 000 руб.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением административного органа, Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Проведена плановая документальная проверка Общества по соблюдению природоохранного законодательства Российской Федерации, в ходе которой установлен факт невнесения заявителем в установленные законодательством сроки ежеквартальной платы за негативное воздействие на окружающую среду за 3 квартал 2008 года.

В присутствии законного представителя Общества должностным лицом Комитета составлен акт проверки, из которого следует, что согласно данных инвентаризации, представленной административному органу Обществом, на данном предприятии имеются источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, а именно: сварочный аппарат, газовый

	<p>резак, открытая стоянка на 34 единицы автотранспорта для оказания автотранспортных услуг согласно уставной деятельности Общества.</p> <p>Обществом осуществляется выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу без специального разрешения в нарушение требований статьи 14 Федерального закона от 04.05.199 N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха".</p> <p>Плата за негативное воздействие на окружающую среду Обществом за 3 квартал 2008 года не внесена в установленный законодательством срок (20.10.2008).</p> <p>При этом законный представитель Общества, участвующий в составлении протокола об административном правонарушении, в своем объяснении по обстоятельства дела, с которыми был согласен, подтвердил нарушение срока внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду, объясняя данную задержку наличием дебиторской задолженности в 2008-2009 г. г., превышающей 70% от наработанных сумм (трудное материальное положение).</p> <p>Возможно ли освободить общество от административной ответственности? Мотивируйте решение суда.</p>
--	--

ПК-11 способностью обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности. Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: особенности правового режима атмосферного воздуха.	1.Нормирование в области охраны атмосферного воздуха. 2.Нормативы качества атмосферного воздуха и предельно допустимые уровни физических воздействий на него. 3.Нормативы выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на атмосферный воздух.
Уметь: обеспечивать экономико-правовую защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;	1.Порядок установления и пересмотра предельно допустимых уровней физических воздействий на атмосферный воздух определяются: а) Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации; б) Правительством Российской Федерации; в) Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. 2. В случае невозможности соблюдения юридическими лицами, имеющими источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, предельно допустимых выбросов территориальные органы федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды могут: а) запретить деятельность, связанную с осуществлением таких

<p>Владеть: навыками работы с правовыми актами;</p>	<p>выбросов в атмосферный воздух;</p> <p>б) устанавливать для таких источников временно согласованные выбросы;</p> <p>в) применить к юридическому лицу меры административной ответственности.</p> <p>3. Сроки поэтапного достижения предельно допустимых выбросов устанавливаются:</p> <p>а) органами государственной власти субъектов Российской Федерации по представлению соответствующих территориальных органов специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области охраны атмосферного воздуха;</p> <p>б) органами государственной власти субъектов Российской Федерации;</p> <p>в) юридическими лицами по согласованию с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>1. План уменьшения выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух разрабатывается:</p> <p>а) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;</p> <p>б) органами государственной власти субъектов Российской Федерации;</p> <p>в) юридическими лицами самостоятельно.</p> <p>2. Предельно допустимые и временно согласованные выбросы устанавливаются:</p> <p>а) Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации;</p> <p>б) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;</p> <p>в) уполномоченными органами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Задача 3</p> <p>В Арбитражный суд Волгоградской области обратилось закрытое акционерное общество "Волгоград-Обувь" (далее - ЗАО "Волгоград-Обувь", общество, заявитель) с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Волгоградской области (далее - Управление Росприроднадзора по Волгоградской области, административный орган) об отмене постановления от 04.03.2010 N 3/6-10-Э о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 8.21 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.</p> <p>Как следует из материалов дела, с 26.01.2010 по 12.02.2010 прокуратурой Советского района г. Волгограда совместно с Комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды администрации Волгоградской области проведена проверка соблюдения требований законодательства в сфере охраны окружающей среды ЗАО "Волгоград-Обувь" при осуществлении деятельности по адресу: г. Волгоград, ул. Электролесовская, д. 55.</p> <p>В ходе проверки установлено, что обществом в ходе осуществления своей деятельности по указанному адресу</p>
--	---

используется стационарный источник выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух - котельная, работающая на природном газе, которая, производит выброс диоксида азота, оксида азота, оксида углерода, бензапирена, в количестве 330,648 кг в год, при этом на момент проверки специальное разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух и проект нормативов предельно допустимых выбросов у хозяйствующего субъекта отсутствуют, что, по мнению прокуратуры, является нарушением требований части 1 статьи 23 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", частей 1 и 3 статьи 12, части 1 статьи 30 Федерального закона от 04.05.1999 N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" (далее - Закон об охране атмосферного воздуха).

12.02.2010 по результатам проверки прокурором вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении в отношении общества по статье 8.21 КоАП РФ, материалы проверки направлены для рассмотрения в Комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды администрации Волгоградской области.

04.03.2010 Управлением Росприроднадзора по Волгоградской области вынесено постановление N 3/6-10-Э, которым общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.21 КоАП РФ, за нарушение природоохранного законодательства Российской Федерации в виде штрафа в размере 40 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением административного органа, заявитель обжаловал его в арбитражный суд.

Однако ранее общество к административной ответственности, в том числе за аналогичное правонарушение, не привлекалось, общий выброс вредных веществ незначителен, что не привело к каким-либо вредным последствиям для атмосферного воздуха и окружающих; общество заключило договоры с соответствующими организациями на разработку проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, на выполнение работ по расчету неорганизованного сброса загрязняющих веществ с территории предприятия, на разработку проекта предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу сразу после начала эксплуатации котельной и к моменту начала проведения проверки указанные работы были выполнены. Кроме того, заявителем были получены свидетельства о классе опасности отходов для окружающей среды. То есть, обществом были совершены все необходимые действия, предшествующие получению разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух.

Какое решение должен принять суд? Мотивируйте его.

Преподавателем представляются типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков. Типовые контрольные задания – это образцы заданий, по которым в последствии обучающийся будет проходить контроль знаний, умений, навыков, в процессе текущего контроля и промежуточной аттестации. Форма типовых контрольных заданий может быть в виде открытых/закрытых тестов, на соотношение наименований, а также в виде билетов.

5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 7 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение	Знания, умения и навыки, сформированные во время	Проверка полученных результатов,

индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	и	самоподготовки	индивидуальных домашних заданий
Промежуточная аттестация		Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 9 и 10 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;

– продемонстрировано усвоение основной литературы.

– ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

– при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

– не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность / актуальность;

– новизна / оригинальность полученных результатов;

– глубина / полнота рассмотрения темы;

– доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

– логичность / структурированность / целостность выступления;

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность / презентабельность (если требуется);

– самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, какие цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Критерии оценки:

-наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);

–наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;

–адекватность аргументов при обосновании личной позиции

–стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)

–эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной,

производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квазититативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично», «хорошо» и т.д.)

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.