

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

М2.В.ДВ.03.01 Водное право

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы Природоресурсное право,
экологическое право, земельное право

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Методические указания по проведению практических занятий и лабораторных практикумов.....	3
1.1 Практическое занятие №1 «Основы водных правоотношений».....	3
1.2 Практическое занятие №2 «Право собственности и другие вещные права на водные объекты».....	4
1.3 Практическое занятие №3 «Право водопользования».....	5
1.4 Лабораторный практикум №1, №2. «Управление в области использования и охраны водных объектов».....	6
1.5 Практическое занятие №5 «Юридическая ответственность за нарушение водного законодательства».....	8
 2.Методика решения учебных дел (задач) по дисциплине Водное право.	

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЛАБОРАТОРНЫХ ПРАКТИКУМОВ

1.1 Практическое занятие №1 (10 часа).

Тема: «Основы водных правоотношений».

1.1.1 Задание для работы:

1. В чем заключается конституционные основы водного законодательства?
2. Какие отношения регулируются водным законодательством?
3. Водное законодательство и водные правоотношения.
4. Водные объекты особого пользования.
5. Характеристика правового режима.
6. Внутренние морские воды как объекты водных отношений.
7. Внутренние воды как объекты водных отношений.
8. Территориальное море как объект водных отношений.
9. Трансграничные (пограничные) водные объекты как объекты водных отношений.

Задача 1. ООО «Технопарк» использовал озеро, расположенное в пригороде, для сброса сточных вод. В решении о предоставлении данного водного объекта в пользование была указана цель организованный отдых детей.

Являются ли действия ООО «Технопарк» законными? Какой принцип природоресурсного права применим в данном случае? Решите дело.

Задача 2. Группа лиц на протяжении длительного времени незаконно вылавливала и добывала водных животных, выращиваемых акционерным обществом «Аква» в специально устроенных (приспособленных) водоемах. Как следует квалифицировать их действия? Являются ли водные животные в данном случае объектами животного мира?

1.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: Водное законодательство и водные правоотношения, предмет водного права Внутренние морские воды как объекты водных отношений, внутренние воды как объекты водных отношений, территориальное море как объект водных отношений, трансграничные (пограничные) водные объекты как объекты водных отношений.

1.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки по выявлению и определению понятия и сущности водного права как отрасли Российского права.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.2. Практическое занятие №2 (6 часа).

Тема: «Право собственности и другие вещные права на водные объекты».

Задание для работы:

1. Понятие и формы права собственности на водные объекты.
2. Субъекты права собственности на водные объекты.
3. Объекты права собственности на водные объекты.
4. Право федеральной собственности на водные объекты.
5. Право собственности на водные объекты субъектов Российской Федерации.
6. Право муниципальной собственности на водные объекты.

Задача 1. Гражданину К. был предоставлен в собственность замкнутый водоем, в котором находились рыбы и другие водные животные. Гражданин К. полагая, что он является собственником водных животных, по своему усмотрению использовал и распоряжался ими. Правомерны ли действия гражданина К.? Какие нормы законодательства должны быть применимы в данном случае?

Задача 2. Верховный Совет Республики Горный Алтай принял решение об объявлении реки Катунь – притока Оби – собственностью республики. Одновременно решением высшего представительного органа республики было приватизировано строительство Катуньской ГЭС. Соответствуют ли эти решения Республики Горный Алтай требованиям законодательства? Охарактеризуйте порядок отнесения водных объектов к собственности федерации и субъектов федерации. Определите полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Решите спорную ситуацию.

1.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: понятие права собственности на водные объекты, объекты и субъекты права собственности на водные объекты, право собственности на водные объекты у государства, право федеральной собственности на водные объекты, право собственности на водные объекты субъектов Российской Федерации, право муниципальной собственности на водные объекты.

1.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.3. Практическое занятие №3 (5 часа).

Тема: «Право водопользования».

1.3.1 Задание для работы:

1. Водопользователи – участники водных отношений.
2. Водопользователь – гражданин.
3. Водопользователь – юридическое лицо.
4. Водопотребитель – вторичный водопользователь.
5. Правоспособность и дееспособность водопользователя.
6. Договоры пользования водными объектами: понятие, виды, содержание.
7. Право ограниченного пользования водным объектом (водный сервитут).
8. Прекращение права пользования водными объектами.
9. Осуществление и юридическая защита права водопользования.

Задача 1. Гражданин Караулов на своем земельном участке, отведенном ему для ведения личного подсобного хозяйства, решил пробурить скважину для удовлетворения собственных нужд в воде и обнаружил источник с минеральной водой. В связи с этим он решил добывать минеральную воду для последующей продажи. Находится ли источник с минеральной водой в собственности у Караулова? Правомерны ли действия Караулова?

1.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: договоры пользования водными объектами: понятие, виды, содержание, право ограниченного пользования водным объектом (водный сервитут), прекращение права пользования водными объектами, осуществление и юридическая защита права водопользования.

1.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.4. Лабораторный практикум №1, №2 (4 часа).

Тема: «Управление в области использования и охраны водных объектов».

1.4.1 Задание для работы:

1. Полномочия органов государственной власти РФ в области водных отношений.
2. Полномочия органов государственной власти субъектов РФ в области водных отношений.
3. Полномочия органов местного самоуправления в области водных отношений.
4. Бассейновые округа.
5. Понятие государственного управления в области использования и охраны водных объектов.
6. Понятие муниципального управления в области использования и охраны водных объектов.
7. Принципы управления в области использования и охраны водных объектов.
8. Методы управления в области использования и охраны водных объектов.
9. Система органов государственного управления в области использования и охраны водных объектов.
10. Система органов муниципального управления в области использования и охраны водных объектов.

водных объектов.

11. Разграничение полномочий между органами государственного и муниципального управления в области использования и охраны водных объектов.
12. Содержание управления органов общей компетенции Российской Федерации в области использования и охраны водных объектов.
13. Содержание управления органов общей компетенции субъектов федерации в области использования и охраны водных объектов.
14. Содержание управления органов общей компетенции муниципальных органов в области использования и охраны водных объектов.
15. Содержание управления государственных органов специальной компетенции Российской Федерации в области использования и охраны водных объектов.
16. Содержание управления органов специальной компетенции субъектов РФ в области использования и охраны водных объектов.
17. Содержание управления органов специальной компетенции муниципальных органов в области использования и охраны водных объектов.

Задача 1. В ходе прокурорской проверки состояния водного бассейна рек Москвы, Яузы и содержания прилегающих территорий выявлены некоторые нарушения. В частности, установлено, что на прибрежных территориях реки Москвы в Центральном административном округе города Москвы размещены АЗС. Имеет ли место нарушение правового режима использования и охраны водоохранной зоны реки Москвы? Каким образом устанавливаются размеры и границы водоохранных зон, прибрежных защитных полос рек на территории городов и других населенных пунктов? Какие меры могут быть приняты для устранения допущенных нарушений?

1.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: понятие государственного управления в области использования и охраны водных объектов. Государственный учет водного фонда. Контроль в области использования и охраны вод. Полномочия органов государственной власти РФ в области водных отношений.

1.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.5. Практическое занятие №5 (6 часа).

Тема: «Юридическая ответственность за нарушение водного законодательства»

1.5.1 Задание для работы:

1. Юридическая ответственность за загрязнение водных объектов.
2. Юридическая ответственность за засорение водных объектов.
3. Юридическая ответственность за истощение водных объектов.
4. Административная ответственность за водное правонарушение.
5. Гражданско-правовая ответственность за водные правонарушения.
6. Уголовно-правовая ответственность за водные правонарушения.
7. Материальная ответственность за водные правонарушения.
8. Дисциплинарная ответственность за водные правонарушения.
9. Понятие и функции юридической ответственности за водные правонарушения.
10. Понятие, виды и состав водного правонарушения.

Задача 1. Руководители стекольного завода «Атриум» распорядились вывезти на берег реки производственные мусор и другие отходы, собранные в период уборки территории завода. Во время паводка этот мусор смыло водой в реку, что вызвало ее загрязнение и массовую гибель рыбы в реке.

Какие требования предъявляет законодательство по охране водоемов от засорения? Что такое водоохранная зона и санитарно-защитная зона? Имеются ли соответствующие зоны у реки Енисей? Какую ответственность должны нести виновники загрязнения реки?

Задача 2. Используя самодельный резиновый амортизатор, Сурьянов выловил 54 шт. чухони, но был задержан инспекцией рыбоохраны и привлечен к ответственности на том основании, что «Правила рыболовства» запрещают применять новые способы лова рыбы без соответствующего разрешения. Возражая против этого, Сурьянов заявил, что данный способ лова рыбы описан и рекомендован в книге «Удачливый рыболов», выпущенной государственным издательством в помощь рыболовам-любителям.

Решите дело.

1.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: юридическая ответственность за загрязнение водных объектов, юридическая ответственность за засорение водных объектов, юридическая ответственность за истощение водных объектов.

1.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.Методика решения учебных дел (задач) по дисциплине

Под методикой решения учебных дел (задач) понимается система методических положений и приемов разбора конкретного учебного дела (задачи), которая должна обеспечить: а) правильное решение дела по существу; б) юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные правовые нормы; в) учет сложившейся судебной практики; г) логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего; д) максимально краткую и точную формулировку промежуточных выводов и итогового решения (ответов на поставленные вопросы).

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения учебного дела, относятся следующие:

1. Установите характер и виды возникших правоотношений;
2. С учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативных правовых актов, подлежащих применению;
3. Определите круг материалов судебной практики по данной категории дел;
4. Определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературных источников, необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения дела;

- 5.Сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснуйте их ссылками на закон и судебную практику;
- 6.Кратко и четко сформулируйте итоговые выводы.

Образцы решения задач

Задача 1. Представительный орган субъекта РФ обратился с запросом в КС РФ, в котором оспаривал конституционность п. 3 ст. 15 ЗК РФ, допускающего приобретение иностранными гражданами и лицами без гражданства земельных участков вне приграничных территорий, п. 12 ст. 30 ЗК РФ, согласно которому иностранные граждане и лица без гражданства вправе приобретать в собственность земельные участки для строительства, п. 5 ст. 35 ЗК РФ, устанавливающего для иностранных граждан и лиц без гражданства как собственников зданий и сооружений преимущественное право на выкуп земельных участков, на которых находятся указанные объекты недвижимости.

По мнению Думы субъекта РФ, иностранные граждане и лица без гражданства обладают значительно большими по сравнению с российскими гражданами финансовыми возможностями, что создает для них преимущества в приобретении в собственность земельных участков. Указанные нормы ЗК РФ противоречат ст. 2, 4 (ч. 3), 7 (ч. 1), 9 (ч. 1), 15 (ч. 1), 19 (ч. 2), 36 (ч. 1) и 67 (ч. 1) Конституции РФ, согласно которой земля является основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, т.е. народов Российской Федерации, поэтому закон не может ограничивать и перераспределять эту основу и право на нее в пользу лиц, не относящихся к народам Российской Федерации. Предоставление иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на землю умаляет (ограничивает) территориальную основу жизни и деятельности народов Российской Федерации, создает возможность отторжения земли иностранному государству посредством сделок или предъявления территориальных претензий к Российской Федерации, может привести к нарушению суверенитета Российской Федерации.

Вопросы

1. Затрагивает ли суверенитет России и ее территориальную целостность предоставление земельных участков в частную собственность?
2. Противоречит ли Конституции РФ законодательная возможность предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на земельные участки?

Решение

1. Анализ характера правоотношений. Переданный на рассмотрении КС РФ вопрос касается соответствия Конституции РФ положений ЗК РФ о правах иностранных граждан

и лиц без гражданства иметь в собственности земельные участки на территории РФ. Для выяснения характера спорного правоотношения необходимо: 1) дать сравнительно-правовую характеристику прав граждан Российской Федерации и иностранцев и лиц без гражданства; 2) установить, каким образом обеспечивается территориальная целостность России; 3) установить ограничения, предусмотренные действующим законодательством в обладании на праве собственности земельными участками иностранными гражданами и лицами без гражданства; 4) соотнести выявленные ограничения с законодательными способами охраны территориальной целостности России; 5) выявить нарушения оспариваемыми нормами прав граждан Российской Федерации; 6) установить, противоречат ли оспариваемые положения ЗК РФ Конституции РФ, если да, то в какой части.

2. Нормативные акты, подлежащие применению. С учетом поставленных для анализа спорного правоотношения задач необходимо использовать следующие нормативные акты:

1. Конституцию РФ 1993 г., являющуюся нормативным актом, обладающим высшей юридической силой на всей территории РФ. 2. Земельный кодекс РФ 2001 г., регулирующий земельные отношения в Российской Федерации. 3. ГК РФ — устанавливает общие положения о праве собственности на земельные участки и его содержание, принципы оборотоспособности земли и других природных ресурсов, порядок применения гражданского законодательства к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц.

3. Теоретические выкладки, положения и литература.

Теоретической основой разрешения спора являются следующие группы научных положений. 1. Конституция РФ является основным источником, формой выражения права в России, имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. 2. Конституционные принципы — это основополагающие положения, характеризующиеся приоритетностью перед иными правовыми установлениями и распространяющие свое действие на всех субъектов права. При решении задачи необходимо раскрыть юридическую природу и порядок взаимодействия конституционного принципа целостности и неприкосновенности территории РФ (ч. 1 и 3 ст. 4) в сочетании с правом частной собственности на землю (ст. 9) и иные природные ресурсы, возникающим в порядке, установленном законом, при условии, что использование земли должно осуществляться без причинения ущерба окружающей среде и нарушения прав и законных интересов иных лиц (ст. 36).

3. Земля является основой жизни и деятельности человека и недвижимым имуществом, объектом гражданских прав (ст. 1 ЗК РФ). Объектом земельных правоотношений, т.е. отношений, урегулированных земельно-правовыми нормами, является земля как природный объект и природный ресурс и земельный участок (часть участка) с определенными границами. Объектом гражданских прав и гражданского оборота является не земля как природный объект и ресурс и не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав.
4. Принцип ограниченности оборотоспособности земли как объекта гражданских прав, согласно которому земельные участки в зависимости от целевого назначения и правового режима могут быть исключены или ограничены в обороте.
5. Принцип равенства гражданских прав граждан Российской Федерации и прав иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не установлено федеральным законом (ст. 1 ГК РФ).

Литература

1. *Аверьянова, Н. Н.* Развитие положений о земле и других природных ресурсах в конституционном законодательстве России / Н. Н. Аверьянова // Конституционное и муниципальное право. — 2010. — № 5.
2. *Анисимов, А. П.* Земельное право России: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. — М. : Юрайт, 2012.
3. *Анисимов, А. П.* Конституционно-правовое регулирование права частной собственности на земельные участки граждан и их объединений / А. П. Анисимов, А. И. Мелихов, А. Ю. Чикильдина // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2009. — № 3.
4. *Анисимов, А. П.* Конституционно-правовое регулирование права частной собственности на земельные участки : монография / А. П. Анисимов, А. И. Мелихов. — Волгоград, 2009.
5. *Бобряшова, М. А.* Права на земельные участки иностранных физических и юридических лиц в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Бобряшова. — М., 2012.

4. Судебная практика.

1. Постановление КС РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года “О правовом положении иностранных граждан в СССР” в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура».
2. Постановление КС РФ от 23 апреля 2004 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы».

5. Решение задачи и обоснование выводов. Конституция РФ в качестве общего принципа российского законодательства устанавливает «национальный режим» для иностранных лиц и лиц без гражданства, т.е. в отношении прав и обязанностей приравнивает их к российским гражданам.

Соответствующие положения предусмотрены в ст. 62 (ч. 3), согласно которой иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

В соответствии со ст. 15 ЗК РФ, ст. 261 ГК РФ объектом права собственности на землю являются земельные участки, представляющие собой часть поверхности земли в границах территории РФ. При предоставлении земли в частную собственность приобретателю передается не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав, что не затрагивает суверенитет Российской Федерации и ее территориальную целостность.

Федеральный законодатель в целях охраны территориальной целостности ввел запрет на приобретение в собственность иностранными гражданами и лицами без гражданства земельных участков на приграничных территориях, сельскохозяйственных угодий, участков континентального шельфа и недр. Соответствующие положения предусмотрены в ст. 15 ЗК РФ, ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», ст. 3 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», ст. 5 Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации» и ст. 1.2 Федерального закона «О недрах».

Выводы

1. При предоставлении земли в частную собственность приобретателю передается не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав, что не затрагивает суверенитет Российской Федерации и ее территориальную целостность.
2. Законодательная возможность предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права на определенных условиях приобретать в собственность и в определенных пределах владеть, пользоваться и распоряжаться земельными участками не противоречит Конституции РФ.

