

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

М2.В.05 Актуальные проблемы защиты экологических прав граждан.

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы Природоресурсное право,
экологическое право, земельное право

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций.....	4
1.1 Лекция № 1 «Понятие и способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан».....	4
1.2 Лекция № 2 «Правовое регулирование в области защиты экологических и земельных прав граждан».....	13
1.3 Лекция № 3 «Способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан».....	17
1.4 Лекция № 4 «Судебная защита арендных земельных прав граждан».....	34
1.5 Лекция № 5 «Судебная защита прав граждан при купле-продаже, приватизации и выделе земельных участков».....	45
1.6 Лекция № 6 «Особенности разбирательства экологических споров в судах общей юрисдикции».....	56
1.7 Лекция № 7 «Судебная, арбитражная практика, практика Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите экологических и земельных прав граждан».....	69
1.8 Лекция № 8 «Применение медиации в экологических и земельных спорах по защите прав граждан».....	77
2. Методические указания по проведению практических занятий и лабораторных практикумов.....	87
2.1 Практическое занятие № ПЗ-1 «Понятие и способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан».....	87
2.2 Практическое занятие № ПЗ-2 «Правовое регулирование в области защиты экологических и земельных прав граждан».....	87
2.3 Практическое занятие № ПЗ-3 «Способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан».....	88
2.4 Практическое занятие № ПЗ-4 «Судебная защита арендных земельных прав граждан».....	89
2.5 Практическое занятие № ПЗ-5 «Судебная защита прав граждан при купле-продаже, приватизации и выделе земельных участков».....	90
2.6 Практическое занятие № ПЗ-6 «Особенности разбирательства экологических споров в судах общей юрисдикции».....	90

2.7 Лабораторный практикум №1 «Судебная, арбитражная практика, практика Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите экологических и земельных прав граждан».....	91
2.8 Лабораторный практикум №2 «Применение медиации в экологических и земельных спорах по защите прав граждан».....	92
3.Методика решения учебных дел (задач) по дисциплине.....	93

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекционное занятие 1 (Л- 1)

Тема: «Понятие и способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан».

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Понятие судебной защиты экологических и земельных прав граждан
2. Конституционные основы судебного рассмотрения экологических и земельных споров
3. Основные положения о способах судебной защиты экологических и земельных прав граждан.
4. Порядок судебного обжалования
5. Стороны, участвующие в процессе
6. Доказательства в делах о восстановлении нарушенных экологических и земельных прав граждан.
7. Обжалование судебных решений предмет, метод и система экологического права

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

Наименование вопроса №1. Понятие судебной защиты экологических и земельных прав граждан

В случае нарушения земельных прав граждан возникает вопрос об их защите. Защита — это противодействие незаконным нарушениям и ограничениям прав, свобод и интересов личности, предупреждение этих нарушений и ограничений, восстановление нарушенного права, возмещение причиненного вреда. Защита прав человека и гражданина — обязанность всех без исключения органов государственной власти и должностных лиц России, в особенности судебных органов. Каждый из этих органов обязан в соответствии с возложенными на него полномочиями и задачами не только признавать, соблюдать, но и защищать права и свободы граждан в соответствии со ст. 2 Конституции РФ. Основной Закон гарантирует государственную защиту прав и свобод граждан. Каждый гражданин вправе защищать свои земельные права всеми способами, не запрещенными законами (ст. 45).

Согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ч. 1, 2). Более того, при безуспешном использовании всех внутригосударственных средств правовой защиты гражданин России вправе обратиться в межгосударственные органы по защите своих прав (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ).

Право на защиту земельных прав вытекает и из ст. 36 Конституции РФ, согласно которой владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда (и. 3 ст. 35 Конституции РФ).

Под судебной защитой земельных прав граждан России понимается деятельность органов судебной власти по осуществлению защиты их законных прав и интересов на основе конституционных принципов установленными правовыми способами и средствами в предусмотренной законом процессуальной форме путем рассмотрения земельных споров,

осуществления судебного контроля и принятия законного и обоснованного судебного решения в результате применения норм земельного законодательства.

Судебная защита земельных прав граждан осуществляется в рамках конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ч. 2 ст. 118 Конституции РФ). В предлагаемой работе основное внимание уделено гражданско-правовой защите земельных прав граждан.

Судебная защита экологических прав граждан осуществляется в судах общей юрисдикции по правилам гражданского судопроизводства. Закон от 27 апреля 1993 г. "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" <1> предусмотрел возможность судебного обжалования коллегиальных и единоличных решений, действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, в результате которых нарушены права и свободы гражданина, созданы препятствия к осуществлению прав и свобод. Все это в полной мере относится и к экологическим правам. -----

Понятие экологических прав граждан можно разделить на три широкие категории. Прежде всего, это права из области публичного права: право на судебную защиту от действий экологических нарушителей, право оспаривать в суде действия правительства – *locus standi*, а также процедурные права, такие как доступ к информации и право на участие в принятии решений в области охраны окружающей среды (участие в оценке воздействия на окружающую среду и др.). Во-вторых, это права из области частного права: право на судебную защиту при непосредственном причинении вреда истцу и право применения положений ограничительных соглашений. Очевидно, что некоторая путаница между экологическими правами, происходящими из частного и публичного права, спровоцировала дебаты о том, в какой степени природоохранные нормы могут иметь прямое действие в европейском праве окружающей среды

Комплексным нормативным документом в области охраны окружающей среды является Федеральный закон «Об охране окружающей среды», в котором определено, что каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде (п. 1 ст. 11).

Поскольку речь идет о правах человека и гражданина, нельзя не учитывать нормы Конституции РФ [135], согласно которой (ст. 2) человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Глава 2 Конституции РФ полностью посвящена правам и свободам человека и гражданина, среди которых к правам человека (гражданина) в области экологического законодательства относятся:

право на благоприятную окружающую среду (ст. 42);

право на достоверную информацию о ее состоянии (ст. 42);

право на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42);

право иметь в частной собственности землю; владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно,

если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов
иных лиц (ст. 36).

Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и
здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом
(ст. 41).

Вопрос 2 Конституционные основы судебного рассмотрения экологических и земельных споров

Земельные споры — это разрешаемые в установленном порядке разногласия, возникающие между участниками земельных правоотношений по поводу реализации имеющихся у них субъективных прав и (или) исполнения соответствующих обязанностей. Отличительной чертой земельных споров является их содержание, заключенное в предмете и основании спора, которое неразрывно связано со спецификой общественных отношений, регулируемых земельным законодательством.

Земельные споры можно подразделить на три группы:

- споры о признании права на земельный участок;
- споры о присуждении исполнения определенного действия в пользу заинтересованного участника земельных правоотношений или воздержания от его исполнения;
- споры об изменении или прекращении земельных правоотношений

Под разрешением земельных споров в суде следует понимать рассмотрение их в суде общей юрисдикции, в арбитражном суде в зависимости от подведомственности и подсудности, а также в третейском суде.

Суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают дела по земельным спорам, предусмотренным ст. 22 ГПК РФ, возникающим из гражданских, земельных, экологических и иных правоотношений, если не носят экономический характер и не связаны с предпринимательской деятельностью, поскольку последние отнесены ст. 29 АПК к подведомственности арбитражных судов.

Мировому судье подсудны в соответствии со ст. 23 ГПК РФ дела об определении порядка пользования земельным участком, о разделе между супругами совместно нажитого имущества

Споры в области ООС разрешаются в судебном порядке в соответствии с законодательством России (ст. 76 Закона об ООС) судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Требования об ограничении, приостановлении и прекращении деятельности лиц, нарушающих экологическое законодательство, также рассматриваются судом либо арбитражным судом.

Спорами в области ООС являются, например: спор о соблюдении экологических и природноресурсных требований по охране природы в связи с неудачным для окружающей среды размещением объекта строительства; оспаривание результата экологической экспертизы; требование о приостановке или прекращении деятельности предприятия или изменении технологии, вредно сказывающихся на здоровье людей; спор в связи с неправильным применением законодательства о мелиорации.

Споры об ООС с участием граждан, имущественные споры, связанные с возмещением вреда, причиненного ОС и здоровью человека, рассматриваются судами общей юрисдикции или арбитражными судами согласно их компетенции.

Споры в области ООС между предприятиями, учреждениями, организациями, расположенными на территории разных субъектов Российской Федерации, могут рассматриваться комиссиями, образуемыми на паритетных началах из представителей этих субъектов. Если комиссия не приходит к согласованному решению, то споры разрешаются комиссией, образуемой Государственной Думой, решение которой является

окончательным. Имущественные споры между перечисленными выше субъектами рассматриваются Высшим арбитражным судом РФ.

Споры в области ООС между предприятиями, учреждениями, организациями, расположенными на территориях Российской Федерации и других государств решаются в порядке, установленном соглашениями между государствами.

При разрешении споров применяются правовые нормы разных отраслей законодательства. Так, при рассмотрении споров в области ООС, когда пострадали имущественные интересы работника предприятия или самого предприятия, применяются нормы трудового законодательства, а если обстоятельства выходят за рамки трудовых отношений - гражданско-правовые нормы о возмещении вреда (ст. 15 и 393 ГК РФ). При экологических правонарушениях (в узком смысле слова) применяются в основном нормы об охране природы.

Законодательство допускает и судебный, и административный порядок разрешения экологических споров. В ст. 75 Закона об ООС на первое место ставится имущественная ответственность, т. е. гражданско-правовой механизм разрешения споров в области ООС. При рассмотрении судами дел об экологических правонарушениях суды должны учитывать постановление Пленума Верховного Суда РФ от ноября 1998 г. № 14 "О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения", в котором обращается внимание судов на важность обеспечения правильного, единообразного и эффективного применения законодательства об ответственности за совершение экологических правонарушений. Высокая степень общественной опасности этого вида правонарушений обусловлена тем, что объектом их посягательства являются стабильность ОС и природно-ресурсный потенциал, а также гарантированное ст. 42 Конституции Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду.

Основными актами, определяющими порядок разрешения споров, в том числе отдельные вопросы подведомственности, в области ООС, являются следующие:

- постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 6 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства о земельной реформе" (в ред. от 21 декабря 1993 г., с изм. от 25 октября 1996 г.);
- постановление пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 22 от 21 октября 1993 г. "О некоторых вопросах практики применения Закона РСФСР "Об охране окружающей природной среды".

Вопрос 3 Основные положения о способах судебной защиты экологических и земельных прав граждан.

Права граждан в области охраны окружающей природной среды,

- создавать общественные объединения, фонды и иные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды;
- направлять обращения в органы государственной власти РФ, субъектов РФ, органы местного самоуправления, иные организации и должностным лицам с целью получения информации о состоянии окружающей среды;
- принимать участие в не противоречащих законодательству акциях по вопросам охраны окружающей среды;
- выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы и участвовать в ее проведении в установленном порядке;
- оказывать содействие органам государственной власти, органам местного самоуправления в решении вопросов охраны окружающей среды;
- обращаться с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы;

- предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде.

Виды: *несудебные* и *судебные способы*.

К несудебным способам защиты экологических прав можно отнести активные действия граждан в формах, закрепленных в ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды»:

- непосредственное участие в общественных объединениях, фондах и иных некоммерческих организациях, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды;
- обращение в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и должностным лицам в целях получения своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, мерах по её охране;
- активное участие в митингах, демонстрациях, собраниях, шествиях и пикетировании, сборе подписей под петициями, референдумах по вопросам охраны окружающей среды и в иных не противоречащих законодательству Российской Федерации акциях;
- выдвижение предложений о проведении общественной экологической экспертизы и участие в её проведении в установленном порядке;
- оказание содействия органам государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в решении вопросов охраны окружающей среды;
- обращение в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду.

Кроме того, граждане могут обращаться в правоохранительные органы с заявлениями по фактам совершения теми или иными субъектами уголовно наказуемых деяний экологического характера, а также обжаловать действия (бездействия) и решения органов власти и их должностных лиц в вышестоящие органы и должностным лицам, а также в органы прокуратуры.

Что касается обращения физических лиц **в суды** общей юрисдикции и арбитражные суды, то здесь необходимо исходить из характера нарушения того или иного права. Нарушенные общие и особые экологические права должны восстанавливаться в судах общей юрисдикции путем вынесения решения, например:

- о возмещении вреда, причиненного здоровью или имуществу физического лица экологическим правонарушением или стихийным бедствием;
- об обязанности уполномоченного органа власти предоставить гражданину запрошенную информацию о состоянии окружающей среды;
- об отмене решения органа власти о запрете на проведение митингов и иных массовых мероприятий экологического характера;
- об отмене решения органа местного самоуправления об отказе в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы и др.

В свою очередь воспрепятствование со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, субъектов предпринимательской деятельности в осуществлении физическими лицами своих специальных экологических прав может служить основанием для обращения в арбитражный суд. В качестве таких фактов можно выделить:

- нарушение одной из сторон договора, например, страховщиком по договору об экологическом страховании, своих обязанностей;

Вопрос 4 Порядок судебного обжалования в ГПК РФ

Вопрос 5 Стороны, участвующие в процессе в ГПК РФ

В состав лиц, участвующих в деле, входят лица, обратившиеся в суд за защитой своих прав и законных интересов. В соответствии со ст. 34 ГПК РФ **лицами, участвующими в деле**, признаются стороны (истец и ответчик), третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, третьи лица, не заявляющие самостоятельного требования, заявители, заинтересованные лица, прокурор, лица, обратившиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс для дачи заключения (органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане). В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя. Лица, подавшие заявление в защиту законных интересов других лиц, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц (ст. 46 ГПК РФ). Государственные органы, органы местного самоуправления до принятия решения судом первой инстанции вступают в дело по своей инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на них обязанностей и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований. Суд также по своей инициативе может привлечь к участию в деле государственный орган или орган местного самоуправления для достижения защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований (ст. 46 ГПК РФ).

Истцом в гражданском процессуальном праве именуется лицо, обратившееся в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Лицо, которое привлекается в суд для ответа на принесенное истцом исковое заявление, называется **ответчиком**. Что касается особого производства и производства по делам, вытекающим из публичных правоотношений, то стороной, чье право нарушено или оспорено, называется заявитель, стороной, которая привлекается для ответа, называется **заинтересованным лицом**.

Вопрос 6. Доказательства в делах о восстановлении нарушенных экологических и земельных прав граждан.

Анализ доказательств начинается с установления их перечня и оценки их допустимости. В случае обнаружения недопустимых доказательств следует также составить их перечень и определить основания, по которым данные доказательства могут быть оспорены как недопустимые.

Имеющиеся допустимые доказательства должны быть проанализированы с позиций всесторонности и полноты. Оценка *всесторонности* доказательств позволяет подготовиться к состязательному процессу. Все допустимые доказательства систематизируются как обвинительные и оправдательные, в пользу или против иска. Такой анализ в равной мере необходим каждой из сторон, чтобы знать, чем обосновать свою позицию и какие аргументы может предъявить в процессе противоположная сторона.

В некоторых ситуациях доказательство может быть нейтральным и не содержать четко определенной направленности ни к обвинению, ни к защите (например, характеристика, содержащая лишь формальную информацию о времени, месте, должности). Каждая сторона должна проанализировать и эти доказательства и решить, можно ли придать такой информации нужную направленность.

Вместе с тем возможны ситуации, когда доказательство, имеющее определенную направленность, может быть истолковано сторонами прямо противоположно. Следует проанализировать содержание доказательственной информации, сопоставить ее с фабулой дела и продумать, какую интерпретацию данной информации можно предложить в контексте обстоятельств данного дела. Интерпретировать доказательственную информацию может каждая из сторон, поэтому важно продумать не только собственный вариант, но и возможные варианты противоположной стороны.

Анализ всесторонности доказательственной информации является необходимым элементом в подготовке позиции по делу, поэтому очень важно уметь взглянуть как на совокупность доказательств, так и на каждое из них с позиции своего процессуального противника. Это необходимо, чтобы предвидеть возможные аргументы противоположной стороны и одновременно подготовиться к возможным возражениям и критике своей собственной позиции.

Анализ *полноты доказательств* имеет своей целью оценить их достаточность или недостаточность. Полнота доказательств связана с предлагаемой фабулой дела. Фабула дела должна опираться на имеющиеся в деле доказательства, а доказательств должно быть достаточно для утверждения каждого факта, составляющего фабулу дела. Поэтому анализ полноты доказательств включает определение их достаточности для утверждений о событии преступления (времени, месте, способе и иных обстоятельствах); о причастности данного лица к совершению этого деяния; о его виновности (умысле или неосторожности, их видах, мотивах и целях); об обстоятельствах, характеризующих личность виновного, и т.п.

Если доказательств достаточно, их анализ завершается *определением тактики их предъявления и исследования*. Доказательства обвинения, как правило, известны всем участникам судебного разбирательства, но успех обвинения нередко зависит от умения своевременно и убедительно предъявить их в судебном заседании.

Для защиты вопросы тактики имеют еще более важное значение. Поэтому при анализе полноты доказательств защитник должен установить:

- а) какими доказательствами он будет подтверждать то или иное обстоятельство;
- б) в какой момент и после каких доказательств обвинения целесообразно представить свои доказательства;
- в) какими процессуальными способами (путем постановки вопросов, оглашением показаний и материалов дела, перекрестным допросом и т.п.) может быть обеспечена иная интерпретация доказательств противоположной стороны.

Если анализ полноты доказательств приводит к выводу об их недостаточности, следует решить иные вопросы:

- а) как могут быть использованы имеющиеся доказательства или их отсутствие;
- б) какие доказательства необходимо добавить;
- в) где и каким способом они могут быть получены.

Освоив приемы анализа фактических обстоятельств дела и его правовой основы, уже не трудно справиться с анализом доказательств

Умение систематизировать доказательства, показать их содержательную связь и взаимодополняемость позволяет убедительно подтвердить проведенный анализ фактов и юридической основы дела. Неиспользование или недостаточное, неумелое использование доказательств делает голословной и предложенную версию фабулы дела. Без подтверждения системой (совокупностью) доказательств никто не поверит вашей истории, как бы эмоционально и логично вы ни представляли ее в процессе.

При работе с гражданскими делами многие элементы анализа дела сохраняют свое значение. В целом анализ гражданского дела также является совокупностью фактических обстоятельств, их юридическую оценку и доказательства, подтверждающие первое и обосновывающие второе. Однако есть и весьма существенные отличия. Прежде всего, они обусловлены различием сфер правового регулирования: публичная - для уголовного судопроизводства, частная - для гражданского.

Уголовное дело, как правило, возникает из факта совершения преступления и в малой степени зависит от правовых притязаний самих участников уголовно-правового конфликта.

Гражданское дело, наоборот, не может возникнуть до тех пор, пока не возникли правовые притязания у управомоченного субъекта. Факт правонарушения может иметь место, но гражданское дело не возникнет без соответствующего обращения за защитой нарушенного права или интереса. И, наоборот, нарушения может не быть, но сторона полагает, что ее интересы и права ущемлены, и обращается с требованием их защиты. Может быть и иная ситуация, когда из всех фактических обстоятельств правонарушения и его последствий управомоченный субъект желает обсудить только часть, а по поводу остальных никаких претензий предъявлять не хочет.

Поэтому, анализируя факты в гражданском деле, юрист всегда ограничен тем, чего хочет его клиент. В отличие от уголовного дела, он не обязан выявлять все фактические обстоятельства взаимоотношений его клиента и противоположной стороны всесторонне и полно, во всем их фактическом многообразии. Юрист может брать для анализа только те факты, которые связаны с правовыми притязаниями клиента. В этих пределах он, так же как и в уголовном деле, может столкнуться с неопровержимыми «упрямыми» фактами или иметь дело с «сомнительными» фактами, когда требуется их опровержение или интерпретация.

В гражданском деле, в отличие от уголовного, могут значительно шире использоваться и требовать анализа не только факты, но и мнения, суждения, оценки и даже предположения о возможном развитии событий. Например, при рассмотрении дела о расторжении брака и решении вопроса о том, с кем из родителей должны остаться дети.

Имеет свои особенности и анализ юридической основы спора. Содержание и последовательность анализа правовой основы зависят от характера спора. В гражданском деле, прежде всего, следует определить объект правового регулирования.

Необходимо понять, относятся ли спорные отношения к вещно-правовым или обязательственным либо вытекают из нарушений, причинивших вред (деликтных). Если это вещно-правовые отношения, необходимо определить, каким правовым способом они могут быть защищены: негативным или виндикационным. После этого следует проанализировать конкретные правомочия собственника.

В случае обязательственных отношений необходимо установить конкретный вид договора и проанализировать все правовые положения, регулирующие этот вид договора. Затем необходимо анализировать сам договор, оценивая все включенные в него условия.

Наконец, при деликтных отношениях следует уяснить, какой вид вреда причинен, какие условия ответственности предусмотрены законом за этот вред (характер вреда, наличие и характер вины, возможность ответственности без вины, влияние на степень ответственности поведения самого потерпевшего, наличие причинно-следственной связи и т.п.).

Проанализировав требования нормативных актов (а в гражданских делах это, как известно, положения не только Гражданского кодекса, но и других законов и подзаконных нормативных актов, договоров и даже обычаев делового оборота), необходимо сопоставить каждое из положений права с установленными фактами и требованиями клиента и определить их соответствие или несоответствие.

При анализе доказательств следует руководствоваться гражданско-процессуальными положениями о понятии доказательства и их источниках; об их допустимости и

возможных пределах использования. Следует учитывать, что в целом ряде случаев сам законодатель предписывает сторонам вид и форму возможных доказательств. Отсутствие таковых порой не позволяет обращаться в суд за защитой нарушенного права, хотя фактически нарушение имело место (например, требование простой письменной формы договора займа и невозможность использовать показания свидетелей, если эта форма не соблюдена).

Поэтому при работе с гражданским делом могут быть использованы рассмотренные выше навыки анализа дела, но следует помнить и о специфике гражданских дел и учитывать ее в своей практике.

Таким образом, анализ дела действительно очень сложный навык, и, чтобы овладеть этим навыком, необходимо последовательно отрабатывать каждый этап. Учебным материалом могут быть учебные уголовные дела, копии обвинительных заключений или приговоров из местной практики, а также дела, публикуемые в Бюллетене Верховного Суда РФ.

Вопрос 7 Обжалование судебных решений предмет, метод и система экологического права

Порядок подачи кассационной жалобы также регулируется ГПК России. Содержание кассационной жалобы должно **с** **о** **о** **т** **в** **о** **д** **а** **т** **ь** требованиям, установленным ГПК.

Кассационная жалоба может быть подана только в течение десяти дней после того, как суд вынес окончательное решение по делу. В случае если **э** **т** **о** **т** **с** **р** **о** **к** пропущен, то в кассационном порядке гражданам обжаловать решение суда, как правило, уже невозможно.

Обжаловать можно решение любого суда, кроме решений Верховного Суда Российской Федерации.

Решение суда может быть обжаловано по ступенькам судебной системы в вышестоящий суд вплоть до Верховного Суда Российской Федерации, но нельзя перепрыгнуть ни через одну ступеньку. Стоит сказать, для граждан Москвы и Санкт-Петербурга, **к** **о** **т** **о** **р** **у** **ч** **е** **н** **н** **ы** **е** обратились с жалобой либо иском в районный суд города, судом, в **к** **о** **т** **о** **р** **у** **ч** **е** **н** **н** **ы** **й** обжалуется

решение районного суда, будет городской суд. Решение городского суда, в **с** **в** **я** **з** **у** очередь, может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации. Стоит сказать, для

граждан сельского населенного пункта России, **к** **о** **т** **о** **р** **у** **ч** **е** **н** **н** **ы** **е** обратились с жалобой в **с** **в** **я** **з** **у** районный суд, его решение может быть обжаловано в областной суд. В случае если область входит в республику, то следующим звеном будет Верховный Суд республики, решение **к** **о** **т** **о** **р** **у** **ч** **е** **н** **н** **ы** **й** **с** **у** **д** **а** **д** **а** **ж** **д** **а** **н** **ы** **й** может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации.

Чтобы сориентироваться в иерархии судов, следует помнить, что она **с** **о** **о** **т** **в** **о** **д** **а** **т** **ь** административно-территориальному делению. Судом, в **к** **о** **т** **о** **р** **у** **ч** **е** **н** **н** **ы** **й** можно обжаловать решение суда первой инстанции, будет суд административно-территориальной единицы, куда входит территория, где расположен суд первой инстанции, и т.д.

По общему правилу вышестоящий суд должен рассмотреть дело, **к** **о** **т** **о** **р** **у** **ч** **е** **н** **н** **ы** **й** **с** **у** **д** **а** **д** **а** **ж** **д** **а** **н** **ы** **й** поступило по кассационной жалобе в течение десяти дней. Этот срок, однако, может быть продлен, но в **с** **о** **о** **т** **в** **о** **д** **а** **т** **ь** с законом не более чем еще на десять дней. Верховный Суд Российской Федерации должен рассмотреть дело, поступившее в кассационном порядке не позднее одного месяца со дня его поступления.

В случае если суд признает жалобу гражданина обоснованной, то он выносит решение об обязанности **с** **о** **о** **т** **в** **о** **д** **а** **т** **ь** государственного органа или должностного лица устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и **с** **в** **я** **з** **у** гражданина.

В том же случае, когда суд определит, что обжалуемые действия были совершены в **с** **о** **о** **т** **в** **о** **д** **а** **т** **ь** с законом, в пределах полномочий государственного органа или

должностного лица и права либо **свободы** гражданина не были нарушены, суд выносит решение об отказе в удовлетворении жалобы.

Решение суда по жалобе должно быть направлено для устранения допущенных нарушений закона или другого нормативного акта руководителю государственного органа, общественной организации или должностному лицу, действия которых были обжалованы, либо вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, общественной организации или должностному лицу.

Решение суда, вступившее в законную силу, будет обязательным для того государственного органа или должностного лица, в отношении которых оно принято.

В случае если гражданин обжаловал индивидуальный или нормативный акт государственного органа, вследствие чего суд признал его незаконным, то с момента вступления в законную силу решения суда о признании акта либо его части незаконными, **эти** акт либо его отдельная часть считаются недействующими. Пленум Верховного Суда Российской Федерации по вопросам рассмотрения жалоб на нарушение прав и **свобод** граждан разъяснил, что в **этом** случае акт или его часть считаются недействующими с момента их принятия.

Решение суда направляется государственному органу, общественной организации, должностному лицу, а также гражданину не позднее десяти дней после вступления данного решения в законную силу.

Об исполнении решения должно быть сообщено суду и гражданину не позднее чем в месячный срок со дня получения решения суда, а в случае неисполнения решения суд должен принять меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

1.2. Лекционное занятие 2 (Л-2)

Тема: «Правовое регулирование в области защиты экологических и земельных прав граждан»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Международно-правовые акты в области экологических и земельных прав граждан
2. Пробелы и коллизии правового регулирования в области защиты экологических и земельных прав на федеральном уровне.
3. Региональное законодательство в области защиты экологических и земельных прав граждан: пробелы и способы их устранения

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1 международно-правовые акты в области экологических и земельных прав граждан.

1. Первые документы ООН (Всеобщая декларация прав человека и гражданина 1948 г., Устав ООН, Международные пакты о правах человека 1966 г. и другие). В этих документах не упоминается «право на благоприятную окружающую среду», однако отмечается связь между качеством «условий жизни» и качеством окружающей среды, а также указывается наличие такого «жизненного уровня», который необходим человеку для достойного существования. В других международных документах основное внимание было сосредоточено на защите отдельных категорий субъектов от отдельных видов вредного воздействия.

2.

Стокгольмская конференция ООН по окружающей среде 1972 г.¹² На этой конференции было принято два основных документа: Декларация принципов и План мероприятий. В

Декларации принципов впервые в международном праве было сформулировано понятие права человека на благоприятную окружающую среду. После Стокгольмской конференции 1972 г. начинается неизвестный ранее в международном праве процесс его постепенной экологизации. Это проявляется в упоминании о необходимости защиты окружающей среды даже в узкоспециализированных документах в области прав человека, которые напрямую данные действия и не предполагают. Например, п.9 Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания от 16 ноября 1974 г. предписывал, что для обеспечения соответствующего сохранения природных ресурсов, которые используются или могут быть использованы для производства продовольствия, все страны должны сотрудничать, с тем, чтобы облегчить охрану окружающей среды, включая морскую окружающую среду.

3. С середины 70-х годов XX века международное сотрудничество в области экологических прав человека, наряду с уровнем ООН, переходит и на уровень отдельных континентов. Особо следует отметить материалы СБСЕ (сейчас ОБСЕ), в частности Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

В этом документе отмечалась невозможность обеспечения качества окружающей среды только на внутригосударственном уровне, поэтому была предложена система мер по решению этой проблемы в мировом масштабе. Так, отмечалась необходимость принятия мер по борьбе с загрязнением воздуха, вод и земель, концентрации усилий по дальнейшему развитию заповедного дела, улучшению состояния окружающей среды в населенных пунктах, проведению научных исследований, мониторинга и оценки изменений в окружающей среде, а также правовому сотрудничеству. Эти рекомендации оказали влияние на последующие международные акты, в частности, были отражены в Конвенции 1979 г. о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.

На Венской встрече представителей государств-участников СБСЕ (ноябрь 1986 г.) был рассмотрен ряд вопросов экологического характера и даны рекомендации в области сокращения выбросов серы, сероводорода, других загрязнителей, разработки новых методов захоронения отходов вместо затопления их в море, исследований явлений глобального потепления климата, охраны озонового слоя и т.д. Для реализации этих целей предполагалось усиление международного сотрудничества и обмен экологической информацией.

4. Дальнейшее формирование права человека на благоприятную окружающую среду связано с решениями Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г., состоявшейся в Рио-де-Жанейро. Благоприятное качество окружающей среды начинает рассматриваться как элемент устойчивого развития. Принцип устойчивого развития, исходя из материалов конференции, означает обязанность государства оберегать все экосистемы и экологические процессы, которые жизненно необходимы для функционирования биосферы, сохранять биологическое разнообразие и соблюдать принцип оптимальной устойчивости при эксплуатации биологических ресурсов и живых экосистем. Другими словами, устойчивое развитие — это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс общества.¹³

В принятой на конференции Декларации принципов отмечается ряд новых элементов данного права, в частности, право человека требовать ограничения и ликвидации нежизнеспособных моделей производства и потребления; право человека на доступ к международной информации о состоянии окружающей среды, которая имеется в распоряжении различных государств; право человека участвовать в решении международных проблем, касающихся окружающей среды; право человека на эффективные судебные и административные процедуры, включая возмещение причиненного ущерба; право человека участвовать в принятии решений, влияющих на состояние биосферы Земли и т.д.

5. В Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской Конвенции)¹⁴ под правом на благоприятную (здоровую) окружающую среду понимается «право жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния». Наряду с отсутствием негативного воздействия на здоровье человека, Конвенция выделяет и еще один критерий качества окружающей среды — «благоприятность для благосостояния человека». Однако содержание последнего критерия в самой Конвенции не раскрывается. Кроме того, в Орхусской Конвенции впервые упоминаются как субъекты права на благоприятную (здоровую) окружающую среду люди не только нынешнего, но и будущих поколений.

В соответствии со ст. 1 Конвенции, средством обеспечения и защиты права на благоприятную (здоровую) окружающую среду являются другие экологические права — право на участие общественности в процессе принятия решений; право на доступ к информации и право на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. В частности, в ней подробно регламентированы процедура и порядок получения экологической информации. Выделяются следующие формы участия граждан в принятии экологически значимых решений: участие в принятии решений по конкретным видам деятельности; участие в решении вопросов, касающихся программ и политики, связанных с окружающей средой; участие в подготовке законопроектов в сфере охраны окружающей среды.

Таким образом, *право человека на благоприятную окружающую среду* - это возможность для каждого человека, народов и всего человечества существовать при таком состоянии биосферы Земли, которое обеспечивает максимальный уровень физического и психического здоровья, а также использовать систему средств, устраняющих глобальные угрозы биосфере, вызванные человеческой жизнедеятельностью.

Центральное место среди источников международно-правовой охраны окружающей природной среды занимают резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и Всемирная хартия охраны природы. Они имеют определяющее значение в реализации принципов и положений международно-правового экологического сотрудничества.

В числе резолюций Генеральной Ассамблеи ООН, посвященных охране окружающей среды и рациональному использованию мировых природных ресурсов, следует обратить внимание на четыре.

18 декабря 1962 г. Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию

«Экономическое развитие и охрана природы», в которой одобряются инициатива и рекомендации, предложенные ЮНЕСКО. Принятая резолюция выделяет три важнейших момента:

во-первых, целостное рассмотрение совокупности окружающей среды, природных ресурсов, флоры и фауны;

во-вторых, интеграция термина охраны природы в более широкий термин «охрана окружающей среды»;

в-третьих, концепция органического сочетания интересов охраны природы и экономического развития, получившая свое развитие на Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде в 1972 г.

3 декабря 1968 г. Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию, в которой отмечается важнейшая роль благоприятной окружающей среды для соблюдения основных прав человека и надлежащего экономического и социального развития. С этой целью Генеральная Ассамблея ООН принимает решение о созыве Конференции ООН по окружающей среде в г. Стокгольме в 1972 г.

В сентябре 1980 г. Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию «Об исторической ответственности государств за сохранение природы Земли для нынешнего и будущих поколений». Резолюция призывает все государства и народы предпринять конкретные

меры по сокращению вооружений и разработке мероприятий по охране окружающей среды.

В 1982 г. Генеральная Ассамблея ООН утверждает Всемирную хартию охраны природы. Всемирная хартия охраны природы одобрена и утверждена 28 октября 1982 г. Резолюцией 37-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Она состоит из 24 основных принципов.

Хартия рассматривает экологическое образование как составную часть общего образования. Признается необходимым всемерно расширять наши знания о природе путем проведения исследований и распространения этих знаний информационными системами любого типа. Принципы настоящей хартии должны найти отражение в правовой практике каждого государства и на уровне международного сотрудничества.

По своей юридической силе хартия является международно-правовым документом рекомендательного значения. Это значит, что ее нормы и принципы юридически необязательны для государств и международных организаций, но в своей практической деятельности члены мирового сообщества, исходя из всеобщей обязанности охраны окружающей природной среды, должны придерживаться положений этого акта.

Как источник международно-правовой охраны центральное место занимает договоры. Среди этой группы источников выделяются прежде всего договоры политического содержания, где проблемы охраны окружающей среды переплетаются с вопросами мира, безопасности, сокращения вооружений.

Главное место в данной группе занимает Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанный всеми европейскими государствами, США и Канадой. К этой же группе примыкает ряд конвенций, договоров, соглашений о запрещении производства, испытания, применения средств массового уничтожения. Сюда относятся такие документы, как Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (1963 г.); Договор о нераспространении ядерного оружия (1968 г.);

Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов оружия массового уничтожения (1971 г.); Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинов и их уничтожения (1972 г.). Ряд договоров о сокращении, ограничении, уничтожении стратегических наступательных вооружений носят двусторонний характер, поскольку заключались СССР и США.

Другую значительную группу договоров как источников международно-правовой охраны окружающей среды составляют международные договоры экологического содержания. Среди них одну подгруппу образуют договоры эколого-комплексного, другую - эколого-ресурсного направления.

Признаками комплексного экологического содержания обладают такие международно-правовые акты, как Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977 г.); Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979 г.); Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967 г.); Договор 1959 г. об Антарктиде.

Самостоятельную группу международно-правовых актов образуют конвенции, соглашения и договоры об охране Мирового океана от загрязнения и истощения.

Вопрос 2 Пробелы и коллизии правового регулирования в области защиты экологических и земельных прав на федеральном уровне.

Важно подчеркнуть, что экологическое законодательство в области закрепления экологических прав граждан, механизма их реализации и защиты нуждается в дополнительном развитии. Важно подчеркнуть, что на сегодняшний день отсутствуют специальные федеральные законы «Об экологической информации», «О возмещении

вреда, причиненного гражданам в результате неблагоприятного воздействия окружающей среды», «Об участии общественности в решении вопросов, касающихся их прав на землю». Данный пробел мог бы быть восполнен путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов на уровне субъектов Российской Федерации, исходя из того, что земельное и экологическое законодательство относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Вопрос 3 Региональное законодательство в области защиты экологических и земельных прав граждан: пробелы и способы их устранения

Анализ систематизированного студентами регионального законодательства в области закрепления экологических прав

Студенты, выбрав представителя от своей группы, должны подвести итоги проделанному анализу регионального законодательства в области экологических прав граждан и озвучить существующие нормативно-правовые акты по заданным направлениям.

Выявление пробелов и коллизий регионального законодательства и определение возможных способов их устранения (рекомендуемые технологии – мозговой штурм, дискуссии).

Преподаватель обращает внимание студентов на необходимость разработки и принятия, определенных нормативно-правовых актов в области экологических прав. Им может быть проведен сравнительный анализ развития регионального законодательства вашего региона и других. Затем на мозговой штурм выносится вопрос: «Какой законопроект Вы считаете необходимым и возможным разработать?»

Разработка законопроекта: определение рабочего названия и его концептуальной основы (рекомендуемые технологии – творческие (проблемные) задачи).

На данном этапе студенты должны начать работу по разработке конкретного законопроекта, который в последующем может быть внесен на рассмотрение в законодательный (представительный) орган субъекта РФ.

Необходимо определиться с рабочим названием законопроекта и его концептуальной основой. Работу над ним следует продолжить в течение дальнейшего изучения спецкурса. Целесообразно выделить отдельное занятие для обсуждения основных положений законопроекта, внесения в него поправок. Преподаватель должен организовать эту работу, установив сроки сдачи пояснительной записки, концептуальной основы. Затем необходимо продолжить работу над структурой законопроекта, его содержанием. В окончательном виде он представляется на последнем занятии по модульному обучению.

1.3. Лекционное занятие 3 (Л-3)

Тема: «Способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан».

1.3.1 Вопросы лекции:

1. способы судебной защиты земельных прав граждан:
 - признание права на земельный участок;
 - восстановление нарушенного права на земельный участок;
 - признание недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления.
2. специфика способов защиты экологических прав граждан
3. способы защиты права граждан на благоприятную окружающую среду, экологическую информацию, на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.
4. экологическая экспертиза как способ защиты экологических прав

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1 способы судебной защиты земельных прав граждан:

- признание права на земельный участок;
- восстановление нарушенного права на земельный участок;
- признание недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления.

Под способами защиты земельных прав понимаются предусмотренные законом материально-правовые меры принудительного характера, при помощи которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) земельных прав. В Земельном кодексе РФ закреплены такие, в частности, способы защиты прав на землю, как:

1. признание права на земельный участок;
2. восстановление первоначального положения;
3. пресечение неправомерных действий;
4. признание недействительным акта исполнительного органа государственной власти, местного самоуправления;
5. возмещение убытков (ст. 59—62).

Согласно ст. 59 ЗК РФ судебное решение, установившее право на землю (о признании права на земельный участок), является юридическим основанием, при наличии которого органы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним обязаны осуществить государственную регистрацию права на землю или сделки с землей в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В соответствии со ст. 60 ЗК РФ нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях:

1. признания судом недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления, повлекших нарушение права на земельный участок;
2. самовольного занятия земельного участка;
3. в иных предусмотренных федеральными законами случаях.

Представляется, что, устанавливая способы защиты земельных прав собственников, владельцев и пользователей, законодатель допустил в какой-то мере смешение традиционных (классических) способов защиты нарушаемых (оспариваемых) прав, предусматриваемых ст. 12—16 Гражданского кодекса РФ.

Гражданскому кодексу РФ известны такие самостоятельные способы защиты прав граждан, как: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащита права; присуждение к исполнению обязанности в натуре; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда; прекращение или изменение правоотношения; неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иные способы, предусмотренные законом.

Как видно из сравнительного анализа двух кодексов, под восстановлением первоначального положения в ст. 60 ЗК РФ понимается результат признания судом недействительным акта нормотворческого органа. В этой же статье законодатель рассматривает признание недействительным акта исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления как средство пресечения действий, нарушающих права граждан, юридических лиц на землю или создающих угрозу

такого нарушения. Одновременно п. 1 ч. 2 названной статьи дает повод рассматривать восстановление первоначального положения как средство пресечения неправомерных действий.

Представляется, что такое несистемное изложение способов защиты земельных прав в Земельном кодексе РФ не способствует полному уяснению и эффективному применению всех способов (путей) защиты земельных прав субъектов земельных правоотношений.

Признание права как способ защиты земельных прав может оказать помощь гражданам в признании за ними в судебном порядке права собственности (включая возникновение права собственности в силу приобретательной давности) или ограниченного вещного права (право постоянного (бессрочного) пользования, право пожизненного наследуемого владения, сервитутное право) в отношении того или иной земельной территории. Заинтересованное лицо может просить суд о признании той или иной земельно-правовой сделки действительной (недействительной) в предусмотренных законом случаях. Гражданин вправе предъявить в суд исковое заявление о признании за ним права пользования земельной территорией на основе договора аренды или иного законного (договорного) основания (титула). Большое распространение в судебной практике получили иски граждан о признании права на земельные доли (на право в общей долевой собственности земель сельскохозяйственного назначения).

Признание права как способ защиты применяется, когда другими лицами, субъектами земельного права, включая государственные и муниципальные органы, отрицается, подвергается сомнению (оспариванию) субъективное право гражданина на пользование земельной территорией. Такое случается зачастую из-за отсутствия соответствующих правоустанавливающих документов, подтверждающих право владения, пользования и распоряжения тем или иной земельной территорией. Вследствие возникшей ситуации, правовой неопределенности гражданин (правообладатель) не может вое пользоваться своим субъективным земельным правом (например, правом пользования или правом владения). Своим решением суд легитимирует (узаконивает) правовое положение землепользователя, его право (титул) на пользование спорной земельной территорией.

Требование о признании субъективного земельного права во многих случаях является необходимой предпосылкой восстановления первоначального положения заявителя, пресечения неправомерных действий со стороны других лиц (включая государственные, муниципальные органы), признания недействительным актов исполнительных органов государственной и муниципальной власти, возмещения убытков. Положительное судебное решение о признании за гражданином того или иного субъективного (земельного) права дает возможность управомоченному лицу применять другие способы защиты своих прав, включая возмещение убытков, взыскание неустойки, пресечение неправомерных действий, признание государственного (муниципального) акта недействительным и т.д.

Споры о признании прав на земельную территорию рассматриваются судами в порядке искового производства как споры о праве гражданском. В качестве ответчика могут выступать органы государственной власти или управления, органы местного самоуправления, обладающего правом распоряжения землей в соответствии со ст. 10 и 11 ЗК РФ, их должностные лица, а также граждане, юридические лица, нарушающие земельные права других субъектов земельного права.

Правом на предъявление о признании права собственности на земельную территорию подобного иска обладает гражданин, права которого оспариваются, отрицаются или не признаются третьим лицом, не находящимся с собственником в обязательственных отношениях по поводу спорной земельной территории. Правом на такой иск обладает и титульный владелец (пользователь) имущества. В качестве ответчика исследуемого вида иска выступает третье лицо, как заявляющее о своих правах на вещь, так и не предъявляющее таких прав, но не признающее за истцом вещного права на спорное имущество. Например, может возникнуть правовая ситуация, когда пользователем

земельного участка предъявляется исковое заявление о признании за ним права собственности на этот участок, обращенное к органу местной администрации, отказавшейся выдать правоустанавливающие документы ввиду того, что они не сохранились или не были своевременно оформлены.

Предметом и основанием иска о признании права собственности является констатация факта принадлежности истцу права собственности или иного вещного права на имущество. Положительное решение суда по такому виду иска устраняет сомнение в праве, обеспечивает необходимую уверенность в наличии права, придает определенность взаимоотношениям сторон и служит основой для осуществления конкретных правомочий по владению, пользованию и распоряжению имуществом. Необходимым условием удовлетворения исследуемого вида иска является подтверждение истцом соответствующих прав на земельный участок. Это может вытекать из предоставленных им правоустанавливающих документов, свидетельских показаний, иных доказательств. Судебная процедура рассмотрения исков о признании не всегда завершается исполнительным производством (исполнительной стадией). Основные выводы суда по иску о признании, если иск не соединен с требованием о присуждении, не нуждаются во вмешательстве судебных приставов-исполнителей.

На наш взгляд, приобретение права собственности на земельный участок в силу давностного владения (ст. 234 ГК РФ) осуществляется с помощью иска о признании¹ Согласно ст. 234 ГК РФ гражданин, не являющийся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющий им как своим собственным недвижимым имуществом в течение 15 лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность)..

В юридической литературе имеются различные, порой диаметрально противоположные, точки зрения ученых относительно возможности возникновения права собственности на земельные участки в силу приобретательной давности.

На наш взгляд, достойна поддержки точка зрения тех ученых, которые считают, что не могут быть объектом приобретательной давности земельные участки, которые в силу Земельного кодекса, федеральных законов не могут находиться в частной собственности. Действительно, согласно п. 2 ст. 15 ЗК РФ земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в собственность граждан и юридических лиц, за исключением земельных участков, которые в силу Земельного кодекса, федеральных законов не могут находиться в частной собственности. В соответствии с п. 2 ст. 27 ЗК РФ не могут предоставляться в частную собственность земельные участки, отнесенные к землям, изъятым из оборота, и земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте² Перечень земельных объектов, изъятых из оборота или ограниченных в обороте, изложен в п. 4 и 5 ст. 27 Земельного кодекса..

Заслуживает одобрения и позиция тех ученых, которые утверждают, что не могут быть объектом приобретательной давности земельные участки, являющиеся государственной собственностью. Согласно ст. 16 ЗК РФ государственной собственностью являются земли, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц и муниципальных образований. Это положение полностью соответствует норме п. 2 ст. 214 ГК РФ, в соответствии с которым земля и другие природные ресурсы, не являющиеся собственностью граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

По нашему мнению, при отказе землевладельца (землепользователя) от права пожизненного наследуемого владения земельным участком, права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком не может происходить приобретение права собственности на такой отказной земельный участок в рамках ст. 234 ГК РФ, так как в соответствии с п. 3 ст. 53 ЗК РФ дальнейшее распоряжение такими отказными земельными участками, используемыми ранее отказниками на условиях ограниченных

вещных прав на землю, должно осуществляться исполнительными органами государственной (муниципальной) власти.

Внимательно проанализировав логику п. 2 ст. 53 ЗК РФ, можно сделать вывод о том, что даже если землевладельцы (землепользователи), использующие земельные участки, предоставленные им на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования, прекращают обрабатывать земельный участок по каким-либо причинам, то этот земельный участок не становится бесхозным имуществом, собственником этого земельного участка не перестает быть государство (субъект РФ, муниципальное образование), и в обязанность соответствующих исполнительных органов государственной (муниципальной) власти входит принятие всех мер по выявлению фактов отказа от дальнейшего использования земельного участка, по возвращению этих земельных участков во владение собственника (государства, муниципального образования) и по перераспределению таких отказных земельных участков между другими гражданами и юридическими лицами в установленном законом порядке.

Иными словами, изложенные положения закона устанавливают преимущество, приоритет, презумпцию принадлежности государству (муниципалитету) земельных участков, которые по каким-либо причинам перестали находиться в пользовании граждан, получивших эти участки из государственного (муниципального) фонда.

3 апреля 2002 г. Краснооктябрьский районный суд г. Волгограда, руководствуясь ст. 234 ГК РФ, удовлетворил заявление гражданки Г. об установлении факта владения ею строением на праве собственности и об установлении факта приобретения права собственности на земельный участок за давностью владения (в результате пожара в 1984 г. правоустанавливающие документы были утрачены). Суд указал в мотивировочной части своего решения, что с 1953 г., не являясь собственником земельного участка, заявительница Г. добросовестно, открыто и непрерывно владела земельным участком как своим собственным, используя его для выращивания плодово-овощных культур на нужды семьи, уплачивала земельный налог, содержала землю в надлежащем состоянии.² Анисимов А.П. Проблема приобретения права собственности на земельный участок в силу приобретательной давности в свете земельного законодательства. М.: Юристъ, 2002. С. 12..

Комментируя это решение суда, А.П. Анисимов обоснованно отмечает, что данное решение суда не является бесспорным. В соответствии со ст. 248 ГПК РСФСР (действовавшего в тот период) суд мог установить факт владения строением на праве собственности при уничтожении пожаром правоустанавливающих документов и невозможности их восстановления. Однако из установления права собственности на дом и права пользования земельным участком еще не следует правомерность признания права собственности на земельный участок. Суд должен был ограничиться восстановлением утраченного права пользования земельным участком, предоставив заявителю впоследствии самостоятельно решить юридическую судьбу земельного участка — приватизировать его либо продолжать пользоваться им на прежнем титуле.

Следующим способом защиты земельных прав граждан, как уже отмечалось, является восстановление. Об этом способе говорится, в частности, в п. 2 ст. 62 ЗК РФ: виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков лицо может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (восстановлению плодородия почв, восстановлению земельных участков в прежних границах, возведению снесенных зданий, строений, сооружений или сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, восстановлению межевых и информационных знаков, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

Восстановление положения, существовавшее до нарушения права на земельный участок, и пресечение применяемых неправомерных действий или действий, создающих угрозу нарушения субъективного земельного права, относятся, на наш взгляд, к числу

универсальных, фундаментальных и самых распространенных судебных способов защиты земельных прав граждан, вокруг которых базируются, группируются остальные способы защиты, и которые пронизывают (охватывают, сопровождают) все другие способы защиты. Восстановление первоначального положения происходит не только после признания судом недействительным того или иного неправового акта государственного, муниципального органа, отобрания земельного участка у лица, самовольно занявшего его, с последующим возвратом его законному владельцу, но и в иных случаях, предусмотренных законом.

Само признание недействительным акта исполнительного органа государственной власти или местного самоуправления уже является, по существу, восстановлением первоначального положения, существовавшего до принятия акта, противоречившего действующему законодательству. Возмещение убытков (вреда) восстанавливает в какой-то мере первоначальное положение потерпевшего землепользователя. Восстановление первоначального положения может происходить как в рамках договорных, так и внедоговорных (деликтных) правоотношений, с помощью возмещения убытков, взыскания неустойки, присуждения к исполнению обязательства в натуре, применения последствий недействительности оспоримой сделки или последствий недействительности ничтожной сделки. Этот способ защиты земельных прав преследует цель устранения последствий деликтного правонарушения, нарушений договорных обязательств.

Восстановление первоначального положения можно понимать как общий положительный результат, полученный вследствие применения того или иного способа защиты нарушенного права (возмещение убытков, признание недействительным акта, противоречащего закону, применение последствий недействительности ничтожной сделки и т.д.

Земельный кодекс РФ отмечает, что действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем:

1. признания недействительными в судебном порядке не соответствующих законодательству актов исполнительных органов государственной власти или актов органов местного самоуправления;
2. приостановления исполнения не соответствующих законодательству актов исполнительных органов государственной власти или актов органов местного самоуправления;
3. приостановления промышленного, гражданско-жилищного и другого строительства, разработки месторождений полезных ископаемых и торфа, эксплуатации объектов, проведения агрохимических, лесомелиоративных, геолого-разведочных, поисковых, геодезических и иных работ в порядке, установленном Правительством РФ;
4. пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения (п. 2 ст. 60 ЗК РФ).

Как отмечалось выше, одним из пресекаательно-восстановительных способов защиты земельных прав граждан является судебное признание недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления. Согласно ст. 61 ЗК РФ ненормативный акт исполнительного органа государственной власти или ненормативный акт органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующий закону или иным нормативным правовым актам и нарушающий права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица в области использования и охраны земель, может быть признан судом недействительным.

Под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт управомоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное

применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Порядок судебного оспаривания законности нормативных правовых актов регламентируется гл. 24 ГПК РФ (ст. 251—253). Суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречат федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени (п. 2 ст. 253 ГПК РФ). Решение суда о признании нормативного правового акта или его части недействующими влечет утрату силы не только этого нормативного правового акта или его части, но и других нормативных правовых актов, основанных на признанном недействующим нормативном правовом акте или воспроизводящих его содержание. Важно, что решение суда о признании нормативного правового акта недействующим не может быть преодолено повторным принятием такого же акта (п. 4 ст. 253 ГПК РФ)³⁹ См.: постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 5. Ст. 403..

Законом не предусмотрена возможность обращения в суд общей юрисдикции с требованием о признании недействующим полностью или в части федерального закона или его отдельных положений, нарушающих земельные права граждан и противоречащих ЗК РФ или принятому в соответствии с этим Кодексом другому федеральному закону. Соответствие федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ проверяет Конституционный Суд РФ по запросам высших государственных органов и должностных лиц страны, указанных в ч. 2 ст. 12 Конституции РФ. Кроме того, Конституционный Суд РФ проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном гражданском (земельном) деле, по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод и по запросам судов (ч. 4 ст. 125 Конституции РФ).

Судебное оспаривание ненормативных (индивидуальных) правовых актов гражданами России производится в рамках гл. 25 ГПК РФ (ст. 254—258). Заявление подается в суд и рассматривается при условии, что принятый акт государственного или муниципального органа нарушает права и законные интересы гражданина-заявителя, создает препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод или незаконно возлагает на него какую-либо обязанность, включая обязанность нести юридическую ответственность. Заявление может быть подано в суд по месту жительства гражданина или по месту нахождения государственного (муниципального) органа.

Суд вправе при этом приостановить действие оспариваемого решения до вступления в законную силу решения суда. Признав заявление гражданина обоснованным, суд принимает решение об обязанности соответствующего органа устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод заявителя или препятствие к осуществлению своего законного права.

Так, известный цивилист В.Н. Литовкин приводит весьма интересное и полезное для правоприменителя дело по заявлению граждан.

Выбор конкретного способа защиты земельных прав происходит самостоятельно гражданином (управомоченным лицом), за исключением случаев, когда способ защиты нарушенного права прямо определен правовой нормой, регулирующей соответствующее земельное правоотношение.

Вопрос 2 специфика способов защиты экологических прав граждан

В Конституции России предусмотрена **система юридических гарантий прав** человека и гражданина. В частности, определяются юридические процедуры, в рамках которых может осуществляться охрана таких прав:

- судебная защита прав и свобод;
- право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц;
- право на получение квалифицированной юридической помощи;
- право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностными лицами;
- право обращения в межгосударственные органы по защите прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Как гарантию права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды можно рассматривать положение п. 3 ст. 41 Конституции РФ об ответственности должностных лиц за сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей.

Гарантируя судебную защиту прав и свобод человека и гражданина, Конституция РФ устанавливает, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45). При этом важно, что могут быть обжалованы в суд не только неконституционные, противоречащие экологическим правам граждан решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, но и бездействие этих органов и лиц (ст. 46).

Наличие механизмов и процедур защиты экологических прав граждан - необходимое условие для того, чтобы провозглашенные права стали реальностью. Наличие механизмов создает юридические гарантии, обеспечивающие соблюдение, охрану и защиту экологических прав граждан.

Анализ действующего законодательства в области охраны окружающей среды и прав человека и гражданина позволяет выделить следующие **способы защиты экологических прав граждан**:

1. самозащиту;
2. защиту с помощью государственных институтов или государственную защиту.

Удельный вес каждого из этих способов в реальных механизмах защиты экологических прав граждан в стране может зависеть от многих факторов, в том числе от степени демократизации в области охраны окружающей среды, реального участия граждан в подготовке и принятии экологически значимых решений и контроле за их реализацией.

Защита экологических прав человека административным способом и в общих судах
Защита экологических прав человека административным способом и в общих судах
Для защиты экологических прав граждан применяются **административный и судебный способы**.

Нормативные основы регулирования защиты установлены Законом РФ от 27 апреля 1993 г. N 4866-1 "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" и Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Закон "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" предусматривает возможность административного обжалования коллегиальных и единоличных действий, решений или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений и должностных лиц, государственных служащих, в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;

- незаконно на гражданина возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Закон предоставляет истцу возможность выбора органа, в который он может обратиться для обеспечения защиты нарушенного экологического права. Он может обратиться либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, должностному лицу. Вышестоящие в порядке подчиненности орган, объединение, должностное лицо обязаны в соответствии с Законом рассмотреть жалобу **в месячный срок**. Если в удовлетворении жалобы гражданину отказано или он не получил ответа в течение месяца со дня ее подачи, он вправе обратиться с жалобой в суд.

В соответствии с Законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение. Закон при этом **запрещает направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.**

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу подлежит обязательному рассмотрению **в течение 30 дней со дня регистрации** письменного обращения.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

- обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;
- запрашивает необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;
- принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;
- дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;
- уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Российская Конституция гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (ст. 46). Важнейшую роль при этом играет право граждан на судебный иск - один из новейших инструментов российского законодательства в сфере охраны окружающей среды.

В соответствии со ст. 12 Закона об охране окружающей природной среды граждане имели право требовать в административном или судебном порядке отмены решений о размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации экологически вредных объектов, ограничении, приостановлении, прекращении деятельности предприятий и других объектов, оказывающих отрицательное влияние на окружающую природную среду и здоровье человека. В действующем Федеральном законе "Об охране окружающей среды" установлено, правда, лишь право граждан предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде (ст. 11).

Право гражданина на судебный иск в качестве универсального юридического средства защиты позволяет отстаивать не только интересы истца, но, в конечном счете, и всего общества, содействуя тем самым обеспечению законности и правопорядка. Одновременно

это право служит действенной формой контроля за деятельностью аппарата, средством борьбы с бюрократией и злоупотреблениями властью. Судебная защита прав и свобод предусмотрена во многих действующих конституциях экономически развитых государств.

Порядок судебного обжалования регулируется Законом РФ "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан". Закон определяет также круг действий (решений), которые могут быть обжалованы в суд. Это коллегиальные и единоличные действия (решения) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений, должностных лиц, государственных служащих, в том числе представление официальной информации, ставшей основанием для совершения действий (принятия решений), в результате которых:

1. нарушены права и свободы гражданина;
2. созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;
3. на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Граждане **вправе обжаловать** также **бездействие** органов, предприятий, объединений, должностных лиц, государственных служащих, если оно повлекло за собой последствия, перечисленные выше.

Гражданин **вправе обжаловать** как названные выше **действия (решения)**, так и послужившую основанием для совершения действий (принятия решений) **информацию**, либо то и другое одновременно. При этом к официальной информации относятся сведения в письменной или устной форме, повлиявшие на осуществление прав и свобод гражданина и представленные в адрес государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих, совершивших действия (или принявших решения), с установленным авторством данной информации, если она признается судом как основание для совершения действий (принятия решений).

В соответствии с этим Законом обжалование допускается, если нарушены лишь права, свободы и интересы истца. При этом гражданин **не имеет права обжаловать в суд действия или бездействия, имеющие неблагоприятные экологические последствия для общества в целом**. Между тем, порой трудно доказать, что явно незаконное решение или действие (бездействие), нарушает экологические права истца. Но в случае признания решения незаконным обеспечивается защита права на благоприятную среду не только гражданина, который обжаловал этот акт, но и более широкого круга лиц, подпадающих под его действие.

Жалоба может быть подана как самим гражданином, права которого нарушены, так и его представителем, а также - по просьбе гражданина - надлежаще уполномоченным представителем общественной организации, трудового коллектива.

Для обращения с жалобой в суд по поводу неправомерных экологически значимых действий или решений государственного органа необходимо обладать некоторым минимумом правовых и экологических знаний. Однако подавляющее большинство российских граждан такими знаниями не обладает. С учетом этого, а также значительной потенциальной роли права гражданина на иск по поводу невыполнения требований природоохранительного законодательства, должно быть обеспечено представительство и защита в суде экологических прав и интересов отдельных граждан. Согласно Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48). Ее оказывают в основном юридические консультации, адвокатские конторы. Однако в практической деятельности ей уделяется второстепенное значение, и это не могло не сказаться на уровне правовых экологических знаний работников юридических консультаций и адвокатских контор.

Закон "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" предоставляет гражданам выбор суда, в который они могут обратиться для защиты своих прав. По усмотрению гражданина **жалоба может быть подана:**

- в суд по месту его жительства;
- в суд по месту нахождения органа, объединения, должностного лица, нарушившего его экологические права.

Сроки обращения в суд с жалобой

Если гражданин **обжаловал в административном порядке** решения или действия, нарушающие его экологические права, срок подачи жалобы в суд - один месяц со дня получения письменного уведомления об отказе вышестоящего органа, объединения или должностного лица в удовлетворении жалобы, либо по истечении месячного срока после подачи жалобы, если гражданином не был получен письменный ответ на нее.

Если же гражданин избирает **непосредственно судебный порядок защиты своих прав**, для обращения с жалобой установлен срок три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его права. Закон наделяет суд правом восстановления пропущенного по уважительной причине срока подачи жалобы. Уважительной причиной считаются любые обстоятельства, затруднившие получение информации об обжалованных действиях (решениях) и их последствиях.

Отличительной особенностью рассмотрения судом жалобы гражданина является то, что на государственные органы, органы местного самоуправления, учреждения, предприятия и их объединения, общественные объединения, на должностных лиц, государственных служащих, действия (решения) которых обжалуются, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений). Гражданин при этом освобождается от обязанности доказывать их незаконность, но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод (ст. 6). Рассмотрев жалобу, суд выносит решение. Если жалоба обоснованна, он признает обжалуемое действие или решение, приведшее к нарушению прав гражданина, незаконным, обязывает удовлетворить требования гражданина, отменяет примененные к нему меры ответственности либо иным путем восстанавливает его нарушенные права и свободы. Более того, на стадии принятия жалобы к рассмотрению по просьбе гражданина либо по своей инициативе суд вправе приостановить исполнение обжалуемого действия или решения.

Важным является вопрос о том, могут ли суды не только отклонять, но также изменять обжалуемое решение. С учетом принципа разделения властей решение суда должно содержать только заключение о законности обжалуемых действий и решений и их отмене в случае обоснованности жалобы.

Исчерпав все законные средства защиты нарушенного права в России, ее граждане имеют право обращаться за защитой нарушенных экологических прав в Европейский суд по правам человека.

Вопрос 3 способы защиты права граждан на благоприятную окружающую среду, экологическую информацию, на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.

Вред, причиняемый нарушением правовых экологических требований, называется в доктрине права окружающей среды экологическим или экогенным вредом.

Когда речь идет об экологическом вреде, в законодательстве употребляются различные термины: вред, ущерб, упущенная выгода, убытки. Например, в Законе «Об охране окружающей природной среды» говорится о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением (разд. XIV). Конституция РФ устанавливает право каждого на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42). В то же время Закон «Об охране окружающей природной среды» предусматривает возмещение вреда, причиненного здоровью граждан

неблагоприятным воздействием окружающей среды (ст. 89). УК РФ устанавливает уголовную ответственность за создание угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде при нарушении правил обращения с опасными веществами и отходами (ст. 247). Важно разобраться: одинаковое ли содержание вкладывается в эти понятия или оно различно? И как с этим соотносятся причиненные убытки?

Некоторые ответы на эти вопросы можно найти в ГК РФ. Другие – в доктрине права окружающей среды. При этом наиболее полно в ГК РФ определено понятие «**убытки**» (ст. 15) – это расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (**реальный ущерб**), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (**упущенная выгода**).

Таким образом, по гражданскому праву вред – понятие родовое, наиболее широкое. **Под экологическим вредом понимается любое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения правовых экологических требований, и связанное с ним любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровье человека, имущество физических и юридических лиц.** Составными частями экологического вреда являются ущерб, упущенная выгода и моральный вред. Экологический ущерб прежде всего проявляется в форме загрязнения окружающей среды, порчи, уничтожения, повреждения, истощения природных ресурсов, разрушения экологических систем. Вследствие названных форм деградации природы может быть причинен ущерб здоровью и имуществу граждан и юридических лиц. Ущерб здоровью и имуществу граждан и юридических лиц неблагоприятным воздействием на окружающую среду не всегда связан с нарушением требований законодательства об окружающей среде. Он может причиняться вследствие стихийных бедствий землетрясений, наводнений и т.п.

Подчеркнем, что экологический ущерб имеет и другие общественно значимые проявления. Они касаются, в частности, демографической сферы: снижение продолжительности жизни, уменьшение прироста населения.

Экологический ущерб (вред) часто связан с упущением выгоды, т.е. неполучением природопользователем доходов, которые он мог получить при обычных условиях. Например, фермер мог получить более высокий урожай сельскохозяйственных культур, если бы не была загрязнена окружающая среда.

Новым для российского права окружающей среды элементом экологического вреда является моральный вред. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, с потерей работы, а также с физической болью, связанной с повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий. Так как природа удовлетворяет эстетические (духовные) потребности человека, уничтожение, к примеру, зеленых насаждений в городах также может рассматриваться как фактор причинения морального вреда и соответственно должно служить основанием для его возмещения. Соответствующие иски могут предъявляться в контексте нарушения права на благоприятную окружающую среду.

Законодательством предусматривается судебный и внесудебный порядок возмещения экологического вреда. Соответствующая обязанность может быть исполнена по решению суда – общего или арбитражного. Внесудебный порядок возмещения реализуется рядом способов, включая добровольное возмещение, посредством страхования риска причинения экологического вреда и в административном порядке. Добровольный способ возмещения вреда, редко встречающийся на практике, имеет для его причинителя

некоторые преимущества, пока мало осознаваемые в российском обществе. Судебный порядок может создать мощную антирекламу предприятию и иному причинителю вреда, в которой они никак не могут быть заинтересованы. При очевидности ситуации, касающейся экологического вреда, в частности, когда налицо причинитель вреда и его жертвы, вред иногда «выгоднее» компенсировать добровольно.

Административный порядок возмещения нанесенного экологического вреда применяется, как правило, при авариях и стихийных бедствиях, имеющих экологические последствия, путем принятия мер социально-экономической защиты пострадавшего населения. В качестве других форм возмещения такого вреда в административном порядке можно рассматривать оформление листка временной нетрудоспособности, оформление инвалидности.

В ст. 86 Закона «Об охране окружающей природной среды» устанавливается, что вред, причиненный окружающей среде, здоровью и имуществу граждан, народному хозяйству, подлежит возмещению в полном объеме в соответствии с действующим законодательством. Принцип возмещения вреда в полном объеме устанавливается и в ст. 1064 ГК РФ. Содержание этого принципа раскрывается в ст. 1082 ГК РФ. Удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки.

Субъектами причинения экологического вреда могут быть граждане, общественные формирования, граждане-предприниматели, предприятия, государственные органы. Так, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Он возмещается в этом случае за счет соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования.

Общие основания ответственности за причинение вреда определены в ст. 1064 ГК РФ: противоправность действия (бездействия), причинная связь между действием (бездействием) и наступившим результатом (причинение вреда) и вина причинителя. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Однако законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда – в частности, если вред причинен источником повышенной опасности.

Вопрос 4 экологическая экспертиза как способ защиты экологических прав

Важно заметить, что одним из решающих факторов обеспечения охраны окружающей среды будет экологическая экспертиза, проводимая в стране более десяти лет.

Экологическая экспертиза – это установление соответствия намечаемой деятельности экологическим требованиям. Ее цель – предупреждение возможных неблагоприятных воздействий хозяйственной деятельности на окружающую среду. Регулирование данных отношений осуществляется Федеральным законом "Об экологической экспертизе" от 23 ноября 1995 г.*

Принципы и объекты экологической экспертизы

Экологическая экспертиза базируется на принципах:

презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности (такой подход будет новым для российского права и означает необходимость возложения бремени доказывания экологической опасности объекта не на экспертов, а на авторов проекта);

обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации проекта (финансирование и осуществление работ по всем проектам и программам должно производиться только при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы);

комплексности оценки воздействия на окружающую среду и его последствий (должны учитываться ближайшие и отдаленные экологические, экономические, социальные, демографические, нравственные последствия деятельности объектов при приоритете охраны здоровья человека и благосостояния населения, требования экологической безопасности);

достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу (в противном случае экологическая экспертиза не сможет выполнить задачи определения допустимости реализации объекта и профилактики загрязнения среды);

независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими **СВ** их полномочий (заинтересованность экспертов в тех или иных ее выводах, не связанных с охраной природной среды, может свести на нет ее значение как обязательной меры охраны благоприятных условий проживания);

научной обоснованности, объективности и законности заключений (данные требования закона должны быть положены в основу каждого заключения экологической экспертизы – как государственной, так и общественной);

гласности, участия общественных объединений, учета общественного мнения (ради настоящего и будущего благополучия граждан и организуется экспертиза, поэтому подключение к ней граждан будет естественным, требующим нередко правового оформления);

ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экспертизы (законом предусматриваются различные виды ответственности за невыполнение обязанностей по проведению экологической экспертизы и требований, содержащихся в заключениях, за предоставление неправильных и необоснованных заключений и т. п.).

Государственной экологической экспертизе подлежат все предплановые, предпроектные и проектные материалы по объектам и мероприятиям, намечаемым к реализации на территории России, независимо от их сметной стоимости и принадлежности, а также экологические обоснования лицензий и сертификатов.

Объектами федерального уровня будут, в частности, проекты федеральных программ, генеральных планов развития территорий **СВ** свободных экономических зон, схем развития отраслей народного хозяйства, проекты межгосударственных инвестиционных программ, международных договоров, технико-экономические обоснования, документация и соглашение о разделе продукции и концессионные договоры.

Объекты уровня субъектов Федерации включают прогнозы развития и размещения производительных сил субъектов Российской Федерации, проекты территориальных комплексных схем охраны природы и природопользования, все виды градостроительной документации, проекты рекультивации земель, проекты схем охраны и использования водных, лесных, земельных и других природных ресурсов, в т.ч. проекты лесоустройства, охотоустройства.

Организация и проведение экологической экспертизы

В составе представляемых на экспертизу материалов должны быть: оценка воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности (ОВОС); положительные заключения и согласования органов федерального надзора и контроля и органов местного самоуправления; материалы обсуждений объекта с гражданами и общественными объединениями.

Оплата экспертизы осуществляется заказчиком документации. Срок экспертизы определяется сложностью объекта, но не должен превышать шести месяцев. Экспертиза

проводится экспертной комиссией, образованной Госкомэкологии и его территориальными органами, которые имеют исключительное право на проведение государственной экологической экспертизы и осуществляют функции через свои подразделения, специализированные в области организации и проведения экспертизы.

В состав экспертной комиссии по конкретному объекту включаются внештатные эксперты с их согласия, назначаются руководитель и ответственный секретарь комиссии. Итогом работы будет заключение. Заключение комиссии после его утверждения органами Госкомэкологии приобретает статус заключения государственной экологической экспертизы.

Заключение направляется заказчику. В случае отрицательного заключения заказчик вправе представить материалы на повторную экспертизу при условии их переработки с учетом замечаний, изложенных в отрицательном заключении. Заключения могут быть оспорены в судебном порядке. Повторное проведение государственной экологической экспертизы осуществляется на основании решения суда или арбитражного суда.

Стоит сказать - полномочия граждан

Стоит сказать - полномочия граждан и общественных объединений при проведении государственной экологической экспертизы предусматриваются Законом РФ об охране окружающей природной среды от 19 декабря 1991 г. и Федеральным законом об экологической экспертизе от 23 ноября 1995 г.

Граждане и общественные объединения имеют право:

выдвигать предложения о проведении в соответствии с законодательством государственной и общественной экологической экспертизы хозяйственной и иной деятельности, реализация которой затрагивает экологические интересы населения, проживающего на данной территории;

направлять в письменной форме аргументированные предложения по экологическим аспектам намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

получать от органов, организующих проведение государственной экологической экспертизы конкретных объектов экологической экспертизы, информацию о результатах ее проведения (ст. 3 и 19 Закона от 23 ноября 1995 г.);

обжаловать выводы экспертной комиссии в суд или арбитражный суд (ст. 38 Закона от 19 декабря 1991 г.).

Исключая выше сказанное, общественные объединения вправе:

требовать назначения государственной экологической экспертизы, выступать с изложением экологической платформы в средствах массовой информации;

рекомендовать своих представителей для участия в государственной экологической экспертизе по вопросам размещения и проектирования объектов (ст. 13 Закона от 19 декабря 1991 г.).

К проведению государственной экологической экспертизы имеют отношение не только конкретные объекты, а более общие экологические права, а именно:

требовать от соответствующих органов представления своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране;

ставить вопрос о привлечении к ответственности виновных должностных лиц;

предъявлять в суде или арбитражном суде иски о возмещении вреда здоровью и имуществу граждан, причиненного экологическими правонарушениями;

требовать в административном или судебном порядке отмены решений о размещении, строительстве, эксплуатации экологически вредных объектов, ограничении, приостановлении, прекращении или перепрофилировании их деятельности (ст. 12 и 13 Закона от 19 декабря 1991 г.).

Общественная экспертиза

Общественная экологическая экспертиза организуется и проводится по инициативе граждан и общественных объединений, а также по инициативе органов местного

самоуправления общественными объединениями, основным направлением деятельности которых в соответствии с их уставами будут охрана окружающей среды, в т.ч. организация и проведение экологической экспертизы, и которые зарегистрированы в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В соответствии со ст. 22 Закона от 23 ноября 1995 г. общественная экологическая экспертиза может проводиться независимо от проведения государственной экологической экспертизы тех же объектов экологической экспертизы. Это означает, что она может проводиться до, после государственной экологической экспертизы либо одновременно с ней.

Общественные объединения, осуществляющие общественную экологическую экспертизу, имеют право:

получать от заказчика документацию, подлежащую экологической экспертизе, предусмотренную законом;

знакомиться с нормативно-технической документацией, устанавливающей требования к проведению государственной экологической экспертизы;

участвовать в качестве наблюдателей через своих представителей в заседаниях экспертных комиссий государственной экологической экспертизы и участвовать в проводимом ими обсуждении заключений общественной экологической экспертизы.

Это тем более важно, что, согласно ст. 39 Закона РФ от 19 декабря 1991 г., общественная экологическая экспертиза становится юридически обязательной после утверждения ее результатов действующими органами государственной экологической экспертизы.

Статьями 23 и 24 Закона от 23 ноября 1995 г. предусматриваются условия проведения общественной экологической экспертизы:

государственная регистрация заявления общественных объединений о проведении экологической экспертизы;

порядок и сроки государственной регистрации органами местного самоуправления;

форма и содержание заявления о проведении экологической экспертизы;

обязанность общественных объединений, организующих экологическую экспертизу, известить население о начале и результатах ее проведения;

исчерпывающий перечень оснований, по которым может быть отказано в государственной регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы.

Заключение общественной экологической экспертизы направляется Госкомэкологии и его органам, заказчику, органам, принимающим решение о реализации объектов экологической экспертизы, органам местного самоуправления, может передаваться другим заинтересованным лицам. Заключение может публиковаться в средствах массовой информации.

В случае придания юридической силы заключению общественной экологической экспертизы на руководителя и членов экспертной комиссии общественной экологической экспертизы распространяются требования об ответственности за правильность и обоснованность заключений в соответствии с трудовым, гражданским, административным либо уголовным законодательством: Законом РФ от 19 декабря 1991 г. и Законом от 23 ноября 1995 г. предусматриваются конкретные правонарушения в области экологической экспертизы.

Компетенция органов государства и местного самоуправления

Учитывая значение и место экологической экспертизы в защите окружающей среды, целесообразно остановиться на процедурных правилах ее проведения. Имеют значение и некоторые компетенционные нормы, показывающие, кто за что должен отвечать.

Правительство РФ осуществляет меры по обеспечению законов, а также прав граждан и юридических лиц в области экологической экспертизы (ст. 5 Закона от 23 ноября 1995 г.). К ведению субъекта Российской Федерации относится делегирование экспертов для участия в качестве наблюдателей в заседаниях экспертных комиссий, информирование населения о намечаемых и проводимых экологических экспертизах и их результатах.

Специально уполномоченные государственные органы в области экологической экспертизы:

получают бесплатно от государственных органов независимо от их принадлежности информацию, необходимую для выполнения задач в области экологической экспертизы, имеют доступ к находящейся в их распоряжении базе данных о состоянии окружающей среды и возможных последствиях негативного воздействия на нее хозяйственной и иной деятельности;

направляют в банковские организации представления о приостановлении (прекращении) финансирования, кредитования и других финансовых операций в отношении объектов экологической экспертизы, не получивших положительного заключения государственной экологической экспертизы;

предварительно информируют органы государственной власти и органы местного самоуправления о проведении заседаний экспертной комиссии по объектам, реализуемым

на территории субъектов Российской Федерации;

организуют информационное обеспечение государственной экологической экспертизы, в том числе формирование и ведение банков данных о намечаемой деятельности, о реализации объектов экологической экспертизы и о негативном воздействии намечаемой деятельности на окружающую среду;

предоставляют для ознакомления общественным объединениям, осуществляющим общественную экологическую экспертизу, нормативно-технические документы, которыми устанавливаются требования к проведению экологической экспертизы;

направляют органам местного самоуправления, общественным объединениям и гражданам, представившим аргументированные предложения, материалы о рассмотрении данных предложений при проведении государственной экологической экспертизы, информацию о заключении государственной экологической экспертизы;

предоставляют средства массовой информации по их запросам сведения о результатах проведения государственной экологической экспертизы.

Отметим, что территориальные органы Госкомэкологии РФ обязаны своевременно информировать органы прокуратуры о нарушении законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации, готовить и направлять другим правоохранительным органам субъектов Российской Федерации материалы по вопросам привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении нарушений законодательства Российской Федерации об экологической экспертизе.

Ближе всех к населению находятся органы местного самоуправления, которыми в рассматриваемой области могут:

делегировать своих экспертов в качестве наблюдателей на заседания экспертных комиссий государственной экологической экспертизы, причем не только по объектам,

расположенным на своей территории, но и в случаях возможного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, намечаемой другой административно-территориальной единицей;

организовывать общественные обсуждения, проводить опросы, референдумы среди населения о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе;

организовывать по требованию населения общественную экологическую экспертизу;

информировать органы прокуратуры, территориальные специально уполномоченные государственные органы в области охраны окружающей природной среды, органы государственной власти субъектов Российской Федерации о начале реализации объекта экологической экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы.

Для того чтобы быть в состоянии реализовать данные полномочия, органы местного самоуправления вправе получать от субъектов государственных органов необходимую информацию об объектах экологической экспертизы, реализация которых может оказывать воздействие на окружающую среду в пределах территории субъекта муниципального образования, и о результатах проведения экологической экспертизы.

Обязанности и права участников экспертизы и их ответственность

В обязанности заказчиков документации, подлежащей экологической экспертизе, входят: оплата проведения государственной экологической экспертизы;

передача государственным органам экспертизы и общественным объединениям, организующим проведение экспертизы, необходимых материалов, сведений, расчетов, дополнительных разработок относительно объекта экспертизы;

осуществление намечаемой деятельности исключительно в соответствии с документацией, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Не следует смешивать государственную и общественную экологическую экспертизы с иными смежными мероприятиями, не обладающими описанными правовыми статусами: экологическими исследованиями, научными оценками и т. п., имеющими нередко те же цели, но не обеспечиваемыми соответствующими нормами права.

К теме имеют отношение следующие положения о порядке проведения экологической экспертизы и правах и обязанностях ее участников:

эксперт государственной экологической экспертизы обязан участвовать в подготовке материалов, обосновывающих учет заключения общественной экспертизы, а также поступивших от органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан аргументированных предложений по экологическим аспектам экспортируемой деятельности; имеет право заявлять о необходимости представления заказчиком на экспертизу дополнительных материалов для всесторонней и объективной оценки

объектов, формулировать свое особое мнение по объекту экологической экспертизы; заключение государственной экологической экспертизы есть документ, содержащий обоснованные выводы о допустимости воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и о возможности реализации объекта экспертизы, одобренный квалифицированным большинством списочного состава экспертной комиссии;

утверждение заключения экспертной комиссии специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы означает подтверждение последним соответствия порядка проведения экспертизы требованиям законов Российской Федерации и законов ее субъектов.

Законом РФ об охране окружающей природной среды от 19 декабря 1991 г. предусматривается обязанность государства гарантировать экологическим и иным общественным объединениям, выполняющим экологические функции, гражданам возможность реализации предоставленных им прав в области охраны окружающей среды.

Ответственность в области экологической экспертизы

Исходя из ст. 84 Закона РФ от 19 декабря 1991 г., должностные лица и граждане, предприятия, учреждения, организации, виновные в невыполнении обязанностей по проведению государственной экологической экспертизы и требований, содержащихся в заключениях экологической экспертизы, а также в предоставлении заведомо

неправильных и необоснованных экспертных заключений, в неСВ□временной или искаженной информации, отказе от предоставления СВ□временной, полной, достоверной информации о состоянии природной среды и радиационной обстановки, подвергаются штрафу, налагаемому в административном порядке (граждане – до десятикратного размера минимальной заработной платы, должностные лица – до двадцатикратного размера минимальной заработной платы, юридические лица – до 500 тыс. руб.).

1.4.Лекционное занятие 4 (Л-4)

Тема: «Судебная защита арендных земельных прав граждан»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. правовое регулирование арендных земельных участков и судебная защита прав ее участников
2. специфика аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения и судебная защита прав ее участников

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1 правовое регулирование арендных земельных участков и судебная защита прав ее участников

Аренда земельных участков является в настоящее время одним из самых распространенных договоров в сфере имущественного оборота. Мировой опыт показывает, что аренда является наиболее удобным и взаимовыгодным для обеих сторон способом включения земельных участков в имущественный (земельный) оборот. Аренда облегчает доступ к земле тем, кто может рационально ее использовать, позволяет расширить круг участников землепользования, дает возможность удовлетворять потребности граждан, нуждающихся во временном использовании земельных участков, вовлекать неиспользуемые собственником земли в позитивную хозяйственную деятельность, предоставляет собственнику правовую и экономическую возможность извлекать полезные свойства из земельного участка в виде арендной платы.

Широкое распространение аренды земельных участков отвечает задачам постепенного вхождения земельных собственников и землевладельцев в рыночные отношения, является надежным средством передачи публичной и частной земельной собственности во временное владение и пользование другим лицам при условии надлежащего использования земельных участков с соблюдением требований земельного законодательства.

настоящее время вопросы аренды земельных участков в нашей стране регулируются Гражданским и Земельным кодексами Российской Федерации, Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения, законами субъектов Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами.

Общие положения об аренде недвижимого имущества, о порядке заключения и исполнения договора аренды, иных важнейших вопросах аренды закреплены в первой и второй частях Гражданского кодекса РФ действуют и в отношении аренды земельных участков.

Следует подчеркнуть, что аренда земельных участков предполагает не только пользование ими, т.е. извлечение полезных свойств из земельного участка, получение плодов и

доходов от их использования по прямому назначению, но и владение ими, т.е. фактическое обладание земельным участком.

Если арендодатель не предоставил арендатору сданное внаем имущество в указанный в договоре аренды срок, а в случае, когда в договоре такой срок не указан, — в разумный срок, арендатор вправе истребовать от него это имущество в соответствии со ст. 398 ГК РФ и потребовать возмещения убытков, причиненных задержкой исполнения, либо потребовать расторжения договора и возмещения убытков, причиненных его неисполнением (ст. 611).

В случае обнаружения недостатков передаваемого в аренду земельного участка (ст. 612 ГК РФ) арендатор вправе по своему выбору:

- потребовать от арендодателя либо безвозмездного устранения этих недостатков (например, путем проведения рекультивации земель), либо соразмерного уменьшения арендной платы, либо возмещения своих расходов на устранение недостатков;
- удержать сумму понесенных им расходов, связанных с устранением данных недостатков, из арендной платы, предварительно уведомив об этом арендодателя;
- потребовать досрочного расторжения договора.

Арендодатель, извещенный о требованиях арендатора, может предоставить арендатору другой аналогичный земельный участок, без обнаруженных недостатков, или произвести за свой счет улучшение земельного участка (если это, конечно, возможно). Если требования арендатора удовлетворяются не полностью или сумма удержанных им из арендной платы расходов не покрывает причиненных убытков, он вправе потребовать у арендодателя возмещения их непокрытой части.

Если на арендуемом имуществе лежат обременения, связанные с правами третьих лиц на земельный участок (сервитут, право залога), то арендатор не вправе прекратить или изменить эти права, но арендодатель обязан предупредить арендатора обо всех таких правах третьих лиц. Неисполнение этой обязанности дает арендатору право требовать уменьшения арендной платы или расторжения договора и возмещения убытков (ст. 613 ГК РФ).

В случае смерти гражданина, арендуящего недвижимое имущество, его права и обязанности по договору аренды переходят к наследнику, если законом или договором не предусмотрено иное. Арендодатель не вправе отказать такому наследнику во вступлении в договор на оставшийся срок его действия, за исключением случая, когда заключение договора было обусловлено личными качествами арендатора (ст. 617 ГК РФ).

В случае, когда арендатор произвел за счет собственных средств и с согласия арендодателя улучшения арендованного имущества, не отделимые без вреда для имущества, арендатор имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений, если иное не предусмотрено договором аренды. Стоимость неотделимых улучшений арендованного имущества, произведенных арендатором без согласия арендодателя, возмещению не подлежит, если иное не предусмотрено законом. Улучшения арендованного имущества, как отделимые, так и неотделимые, произведенные за счет амортизационных отчислений от этого имущества, являются собственностью арендодателя (ст. 623 ГК РФ).

В законе или договоре аренды может быть предусмотрено, что арендованное имущество переходит в собственность арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения арендатором всей обусловленной договором выкупной цены. Если условие о выкупе арендованного имущества не предусмотрено в договоре аренды, оно может быть установлено дополнительным соглашением сторон, которые при этом вправе договориться о зачете ранее выплаченной арендной платы в выкупную цену. Законом могут быть установлены случаи запрещения выкупа арендованного имущества (ст. 624 ГК РФ).

Граждане, использующие земельные участки на праве аренды, имеют право на компенсацию затрат, вложенных в целях повышения плодородия почв (улучшение

земельного участка), при добровольном отказе от земельного участка и на возмещение убытков в случае выкупа у собственника этого участка для государственных или муниципальных нужд.

Правовое регулирование земельного оборота осуществляется на основе вышеизложенных норм ГК РФ, но с учетом ряда особенностей, предусмотренных земельным законодательством. Эти особенности обусловлены, как уже отмечалось, особой ролью и огромным значением земельных ресурсов для жизнедеятельности всего человечества на земле, конституционным положением о земле и других природных ресурсах, как основе жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ч. 1 ст. 9 Конституции РФ). Условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона (ч. 3 ст. 36 Конституции РФ).

Согласно п. 2 ст. 607 ГК РФ законом могут быть установлены особенности сдачи в аренду земельных участков (как и других обособленных природных объектов). Это, в частности, ЗК РФ и Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Пункт 2 ст. 22 ЗК РФ указывает, что земельные участки могут быть предоставлены их собственниками в аренду в соответствии с гражданским законодательством и Земельным кодексом РФ. Согласно ст. 27 ЗК РФ оборот земельных участков осуществляется в соответствии с гражданским законодательством и Земельным кодексом РФ.

Таким образом, правовое регулирование аренды земельных участков осуществляется на основе норм Гражданского, Земельного кодексов и иных источников гражданского и земельного права с учетом специфики земельно-правовых отношений и договорных конструкций, обслуживающих земельный оборот в России.

Участие земельных участков в имущественном (земельном) обороте, включая передачу их в аренду, осуществляется (должно осуществляться) с соблюдением известных принципов земельного законодательства, закрепленных в ст. 1 ЗК РФ.

Предметом аренды могут быть только земельные участки, не изъятые из оборота, за исключением случаев, установленных федеральными законами (п. 11 ст. 22 ЗК РФ). В п. 4 ст. 27 ЗК РФ содержится перечень земельных участков, изъятых из оборота. Не могут быть объектом аренды и земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, с учетом ограничений, установленных законом.

Ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности следующие земельные участки: 1) в пределах особо охраняемых природных территорий, не изъятых из оборота; 2) из состава земель лесного фонда; 3) в пределах которых расположены водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности; 4) занятые особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации, объектами, включенными в Список всемирного наследия, историко-культурными заповедниками, объектами археологического наследия; 5) предоставленные для обеспечения обороны и безопасности, оборонной промышленности, таможенных нужд и не указанные в п. 4 ст. 27 ЗК РФ; 6) не указанные в п. 4 ст. 27 ЗК РФ в границах закрытых административно-территориальных образований; 7) предоставленные для нужд организаций транспорта, в том числе морских, речных портов, вокзалов, аэродромов и аэропортов, сооружений навигационного обеспечения воздушного движения и судоходства, терминалов и терминальных комплексов в зонах формирования международных транспортных коридоров; 8) предоставленные для нужд связи; 9) занятые объектами космической инфраструктуры; 10) расположенные под объектами гидротехнических сооружений; 11) предоставленные для производства ядовитых веществ, наркотических средств; 12) загрязненные опасными отходами, радиоактивными веществами, подвергшиеся биогенному загрязнению, иные подвергшиеся деградации земли (п. 5 ст. 27 ЗК РФ).

Как отмечено в ст. 607 ГК РФ, в договоре аренды должны указываться данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. Под угрозой признания договора незаключенным должны быть

указаны данные, позволяющие с достаточной точностью (достоверностью) установить границы, площадь и иные индивидуальные признаки арендуемого объекта, в частности, земельного участка.

В п. 2 ст. 26 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в дальнейшем — Закон о государственной регистрации) отмечено, что если в аренду сдается земельный участок или его часть, то к договору аренды, представляемому на государственную регистрацию прав, прилагается кадастровый план земельного участка с указанием его части, сдаваемой в аренду.

Предметом договора аренды может быть часть земельного участка. Как указано в п. 1 ст. 6 ЗК РФ, объектами земельных отношений являются и части земельных участков. Статья 1 Закона о землеустройстве также отмечает, что объектами землеустройства могут быть части земельных участков. Согласно п. 2 ст. 652 ГК РФ в случаях, когда арендодатель является собственником земельного участка, на котором находится сдаваемое в аренду здание или сооружение, арендатору предоставляется право аренды на соответствующую часть земельного участка. Как уже отмечалось, Закон о государственной регистрации также предоставляет такую правовую возможность (п. 2 ст. 26).

Иными словами, предоставляемая в аренду часть земельного участка также должна быть подвергнута кадастровому учету и в отношении этой части должен быть составлен кадастровый план, границы этой части участка должны быть описаны и удостоверены в установленном законом порядке. Согласно п. 2 ст. 14 Закона о государственном земельном кадастре в Едином государственном реестре земель должно содержаться описание границ земельных участков и их отдельных частей. Части земельного участка присваивается кадастровый номер, изготавливается кадастровая карта (план) и формируется кадастровое дело.

Предъявление таких жестких требований к индивидуализации части земельного участка дает некоторым исследователям повод утверждать о появлении нового, самостоятельного выделенного земельного участка и о невозможности части земельного участка быть предметом земельно-правовой сделки.

По нашему мнению, термин «часть земельного участка» при определенных условиях имеет право на существование. В соответствии со ст. 6 ЗК РФ понятие «часть земельного участка» используется для обозначения части поверхности земли в переходный период при разделении земельного участка. Исходя из этого, часть земельного участка может быть предметом сделок, не предусматривающих отчуждения данной части земельного участка. Арендодатель вправе предоставить в аренду часть земельного участка с соблюдением требования законодательства о выполнении определенных действий по относительной индивидуализации передаваемой в аренду части земельного участка и разрешенного землепользования.

В этом случае права арендодателя в отношении всего земельного участка обременяются арендой части этого участка. Законодатель как бы наделяет земельный участок, возможный для предоставления его части в аренду, признаками сложной вещи. Другое дело, когда возникнет необходимость реального выдела части земельного участка в натуре из общей площади существующего цельного участка, например, в связи с выкупом этой части арендуемого участка. В таком случае следует говорить об образовании самостоятельного объекта земельных отношений, появлении нового земельного участка со своими индивидуальными характеристиками.

Понятие «часть земельного участка» тесно связано с делимостью участка: если земельный участок окажется неделимым на части, то невозможно вести речь о предоставлении части земельного участка в аренду. Делимым является земельный участок, который может быть разделен на части, каждая из которых после раздела образует самостоятельный земельный участок, разрешенное использование которого может осуществляться без перевода его в

состав земель иной категории, за исключением случаев, установленных федеральными законами (п. 2 ст. 6 ЗК РФ).

Как обоснованно замечает А.Л. Корнеев, при передаче в аренду части земельного участка, имеющего единый кадастровый номер, эта часть приобретает особый правовой режим и в силу этого появляется возможность говорить о частях участка (в гражданско-правовом аспекте)¹⁴ Корнеев А.Л. Сделки с земельными участками: Учебное пособие. М.: Городец, 2006. С. 47..

Передача прав по аренде земельного участка подлежит государственной регистрации, за исключением договора аренды или субаренды земельного участка, заключенного на срок менее года (п. 2 ст. 26 ЗК РФ). Кроме того, как уже отмечалось ранее, аренда регистрируется и как обременение.

Договор аренды земельного участка может быть заключен как на определенный, так и на неопределенный срок (без указания срока) (ст. 610 ГК РФ)

В настоящее время срок аренды земельного участка устанавливается конкретно сторонами договора по совместному соглашению способами, предусмотренными ст. 190 ГК РФ, или не устанавливается вовсе. Если срок аренды в договоре не указан, то договор аренды считается заключенным на неопределенный срок. В этом случае каждая из сторон вправе в любое время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за один месяц, а при аренде недвижимого имущества — за три месяца. Законом или договором может быть установлен иной срок для предупреждения о прекращении договора аренды, заключенного на неопределенный срок.

По желанию собственника приватизированного объекта недвижимости, расположенного на земельном участке, относящемся к государственной или муниципальной собственности, земельный участок может быть предоставлен в аренду на срок до 49 лет¹⁴Статья 28 Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ (в ред. от 27 февраля 2003 г.) «О приватизации государственного и муниципального имущества»..

Максимальный срок аренды, равный 1 году, содержится в специальной норме, регулирующей передачу земельного участка в аренду для государственных или муниципальных нужд либо для проведения изыскательских работ, — в п. 7 ст. 22 ЗК РФ. Эта норма направлена на предупреждение длительного вмешательства в хозяйственную деятельность собственников и иных пользователей земельных участков, обеспечение желаемой эффективности при планировании работ, направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Собственники участков получают возможность обсуждать как условия компенсации за предоставление участка либо его части в пользование для государственных или муниципальных нужд, так и условия использования участка и приведения его в состояние, пригодное для его использования в соответствии с разрешенным использованием; возмещения убытков, причиненных при проведении работ; выполнения необходимых работ по рекультивации земельного участка. Арендатор земельного участка, за исключением резидентов особых экономических зон, вправе передать свои права и обязанности по договору аренды земельного участка третьему лицу (перенаем), отдавать арендные права земельного участка в залог и внести их в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного товарищества или общества либо паевого взноса в производственный кооператив в пределах срока договора аренды земельного участка без согласия собственника земельного участка при условии его уведомления, если договором аренды земельного участка не предусмотрено иное. В указанных случаях ответственным по договору аренды земельного участка перед арендодателем становится новый арендатор земельного участка, за исключением передачи арендных прав в залог. При этом заключение нового договора аренды земельного участка не требуется (п. 5 ст. 22 ЗК РФ).

Арендатор земельного участка имеет право на субаренду (поднаем). Согласно п. 6 ст. 22 ЗК РФ арендатор земельного участка, за исключением резидентов особых экономических зон, имеет право передать арендованный земельный участок в субаренду в пределах срока

договора аренды земельного участка без согласия собственника земельного участка при условии его уведомления, если договором аренды земельного участка не предусмотрено иное. На субарендаторов распространяются все права арендаторов земельных участков, предусмотренные Земельным кодексом.

Земельным кодексом РФ закреплено преимущественное право арендатора земельного участка по истечении срока договора аренды на заключение нового договора аренды земельного участка, за исключением некоторых случаев (п. 3 ст. 22 ЗК РФ).

К ним относятся случаи: а) когда собственник находящегося на этом участке здания, строения или сооружения захочет реализовать свое преимущественное право на аренду данного земельного участка (п. 3 ст. 35 ЗК РФ); б) когда граждане и юридические лица — собственники зданий, строений, сооружений, расположенных на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, желают осуществить свое исключительное право на приватизацию земельных участков или приобретение права их аренды (п. 1 ст. 36); в) в случае, когда арендодатель желает прекратить договор аренды в связи с совершением арендатором действий (бездействия), предусмотренных ст. 46 ЗК РФ, в том числе совершения земельного правонарушения либо неисполнения арендатором своих обязанностей, вытекающих из закона или договора (п. 3 ст. 35, п. 1 ст. 36, ст. 46 ЗК РФ).

Арендатор земельного участка из земель государственной или муниципальной собственности, предоставленного для комплексного освоения в целях жилищного строительства, до истечения срока, указанного в абз. 11 п. 15 ст. 3 Вводного закона, также имеет преимущественное право заключить договор аренды земельного участка

Договор аренды земельного участка может быть прекращен по взаимному соглашению сторон, по решению суда и по истечении срока аренды при наличии письменного заявления арендодателя.

Арендатор вправе требовать досрочного расторжения договора в судебном порядке в случаях, когда:

1. арендодатель не предоставляет имущество в пользование арендатору либо создает препятствия пользованию имуществом в соответствии с условиями договора или назначением имущества;
2. переданное арендатору имущество имеет препятствующие пользованию им недостатки, которые не были оговорены арендодателем при заключении договора, не были заранее известны арендатору и не должны были быть обнаружены арендатором во время осмотра имущества или проверки его исправности при заключении договора;
3. арендодатель не производит являющийся его обязанностью капитальный ремонт имущества в установленные договором аренды сроки, а при отсутствии их в договоре — в разумные сроки;
4. имущество в силу обстоятельств, за которые арендатор не отвечает, окажется в состоянии, не пригодном для использования.

Если исходить из положений норм п. 1 ст. 46 ЗК РФ, то можно сделать вывод о том, что основаниями досрочного прекращения договора аренды земельного участка по инициативе арендодателя являются основания, изложенные в ст. 620 ГК РФ, а также основания, предусмотренные п. 2 ст. 46 ЗК №.

Статья 620 ГК РФ указывает на следующие такие основания:

1. использование имущества с существенным нарушением условий договора или назначения имущества либо с неоднократными нарушениями условий договора²⁸ Понятие существенного нарушения условий договора дано в п. 2 ст. 450 ГК РФ. Под «существенным нарушением назначения имущества» понимается изменение назначения, влекущее существенное нарушение условий договора в смысле п. 2 ст. 450 ГК РФ.;
2. существенное ухудшение арендованного имущества²⁹ Под существенным ухудшением арендованного имущества следует понимать такое изменение его качества, которое влечет существенное нарушение условий договора в смысле п. 2 ст. 450 ГК РФ.;

3. невнесение более двух раз подряд по истечении установленного договором срока арендной платы³⁰ Договором аренды может быть предусмотрена возможность досрочного расторжения договора по требованию арендодателя в случае однократного невнесения арендатором арендной платы в установленный договором срок. Однократное нарушение арендатором установленных договором сроков внесения арендной платы также является основанием расторжения договора аренды.;

4. непроведение капитального ремонта имущества в установленные договором сроки, а при их отсутствии — в разумные сроки, когда производство капитального ремонта является обязанностью арендатора³¹ Необходимым условием удовлетворения иска арендодателя о досрочном расторжении договора аренды по требованию арендодателя является установление в ходе судебного разбирательства факта получения арендатором письменного предупреждения арендодателя о необходимости исполнения договорного обязательства..

Согласно п. 2 ст. 46 ЗК РФ аренда земельного участка может быть прекращена по инициативе арендодателя в случае:

1. использования земельного участка не в соответствии с его целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель, предусмотренными ст. 8 ЗК РФ;

2. использования земельного участка, которое приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель или значительному ухудшению экологической обстановки³² При этом прекращение аренды земельного участка не допускается: 1) в период полевых сельскохозяйственных работ; 2) в иных установленных федеральными законами случаях.;

3. неустранения совершенного умышленно земельного правонарушения, выражающегося в отравлении, загрязнении, порче или уничтожении плодородного слоя почвы вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекших причинение вреда здоровью человека или окружающей среде;

4. неиспользования земельного участка, предназначенного для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства, в указанных целях в течение трех лет, если более длительный срок не установлен федеральным законом или договором аренды земельного участка, за исключением времени, необходимого для освоения земельного участка, а также времени, в течение которого земельный участок не мог быть использован по назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование;

5. изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд в соответствии с правилами, установленными ст. 55 ЗК РФ;

6. реквизиции земельного участка в соответствии с правилами, установленными ст. 51 ЗК РФ.

Современная судебная практика исходит из того, что существенное нарушение условий договора аренды земли, выразившееся в нецелевом использовании земельного участка, основано прежде всего на применении экономического критерия. Сторона, заявившая в суде требование о расторжении договора, должна доказать, что при продолжении действия договора она может понести ущерб в форме упущенной выгоды и тех расходов, которые возникнут в процессе исполнения договора.

Важное значение для защиты земельных прав граждан имеет положение ст. 619 ГК РФ, согласно которому арендодатель вправе требовать досрочного расторжения договора только после направления арендатору письменного предупреждения о необходимости исполнения им обязательства в разумный срок. Представляется, что в этой ситуации судам следует применять общее правило, изложенное в п. 2 ст. 452 ГК РФ: требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороной на предложение изменить или расторгнуть договор

после получения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии — в 30-дневный срок.

Суд обязан выяснить факт получения арендатором письменного предупреждения арендодателя о необходимости исполнения договорного обязательства с помощью имеющихся в деле доказательств, включая уведомления о вручении, расписки, почтовые квитанции со штампом о принятии корреспонденции и т.п. Безусловно, если арендатор устранит после получения соответствующего уведомления допущенные недостатки, то необходимость предъявления судебного иска о расторжении договора по инициативе арендодателя отпадает.

При существенном нарушении договора аренды земельного участка арендатором досрочное расторжение договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключенного на срок более чем 5 лет, по требованию арендодателя возможно только на основании решения суда (п. 9 ст. 22 ЗК РФ).

Прекращение аренды земельного участка из-за использования земельного участка с существенным снижением плодородия сельскохозяйственных земель или значительным ухудшением экологической обстановки, не допускается в период полевых сельскохозяйственных работ и в иных случаях, установленных федеральными законами.

При прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть земельный участок во владение арендодателя в том состоянии, в каком он его получил, с учетом «нормального износа», или в состоянии, обусловленном договором (ст. 622 ГК РФ). Если же арендатор без согласия арендодателя не прекратил пользоваться участком в срок, установленный договором, а арендодатель настаивает на таком прекращении или прекратил использование участка несвоевременно, то арендодатель вправе требовать внесения арендной платы за все время просрочки. В случае, когда внесенная плата не покрывает понесенных арендодателем убытков, он вправе претендовать на их возмещение.

Вопрос 2 специфика аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения и судебная защита прав ее участников

Особенности аренды земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения регулируются Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения, иными нормативными правовыми актами федерального значения, а также законами субъектов Российской Федерации, иными региональными нормативными правовыми актами.

Правовое регулирование аренды земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения с участием граждан осуществляется на основе известных принципов земельного законодательства (ст. 1 ЗК РФ). Но особое значение при этом имеют принципы оборота земель сельскохозяйственного назначения, провозглашенные Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

К таковым относятся, в частности, принципы:

1. сохранения целевого использования земельных участков;
2. их рационального использования и охраны;
3. повышения плодородия земель;
4. приоритета долгосрочной аренды земель сельскохозяйственного назначения;
5. принцип платности землепользования (п. 3 ст. 1).

Крестьянские (фермерские) хозяйства могут приобрести во владение и пользование для своей сельскохозяйственной деятельности земельные участки по договору аренды как от физических, юридических лиц, так и от публично-правовых образований. Порядок предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для создания фермерского хозяйства относительно подробно отрегулирован Земельным кодексом и Законом о крестьянском хозяйстве (ст. 12). Гражданам, изъявившим желание вести крестьянское (фермерское) хозяйство, земельные участки предоставляются из земель

сельскохозяйственного назначения в соответствии с Земельным кодексом РФ (ст. 81) и Законом о крестьянском (фермерском) хозяйстве.

Как указано в ст. 12 Закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве, граждане, которые заинтересованы в предоставлении им земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для создания фермерского хозяйства и осуществления его деятельности на основе аренды публичного земельного участка, подают в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления заявления, в которых должны быть указаны:

1. цель использования земельных участков (создание, осуществление деятельности фермерского хозяйства, его расширение);
2. испрашиваемое право на предоставляемые земельные участки (в аренду);
3. срок аренды земельных участков;
4. обоснование размеров предоставляемых земельных участков (число членов фермерского хозяйства, виды деятельности фермерского хозяйства);
5. предполагаемое местоположение земельных участков.

К заявлению должно быть приложено соглашение, заключенное между членами фермерского хозяйства в соответствии со ст. 4 Закона о крестьянском хозяйстве. Орган местного самоуправления или по его поручению соответствующая землеустроительная организация на основании поступившего заявления или обращения исполнительного органа государственной власти с учетом зонирования территорий в течение месяца обеспечивает изготовление проекта границ земельного участка и утверждает его. Исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления в течение 14 дней принимает решение о предоставлении испрашиваемого земельного участка в аренду с приложением проекта его границ.

Договор аренды земельного участка для создания, осуществления деятельности или расширения фермерского хозяйства заключается в течение 7 дней после представления заявителем кадастровой карты (плана) земельного участка в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления. Решение исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления об отказе в предоставлении земельного участка для создания фермерского хозяйства и осуществления его деятельности может быть оспорено в судебном порядке.

Как видно из вышеприведенных норм, передача в аренду фермерским хозяйствам земельных участков из земель, принадлежащих публично-правовым образованиям не происходит, в отличие от арендаторов иных категорий земель, на конкурсной основе Фермерское хозяйство может передать используемый земельный участок в аренду другим лицам на основе положений ГК РФ, ЗК РФ и Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Арендаторами и арендодателями земельных участков для нужд сельскохозяйственного производства могут быть и владельцы личных подсобных хозяйств.

В п. 3 ст. 81 ЗК РФ отмечается, что гражданам, изъявившим желание вести личное подсобное хозяйство, земельные участки предоставляются в соответствии с Земельным кодексом РФ и Законом о личном подсобном хозяйстве.

Члены некоммерческих объединений — собственники садовых, огородных и дачных земельных участков вправе передать свои земельные участки в аренду на основе гражданского законодательства, если иное не предусмотрено земельным законодательством¹Статья 31 Закона о садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан.. Как видно из современного содержания Закона о садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан, в нем отсутствуют какие-либо особенности предоставления в аренду земельных участков с участием членов таких некоммерческих объединений граждан.

Арендодателями могут выступать и сособственники земельного участка, состоящего из земельных долей земель сельскохозяйственного назначения, имеющего все признаки индивидуально определенного имущества: границы, площадь, кадастровый номер, государственную регистрацию в Федеральной службе государственной регистрации.

Согласно п. 2 ст. 9 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения в случае передачи в аренду находящегося в долевой собственности земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения договор аренды такого земельного участка заключается или с участниками долевой собственности, или с лицом, действующим на основании доверенностей, выданных ему участниками долевой собственности и удостоверенных должностным лицом органа местного самоуправления или удостоверенных нотариально.

Предоставление земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду регулируется ст. 10 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения. Согласно этой статье передача в аренду находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения осуществляется в порядке, установленном ст. 34 ЗК РФ⁴ Как известно, согласно ст. 34 ЗК РФ граждане, заинтересованные в передаче земельных участков в аренду из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, подают заявления в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления. В заявлении должны быть определены цель использования земельного участка, его предполагаемые размеры и местоположение, испрашиваемое право на землю. Орган местного самоуправления или по его поручению соответствующая землеустроительная организация на основании поступившего заявления либо обращения соответствующего исполнительного органа государственной власти, с учетом зонирования территорий в месячный срок обеспечивает изготовление проекта границ земельного участка и утверждает его, а в двухнедельный срок принимает решение о передаче в аренду земельного участка с приложением проекта его границ. Договор аренды земельного участка заключается в недельный срок после представления заявителем кадастровой карты (плана) земельного участка в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления., для тех случаев, когда имеется только одно заявление о передаче земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в аренду и при условии предварительного и заблаговременного опубликования сообщения о наличии предлагаемых для такой передачи земельных участков в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации. Принятие решения о передаче земельных участков в аренду допускается при условии, что в течение месяца с момента опубликования сообщения не поступили иные заявления⁵ Данное положение не распространяется на случаи, предусмотренные п. 5 ст. 10 обсуждаемого Закона..

Если подано два и более заявлений о передаче земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в аренду, такие земельные участки предоставляются в аренду на торгах (конкурсах, аукционах).

Организация и проведение торгов (конкурсов, аукционов) по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения осуществляются в соответствии со ст. 38 ЗК РФ.

Передаваемый в аренду гражданину земельный участок может быть приобретен арендатором в собственность по рыночной стоимости, сложившейся в данной местности, или по цене, установленной законом субъекта Российской Федерации, по истечении 3 лет с момента заключения договора аренды при условии надлежащего использования этого земельного участка.

Договор аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения может быть заключен на срок, не превышающий 49 лет (п. 3 ст. 9 Закона об обороте земель

сельскохозяйственного назначения). Земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, занятые оленьими пастбищами в районах Крайнего Севера, отгонными пастбищами и находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть переданы гражданам только на праве аренды на срок не менее чем 5 лет (п. 6 ст. 10 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения).

Минимальный срок аренды земельного участка сельскохозяйственных угодий устанавливается законом субъекта Российской Федерации в зависимости от разрешенного использования сельскохозяйственных угодий, передаваемых в аренду (п. 3 ст. 9 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения).

В судебной практике зачастую возникает вопрос о возможности передачи в сельскохозяйственную аренду части земельного участка. В юридической литературе обоснованно считают возможным передавать в аренду часть земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения и предлагают закрепить соответствующую норму на этот счет в Законе об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Если строго следовать требованиям п. 3 ст. 607 ГК РФ и ст. 9 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения, то можно сделать однозначный вывод о том, что не подлежат аренде земельные доли, появившиеся у бывших членов колхозов, работников совхозов и иных граждан в ходе земельно-аграрной реформы последних десятилетий. В соответствии с требованиями гражданского (п. 3 ст. 607 ГК РФ) и земельного законодательства объектом аренды могут быть лишь индивидуально-определенные вещи, в то время как земельные доли являются долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения (ст. 15 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения).

Другое дело, если земельный участок (земельный массив) находится в долевой собственности многих собственников. В этом случае весь земельный участок, состоящий из земельных долей многих собственников и ограниченный на местности, имеющий кадастровый номер, может быть передан в аренду на основе договора аренды, по которому со стороны арендодателей выступают либо все участники долевой собственности, либо уполномоченное им на основании доверенности лицо (лица).

1.5. Лекционное занятие 5 (Л-5)

Тема: «Судебная защита прав граждан при купле-продаже, приватизации и выделе земельных участков»

1.5.1 Вопросы лекции:

- 1 Судебная защита прав граждан при купле-продаже земельных участков
- 2 судебная защита прав граждан при приватизации земельных участков.
- 3 Судебная защита прав граждан при выделе земельного участка в натуре в счет земельных долей

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1 Судебная защита прав граждан при купле-продаже земельных участков

Современная купля-продажа земельных участков с участием граждан осуществляется на основе норм гражданского и земельного права. Именно эти нормы указывают на возможность граждан России совершать сделки по купле-продаже земельных участков. Оборот указанных земельных участков регулируется Гражданским кодексом РФ с учетом особенностей, предусмотренных Земельным кодексом РФ, Законом о личном подсобном

хозяйстве. Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения, Законом о крестьянских (фермерских) хозяйствах. Законом о садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан.

Следует подчеркнуть, что продажа (как, впрочем, и иные виды земельно-правовых сделок) земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства, животноводства и огородничества, а также земельных участков, занятых зданиями, строениями, сооружениями. Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения не регулируется.

Общие положения о купле-продаже и правовые нормы о продаже недвижимости изложены в гл. 30 части второй ГК РФ, а особенности купли-продажи земельных участков — в Земельном кодексе РФ, Законе об особенностях оборота земель сельскохозяйственного назначения, иных нормативных правовых актах. Положения ст. 271 и 273 ГК РФ следует считать общими правовыми нормами, а положения ст. 35 ЗК РФ — специальными. Последние конкретизируют общие правовые нормы, а также делают из них исключения. Основанием для такого подхода в толковании этих правовых норм являются п. 3 ст. 129, п. 3 ст. 209 и п. 1 ст. 260 ГК РФ, а также положение п. 1 ст. 1 ЗК РФ, содержащее принцип разграничения действия норм гражданского законодательства и норм земельного законодательства в части регулирования отношений по использованию земель.

Согласно п. 1 ст. 260 ГК РФ лица, имеющие в собственности земельный участок, вправе продавать его, поскольку соответствующие земли на основании закона не исключены из оборота или не ограничены в обороте. Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» также указывает на то, что нормы части второй Кодекса в части, касающейся сделок с земельными участками, применяются в той мере, в какой их оборот допускается земельным законодательством. Статья 27 ЗК РФ подчеркивает, что оборот земельных участков осуществляется в соответствии с гражданским законодательством и Земельным кодексом РФ.

В судебной практике возникал вопрос о возможности покупки земельного участка гражданином России, не имеющим регистрации права на постоянное проживание.

Согласно ст. 550 ГК РФ договор продажи недвижимости заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами (п. 2 ст. 434). Несоблюдение формы договора продажи недвижимости влечет его недействительность.

В договоре продажи недвижимости должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить недвижимое имущество, подлежащее передаче покупателю по договору, в том числе данные, определяющие расположение недвижимости на соответствующем земельном участке либо в составе другого недвижимого имущества. При отсутствии этих данных в договоре условие о недвижимом имуществе, подлежащем передаче, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным (ст. 554 ГК РФ).

Договор продажи недвижимости должен предусматривать цену этого имущества. При отсутствии в договоре согласованного сторонами в письменной форме условия о цене недвижимости договор о ее продаже считается незаключенным. При этом правила определения цены, предусмотренные п. 3 ст. 424 ГК РФ, не применяются. Если иное не предусмотрено законом или договором продажи недвижимости, установленная в нем цена здания, сооружения или другого недвижимого имущества, находящегося на земельном участке, включает в себя цену передаваемой с этим недвижимым имуществом соответствующей части земельного участка или права на нее. В случаях, когда цена недвижимости в договоре продажи недвижимости установлена на единицу ее площади или иного показателя ее размера, общая цена такого недвижимого имущества,

подлежащая уплате, определяется исходя из фактического размера переданного покупателю недвижимого имущества (ст. 555 ГК РФ).

Как отмечено в ст. 551 ГК РФ, переход права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости к покупателю подлежит государственной регистрации. В случае, когда одна из сторон уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о государственной регистрации перехода права собственности. Сторона, необоснованно уклоняющаяся от государственной регистрации перехода права собственности, должна возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой регистрации.

Передача недвижимости продавцом и принятие ее покупателем осуществляются по подписываемому сторонами передаточному акту или иному документу о передаче. Если иное не предусмотрено законом или договором, обязательство продавца передать недвижимость покупателю считается исполненным после вручения этого имущества покупателю и подписания сторонами соответствующего документа о передаче. Уклонение одной из сторон от подписания документа о передаче недвижимости на условиях, предусмотренных договором, считается отказом соответственно продавца от исполнения обязанности передать имущество, а покупателя — обязанности принять имущество. Принятие покупателем недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости, в том числе в случае, когда такое несоответствие оговорено в документе о передаче недвижимости, не является основанием для освобождения продавца от ответственности за ненадлежащее исполнение договора (ст. 556 ГК РФ).

В случае передачи продавцом покупателю недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости о ее качестве, применяются правила ст. 475 ГК РФ, за исключением положений о праве покупателя потребовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору (ст. 557 ГК РФ).

Осуществление купли-продажи земельных участков происходит на основе вышеназванных норм гражданского права с учетом норм земельного права и известных принципов земельного законодательства (ст. 1 ЗК РФ). Купля-продажа земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения происходит на основе дополнительных принципов оборота земель сельскохозяйственного назначения, перечисленных в п. 3 ст. 1 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения:

1. сохранение целевого использования земельных участков⁵ При продаже земельного участка стороны договора не вправе по своему усмотрению изменять правовой режим (целевое назначение) участка. Для продажи земельного участка с измененным целевым назначением необходимо решение соответствующего органа государственной власти или органа местного самоуправления о переводе его из одной категории в другую (ст. 8 ЗК РФ).;
2. установление максимального размера общей площади сельскохозяйственных угодий, которые расположены на территории одного муниципального района и могут находиться в собственности одного гражданина и (или) одного юридического лица;
3. преимущественное право субъекта Российской Федерации или в случаях, установленных законом субъекта Российской Федерации, муниципального образования на покупку земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения при его продаже, за исключением случаев продажи с публичных торгов;
4. преимущественное право других участников долевой собственности на земельный участок, находящийся в долевой собственности, либо использующих этот земельный участок сельскохозяйственной организации или гражданина — члена крестьянского (фермерского) хозяйства на покупку доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения при возмездном отчуждении такой доли участником долевой собственности;

5. установление особенностей предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения иностранным гражданам, иностранным юридическим лицам, лицам без гражданства, а также юридическим лицам, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50%.

Появление в Земельном кодексе РФ статьи, регулирующей особенности купли-продажи земельных участков (ст. 37), стало результатом реализации принципа разграничения действия норм гражданского законодательства и норм земельного законодательства (п. 1 ст. 1 ЗК РФ) в сфере оборота земельных участков. Согласно ст. 37 ЗК РФ продавец при заключении договора купли-продажи обязан предоставить покупателю имеющуюся у него информацию об обременениях земельного участка и ограничениях его использования.

Обременения — это дополнительные обязанности по содержанию недвижимого имущества и пользованию им, установленные по соглашению сторон и иным основаниям, предусмотренным законом, а ограничения — это предусмотренные законом ущемления, запрещения, стесняющие правообладателя права собственности при осуществлении своих прав на недвижимое имущество в интересах общества и государства.

Вопрос 2 судебная защита прав граждан при приватизации земельных участков.

Термин «приватизация» можно понимать в двух значениях: как получение публичного (государственного, муниципального) земельного имущества в частную собственность (в собственность физического или юридического лица); как получение его в собственность на возмездной и на безвозмездной основе. Предметом нашего исследования является второй вариант.

В настоящее время приватизация земельных участков регламентируется Конституцией РФ, Земельным кодексом РФ, Законами о личном подсобном хозяйстве, о садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан, о крестьянском (фермерском) хозяйстве, об обороте земель сельскохозяйственного назначения, иными федеральными и региональными нормативными правовыми актами. Действующее законодательство позволяет осуществлять приватизацию (бесплатное предоставление) публичных земельных участков в целях ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, индивидуального жилищного, дачного и гаражного строительства

Как известно, в силу ч. 1 ст. 36 Конституции РФ граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, за исключением участков, которые не могут находиться в частной собственности в соответствии с земельным законодательством, могут быть предоставлены в собственность граждан (п. 2 ст. 15 ЗК РФ).

Не допускается отказ в предоставлении в собственность граждан земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для строительства, за исключением случаев: изъятия земельных участков из оборота; установленного федеральным законом запрета на приватизацию земельных участков; резервирования земельных участков для государственных или муниципальных нужд (п. 2. ст. 27, п. 4 ст. 28 ЗК РФ).

Пунктом 8 ст. 27 ЗК РФ прямо запрещается приватизировать земельные участки в пределах береговой полосы, установленной в соответствии с Водным кодексом РФ, а также земельные участки, на которых находятся пруды, обводненные карьеры, в границах территорий общего пользования. Пунктом 12 ст. 85 ЗК РФ конкретно запрещается приватизировать земельные участки поселений общего пользования, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, закрытыми водоемами, пляжами и другими объектами

Вопрос 3 Судебная защита прав граждан при выделе земельного участка в натуре в счет земельных долей

Судебная практика показывает, что выделение земельных участков в счет земельных долей представляет собой одну из сложнейших категорий земельных споров.

Согласно п. 1 ст. 13 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения участник или участники долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения вправе выделить земельный участок в счет своей земельной доли или своих земельных долей для создания либо расширения личного подсобного хозяйства или крестьянского (фермерского) хозяйства, а также для передачи земельного участка в аренду или распоряжения им иным образом, если это не нарушает требований ст. 4 настоящего Закона к предельным размерам и к местоположению выделяемых земельных участков¹. Минимальные размеры образуемых новых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения устанавливаются законами субъектов Российской Федерации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о землеустройстве..

Иными словами, если ранее действовавшее законодательство допускало выделение земельных участков (долей) лишь для узкого перечня целей хозяйствования, то современный Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения позволяет выделять земельный участок не только для создания (расширения) личного подсобного хозяйства или крестьянского (фермерского) хозяйства, передачи в аренду, но и для распоряжения (пользования) участками иным законным способом в соответствии с их целевым назначением. Вот почему представляется ошибочным мнение некоторых исследователей о том, что выдел земельной доли допускается только для создания и расширения личного подсобного хозяйства и крестьянского (фермерского) хозяйства. Полагаем, что такое мнение не подкрепляется ни толкованием закона, ни реальной практикой.

Положения п. 1 ст. 4 и п. 1 ст. 13 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения не позволяют образование (в результате выдела) земельных участков, размеры которых меньше, чем минимальные размеры земельных участков, установленных законом субъекта Российской Федерации.

Так, например, Закон Воронежской области от 13 мая 2008 г. № 25—03 «О регулировании земельных отношений на территории Воронежской области» устанавливает минимальный размер образуемого нового земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения в 200 гектаров (ст. 11), в Московской области этот размер равен 2 гектарам, в Красноярском крае — 100—150 гектарам, в Ставропольском крае — 300 гектарам.

По-прежнему непростым остается вопрос о выделе земельных участков в специализированных хозяйствах. До последнего времени этот вопрос регулировался Положением о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации сельскохозяйственных предприятий, утвержденным постановлением Правительства РФ от 4 сентября 1992 г. № 708 «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса». Им устанавливались особые условия реорганизации и приватизации отдельных сельскохозяйственных предприятий, обусловленные необходимостью сохранения их прежней специализации и функций.

Нормы названного Положения распространялись на период реорганизации хозяйств, если по окончании реорганизации земельные доли работников были внесены в уставные капиталы реформированных организаций. Однако на практике во многих хозяйствах земельные доли остались в собственности граждан, и вполне реальной является угроза раздела ценных земель специализированных предприятий.

Определение местоположения выделяемого земельного участка и его размера также остается непростым вопросом для участников земельного спора и суда.

Как отмечено в п. 2 ст. 13 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения, местоположение земельного участка, выделяемого в счет земельной доли, определяется

участником долевой собственности в соответствии с решением общего собрания участников долевой собственности при утверждении границ части находящегося в долевой собственности земельного участка, предназначенной для выделения в первоочередном порядке земельных участков в счет земельных долей в соответствии со ст. 14 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Если общее собрание участников долевой собственности не утвердило границы части находящегося в долевой собственности земельного участка, предназначенной для выделения в первоочередном порядке земельных участков в счет земельных долей, то участник долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения обязан известить в письменной форме о своем намерении выделить земельный участок в счет своей земельной доли остальных участников долевой собственности или опубликовать сообщение в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации, с указанием предполагаемого местоположения выделяемого в счет своей земельной доли земельного участка². В случае, если в течение 30 дней со дня надлежащего уведомления участников долевой собственности не поступят обоснованные возражения относительно местоположения выделяемого земельного участка, то предложение о местоположении такого земельного участка считается согласованным..

Споры о местоположении выделяемого земельного участка разрешаются участниками долевой собственности с использованием согласительных процедур, порядок проведения которых устанавливается субъектом Российской Федерации. В случае недостижения согласованного решения споры о местоположении выделяемого земельного участка рассматриваются в суде.

По нашему мнению, в Законе об обороте земель сельскохозяйственного назначения отсутствуют требования к местоположению земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, хотя в этом Законе имеется ст. 4 с почти одноименным названием («Предельные размеры и требования к местоположению земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения»). На эту же статью ссылается и ст. 13, регулирующая выдел земельных участков в счет долей в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения.

К сожалению, в ст. 4 Закона говорится лишь о порядке установления минимальных размеров земельных участков, размера общей площади земельных участков, расположенных на территории одного административного района, об условиях совершения сделок с земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения, о недопущении выдела земельного участка из состава искусственно орошаемых угодий. Но даже имеющиеся в этой статье положения вступают, как обоснованно замечают авторы одного из комментариев Закона, в противоречие с законодательством РФ о землеустройстве, на который ссылается ст. 4 Закона.

В п. 1 ст. 4 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения в части землеустройства отмечено лишь, что «минимальные размеры земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения могут быть установлены законами субъектов РФ в соответствии с требованиями законодательства РФ о землеустройстве», а ст. 17 этого Закона требует от участников общей долевой собственности, получивших в собственность земельные доли при приватизации сельскохозяйственных угодий, определить на местности границы находящихся в общей собственности земельных участков в соответствии с требованиями землеустройства.

Действовавший ранее Указ Президента РФ от 7 марта 1996 г. № 337 «О реализации конституционных прав граждан на землю» требовал при выделении земельных долей в натуре обеспечения рациональной организации территории (компактного размещения) и качества земель выделяемого участка не ниже среднего по хозяйству.

Сами по себе земельные доли никак не привязаны к местности, известен только размер этой доли, выраженный в дробях, процентах, в балло-гектарах. Различные же части земельного участка, находящегося в общей собственности, имеют различную ценность не

только в связи с различным качеством сельхозугодий, но и вследствие их расположения (близости к жилью, производственным постройкам и т.п.). При их выделении в качестве самостоятельного земельного участка важно не допустить появления чересполосицы и нарушения производственного цикла их сельскохозяйственного использования.

Можно сделать вывод о том, что определение местоположения выделяемых в счет земельных долей земельных участков в настоящее время не должно ухудшать рационального использования земель, призвано способствовать их охране и установлению границ на местности, рациональной организации территории и компактного землепользования, создавать благоприятные условия для ведения сельскохозяйственного производства, обеспечения устойчивости площадей и границ землепользования, соблюдать законные интересы всех землевладельцев и землепользователей.

Суды постоянно сталкиваются с проблемами законного и рационального определения места расположения выделяемых земельных участков в счет имеющихся земельных долей, но в любом случае требования, предъявляемые к местоположению выделяемых в счет земельных долей земельных участков, должны быть направлены на предотвращение недостатков в их расположении (чересполосица, вклинивание, вкрапливание, дальноеземье, изломанность и неудобства в использовании), на учет требований законодательства о землеустройстве и межевании.

Многие региональные законы о регулировании оборота земель сельскохозяйственного назначения не содержат критерии локализации выделяемых земельных долей на местности.³ Отдельные вопросы предоставления земельных участков в натуре в счет имеющихся долей содержатся в законодательстве о хозяйственных обществах (акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью), производственных кооперативах, сельскохозяйственных артелях, в их учредительных документах..

Представляется необходимым закрепить в действующем законодательстве (в частности, в Законе об обороте земель сельскохозяйственного назначения) критерии определения месторасположения выделяемых земельных участков в счет земельных долей более подробно.

Большую помощь в разрешении споров о местоположении выделяемых в счет земельных долей земельных участков оказывают досудебные согласительные процедуры, порядок проведения которых, как уже отмечалось, возлагается Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения на субъекты Российской Федерации. Функционирование хорошо разработанных досудебных согласительных процедур относительно возникающих при выделе земельных долей вопросов способствует уменьшению числа судебных споров, смягчению напряженности отношений между участниками долевой собственности, снижению объема нарушений их земельно-имущественных прав.⁴ Анализируя земельное пореформенное российское законодательство второй половины 19 века, можно сделать вывод о том, что в указанный период с целью оперативного разрешения многих организационных, имущественных и земельных вопросов при выходе крестьян из общины создавались крестьянские общественные управления, институты мировых посредников, губернские по крестьянским делам присутствия, проводились уездные съезды // Российское законодательство. В 9 т. Т. 7. Документы крестьянской реформы / Отв. ред. О.И. Чистяков. М.: Юридическая литература. 1989. С. 430..

С вступлением в силу Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения утратили свое значение постановления Правительства РФ, регулировавшие в какой-то мере порядок выделения земельных долей в натуре, включая определение их расположения на местности.

Научно-технический Совет Министерства сельского хозяйства РФ одобрил в 2003 г. Методические рекомендации по выделу земельных участков в счет земельных долей. Но,

как показывает судебная практика, эти Рекомендации, к сожалению, являются малоизвестными, громоздкими, трудноисполнимыми при отсутствии доброй воли сторон. Так, согласно этим Рекомендациям споры о местоположении выделяемого земельного участка и размере компенсации разрешаются создаваемой по инициативе участников долевой собственности согласительной комиссией с привлечением представителей сельской администрации, руководства сельскохозяйственной организации (землепользователя) и районного комитета по земельным ресурсам и землеустройству. При необходимости в состав согласительной комиссии могут быть приглашены и представители других общественных организаций и государственных органов. Персональный состав согласительной комиссии утверждается главой администрации административного района. Согласительная комиссия создается на постоянной основе сроком на 1 год. Заседания комиссии проводятся по мере поступления заявлений, но не реже одного раза в месяц. Инициатором согласительных процедур выступает участник выделяемой долевой собственности.

Комиссия вправе истребовать от спорящих сторон документы, подтверждающие право собственности на земельную долю, выкопировку на испрашиваемый земельный участок, акт оценки выделяемого участка, расчеты размера компенсации, обоснование причин несогласия с местоположением выделяемого земельного участка.

При необходимости комиссия инициирует проведение экспертиз и, в конечном итоге, принимает рекомендательное решение в присутствии всех заинтересованных сторон, которое подписывается всеми членами комиссии. В случае несогласия с рекомендациями комиссии спор о местоположении выделяемого земельного участка разрешается в суде.

Безусловно, изложенные примирительные процедуры по определению места положения и стоимости выделяемого земельного участка требуют своего усовершенствования. Жизнь задает все новые и новые вопросы, и, видимо, в дальнейшем с помощью теоретиков и практиков появятся добротные согласительно-процедурные нормы. Но на сегодняшний момент имеется много неясностей процедурного характера.

Так, например, не совсем ясны предложения Рекомендаций о вынесении решения согласительной комиссией о месте расположения выделяемого земельного участка и размере компенсации на основании экспертного заключения. Как известно, проведение экспертизы вправе назначать только специально уполномоченные законом государственные органы и должностные лица с предварительной оплатой заинтересованными лицами экспертных расходов.

Законодательными органами субъектов Российской Федерации проделана огромная работа по разработке порядка проведения согласительных процедур по обсуждаемому вопросу.

Так, например, Закон Воронежской области от 13 мая 2008 г. № 25—03 «О регулировании земельных отношений на территории Воронежской области» содержит следующие согласительные процедуры.

В случае недостижения согласованного решения о местоположении выделяемого земельного участка путем переговоров либо уклонения одной из сторон спора от участия в переговорах участники долевой собственности, желающие выделить земельный участок, в течение 10 календарных дней вправе обратиться в уполномоченный орган с просьбой провести согласительные процедуры по рассмотрению спора о местоположении выделяемого земельного участка. Для разрешения данного спора с участием уполномоченного органа участники долевой собственности обязаны представить в уполномоченный орган:

1. заявление о проведении согласительных процедур с участием уполномоченного органа;
2. копии правоустанавливающих документов в отношении земельных долей, в счет которых их собственники намереваются выделить земельный участок (земельные участки);

3. копию (выписку) из решения общего собрания участников долевой собственности об утверждении границ части находящегося в долевой собственности земельного участка, предназначенной для выделения в первоочередном порядке земельных участков в счет земельных долей в соответствии с п. 2 ст. 13 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (при наличии такого решения);

4. доказательства письменного извещения участником долевой собственности, желающим выделить земельный участок в счет земельной доли, остальных участников долевой собственности, в том числе копии почтовых уведомлений о вручении писем или публикации соответствующего сообщения в средствах массовой информации, определенных настоящим Законом Воронежской области;

5. доказательства обращения к участникам долевой собственности о проведении первой стадии согласительных процедур — переговоров и уклонения другой стороны спора от проведения переговоров.

В течение 30 календарных дней со дня поступления указанных документов уполномоченный орган проводит совместное рассмотрение данного спора с участием всех заинтересованных лиц или их представителей. По результатам рассмотрения спора о местоположении выделяемого земельного участка с участием уполномоченного органа принимается согласованное решение, которое подписывают все участники рассмотрения спора. В случае недостижения согласованного решения по спору о местоположении выделяемого земельного участка либо уклонения одной из сторон от участия в рассмотрении спора (при ее надлежащем уведомлении) участники долевой собственности в соответствии с действующим законодательством вправе обратиться в суд (ст. 27).

Отдельные положения о порядке выдела земельных долей в натуре и определения местоположения выделяемых земельных участков имелись в Рекомендациях о порядке распоряжения земельными долями и имущественными паями, одобренных постановлением Правительства РФ от 1 февраля 1995 г. № 96. В настоящее время они утратили силу, но отдельные положения Рекомендаций можно применять и в настоящее время.

При выделе земельного участка в натуре очень важно определить начало фактического использования земельного участка. Федеральное законодательство не регулирует этот вопрос, и восполнить этот пробел помогает региональное законодательство. Так, согласно Закону Краснодарского края от 25 октября 2005 г. № 935-КЗ «О внесении изменений в Закон Краснодарского края «Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае» собственник земельного участка, выделенного в счет доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, вправе использовать этот земельный участок (его часть) с момента государственной регистрации права на него в установленном федеральным законодательством порядке при условии, что данный земельный участок или его часть не заняты под посевы сельскохозяйственных культур или на них после уборки урожая не произведены работы по обработке почвы.

Если на земельном участке на момент государственной регистрации права находятся посевы или на них проведена обработка почвы, собственник приступает к использованию вновь выделенного земельного участка (его части) только после уборки урожая озимых либо яровых сельскохозяйственных культур. Предыдущий пользователь вправе использовать данный земельный участок до завершения уборки урожая озимых либо яровых сельскохозяйственных культур, если иное не установлено письменным соглашением участников долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения и иных заинтересованных лиц (п. 9 ст. 1).

Судебная практика свидетельствует об относительно большом количестве дел, связанных с выделом земельных участков в натуре в счет земельных долей.

Так, 26 человек — правообладателей земельных долей, используемых сельскохозяйственным производственным кооперативом «Хохольский» Воронежской

области, обратились в районный суд с иском к СХПК о выделе земельных участков в натуре в счет причитающихся им земельных долей общей площадью 128 га. В судебном заседании представитель ответчика утверждал, что истцы не выполнили процедуру выдела земельного участка: объявление, опубликованное в областной газете «Коммуна», не содержало сведения о фамилиях, адресах выделяющихся, не было указано точное местонахождение выделяемого земельного участка. Однако суд тщательно исследовал все представленные доказательства и обоснованно пришел к выводу о том, что в объявлении истцы указали точное расположение и площадь предполагаемого к выделу земельного участка, фамилии граждан, претендующих на выдел, и места их жительства, приобщили к делу кадастровый план участка. В конечном итоге исковые требования судом были удовлетворены. Судебная коллегия по гражданским делам областного суда оставила состоявшееся решение суда без изменения⁵ Определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 26 октября 2004 г. по делу № 33—2536 // Архив Воронежского областного суда..

Собственники земельных долей Е. и М. обратились в Верхнемамонский районный суд Воронежской области с иском о признании недействительным решения общего собрания собственников земельных долей (землепользователь — колхоз «Победа»). Свои исковые требования они обосновывали тем, что решение этого собрания о выделении земельных участков 106 жителям с. Верхний Мамон вынесено без предварительного объявления в средствах массовой информации (газета «Коммуна») о предстоящем собрании. Кроме того, лица, в пользу которых были выделены земельные участки, на общем собрании участников долевой собственности не присутствовали. Суд отказал в иске. Однако судебная коллегия по гражданским делам областного суда вполне обоснованно отменила состоявшееся решение, указав при этом, что в соответствии с требованиями ст. 13 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения при выделе земельного участка в счет земельной доли участник долевой собственности обязан известить о намерении выделить земельный участок в письменном виде остальных участников или опубликовать соответствующее сообщение в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации. Доказательства того, что претенденты на земельные участки выполнили эти требования, в деле отсутствуют⁶ Определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 15 марта 2005 г. по делу № 33—647 // Архив Воронежского областного суда..

Граждане Г. и П. обратились в Аннинский районный суд Воронежской области с заявлением о признании незаконными действий руководителя муниципального унитарного предприятия «Земля». В судебном заседании выяснилось, что решением общего собрания участников долевой собственности от 29 марта 2004 г. было указано местонахождение земельных участков, выделяемых истцам в счет земельных долей, используемых сельскохозяйственной артелью «Моховое» Аннинского района. Председатель названной сельскохозяйственной артели препятствовал в оформлении межевого дела и установлению на местности границ выделяемых земельных участков. Суд удовлетворил заявленные требования и обязал ответчика произвести работы по установлению на местности границ и места нахождения земельных участков, выделяемых в счет земельных долей, сформировать землеустроительное дело. Судебная коллегия по гражданским делам областного суда согласилась с таким решением и оставила кассационную жалобу ответчика без удовлетворения⁷ Определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 1 февраля 2007 г. по делу № 33—282 // Архив Воронежского областного суда..

Необходимо заметить, что в большинстве случаев землеустройство осуществляется за счет самих заинтересованных владельцев земельных долей. Однако имеет место и положительная практика, когда в отдельных районах, например, в Богучарском районе Воронежской области, все финансовые затраты по определению границ выделяемых (в счет земельных долей) земельных участков берут на себя сельскохозяйственные

организации — землепользователи этих долей. И это правильно. Было бы еще лучше, если бы государство предусмотрело на законодательном уровне возможности бюджетного финансирования такого рода мероприятий.

Законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения установлены процедурные вопросы проведения собрания собственников земельных долей по определению местоположения земельных участков, выделяемых в счет земельных долей.

Согласно ст. 14 этого Закона решение о порядке владения и пользования земельным участком, находящимся в долевой собственности, принимается общим собранием участников долевой собственности. Участники собрания извещаются о проведении общего собрания не позднее чем за 30 дней до дня его проведения в письменной форме (почтовыми открытками, письмами, объявлениями, публикациями в областных средствах массовой информации).

Собрание проводится по предложению сельскохозяйственной организации-землепользователя или по предложению самих участников общей долевой собственности. Собрание считается правомочным, если на нем присутствовали не менее 20% общего числа участников или владельцев более 50% долей в праве общей собственности. Решение считается принятым, если за него проголосовали участники долевой собственности на этот земельный участок, присутствующие на таком собрании и владеющие в совокупности более 50% долей в праве общей собственности. Принятое решение оформляется протоколом.

Приложением к протоколу общего собрания участников долевой собственности является список присутствующих на нем участников долевой собственности на этот земельный участок с указанием реквизитов документов, удостоверяющих их права на землю.

По нашему мнению, изложенные положения ст. 14 Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения относительно кворума участников общего собрания не выдерживают критики, являются недемократичными.

Федеральным законом от 18 июля 2005 г. № 87-ФЗ обоснованно исключена из Закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения правовая норма, требовавшая подписи протокола общего собрания всеми участниками собрания. Тем самым были устранены критические замечания по поводу процедуры оформления этого протокола: процесс подготовки протокола собрания участников долевой собственности затруднялся, действовало необоснованное подозрение к протоколу, подписываемому председательствующим и секретарем собрания.

По обыкновению сложившейся практики оформление такого рода документов, как протоколы собраний, производится путем их подписания председательствующим и секретарем собрания. Видимо, законодатель, закрепляя ранее норму о подписании протокола всеми участниками собрания, хотел придать такому протоколу характер соглашения о порядке распоряжения, владения и пользования земельным участком. Но тогда законодателю следовало бы в прямой форме предусмотреть в исследуемой ситуации такой документ, как соглашение участников собрания.

В случае нарушения процедурных (процессуальных) норм порядка проведения собраний участников общей долевой земельной собственности суд принимает меры к защите законных прав и интересов граждан.

По одному из исследованных дел выяснилось следующее. Обладатели земельных долей И. и Н. обратились в Панинский районный суд Воронежской области с иском о признании недействительным решения общего собрания участников долевой собственности от 10 марта 2004 г. о выделе земельных участков ответчикам О. и М. в счет причитающихся земельных долей, расположенных в пределах землепользования сельскохозяйственной артели «Октябрьский».

Истцы указывали в своем заявлении, что в действительности данное собрание не проводилось, подписи участников собрания отбирались в индивидуальном порядке весной 2005 г., большинство из лиц, указанных в протоколе собрания, не имели права голосовать,

так как не являлись обладателями земельных долей. Кроме того, истцы, как и многие остальные участники долевой собственности, не были уведомлены о предстоящем собрании в предусмотренный законом срок, список сособственников земельных долей отсутствовал. В судебном заседании были полностью подтверждены изложенные доводы, и суд обоснованно удовлетворил иск⁸ Решение Панинского районного суда Воронежской области от 22 июня 2005 г. // Архив Панинского районного суда Воронежской области..

В судебной практике до сих пор нет единства относительно обязательности предоставления в органы государственной регистрации участниками долевой собственности, получившими земельные участки в порядке выдела в счет причитающихся земельных долей, протоколов (решений) собраний участников долевой собственности о выделе земельного участка, об определении порядка владения и пользования общим земельным участком, о местоположении выделяемого в счет земельной доли земельного участка.

Отдельные представители Федеральной регистрационной службы утверждают, что благодаря предоставлению этих протоколов (решений) можно проверить соблюдение кворума собрания участников долевой собственности, правильность подсчета голосов, решение сособственников о местоположении выделяемого земельного участка, одним словом, произвести надлежащую правовую экспертизу документов и проверить законность регистрируемых сделок.

1.6. Лекция № 6

Тема: «Особенности разбирательства экологических споров в судах общей юрисдикции»

1.6.1 Вопросы лекции:

- 1 общая характеристика дел, связанных с охраной окружающей природной среды.
- 2 ответственность за экологические правонарушения как инструмент восстановления нарушенных прав и инструмент предупреждения совершения экологических правонарушений (уголовная, материальная и гражданская ответственность)
- 3 классификация споров, связанных с использованием и охраной окружающей природной среды.
- 4 рассмотрение дел, связанных с охраной окружающей природной среды, в порядке искового производства
- 5 особенности субъектного состава. Назначение экологической экспертизы.
- 6 проблемы правильности определения правового основания иска
- 7 рассмотрение дел, связанных с охраной окружающей природной среды в порядке производства по делам возникающим из административно-правовых отношений
- 8 принцип состязательности при рассмотрении дел, возникающих из административно-правовых отношений
- 9 сроки обжалования постановлений государственных органов в суд. Сроки разбирательства

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1 ответственность за экологические правонарушения как инструмент восстановления нарушенных прав и инструмент предупреждения совершения экологических правонарушений (уголовная, материальная и гражданская ответственность)

Ответственность за экологические правонарушения - это предусмотренные законодательством меры принуждения государственно-правового характера, вызванные совершением экологического правонарушения. Эколого-правовая ответственность предусмотрена экологическим законодательством и возлагается специально уполномоченными на то государственными органами. Основанием эколого-правовой ответственности является причинение вреда окружающей природной среде, жизни и здоровью человека и его имуществу.

Под экологическим правонарушением понимается виновное противоправное деяние, нарушающее законодательство об охране окружающей среды, причиняющее, либо несущее реальную угрозу причинения вреда окружающей среде, жизни и здоровью человека и его имуществу.

Состав экологического правонарушения, являющегося основанием эколого-правовой ответственности, включает единство следующих элементов: противоправности деяния (как действия, так и бездействия); наличия вреда или реальной угрозы причинения вреда окружающей природной среде, жизни и здоровью человека и его имуществу; причинная связь между противоправным поведением и наступившим экологическим вредом.

Субъектами экологических правонарушений могут быть физические и юридические лица Российской Федерации, иностранные физические и юридические лица, а также лица без гражданства.

Под юридической ответственностью за экологические правонарушения понимается возложение на нарушителя природоохранных норм обязанности претерпевать неблагоприятные последствия за совершенное экологическое правонарушение.

Юридическая ответственность за экологические правонарушения выполняет четыре основные функции:

- превентивную - предупреждение новых экологических правонарушений;
- стимулирующую к соблюдению экологических норм;
- компенсационную - возмещение вреда окружающей среде и здоровью человека;
- карательную - наказание лица, совершившего экологическое правонарушение.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливает имущественную, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения заключается в наложении администрацией предприятия, учреждения, организации на своего работника взыскания за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей, в результате которого наступило экологически неблагоприятное последствие.

За совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- увольнение по соответствующим основаниям.

Федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания. Не допускается применение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине (ст. 192 Трудового кодекса РФ).

Дисциплинарное взыскание может быть обжаловано работником в государственные инспекции труда или органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

Наложение дисциплинарного взыскания не исключает возможности привлечения виновного лица к другим видам юридической ответственности.

Административная ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности граждан, должностных лиц и юридических лиц за совершение административного правонарушения.

Административная ответственность за экологические правонарушения предусматривается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В главе 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования» содержится 40 составов экологических проступков, которые можно разделить на три группы:

- невыполнение экологических требований;
- нарушение правил и порядка использования природных ресурсов и объектов;
- причинение вреда, либо уничтожение природных ресурсов и объектов.

К первой группе экологических проступков относятся:

- несоблюдение экологических требований при планировании, технико-экономическом обосновании проектов, проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов (ст. 8.1);
- несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами (ст. 8.2);
- нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами (ст. 8.3);
- нарушение законодательства об экологической экспертизе (ст. 8.4).

Ко второй группе экологических проступков относятся:

- нарушение требований по охране недр и гидроминеральных ресурсов (ст. 8.9);
- нарушение требований по рациональному использованию недр (ст. 8.10);
- нарушение правил и требований проведения работ по геологическому изучению недр (ст. 8.11);
- нарушение порядка предоставления в пользование и режима использования земельных участков и лесов в водоохранных зонах и прибрежных полосах водных объектов (ст. 8.12).

К третьей группе экологических проступков относятся:

- порча земли (ст. 8.6);
- незаконная порубка, повреждение либо выкапывание деревьев, кустарников или лиан (ст. 8.28);
- уничтожение мест обитания животных (ст. 8.29).

За совершение административных правонарушений применяются следующие административные наказания:

- предупреждение;
- административный штраф;
- возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация.

Уголовная ответственность за экологические правонарушения выражается в ограничении прав и свобод лиц, виновных в совершении преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

Составы экологических преступлений предусмотренных Уголовным кодексом РФ подразделяются на три группы:

- специальные;
- смежные;
- дополнительные.

Специальные составы экологических преступлений предусмотрены главой 26 Уголовного кодекса РФ «Экологические преступления». Специальными эти составы признаются в силу их узкой направленности, то есть объектом посягательства являются отношения по рациональному использованию природных ресурсов и объектов (например, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ - ст. 246; порча земли - ст. 254; незаконная охота - ст. 258; загрязнение вод - ст. 250 и т. д.).

К специальным составам экологических преступлений относится ряд статей содержащихся и в других главах Уголовного кодекса РФ (например, экоцид - ст. 358; нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики - ст. 215 и т. д.).

К смежным составам экологических преступлений относятся такие составы, которые приобретают экологическую окраску лишь при определенных обстоятельствах, носящих объективный характер: регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170); нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219); нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236) и т. д.

Дополнительными составами экологических преступлений следует считать такие составы, которые по своей природе не являясь экологическими, могут при определенных обстоятельствах затрагивать природоохранные интересы (например, халатность - ст. 293; превышение должностных полномочий - ст. 286; служебный подлог - ст. 292 и т. д.).

Уголовный кодекс РФ за совершение экологических преступлений предусматривает следующие виды наказаний:

- штраф;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- ограничение свободы;
- арест;
- лишение свободы на определенный срок.

Субъективная сторона экологических преступлений характеризуется косвенным умыслом преступника, когда он осознает нарушение установленных правил, предвидит возможность наступления негативных последствий для окружающей среды и здоровья человека и сознательно допускает их наступление, либо относится к этому безразлично. В ряде составов экологических преступлений вина выражается в форме неосторожности.

Уголовная ответственность за экологические преступления наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Имущественная ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды заключается в наложении на правонарушителя обязанности своим имуществом возместить причиненный окружающей среде и здоровью человека вред.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» устанавливает обязанность полного возмещения вреда окружающей среде. Юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и

иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, в том числе на проект которой имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы, включая деятельность по изъятию компонентов природной среды, подлежит возмещению заказчиком и (или) субъектом хозяйственной и иной деятельности.

Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Общие основания и порядок привлечения к имущественной ответственности устанавливается гражданским законодательством Российской Федерации.

Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда.

Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

На основании решения суда или арбитражного суда вред окружающей среде, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, может быть возмещен посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ.

Иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение двадцати лет.

Вред, причиненный здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме.

Определение объема и размера возмещения вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется в соответствии с законодательством (ст. 79).

Требования об ограничении, приостановлении или прекращении деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, рассматриваются судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Вопрос 3 классификация споров, связанных с использованием и охраной окружающей природной среды.

Вопрос 4 рассмотрение дел, связанных с охраной окружающей природной среды, в порядке искового производства

Земельные споры разрешаются на основе земельного законодательства с соблюдением процедуры рассмотрения таких споров, регламентируемой Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Земельные споры могут рассматриваться в порядке искового гражданского судопроизводства, в порядке производства по делам, возникающим из публичных

правоотношений (гл. 23—25 ГПК РФ), и в порядке особого производства. Предметом спора в исковом производстве является действительное или предполагаемое право на землю конкретного лица. По делам, возникающим из публичных правоотношений, проверяется законность актов и действий органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Так, согласно ст. 245, 246 ГПК РФ такие дела рассматриваются по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов; по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Дела публично-правового характера рассматриваются и разрешаются судьей единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, коллегиально по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 23—26 ГПК РФ и другими федеральными законами. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, не применяются правила заочного производства, мирового соглашения, и суд играет более активную роль, чем в исковом производстве, он призван помогать заявителю обеспечивать процессуальное равноправие сторон.

При рассмотрении и разрешении дел исследуемой категории суд не связан основаниями и доводами заявленных требований. Суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица. В случае неявки указанные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (МРОТ).

В заявлении заинтересованного лица должно быть указано, какие решения, действия (бездействие) должны быть признаны незаконными, какие права и свободы лица нарушены этими решениями, действиями (бездействием). Обращение заинтересованного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или к должностному лицу не является обязательным условием для подачи заявления в суд. Если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления (ст. 247 ГПК РФ).

Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие). В целях правильного разрешения дела суд может истребовать доказательства по своей инициативе. Должностные лица, не исполняющие требований суда о предоставлении доказательств, подвергаются штрафу в размере до 10 установленных федеральным законом МРОТ (ст. 249 ГПК РФ).

При рассмотрении дел публично-правового характера суд не вправе вторгаться в компетенцию органов государственной и муниципальной власти, обсуждать их действия с точки зрения целесообразности и необходимости.

Особое судебное производство обеспечивает установление фактов, имеющих юридическое значение для субъектов земельного права, установить которые во внесудебном порядке не представляется возможным (гл. 27, 28, п. 1 ст. 262 ГПК РФ)³ Например, установление фактов владения и пользования земельным участком, принятия наследства в виде земельного участка. В особом производстве отсутствует спор о праве⁴ Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого

производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (п. 3 ст. 263 ГПК РФ), нет сторон, а участвуют заявители и заинтересованные лица.

Вопрос 5

Экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Порядок проведения экологической экспертизы устанавливается федеральным законом «Об экологической экспертизе». Ее сущность заключается в предварительной проверке соответствия хозяйственной деятельности экологическим требованиям, а ее цель - в предупреждении вредных последствий этой деятельности.

Экологическая экспертиза основывается на принципах:

Экологическая экспертиза основывается на принципах:

презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

обязательности проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;

комплексности оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;

обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;

достоверности и полноты информации, представляемой на экологическую экспертизу;

независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы;

научной обоснованности, объективности и законности заключений экологической экспертизы;

гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения;

ответственности участников экологической экспертизы и заинтересованных лиц за организацию, проведение, качество экологической экспертизы.

В Российской Федерации осуществляются государственная экологическая экспертиза и общественная экологическая экспертиза.

Государственная экологическая экспертиза организуется и проводится федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня являются:

1) проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти Российской Федерации;

2) проекты федеральных целевых программ, предусматривающих строительство и эксплуатацию объектов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на окружающую среду, в части размещения таких объектов с учетом режима охраны природных объектов;

3) проекты соглашений о разделе продукции;

4) материалы обоснования лицензий на осуществление деятельности, которая может оказать воздействие на окружающую среду, если их выдача относится в соответствии с законодательством Российской Федерации к компетенции федеральных органов исполнительной власти;

5) проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду;

6) материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий федерального значения, зоны экологического бедствия или зоны чрезвычайной экологической ситуации;

7) объекты государственной экологической экспертизы, указанные в Федеральном законе от 30 ноября 1995 года N 187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации", Федеральном законе от 17 декабря 1998 года N 191-ФЗ "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации", Федеральном законе от 31 июля 1998 года N 155-ФЗ "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации";

7.1) проектная документация объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также проектная документация особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов обороны и безопасности, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения, в случаях, если строительство, реконструкция, капитальный ремонт таких объектов на землях особо охраняемых природных территорий допускаются законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

(пп. 7.1 введен Федеральным законом от 16.05.2008 N 75-ФЗ)

8) объект государственной экологической экспертизы, указанный в настоящей статье и ранее получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы, в случае:

доработки такого объекта по замечаниям проведенной ранее государственной экологической экспертизы;

реализации такого объекта с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, и (или) в случае внесения изменений в указанную документацию;

истечения срока действия положительного заключения государственной экологической экспертизы;

внесения изменений в документацию, получившую положительное заключение государственной экологической

Вопрос 6

Под основанием иска рассматриваются фактические обстоятельства, из которых вытекает право требования истца, на которых истец их основывает. На такое понимание основания иска прямо указывает п. 4 ч. 2 ст. 102 АПК. Следует подчеркнуть, что истец в исковом заявлении должен указывать не любые, а фактические обстоятельства. При этом не любые факты могут быть приведены истцом в основание иска, а следует привести юридические факты, т.е. такие обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение, прекращение правоотношений либо иные правовые последствия. При необходимости истец должен произвести и указать расчет взыскиваемой или оспариваемой суммы (п. 6 ч. 2 ст. 102 АПК). Все указанные фактические обстоятельства в дальнейшем подлежат доказыванию истцом в арбитражном процессе. Поскольку субъективное право, как правило, основывается не на одном юридическом факте, а на их совокупности, то в основании иска должен приводиться определенный фактический состав.

Факты, входящие в основание иска, традиционно в процессуальном праве подразделяются на три группы:

1. Факты, непосредственно правопроизводящие, из которых непосредственно вытекает требование истца. Например, по иску об обращении взыскания на заложенное имущество в указанном качестве выступают такие факты, как наличие основного (кредитного) обязательства, наличие залогового обязательства, исполнение кредитором своих обязательств перед заемщиком, надлежащее содержание и оформление указанных договоров, иные фактические обстоятельства, отражающие наличие существенных условий кредитного и залогового обязательств и их исполнения.

2. Факты активной и пассивной легитимации, посредством установления которых определяется надлежащий характер сторон в арбитражном процессе. Различаются факты, указывающие на связь требования с определенным субъектом, заявившим это требование, т.е. с истцом (факты активной легитимации), и факты, указывающие на связь определенной обязанности с ответчиком (факты пассивной легитимации). Отсюда

вытекает институт замены ненадлежащего истца надлежащим, равно как и замена ненадлежащего ответчика.

Например, по иску об обращении взыскания на предмет залога в качестве фактов активной легитимации выступают обстоятельства, свидетельствующие о том, что истец является кредитором и залого-держателем, а факты пассивной легитимации – обстоятельства, сви-детельствующие, что ответчик является заемщиком и залогодателем, а при залоге третьим лицом – только залогодателем.

3. Факты повода к иску – это факты, указывающие, что наступило время для обращения в суд за судебной защитой. Так, по иску об обращении взыскания на предмет залога фактом повода к иску вы-ступает отказ заемщика вернуть долг либо задержка в исполнении кредитного обязательства. Таким образом, необходимо показать, что предпринимались определенные действия по досудебному урегулированию спора и факты свидетельствуют о невозможности урегули-ровать дело без обращения к арбитражному суду.

По правилам АПК необходимо указание истцом в исковом заяв-лении как фактического, так и правового обоснования иска. Если фак-тическое основание иска представляет собой совокупность юриди-ческих фактов, то правовое основание иска – указание на конкретные нормы права, на которых основывается требование истца. Так, со-гласно п. 7 ч. 2 ст. 102 АПК истец должен указать в исковом заявле-нии законы и иные нормативные правовые акты, на которых осно-вываются его требования*. Такое правило о необходимости указать на правовые основания исковых требований истцом следует признать вполне правильным. Если истец не в состоянии определить правовые основания иска, то тем самым существенно усложнялась бы деятель-ность арбитражного суда, а также защита прав сторон, поскольку было бы не ясно, чего же хочет добиться истец.

В отличие от арбитражного в гражданском судопроизводстве согласно ст. 126 ГПК не требуется указании на правовое обоснование иска.

При определении правовых оснований иска необходима ссылка не вообще на Конституцию РФ либо ГК. Истец должен определить конкретные правовые основания, поскольку, например, требование о признании сделки недействительной может быть заявлено по самым различным основаниям, указанным в ст. 168-179 ГК.

Ряд известных специалистов (М.А. Гурвич, Н.И. Авдеенко, А.Ф. Клейнман и др.) в качестве третьего элемента иска выделяют его содержание, т.е. вид истребуемой истцом судебной защиты – при-знание, присуждение или прекращение, изменение, осуществление в иной форме преобразовательных полномочий суда. Данная пози-ция в принципе верна, но лучше всего включать вид истребуемой су-дебной защиты непосредственно в содержание такого элемента иска как его предмет. Ведь предмет и включает в себя требование истца к ответчику о присуждении, признании права и т.д. Так, в ст. 37, 85, 102 и других АПК не выделяется содержание как отдельный эле-мент иска.

Значение выделения элементов иска заключается в следующем:

1. Элементы иска – главный критерий при определении тождест-ва исков, которое определяется совпадением предмета и основания иска. Если предмет и основание иска не совпадают, а в основа-нии иска появляются новые юридические факты, то соответственно нет тождества исков – можно вновь обращаться с иском в арбитраж-ный суд.

2. Предмет и основание иска определяют границы предмета до-казывания, пределы судебного разбирательства. Право на их измене-ние принадлежит только истцу. Однако в определенных, указанных в законе случаях арбитражный суд вправе выйти за пределы исковых требований, например по собственной инициативе применить пос-ледствия недействительности ничтожной сделки (ст. 166 ГК).

3. Предмет иска является основанием для классификации исков по процессуально-правовому признаку и по характеру защищаемых интересов

Вопрос 7

Судебная форма защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций предусмотрена для разрешения не только гражданских, но и административных споров. Производство по делам, возникающим из административно-правовых отношений - вид гражданского судопроизводства по рассмотрению и разрешению дел, возникающих как из административных, так и из конституционных, гражданских, налоговых и других правоотношений (*жалобы на действия избирательных комиссий, налоговых органов, на отказ в разрешении на выезд из Российской Федерации за границу, на отказ регистрации недвижимости и др.*)

В отличие от искового производства, где спор идет о праве гражданском между равноправными субъектами, в делах, возникающих из административно-правовых отношений - между органами власти (*должностными лицами*) и гражданами.

Суды при рассмотрении дел данной категории осуществляют проверку законности действий административных органов. Рассмотрение таких дел производится по общим правилам гражданского судопроизводства с учетом изъятий и дополнений, установленных законодательством.

К данному судопроизводству отнесены дела о защите избирательного права граждан; об обжаловании действий должностных лиц, о применении административного взыскания; об оспаривании законности нормативных правовых актов, за исключением актов, проверка конституционности которых отнесена к компетенции Конституционного Суда; об обжаловании решений и действий (*бездействия*) органов государственной власти, общественных объединений, должностных лиц государственных органов

Вопрос 8

Состязательность — один из основополагающих принципов арбитражного судопроизводства — создает благоприятные условия для выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, и вынесения обоснованного решения.

В силу принципа состязательности стороны, другие участвующие в деле лица, если они желают добиться для себя либо лиц, в защиту прав которых предъявлен иск, наиболее благоприятного решения, обязаны сообщить арбитражному суду все существенно значимые для дела юридические факты, указать или представить доказательства, подтверждающие или опровергающие эти факты, а также совершить иные предусмотренные законом процессуальные действия, направленные на то, чтобы убедить суд в своей правоте.

Содержание принципа состязательности раскрывают многие нормы АПК — ст.33, 53, 54, 61, 64, 71 и др. Согласно ст.53 каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Из содержания данной статьи следует, что принцип состязательности распространяется на всех лиц, участвующих в деле, а не только на стороны.

Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, пользуется всеми правами и несет все обязанности истца (ст.38 АПК) и должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований. Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, обязано доказать факты, влияющие на его отношения со стороной в процессе.

Прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, предъявившие иск в защиту государственных и общественных интересов (ст.41, 42 АПК), обязаны доказать основания заявленных требований.

Обязанности сторон и других участников процесса доказывать обстоятельства, имеющие значение для дела, и правовые последствия невыполнения этих обязанностей предусмотрены ст.53, 54, 87, 102, 104, 108, 148, 149 и др. статьями АПК.

В соответствии с принципом состязательности стороны и другие участвующие в деле лица имеют право представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы, заявлять ходатайства, давать объяснения арбитражному суду, представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, возражать против ходатайства и доводов других лиц, участвующих в деле (ст.33 АПК).

В действующем АПК, по сравнению с Кодексом 1992, значительно расширены права участвующих в деле лиц, главным образом за счет более детального регулирования процессуальных отношений, возникающих на стадии подготовки и на стадии судебного разбирательства, а также за счет введения в арбитражное судопроизводство апелляционной и кассационной инстанций.

Принцип состязательности в арбитражном судопроизводстве предполагает и активность суда. Хотя закон обязывает лиц, участвующих в деле, в обоснование своих требований и возражений указывать юридически значимые для дела факты, но окончательно круг этих фактов (предмет доказывания) обязан определить арбитражный суд. Если факты, составляющие предмет доказывания, определены неполно, суд обязан недостающие факты поставить на рассмотрение по своей инициативе. Согласно ст.158 АПК решение подлежит отмене, если арбитражный суд неполно выяснил обстоятельства, имеющие значение для дела.

Несколько по-иному в Кодексе решен этот вопрос относительно собирания доказательств. Здесь акценты смещены с активности суда на обязанности сторон и других лиц, участвующих в деле (ст.54 АПК).

Участники процесса, не имеющие возможности самостоятельно получить необходимые доказательства, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании таких доказательств (ст.54 АПК). Если ходатайство обоснованно, суд удовлетворяет его.

По ходатайству сторон, других участвующих в деле лиц, а не по своей инициативе, арбитражный суд назначает экспертизу (ст.66 АПК), возвращает подлинные документы (ст.61 АПК), обеспечивает доказательства (ст.71 АПК), совершает иные предусмотренные законом процессуальные действия, связанные с собиранием доказательств.

Невыполнение либо ненадлежащее выполнение лицами, участвующими в деле, обязанностей по доказыванию влекут для них неблагоприятные правовые последствия (см. ст.87, 108, 111, 119 АПК и коммент. к ним).

Все изложенное выше вовсе не означает, что при собирании доказательств суду отведена роль пассивного наблюдателя и он лишен возможности получить необходимые доказательства. Так, при подготовке дела к судебному разбирательству судья может по ходатайству лиц, участвующих в деле, истребовать любое доказательство, необходимое для правильного разрешения спора (ст.112 АПК). По инициативе арбитражного суда могут быть осмотрены и исследованы вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче (ст.64 АПК), судья может предложить свидетелю изложить свои показания в письменном виде (ст.69 АПК), поручить другому арбитражному суду произвести определенные процессуальные действия (ст.73 АПК).

Предоставление арбитражному суду подобных прав объясняется тем, что АПК рассчитан на применение в обществе с социально ориентированной экономикой. Определенная активность арбитражного суда здесь необходима для вынесения справедливых решений, особенно в случаях явного имущественного неравенства участников спорного правоотношения. Примером могут служить дела, где одной из сторон выступает мощная корпорация, представляемая в арбитражном суде опытными юристами, а с другой — гражданин-предприниматель, фермер, другой участник "малого бизнеса".

Вместе с тем нельзя не заметить, что в Кодексе активность арбитражного суда по собиранию доказательств значительно ограничена и сведена до минимума, инициативе же и активности сторон и других лиц, участвующих в деле, придается доминирующее значение.

Принцип состязательности действует во всех стадиях процесса. Реализация его обеспечена юридическими гарантиями. Среди них важное место занимают институты отвода судей, экспертов, переводчиков (ст.16-20 АПК), приостановления производства по делу (ст.81-83 АПК), оставления иска без рассмотрения (ст.87, 88 АПК).

Нарушение принципа состязательности в арбитражном судопроизводстве влечет отмену решения суда.

2. В ст.7 АПК закреплён принцип процессуального равноправия сторон, тесно связанный с принципом состязательности. Вместе с тем его нельзя смешивать с принципом равенства организаций и граждан перед законом и судом (ст.6 АПК), поскольку они различаются и по субъектному составу, и по содержанию.

В соответствии со ст.7 АПК правосудие в арбитражном суде осуществляется на началах равенства сторон. Это положение конкретизировано в ст.33 АПК, где записано, что стороны пользуются равными процессуальными правами.

Согласно принципу процессуального равноправия сторон закон предоставляет истцу и ответчику равные процессуальные возможности по защите своих прав и охраняемых законом интересов. Какие-либо юридические преимущества одной стороны перед другой в арбитражном процессе исключаются.

Правами, перечисленными в ст.33, как и в других статьях АПК, в равной мере наделены как истец, так и ответчик. Эти права составляют содержание не только принципа состязательности, но и принципа диспозитивности. Так, в соответствии со ст.37 АПК истец вправе отказаться от иска, а ответчик — признать иск, истец вправе изменить основание иска, а ответчик — основание своих возражений.

Нарушение принципа равноправия сторон приводит к отмене судебных актов.

Президиум ВАС РФ, рассмотрев в порядке надзора дело по иску государственного предприятия "Проектно-строительная организация "Брянскчернобыльстрой" к ПМК-8 треста "Карелстрой" о взыскании 89'306'600 руб., составляющих стоимость строительной техники, переданной в аренду, отменил постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда Брянской области и среди других доводов указал следующее.

Согласно ст.7 АПК судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами. Сторона, не явившаяся в заседание апелляционной инстанции вследствие ненадлежащего извещения ее о времени и месте рассмотрения жалобы, не лишена возможности пользоваться своими правами, предусмотренными ст.33 АПК.

В соответствии со ст.188 АПК основаниями к изменению или отмене решения, постановления в порядке надзора являются незаконность или необоснованность судебного акта.

Незаконными являются решение, постановление, вынесенные с нарушением норм как материального, так и процессуального права.

Поскольку ответчик не смог обеспечить явку своего представителя на заседание суда

апелляционной инстанции из-за ненадлежащего уведомления его о времени и месте заседания, постановление, принятое в его отсутствие, подлежит отмене

Вопрос 9 сроки обжалования постановлений государственных органов в суд. Сроки разбирательства

Закон определяет также сроки обращения с жалобой в суд. Если решения или действия, нарушающие экологические права гражданина, были обжалованы им в административном порядке, срок подачи жалобы в суд – один месяц со дня получения письменного уведомления об отказе вышестоящего органа, объединения или должностного лица в удовлетворении жалобы; если же гражданином не был получен письменный ответ на жалобу, то срок обращения в суд наступает по истечении месячного срока после подачи жалобы. Если же гражданин избирает непосредственно судебный порядок защиты своих прав, для обращения с жалобой установлен срок три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его права. Закон наделяет суд правом восстановления пропущенного по уважительной причине срока подачи жалобы. Уважительной причиной считаются любые обстоятельства, затруднившие получение информации об обжалованных действиях (решениях) и их последствиях.

Отличительной особенностью рассмотрения судом жалобы гражданина является то, что на государственные органы, органы местного самоуправления, учреждения, предприятия и их объединения, общественные объединения, на должностных лиц, государственных служащих, действия (решения) которых обжалуются, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений). Гражданин при этом освобождается от обязанности доказывать их незаконность, но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод (ст. 6).

Рассмотрев жалобу, суд выносит решение. Если жалоба обоснованна, он признает обжалуемое действие или решение, приведшее к нарушению прав гражданина, незаконным, обязывает удовлетворить требования гражданина, отменяет примененные к нему меры ответственности либо иным путем восстанавливает его нарушенные права и свободы. Более того, на стадии принятия жалобы к рассмотрению по просьбе гражданина либо по своей инициативе суд вправе приостановить исполнение обжалуемого действия или решения.

В отношении государственных служащих, совершивших действия (принявших решения), признанные незаконными, суд определяет меру предусмотренной Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации», другими федеральными законами ответственности государственного служащего, вплоть до представления об увольнении. Ответственность может быть возложена как на лиц, чьи действия (решения) признаны незаконными, так и на лиц, представивших информацию, ставшую основанием для незаконных действий (решений).

Суд может принять решение о возмещении убытков, морального вреда, нанесенных гражданину незаконными действиями (решениями), а также представлением искаженной информации.

Важным является вопрос о том, могут ли суды не только отклонять, но также изменять обжалуемое решение. С учетом принципа разделения властей решение суда должно содержать только заключение о законности обжалуемых действий и решений и их отмене в случае обоснованности жалобы.

10 решение суда и особенности его исполнения

Решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом.

1.7. Лекция №7

Тема: «Судебная, арбитражная практика, практика Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите экологических и земельных прав граждан»

1.7.1 Вопросы лекции:

- 1 защита экологических и земельных прав в судах общей юрисдикции
- 2 защита экологических и земельных прав в арбитражных судах РФ
- 3 защита экологических и земельных прав в Конституционном суде РФ
- 4 защита экологических прав и земельных прав в Европейском суде по правам человека (Страсбург)
- 5 международный экологический суд Гаага

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1 защита экологических и земельных прав в судах общей юрисдикции

Для защиты экологических прав граждан применяются **административный и судебный способы**.

Нормативные основы регулирования защиты установлены Законом РФ от 27 апреля 1993 г. N 4866-I "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" и Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Закон "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" предусматривает возможность административного обжалования коллегиальных и единоличных действий, решений или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений и должностных лиц, государственных служащих, в результате которых:

- нарушены права и свободы гражданина;
- созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;
- незаконно на гражданина возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Закон предоставляет истцу возможность выбора органа, в который он может обратиться для обеспечения защиты нарушенного экологического права. Он может обратиться либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, должностному лицу. Вышестоящие в порядке подчиненности орган, объединение, должностное лицо обязаны в соответствии с Законом рассмотреть жалобу **в месячный срок**. Если в удовлетворении жалобы гражданину отказано или он не получил ответа в течение месяца со дня ее подачи, он вправе обратиться с жалобой в суд.

В соответствии с Законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение. Закон при этом **запрещает направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется**.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу подлежит обязательному рассмотрению **в течение 30 дней со дня регистрации** письменного обращения.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

- обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;
- запрашивает необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;
- принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;
- дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;
- уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Российская Конституция гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (ст. 46). Важнейшую роль при этом играет право граждан на судебный иск - один из новейших инструментов российского законодательства в сфере охраны окружающей среды.

В соответствии со ст. 12 Закона об охране окружающей природной среды граждане имели право требовать в административном или судебном порядке отмены решений о размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, эксплуатации экологически вредных объектов, ограничении, приостановлении, прекращении деятельности предприятий и других объектов, оказывающих отрицательное влияние на окружающую природную среду и здоровье человека. В действующем Федеральном законе "Об охране окружающей среды" установлено, правда, лишь право граждан предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде (ст. 11).

Право гражданина на судебный иск в качестве универсального юридического средства защиты позволяет отстаивать не только интересы истца, но, в конечном счете, и всего общества, содействуя тем самым обеспечению законности и правопорядка. Одновременно это право служит действенной формой контроля за деятельностью аппарата, средством борьбы с бюрократией и злоупотреблениями властью. Судебная защита прав и свобод предусмотрена во многих действующих конституциях экономически развитых государств.

Порядок судебного обжалования регулируется Законом РФ "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан". Закон определяет также круг действий (решений), которые могут быть обжалованы в суд. Это коллегиальные и единоличные действия (решения) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений, должностных лиц, государственных служащих, в том числе представление официальной информации, ставшей основанием для совершения действий (принятия решений), в результате которых:

1. нарушены права и свободы гражданина;
2. созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;
3. на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Граждане **вправе обжаловать** также **бездействие** органов, предприятий, объединений, должностных лиц, государственных служащих, если оно повлекло за собой последствия, перечисленные выше.

Гражданин **вправе обжаловать** как названные выше **действия (решения)**, так и послужившую основанием для совершения действий (принятия решений) **информацию**, либо то и другое одновременно. При этом к официальной информации относятся сведения в письменной или устной форме, повлиявшие на осуществление прав и свобод

гражданина и представленные в адрес государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений или должностных лиц, государственных служащих, совершивших действия (или принявших решения), с установленным авторством данной информации, если она признается судом как основание для совершения действий (принятия решений).

В соответствии с этим Законом обжалование допускается, если нарушены лишь права, свободы и интересы истца. При этом гражданин **не имеет права обжаловать в суд действия или бездействия, имеющие неблагоприятные экологические последствия для общества в целом.** Между тем, порой трудно доказать, что явно незаконное решение или действие (бездействие), нарушает экологические права истца. Но в случае признания решения незаконным обеспечивается защита права на благоприятную среду не только гражданина, который обжаловал этот акт, но и более широкого круга лиц, подпадающих под его действие.

Жалоба может быть подана как самим гражданином, права которого нарушены, так и его представителем, а также - по просьбе гражданина - надлежаще уполномоченным представителем общественной организации, трудового коллектива.

Для обращения с жалобой в суд по поводу неправомерных экологически значимых действий или решений государственного органа необходимо обладать некоторым минимумом правовых и экологических знаний. Однако подавляющее большинство российских граждан такими знаниями не обладает. С учетом этого, а также значительной потенциальной роли права гражданина на иск по поводу невыполнения требований природоохранительного законодательства, должно быть обеспечено представительство и защита в суде экологических прав и интересов отдельных граждан. Согласно Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48). Ее оказывают в основном юридические консультации, адвокатские конторы. Однако в практической деятельности ей уделяется второстепенное значение, и это не могло не сказаться на уровне правовых экологических знаний работников юридических консультаций и адвокатских контор.

Закон "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" предоставляет гражданам выбор суда, в который они могут обратиться для защиты своих прав. По усмотрению гражданина **жалоба может быть подана:**

- в суд по месту его жительства;
- в суд по месту нахождения органа, объединения, должностного лица, нарушившего его экологические права.

Сроки обращения в суд с жалобой

Если гражданин **обжаловал в административном порядке** решения или действия, нарушающие его экологические права, срок подачи жалобы в суд - один месяц со дня получения письменного уведомления об отказе вышестоящего органа, объединения или должностного лица в удовлетворении жалобы, либо по истечении месячного срока после подачи жалобы, если гражданином не был получен письменный ответ на нее.

Если же гражданин избирает **непосредственно судебный порядок защиты своих прав**, для обращения с жалобой установлен срок три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его права. Закон наделяет суд правом восстановления пропущенного по уважительной причине срока подачи жалобы. Уважительной причиной считаются любые обстоятельства, затруднившие получение информации об обжалованных действиях (решениях) и их последствиях.

Отличительной особенностью рассмотрения судом жалобы гражданина является то, что на государственные органы, органы местного самоуправления, учреждения, предприятия и их объединения, общественные объединения, на должностных лиц, государственных служащих, действия (решения) которых обжалуются, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений). Гражданин при этом освобождается от обязанности доказывать их незаконность, но

обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод (ст. 6). Рассмотрев жалобу, суд выносит решение. Если жалоба обоснованна, он признает обжалуемое действие или решение, приведшее к нарушению прав гражданина, незаконным, обязывает удовлетворить требования гражданина, отменяет примененные к нему меры ответственности либо иным путем восстанавливает его нарушенные права и свободы. Более того, на стадии принятия жалобы к рассмотрению по просьбе гражданина либо по своей инициативе суд вправе приостановить исполнение обжалуемого действия или решения. Важным является вопрос о том, могут ли суды не только отклонять, но также изменять обжалуемое решение. С учетом принципа разделения властей решение суда должно содержать только заключение о законности обжалуемых действий и решений и их отмене в случае обоснованности жалобы. Исчерпав все законные средства защиты нарушенного права в России, ее граждане имеют право обращаться за защитой нарушенных экологических прав в Европейский суд по правам человека.

Вопрос 2 защита экологических и земельных прав в арбитражных судах РФ

В большинстве цивилизованных государств мира наряду с судами, предназначенными для рассмотрения и разрешения гражданских и уголовных дел (судами, общей юрисдикции), существуют суды, разбирающие споры между предпринимателями и организациями. Они предназначены для осуществления правосудия в хозяйственной сфере и называются хозяйственными, торговыми, коммерческими судами и т.п.

Учреждение двух систем судов принято объяснять существенными особенностями предмета судебного разбирательства, спецификой спорящих субъектов, особенностями хозяйственного (предпринимательского и т.п.) законодательства. Немаловажное значение имеют профессиональный опыт судей, рассматривающих дела, вытекающие из торговых, финансовых, залоговых обязательств, а также желание сторон сохранить коммерческую тайну.

В России в настоящее время функционируют суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Последние созданы в субъектах РФ (республиках, краях, областях и т.п.). Кроме того, созданы десять арбитражных судов округов в основном для пересмотра решений в кассационном порядке. Возглавляет систему арбитражной юрисдикции Высший Арбитражный Суд.

У российских судов много принципиально общего. Как суды общей юрисдикции, так и арбитражные суды рассматривают и разрешают однотипные по юридической характеристике дела, связанные со спорами о праве (гражданскими, семейными, трудовыми и экономическими). Предмет судебного разбирательства предопределил задачи и порядок разбирательства дел. Суды общей и арбитражной юрисдикции должны защищать нарушенные или оспариваемые права и интересы граждан и организаций и содействовать укреплению законности и предупреждению правонарушений (ст. 2 ГПК, ст. 2 АПК).

Основная масса дел рассматривается судами в исковом порядке. Как суды общей юрисдикции, так и арбитражные суды осуществляют правосудие и являются носителями судебной власти. Судебную власть они реализуют посредством судопроизводства: гражданского и арбитражного процессов. Поэтому Арбитражный процессуальный кодекс РФ регламентирует арбитражное судопроизводство по модели гражданского процесса.

Арбитражная процессуальная форма по своей сущности однотипна с гражданским процессуальным порядком отправления правосудия, но не тождественна ей. В арбитражном процессе есть институты, не известные гражданскому процессу, например возвращение искового заявления (ст. 108 АПК), апелляционное производство (гл. 28 АПК). В арбитражный процесс включены два производства по пересмотру решений, вступивших в законную силу (кассационное производство и в порядке надзора). Кроме

того, арбитражный процесс включает в себя пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Существование подобных институтов представляет собой исключение из общих правил процессуальной формы.

В связи с этим есть достаточные основания утверждать, что нормы арбитражного процесса составляют подотрасль российского гражданского процессуального права.

Самостоятельность арбитражного процесса (в составе гражданского процессуального права) объяснима двумя обстоятельствами. Во-первых, тем, что арбитражные суды рассматривают только дела, возникающие в области предпринимательской и иной экономической деятельности. Это специальные суды, чем они и отличаются от судов общей юрисдикции. Во-вторых, традициями российской юриспруденции. С начала 30-х гг. и до настоящего времени в нашей стране разбирательство экономических (хозяйственных) споров всегда осуществлялось особыми правоприменительными органами: государственными и ведомственными арбитражами, арбитражными комиссиями, арбитражными судами. Полагаем, что сегодня нет принципиальных возражений против передачи арбитражных дел в подведомственность федеральных судов общей юрисдикции. Конечно, подобная реформа создаст немалые затруднения (увеличение числа судей и судебных работников, их специализация и т.п.). Но это будут затруднения организационного, а не принципиального характера

Вопрос 3 защита экологических и земельных прав в Конституционном суде РФ

Важная роль в механизме защиты экологических прав граждан принадлежит Конституционному Суду РФ. В связи с закреплением в Конституции РФ права каждого на благоприятную окружающую среду особую остроту приобретает проблема обеспечения соответствия российских законов, других нормативных правовых актов, заключаемых договоров Конституции РФ. Исходя из конституционной нормы о том, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти (ст. 18), Конституции должны соответствовать не только новые законы и иные нормативные акты, но в соответствии с нею должны быть приведены все действующие акты.

Статья 125 Конституции РФ определяет круг нормативно-правовых актов, конституционность которых проверяет Конституционный Суд РФ. К ним относятся:

- федеральные законы;
- нормативные акты Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства;
- конституции республик, уставы, а также законы и другие нормативные акты субъектов Российской Федерации;
- договоры между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов Федерации;
- не вступившие в силу международные договоры РФ.

Конституционный Суд РФ осуществляет проверку конституционности указанных актов не по собственной инициативе, а по запросам. Право на обращение в Конституционный Суд с запросом (но не с жалобой) имеют:

- Президент РФ;
- Совет Федерации;
- Государственная Дума;
- 1/5 членов Совета Федерации или депутатов Государственной думы;
- Правительство;
- Верховный Суд и Арбитражный Суд;
- органы законодательной и исполнительной власти субъектов Федерации.

Федеральный конституционный закон "О Конституционном суде Российской Федерации" от 21 июля 1994 г. допускает запрос о проверке конституционности законов и иных нормативных актов РФ или договора между органами государственной власти, если

заявитель считает их не подлежащими действию из-за неконституционности либо подлежащими действию вопреки официально принятому решению федеральных органов государственной власти, высших государственных органов субъектов РФ или их должностных лиц об отказе применять их как не соответствующих Конституции РФ (ст. 85).

Что касается проверки конституционности нормативного акта субъекта РФ, то она допускается, в частности, если нормативный акт издан по вопросу, относящемуся к совместному ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ. Согласно ст. 72 Основного закона охрана окружающей среды и законодательное регулирование в этой сфере отнесено к предметам совместного ведения. Если в отношении новых нормативных актов и договоров между органами государственной власти соответствие Конституции устанавливается

- по содержанию норм;
- по форме акта;
- по порядку подписания, заключения, принятия, опубликования или введения в действие;
- с точки зрения установленного Конституцией разделения законодательной, исполнительной и судебной власти и другим показателям и характеристикам (ст. 86), то проверка конституционности таких актов, принятых до вступления в силу Конституции РФ, производится только по содержанию норм.

Признание по итогам рассмотрения дела нормативного акта или договора, отдельных их положений не соответствующими Конституции РФ влечет отмену не только данного акта (договора, положения), но и является основанием для отмены в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на акте (договоре, положении), признанном неконституционным.

Конституцией РФ предусмотрена также **возможность проверки конституционности законов по запросам судов**. При рассмотрении дела в любой инстанции, придя к выводу о несоответствии Конституции РФ закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, суд обращается в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона. С момента вынесения решения суда об обращении в Конституционный Суд и впредь до принятия постановления этого суда производство по делу или исполнение вынесенного судом решения в соответствии с Законом о Конституционном Суде РФ приостанавливается.

Порядок и пределы проверки актов Конституционным Судом, принимаемые им по результатам рассмотрения запроса решения аналогичны установленным для рассмотрения жалоб на нарушение законом конституционных прав и свобод.

Наряду с проверкой конституционности законов и других актов, **защита экологических прав граждан** в рамках Конституционного Суда связана с реализацией права граждан на конституционную жалобу. В соответствии с Законом "О Конституционном Суде Российской Федерации" правом на обращение в Конституционный Суд с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают:

- граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле;
- объединения граждан, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле;
- иные лица и органы, указанные в федеральном законе (ст. 96).

Жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если закон затрагивает конституционные права и свободы граждан, а также если закон применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон.

Наряду с другими документами, к жалобе прилагается копия официального документа, подтверждающего применение либо возможность применения обжалуемого закона при

разрешении конкретного дела. При этом Закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" вменяет в обязанность должностного лица или органа, рассматривающего дело, выдать заявителю копию такого документа по его требованию.

Приняв к рассмотрению жалобу на нарушение законом конституционных прав и свобод, Конституционный Суд уведомляет об этом суд или иной орган, рассматривающий дело, в котором применен или подлежит применению обжалуемый закон. Уведомление не влечет приостановления производства по делу, хотя оно может быть приостановлено по воле суда или органа.

Закон о Конституционном Суде РФ (ст. 86) устанавливает широкие пределы проверки конституционности оспариваемого закона, как и в случае рассмотрения дел о конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними.

По итогам рассмотрения жалобы на нарушение законом конституционных экологических прав принимается одно из двух решений:

- о признании закона либо отдельных его положений соответствующими Конституции РФ;
- о признании закона либо отдельных его положений не соответствующими Конституции РФ или создающими возможность не соответствующего Конституции истолкования судом или иным органом.

В случае признания закона, примененного в конкретном деле, не соответствующим Конституции, это дело подлежит пересмотру соответствующим органом в обычном порядке.

Конституционный Суд РФ неоднократно рассматривал дела о проверке конституционности законодательных актов с точки зрения их соответствия экологическим правам.

Вопрос 4 защита экологических прав и земельных прав в Европейском суде по правам человека (Страсбург)

С момента, когда Россия стала членом Европейского Совета, ее граждане получили право обращаться за защитой нарушенных экологических прав в Европейском суде по правам человека. Для рассмотрения дел Суд учреждает комитеты из трех судей, палаты из семи судей и большие палаты из семнадцати судей. Вопросы о приемлемости жалоб решаются комитетами из трех судей.

Процедура обращения в Европейский суд по правам человека

Обращение направляется заявителем лично либо через адвоката в Европейскую комиссию по правам человека (Страсбург), где проходит отбор на право быть принятым к рассмотрению, или непосредственно в суд. В обращении указывается заявитель, правительство, ответственное за нарушение, объект претензии и статьи Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которые, по мнению заявителя, были нарушены. Кроме того, им должны быть представлены документы, подтверждающие, что в России он исчерпал все доступные средства правовой защиты. Такими документами могут быть ответы Генеральной прокуратуры РФ, Верховного Суда РФ и др. При этом обращение в Европейскую комиссию должно быть направлено в течение шести месяцев со времени получения отрицательного ответа из последней инстанции.

Европейская комиссия по правам человека, изучив обращение, принимает решение о его рассмотрении по существу, если удостоверится, что исчерпаны все доступные внутригосударственные средства правовой защиты и не истек шестимесячный срок после принятия решения на национальном уровне. Комиссия устанавливает юридические факты, относящиеся к делу. Одновременно она предпринимает усилия к дружественному разрешению спора. Если они не при-водят к положительному результату, Комиссия

готовит доклад, в котором указываются нарушения положений Конвенции, допущенные правительством. Доклад поступает в Комитет министров Совета Европы, который решает вопрос о том, была ли нарушена Конвенция. В случае утвердительного ответа он обязывает соответствующее государство принять в течение определенного времени предписанные ему решением Комитета меры. По истечении этого периода в случае невыполнения государством вынесенных предписаний Комитет министров решает вопрос о том, какие дополнительные меры должны быть приняты для выполнения его первоначального решения. Это решение Комитета принимается большинством в две трети голосов его членов. Комитет министров рассматривает жалобы лишь в том случае, если они не были переданы в Европейский суд по правам человека. Дела в суд передаются Комиссией по правам человека. 11 мая 1994 г. члены Совета Европы приняли Протокол № 11 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, который предоставил права индивиду, неправительственным организациям и группам лиц направлять петиции непосредственно в суд. Для рассмотрения дела Суд учреждает комитеты из трех судей, палаты из семи судей и большие палаты из семнадцати судей. Вопросы о приемлемости жалоб решаются комитетами из трех судей. Сами же дела решаются палатами. Решения Суда обязательны для государств-участников, а за их осуществлением наблюдает Комитет министров Совета Европы*. Судебные издержки с момента подачи жалобы и до ее разрешения несет заявитель.

Вопрос 5 международный экологический суд Гаага

В практической деятельности мирового сообщества возникают экологические споры, требующие разрешения международными органами. В этих целях в июле 1993 г. в составе Международного суда ООН (Гаага) создана «камера по экологическим вопросам».

По инициативе группы юристов на учредительной конференции, проведенной в Мехико в ноябре 1994 г., был учрежден Международный суд экологического арбитража и примирения (Международный экологический суд)*. Он является неправительственной организацией. Первый состав судей включает 29 юристов-экологов из 24 стран. Представитель России также является членом этого суда.

Деятельность Международного экологического суда регулируется его уставом, в соответствии с которым суд разрешает международные споры по вопросам охраны окружающей среды и природопользования в трех формах: а) путем консультирования заинтересованных сторон по их просьбе на основе юридического анализа конкретной ситуации; б) путем примирения спорящих сторон на основе принятия компромиссного решения спорной ситуации, которое устраивает обе стороны. Решение может быть оформлено в виде соглашения, исполняемого добровольно на взаимной основе; в) путем проведения полноценного судебного-арбитражного процесса по взаимному желанию сторон с вынесением решения, которое стороны заранее признают для себя обязательным.

Рассмотрение споров в Международном экологическом суде основано на принципах третейского суда. Стороны сами принимают решение об обращении в суд и выбирают из его состава трех или более судей для рассмотрения дела.

Круг лиц, которые могут обращаться в Международный экологический суд, неограничен. Это могут быть частные лица, общественные организации, государственные органы, включая правительства.

Международный экологический суд может рассматривать широкий круг споров. В него включаются споры, связанные с загрязнением окружающей среды соседнего государства и возмещением экологического вреда; недопущением, приостановлением или прекращением экологически вредной деятельности. Он рассматривает также споры, касающиеся использования и охраны разделяемых двумя и более государствами природных ресурсов. В числе некоторых других – споры о защите экологических прав граждан.

Рассмотрение дел в Международном экологическом суде основано на международном праве окружающей среды, национальном законодательстве сторон, на прецедентах.

1.8. Лекция №8 (Л-8)

Тема: «Применение медиации в экологических и земельных спорах по защите прав граждан».

1.8.1 Вопросы лекции:

- 1 способы разрешения экологических и земельных конфликтов и споров:
 - технологии устранения конфликтных ситуаций
 - примирительные процедуры российской правовой системы
- 2 организация и правовое регулирование медиации при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров .
- 3 условия, основания и порядок обращения к медиатору
- 4 порядок проведения медиации при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров.
- 5 медиативное соглашение при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров: сущность, особенности заключения и исполнения.

Вопрос 1 способы разрешения экологических и земельных конфликтов и споров:

- технологии устранения конфликтных ситуаций
- примирительные процедуры российской правовой системы

Земельный спор — это конфликт, возникающий между субъектами права на землю, а также между ними и государственными органами по вопросам собственности на землю, землевладения и землепользования.

Возникновение спорных отношений связано с нарушением законных прав субъектов земельных правоотношений со стороны других лиц. Спор о праве возникает тогда, когда сторона, считающая свое право нарушенным, заявляет об этом, требуя его восстановления. В земельном споре может иметь место как реальное нарушение субъективного права конкретного лица, так и заблуждение одной из сторон по поводу предоставленного ей права на спорный земельный участок. В связи с этим споры могут быть действительными и мнимыми. Разрешение земельных споров является одним из способов защиты прав и законных интересов собственников земли, землепользователей. При разрешении спора государство проявляет властные полномочия в виде принуждения ответчика к совершению определенных положительных действий, направленных на:

- признание права истца на земельный участок;
- пресечение действий, нарушающих права и законные интересы землевладельцев;
- исполнение обязанности в натуре;
- возмещение вреда, причиненного нарушением земельного законодательства.

В большинстве случаев споры возникают по поводу использования земельных участков. Сторонами в спорах могут быть юридические и физические лица, являющиеся собственниками, землепользователями, арендаторами, и органы власти и управления. Объектом спора является **субъективное право на конкретный земельный участок**. Если объектом спора выступает иное имущество или административные действия, то, соответственно, и спор будет гражданско-правовой или административно-правовой. Поэтому не входят в число земельных споры:

- по поводу территориальной принадлежности земель;
- имущественные — связанные с земельными отношениями (возмещение убытков при потраве посевов, уничтожении насаждений, порче, загрязнении земель, изъятии земель);
- по поводу отказа государственного органа в предоставлении земельного участка.

Земельные споры разрешаются в судебном порядке посредством искового производства, за исключением рассматриваемых с соблюдением обязательного внесудебного (претензионного) порядка, а также споров, переданных на рассмотрение третейского суда. Что касается судебного порядка, то при определении подведомственности земельных споров суду общей юрисдикции или арбитражному суду нужно исходить из требований законодательных норм: ст. 25 ГПК, ст. 22 АПК, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 12/12 от 18.08.92 г. «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам», постановления № 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.04.92 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении законодательства о земельной реформе» в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.93 г. №11.

Все подведомственные суду дела в теории земельного права делят на четыре группы:

- чисто земельные споры;
- имущественные споры, связанные с земельными отношениями;
- жалобы на действия местной администрации;
- жалобы на действия администрации предприятия.

Чисто земельные споры:

- между собственниками индивидуальных жилых строений на смежных земельных участках об устранении препятствий в пользовании земельным участком, в т. ч. в случае оспаривания его границ и размеров;
- споры между садоводческим товариществом и его членами, между членами товарищества, между супругами, в т. ч. бывшими, по поводу раздела земельного участка, определения порядка пользования этим участком;
- споры между членами дачно-строительного кооператива и кооперативом, а также споры членов кооператива между собой по поводу пользования земельным участком или его раздела;
- требования о признании преимущественного права наследования земельным участком после смерти главы крестьянского (фермерского) хозяйства, а также о преимущественном праве наследования земельным участком для ведения личного подсобного хозяйства, жилищного, дачного, гаражного строительства, животноводства, садоводства, а также о наследовании права аренды.

Имущественные споры, связанные с земельными отношениями:

- требования о возмещении убытков, причиненных изъятием, выкупом или временным занятием земельного участка для государственных и муниципальных нужд, ограничением прав собственников или ухудшением качества земель, в результате влияния, вызванного деятельностью предприятий, учреждений, организаций, граждан;
- требования о возмещении убытков, причиненных неправомерным занятием земельного участка, его загрязнением, порчей и другими нарушениями прав собственников;
- требование о возмещении убытков, понесенных собственником земли в связи с проведением изыскательских работ;
- требование о возмещении местной администрации стоимости произведенных затрат на улучшение земель (в случае добровольного прекращения права пользования земельным участком);
- требование местной администрации к землевладельцу о возмещении ущерба, связанного с ухудшением качественного состояния и порчей земель.

Жалобы на действия местной администрации:

- требования о признании неправомерным отказа администрации о предоставлении земельного участка, в т. ч. для создания крестьянского (фермерского) хозяйства, ведения личного подсобного хозяйства, строительства индивидуального жилого дома, индивидуального садоводства, огородничества, сенокошения, выпаса скота;

- жалобы на отказ в регистрации и выдаче документов, удостоверяющих право собственности на землю, на отказ в регистрации заключенного договора аренды;
- жалобы собственников, землепользователей на решение администрации о предварительном согласовании места размещения объектов, для строительства которого необходимо изъятие земельного участка под государственные и муниципальные нужды;
- жалобы собственников, землепользователей, арендаторов о признании недействительными актов, изданных государственными или муниципальными органами не в соответствии с их компетенцией либо с нарушением земельного законодательства;
- жалобы на решение администрации о предоставлении земельного участка другим лицам, которым ущемляются права и охраняемые законом интересы собственника, землепользователя, арендатора (лишние подъезды к земельному участку и др.).

Жалобы на действия администрации предприятия:

- о признании неправомерным отказа в предоставлении служебного надела;
- отказа в сохранении права пользования служебным наделом за лицами, имеющими по закону право на сохранение служебного земельного надела.

Арбитражному суду подведомственны споры и жалобы, связанные с земельными отношениями, когда его участниками являются предприятия, их объединения, организации любых организационно-правовых форм в т. ч. колхозы, граждане и их объединения, самостоятельно осуществляющие предпринимательскую деятельность, в т. ч. крестьянское (фермерское) хозяйство. Если в таких спорах участвуют иностранные предприятия, предприятия с иностранным участием или иностранные граждане, спор может быть передан на решение арбитражного суда при наличии соглашения сторон или если это специально предусмотрено законодательными актами.

Арбитражному суду подведомственны споры и жалобы:

- связанные с предоставлением и изъятием земель для государственных и общественных нужд;
- прекращением прав на землю;
- отчуждением и приобретением земельных участков;
- иные земельные и имущественные споры.

Имущественные споры (включая споры о возмещении убытков и определении их размеров) могут разрешаться через посредника, выбираемого сторонами по взаимному соглашению, и третейским судом. Передача спора в третейский суд осуществляется на основании договора сторон, заключаемого в письменной форме, что исключает возможность рассматривать спор в данный момент судом. Если решение третейского суда не исполняется добровольно обязанной стороной, заинтересованная сторона может обратиться в суд с заявлением о подтверждении решения, принятого третейским судом. Установив наличие соглашения сторон о передаче спора в третейский суд и правильность выбора закона для решения спора, суд подтверждает решение третейского суда, которое после этого приобретает обязательную силу наравне с решением суда.

Факультативными признаками являются цель совершения деяния и мотивы, под влиянием которых совершено правонарушение. При отсутствии в деянии лица, совершившего нарушение земельного законодательства, хотя бы одного из перечисленных элементов состава правонарушения, это лицо не подлежит юридической ответственности.

Лица, виновные в совершении земельных правонарушений, привлекаются к ответственности в порядке, установленном законодательством. Теория земельного права считает возможным объединить земельные правонарушения в две группы: чисто земельные правонарушения и земельные правонарушения с экологической окраской.

К чисто земельным правонарушениям отнесены те, которые лишены экологической окраски и не связаны с причинением вреда землям как составной части окружающей природной среды:

- нерациональное использование сельскохозяйственных земель;

- использование земельных участков не по целевому назначению;
- невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению;
- самовольный захват, самовольное строительство, не связанное с причинением вреда землям;
- уничтожение межевых знаков;
- нарушение градостроительной документации при отводе земель;
- нарушение сроков рассмотрения заявлений о предоставлении земельных участков;
- нарушение сроков возврата временно занимаемых земель;
- систематическое невнесение платежей за земли;
- искажение сведений о состоянии и использовании земель;
- уклонение или несвоевременное исполнение предписаний органов государственного контроля за исполнением и охраной земель по устранению нарушений земельного законодательства.

К земельным правонарушениям с экологической окраской отнесены земельные правонарушения, совершение которых связано с причинением вреда землям и являющиеся одновременно экологическими правонарушениями:

- загрязнение земель химическими (токсичными) и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами;
- захламление земель;
- заражение земель возбудителями бактериальных, паразитарных и инфекционных заболеваний;
- использование земель способами, приводящими к порче земель;
- проектирование, размещение, строительство и ввод в эксплуатацию объектов, оказывающих отрицательное влияние на состояние земель;
- невыполнение обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от водной и ветровой эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих состояние земель;
- нарушение установленного режима использования земель природоохранного, природно-заповедного, оздоровительного, рекреационного назначения и земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению.

В целях пресечения земельных правонарушений современное земельное законодательство наделило должностных лиц, осуществляющих контроль за использованием и охраной земель, определенными правами — приостанавливать любое строительство, разработку месторождений полезных ископаемых, эксплуатацию объектов, проведение работ, если они осуществляются с нарушением земельного законодательства, установленного режима использования земель и если эти работы ведутся по проектам, не прошедшим экспертизу, либо получившим отрицательное заключение. Кроме того, должностные лица органов государственного контроля за использованием и охраной земель составляют протоколы о нарушениях и направляют в соответствующие органы материалы для привлечения виновных лиц к ответственности и возмещению ущерба, причиненного ими в результате нарушения земельного законодательства.

Экологические конфликты – одна из наиболее часто встречающихся разновидностей, или групп, социальных конфликтов, возникающих практически на протяжении всей истории существования человечества. Подход к ним основан на двух допущениях. Первое: экологические конфликты имеют сущностные черты и механизм развития, присущие любому социальному конфликту. Второе: эти конфликты обладают одновременно весьма существенной спецификой. Своеобразны предмет и причины экологических конфликтов, процессы их возникновения, протекания и разрешения. Особыми являются последствия этих конфликтов, весьма опасна их неосознанность, непонятность. Своеобразны и внешние условия динамики экологических конфликтов.

— одна из важнейших задач экологического права. В своей основе оно должно отражать реальное состояние этих конфликтов, их распространенность, предмет, содержание и иные показатели.

В связи с постановкой такой задачи, на наш взгляд, возникает ряд специфических проблем. Прежде всего, появляется необходимость в установлении соотносимости права и экологических конфликтов. При этом должны быть: уяснены общие возможности права, пределы государственного вмешательства, поскольку оно связано с регулятивными функциями права в данной сфере; прояснен механизм действия права применительно к конфликтогенной ситуации, конфликтному экологическому поведению; исследован собственно процесс регулирования правом поведения в сфере экологических конфликтов. Причем особый интерес вызывает связь права в целом и экологического права в частности с разрабатываемыми в рамках конфликтологии приемами разрешения конфликтов, с институционализацией, переговорами и т.п. Крайне важно, далее, найти необходимое соотношение между различными методами воздействия на конфликт: применением запретов с целью хотя бы временного подавления конфликта, достижением компромисса на основе права, расширением полномочий участников по определению судьбы конфликта и т.д.

Возможности действующего права в сфере разрешения экологических конфликтов весьма широки. Их использование обусловливается степенью развитости правового регулирования, принципиальной нацеленностью на предупреждение и разрешение различного рода конфликтов. Несмотря на споры относительно сущности права, соотношения права и закона, все же бесспорно, что право направлено на упорядочение общественных отношений, достижение стабильности и предсказуемости деятельности людей.

Поэтому возможности экологического права в сфере экологической конфликтности (а это относится, по-видимому, и к другим отраслям права) определяются его упорядочивающим воздействием, стабилизирующим потенциалом. Наиболее наглядным и одновременно крайне актуальным примером этого может служить роль права в идентификации природных объектов и определении титула собственника на них. Бесконечные изыски относительно обозначения характера присвоенности земли, иных природных ресурсов хотя и утоляли идеологические потребности, но приводили и приводят к многочисленным спорам между ветвями власти, звеньями управления, субъектами Федерации и др. Неопределенность титула собственности, которая может быть государственной, но должна быть жестко обозначенной, есть один из факторов возникновения, развития и усиления конфликтов. Все это усугубляется и технико-юридическими слабостями структурирования прав на природные ресурсы. Многие институты римского права еще не применялись; новейшие приемы, характерные для рыночного хозяйства, не использовались. Это требует в каждом отдельном случае особого обсуждения, но общие возможности регулирования экологических конфликтов представляются весьма обширными.

Вместе с тем возможности права в разрешении экологического конфликта в принципе ограничены. Это может быть вызвано тем, что стороны конфликта противопоставляют себя праву и правовые предписания в данном случае не срабатывают; позиции сторон не квалифицируются на основе правовых норм, т.е. являются юридически нейтральными; не определяются правом и процедуры решения конфликтов.

На наш взгляд, с точки зрения соотносимости права и экологических конфликтов (а эта проблема не сводится к конкретизации права собственности) следует рассматривать два основных направления: использование общих институтов права в сфере действия (возникновения, преодоления) конфликта; дальнейшее развитие специальных правовых предписаний, рассчитанных на разрешение возникающих экологических конфликтов. При этом должна, разумеется, учитываться тесная взаимосвязь этих, в сущности, достаточно мягко разграничивающихся правовых норм и институтов.

В связи со сказанным можно считать наиболее близкими к проблеме разрешения конфликтов следующие группы норм: нормы, определяющие права и обязанности потенциальных участников конфликта; нормы, устанавливающие отношение различных субъектов права к природному объекту и фиксирующие их интересы, причем в данном случае речь должна идти о носителях вещных прав, субъектах обязательственных гражданско-правовых и

хозяйственно-правовых отношений, гражданах, имеющих права на использование природного объекта, гражданах, имеющих общее право на благоприятную окружающую среду; нормы, устанавливающие режим использования или охраны объекта природы; наконец, процедурные нормы, регламентирующие порядок разрешения конфликтов именно в сфере экологии.

С учетом сказанного представляется, что в настоящее время наиболее продуктивными направлениями адаптации экологического права к воздействию на экологическую конфликтность следует считать:

- дальнейшую разработку права собственности на окружающую среду и природные ресурсы со стороны его публично-правового и частноправового содержания, поскольку ни понятие суверенитета, ни понятие гражданско-правовой собственности в нынешних условиях не делает позиции заинтересованных лиц в данной сфере легитимными;

- юридико-техническое совершенствование экологических прав и обязанностей по отношению к своей и чужой, государственной, частной, муниципальной, общественной и иной собственности;

- пополнение, развитие и совершенствование процедур решения экологических конфликтов, включая, например, право на независимую экологическую экспертизу, усиление роли третейского суда и т.п.;

- диверсификацию и углубление экологической ответственности, включая обеспечение реального прекращения вредной предпринимательской деятельности, а возможно, и введение уголовной ответственности юридических лиц за экологические преступления.

Как уже говорилось, право имеет ограниченные возможности в разрешении экологических (Конфликтов. Однако соединение профилактического и собственно правового подхода может в значительной мере способствовать снижению экологической конфликтности в стране и в мире.

Вопрос 2 Организация и правовое регулирование медиации при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров

Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участником посредника (процедуре медиации)» разработан в целях создания правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений.

Если споры возникли из иных отношений, действие Федерального закона распространяется на отношения, связанные с урегулированием таких споров путем применения процедуры медиации только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Процедура медиации может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах.

Процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, возникающим из отношений, из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений, в случае, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы.

Положения Федерального закона не применяются к отношениям, связанным с оказанием судьей или третейским судьей в ходе судебного или третейского разбирательства содействия примирению сторон, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

В случае, если стороны заключили соглашение о применении процедуры медиации и в течение оговоренного для ее проведения срока обязались не обращаться в суд или третейский суд для разрешения спора, который возник или может возникнуть между сторонами, суд или третейский суд признает силу этого обязательства до тех пор, пока условия этого обязательства не будут выполнены, за исключением случая, если одной из сторон необходимо, по ее мнению, защитить свои права.

Если спор передан на рассмотрение суда или третейского суда, стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору соответствующим судом или третейским судом. Отложение рассмотрения дела о споре в суде или третейском суде, а также совершение иных процессуальных действий определяется процессуальным законодательством.

При проведении процедуры медиации сохраняется конфиденциальность всей относящейся к указанной процедуре информации, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если стороны не договорились об ином.

Медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении, без согласия сторон.

В соответствии с п.4 ст.2 Закона о медиации "организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, - юридическое лицо, одним из основных видов деятельности которого является деятельность по организации проведения процедуры медиации, а также осуществление иных предусмотренных настоящим Федеральным законом действий".

Задача этого субъекта состоит в создании условий для нормального проведения процедуры медиации. Стороны спора могут обратиться не к конкретному медиатору, а к такой организации. Тогда она сможет рекомендовать сторонам кандидатуру медиатора, определит порядок проведения процедуры медиации. В силу п.3 ст.11 Закона о медиации в правилах проведения процедуры медиации должны быть указаны:

1. виды споров, урегулирование которых проводится в соответствии с данными правилами;
2. порядок выбора или назначения медиаторов;
3. порядок участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
4. сведения о стандартах и правилах профессиональной деятельности медиаторов, установленных соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
5. порядок проведения процедуры медиации, в том числе права и обязанности сторон при проведении процедуры медиации, особенности проведения процедуры медиации при урегулировании отдельных категорий споров, иные условия проведения процедуры медиации

Можно заметить, что организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может устанавливать собственные стандарты и правила профессиональной деятельности медиаторов. А в силу п.7 ст.15 эта организация может устанавливать любые дополнительные требования к персоне медиатора.

Таким образом, роль саморегулируемых организаций в части установления высокой планки профессионального уровня медиаторов, являющихся её членами, во многом снижается. Принадлежность медиатора к той или иной организации имеет значения для сторон спора только в плане гарантий качества услуг, оказываемых этим медиатором. А поскольку организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может самостоятельно устанавливать стандарты и правила профессиональной деятельности медиатора, то она, как и СОМ, сможет гарантировать определенный профессиональный уровень медиаторов.

Вопрос 3 Условия применения процедуры медиации.

Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд или третейский суд, так и после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства, в том числе по предложению судьи или третейского судьи.

Статья 7 Закона о медиации предусматривает, что применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации – соглашения сторон, заключенного в письменной форме до возникновения спора или споров (медиативная оговорка) либо после его или их возникновения, об урегулировании с применением процедуры медиации спора или споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

Наличие соглашения о применении процедуры медиации, равно как и наличие соглашения о проведении процедуры медиации и связанное с ним непосредственное проведение этой процедуры, не является препятствием для обращения в суд или третейский суд, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Проведение процедуры медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации.

Проведение медиации: порядок, сроки, основные правила и этапы.

Соглашение о проведении процедуры медиации – это соглашение сторон, с момента заключения которого начинает применяться процедура медиации в отношении спора или споров, возникших между сторонами.

В соответствии со статьей 8 Закона о медиации соглашение о проведении процедуры медиации заключается в письменной форме и должно содержать следующие сведения:

- 1) о предмете спора;
- 2) о медиаторе, медиаторах или об организации, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- 3) о порядке проведения процедуры медиации[vi];
- 4) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 5) о сроках проведения процедуры медиации.

Для проведения процедуры медиации стороны по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов (статья 9 Закона о медиации).

Организация, осуществляющая деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, может рекомендовать кандидатуру медиатора (медиаторов) или назначить их в случае, если стороны направили соответствующее обращение в указанную организацию на основании соглашения о проведении процедуры медиации.

В соглашении о проведении процедуры медиации стороны вправе указать, если иное не предусмотрено федеральным законом или соглашением сторон, на самостоятельное определение медиатором порядка проведения процедуры медиации с учетом обстоятельств возникшего спора, пожеланий сторон и необходимости скорейшего урегулирования спора

4 Порядок проведения процедуры медиации устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации.

2. Порядок проведения процедуры медиации может устанавливаться сторонами в соглашении о проведении процедуры медиации путем ссылки на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.

3. В правилах проведения процедуры медиации, утвержденных организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, должны быть указаны:

- 1) виды споров, урегулирование которых проводится в соответствии с данными правилами;
- 2) порядок выбора или назначения медиаторов;
- 3) порядок участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 4) сведения о стандартах и правилах профессиональной деятельности медиаторов, установленных соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации;
- 5) порядок проведения процедуры медиации, в том числе права и обязанности сторон при проведении процедуры медиации, особенности проведения процедуры медиации при урегулировании отдельных категорий споров, иные условия проведения процедуры медиации.

4. В соглашении о проведении процедуры медиации стороны вправе указать, если иное не предусмотрено федеральным законом или соглашением сторон (в том числе соглашением о проведении процедуры медиации), на самостоятельное определение медиатором порядка проведения процедуры медиации с учетом обстоятельств возникшего спора, пожеланий сторон и необходимости скорейшего урегулирования спора.

5. Медиатор не вправе вносить, если стороны не договорились об ином, предложения об урегулировании спора.

6. В течение всей процедуры медиации медиатор может встречаться и поддерживать связь как со всеми сторонами вместе, так и с каждой из них в отдельности.

7. При проведении процедуры медиации медиатор не вправе ставить своими действиями какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

Вопрос 5 медиативное соглашение при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров:

Статья 12. Медиативное соглашение

1. Медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.
2. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон.
3. Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже.
4. Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда. Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЛАБОРАТОРНЫХ ПРАКТИКУМОВ

1.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Понятие и способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан»

1.1.1 Задание для работы:

1. Понятие судебной защиты экологических и земельных прав граждан.
2. Конституционные основы судебного рассмотрения экологических и земельных споров.
3. Основные положения о способах судебной защиты экологических и земельных прав граждан.
4. Порядок судебного обжалования.
5. Стороны, участвующие в процессе.
6. Доказательства в делах о восстановлении нарушенных экологических и земельных прав граждан.
7. Обжалование судебных решений.

Вопросы для дискуссий:

1. Основные положения о способах судебной защиты экологических и земельных прав граждан.
2. Порядок судебного обжалования.
3. Стороны, участвующие в процессе.
4. Доказательства в делах о восстановлении нарушенных экологических и земельных прав граждан.
5. Обжалование судебных решений.

1.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить понятия данной темы. Знать общую характеристику способов судебной защиты экологических и земельных прав граждан.

1.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.2. Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Правовое регулирование в области защиты экологических и земельных прав граждан».

1.2.1 Задание для работы:

1. Международно-правовые акты в области экологических и земельных прав граждан.
2. Пробелы и коллизии правового регулирования в области защиты экологических и земельных прав на федеральном уровне.
3. Региональное законодательство в области защиты экологических и земельных прав граждан: пробелы и способы их устранения

Вопросы для дискуссий:

1. Международно-правовые акты в области экологических и земельных прав граждан.
2. Пробелы и коллизии правового регулирования в области защиты экологических и земельных прав на федеральном уровне.
3. Региональное законодательство в области защиты экологических и земельных прав граждан: пробелы и способы их устранения.

1.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия.

Знать общую характеристику правового регулирования в области защиты экологических и земельных прав граждан.

1.2.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.3. Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Способы судебной защиты экологических и земельных прав граждан».

1.3.1 Задание для работы:

1. Способы судебной защиты земельных прав граждан:
 - признание права на земельный участок;
 - восстановление нарушенного права на земельный участок;
 - признание недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления.
2. Специфика способов защиты экологических прав граждан.
3. Способы защиты права граждан на благоприятную окружающую среду, экологическую информацию, на возмещение вреда, причиненного экологически правонарушением.
4. Экологическая экспертиза как способ защиты экологических прав

Вопросы для дискуссий:

1. Способы судебной защиты земельных прав граждан.
2. Специфика способов защиты экологических прав граждан.
3. Способы защиты права граждан на благоприятную окружающую среду, экологическую информацию, на возмещение вреда, причиненного экологически правонарушением.
4. Экологическая экспертиза как способ защиты экологических прав.

1.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия.

Знать общую характеристику способов судебной защиты экологических и земельных прав граждан.

1.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.4. Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Судебная защита арендных земельных прав граждан».

1.4.1 Задание для работы:

- 1.Правовое регулирование аренды земельных участков и судебная защита прав ее участников.
2. Специфика аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения и судебная защита прав ее участников

Вопросы для дискуссий:

1. Судебная защита прав участников аренды земельных участков .
2. Специфика и судебная защита прав участников аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения

1.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия.

Знать общую характеристику судебной защиты арендных земельных прав граждан.

1.4.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.5. Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Судебная защита прав граждан при купле-продаже, приватизации и выделе земельных участков».

1.5.1 Задание для работы:

1. Судебная защита прав граждан при купле-продаже земельных участков.
2. Судебная защита прав граждан при приватизации земельных участков.
3. Судебная защита прав граждан при выделе земельного участка в натуре в счет земельных долей.

1.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия.

Знать общую характеристику судебной защиты прав граждан при купле-продаже, приватизации и выделе земельных участков.

1.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.6. Практическое занятие №6 (2 часа).

Тема: «Особенности разбирательства экологических споров в судах общей юрисдикции».

1.6.1 Задание для работы:

1. Общая характеристика дел, связанных с охраной окружающей природной среды.
2. Ответственность за экологические правонарушения как инструмент восстановления нарушенных прав и инструмент предупреждения совершения экологических правонарушений (уголовная, материальная и гражданская ответственность).
3. Классификация споров, связанных с использованием и охраной окружающей природной среды.
4. Рассмотрение дел, связанных с охраной окружающей природной среды, в порядке искового производства.
5. Особенности субъектного состава (групповые (косвенные) иски). Назначение экологической экспертизы.
6. Проблемы правильности определения правового основания иска.
7. Рассмотрение дел, связанных с охраной окружающей природной среды, в порядке производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений.
8. Принцип состязательности при рассмотрении дел, возникающих из административно-правовых отношений.
9. Сроки обжалования постановлений государственных органов в суд. Сроки разбирательства дела.
10. Решение суда и особенности его исполнения.

1.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия.

Знать общую характеристику особенностей разбирательства экологических споров в судах общей юрисдикции.

1.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.7. Лабораторный практикум №1 (2 часа).

Тема: «Судебная, арбитражная практика, практика Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите экологических и земельных прав граждан».

1.7.1. Задание для работы:

- 1.Защита экологических и земельных прав в судах общей юрисдикции.
- 2.Защита экологических и земельных прав в арбитражных судах Российской Федерации.
- 3.Защита экологических и земельных прав в Конституционном суде РФ.
- 4.Защита экологических и земельных прав в Европейском суде по правам человека (Страсбург).
- 5.Международный экологический суд (Гаага).

1.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия.

Знать общую характеристику судебную, арбитражную практику, практику Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека по защите экологических и земельных прав граждан

1.7.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.8. Лабораторный практикум №1 (2 часа).

Тема: «Применение медиации в экологических и земельных спорах по защите прав граждан».

18.1.Задание для работы:

- 1.Способы разрешения экологических и земельных конфликтов и споров:
 - технологии устранения конфликтных ситуаций;
 - примирительные процедуры российской правовой системы.
- 2.Организация и правовое регулирование медиации при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров.
- 3.Условия, основания и порядок обращения к медиатору.
- 4.Порядок проведения медиации при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров.
- 5.Медиативное соглашение при разрешении экологических и земельных конфликтов и споров: сущность, особенности заключения и исполнения

1.8.2. Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные понятия.

Знать общую характеристику применения медиации в экологических и земельных спорах по защите прав граждан.

1.8.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

3.Методика решения учебных дел (задач) по дисциплине «Актуальные проблемы защиты экологических прав граждан».

Под методикой решения учебных дел (задач) понимается система методических положений и приемов разбора конкретного учебного дела (задачи), которая должна обеспечить: а) правильное решение дела по существу; б) юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные правовые нормы; в) учет сложившейся судебной практики; г) логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего; д) максимально краткую и точную формулировку промежуточных выводов и итогового решения (ответов на поставленные вопросы).

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения учебного дела, относятся следующие:

1. Установите характер и виды возникших правоотношений;
2. С учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативных правовых актов, подлежащих применению;
3. Определите круг материалов судебной практики по данной категории дел;
4. Определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературных источников, необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения дела;
5. Сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснуйте их ссылками на закон и судебную практику;
6. Кратко и четко сформулируйте итоговые выводы.

Образцы решения задач

Задача 1. Представительный орган субъекта РФ обратился с запросом в КС РФ, в котором оспаривал конституционность п. 3 ст. 15 ЗК РФ, допускающего приобретение иностранными гражданами и лицами без гражданства земельных участков вне приграничных территорий, п. 12 ст. 30 ЗК РФ, согласно которому иностранные граждане и лица без гражданства вправе приобретать в собственность земельные участки для строительства, п. 5 ст. 35 ЗК РФ, устанавливающего для иностранных граждан и лиц без гражданства как собственников зданий и сооружений преимущественное право на выкуп земельных участков, на которых находятся указанные объекты недвижимости.

По мнению Думы субъекта РФ, иностранные граждане и лица без гражданства обладают значительно большими по сравнению с российскими гражданами финансовыми возможностями, что создает для них преимущества в приобретении в собственность земельных участков. Указанные нормы ЗК РФ противоречат ст. 2, 4 (ч. 3), 7 (ч. 1), 9 (ч. 1), 15 (ч. 1), 19 (ч. 2), 36 (ч. 1) и 67 (ч. 1) Конституции РФ, согласно которой земля является основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, т.е. народов Российской Федерации, поэтому закон не может ограничивать и перераспределять эту основу и право на нее в пользу лиц, не относящихся к народам Российской Федерации. Предоставление иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на землю умаляет (ограничивает) территориальную основу жизни и деятельности народов Российской Федерации, создает возможность отторжения земли иностранному государству посредством сделок или предъявления территориальных претензий к Российской Федерации, может привести к нарушению суверенитета Российской Федерации.

Вопросы

1. Затрагивает ли суверенитет России и ее территориальную целостность предоставление земельных участков в частную собственность?
2. Противоречит ли Конституции РФ законодательная возможность предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на земельные участки?

Решение

1. Анализ характера правоотношений. Переданный на рассмотрение КС РФ вопрос касается соответствия Конституции РФ положений ЗК РФ о правах иностранных граждан и лиц без гражданства иметь в собственности земельные участки на территории РФ. Для выяснения характера спорного правоотношения необходимо: 1) дать сравнительно-правовую характеристику прав граждан Российской Федерации и иностранцев и лиц без гражданства; 2) установить, каким образом обеспечивается территориальная целостность России; 3) установить ограничения, предусмотренные действующим законодательством в обладании на праве собственности земельными участками иностранными гражданами и лицами без гражданства; 4) соотнести выявленные ограничения с законодательными способами охраны территориальной целостности России; 5) выявить нарушения оспариваемыми нормами прав граждан Российской Федерации; 6) установить, противоречат ли оспариваемые положения ЗК РФ Конституции РФ, если да, то в какой

части.

2. Нормативные акты, подлежащие применению. С учетом поставленных для анализа спорного правоотношения задач необходимо использовать следующие нормативные акты:

1. Конституцию РФ 1993 г., являющуюся нормативным актом, обладающим высшей юридической силой на всей территории РФ. 2. Земельный кодекс РФ 2001 г., регулирующий земельные отношения в Российской Федерации. 3. ГК РФ — устанавливает общие положения о праве собственности на земельные участки и его содержание, принципы оборотоспособности земли и других природных ресурсов, порядок применения гражданского законодательства к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц.

3. Теоретические выкладки, положения и литература.

Теоретической основой разрешения спора являются следующие группы научных положений. 1. Конституция РФ является основным источником, формой выражения права в России, имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. 2. Конституционные принципы — это основополагающие положения, характеризующиеся приоритетностью перед иными правовыми установлениями и распространяющие свое действие на всех субъектов права. При решении задачи необходимо раскрыть юридическую природу и порядок взаимодействия конституционного принципа целостности и неприкосновенности территории РФ (ч. 1 и 3 ст. 4) в сочетании с правом частной собственности на землю (ст. 9) и иные природные ресурсы, возникающим в порядке, установленном законом, при условии, что использование земли должно осуществляться без причинения ущерба окружающей среде и нарушения прав и законных интересов иных лиц (ст. 36).

3. Земля является основой жизни и деятельности человека и недвижимым имуществом, объектом гражданских прав (ст. 1 ЗК РФ). Объектом земельных правоотношений, т.е. отношений, урегулированных земельно-правовыми нормами, является земля как природный объект и природный ресурс и земельный участок (часть участка) с определенными границами. Объектом гражданских прав и гражданского оборота является не земля как природный объект и ресурс и не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав.

4. Принцип ограниченности оборотоспособности земли как объекта гражданских прав, согласно которому земельные участки в зависимости от целевого назначения и правового режима могут быть исключены или ограничены в обороте.

5. Принцип равенства гражданских прав граждан Российской Федерации и прав иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не установлено федеральным законом (ст. 1 ГК РФ).

Литература

1. Боголюбов, С. А. Экологическое право / С.А. Боголюбов. - М.: Высшее образование, 2017.- 257 с.

2. Бринчук, М.М. Экологическое право / М.М. Бринчук. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. - 168 с.

3. Дмитренко, А. В. Экологическое право / А.В. Дмитренко. - М.: Дашков и Ко, Наука-Спектр, 2016. - 256 с.

4. Дубовик, О.Л. Современное экологическое право в России и за рубежом / О.Л. Дубовик. - М.: Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, 2016. - 179 с.

5. Ерофеев, Б. В. Экологическое право / Б.В. Ерофеев. - М.: Форум, 2015. - 130 с.

6. Ерофеев, Б. В. Экологическое право / Б.В. Ерофеев. - М.: Юрайт, 2014. - 126 с.

7. Ерофеев, Б.В. Экологическое право / Б.В. Ерофеев. - М.: Юриспруденция, 2016. - 235 с.

8. Кулакова, О.С. Шпаргалка по экологическому праву: Ответы на экзаменационные билеты / О.С. Кулакова. - М.: Аллель-2000, 2015. - 184 с.

9. Экологическое право. - М.: Академия, 2014. - 176 с.

10. Яблоков, А.В. Зеленое движение и гражданское общество. Нарушение экологических прав граждан в России / А.В. Яблоков. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2013. - 247 с.

4. Судебная практика.

1. Постановление КС РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года “О правовом положении иностранных граждан в СССР” в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура». 2. Постановление КС РФ от 23 апреля 2004 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы».

5. Решение задачи и обоснование выводов. Конституция РФ в качестве общего принципа российского законодательства устанавливает «национальный режим» для иностранных лиц и лиц без гражданства, т.е. в отношении прав и обязанностей приравнивает их к российским гражданам.

Соответствующие положения предусмотрены в ст. 62 (ч. 3), согласно которой иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

В соответствии со ст. 15 ЗК РФ, ст. 261 ГК РФ объектом права собственности на землю являются земельные участки, представляющие собой часть поверхности земли в границах территории РФ. При предоставлении земли в частную собственность приобретателю передается не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав, что не затрагивает суверенитет Российской Федерации и ее территориальную целостность.

Федеральный законодатель в целях охраны территориальной целостности ввел запрет на приобретение в собственность иностранными гражданами и лицами без гражданства земельных участков на приграничных территориях, сельскохозяйственных угодий, участков континентального шельфа и недр. Соответствующие положения предусмотрены в ст. 15 ЗК РФ, ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», ст. 3 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», ст. 5 Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации» и ст. 1.2 Федерального закона «О недрах».

Выводы

1. При предоставлении земли в частную собственность приобретателю передается не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав, что не затрагивает суверенитет Российской Федерации и ее территориальную целостность.

2. Законодательная возможность предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права на определенных условиях приобретать в собственность и в определенных пределах владеть, пользоваться и распоряжаться земельными участками не противоречит Конституции РФ.