

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**М2.В.06 История экологического, природоресурсного и аграрного права**

**Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция**

**Профиль образовательной программы** Природоресурсное право,  
экологическое право, земельное право

**Форма обучения** заочная

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>1. Методические указания по проведению практических занятий и лабораторных практикумов.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Практическое занятие №1 «Этапы становления экологического и природоресурсного права России».....</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Практическое занятие №2 «Особенности становления экологического и природоресурсного права России».....</b>	<b>4</b>
<b>1.3 Лабораторный практикум №1 «Общая характеристика экологических проблем в мире и в России».....</b>	<b>4</b>
<b>1.4 Лабораторный практикум №2 «Концепции отношения общества к природе».....</b>	<b>5</b>
<b>2. Методика решения учебных дел (задач) по дисциплине История экологического, природоресурсного и аграрного права.....</b>	<b>8</b>

# **1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЛАБОРАТОРНЫХ ПРАКТИКУМОВ**

## **1.1 Практическое занятие №1 (2 часа).**

**Тема: «Этапы становления экологического и природоресурсного права России»**

### **1.1.1 Задание для работы:**

1. Возникновение и становление законодательных актов об охране и использовании природных ресурсов.
2. Активное развитие союзного законодательства природоресурсового направления.

### **1.1.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен рассмотреть основные этапы становления природоресурсного законодательства, освоить взаимосвязь природоресурсного права с другими отраслями права.

Знать общую характеристику основных элементов природоресурсного права как отрасли права.

### **1.1.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки. Усвоил характерные особенности и специфику становления природоресурсного, экологического и аграрного права как отраслей Российского права.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

## **1.2. Практическое занятие №2 (2 часа).**

**Тема: «Особенности становления экологического и природоресурсного права России».**

### **1.2.1 Задание для работы:**

1. Развитие экологического и природоресурсного права России в конце XIX – начале XX веков.

2. Особенности послереволюционного законодательства об охране окружающей среды.

3. Сравнительный анализ законодательства об охране окружающей среды периодов плановой и рыночной экономики.

### **Задача 1**

Определите нормами, каких отраслей законодательства регулируются отношения:

- по уплате налогов сельскохозяйственными кооперативами,
- труд членов сельскохозяйственных кооперативов,
- выведение новых сортов пшеницы и регистрация новых сортов в государственном реестре селекционных достижений.

### **1.2.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: источники природоресурсного права, унификация, дифференциация.

Знать общую характеристику источников природоресурсного права.

### **1.2.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

## **1.3. Лабораторный практикум №1 (2 часа).**

**Тема: «Общая характеристика экологических проблем в мире и в России».**

### **•Задание для работы:**

- 1.Глобальные экологические проблемы.
2. Экологические требования при обращении с отходами.
- 3.Экологические требования при обращении с радиоактивными веществами и отходами.
- 4.Экологические требования при обращении с пестицидами и агрохимикатами.

## 5. Экологические требования при обращении с озоноразрушающими веществами.

### Задача 1

Прокурор Комарического района Брянской области предъявил в районный суд иск к сельхозпредприятию «Марьинский» в интересах тридцати граждан-пчеловодов.

Из материалов дела следовало, что химической авиаобработкой садов была грубо нарушена технология, не соблюдались границы санитарно-защитных зон, опыление производилось не в утренние часы, в результате чего произошла массовая гибель пчёл.

Прокурор потребовал возместить причиненные гражданам убытки (гибель пчел и т.д.).

Независимый эксперт, ознакомившись с материалами дела, указал, что наряду с возмещением убытков в иске прокурора должны быть поставлены и в ходе судебного рассмотрения решены также вопросы о возмещении вреда, причиненного здоровью граждан (пчеловодов).

Администрация сельхозпредприятия от выдачи документации о ядохимикатах, от подписей в протоколах и участия в отборе проб на пасажах уклонилась.

- Какие меры могут (должны) принять суд, прокурор, граждане, в интересах которых был предъявлен иск, для обеспечения иска по существу?
- Могут ли в данном случае быть применены нормы гражданского законодательства об ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности?
- Прав ли независимый эксперт?

### 1.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен знать общую характеристику глобальных экологических проблем.

Знать особенности правового регулирования платы за негативное воздействие на окружающую среду; управление качеством окружающей среды.

### 1.3.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми

актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

#### **1.4. Лабораторный практикум №2 (2 часа).**

**Тема: «Концепции отношения общества к природе».**

##### **1.4.1. Задание для работы:**

1. Концепция невмешательства в природу.
2. Учение о ноосфере.
3. Концепция потребительского отношения к природе.
4. Концепция ограничения экономического развития.
5. Концепция устойчивого развития.

##### **Задания**

Законодательное собрание области направило на заключение к эксперту проект Закона области «Об охране окружающей природной среды». В заключении эксперт указал, что принятие данного закона нецелесообразно по следующим основаниям:

- согласно ст. 72 Конституции законодательство об охране окружающей среды относится к совместному ведению Федерации и субъекта Федерации;
- исходя из смысла ч. 2 ст. 76 Конституции закон субъекта Федерации по предмету совместного ведения должен приниматься в соответствии с федеральным законом;
- федеральный закон (Закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды») находится в стадии переработки: подготовлены несколько вариантов проектов его новой редакции;
- в этой ситуации невозможно обеспечить соответствие закона субъекта Федерации федеральному закону; следует подождать последнего в новой редакции.
- Дайте правовую оценку позиции эксперта.
- Дайте толкование норм ст. 76 Конституции Российской Федерации применительно к данной ситуации.
- Составьте заключение эксперта-юриста по вопросу о соотношении федеральных законов и иных изданных правовых актов, регулирующих отношения по охране окружающей природной среды.

##### **1.4.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуаций, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на концепции устойчивого развития, основных положениях данной концепции.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: экологической экспертизы.

Знать определение понятиям: концепция потребительского отношения к природе.

4. Концепция ограничения экономического развития и пр.

#### **1.4.3 Результаты и выводы:**

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и приобрел навыки.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

## **2.Методика решения учебных дел (задач) по дисциплине История экологического, природоресурсного и аграрного права**

Под методикой решения учебных дел (задач) понимается система методических положений и приемов разбора конкретного учебного дела (задачи), которая должна обеспечить: а) правильное решение дела по существу; б) юридическую обоснованность решения со ссылкой на конкретные правовые нормы; в) учет сложившейся судебной практики; г) логичность и последовательность изложения доводов, каждый из которых должен отталкиваться от предыдущего; д) максимально краткую и точную формулировку промежуточных выводов и итогового решения (ответов на поставленные вопросы).

К основным методическим положениям и приемам, необходимым для решения учебного дела, относятся следующие:

1. Установите характер и виды возникших правоотношений;
2. С учетом характера и видов правоотношений определите круг нормативных правовых актов, подлежащих применению;
3. Определите круг материалов судебной практики по данной категории дел;
4. Определите теоретические основы решения дела. Составьте перечень литературных источников, необходимых для усвоения теоретических положений для правильного решения дела;
5. Сформулируйте основные положения в обоснование каждого этапа решения дела и ответов на поставленные вопросы. Обоснуйте их ссылками на закон и судебную практику;
6. Кратко и четко сформулируйте итоговые выводы.

### ***Образцы решения задач***

**Задача 1.** Представительный орган субъекта РФ обратился с запросом в КС РФ, в котором оспаривал конституционность п. 3 ст. 15 ЗК РФ, допускающего приобретение иностранными гражданами и лицами без гражданства земельных участков вне приграничных территорий, п. 12 ст. 30 ЗК РФ, согласно которому иностранные граждане и лица без гражданства вправе приобретать в собственность земельные участки для строительства, п. 5 ст. 35 ЗК РФ, устанавливающего для иностранных граждан и лиц без гражданства как собственников зданий и сооружений преимущественное право на выкуп земельных участков, на которых находятся указанные объекты недвижимости.

По мнению Думы субъекта РФ, иностранные граждане и лица без гражданства обладают значительно большими по сравнению с российскими гражданами финансовыми



возможностями, что создает для них преимущества в приобретении в собственность земельных участков. Указанные нормы ЗК РФ противоречат ст. 2, 4 (ч. 3), 7 (ч. 1), 9 (ч. 1), 15 (ч. 1), 19 (ч. 2), 36 (ч. 1) и 67 (ч. 1) Конституции РФ, согласно которой земля является основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, т.е. народов Российской Федерации, поэтому закон не может ограничивать и перераспределять эту основу и право на нее в пользу лиц, не относящихся к народам Российской Федерации. Предоставление иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на землю умаляет (ограничивает) территориальную основу жизни и деятельности народов Российской Федерации, создает возможность отторжения земли иностранному государству посредством сделок или предъявления территориальных претензий к Российской Федерации, может привести к нарушению суверенитета Российской Федерации.

#### *Вопросы*

1. Затрагивает ли суверенитет России и ее территориальную целостность предоставление земельных участков в частную собственность?
2. Противоречит ли Конституции РФ законодательная возможность предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права собственности на земельные участки?

#### *Решение*

**1. Анализ характера правоотношений.** Переданный на рассмотрение КС РФ вопрос касается соответствия Конституции РФ положений ЗК РФ о правах иностранных граждан и лиц без гражданства иметь в собственности земельные участки на территории РФ. Для выяснения характера спорного правоотношения необходимо: 1) дать сравнительно-правовую характеристику прав граждан Российской Федерации и иностранцев и лиц без гражданства; 2) установить, каким образом обеспечивается территориальная целостность России; 3) установить ограничения, предусмотренные действующим законодательством в обладании на праве собственности земельными участками иностранными гражданами и лицами без гражданства; 4) соотнести выявленные ограничения с законодательными способами охраны территориальной целостности России; 5) выявить нарушения оспариваемыми нормами прав граждан Российской Федерации; 6) установить, противоречат ли оспариваемые положения ЗК РФ Конституции РФ, если да, то в какой части.

**2. Нормативные акты, подлежащие применению.** С учетом поставленных для анализа спорного правоотношения задач необходимо использовать следующие нормативные акты:

1. Конституцию РФ 1993 г., являющуюся нормативным актом, обладающим высшей юридической силой на всей территории РФ. 2. Земельный кодекс РФ 2001 г., регулирующий земельные отношения в Российской Федерации. 3. ГК РФ — устанавливает общие положения о праве собственности на земельные участки и его содержание, принципы оборотоспособности земли и других природных ресурсов, порядок применения гражданского законодательства к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц.

**3. Теоретические выкладки, положения и литература.**

Теоретической основой разрешения спора являются следующие группы научных положений. 1. Конституция РФ является основным источником, формой выражения права в России, имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ. 2. Конституционные принципы — это основополагающие положения, характеризующиеся приоритетностью перед иными правовыми установлениями и распространяющие свое действие на всех субъектов права. При решении задачи необходимо раскрыть юридическую природу и порядок взаимодействия конституционного принципа целостности и неприкосновенности территории РФ (ч. 1 и 3 ст. 4) в сочетании с правом частной собственности на землю (ст. 9) и иные природные ресурсы, возникающим в порядке, установленном законом, при условии, что использование земли должно осуществляться без причинения ущерба окружающей среде и нарушения прав и законных интересов иных лиц (ст. 36).

3. Земля является основой жизни и деятельности человека и недвижимым имуществом, объектом гражданских прав (ст. 1 ЗК РФ). Объектом земельных правоотношений, т.е. отношений, урегулированных земельно-правовыми нормами, является земля как природный объект и природный ресурс и земельный участок (часть участка) с определенными границами. Объектом гражданских прав и гражданского оборота является не земля как природный объект и ресурс и не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав.

4. Принцип ограниченности оборотоспособности земли как объекта гражданских прав, согласно которому земельные участки в зависимости от целевого назначения и правового режима могут быть исключены или ограничены в обороте.

5. Принцип равенства гражданских прав граждан Российской Федерации и прав иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не установлено федеральным законом (ст. 1 ГК РФ).

#### *Литература*

1. *Аверьянова, Н. Н.* Развитие положений о земле и других природных ресурсах в конституционном законодательстве России / Н. Н. Аверьянова // Конституционное и муниципальное право. — 2010. — № 5.
2. *Анисимов, А. П.* Земельное право России: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. — М. : Юрайт, 2012.
3. *Анисимов, А. П.* Конституционно-правовое регулирование права частной собственности на земельные участки граждан и их объединений / А. П. Анисимов, А. И. Мелихов, А. Ю. Чикильдина // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2009. — № 3.
4. *Анисимов, А. П.* Конституционно-правовое регулирование права частной собственности на земельные участки : монография / А. П. Анисимов, А. И. Мелихов. — Волгоград, 2009.
5. *Бобряшова, М. А.* Права на земельные участки иностранных физических и юридических лиц в России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М. А. Бобряшова. — М., 2012.

#### **4. Судебная практика.**

1. Постановление КС РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года “О правовом положении иностранных граждан в СССР” в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура».
2. Постановление КС РФ от 23 апреля 2004 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Мурманской областной Думы».

**5. Решение задачи и обоснование выводов.** Конституция РФ в качестве общего принципа российского законодательства устанавливает «национальный режим» для иностранных лиц и лиц без гражданства, т.е. в отношении прав и обязанностей приравнивает их к российским гражданам.

Соответствующие положения предусмотрены в ст. 62 (ч. 3), согласно которой иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

В соответствии со ст. 15 ЗК РФ, ст. 261 ГК РФ объектом права собственности на землю являются земельные участки, представляющие собой часть поверхности земли в границах территории РФ. При предоставлении земли в частную собственность приобретателю передается не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав, что не затрагивает суверенитет Российской Федерации и ее территориальную целостность.

Федеральный законодатель в целях охраны территориальной целостности ввел запрет на приобретение в собственность иностранными гражданами и лицами без гражданства земельных участков на приграничных территориях, сельскохозяйственных угодий, участков континентального шельфа и недр. Соответствующие положения предусмотрены в ст. 15 ЗК РФ, ст. 8 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», ст. 3 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», ст. 5 Федерального закона «О континентальном шельфе Российской Федерации» и ст. 1.2 Федерального закона «О недрах».

#### *Выводы*

1. При предоставлении земли в частную собственность приобретателю передается не часть государственной территории, а земельный участок как объект гражданских прав, что не затрагивает суверенитет Российской Федерации и ее территориальную целостность.
2. Законодательная возможность предоставления иностранным гражданам, лицам без гражданства и иностранным юридическим лицам права на определенных условиях приобретать в собственность и в определенных пределах владеть, пользоваться и распоряжаться земельными участками не противоречит Конституции РФ.