

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для  
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**М2.Б.1 «История политических и правовых учений»**

**Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки** Природоресурсное право, экологическое право,  
земельное право

**Форма обучения** заочная

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	4
2.1	Темы индивидуальных домашних заданий	4
2.2	Содержание индивидуальных домашних заданий	5
2.3	Порядок выполнения заданий	5
2.4	Пример выполнения задания	5
3	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	6
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	18
4.1	Лабораторный практикум 1 (ЛП-1) Социалистические теории XX века	19
4.2	Лабораторный практикум 2 (ЛП-2) Европейские политические и правовые идеи XX века	19
4.3	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Предмет и методология истории политических и правовых учений	19
4.4	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Политические и правовые учения в странах Древнего востока	19
4.5	Практическое занятие (ПЗ-3) Политические и правовые учения Древней Греции	20
4.6	Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Политические и правовые учения в Древнем Риме	20
4.7	Практическое занятие 5-6 (ПЗ-5-6) Средневековая политико-правовая идеология. Средневековая политико-правовая мысль России	20
4.8	Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации	21
4.9	Практическое занятие 8 (ПЗ-8) Политические и правовые учения в Англии XVII в.	21
4.10	Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Политические и правовые учения в России в XVII веке	21
4.11	Практическое занятие 10 (ПЗ-10) Политические и правовые учения в Европейского Просвещения	21
4.12	Практическое занятие 11 (ПЗ-11) Политико-правовые идеи в России в период Просвещения	22
4.13	Практическое занятие 12-13 (ПЗ-12-13) Политико-правовая идеология США в XVIII – XIX вв. Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв	22
4.14	Практическое занятие 14 (ПЗ-14) Политико-правовые учения в	22

	России первой половины XIX вв	
4.15	Практическое занятие 15 (ПЗ-15) Европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв	22
4.16	Практическое занятие 16 (ПЗ-16) Политико-правовые учения в России второй половины XIX вв	

# 1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

## 1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/ эссе	индивидуаль- ные домашние задания (ИДЗ)	самостоя- тельное изучение вопросов (СИБ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
	<b>Раздел 1</b> <b>Политические и правовые</b> <b>идеи в государствах</b> <b>Древнего мира и средних</b> <b>веков</b>			<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
	<b>Тема 1</b> Предмет и методология дисциплины					
	<b>Тема 2</b> Политико-правовые учения в странах Древнего Востока					1
	<b>Тема 3</b> Политические и правовые учения Древней Греции			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	<b>Тема 4</b> Политико-правовые воззрения Древнего Рима					
	<b>Тема 5</b> Политико-правовые воззрения Древнего Рима				1	
	<b>Тема 6</b> Мусульманская политико- правовая идеология			1		
	<b>Тема 7</b> Средневековая политико- правовая мысль					<b>1</b>
	<b>Тема 8</b> Политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации					
	<b>Раздел 2</b> <b>Политические и правовые</b> <b>учения Нового времени</b>			1	1	2
	<b>Тема 9</b> Возникновение теории естественного права. Учения Г. Гроция, Б.Спиноза				1	1
	<b>Тема 10</b> Политические и правовые учения в Англии в XVII веке			1		

	<b>Тема 11</b> Политические и правовые учения в России в XVII веке					1
	<b>Раздел 3</b> <b>Политические и правовые</b> <b>воззрения XVIII – XIX вв.</b>				2	
	<b>Тема 12</b> Политические и правовые учения Европейского Просвещения					
	<b>Тема 13</b> Политико-правовые идеи в России в период Просвещения					
	<b>Тема 14</b> Политико-правовая идеология США в XVIII – XIX вв.				1	
	<b>Тема 15</b> Европейские политические и правовые теории первой половины XIX века				1	
	<b>Тема 16</b> Политико-правовые учения в России первой половины XIX века					
	<b>Тема 17</b> Политико-правовые учения в европейских странах второй половины XIX века					
	<b>Тема 18</b> Политико-правовая мысль в России второй половины XIX века					
	<b>Раздел 4</b> <b>Политические и правовые</b> <b>учения новейшего времени</b>				2	
	<b>Тема 19</b> Социалистические теории XX века				1	
	<b>Тема 20</b> Европейские политические и правовые идеи XX века				1	

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ**

Индивидуальные домашние задания выполняются в форме (расчетно-проектировочной, расчетно-графической работы, презентации, контрольной работы и т.п.).

### **2.1 Темы индивидуальных домашних заданий**

#### **2.1.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Политические и правовые учения Древней Греции**

##### *2.1.3.1 Темы индивидуальных домашних заданий.*

1. Идея особой роли людей знания в делах властвования и управления, лежащая в основе технократических концепций, очень давняя. Еще Платон писал в «Законах» о том, что «... ни для государства, ни для граждан не будет конца несчастьям, пока владыка государства не встанет в племя философов ...». Как развивалась эта идея в течение времени? Являются ли, по Вашему мнению, технократические идеи верными, или не являются; и почему? будет ли в дальнейшем демократия заменена технократией? Обоснуйте свою точку зрения, приведите примеры.

2. Платон считал необходимым смешивать два «материнских вида государственного устройства» – монархию и демократию. Монархия олицетворяет власть, но ограничивает свободу и ведет к рабству (как в Персии). Демократия – воплощение свободы, но при крайнем развитии (как в Афинах) ведет к распущенности, к пренебрежению законами. Соединение монархии и демократии, по мнению Платона, создает государство, сочетающее свободу и дружбу с порядком и разумностью. Как Вы думаете, является ли подобное государственное устройство «оптимальным вариантом», в том числе и для современности? Какие существуют современные тенденции на этот счет? Какое государственное устройство, по Вашему мнению, будет реальным в будущем?

#### **2.1.4 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Средневековая политико-правовая идеология**

##### *2.1.4.1 Темы индивидуальных домашних заданий.*

1. Составить сравнительную таблицу (сравнительный анализ) по взглядам шиитов и суннитов.

#### **2.1.5 Практическое занятие 8 (ПЗ-8) Политические и правовые учения в Англии в XVII веке**

##### *2.1.5.1 Темы индивидуальных домашних заданий.*

1. Сопоставьте концепции происхождения государства Т.Гоббса и Д.Локка. Какая из них больше соответствует современным представлениям? Подготовьте вопросы для коллективного анализа реальных международных и внутриполитических ситуаций с использованием аппарата теории игр (кейсы) по данной тематике.

## 2.3 Порядок выполнения заданий

Подготовка заданий осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия.

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию. Индивидуальные домашние задания включают в себя аналитический материал нормативно-правового, теоретического и практического характера.

Цель этого материала заключается в закреплении полученных студентами на лекциях и при самостоятельном чтении учебно-методической литературы знаний. Кроме обязательных заданий студенту хорошо успевающему по учебной дисциплине преподавателем может быть рекомендовано в индивидуальном порядке выполнение какого-либо индивидуального творческого задания. Перечень обязательных заданий (в т.ч. практических задач) и примерный перечень видов индивидуальных творческих заданий (с критериями оценки последних по балльной системе) представлен в УМК.

Чтобы достичь необходимой полноты и глубины в усвоении учебного материала, целесообразно придерживаться следующих правил:

1) изучение взглядов того или иного идеолога на государство и право надо начинать с определения социально-политических особенностей исторической эпохи, в обстановке которой были выдвинуты и развиты данные взгляды;

2) нужно ознакомиться с общефилософскими взглядами мыслителей (в том объеме, в каком они представлены в учебнике) и, главное, понять их значение для построения идеологом своей концепции;

3) необходимо уяснить представления и аргументацию мыслителя по таким важнейшим для юриста вопросам, как происхождение и сущность государства, организация и назначение власти, принципа права и т.п. (в зависимости от круга проблем, поднятых непосредственно самим мыслителем)

4) следует выявить социальную сущность определенной политико-юридической доктрины, то есть осознать, интересам каких социальных групп объективного она служит (прямо или косвенно)

5) исследовать, что нового в теоретическом, научном отношении дал тот или иной мыслитель, чем реально он обогатил сокровищницу политических и правовых знаний; какова связь его идей с предшествующими и последующими этапами развития политической и правовой идеологии.

При изучении истории политических и правовых учений студент сталкивается с материалом, насыщенным индивидуальными политико-юридическими теориями. Усвоить этот часто разнородный по содержанию материал можно, определив общие черты, присущие учения, сложившимся в рамках определенных эпох исторического развития. Усвоение типических

черт политико-правовой идеологии разных исторических периодов должно затем конкретизироваться с пониманием внутренних этапов развития каждой цивилизации, формации, с учетом совокупности социально-экономических и политических условий жизни общества.

При выполнении заданий положительно будут оцениваться анализ теоретических источников по теме, с применением полученных знаний к современным политико-правовым явлениям.

## 2.4 Пример выполнения задания

Толкованием шариата с целью применения его положений к реальной жизни занимается фикх - теория мусульманского права. Традиционно у суннитов сложилось 4 основные школы, получившие названия по имени их основателей:

<b>У С У Н Н И Т О В</b>	Учения, получили распространение В следующих регионах:
<b>ХАНИФИТСКАЯ</b> школа	Турция, Пакистан, Китай, частично Египет и Индонезия
<b>ШАФИИТСКАЯ</b> школа	Нижний Египет, Хиджаз, Южная Аравия, Восточ- ная и Южная Африка, Палестина и Индонезия
<b>МАЛИКИТСКАЯ</b> школа	Испания, Северная Африка, Верхний Египет, Западная Африка, Судан
<b>ХАНБАЛИТСКАЯ</b> школа	с XII века - Сирия, Месопотамия, в наше время - Саудовская Аравия
<b>У Ш И И Т О В</b>	
Школа <b>ДЖАФАРИТСКОГО</b> толка	Школа <b>ДЖАФАРИТСКОГО</b> толка



### **3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ**

#### **3. 1. Общечеловеческое и социальное в истории политических и правовых учений**

В истории возникало много различных идей, теорий, концепций, рассуждений о государстве, праве, политике, но распространялись и включались в историю политических и правовых учений лишь те из них, которые совпадали с интересами какой-либо социальной группы из-за новизны и остроты постановки и решения проблем государства, права, политики в связи с обоснованием соответствующего общественного идеала.

Политико-правовые доктрины, как отмечено, чаще всего являются результатом индивидуального творчества, но те из них, которые приобретают общественное значение, имеют определенные социальные функции. К функциям политико-правовых доктрин относится идеологическое самоопределение (самосознание) какой-либо социальной группы по проблемам права, государства, политики, а также влияние на массовое политическое и правовое сознание, на политику государства и развитие права

Самосознание класса (социальной группы) имеет разные уровни и формы выражения. На теоретическом уровне такой формой являются учения, доктрины, представляющие собой преимущественно результаты творчества и достояние интеллигенции. На обыденном, массовом уровне распространены отдельные идеи, оценки права и государства, призывы к их изменению или к сохранению, политико-правовые требования и лозунги. Оба уровня самосознания и формы их выражения тесно связаны — программная часть доктрины включает оценки государства и права и предъявляемые к ним требования, содержащиеся в общественном сознании, а обыденное сознание ищет и находит подтверждение своих идеалов в теоретической части доктрин

Классовый характер политико-правовых доктрин часто скрыт. Подавляющее большинство политических мыслителей обосновывало свои доктрины, сообразно обстоятельствам и духу своей эпохи, ссылками на "историческую необходимость", "справедливость", "волю народа", "общее благо", "интересы отечества" и т.п.

Наряду с классовыми интересами в политико-правовых доктринах нередко находили выражение общечеловеческие ценности. В наиболее общем виде это идеи справедливости, общего блага, свободы и другие элементарные нормы нравственности. В ряде политико-правовых доктрин, выражавших интересы привилегированного меньшинства, эти идеи были грубо деформированы, терминологически включены в системы взглядов,

направленных на оправдание и укрепление жестокой и несправедливой для большинства народа социально-политической реальности

Общечеловеческие ценности выражены в тех учениях о праве, которые содержат идеи равенства людей перед законом, прав и свобод человека, достаточно конкретно раскрывают содержание этих прав и свобод и обосновывают необходимость их гарантий. С этими идеями тесно связана мысль о необходимости подчинения праву не только индивидов, но и самого государства

Воплощение общечеловеческих ценностей в учениях о государстве более всего связано с проблемой *преодоления политического отчуждения*.

Это стремление имело разные формы и степени выражения. В наиболее последовательном виде протест против политического отчуждения выражен идеей отмирания государства, отпадения надобности в политической власти, замены управления людьми управлением вещами и производственными процессами. Идея общества без власти и подчинения не раз высказывалась на всех этапах истории политических и правовых учений. Она содержалась в древних мифах и сказаниях, в произведениях философов, в идеологии ряда религиозных движений, в произведениях некоторых социалистов. Ее своеобразной модификацией являются анархизм, анархо-синдикализм и идея "отмирания государства", свойственная марксизму и некоторым другим теориям.

Рядом с демократическими теориями и нередко в сочетании с ними развивались идеи подчинения государства праву. Суть этих идей состояла в том, что людьми должно управлять не государство, а равный для всех закон. Политическое отчуждение в таких теориях преодолевалось лишь частично, поскольку государство оставалось внешней для общества силой, хотя и подчиненной закону. В процессе развития идей подчинения государства праву возникли либеральные теории, поставившие проблему прав человека, не зависящих от государственной власти, а также разработавшие систему гарантий, защищающих эти права и общество в целом от произвольных действий государства.

### **3.2. Круговорот политических форм**

Цель государства, по Аристотелю, – «благая жизнь всех его членов». Для этого граждане должны быть добродетельными. Само государство образуется из природного влечения людей к общению. При этом рабство этически оправдано, ведь раб лишен добродетели и способен выполнять лишь физическую работу.

Аристотель придерживался принципа разделения справедливости на две формы:

- 1) всеобщую, установленную законом;
- 2) частную, которая касается раздела или обмена имуществом и почестями между членами общины.

Аристотель выделял шесть видов государственного устройства: правильные – это монархия, аристократия и полиция, и неправильные – это тирания, олигархия и демократия.

Государственный идеал Аристотеля – полиция (смешанная форма из положительного от олигархии и демократии).

Диалог «Государство» посвящен справедливости. Идеал справедливости Платон видел в разделении труда соответственно потребностям и природным задаткам. По Платону, принцип справедливости становится фундаментом модели желательного государственного устройства. Он делит всех граждан такого государства на три сословия:

- 1) мудрецов, управляющих государством;
- 2) стражей, охраняющих его;
- 3) торговцев и ремесленников.

Платон рассматривает четыре типа «извращенного государственного устройства»:

- 1) тимократию;
- 2) олигархию;
- 3) демократию;
- 4) тиранию.

Все эти типы государственного устройства являются ступеньками на пути к вырождению государства. В тимократии появляется страсть к обогащению, которая постепенно перерастает в господство олигархов. Олигархия вырождается в демократию. Демократия деградирует в наихудшую форму правления – тиранию. При этом Платон выводит тиранию именно из демократии.

Полибий (примерно 200–120 гг. до н.э.) - последний крупный политический мыслитель Древней Греции. Основной мотив написанной им «Истории» в 40 книгах – путь римлян к мировому господству.

Описание исторического процесса у Полибия опирается на представления о циклическом развитии мира. Он исходит из того, что общественная жизнь существует от природы и направляется судьбой. Подобно живым организмам, всякое общество проходит состояния возрастания, расцвета и, наконец, упадка. Завершаясь, этот процесс повторяется сначала. Развитие общества Полибий трактует как бесконечное движение по кругу, в ходе которого «формы правления меняются, переходят одна в другую и снова возвращаются».

Круговорот политической жизни проявляется в последовательной смене шести форм государства. Первой возникает монархия – единоличное правление вождя или царя, основанное на разуме. Разлагаясь, монархия переходит в противоположную ей форму государства – в тиранию. Недовольство тиранами приводит к тому, что благородные мужи свергают при поддержке народа ненавистного правителя. Так устанавливается аристократия – власть немногих, преследующих интересы общего блага. Аристократия в свою очередь постепенно вырождается в

олигархию, где правят немногие, используя власть для стяжательства. Своим поведением они возбуждают недовольство толпы, что неизбежно приводит к очередному перевороту.

Народ, не веря больше в правление царей или немногих, возлагает заботы о государстве на самого себя и учреждает демократию. Ее извращением является охлократия (господство черни, толпы) – худшая форма государства. “Тогда водворяется господство силы, а собирающаяся вокруг вождя толпа совершает убийства, изгнания, переделы земли, пока не одичает совершенно и снова не обретет себе властителя и самодержца”. Развитие государства возвращается тем самым к своему началу и повторяется, проходя через те же ступени.

Преодолеть круговорот политических форм способен только мудрый законодатель. Для этого ему необходимо, уверял Полибий, установить смешанную форму государства, сочетающую начала монархии, аристократии и демократии, чтобы каждая власть служила противодействием другой. Такое государство “неизменно пребывало бы в состоянии равномерного колебания и равновесия”. Исторические примеры смешанного строя Полибий нашел в аристократической Спарте, Карфагене, на Крите. При этом он особо выделял политическое устройство Рима, где представлены все три основных элемента: монархический (консулат), аристократический (сенат) и демократический (народное собрание). Правильным сочетанием и равновесием этих властей Полибий и объяснял могущество римской державы, покорившей “почти весь известный мир”.

Политическая **концепция Полибия** послужила одним из связующих звеньев между политико-правовыми учениями Древней Греции и Древнего Рима.

**3.3. Государство (respublica) Цицерон** определяет как дело, достояние народ. При этом он подчеркивает, что “народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов”. Марк Туллий Цицерон. Избранные сочинения. М., 2000. - С. 231. Тем самым государство в трактовке Цицерона предстает не только как выражение общего интереса всех его свободных членов, что было характерно и для древнегреческих концепций, но одновременно также и как согласованное правовое общение этих членов, как определенное правовое образование, “общий правопорядок”. Таким образом, Цицерон стоит у истоков той юридикации понятия государства, которая в последующем имела много приверженцев, вплоть до современных сторонников идеи “правового государства”. Основную причину происхождения государства Цицерон видел не столько в слабости людей и их страхе, сколько в их врожденной потребности жить вместе.

Аристотель заметно повлиял на введение философа в трактовке Цицероном роли семьи, как первоначальной ячейки общества, из которой

постепенно и естественным путем возникает государство. Он отмечал изначальную связь государства и собственности и разделял положение стоика Панетия о том, что причиной образования государства является охрана собственности. Нарушение неприкосновенности частной и государственной собственности Цицерон характеризует как осквернение и нарушение справедливости и права. Утченко С.Л. Цицерон и его время. М., 2005. - С. 384

Появление государства (также и права) не по мнению и произволу людей, а согласно всеобщим требованиям природы, в том числе и согласно велениям человеческой природы, в трактовке Цицерона означает, что по своей природе и сущности они носят божественный характер и основаны на справедливости.

## 2.2 Формы государственного устройства

Разум - высшая и лучшая часть души, "царский империй", обуздывающий все низменные чувства и страсти в человеке (алчность, жажду власти и славы и т.д.), "мятеж души". Поэтому, писал Цицерон, "при господстве мудрости нет места ни для страстей, ни для гнева, ни для необдуманных поступков".

В русле традиций древнегреческой мысли Цицерон уделял большое внимание анализу различных форм государственного устройства, возникновению одних форм из других, "круговороту" этих форм, поискам "наилучшей" формы и т.д.

Критерии различения форм государственного устройства Цицерон усматривал в "характере и воле" тех, кто правит государством. В зависимости от числа правящих он различал три простые формы правления: царскую власть, власть оптиматов (аристократию) и народную власть (демократию). "И вот, когда верховная власть находится в руках у одного человека, мы называем этого одного царем, а такое государственное устройство - царской властью. Когда она находится в руках у выборных, то говорят, что эта гражданская община управляется волей оптиматов. Народной же (ведь ее так и называют) является такая община, в которой все находится в руках народа".

Все эти простые формы государства не совершенны и не наилучшие, но они, по Цицерону, все же терпимы и могут быть вполне прочны, если только сохраняются те основы и связи (в том числе - и правовые), которые впервые накрепко объединили людей в силу их общего участия в создании государства. Каждая из этих форм имеет свои достоинства и недостатки. В случае если бы предстоял выбор среди них, предпочтение отдается царской власти, а на последнее место ставится демократия. "Благоволением своим, - пишет Цицерон, - нас привлекают к себе цари, мудростью - оптиматы, свободой - народы. Перечисленные достоинства разных форм правления, по мысли Цицерона, могут и должны быть в их совокупности, взаимосвязи и единстве представлены в смешанной (а потому и наилучшей) форме государства. В простых же формах государства эти достоинства представлены односторонне, что и обуславливает недостатки простых форм,

ведущие к борьбе между различными слоями населения за власть, к смене форм власти, к их вырождению в "неправильные" формы.

Основной порок простых форм государства состоит, согласно Цицерону, в том, что все они неизбежно, в силу присущей им односторонности и неустойчивости, находятся на "обрывистом и скользком пути", ведущем к несчастью. Предотвратить подобное вырождение государственности, по мнению Цицерона, можно лишь в условиях наилучшего (т.е. смешанного) вида государственного устройства, образуемого путем равномерного смешения положительных свойств трех простых форм правления. "Ибо, - подчеркивал он, - желательно, чтобы в государстве было нечто выдающееся и царственное, чтобы одна часть власти была уделена и вручена авторитету первенствующих людей, а некоторые дела были предоставлены суждению и воле народа". В качестве важнейших достоинств такого государственного строя Цицерон отмечал прочность государства и правовое равенство его граждан.

Как путь к смешанной форме правления Цицерон трактовал эволюцию римской государственности от первоначальной царской власти к сенатской республике. Цицерон Марк Тулий. При этом аналогию царской власти он видел в полномочиях магистратов (и, прежде всего, консулов), власти оптиматов - в полномочиях сената, народной власти - в полномочиях народных собраний и народных трибунов. В этой связи Цицерон восхищался дальновидностью и мудростью "предков", создавших такую разумную форму государства, и призывал твердо придерживаться их политических заветов. Подчеркивая опасность крена в сторону того или иного начала смешанной государственности и выступая за их взаимное равновесие, он подчеркивал необходимость "равномерного распределения прав, обязанностей и полномочий - с тем, чтобы достаточно власти было у магистратов, достаточно влияния у совета первенствующих людей и достаточно свободы у народа".

Достоинства государственного устройства Рима - это по оценке Цицерона, плод многовекового опыта всего римского народа, а не создание отдельного одаренного лица, от которого обязательно что-то ускользает. В отличие от Рима в других государствах формы правления создавали на основе своих законов и установлений отдельные лица (например, Минос - на Крите; Ликург - в Спарте; Тесей, Драконт, Солон, Клисфен, Деметрий Фалерский - в Афинах и т.д.).

Свою концепцию наилучшей (смешанной) формы государства, в отличие от платоновских проектов идеального государства, Цицерон считал реально осуществимой, подразумевая при этом практику римской республиканской государственности в лучшую пору ее существования ("при предках").

Правда, Цицерон отдавал себе отчет в том, что реальность восхваляемого им римского смешанного государственного строя - скорее в прошлом, чем в настоящем. Отсюда и его многочисленные апелляции к

этому прошлому. Во времена Цицерона римская республика переживала тяжелый кризис и доживала свои последние дни. Политический строй Рима двигался к установлению единоличной власти, к принципату и монархии. Концепция же Цицерона о смешанном правлении и вообще его суждения о государстве как деле народа явно расходились с современными ему социально-политическими реалиями и действительными тенденциями развития римской государственности. Как теоретик и практический политик, находившийся в гуще тогдашней борьбы за власть, Цицерон не мог не видеть тенденцию к перегруппировке сил и власти, к отливу реальных полномочий от прежних республиканских институтов и их концентрации в руках отдельных лиц, и, прежде всего тех, кто опирался на армию. Об этом красноречиво говорили примеры возвышения Суллы, Помпея, Цезаря, Антония, Октавиана и др.

В своем творчестве и в своей практической политической деятельности (в качестве квестора, сенатора, эдила, претора и консула) Цицерон последовательно выступал за строй сенатской республики, против полновластия отдельных лиц, в том числе и против режима личной военной диктатуры.

С позиции "истинного популяр" и борца за "всеобщее согласие" и благо государства он атаковал своих политических противников, в частности таких лжепопуляр, по его оценке, как Рулл, Катилина, Клодий. В конце 50-х гг. Цицерон выступал против всевластия триумвиров (Помпея, Цезаря и Красса) и возможной военной диктатуры. В 40-х гг. установление режима личной власти Цезаря он расценил как "ночь республики", "утрату свободы в государстве" и тиранию. Убийство Цезаря (44 г. до н.э.) он встретил с радостью. С учетом специфики практической политики и ее особой логики следует все же признать, что в своей деятельности Цицерон в целом оставался верен основным идеям и принципам той теоретической концепции государства, которую он развивал в своем политическом учении. Ключевая роль и там и тут отводилась представлениям об "общем благе", "согласовании интересов", "общем правопорядке" и т.д.

При этом, разумеется, имелись в виду интересы свободных сословий и граждан римской республики, но вовсе не рабов.

### **3.4. Политико-правовые направления в исламе**

В период раннего Средневековья народы Аравии переживали смену эпох. Распадались древние государства, родоплеменной строй сменялся феодальным, складывалась новая мировая религия - ислам (араб, покорность). Основатель ислама - Мухаммед (570 - 632). Проповеди Мухаммеда сплотили общину верующих. Меддинская община мусульман (араб, муслим - преданный, т.е. предавший себя Аллаху) выросла и стала центром объединения Аравии. При халифах (преемниках Мухаммеда) она превратилась в обширный Арабский халифат. Острые социально-политические противоречия в халифате нашли отражение в политико-

правовых учениях, большая часть которых была облечена в религиозную форму.

Основой религиозных и правовых норм, определяющих "правильный путь к цели" (**шариат**) были **Коран** (запись проповедей, наставлений и изречений Мухаммеда) и **Сунна** (рассказы о высказываниях и проступках Мухаммеда). Особенность ислама в том, что Коран и Сунна считаются действующим правом, так как предполагается, что в них содержится решение всех вопросов.

У мусульман, в отличие от христианства, нет иерархически организованного духовенства, но "есть люди религии" - проповедники, знатоки и учителя богословия, теории и практики мусульманского права, кади и муфтии, вершившие суд по шариату, служители мечетей, руководители общин, братств.

В халифате шла постоянная борьба за власть. В ходе этой борьбы в исламе определилось несколько крупных направлений, школ-толков Корана и Сунны.

**Сунниты** считают, что халиф избран общиной или ее представителями, признают Коран и Сунну. Придерживаются религиозно-правовых правил одного из четырех методов толкования текстов Корана и сунны при решениях вопросов шариата.

Тексты не содержат решений многих вопросов и ситуаций и поэтому поначалу допускался **иджтшад** - самостоятельное суждение авторитетных правоведов, подчиненное определенным правилам и приемам. К ним относятся кияс (суждение по аналогии) и иджма (единодушное мнение знатоков права).

В процессе развития мусульманского правоведения (фикх - право и доктрина права) в суннизме к X в. сложилось несколько **мазхабов** (религиозно-правовые школы). **Ханбалиты** (наиболее строгий мазхаб) признают источником права только Коран и Сунну. **Ханафиты** (самый распространенный мазхаб) - Коран, Сунну, иджму, кияс. Остальные **мазхабы** (шафииты и маликиты) занимают промежуточное положение.

После создания четырех толков и выработки исламской догматики (X в.) было признано невозможным дальнейшее развитие богословия, права, социальных установлений. "Двери иджтихада были закрыты".

Теократическая трактовка власти в суннизме претерпевала изменения: если вначале халифы считались преемниками Мухаммеда, то при Омейядах они были объявлены наместниками Аллаха, а в Аббасидском халифате сложилась концепция перепоручения светской власти султанам и эмирам (халиф оставался первосвященником); наконец, халифами стали именоваться султаны в Османской империи.

**Шииты** признают законными халифами только четвертого халифа Али (родственника Мухаммеда) и его прямых наследников, считают их власть божественным установлением и отстаивают принцип передачи власти по наследству.



Одна из особенностей шиизма - вера в "скрытого имама" (двенадцатый халиф, пропавший без вести в IX в.), который должен явиться как махди (мессия) и установить справедливость.

Шиитские богословы считают, что "Врата иджтихада" всегда открыты. На основании Корана и ахбаров (хадисы Сунны, которые шииты признают достоверными) шиитские муджтахиды имеют право по запросу общины выносить фетву (предписание по правовому вопросу).

В результате борьбы за власть в халифате в VII в. возник **хариджизм**. В отличие от шиитов хариджиты утверждали, что халифом может быть избран любой мусульманин. А от суннитов они отличались тем, что настаивали на реальной выборности халифов и их ответственности перед верующими.

Выступления хариджитов, как и **исмаилитов** (законспирированная шиитская секта, выступавшая под лозунгом борьбы против несправедливости, угнетения и неравенства), иногда приводили к успеху. Однако их фанатизм существенно ослаблял силу движения.

### **3.3. Политические идеи тираноборцев. Этьен де Ла Бозси**

Во Франции становление единой централизованной монархии было осложнено во второй половине XVI в. религиозными войнами между католиками и гугенотами (французские кальвинисты), в ходе которых резко усилились сепаратистские тенденции, особенно на юге страны, а также попытки крупных феодалов отстоять и укрепить независимость от королевской власти.

После Варфоломеевской ночи (1572 г.) в среде гугенотов появились произведения монархомахов (тираноборцев), осуждавших тиранию короля преимущественно с позиций феодальной аристократии. Монархомахи требовали ограничения власти короля сословными учреждениями, предоставления народу права смещать и выбирать монархов, призывали к сопротивлению тиранам. Восстание против тирана и его убийство, по мысли монархомахов, допустимы и правомерны только по инициативе и под руководством должностных лиц аристократии: "Берегитесь господства черни или крайностей демократии, которая стремится к уничтожению дворянства". В целом монархомахи представляли реакционно-феодалное направление.

К числу произведений данного течения относится трактат "Рассуждение о добровольном рабстве", написанный около 1548 г. и изданный гугенотами вскоре после Варфоломеевской ночи. Автор трактата Этьен де Ла Бозси (1530—1563) в ярких красках описывал постыдное и бедственное положение народа и страны под игом тирании, которая противоречит природе, свободе и равенству людей. Тирания возникает различными способами (договор, сила, наследование) и держится привычкой народа к рабству. Это рабство добровольное, поскольку впавший в привычное заблуждение народ содержит тирана, терпит его прихоти и злодеяния.

Иная концепция излагается во второй половине трактата. Тиран, утверждает Ла Бозси, опирается на нескольких пользующихся его милостями

приближенных, каждый из которых, в свою очередь, имеет своих приближенных, и так далее. В результате "сотни тысяч, миллионы связаны этой цепью с тираном... ради этого создаются новые должности и новые ведомства, которые все учреждаются на деле не ради реформы правосудия, а для того, чтобы служить новой опорой тирании". Описывая, по сути дела, становление административно-военного аппарата абсолютной монархии, Ла Бюэсси рассуждает уже не о "добровольном рабстве", а о порабощении "одних подданных с помощью других".

Сила тирана в том, что он, создавая себе приближенных и сторонников, раскалывает народ. Государство, считал Ла Бюэсси, — это объединение тиранов, из которых высшие опираются на низших и в то же время при случае грабят их.

Резкое осуждение тирании с позиций естественного равенства и свободы людей, критика ряда реальных качеств абсолютной монархии (фаворитизм, рост бюрократической иерархии, отсутствие законности, гарантий прав личности, посягательство деспотического государства на имущество состоятельных лиц и др.) обусловили долговременную жизнь трактата; трактат переиздавался неоднократно, в том числе два года подряд (1789 и 1790) в начале Французской революции.

### **3.6. Правовая теория Ч. Беккариа**

Ч Беккариа - итальянский просветитель XVIII в. Его основная работа - «О преступлениях и наказаниях» (1764). Это произведение проникнуто духом просветительства верой в чело веческий разум, свободолюбием, идеями гуманизма и законности. В теории Беккариа заметны следы идей Гроция и Гоббса.

Беккариа разделял историю развития человеческого общества на периоды:

- естественного состояния;
- гражданского состояния.

В период естественного состояния жизнь людей была наполнена войнами и конфликтами.

В период гражданского состояния создается государство, которое было призвано обеспечить гарантии безопасности и спокойствия.

Основой государства Беккариа считал общественный договор, а целью его образования — достижения счастья наибольшим количеством людей.

Способ достижения счастья и блага:

- устранение социального неравенства;
- предоставление равных прав всем слоям населения;
- просвещение низших слоев граждан населения;
- передачи власти просвещенному монарху.

### **3.7. Политические взгляды основных лидеров Великой французской революции**

Франция до Великой революции представляла собой сословное общество: двадцать пять миллионов человек — четыреста тысяч приходилось на

дворянство, сто тридцать тысяч — на духовенство, остальные составляли так называемое третье сословие. Первые два сословия были привилегированными и не платили налогов (податей), а третье сословие было бесправным, податным.

В это время во Франции формируются два течения политико-правовой мысли. Это:

- просветители (Вольтер, Монтескье, Руссо), их идеал — царство разума (установление буржуазного правопорядка), который бы позволил обеспечить свободу индивидам благодаря законам, которые должны быть всеобщими. На смену праву сословному как сословной привилегии должно было прийти формальное равенство всех перед законом. Французские просветители критиковали абсолютную монархию, противопоставляя ей либо конституционную монархию с разделением властей (Вольтер, Монтескье), либо

Республику (Руссо);

- представители коммунистической политико-правовой мысли (Мелье, Морелли, Бабеф). Для них идеалом был коммунизм — строй, который соответствует «природе человека» и который основан на принципах всеобщей обязательности труда и общественной собственности.

.Политико-правовая программа Вольтера

Вольтер (Франсуа Мари Аруэ ) (1694—1778) — французский писатель и философ. Выступил с радикальной критикой суеверий, религиозной нетерпимости, тирании несправедливости существующих законов.

Эпоха. Век Просвещения. Вольтер так оценил время, в котором он жил: «Одно из крупнейших преимуществ нашего века — множество образованных людей, легко переходящих от шипов математики к цветам поэзии...».

Логическое основание политико-правового учения мировоззрения Вольтера окончательно сложилось во времена его изгнания. Английская либеральная политическая система и веротерпимость становятся для мыслителя реальным примером разумного строя.

Основные работы: «Философские письма», «Метафизический трактат», «Комментарий», «Дух законов».

### **3.8. Традиционализм Э. Бёрка**

С осуждением Французской революции выступал английский парламентарий и публицист Эдмунд Бёрк (1729 – 1797 гг.), увидевший в этой революции угрозу для Англии. Его книга “Размышления о французской революции” (1790 г.) приобрела широкую известность. Идеями Бёрка восхищались де Местр и де Бональд.

Бёрк стремился опровергнуть метод и учение идеологов и деятелей Французской революции. Их метод, писал он, априорен, основан на индивидуальном разуме и оперирует упрощенными построениями. Этим обусловлена ошибочность основных положений теории французских революционеров.

Бёрк оспаривал теорию общественного договора тем доводом, что человек никогда не находился вне общества, а всегда, от рождения, был связан с другими людьми и обществом рядом взаимных обязанностей. Столь же неверна, по мнению Бёрка, и теория народного верховенства. Народ – это сумма лиц, которая не может составить единую личность, действующую как одно лицо. Искусственной фикцией является воля большинства, лежащая в основе ряда теоретических построений о власти и законе. Абстрактные представления о свободе ведут к анархии, а через нее – к тирании. На самом деле человек не свободен от наличного общества и общественных связей. Бёрк утверждал, что народный суверенитет – это “самая фальшивая, безнравственная, злонамеренная доктрина, которая когда-либо проповедовалась народу”.

Права человека, рассуждал Бёрк, надо выводить не из представлений об абстрактном человеке, а из реально существующего общества и государства.

Априорным теориям Локка и Руссо Бёрк противопоставляет исторический опыт веков и народов, разуму – традицию. Общественный порядок, рассуждал Бёрк, складывается в результате медленного исторического развития, воплощающего общий разум народов. Бёрк часто ссылается на бога, создателя мироздания, общества, государства. Всякий общественный порядок возникает в результате долгой исторической работы, утверждающей стабильность, традиции, обычаи, предрассудки. Все это – ценнейшее наследие предков, которое необходимо бережно хранить. Даже и предрассудки не надо разрушать, а стремиться найти содержащуюся в них истину. Сила действительной конституции – в давности, в традициях. Право есть произведение народной жизни.

Бёрк решительно осуждал всякие новшества, в том числе и в государственном строе Англии, сложившемся в течение веков. Само учение о государстве и праве должно стать наукой, изучающей исторический опыт, законы и практику, а не схемой априорных доказательств и фикций, какой является учение идеологов революции.

### **3.9. Психологическая теория права**

Существует множество версий, теорий, которые связаны с вопросом происхождения права. Как одну из наиболее распространенных наряду с естественно-правовой, исторической, социологической можно выделить психологическую теорию права.

**Психологическая теория права** была разработана российским ученым Львом Иосифовичем Петражицким в начале XX в. Суть ее изложена в его труде «Теория права и государства в связи с теорией нравственности». В числе приверженцев, последователей этой теории: А. Росс, Г. Гурвич, М.А. Рейснер. Психологическая теория оказала большое влияние на развитие правовых исследований, в том числе на современную американскую теорию права. Л.И. Петражицкий направил свое внимание на психологическую сторону формирования правового поведения, вынося его даже за рамки

интеллектуальной стороны. Он считал, что особенная природа явлений права находится в сфере эмоционального, в области переживаний, но никак не в области разума. Данное право он назвал интуитивным, отличая его от права позитивного. К последнему он относил нормы, веления, запреты, которые были направлены к лицам, находящимся в подчиненном отношении к праву и правоотношениям. Интуитивное право, по Петражицкому, определяет психологическое отношение адресата к объективному, официальному (позитивному) праву.

Таким образом, можно выделить основные положения психологической теории права, а именно:

1) психологическая теория права, которая различает позитивное право, официально действующее в государстве, и интуитивное право, истоки которого коренятся в психике людей и складываются из того, что они, их группы и объединения переживают как право;

2) позитивное право – действующие нормативные правовые акты, право, установленное государством, волей законодателя, в отличие от естественного права;

3) интуитивное право, с которым человек в своих отношениях с другими людьми сталкивается на каждом шагу. Среди различных психологических состояний людей на первый план выдвигаются эмоции – импульсивные переживания, побуждающие человека совершать определенные действия.

#### **Достоинства психологической теории права**

Теория обращает свое внимание на психологическую сторону воздействия права, тесно связана с проблемой психологического механизма формирования правомерного поведения. И на самом деле, если цепь правовых предписаний перевести в качество действительного правомерного поведения переживания и чувства индивида, его психологические импульсы станут тем последним звеном, которое напрямую соприкасается с конкретным поведением, таким образом определяет его. Действительно, право не сможет регулировать поведение по-другому, только через интеллектуально-психологическую сферу человека.

#### **Недостатки**

Но нельзя весь сложный механизм формирования правомерного поведения человека свести лишь к психологической или эмоциональной сфере человеческой личности. Недостаточно объяснять все исключительно ей или только из нее. Необходимо учитывать одновременно как специально-юридические, так и общесоциальные факторы и механизмы, которые имеют здесь не меньшее значение.

### **3.10. Социологическая юриспруденция**

Данное течение оформилось в самостоятельную дисциплину в связи с потребностью в целенаправленном изучении и использовании права в качестве инструмента регулирования и социального контроля. Это качество права обнаруживает себя на самых первых стадиях правотворчества

(обычное право, судебское право), а также на всех других стадиях право-фиксирующей и правоприменяющей деятельности. В этой области анализа и обобщений наибольшую известность получили концепции солидаризма в праве (**О. Конт**, **Э. Дюркгейм**, **Л. Дюги**), «свободного судебного усмотрения» **Е. Эрлиха**, социальной инженерии в праве (социологическая юриспруденция **Р. Паунда**), юридического институционализма (**М. Ориу**), а также отчасти психологической концепции права.

Социологическая методология **О. Конта** вошла в правоведение лишь частично, не столько учением о стадиях прогресса или статическим и динамическим подходами к изучению социальных фактов, сколько идеями солидаризма и представлением об особой практичности права в деле сдерживания или предупреждения общественных разногласий и конфликтов.

Для социологической юриспруденции характерно акцентирование главного внимания не на том, что есть право, а на том, как право действует. В этой связи оказалось уместным древнее различие слова живого и слова мертвого, которое, будучи привнесенным в правовую жизнь и правовое общение, позволило сразу же произвести отличие законов, которые «гласят», от тех законов, которые «не гласят», или, в другой редакции, отличать «право в жизни» от «права в книгах».

В 30-е гг. на базе традиции институционального правового плюрализма была сформулирована концепция «социального права», автором которой стал **Г. Гурвич** (работал преподавателем вначале в Петроградском, затем Тюбингенском и Парижском университетах). Воплощением социального права **Гурвич** считал социальное законодательство (сам термин был предложен в 60-е гг. XIX в. **О. Гирке**). Социальное право в более поздних толкованиях **Гурвича** – это право, зафиксированное в высших формах общественного взаимодействия людей, это «социальное право», которое содействует объективной интеграции в межличностных отношениях. В отличие от индивидуалистического права оно основано на партнерстве, и потому оно является правом, нацеленным на взаимопомощь, на решение общих задач, на установление мира, в то время как индивидуалистическое право в прошлом и настоящем – это право войны, конфликтов, разобщенности. Поскольку социальное право основано на доверии, оно не может быть установлено извне: оно действует как бы изнутри данной социальной среды и в этом смысле оно есть автономное право. Его параметры заданы не «чистой нормой» нормативистов, не субъективными представлениями лиц и не объективированным фактом, а «непосредственным юридическим опытом», который фиксируется в коллективных документах.

Социологическая юриспруденция наибольшее распространение получила в США, где она сосуществовала и конкурировала с аналитической юриспруденцией и естественно-правовым направлением. **Роско Паунд**, глава этой школы, начал разрабатывать новую проблематику еще в первой четверти века и в конце своего творческого пути сумел свести воедино свои разработки в 5-томной «Юриспруденции» (1959). Суть нового подхода в

социологии права была охарактеризована самим **Паундом** как «инструментальный прагматический подход» к изучению права, причем само право стало восприниматься преимущественно как «инструмент социального контроля». Поскольку дело контроля связано так или иначе с урегулированием и координацией поведения и социального взаимодействия законопослушных граждан, то для самой юриспруденции наиболее подходящим названием стало название «юридическая социальная инженерия», авторство которого также приписывается Паунду.

### **3.11. Теория «демократического социализма».**

В своём труде «Общая теория занятости, процента и денег» **Кейнс** дал экономическое обоснование государственным программам для разрешения проблемы безработицы. Для этого Кейнс предлагал увеличить государственные расходы и создать дефицит бюджета. Кейнс также утверждал, что передача ключевых отраслей промышленности в собственность государства и государственное планирование их инвестиций способствовало бы постепенному уменьшению классовых противоречий.

Определяющим моментом в истории демократического социализма стало размежевание с ортодоксальными коммунистами в начале XX века. В работе «Проблемы социализма и задачи социал-демократии». Эдуард Бернштейн отверг предсказание Маркса о неминуемом конце капитализма. Свою позицию Бернштейн обосновал существующей тенденцией к распределению капитала среди множества собственников, что противоречило марксистской теории о концентрации капитала и обнищания пролетариата. Отсюда он сделал вывод, что для достижения социализма следует пользоваться чисто политическими методами и демократическими инструментами. Похожий раскол произошёл в России после революции 1905 г., когда меньшевики выступили против идей диктатуры пролетариата и руководящей роли коммунистической партии и в поддержку буржуазной либерально-демократической революции, с намерением принять участие в работе её правительства. Лидер же большевиков Ленин отмечал их безусловную приверженность демократическому централизму. После Октябрьской революции 1917 г. демократические социалисты осудили большевиков за искажение её эгалитарных, демократических и социалистических идеалов и практическую реализацию авторитарного режима, в котором все средства производства находились под контролем никому не подотчётной партийной элиты.

Дальнейшая история демосоциалистического движения состояла преимущественно в борьбе с фашистами и ортодоксальными марксистами. В 1920—1940 гг. одним из самых ярких демосоциалистических движений был австромарксизм. Особенность австромарксизма состояла в том, что они рассматривали нацию вне территориального контекста, как объединение людей, разделяющих общую культуру и язык. Другим движением были *гильдейские социалисты*, которые полагали, что рабочие могут контролировать промышленность с помощью сети гильдий — торговых

организаций, представляющих рабочих. Предполагалось, что гильдии будут способны не только бороться за социальные права рабочих, как профсоюзы, но и заполнить контроль над промышленностью.

## **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ**

### **4.1 Лабораторный практикум 1 (ЛП-1) Европейские политические и правовые идеи XX века**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить понятия: диктатура пролетариата, избирательное право, свобода слова, свобода совести, классовая теория, коллективизм, ревизионизм, анархизм, социал-демократия. Подробнее остановиться на характеристике отдельных моделей государства: государственному капитализму, империализму, социализму и коммунизму.

Знать историю европейских политических и правовых идей XX века, их классификацию и основных представителей.

### **4.2 Лабораторный практикум 2 (ЛП-2) Европейские политические и правовые идеи XX века**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные теории: аналитическая юриспруденция, социологическая и интегративная юриспруденция, теорию нормативизма, национал-социализма.

Знать основные принципы солидаризма, «централизации права», «централизации политической власти», теории элит.

### **4.3 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Предмет и методология истории политических и правовых учений**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен ознакомиться с предметом, целями и задачами учебного курса, понять основные законы и закономерности становления, развития и функционирования политических отношений и права, изучить теории и идеи повлиявшие на эволюцию государственно-правовых систем.

Знать общенаучные и специальные методы и подходы дисциплины.

### **4.4 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Политические и правовые учения в странах Древнего востока**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.



При изучении данной темы студент должен знать политические и правовые учения Древнего Востока: древнеиранского ученого Заратуштра, древнеегипетские учения, древнеиндийские школы, политико-правовые школы Китая.

Уметь анализировать первоисточники и выделять основные идеи и положения. Знать представителей основных школ данной исторической эпохи.

#### **4.5 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Политические и правовые учения Древней Греции**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные положения и особенности политико-правовой идеологии древнегреческого общества.

Знать политико-правовые взгляды пифагорейцев, Демокрита, софистов, Эпикура и Полибия. Знать классификацию форм государственного устройства и понимание права по Платону и Аристотелю, круговорот форм государственного устройства по Полибию.

#### **4.6 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Политические и правовые учения в Древнем Риме**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные политико-правовые учения Древнего Рима, этапы эволюции римской юриспруденции.

Знать формы государственного устройства, их смену («круговорот»), простые форму правления (причины их упадка и перерождения), учение об идеальном государстве. Знать причины появления и распространение политико-правовых учений ранних христиан.

#### **4.7 Практическое занятие 5-6 (ПЗ-5-6) Средневековая политико-правовая идеология. Средневековая политико-правовая мысль России**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные идеи средневековой политико-правовой идеологии Европейских государств и России.

Знать политико-правовые учения Древней Руси и произведения («Слово о Законе и Благодати»), политическую концепцию Филофея «Москва-третий Рим», политическую доктрину Ивана Грозного. Знать

основные учения: происхождения русского государства, модели взаимодействия церкви и государства, теоретического обоснования форм государственного устройства идеи законности и правосудия.

#### **4.9 Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации.

Знать науку о политике Н. Макиавелли, основные течения Реформации, учение о государстве Ж.Бодена, сравнительный анализ социально-утопических теорий Т.Мора и Т. Кампанелла.

#### **4.10 Практическое занятие 8 (ПЗ-8) Политические и правовые учения в Англии XVII в.**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политические и правовые учения в Англии XVII в.

Знать теории Г.Гроция «справедливых и несправедливых войн», «свободы морей», договорную концепцию государства, основные идеи Т. Гоббса «Левиафан...», рационалистическую теорию демократии Б.Б. Спинозы, и конституционную концепцию государства Дж. Локка, принципы веротерпимости, свободы вероисповедания и свободы совести, теорию справедливого народного восстания.

#### **4.11 Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Политические и правовые учения в России в XVII веке**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные учения политических и правовых учений в России в XVII веке.

Знать основные идеи российской политико-правовой мысли XVII в.: принципы управления государством по Полоцкому, обоснование абсолютной власти М. Щербатовым, учение С. Десницкого, политическую историю Татищева.

#### **4.12 Практическое занятие 10 (ПЗ-10) Политические и правовые учения в Европейского Просвещения в XVII веке**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания. При изучении данной темы студент должен освоить политические и правовые учения в Европейского Просвещения.

Знать «теорию общественного договора», географический детерминизм Ш.Л. де Монтескье, «дух законов», «французскую» теорию разделения властей, «политическое» и «гражданское» состояние общества, обоснование принципа равенства, политического организма (Руссо), методы политического управления Пуффендорфа.

#### **4.13 Практическое занятие 11 (ПЗ-11) Политико-правовые идеи в России в период Просвещения**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые идеи в России в период Просвещения.

Знать основные положения идеологии «просвещенного абсолютизма» Екатерины II, идеи дворянского конституционализма в работах Щербатова и Панина, основные идеи радикализма Радищева

#### **4.14 Практическое занятие 12-13 (ПЗ-12-13) Политико-правовая идеология США в XVIII – XIX вв Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить особенности политико-правовой идеологии США в XVIII – XIX вв и европейских политических и правовых теории первой половины XIX вв.

Знать особенности становления политико-правовой идеологии в США, истоки учений и идеологические цели, теории обоснования демократии Т. Джоффферсона, Б. Франклина, А. Гамильтона, Дж. Адамсона, Дж. Медисона, учение о праве Холмса.

#### **4.15 Практическое занятие 14 (ПЗ-14) Политико-правовые учения в России первой половины XIX вв**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые учения в России первой половины XIX вв

Знать политико-правовые взгляды М.М. Сперанского, политические проекты Н.М. Карамзина, политико-правовые идеи декабристов, основные идеи славянофилов и западников.

#### **4.15 Практическое занятие 15 (ПЗ-15) Европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв

Знать учения французского и английского либерализма, утилитаризма и позитивизма.

#### **4.15 Практическое занятие 16 (ПЗ-16) Политико-правовые учения в России второй половины XIX вв**

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политико-правовые учения в России второй половины XIX вв

Знать политико-правовые учения российского либерализма, русский утопический социализм, основные идеи «философии права», психологическую теорию, основные положения учения Новгородцева.