

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

М1.В.02 Основы философии науки

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль образовательной программы Природоресурсное право, экологическое право, земельное право

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы	3
2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий (в форме контрольной работы).....	4
3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	14
4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям	25

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка контрольной работы	подготовка реферата /эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИБ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1 (название раздела)				30	8
1.1.	Тема 1 Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции				7	2
1.2.	Тема 2 Предметная сфера философии науки и методология научного исследования				9	2
1.3	Тема 3 Наука в культуре современной цивилизации				5	2
1.4	Тема 4 Структура научного знания				9	2
2.	Раздел 2 (название раздела)				30	10
2.1.	Тема 5 Динамика науки как процесс порождения нового знания				7	2
2.2.	Тема 6 Научные традиции и революции в науке. Типы научной рациональности.				5	2
2.3	Тема 7 Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно - технического прогресса				10	2
2.4	Тема 8 Специфика социально-гуманитарного познания. Особенности				8	4

	правовой мысли современного этапа развития общества					
	Итого	20			60	18

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий (в форме контрольной работы)

1. Научное знание и его специфика
2. Основные этапы развития философии науки
3. Развитие философии науки во второй половине XX в
4. Научное познание в социокультурном измерении
5. Основные этапы исторического развития науки
6. Социокультурная детерминация научного познания
7. Научные революции и смена типов научной рациональности
8. Структура научного познания
9. Особенности современной науки
10. Этика науки
11. Познание и его формы
12. Формирование социально- гуманитарных наук
13. Диалог как форма общественного познания
14. Истина и особенности её постижения
15. Взаимосвязь аксиологии и науки
16. Методология научного познания
17. Философия права
18. Философские проблемы юриспруденции
19. История юриспруденции: генезис и развитие
20. Юриспруденция как наука

2.2 Содержание индивидуальных домашних заданий (в форме контрольной работы)

Номер варианта определяется студентом самостоятельно, по последней цифре номера зачетной книжки студента.

Последняя цифра номера зачетной книжки студента	Номер темы контрольной работы
0	10, 20
1	1,11
2	2,12
3	3,13
4	4,14
5	5,15
6	6,16
7	7,17
8	8,18
9	9,19

Контрольная работа 1. Научное знание и его специфика

1. Природа научного знания.
2. Критерии научности.
3. Функции науки.

Контрольная работа 2. Основные этапы развития философии науки

1. Позитивизм О. Конта, Г. Спенсера, Дж.С. Милля (первый позитивизм).
2. Эмпириокритицизм (второй позитивизм).
3. Неопозитивизм (третий позитивизм).

Контрольная работа 3. Развитие философии науки во второй половине XX в

1. Критический рационализм К. Поппера.
2. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
3. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
4. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.

Контрольная работа 4. Научное познание в социокультурном измерении

1. Научное и другие виды познаний.
2. Место и роль науки в культуре техногенной цивилизации.
3. Глобальные кризисы и проблема ценности научно- технического прогресса.

Контрольная работа 5. Основные этапы исторического развития науки

1. Становление и развитие преднауки.
2. Классическая наука.
3. Неклассическая и постнеклассическая наука.

Контрольная работа 6. Социокультурная детерминация научного познания

1. Проблемы социокультурной обусловленности познания в философии науки.
2. Ценности в познании как форма проявления социокультурной обусловленности научного познания.
3. Особенности современного социокультурного познания.

Контрольная работа 7. Научные революции и смена типов научной рациональности

1. Феномен научных революций.
2. Глобальные научные революции: от классической к постнеклассической науке.
3. Исторические типы научной рациональности.

Контрольная работа 8. Структура научного познания

1. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования.
2. Структура эмпирического исследования.
3. Структура теоретического исследования (научной теории).

Контрольная работа 9. Особенности современной науки

1. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
2. Освоение самоорганизующихся, синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
3. Усиление взаимосвязи между естественнонаучным и социально- гуманитарным знанием.

Контрольная работа 10. Этика науки

1. Этические нормы и ценности науки.
2. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.
3. Этические проблемы современного этапа развития научного знания.

Контрольная работа 11. Познание и его формы

1. Основные исторические формы познания.
2. Особенности научного познания
3. Вненаучное знания.

Контрольная работа 12. Формирование социально- гуманитарных наук

1. Описательная психология и герменевтика В. Дильтея.
2. Баденская школа неокантианства. (В. Виндельбанд, Г. Риккерт)
3. Э. Гусерль о специфике наук о духе.

Контрольная работа 13. Диалог как форма общественного познания

1. Родоначалники диалоговой формы познания. (Сократ, Платон)
2. Диалог как способ постижения истины. (М. Бубер, Дж. Коллингвуд)
3. Разработка проблемы диалога в отечественной, философской и гуманитарной мысли. (М. М. Бахтин, В. С. Библер)

Контрольная работа 14. Истина и особенности её постижения

1. Взаимосвязь категорий «истина», «ложь», «заблуждение».
2. Основные формы истинного знания.
3. Роль критики в процессе достижения истины.

Контрольная работа 15. Взаимосвязь аксиологии и науки

1. Аксиология и её основные понятия.
2. Ценности и их критерии.
3. Влияние ценностного знания на развитие науки.

Контрольная работа 16. Методология научного познания

1. Методология и методы науки.
2. Принципы научного познания.
3. Оценки и их роль в научном познании.

Контрольная работа 17. Философия права

1. Происхождение права.
2. Предмет философии права.
3. Правопонимание и его основные школы.

Контрольная работа 18. Философские проблемы юриспруденции

1. Роль философских дискурсов в юриспруденции.
2. Юридическая наука в философско-правовом измерении.
3. Современная юриспруденция: традиции и новации.

Контрольная работа 19. История юриспруденции: генезис и развитие

1. Предпосылки возникновения юриспруденции в западных странах.
2. Влияние опыта зарубежных стран на становление юриспруденции в России.
3. Юридическая наука в России и её современное состояние.

Контрольная работа 20. Юриспруденция как наука

1. Понятие "юриспруденция" и ее основные функции.
2. Взаимодействие юриспруденции с другими общественными науками.
3. Основные проблемы юриспруденции в современном мире.

2.3 Порядок выполнения индивидуальных домашних заданий (в форме контрольной работы)

Подготовка письменной контрольной работы является важнейшим видом самостоятельного изучения магистрами дисциплины «Основы философии науки».

Работа над контрольной начинается с выбора темы по последней цифре номера зачетной книжки (например, Иванов И.И.: номер зачетной книжки 18, следовательно, номер контрольной работы 8, 18, т.е. один вариант из возможных трех на выбор магистра).

Определив тему, магистр должен внимательно изучить план контрольной работы (см. «Рабочая программа дисциплины»), методические рекомендации к ее выполнению, прочитать конспекты лекций и соответствующие главы учебников и учебных пособий.

После прочтения основной учебной литературы целесообразно изучить дополнительную литературу по теме контрольной работы. Рекомендуется широко использовать материалы первоисточников. В отдельных источниках авторы указывают библиографические списки использованной литературы. Обращение магистра к данным спискам поможет расширить библиографию темы.

При написании контрольной работы необходимо: излагать материал в соответствии с планом, выявлять наиболее важные проблемы темы, проводить аналогии и делать выводы.

Требования к оформлению контрольной работы

Объем 12-18 страниц машинописного текста (формат А-4, 14 шрифт, полуторный интервал, поля: верхнее – 2 см., нижнее – 2 см., правое – 1,5 см., левое – 3 см., выделение абзацев красной строкой, сквозная нумерация, выравнивание по ширине). Рукописный вариант – 18 – 24 страницы.

Структура контрольной работы:

- 1 стр. – титульный лист;
- 2 стр. – оглавление, содержащее название всех разделов контрольной работы;
- контрольная работа обычно включает 3-4 раздела, каждый из которых начинается с новой страницы. В содержании разделов должны быть отражены основные положения и идеи заявленной темы. Текст должен содержать ссылки на используемую литературу.
- последняя стр. - список литературы, включающий не менее десяти источников.

Особое внимание следует обратить на оформление цитируемых источников и списка литературы в соответствии с ГОСТом (см. указанные далее правила оформления литературы).

Незначительная контрольная работа возвращается для доработки. При защите контрольной работы магистр должен быть готов к вопросам по теме работы.

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
аграрный университет»

Кафедра истории и философии

Контрольная работа

по дисциплине:

на тему: «_____»

Выполнил: магистр ФИО, курс, группа,
направление подготовки

Проверил:

Оренбург – 201_ г.

Правила оформления литературы

Однотомное издание

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Примечания:

1. Если у издания *один автор*, то описание начинается с фамилии, через запятую – инициалы автора. Далее через точку пишется Заглавие. За косой чертой «/» после заглавия Имя автора повторяется, как сведение об ответственности.

2. Если у издания *два или три автора*, то описание начинается с фамилии и инициалов первого автора. За косой чертой после заглавия сначала указывается первый автор, а потом через запятую – второй и третий авторы.

3. Если у издания *нет автора*, но указаны *редакторы, составители, переводчики и т.п.*, то описание начинается с заглавия. За косой чертой после заглавия сразу пишутся редакторы, составители и т.п. с указанием функции.

4. Если у издания *нет автора, редакторов и т.п.*, то после заглавия сразу идет информация об издании после точки и тире.

Примеры:

1. Бердяев, Н.А. Русская идея. Судьба России / Н.А. Бердяев. – М. : Изд-во В. Шевчук, 2000. – 541 с.

2. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 271 с.

3. Глобальное образование : проблемы и решения / Составитель И.Ю. Алексашина. – СПб. : СпецЛит, 2002. – 237 с.

4. XX век. Многообразие, противоречивость, целостность. – М. : Наука, 1996. – 270 с.

Учебное пособие

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Алешин, А.И. История мировой философии : учебное пособие / А.И. Алешин, К.В. Бандуровский, В.Д. Губин и др.; под ред. В.Д. Губина и Т.Ю. Сидориной. – М. : Астрель, 2007. – 494 с.

Учебник

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы,

переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Алексеев, П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : ТК Велби, 2006. – 608 с.

Коллективная монография

Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Человек и его социальное существование : коллективная монография / О.М. Баранова, И.А. Беляев, О.А. Богданова и др.; под ред. И.А. Беляева, А.М. Максимова. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2007. – 136 с.

Многотомные издания

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год начала издания – год окончания издания. – Кол-во томов.

или

Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) – Место издания: Изд-во, Год издания тома. – Номер тома. – Объем.

Примечания:

В качестве многотомного издания рассматривают документ, состоящий из заранее определенного количества томов (частей), представляющий собой единое целое по содержанию и оформлению.

Примеры:

Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2000. – Т. 1. – 721 с.

Статья из журнала

Автор. Заглавие статьи: сведения относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Название журнала. – Год выпуска. – Номер выпуска. – Местоположение статьи (страницы).

Примеры:

Кузнецова, Т.В. Философская теория культуры: этапы развития / Т.В. Кузнецова // Философские науки. – 2003. – № 7. – С. 43-60.

Статья из книги.

Автор. Заглавие статьи: сведения относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Заглавие книги: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы книги); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Местоположение статьи (страницы).

Примеры:

Гоптарева, И.Б. Толерантность как основа урегулирования конфликтов в мультиэтнических федерациях / И.Б. Гоптарева // Роль университетской науки в региональном сообществе : сб. материалов междунар. науч.-практич. конф. – М. : Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2003. – С. 192-196.

Оформление ссылок

1. Внутритекстовые

Размещаются непосредственно в строке после текста, к которому относятся. Оформляются в скобках с указанием номера в списке литературы, например (5). Ссылки на несколько конкретных работ автора (1, 4, 8).

При прямом цитировании (7, с. 7).

2. Подстрочные

Вынесены из текста и размещаются внизу страницы, под строками основного текста.

Пример:

Конфуций говорил о том, что «увлеченность чужими суждениями приносит только вред»¹.

¹ Конфуций. Уроки мудрости / Конфуций. – М.: Эксмо, 2006. – С.23.

2.4 Критерии оценки индивидуальных домашних заданий (в форме контрольной работы)

Ответы на вопросы в контрольной работе должны быть конкретными и четкими.

Особенность каждой темы контрольной работы – наличие вопросов, требующих самостоятельной работы и изложения мнения по дискуссионным вопросам философии. Постановка вопросов требует глубокого освоения теоретических основ курса, проблемных аспектов материала семинарских занятий. Ответы не должны дублировать текст учебника или иного источника. Магистры должны в полной мере проявить знания и самостоятельно сформулировать ответ на основе анализа обобщенного материала. В то же время нельзя давать однозначные ответы без соответствующих пояснений. Работа должна, прежде всего, показать понимание студентом сути вопроса. Только при этих условиях работа засчитывается преподавателем кафедры.

Если ответы на два и более вопроса не соответствуют этим требованиям, работа возвращается магистру на доработку без зачета. Неточный ответ на один вопрос по усмотрению преподавателя может быть предложен к доработке с последующим представлением на экзамен. При этом обязательным является выполнение всех рекомендаций, содержащихся в рецензиях на контрольную работу. Небрежно оформленная работа кафедрой не принимается.

Работа, выполненная магистрами на тему не своего задания, не засчитывается. Работа должна быть сдана на кафедру за две недели до начала сессии.

Таким образом, критерии оценки контрольной работы следующие:

- соблюдение сроков сдачи работы;
- правильность оформления работы;
- грамотность структурирования работы;
- использование современной литературы;
- соответствие содержания заявленной теме;
- степень самостоятельности выполнения;
- умение докладывать результаты и защищать свою точку зрения.

2.5 Рекомендуемая литература для выполнения индивидуальных домашних заданий (в форме контрольной работы)

2.5.1 Основная литература

1. Беляев, С.Г. История и философия науки. Курс лекций. . (электр. ресурс)/ С.Г. Беляев. М.: Альтаир – МГАВТ, 2014., - 170 с. (электр. ресурс). (IPR book)
2. Мархинин В.В. Лекции по философии науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Мархинин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2014. — 428 с. (электр. ресурс). (IPR book)

2.5.2 Дополнительная литература

1. Бряник, Н.В. История и философия науки : учеб. пособие (электр. ресурс)/ Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов; под общ. ред. Н.В. Бряник, О.Н. Томюк. Министерство образования и науки РФ; Екатеринбург: Изд-во Уральского университета. , 2014 – 288 с. (IPR book)
2. Бучило, Н.Ф. История и философия науки учеб. пособие. / Н.Ф. Бучило, Н.А. Исаев. М. Проспект, 2014. – 432 с. (IPR book)
3. Зеленов, Л.А. История и философия науки : учеб. пособие [для магистров, соискателей и аспирантов] / А.А. Владимиров, В.А. Щуров, Л.А. Зеленов .— 3-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2016 .— 474 с.

4. Лебедев, С.А. Философия науки : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры . (электр. ресурс)./ С.А. Лебедев. М.: Издательство Юрайт, 2015 . – 298 с. (ЭБС Юрайт)

2.5.3 Интернет ресурсы

1. <http://orensau.ru/> (<http://libr.orensau.ru/> - Научная библиотека ОГАУ)
2. <http://www.rucont.ru/>
4. <http://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека
5. <http://urait-book.ru/>
6. <https://e.lanbook.com/>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Развитие логических норм научного мышления в средневековых университетах

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Чтобы понять специфику средневековой науки, необходимо знать особенности мировоззрения этой эпохи, поскольку знания о мире в то время подчинялись определенным принципам. На протяжении всего средневековья важнейшей составляющей образования являлась логика, которой отводилось значительное место в трудах многих авторов. Поэтому следует показать роль и значение логики в развитии научного знания. Также следует проанализировать систему образования средневековья, выявить роль и значение монастырских школ, а так же университетов в становлении науки.

3.2 Становление опытной науки в новоевропейской культуре

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

В вопросе необходимо уделить внимание изучению работ представителей новоевропейской культуры: Г. Галилея, Ф.Бэкона, Р. Декарта. Требуется знание двух позиций философии новоевропейской культуры: 1) эмпиризм 2) рационализм. Найти в философии и науки Нового времени взаимосвязь эмпирического и теоретического знания, которая прослеживается в учениях Г. Галилея и др.. Следует также рассмотреть процесс освобождения научного знания от религиозной зависимости.

3.3 Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса необходимо уделить внимание изучению работ Г.Галилея, в которых заложены прочные основы механистического естествознания. Следует охарактеризовать два основных метода экспериментального исследования природы: аналитический и синтетически-дедуктивный. Также надо обратить внимание на трактовки научного метода Р. Декартом и Ф. Бэконом.

3.4 Формирование науки как профессиональной деятельности

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая данный вопрос, следует изучить этапы развития науки как профессиональной деятельности (подростковый этап, романтический, классический, постклассический, этап большой науки). Важно обратить внимание на то, что ключевым моментом в формировании науки как профессиональной деятельности явилось масштабное строительство государственных научно-исследовательских институтов и лабораторий, оснащаемых техникой, приборами, вычислительными машинами и т.д. Показать каким образом наука превратилась в ведущую отрасль знания.

3.5 Философия в ее значении для научного познания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении данного вопроса необходимо для начала понять общие принципы философии, которые функционируют в науке в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований. Также необходимо показать, что существенное влияние на развитие познания философия оказывает своей "умозрительно-прогнозирующей" функцией. Следует ознакомиться с работой В. Гейзенберга «Физика и философия», в которой хорошо прописана эта функция, а также охарактеризованы философские

признаки и методы. При рассмотрении данного вопроса особое внимание стоит уделить анализу основных методов научного познания.

3.6 Проблема генезиса науки: наука и преднаука

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Приступая к изучению вопроса, необходимо рассмотреть два противоположных подхода, сложившихся в процессе генезиса научного знания: экстернализм и интернализм. Важно знать, что такое "периодизация" и основное внимание уделить двум ее видам: формальному и диалектическому. Необходимо также понимать по какому способу различаются преднаука и наука. При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работе В. С. Степина "Философия науки".

3.7 Предмет философии науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При подготовке вопроса следует осмыслить определение науки как проблемы изучения общих закономерностей, взятых в историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте; показать, чем наука отличается от науковедения.

Необходимо охарактеризовать науку, как определенную сферу человеческой деятельности по производству знаний, выявить основные задачи философии науки.

Особое внимание следует уделить анализу основных проблем современной философии науки и определению перспективы ее дальнейшего развития.

3.8 Взаимоотношения философии и науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Взаимоотношения философии и науки имеют длительную историю.

При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работам Декарта и Гегеля. Благодаря им было введено представление об универсальной науке, какой и считали философию; остальные науки выступали как части философии. В рамках неопозитивизма (XX век) философия уже не считалась наукой, ибо у нее нет самостоятельной экспериментальной базы, и она не занимается истиной.

Важно отметить, что представители точных наук с неизбежностью приходят к необходимости философских обобщений достигнутых ими результатов. Исключительно философично учение Дарвина, широко известны философские работы И. Ньютона, А. Эйнштейна, Луи де Бройля, Н. Бора.

Особое значение следует уделить вопросу о соотношении и взаимосвязи философии и науки, который имеет два аспекта (определение сходства и различия между философией и наукой, и определение научной ценности философии). Оба этих аспекта вызывают споры.

3.9 Эволюция подходов к анализу науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Эволюция философии науки в XX веке в значительной степени связана с переходом от изучения деятельности ученого к изучению науки как целого, как надличностного образования. Поэтому в третьем вопросе необходимо рассмотреть: проблему демаркации К.Поппера (отличие науки от псевдонауки; теория вытекает из опыта; критерии, определяющие границы науки); концепцию исследовательских программ И.Лакатоса (ядро исследовательской программы Лакатоса; отрицание фальсифицируемости теории); нормальную науку Т.Куна (понятие «нормальной науки»; четыре элемента дисциплинарной матрицы; природа науки как надличностного явления); концепцию неявного знания М.Полани и многообразие научных традиций (представление о неявных знаниях; их типы). Особое внимание следует обратить на трудности и их преодоление в эволюции подходов к анализу науки.

3.10 Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, социальный институт, специфический тип знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении науки, как познавательной деятельности, следует выделить в данном процессе познание и его результаты (знание), показать, что познавательный процесс, как процесс постижения истины, предполагает критику, полемику, дискуссию, диалог. Следует также рассмотреть виды познания, их специфику.

Рассматривая науку как социальный институт, следует показать, что наука вплетена во все области человеческих отношений: производство, социальную жизнь, сферу культуры. Указать, что включает в себя наука, как социальный институт.

При рассмотрении данного вопроса также важно выявить признаки, необходимые и достаточные для отличия научного знания от результатов других видов познания: обыденное знание; искусство; религия; философия; интуитивно-мистический опыт; экзистенциальные переживания и т.п.

Особое внимание следует уделить рассмотрению критериев научного знания: предметность, однозначность, определенность, точность, системность, логическая доказательность, проверяемость, инструментальная полезность и др.

3.11 Наука и искусство

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса следует показать, что наука и искусство – самодостаточные области культуры, существенно отличающиеся друг от друга. Еще немецкий поэт XIX века И.В. Гёте писал, что в культуре в равной мере нужны наука и искусство. Особое место следует уделить эпохе Возрождения, для которой было характерно их слитность в единое целое. Философы с равным правом рассуждали об искусстве и науке, об истине и вере. Однако, в дальнейшем сформировалось устойчивое мнение, что наука и искусство решают разные задачи (наука изучает объективные законы мироздания, искусство – отношение человека к миру, к другим людям, к самому себе).

При рассмотрении данного вопроса особое внимание следует уделить рассмотрению функций философии и науки и пониманию того, что в искусстве важна субъективная оценка, в науке – объективность.

3.12 Наука и обыденное познание

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При подготовке данного вопроса особое внимание следует уделить характеристикам, отличающим науку от обыденного познания, а также рассмотреть отличительные признаки науки.

Необходимо показать, что обыденное познание носит фрагментарный характер, его суждения не связаны друг с другом, а заключения представляют собой изолированные обобщения тех или иных результатов случайных наблюдений и потому они не объединены в целостную систему.

Особого внимания заслуживает точка зрения К. Поппера, подчеркивавшего, что «наука, философия, рациональное мышление – все начинают со здравого смысла».

Важно отметить, что наука имеет дело с особым набором объектов реальности, несводимых к объектам обыденного опыта. Для обыденного же познания особой подготовки не нужно, вернее, она осуществляется автоматически, в процессе социализации индивида, обыденное же знание и познание является базой и исходным пунктом становления науки.

3.13 Функции науки в жизни общества

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассмотрение данного вопроса следует начать с осмысления того, что проблема, связанная с классификацией функций науки, до сих пор остается спорной, поскольку наука, развиваясь, возлагает на себя все новые и новые функции.

При изучении данного вопроса необходимо уделить внимание рассмотрению общих и социальных функций науки.

Например, говоря о современной науке в ее взаимодействии с различными сферами жизни общества и отдельного человека, можно выделить три группы выполняемых ею социальных функций. Это, во-первых, функции культурно-мировоззренческие, во-вторых, функции науки как непосредственной производительной силы и, в-третьих, ее функции как социальной силы, связанные с тем, что научные знания и методы ныне все шире используются при решении самых разных проблем, возникающих в жизни общества.

Особое внимание следует уделить пониманию того, что функция науки как социальной силы очень важны в решении глобальных проблем современности.

3.14 Научные теории, их структура и классификация

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При подготовке данного вопроса следует отметить, что научные теории являются весьма разнообразными как по предмету исследования, так и по глубине раскрытия сущности изучаемых процессов и функциям, осуществляемым ими в познании.

Необходимо рассмотреть структуру научных теорий, включающую в себя следующие компоненты: эмпирический базис теории, исходный теоретический базис, логический аппарат и потенциально допустимые следствия и утверждения теории.

При рассмотрении вопроса следует выделить два вида научных теорий: формальные и неформальные и проанализировать их.

Важно отметить, что научные теории классифицируются по различным признакам: отраслевому признаку, по глубине проникновения в сущность и по уровню обобщения.

3.15 Научная картина мира и ее исторические формы

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Приступая к изучению данного вопроса, следует знать, что научная картина мира является системой представлений о мире, его структурных характеристиках и закономерностях, вырабатываемой в результате систематизации и синтеза фундаментальных достижений науки.

Особое внимание при рассмотрении вопроса следует уделить структуре, формам и функциям научной картины мира.

Важно отметить, что научная картина мира – это одна из картин мира, поэтому ей присуще как нечто общее всем остальным картинам мира (мифологической, религиозной, философской), так и нечто особенное, благодаря чему можно выделить именно научную картину мира из многообразия всех остальных образов мира.

3.16 Структура эмпирического знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Изучая эмпирическое знание, важно показать, что оно имеет довольно сложную структуру. Следует отметить, что различия между уровнями внутри эмпирического знания являются скорее количественными, чем качественными, так как отличаются лишь степенью общности представления одного и того же.

При рассмотрении вопроса необходимо охарактеризовать: непосредственные наблюдения и эксперименты и познавательные процедуры, посредством которых осуществляется переход от данных к эмпирическим фактам.

Особое внимание следует уделить пониманию того, что не существует чистой научной эмпирии, не содержащей в себе примесей теоретического. Но это не должно

являться препятствием для формирования объективно истинного эмпирического знания, а выступать условием его формирования.

3.17 Эмпирический и теоретический уровни научного знания и критерии науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса, следует знать основные критерии и характерные особенности эмпирического уровня познания (сбор фактов, их первичное обобщение, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их систематизация, классификация и иная фактофиксирующая деятельность). Требуется знание методов эмпирического познания: измерение, наблюдение, эксперимент, анализ, индукция. Необходимо показать, что его важнейшими элементами являются факты.

При рассмотрении теоретического уровня познания, следует знать его особенности (преобладание рационального момента — понятий, теорий, законов и других форм мышления и «мыслительных операций»). Так же надо знать и основные приемы теоретического уровня познания, такие как: абстрагирование — отвлечение от ряда свойств и отношений предметов; идеализация — процесс создания чисто мысленных предметов; синтез — объединение полученных в результате анализа элементов в систему; дедукция — движение познания от общего к частному, и др. Необходимо рассмотреть два уровня мышления — рассудок и разум, знать определения: понятие, суждение, умозаключение, идея, гипотеза, теория. Так же следует знать критерии научности (объективность, прогнозируемость, системность, постоянная методологическая рефлексия, поиск истины, проверяемость и доказательность, открытость для критики, отсутствие догматизма).

3.18 Основания науки. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная размерность. Значение метода

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса, необходимо знать важнейшие основания науки - научную картину мира; идеалы и нормы познания, характерные для данной эпохи и конкретизируемые применительно к специфике исследуемой области: философские основания. Так же требуется знать и понимать, что в центре проблемы оснований науки лежат представления о том, что научный прогресс развивается непрерывно, и это отражено кумулятивной моделью развития науки. Следует уметь объяснить тезис о несоизмеримости теорий. При анализе данного вопроса, необходимо рассмотреть различные концепции, оснований науки (К. Поппера, А. Пуанкаре, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда). Знать определение, значение и функции метода науки.

3.19 Методология в структуре научного знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса необходимо знать определения понятий «метод» и «методология», а так же основные функции методов в структуре научного познания. Уметь различать основные аспекты метода как инструмента: объективно - содержательный, операциональный и праксеологический. Следует рассмотреть характерные признаки научного метода (объективность, воспроизводимость, эвристичность, необходимость, конкретность) и принципы метода (противоречия, историцизм, конкретность, всесторонность, объективность). Необходимо знать основные классификации методов научного познания. Так, например, по степени общности и по широте применения методы научного познания обычно делятся на три группы: 1. Философские методы 2. Научные методы 3. Обще-логические методы. Следует различать философские и научные методы.

Следует охарактеризовать эмпирические и теоретические методы научного познания, показать их неразрывную связь.

3.20 Экстерналистский и интерналистский взгляды на развитие науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса следует рассмотреть факторы, влияющие на развитие научного знания. Показать, что уже в 30-х годах XX в. сформировалось два альтернативных подхода: экстернализм и интернализм. Представители первого подхода основные движущие силы развития научного знания видят во внешних по отношению к научной теории факторах, представители же второго - во внутренних источниках.

Особое внимание следует обратить на исторический контекст, социально-экономические условия, тип рациональности, стиль мышления, менталитет эпохи и другие компоненты, выполняющие с точки зрения экстернализма роль основных причин, определяющих направление и характер развития науки.

При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работам Дж. Бернала. Показать, что Т. Кун равно, как и представители марксизма, считает, что научное познание зависит от социально-экономических условий.

При рассмотрении позиции интернализма обратите внимание на то, что его представители, не отрицая роли внешних обстоятельств, делают акцент на внутренние факторы развития научного знания, к которым прежде всего относится логика развития науки, определяющая последовательность возникновения проблем. При рассмотрении данной позиции, рекомендуется обратиться к работе А. Койре «Очерки истории философской мысли».

3.21 Кумулятивистский подход к росту науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая вопрос, необходимо отметить, что кумулятивистский подход в развитии знания абсолютизирует преемственность. Согласно кумулятивистской концепции роста научного знания, последнее развивается поступательно, прогрессивно, постепенно. Необходимо обратить внимание и на то, что на каждом этапе развития науки в составе научного знания остается только подлинное знание, а ошибки и заблуждения, имевшиеся в науке прошлого, отбрасываются.

При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работе Г. Галилея «Диалог о двух системах мира», который считал, что человеческое познание равно божественному. Ознакомиться с текстами трудов Р. Декарта («Рассуждение о методе») и Ф. Бэкона («Новый Органон»).

Обратите внимание на то, что и в современной науке новые знания строятся на основе предшествующих, при этом они совершенствуются и отражают действительность надежнее, точнее, глубже, полнее.

3.22 Эмпирический взгляд на рост научного знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая вопрос, необходимо отметить, что научное познание как процесс связано с деятельностью познающего субъекта, который может добывать знания опытным путем (эмпирически). Характеризуя эмпирический уровень, необходимо обратить внимание на то, что это своеобразный этап сбора данных о природных или социальных объектах, которых не хватает ученым, чтобы создать полную картину исследуемого явления или процесса.

Опираясь на работу Ф. Бэкона «Новый Органон», покажите, что путями, ведущими к знаниям, являются наблюдение, анализ, сравнение и эксперимент. Также рекомендуется обратиться к сочинению Д.Локка «Опыт о человеческом разумении», из которого следует, что все наши знания мы черпаем из опыта и ощущений. В процессе наблюдения и

эксперимента происходит накопление научных фактов. Впоследствии эти факты подвергаются систематизации, обобщению и выдвижению гипотез, построению теории. Такое представление являлось верным по отношению к ряду эмпирических наук, имеющих дело с изучением отдельных вещей, явлений и событий.

Обратите внимание на то, что в XVII веке был известен и обратный этому процесс – когда из теории методом дедукции выводились следствия, подвергающиеся проверке с помощью эмпирических фактов. Благодаря чему в науке сложились индуктивная и гипотетико-индуктивная модели роста и развития научного знания, которые классифицируются как эмпирические.

3.23 Эволюционная концепция роста научного знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует отметить, что в конце XVIII в. - начале XIX вв. в естествознании появляются идеи эволюционного развития вещей и процессов. Эволюционная концепция очень скоро получила широкое распространение в различных отраслях естествознания, а также в социальном знании. Необходимо показать, что философы, занимающиеся проблемами теории познания и вопросами роста научного знания, также не обошли вниманием эту идею. Следует обратиться к работе Г. Спенсера «Синтетическая философия», а так же к труду К. Поппера «Эволюционная этимология», отражающих процесс развития науки.

Также необходимо ознакомиться с работой Т. Куна «Структура научных революций», показать, что концепция Куна придала толчок дальнейшему исследованию проблемы развития научного знания.

3.24 Научные революции как перестройка оснований науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса следует показать что, этапы развития науки, связанные с перестройкой исследовательских стратегий, задаваемых основаниями науки, получили название научных революций. Следует обратить внимание на то, что главными компонентами основания науки являются идеалы и методы исследования, научная картина мира, философские идеи и принципы, методы и нормы.

Рекомендуется рассмотреть научные революции как перестройки оснований научного знания, показать, что: первая научная революция сопровождалась изменением картины мира, перестройкой видения физической реальности, созданием идеалов и норм классического естествознания; вторая научная революция способствовала началу пересмотра идеалов и норм научного познания, сформировавшихся в период первой научной революции.; третья и четвертая научные революции привели к пересмотру всех указанных выше компонентов.

Рассматривая этот вопрос, необходимо обратиться к работам И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Т. Куна, И. Лакатоса, Ст. Тулмина, Э. Агацци, П. Фейерабенда, показать, что благодаря им произошла перестройка прежних оснований науки, прежде всего научной картины мира и мировоззренческих и философских принципов науки.

3.25 Взаимодействие традиций и новаций в развитии науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует обратить внимание на то, что в процессе развития науки и возникновения нового знания взаимодействуют две тенденции: традиции – устоявшиеся знания, которые связаны с предшествующим этапом развития науки, с накопленными научными знаниями; новации – новые знания, выступающие в виде гипотез, непривычных идей, новейших теорий.

По вопросу о связи традиции и новаций в развитии науки проанализируйте две точки зрения: кумулятивизм, представители которого утверждают, что новое знание

является простым расширением и продолжением старого знания, развитие науки сводится ими к количественному накоплению новых истин; революционизм, сторонники которого считают, что новаторские изменения в науке наблюдаются на этапе научных революций, а именно, в ходе этих революций обеспечивается подлинный прирост научных знаний.

Сравнивая два подхода, необходимо показать, что истина находится где-то посередине.

3.26 Типология научных революций

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая данный вопрос, необходимо показать, что научная революция – одно из основных понятий современной философии науки, позволяющее говорить о развитии науки как о кардинальном изменении научного знания и способах его получения. Особое внимание следует уделить анализу оснований исследования: языку науки, научной картине мира и т. д.

Следует охарактеризовать частнонаучные и общенаучные революции, показать, что если первые затрагивают методологию определенной сферы науки и решают принципиальные проблемы в какой-либо области науки, то вторые меняют методологические и мировоззренческие основания науки в целом. При изучении данного вопроса ознакомьтесь с работой Т. Куна «Структура научных революций».

3.27 Глобальный эволюционизм и современная картина мира

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса необходимо изучить понятие глобального эволюционизма, осмыслить идею о единстве мироздания, на которую глобальный эволюционизм опирается. Рассмотреть учение о развитии трех систем (космическая, биологическая и социальная).

Особое внимание следует обратить на основные идеи А. Фридмана, являющегося родоначальником «релятивистской космологии».

Важно охарактеризовать три важнейших научных подхода (теория нестационарной Вселенной, концепция биосферы и ноосферы и идеи синергетики), которые по мнению В. С. Степина и Л.Ф. Касавиной способствуют глобальному эволюционизму. Так же следует проанализировать естественнонаучные и философские теории, лежащие в основе научной картины мира и целостного представления о принципах и законах устройства мироздания.

3.28 Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассмотрение вопроса следует начать с осмысления того, что современные тенденции синтеза научных знаний выражаются в стремлении построить общенаучную картину мира на основе принципов универсального эволюционизма, объединяющих в единое целое идеи системного и эволюционного подходов.

Рассматривая данный вопрос, необходимо обратить внимание на противоречие между положениями эволюционной теории Ч. Дарвина и второго начала термодинамики; показать, что ключевым моментом в данном вопросе является концепция универсального эволюционизма, которая базируется на определенной совокупности знаний, включающих в свой состав ряд философско-мировоззренческих установок, а так же знания, полученные в рамках конкретных научных дисциплин. В рамках данного вопроса необходимо изучить понятие универсального (глобального) эволюционизма и элементы им предполагаемые. Следует показать, что принципы универсального эволюционизма становятся доминантой синтеза знаний в современной науке.

3.29 Проблемы биосферы и экологии в современной науке

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

В вопросе необходимо изучить такие понятия как «биосфера» и «экология», а так же выявить при анализе каких процессов они используются.

Биосферу с точки зрения современной науки нельзя рассматривать изолированно от неживой природы. Она зависит от неорганической природы и влияет на физические и химические параметры нашей планеты.

Так же следует показать, что значительное влияние на современные научные учения о биосфере и экологии оказали идеи русского космизма и проанализировать основополагающие идеи выдающихся представителей его научного направления - К. Циолковского, А. Чижевского, В. Вернадского. Важно отметить, что К. Циолковский определял космическую философию как знание, основанное на точных науках, А. Чижевский являлся основателем космобиологии, В. Вернадский стоял у истоков создания современного учения о биосфере.

3.30 Усиление взаимосвязи между естественнонаучным и гуманитарным знанием

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая вопрос, необходимо изучить естественнонаучный и гуманитарный типы культуры, показать что эти они имеют массу «пограничных» проблем, предметная область которых едина как для одного, так и для другого.

Следует обратить внимание на то, что гуманитарные и естественнонаучные знания вынуждены координироваться и взаимосогласовываться. В рамках данного вопроса, обратитесь к работе В. С. Степина «История и философия науки», в которой разработаны проблемы периодизации развития науки, смены норм и идеалов научного познания в различные исторические эпохи, проанализированы различия норм и идеалов в естественных и гуманитарных науках.

3.31 Современная наука и изменение ее мировоззренческих принципов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует исходить из того, что современная наука — очень сложный и динамичный фактор общественного развития. Наука делает открытия, рождает новые гипотезы и теории, совершенствует методы и технологии.

Рассматривая данный вопрос, следует обратить внимание на то, что современная наука предполагает как дифференциацию, так и интеграцию научных знаний. Важным изменением научной ориентации является целостное обобщение систем многообразных аспектов знания.

В рамках данного вопроса, следует изучить понятия «сциентизм» и «антисциентизм», проанализировав позиции сторонников данных подходов, выявить их отличительные черты и изучить предполагаемые ими пути решения научных проблем.

3.32 Саморазвивающиеся синергетические системы и новые стратегии научного поиска

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении первого вопроса необходимо дать определение понятию синергетики как теории самоорганизации. Основоположники синергетического учения - Г.Хакен, И. Стенгерс, И. Пригожин, С. П. Курдюмов – считают основной характеристикой современной картины мира неравновесность, которая возникает вследствие открытости системы и обмена энергией с внешней средой.

Важно понять основополагающую идею синергетики, которая состоит в том, что неравновесность мыслится в русле источников появления новой организации, т.е. порядка.

Стоит рассмотреть методологический подход А. Дж. Тойнби по отношению к общецивилизационному процессу развития, который не идёт по единой схеме, а предполагает многовариантность развития.

Следует обратить внимание на синергетический подход к развитию науки и на отечественную модель синергетики в трактовке отечественных ученых школы С. П. Курдюмова.

Стоит отметить, что в связи с необходимостью освоения самоорганизующихся синергетических систем новые стратегии научного поиска опираются на конструктивное приращение знаний в так называемой теории направленного беспорядка, которая связана с изучением специфики и типов взаимосвязи процессов структурирования и хаоса.

Необходимо дать определения понятий «порядок», «хаос», «флуктуация», «бифуркация», «аттрактор» и др.

3.33 Современные процессы дифференциации и интеграции наук

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса необходимо показать, что дифференциация и интеграция диалектически взаимосвязаны и являются необходимым атрибутом научного знания. На одних этапах его развития доминирует интеграция, на других дифференциация, что обусловлено запросами общественного производства и спецификой развития научных знаний. Особое внимание следует уделить анализу взаимодействия данных процессов на современном этапе развития научного знания.

3.34 Вопрос о существовании специфики социально-гуманитарных наук

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса, охарактеризуйте различные подходы к соотношению социально-гуманитарных и естественных наук: натуралистов и антинатуралистов. Выделяя особенности социально-гуманитарных наук, обратите внимание на то, что для них также как и для естественных наук характерна математизация знания, однако, математика в данных науках не выступает решающей формой перехода от эмпирического базиса к теоретическому знанию.

Покажите, что специфика социально-гуманитарных наук проявляется и в том, что результаты их исследований не имеют строгих форм, а отражаются в виде закономерности или тенденции функционирования изучаемых предметов. Особое внимание обратите на то, что проблема самоопределения и специфики социально-гуманитарных наук встала лишь в XIX в.

3.35 Особенности предметной сферы социально-гуманитарных наук

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении данного вопроса следует обратить внимание на то, что специфика социально-гуманитарных наук определяется особенностями её предметной сферы. Проанализируйте мнение о том, что методология социально-гуманитарных исследований должна сочетать в себе социально-формационный и цивилизационный подходы. Необходимо отметить тот факт, что видение предметной области социально-гуманитарных наук как социальной реальности до сих пор остаётся во многом наивно-феноменологическим. Покажите, что с одной стороны, при рассмотрении человеческого мира задействуются такие характеристики как структура, функции, система отношений и др. С другой же стороны, из представлений о человеческом мире как культуре, выявляются следующие характеристики: свобода, сознание, языковая коммуникация, диалогичность, индивидуальность и др.

3.36 Философия и методология социально-гуманитарных наук

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует учитывать, что философия и методология социально-гуманитарных наук находятся в неразрывном единстве, которое выражается в том, что в социально-гуманитарном знании широко используются философские методы. Следует проанализировать позиции следующих авторов: В. Виндельбанда, Г. Риккерта, претендующих не только на то, чтобы дать методологию социально-гуманитарному знанию, но и на то, чтобы система их взглядов была положена в основу самопознания социально-гуманитарных наук. Рекомендуется также проанализировать философское учение Х.-Г. Гадамера, претендующего на то, чтобы выступать в качестве средств и способов научного социально-гуманитарного познания. Обратите внимание на структурную диалектику К. Леви-Стросса, согласно которой социально-гуманитарные дисциплины выступают в качестве метода позволяющего социально-гуманитарным наукам стать подобно естественным настоящим научным знанием.

3.37 Социально-гуманитарные науки, философия, идеология

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса, в первую очередь, следует обратиться к философскому наследию марксизма. Необходимо показать, что идеология, согласно учению К. Маркса, есть не что иное как стремление оправдать существующий социальный строй, классовое неравенство и эксплуатацию. В то же время рекомендуется рассмотреть позиции и иных авторов, например О. Конта, который с позиций позитивизма желает избавить философию от метафизики, ориентируя её на осмысление эмпирических явлений. Интересна и концепция М. Вебера, стремящегося также опровергнуть марксизм сугубо эмпирическим способом. Однако желание данных авторов ограничить философию эмпирической данностью лишает философию присущей ей созидательной силы понимания того, что именно философия является тем началом, которое способствует преодолению идеологического характера социально-гуманитарного знания.

3.38 Социально-гуманитарные науки, философия, искусство

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса, также как и предшествующего, следует исходить из анализа различных философских концепций соотношения социально-гуманитарных наук, философии и искусства. Проанализируйте позицию В. Виндельбанда, который усматривал в исторической науке её близость к искусству, М. Вебера, утверждавшего, что познавательная деятельность, сопряжённая с вдохновением, в науке играет не меньшую роль, чем в искусстве. Особый интерес вызывает концепция К. Леви-Стросса, согласно которой искусство являет собой существенный внутренний аспект социально-гуманитарных наук. Следует проанализировать и подход к пониманию соотношения науки и искусства В.Б. Шкловского, считавшего, что литературные жанры искусства являются самыми близкими к социально-гуманитарному познанию, также как и философия, имея свои корни в стихии обыденного познания. Обратите внимание на подход Х.-Г. Гадамера, утверждавшего, что эвристические импульсы, исходящие от литературы, оказываются востребованы социально-гуманитарным познанием, что художественное творчество во многом предвосхищает философствование. Тесная взаимосвязь философии, искусства и социально-гуманитарного знания обнаруживается во взглядах молодого К. Маркса. Не безынтересны подходы других авторов, содержание которых вы можете найти в учебной литературе. В завершении вопроса следует показать то, что связь философии, социально-гуманитарных наук с искусством не прерывается во времени, а воспроизводится в обогащённом виде.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Семинарское занятие 1. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: исследовать архаическую науку, её специфику и формы организации. Обратить внимание на условия возникновения, основные идеи и достижения античной науки, охарактеризовать особенности становления и развития средневековой, классической, неклассической и постнеклассической науки.

4.2 Семинарское занятие 2. Наука в культуре современной цивилизации

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: дать определения науки, культуры, цивилизации; охарактеризовать традиционные и техногенные типы цивилизаций; уделить внимание анализу ценности научной рациональности и её типов; показать, какую роль играет наука в становлении личности. Проанализировать многообразие форм знания, показать значение этоса науки и охарактеризовать основные этические проблемы науки 21 века.

4.3 Семинарское занятие 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: рассмотреть формирование первичных теоретических моделей; раскрыть сущность метода аналогии как процедуры переноса абстрактных объектов из одной области знания в другую; проанализировать процесс становления развитой теории; дать определение проблемной ситуации в науке и показать её роль в развитии научного знания.

4.4 Семинарское занятие 4. Специфика социально-гуманитарного познания. Особенности правовой мысли современного этапа развития общества

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: вывить философский смысл прав человека в 21 веке, показать, какую роль играют политико-правовые институты в осуществлении права. Особое внимание следует уделить соотношению права и власти в трансформирующемся обществе, выделить основные философские проблемы юриспруденции.