

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра Уголовного права и процесса**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки** 400401 – Юриспруденция

**Профиль подготовки** Защита прав и законных интересов участников уголовного  
судопроизводства

**Квалификация выпускника** магистр

Оренбург 20\_\_г.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы
2. Показатели и критерии оценивания компетенций
3. Государственный экзамен
  - 3.1 Шкала оценивания
  - 3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
  - 3.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы
4. Выпускная квалификационная работа
  - 4.1 Шкала оценивания
  - 4.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
  - 4.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

**1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы для итоговой государственной аттестации**

Таблица 1.

№ п/п	Код компетенции	Описание компетенции
1.	ОК-1	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания
2.	ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты
3.	ПК-8	способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания**

Таблица 2.

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОК-1 осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	Сформировать способность осознания социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем	<p><b>Знать:</b>  Этап 1. содержание действующего уголовно-процессуального права  Этап 2. структура уголовно-процессуального законодательства</p> <p><b>Уметь:</b>  Этап 1. применять полученные знания в производственной деятельности по регулированию отношений, возникающих в процессе этой деятельности  Этап 2. принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом</p> <p><b>Владеть:</b>  Этап 1. юридической терминологией  Этап 2. навыками работы с правовыми актами</p>	ответы на билет государственного экзамена и выполнение выпускной квалификационной работы

ПК-7 способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	Сформировать способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<b>Знать:</b> Этап 1. содержание действующего уголовно-процессуального права Этап 2. структура уголовно-процессуального законодательства <b>Уметь:</b> Этап 1. правильно применять правовые нормы уголовно-процессуального законодательства Этап 2. совершать юридические действия в точном соответствии с законом <b>Владеть:</b> Этап 1. навыками: анализа правоприменительной и правоохранительной практики Этап 2. навыками разрешения правовых проблем и коллизий	ответы на билет государственного экзамена и выполнение выпускной квалификационной работы
ПК-8 способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Сформировать способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	<b>Знать:</b> Этап 1. содержание действующего уголовно-процессуального права Этап 2. структура уголовно-процессуального законодательства <b>Уметь:</b> Этап 1. толковать правовые нормы уголовно-процессуального законодательства Этап 2. осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов <b>Владеть:</b> Этап 1. юридической терминологией Этап 2. принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина	ответы на билет государственного экзамена и выполнение выпускной квалификационной работы

### 3. Государственный экзамен

#### 3.1 Шкала оценивания.

Университет использует традиционную шкалу оценивания, представленную в таблице ниже.

Таблица 3.

Оценка	Характеристика оценки
«Отлично»	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их со своей точки зрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Обучающийся показывает достаточно уровень

	компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно»	Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
«Неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом. Неправильно отвечает на поставленные вопросы членами государственной экзаменационной комиссией или затрудняется с ответами.

### 3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

По дисциплине «Судебное право»

1. Актуальные проблемы судебного права и реформирование уголовного судопроизводства
2. Реализация судебной власти в уголовном процессе
3. Доказывание и доказательства в уголовном деле
4. Институты защиты в судебном праве
5. Уголовно-процессуальные функции
6. Реализация принципов уголовного судопроизводства.
7. Осуществление правосудия только судом.
8. Императивность всех принципов.
9. Принцип законности
10. Судебный контроль в уголовном процессе.
11. Сущность судебного контроля в досудебном производстве
12. Уголовно-процессуальные решения.
13. Полномочия суда при принятии решений.
14. Решение суда, принятое при наличии «отходов» от обычных решений.
15. Их характеристика и особенности принятия
16. Формирование правовых идей о судебном праве в XIX-XX вв.
17. Взаимосвязь судопроизводств: проблемы уголовной юстиции
18. Значение правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека для реализации судебной власти
19. Соотношение судебной власти и судебного права.

20. Механизм реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства
21. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, со стороны защиты. Их полномочия
22. Обеспечение судебной защиты и справедливое судебное разбирательство посредством доказывания
23. Международные нормы о правах человека как источник уголовно-процессуального права Судебная защита и механизм разрешения юридических конфликтов посредством судебной власти
24. Процессуальный порядок принятия решения о выдаче лица в аспекте международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
25. Суд в современном уголовно-процессуальном праве.
26. Роль и самостоятельность как органа судебной власти (характеризующие признаки его деятельности)

По дисциплине «Актуальные проблемы уголовного процесса»

1. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки в дореволюционный период
2. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки в советский период
3. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки на современном этапе развития общества.
4. Социально-правовая природа уголовно-процессуального права, его содержание.
5. Назначение современного уголовно-процессуального права России: его дискуссионные вопросы.
6. Проблемы реабилитации в уголовно-процессуальном праве РФ.
7. модель уголовного-процессуального судопроизводства России
8. Социально-правовая природа принципов уголовно-процессуального права.
9. Конституция РФ и ее влияние на формирование системы принципов российского уголовного процесса.
10. Система принципов уголовного процесса, проблема их реализации в правоприменительной деятельности.
11. Механизм уголовно-процессуального регулирования.
12. Проблема реализации уголовно-процессуальных норм.
13. Теория уголовно-процессуального доказывания, ее место и значение в науке уголовно-процессуального права.
14. Проблема истины в уголовном судопроизводстве: дискуссионные проблемы о видах истин (материальная, формальная истины, конвенциональная и другие разновидности истин).
15. правовая природа уголовно-процессуального доказывания
16. проблема уровней уголовно-процессуального познания.
17. Методология уголовно-процессуального доказывания.
18. Структура и средства уголовно-процессуального доказывания.
19. Учения об уголовно-процессуальных доказательствах, как средствах уголовно-процессуального доказывания.
20. Сущность и социальная ценность уголовно-процессуального принуждения, пределы его применения.
21. Дискуссионные проблемы относительно природы, содержания и применения отдельных мер уголовно-процессуального принуждения
22. Теория уголовно-процессуальных функций: состояние и перспективы.
23. Проблемы судебной власти, правосудия и судебного контроля в современной уголовно-процессуальной науке.
24. Полномочия прокурора и проблемы надлежащей организации следствия.

25. Подследственность уголовных дел. Формы предварительного расследования: проблемные вопросы.
26. Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса.
27. Научные исследования приговора, как акта правосудия. Проблема оснований и требований, предъявляемых к судебному приговору.
28. Производство в суде с участием присяжных заседателей: позитивное и негативное.
29. Проблемы судебного разбирательства при согласии обвиняемым с предъявленным обвинением.
30. Проблемы производства по уголовным делам в отношении отдельной категории уголовных дел.

По дисциплине «Способы защиты прав участников уголовного судопроизводства»»

1. Понятие «безопасности» и «государственной защиты», «защиты прав и законных интересов», «охраны прав», «восстановления прав».
2. Классификация видов защиты участников уголовного судопроизводства.
3. Принципы защиты участников уголовного судопроизводства.
4. Правовое регулирование защиты участников уголовного судопроизводства в странах СНГ, Европы, США.
5. Общие положения об участниках уголовного судопроизводства. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
6. Понятие сторон в уголовном судопроизводстве.
7. Участники со стороны обвинения, как лица осуществляющие защиту.
8. Участники со стороны защиты, как лица осуществляющие защиту и нуждающиеся в ней.
9. Институт представительства, как способ осуществления защиты участников уголовного судопроизводства
10. Соотношение понятий «меры процессуального принуждения», «меры пресечения», «задержание».
11. Общая характеристика и виды мер процессуального принуждения.
12. Общая характеристика и виды мер пресечения.
13. Отстранение от должности, как способ защиты прав
14. Понятие и виды следственных действий.
15. Общие условия производства следственных действий.
16. Средства и способы проведения следственных действий, обеспечивающие реализацию прав участников уголовного судопроизводства.
17. Производство следственных действий в условиях, создающих опасность для участников. Порядок производства
18. Основания и порядок применения мер уголовно-процессуальной защиты.
19. Классификация мер уголовно-процессуальной защиты
20. Основания и порядок применения мер социальной защиты.
21. Отмена мер государственной защиты.
22. Процессуальный порядок применения мер безопасности
23. Виды, основания и порядок государственной защиты прокурора, государственного обвинителя, следователя, дознавателя.
24. Виды, основания и порядок государственной защиты потерпевшего, частного обвинителя, гражданского ответчика, их представителей, а также их родственников и близких лиц.
25. Виды, основания и порядок государственной защиты подозреваемого, обвиняемого, осужденного. Виды, основания и порядок государственной защиты

- несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, осужденных, их законных представителей.
26. Государственная защита гражданского ответчика, его представителя.
  27. Государственная защита адвоката - защитника: основания и порядок.
  28. Виды, основания и порядок государственной защиты свидетеля (очевидца).
  29. Виды, основания и порядок государственной защиты специалиста и эксперта.
  30. Виды оказываемой государственной защиты судей и присяжных заседателей
  31. Понятие реабилитации и основания возникновения права на реабилитацию.
  32. Порядок возмещения имущественного, морального вреда и восстановление иных прав реабилитируемого, как способ защиты
  33. Виды восстанавливаемых прав при реабилитации. Порядок их восстановления.
  34. Понятие и состав процессуальных издержек.
  35. Порядок взыскания процессуальных издержек.

### **3.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.**

Члены государственной экзаменационной комиссии самостоятельно оценивают уровень подготовки выпускника. Оценка за сдачу экзамена составляет среднее арифметическое от его оценок за каждый ответ из билета государственного экзамена. Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого». Оценивая ответы экзаменуемого, члены государственной экзаменационной комиссии должны учитывать насколько он свободно владеет и излагает материал.

Оценка государственной экзаменационной комиссии определяется на закрытом заседании большинством голосов ее членов. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим.

Таблица 4. Структура формирования балльно-рейтинговой оценки сдачи государственного экзамена

Показатели оценивания	«Судебное право»	«Актуальные проблемы уголовного процесса»	«Способы защиты прав участников уголовного судопроизводства»	Итого
Умение оперировать профессиональными понятиями и терминами	10	10	5	25
Глубина раскрытия вопроса	10	10	5	25
Способность анализировать	10	10	5	



ситуацию и выбрать алгоритм решения				25
Дополнительный вопрос	10	10	5	25
<b>Всего баллов по государственному экзамену</b>	40	40	20	100
<b>Максимальный результат сдачи государственного экзамена</b> (балльно-рейтинговая оценка)				

#### 4. Выпускная квалификационная работа

##### 4.1. Шкала оценивания.

Университет использует традиционную шкалу оценивания, представленную в таблице ниже.

Таблица 5.

Оценка	Характеристика оценки
«Отлично»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал полное соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал глубокие знания и умения;</li> <li>- представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами;</li> <li>- в докладе исчерпывающе, последовательно, четко, логически стройно и кратко изложена суть работы и ее основные результаты;</li> <li>- на все вопросы членов государственной экзаменационной комиссии даны обстоятельные и правильные ответы;</li> <li>- критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.</li> </ul>
«Хорошо»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта, показал достаточно хорошие знания и умения;</li> <li>- представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами;</li> <li>- в докладе правильно изложена суть работы и ее основные</li> </ul>

	<p>результаты, однако при изложении допущены отдельные неточности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на большинство вопросов членов комиссии даны правильные ответы;</li> <li>- критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.</li> </ul>
«Удовлетворительно»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал удовлетворительные знания и умения;</li> <li>- представленная к защите работа выполнена в соответствии с заданием, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов, имеют место несущественные ошибки и нарушения установленных правил оформления работы;</li> <li>- в докладе изложена суть работы и ее результаты;</li> <li>- на вопросы членов комиссии выпускник отвечает, но неуверенно;</li> <li>- не все критические замечания научного руководителя проанализированы правильно.</li> </ul>
«Неудовлетворительно»	<p>выставляется тогда, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в ВКР обнаружены значительные ошибки, свидетельствующие о том, что уровень подготовки выпускника не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта;</li> <li>- при решении задач, сформулированных в задании, выпускник не показывает необходимых знаний и умений;</li> <li>- доклад затянут по времени и (или) читался с листа;</li> <li>- на большинство вопросов членов комиссии ответы даны неправильные или не даны вообще.</li> </ul>

#### **4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.**

*Представляется тематика выпускных квалификационных работ.*

1. Актуальные проблемы судебного права и реформирование уголовного судопроизводства
2. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки в дореволюционный период
3. Понятие «безопасности» и «государственной защиты», «защиты прав и законных интересов», «охраны прав», «восстановления прав».
4. Реализация судебной власти в уголовном процессе
5. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки в советский период
6. Классификация видов защиты участников уголовного судопроизводства.
7. Доказывание и доказательства в уголовном деле
8. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки на современном этапе развития общества.
9. Принципы защиты участников уголовного судопроизводства.
10. Институты защиты в судебном праве
11. Социально-правовая природа уголовно-процессуального права, его содержание.
12. Правовое регулирование защиты участников уголовного судопроизводства в странах СНГ, Европы, США.
13. Уголовно-процессуальные функции
14. Назначение современного уголовно-процессуального права России: его дискуссионные вопросы.

15. Общие положения об участниках уголовного судопроизводства. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
16. Реализация принципов уголовного судопроизводства.
17. Проблемы реабилитации в уголовно-процессуальном праве РФ.
18. Понятие сторон в уголовном судопроизводстве.
19. Осуществление правосудия только судом.
20. модель уголовно-процессуального судопроизводства России
21. Участники со стороны обвинения, как лица осуществляющие защиту.
22. Императивность всех принципов.
23. Социально-правовая природа принципов уголовно-процессуального права.
24. Участники со стороны защиты, как лица осуществляющие защиту и нуждающиеся в ней.
25. Принцип законности
26. Конституция РФ и ее влияние на формирование системы принципов российского уголовного процесса.
27. Институт представительства, как способ осуществления защиты участников уголовного судопроизводства
28. Судебный контроль в уголовном процессе.
29. Система принципов уголовного процесса, проблема их реализации в правоприменительной деятельности.
30. Соотношение понятий «меры процессуального принуждения», «меры пресечения», «задержание».
31. Сущность судебного контроля в досудебном производстве
32. Механизм уголовно-процессуального регулирования.
33. Общая характеристика и виды мер процессуального принуждения.
34. Уголовно-процессуальные решения.
35. Проблема реализации уголовно-процессуальных норм.
36. Общая характеристика и виды мер пресечения.
37. Полномочия суда при принятии решений.
38. Теория уголовно-процессуального доказывания, ее место и значение в науке уголовно-процессуального права.
39. Отстранение от должности, как способ защиты прав
40. Решение суда, принятое при наличии «отходов» от обычных решений.
41. Проблема истины в уголовном судопроизводстве: дискуссионные проблемы о видах истин (материальная, формальная истины, конвенциональная и другие разновидности истин).
42. Понятие и виды следственных действий.
43. Их характеристика и особенности принятия
44. правовая природа уголовно-процессуального доказывания
45. Общие условия производства следственных действий.
46. Формирование правовых идей о судебном праве в XIX-XX вв.
47. проблема уровней уголовно-процессуального познания.
48. Средства и способы проведения следственных действий, обеспечивающие реализацию прав участников уголовного судопроизводства.
49. Взаимосвязь судопроизводств: проблемы уголовной юстиции
50. Методология уголовно-процессуального доказывания.
51. Производство следственных действий в условиях, создающих опасность для участников. Порядок производства
52. Значение правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека для реализации судебной власти
53. Структура и средства уголовно-процессуального доказывания.
  - а. Основания и порядок применения мер уголовно-процессуальной защиты.
54. Соотношение судебной власти и судебного права.
55. Учения об уголовно-процессуальных доказательствах, как средствах уголовно-процессуального доказывания.
  - а. Классификация мер уголовно-процессуальной защиты
56. Механизм реализации судебной власти посредством уголовного судопроизводства
57. Сущность и социальная ценность уголовно-процессуального принуждения, пределы его применения.

- а. Основания и порядок применения мер социальной защиты.
- 58. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, со стороны защиты. Их полномочия
- 59. Дискуссионные проблемы относительно природы, содержания и применения отдельных мер уголовно-процессуального принуждения
- а. Отмена мер государственной защиты.
- 60. Обеспечение судебной защиты и справедливое судебное разбирательство посредством доказывания
- 61. Теория уголовно-процессуальных функций: состояние и перспективы.
- 62. Процессуальный порядок применения мер безопасности
- 63. Международные нормы о правах человека как источник уголовно-процессуального права  
Судебная защита и механизм разрешения юридических конфликтов посредством судебной власти
- 64. Проблемы судебной власти, правосудия и судебного контроля в современной уголовно-процессуальной науке.
- 65. Виды, основания и порядок государственной защиты прокурора, государственного обвинителя, следователя, дознавателя.
- 66. Процессуальный порядок принятия решения о выдаче лица в аспекте международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
- 67. Полномочия прокурора и проблемы надлежащей организации следствия.
- 68. Виды, основания и порядок государственной защиты потерпевшего, частного обвинителя, гражданского ответчика, их представителей, а также их родственников и близких лиц.
- 69. Суд в современном уголовно-процессуальном праве.
- 70. Подследственность уголовных дел. Формы предварительного расследования: проблемные вопросы.
- 71. Виды, основания и порядок государственной защиты подозреваемого, обвиняемого, осужденного. Виды, основания и порядок государственной защиты несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, осужденных, их законных представителей.
- 72. Роль и самостоятельность как органа судебной власти (характеризующие признаки его деятельности)
- 73. Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса.
- 74. Государственная защита гражданского ответчика, его представителя.
- 75. Научные исследования приговора, как акта правосудия. Проблема оснований и требований, предъявляемых к судебному приговору.
- 76. Производство в суде с участием присяжных заседателей: позитивное и негативное.
- 77. Государственная защита адвоката - защитника: основания и порядок.
- 78. Проблемы судебного разбирательства при согласии обвиняемым с предъявленным обвинением.
- 79. Проблемы производства по уголовным делам в отношении отдельной категории уголовных дел.
- 80. Виды, основания и порядок государственной защиты свидетеля (очевидца).
- 81. Виды, основания и порядок государственной защиты специалиста и эксперта.
- 82. Виды оказываемой государственной защиты судей и присяжных заседателей

#### **4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.**

Оценка за выпускную квалификационную работу составляет среднее арифметическое от его оценок за каждый из критериев. Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого».

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим. За основу принимаются следующие критерии:

Таблица 6 – Структура формирования оценки защиты ВКР

Код компетенции	Показатели оценивания									
	Например:									
	Оформление	Введение	Основная часть	Заключение	Апробация	Источники	Доклад	Наглядность	Ответы на вопросы	Сумма баллов
ОК-1	15									15
ОК-1, ПК-7, ПК-8		10	25	5	10	10	5	10	10	85
Максимальный результат защиты ВКР (балльно-рейтинговая оценка)										100