

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра уголовного права и процесса**

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки - 400401Юриспруденция**

**Профиль подготовки** Защита прав и законных интересов участников  
уголовного судопроизводства

Оренбург 201\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Программа государственного экзамена
  - 1.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен
  - 1.2 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену
  - 1.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену
  - 1.4 Критерии оценки сдачи государственного экзамена
2. Требования к выпускным квалификационным работам
  - 2.1 Тематика выпускных квалификационных работ
  - 2.2 Порядок выполнения выпускных квалификационных работ
  - 2.3 Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ
3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

# **1. Программа государственного экзамена**

## **1.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен**

1. Актуальные проблемы судебного права и реформирование уголовного судопроизводства
2. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки в дореволюционный период
3. Понятие «безопасности» и «государственной защиты», «защиты прав и законных интересов», «охраны прав», «восстановления прав».
4. Реализация судебной власти в уголовном процессе
5. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки в советский период
6. Классификация видов защиты участников уголовного судопроизводства.
7. Доказывание и доказательства в уголовном деле
8. Общая характеристика развития уголовно-процессуальной науки на современном этапе развития общества.
9. Принципы защиты участников уголовного судопроизводства.
10. Институты защиты в судебном праве
11. Социально-правовая природа уголовно-процессуального права, его содержание.
12. Правовое регулирование защиты участников уголовного судопроизводства в странах СНГ, Европы, США.
13. Уголовно-процессуальные функции
14. Назначение современного уголовно-процессуального права России: его дискуссионные вопросы.
15. Общие положения об участниках уголовного судопроизводства. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
16. Реализация принципов уголовного судопроизводства.
17. Проблемы реабилитации в уголовно-процессуальном праве РФ.
18. Понятие сторон в уголовном судопроизводстве.
19. Осуществление правосудия только судом.
20. Модель уголовно-процессуального судопроизводства России
21. Участники со стороны обвинения, как лица осуществляющие защиту.
22. Императивность всех принципов.
23. Социально-правовая природа принципов уголовно-процессуального права.
24. Участники со стороны защиты, как лица осуществляющие защиту и нуждающиеся в ней.
25. Принцип законности
26. Конституция РФ и ее влияние на формирование системы принципов российского уголовного процесса.
27. Институт представительства, как способ осуществления защиты участников уголовного судопроизводства
28. Судебный контроль в уголовном процессе.
29. Система принципов уголовного процесса, проблема их реализации в правоприменительной деятельности.
30. Соотношение понятий «меры процессуального принуждения», «меры пресечения», «задержание».
31. Сущность судебного контроля в досудебном производстве
32. Механизм уголовно-процессуального регулирования.
33. Общая характеристика и виды мер процессуального принуждения.
34. Уголовно-процессуальные решения.
35. Проблема реализации уголовно-процессуальных норм.
36. Общая характеристика и виды мер пресечения.
37. Полномочия суда при принятии решений.
38. Теория уголовно-процессуального доказывания, ее место и значение в науке уголовно-процессуального права.
39. Отстранение от должности, как способ защиты прав
40. Решение суда, принятое при наличии «отходов» от обычных решений.
41. Проблема истины в уголовном судопроизводстве: дискуссионные проблемы о видах истин (материальная, формальная истины, конвенциональная и другие разновидности истин).

42. Понятие и виды следственных действий.
43. Их характеристика и особенности принятия
44. правовая природа уголовно-процессуального доказывания
45. Общие условия производства следственных действий.
46. Формирование правовых идей о судебном праве в XIX-XX вв.
47. проблема уровней уголовно-процессуального познания.
48. Средства и способы проведения следственных действий, обеспечивающие реализацию прав участников уголовного судопроизводства.
49. Взаимосвязь судопроизводств: проблемы уголовной юстиции
50. Методология уголовно-процессуального доказывания.
51. Производство следственных действий в условиях, создающих опасность для участников.
- Порядок производства
52. Значение правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека для реализации судебной власти
53. Структура и средства уголовно-процессуального доказывания.
- а. Основания и порядок применения мер уголовно-процессуальной защиты.
54. Соотношение судебной власти и судебного права.
55. Учения об уголовно-процессуальных доказательствах, как средствах уголовно-процессуального доказывания.
- а. Классификация мер уголовно-процессуальной защиты
56. Механизм реализации судебного власти посредством уголовного судопроизводства
57. Сущность и социальная ценность уголовно-процессуального принуждения, пределы его применения.
- а. Основания и порядок применения мер социальной защиты.
58. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, со стороны защиты. Их полномочия
59. Дискуссионные проблемы относительно природы, содержания и применения отдельных мер уголовно-процессуального принуждения
- а. Отмена мер государственной защиты.
60. Обеспечение судебной защиты и справедливое судебное разбирательство посредством доказывания
61. Теория уголовно-процессуальных функций: состояние и перспективы.
62. Процессуальный порядок применения мер безопасности
63. Международные нормы о правах человека как источник уголовно-процессуального права  
Судебная защита и механизм разрешения юридических конфликтов посредством судебной власти
64. Проблемы судебной власти, правосудия и судебного контроля в современной уголовно-процессуальной науке.
65. Виды, основания и порядок государственной защиты прокурора, государственного обвинителя, следователя, дознавателя.
66. Процессуальный порядок принятия решения о выдаче лица в аспекте международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства
67. Полномочия прокурора и проблемы надлежащей организации следствия.
68. Виды, основания и порядок государственной защиты потерпевшего, частного обвинителя, гражданского ответчика, их представителей, а также их родственников и близких лиц.
69. Суд в современном уголовно-процессуальном праве.
70. Подследственность уголовных дел. Формы предварительного расследования: проблемные вопросы.
71. Виды, основания и порядок государственной защиты подозреваемого, обвиняемого, осужденного. Виды, основания и порядок государственной защиты несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, осужденных, их законных представителей.
72. Роль и самостоятельность как органа судебной власти (характеризующие признаки его деятельности)
73. Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса.
74. Государственная защита гражданского ответчика, его представителя.

- 75.Научные исследования приговора, как акта правосудия. Проблема оснований и требований, предъявляемых к судебному приговору.
- 76.Производства в суде с участием присяжных заседателей: позитивное и негативное.
- 77.Государственная защита адвоката - защитника: основания и порядок.
- 78.Проблемы судебного разбирательства при согласии обвиняемым с предъявленным обвинением.
79. Проблемы производства по уголовным делам в отношении отдельной категории уголовных дел.
- 80.Виды, основания и порядок государственной защиты свидетеля (очевидца).
- 81.Виды, основания и порядок государственной защиты специалиста и эксперта.
- 82.Виды оказываемой государственной защиты судей и присяжных заседателей

## **1.2 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену**

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. Рекомендуется при подготовке ответов пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые готовил обучающийся.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется просмотреть также задания для индивидуальных, самостоятельных, лабораторных и практических работ, которые были изучены обучающимся, в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы.

Обязательным в подготовке является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

## **1.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену**

### **Основная литература:**

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник под ред. П.А. Лупинской. Издательство «Норма».2-е издание. Москва. 2011.1088 с.

### **Дополнительная литература:**

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ. Практическое пособие. Под ред. Лебедева В.А. 5-е изд., Юрайт 2011. 870 с.
2. Зиннатуллин З.З., Кузуб И.Р. Охрана прав и законных интересов обвиняемых – функция Российского уголовного процесса. Ижевск, 2000.
3. Маслов М.П. Защита прав, свобод человека, гражданина Российской правосудием // Защита прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе, как приоритетное направление в судопроизводстве. Сб. науч. трудов. – Москва-Оренбург, 1999.
4. Бахта Р.С. Эффективность использования прямых отсылочных и бланкетных норм в уголовно-процессуальном праве России. // Российский следователь. № 12. 2009. С. 2-5.
5. Ухарева Е.Р. Участие законного представителя подозреваемого обвиняемого в производстве обыска в жилище. // Российский следователь № 20. 2010. С. 5-8.

## **1.4 Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценки</b>		
«Отлично»	Обучающийся	показывает	высокий

	компетентности, знания программного материала, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их со своей точки зрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно»	Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связи между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
«Неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом. Неправильно отвечает на поставленные вопросы членами государственной экзаменационной комиссией или затрудняется с ответами.

## 2. Требования к выпускным квалификационным работам (магистерским диссертациям)

### 2.1 Тематика выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

3. Прокурорский надзор как вид правоохранительной деятельности
4. Правозащитная деятельность прокуратуры Российской Федерации
5. Прокурорский надзор, как гарантия законности в Российском государстве: проблемы теории и практики
6. Генеральная прокуратура Российской Федерации
7. Природоохранная деятельность органов прокуратуры Российской Федерации

8. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в деятельности высших учебных заведений
9. Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних
10. Прокурорский надзор как гарантия обеспечения законности правовых актов: проблемы теории и практики
11. Основные правовые средства прокуратуры Российской Федерации как инструмент обеспечения исполнения законов
12. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, проблемы теории и практики
13. Проблемы соотношения прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля обеспечения безопасности личности в современном российском уголовном судопроизводстве
14. Теоретические основы и научно-практические проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-разыскной деятельности
15. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в досудебных стадиях уголовного процесса
16. Прокурорский надзор за производством дознания
17. Прокурорский надзор за уголовно-процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное расследование
18. Надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание
19. Прокурорский надзор за соблюдением законов при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы
20. Проблемы теории и практики процессуальных и организационных отношений прокуратуры и суда в сфере уголовного судопроизводства
21. Прокурор в гражданском процессе
22. Проблемы совершенствования координации деятельности прокуратуры с другими правоохранительными органами и перспективы повышения эффективности этой деятельности
23. Правовые основы и организации деятельности арбитражных судов Российской Федерации.
24. Участие прокурора в рассмотрении судом уголовного дела.
25. Государственные органы обеспечения безопасности в Российской Федерации.
26. Федеральная служба России по контролю за оборотом наркотиков.
27. Основы организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.
28. Современная структура судебная система Российской Федерации.
29. Принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации.
30. Судебная власть и система органов, осуществляющих ее.
31. Государственные органы обеспечения правопорядка – органы внутренних дел.
32. Правовые основы организации и деятельности органов юстиции Российской Федерации.
33. Правовые основы организации и деятельности адвокатуры Российской Федерации.
34. Основы организации и деятельности таможенной службы Российской Федерации.
35. Особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судье.
36. Некоторые особенности рассмотрения уголовных дел в суде с участием присяжных заседателей.
37. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений.
38. Правовые основы организации и деятельности органов прокуратуры Российской Федерации.
39. Основы организации и деятельности нотариата в России.

40. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность в Российской Федерации.
41. Правоохранительная деятельность фискальных органов России.
42. Негосударственные органы обеспечения правоохраны в Российской Федерации.
43. Принципы организации оперативно-розыскной деятельности и правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности.
44. Правовые основы деятельности субъектов оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскных органов.
45. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.
46. Оперативно-розыскные мероприятия, используемые в целях борьбы с преступностью.
47. Информационные основы оперативно-розыскной деятельности.
48. Дело оперативного учета и оперативная разработка в оперативно-розыскном процессе.
49. Специально-техническое обеспечение оперативно-розыскных мероприятий.
50. Сыскное доказывание и сыскные доказательства.
51. Разработка и розыск в оперативно-розыскном процессе.
52. Оперативно-розыскное обеспечение уголовного судопроизводства.
53. Организационные и тактические основы оперативно-розыскной деятельности.
54. Прогностические основы оперативно-розыскной тактики.
55. 13. Профилактическое влияние как результат оперативно-розыскного процесса.
56. Основы раскрытия преступлений аппаратами уголовного розыска.
57. Методика расследования разбойных нападений и убийств водителей автотранспортных средств.
58. Методика расследования разбоев.
59. Методика расследования за нарушение авторских и смежных прав.
60. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.
61. Особенности расследования преступлений, совершенных организованными формами преступной деятельности.
62. Методика расследования чужого имущества, совершенного путем грабежа.
63. Правовая основа судебной бухгалтерии и ее значение в подготовке юристов.
64. Правовые основы организации бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации.
65. Бухгалтерский баланс в хозяйственной деятельности и его значение в юридической практике.
66. Документация финансово-хозяйственных операций и значение их по уголовным делам.
67. Использование специальных бухгалтерских знаний в уголовном судопроизводстве.
68. Особенности проведения налоговых проверок органами полиции при выявлении признаков преступлений.
69. Особенности проведения ревизий по инициативе правоохранительных органов.
70. Особенности проверки и исследования документальных записей при расследовании преступлений на промышленных предприятиях
71. Особенности проверки и исследования документальных записей при расследовании преступлений на предприятиях оптовой и розничной торговли.
72. Особенности проверки и исследования документальных записей при расследовании преступлений в сфере общественного питания.
73. Особенности проверки и исследования документальных записей при расследовании преступлений в строительных организациях.
74. Правовые основы и организация аудита.
75. Правовые основы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

76. Особенности назначения и производства судебно-экспертной экспертизы по уголовным делам.
77. Организация контрольной службы государства в сфере бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации.
78. Использование специальных бухгалтерских знаний в правоприменительной практике.
79. Налоговая и аудиторская проверка как формы использования специальных бухгалтерских знаний.
80. Особенности взаимодействия ревизионных и правоохранительных органов в процессе выявления и расследования преступлений в сфере экономики.
81. Расследование хищений, совершённых с использованием товарных кредитов.
82. Криминалистические закономерности и предмет науки криминалистики.
83. Дискуссионные вопросы теории криминалистической идентификации.
84. Криминалистическая проблема всесторонности полноты и объективности расследования.
85. Использование криминалистики при судебном разбирательстве уголовных дел.
86. Использование криминалистики в гражданском процессе.
87. Криминалистические учения о сокрытии преступления и о преодолении противодействия расследованию.
88. Механизм совершения преступления и общие закономерности его отражения.
89. Криминалистическая виктимология.
90. Способ совершения преступления и возможности прогнозирования психологических свойств неустановленного преступника.
91. Криминалистическая адвокатология.
92. Современные технические средства фиксации и их применение в процессуальной и непроцессуальной формах (или отдельных ее видов).
93. Применение программных комплексов и других новых методов в судебной баллистике.
94. Особенности экспертизы документов, изготовленных полиграфическим путем.
95. Особенности экспертизы установления относительной давности выполнения реквизитов документов
96. Судебная габитоскопия (современные методы составления композиционных портретов и экспертизы черт внешности).
97. Возможности и пути дальнейшего развития трасологических исследований
98. Современное состояние и тенденции развития экспертизы подчерка.
99. Криминалистическое исследование документов, изготовленных с помощью принтеров.
100. Возможности и современные методы идентификации человека по признакам внешности.
101. Генотипоскопическая экспертиза и иные новейшие методы исследования доказательств
102. Современные проблемы организации расследования.
103. Убеждение и принуждение в структуре следственной тактики.
104. Тактика осмотра места происшествия, где применялись взрывные устройства и взрывчатые вещества.
105. Особенности допроса в остроконфликтных ситуациях.
106. Применение приемов психологического воздействия при допросе обвиняемого.
107. Структура, диагностические признаки лжи в показаниях и изобличение.
108. Тактические приемы и операции при расследовании преступлений, совершенных организованной группой.
109. «Психологические ловушки» и критерии их допустимости.
110. Тактические приемы «демонстрация возможностей».

111. Тактика взаимодействия следователя с общественностью и использование СМИ при расследовании преступлений.
112. Тактика допроса рецидивистов и профессиональных преступников.
113. Использование нетрадиционных приемов и средств допроса.
114. Тактика судебного следствия.
115. Тактика профессиональной защиты по уголовным делам.
116. Тактика государственного обвинения в суде первой инстанции.
117. Особенности расследования мошенничеств в сфере расходования бюджетных средств
118. Особенности расследования преступлений лидеров и членов организованных преступных групп в местах лишения свободы
119. Особенности расследования этнических преступлений
120. Особенности расследования взяточничества (в том числе современные проблемы расследования преступлений, совершаемых коррумпированными группами).
121. Особенности расследования преступлений в области компьютерных технологий.
122. Особенности расследования серийных преступлений (садистских, убийств, поджогов, взрывов).
123. Особенности расследования преступлений, связанных с кражей детей.
124. Расследование преступлений, скрытых инсценировками.
125. Особенности расследования преступной деятельности работников правоохранительных органов.
126. Расследование фальсификации доказательств
127. Проблемы алгоритмизации расследования преступлений
128. Теория и практика криминалистического установления личности
129. Тактико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений
130. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий
131. Методика расследования преступлений, совершенных женщинами
132. Методика расследования преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды
133. Расследование причинения вреда здоровью
134. Особенности методики расследования серий квартирных краж
135. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования краж автотранспорта
136. Методика расследования грабежей и разбоев, совершаемых группами несовершеннолетних
137. Методика расследования мошенничеств в сфере незаконного оборота недвижимости
138. Расследование фальшивомонетничества
139. Расследование преступлений, совершенных против интеллектуальной собственности
140. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых организованными группами
141. Проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений
142. Методика расследования должностных преступлений коррупционной направленности
143. Совершенствование методики расследования преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов и (или) сборов с организаций
144. Методика расследования преступлений террористического характера
145. Основы методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации
146. Методика расследования преступлений, связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации в сетях ЭВМ

147. Нравственные основы уголовного процесса
148. Нравственные основы законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности
149. Основные нравственно-этические принципы уголовного судопроизводства
150. Уважение чести и достоинства личности как нравственная основа судебного разбирательства
151. Нравственные качества и культура участников уголовного процесса
152. Культура процессуальной деятельности
153. Нравственные аспекты оперативно-розыскной деятельности
154. Нравственные начала предварительного расследования
155. Реализация принципов нравственности (морали) в деятельности следователя
156. Правовые и нравственно-этические аспекты доказывания в досудебном производстве уголовного процесса России
157. Нравственные основы применения мер уголовно-процессуального пресечения в состязательной модели уголовного судопроизводства
158. Этические основы отдельных следственных действий
159. Показания обвиняемого: правовой и нравственный аспекты
160. Нравственные начала тактического воздействия как основного средства в деятельности следователя
161. Нравственно-этические основы осуществления правосудия по уголовным делам в Российской Федерации
162. Этика обвинения в суде
163. Нравственно-правовые требования к деятельности прокурора: проблемы содержания и реализации
164. Нравственное содержание адвокатской деятельности в уголовном судопроизводстве
165. Нравственные аспекты деятельности присяжных заседателей
166. Нравственные и правовые основы свидетельского иммунитета в уголовном процессе

## **2.2 Порядок выполнения выпускных квалификационных работ**

### **2.2.1. Общие положения**

Выполнение выпускных квалификационных работ является заключительным этапом обучения студентов и имеет своей целью:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний по направлению подготовки (специальности) и применение этих знаний при решении конкретных практических задач;
  - развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладение методикой исследования и эксперимента при решении разрабатываемых в ВКР проблем и вопросов.
- Студенту может предоставляться право выбора темы ВКР вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Тематика ВКР должна соответствовать требованиям ФГОС ВПО, рекомендациям учебно-методических объединений, быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и техники.

### **2.2.2. Виды выпускных квалификационных работ**

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования направления подготовки 400401 Юриспруденция (степень «магистр») по магистерской программе «Защита прав и законных интересов

участников уголовного судопроизводства» предусмотрена государственная аттестация выпускника в виде защиты выпускной квалификационной работы - магистерской диссертации.

Магистерская диссертация представляет собой выпускную квалификационную работу, которая является самостоятельным научным исследованием, выполненным под руководством научного руководителя (для работ, выполняемых на стыке направлений - с привлечением одного или двух научных консультантов) и подготовленным для публичной защиты и получения магистерской степени.

Содержание диссертации предполагает новизну в установлении подходов к исследованию темы, методов решения проблемы, в решении производственных задач. Научный уровень диссертации должен соответствовать требованиям ФГОС.

Выполнение научной работы должно свидетельствовать о том, что магистрант самостоятельно вел научный поиск, смог определить профессиональные проблемы, общие методы их решения.

Совокупность полученных результатов в диссертационной работе должна свидетельствовать о наличии у магистранта первоначальных навыков научной работы в профессиональной деятельности.

Тема диссертации должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать профилю магистерской программы. Диссертация должна предусматривать апробацию полученных результатов и выводов в виде докладов на научных конференциях (не ниже уровней конференций молодых ученых) или подготовленных публикаций в научных сборниках и журналах.

Магистрант вправе предложить свою тему с письменным обоснованием целесообразности её разработки.

Изменение темы магистерской диссертации или научного руководителя разрешается в исключительных случаях по заявлению магистранта по, согласованию с заведующим выпускающей кафедры и данного не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора.

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Рецензию магистерской диссертации рекомендуется проводить с привлечением внешних рецензентов.

Закрепление рецензентов рассматривается на заседании выпускающих кафедр, деканат формирует проект приказа и передает в отдел магистратуры для оформления приказа об утверждении рецензентов и консультантов не позднее, чем за месяц до начала защиты.

Выпускающая кафедра обязана создать условия для выполнения диссертации.

Подготовка диссертации магистрантом осуществляется в соответствии с ФГОС ВПО в части, касающейся требований к итоговой государственной аттестации выпускников и рекомендаций учебно-методических объединений высших учебных заведений как во время научно-исследовательской работы в семестре, так и в период, предусмотренный графиком учебного процесса.

Задание на выполнение магистерской диссертации (исследовательское задание) выдается научным руководителем, где поэтапно распределяется выполнение работы. Задание подписывается научным руководителем и магистрантом. Задание брошюруется вместе с диссертацией. В обязанности научного руководителя входит:

- составление задания и графика выполнения ВКР;
- оказание необходимой помощи студенту при составлении плана ВКР, при подборе литературы и фактического материала в ходе преддипломной практики;

- консультирование студента по вопросам согласно установленному на семестр графику консультаций;
- постоянный контроль за сроками выполнения ВКР, своевременностью и качеством написания отдельных глав и разделов работы с отметкой в графе;
- составление задания на преддипломную практику по изучению объекта практики и сбору материала для выполнения выпускной работы;
- оформление отзыва на ВКР;
- практическая помощь студенту в подготовке текста доклада и иллюстративного материала к защите;
- присутствие на заседании ГАК при защите выпускником ВКР.

Работа над магистерской диссертацией ведется на протяжении всего срока обучения магистранта. Аттестация по промежуточным этапам работы над диссертацией проводится в форме зачетов по научно-исследовательской работе (в каждом семестре) и научно-исследовательской практике.

### 2.2.3. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

Магистерская диссертация должна содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- задание;
- реферат (аннотация) по теме магистерской диссертации;
- оглавление (содержание);
- введение;
- содержание работы: главы, параграфы, пункты, подпункты;
- заключение;
- библиографический список (список использованной литературы);
- приложения (если по теме исследования имеются публикации или иные акты аprobации результатов исследования прилагается, список со сведениями об этой аprobации. К работе также могут быть приобщены анкеты, таблицы, графики и др., на которые автор делает ссылки в тексте основной части работы)

В реферате студент кратко излагает главные положения и основные выводы магистерской диссертации. Реферат составляется в двух экземплярах, из которых один подшивается в магистерскую диссертацию, и не должен превышать 25 строчек печатного текста.

Оглавление включает перечисление частей работы, начиная от введения, заканчивая приложениями, с указанием страницы начала каждой части.

Во введении кратко обосновывается выбор темы, указывается ее актуальность; степень освещения в литературе с указанием основных научных источников; цели и задачи исследования; предмет и объект исследования; эмпирический материал, послуживший основой исследования; методологическая база исследования, научная новизна исследования и основные положения выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, аprobация результатов исследования.

В конце введения необходимо привести краткое содержание последующих глав магистерской диссертации.

Обосновывая актуальность темы исследования, необходимо кратко обозначить причины выбора именно данной темы, охарактеризовать современное состояние законодательства и других общественных явлений, степень научной разработанности в юридической литературе.

При определении предмета и объекта исследования следует учитывать, что объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект - это область деятельности или сфера общественных отношений, которая подвергается исследованию, то предмет - это изучаемая нормативно-правовая база, судебная, административная, муниципальная практика, складывающаяся по поводу объекта исследования, доктрины и концепции, объясняющие и (или) обосновывающие исследуемый правовой институт.

При выполнении магистерской диссертации могут использоваться следующие методы исследования: изучение и анализ научной юридической литературы; изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики; сравнение, анализ, синтез, моделирование, интервьюирование и др.

При указании на аprobацию результатов исследования важно привести конкретные сведения о фактах такого внедрения (публикации научных статей, участие в научно-практических конференциях, акты о внедрении правотворческих инициатив, выполнение хоздоговорных научных работ, и т.п.)

Основная часть работы включает главы, деление которых на параграфы, пункты и подпункты зависит от темы магистерской диссертации и анализируемого материала.

Во всех случаях в работе излагаются литературные источники, дается критический анализ взглядов ученых и практиков, отражается позиция автора магистерской диссертации, подкрепляемая соответствующими аргументами. Нельзя сводить работу к перечислению точек зрения различных авторов, ограничиваясь утверждением о согласии или несогласии с тем или иным автором. Полемика с отдельными авторами должна быть основана на сопоставлении доводов, анализе законодательства и практики его применения, обобщении. В необходимых случаях приводятся статистические данные, материалы анкетирования, интервью, примеры из практики деятельности конкретных органов государственной власти и органов местного самоуправления, учреждений, организаций.

При изложении тех или иных позиций и взглядов, высказанных в литературе, а также при цитировании необходимо давать ссылки на соответствующих авторов с указанием фамилии автора, наименования работы, года и места издания, страницы.

Излагаемые положения и акты закона должны иллюстрироваться примерами из практики, при этом нужно указывать их источник (например, Бюллетень Верховного суда РФ или Вестник Конституционного Суда РФ, год, номер, страница). В иных случаях следует называть конкретный правоприменительный орган и год, в котором было рассмотрено данное дело (например, Конституционный Суд РФ, Федеральных районный суд либо прокуратура такого-то района).

Заключение. Магистерская диссертация завершается заключением, в котором кратко в обобщенном виде излагаются основные выводы и предложения, приведенные в отдельных разделах. В основном это должны быть предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения, использованию результатов исследования.

Библиографический список. В конце работы должен быть дан библиографический список фактически использованных источников, в котором выделяются: нормативные правовые акты, материалы судебной, административной, муниципальной практики, специальная литература, использованные диссертации и авторефераты диссертаций, интернет ресурсы (официальные сайты органов государственной власти и органов местного самоуправления).

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: материалы, дополняющие текст: схемы, таблицы, статистические и социологические

анализы и обзоры, графики, и др. На все приложения в магистерской диссертации должны быть ссылки. В качестве отдельного самостоятельного приложения, при наличии у студента научных публикаций, актов о внедрении, и т.п. по теме диссертационного исследования, должен быть оформленный надлежащим образом список таких публикаций (документов).

Методические рекомендации по проведению защиты выпускной квалификационной работы Организация, порядок подготовки к защите и защита выпускной квалификационной работы Защита магистерской диссертации является обязательным элементом итоговой государственной аттестации и проводится с целью:

- получения объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников магистратуры на основе экспертизы содержания магистерской диссертации;
- оценки умения диссертанта представлять и защищать её основные положения.

К защите магистерской диссертации допускается лицо, успешно выполнившее в полном объеме основную образовательную программу подготовки магистра и успешно сдавшее государственный экзамен.

Выполненная магистерская диссертация представляется на кафедру не позднее, чем за 1 месяц до защиты.

Поступившая на кафедру магистерская диссертация регистрируется в журнале кафедры и передается научному руководителю, который подготавливает на нее письменный отзыв, если приходит к выводу о том, что магистерская диссертация может быть допущена к защите. На основании вывода научного руководителя и рекомендации руководителя магистратуры заведующий выпускающей кафедры разрешает вынесение магистерской диссертации на предварительную защиту и по предложению научного руководителя определяет внешнего рецензента. Рецензентами могут быть преподаватели других вузов, сотрудники научных и иных связанных с темой исследования учреждений, предприятий и организаций. Содержание и форма рецензии должны отвечать установленным требованиям.

В отзыве и рецензии отмечается:

- соответствие содержания магистерской диссертации заданию;
- полнота раскрытия темы;
- характеристика проделанной студентом работы по всем ее разделам;
- теоретический уровень и практическая значимость работы;
- степень самостоятельности и творческой инициативы студента, его деловые качества;
- качество оформления работы;
- возможность допуска студента к защите магистерской диссертации;
- рекомендуемая оценка.

На основании представленных на каждую диссертацию отзыва и рецензии, а также с учетом рекомендации руководителя магистратуры выпускающая кафедра проводит предварительную защиту всех магистерских диссертаций.

За неделю до начала работы ГАК отдел магистратуры составляет поименный график защиты диссертаций на основании предложений выпускающих кафедр, который утверждается ректором (проректором по УР). График защиты доводится до сведения магистрантов (вывешивается на доске объявлений деканата) и научных руководителей .

Магистрант своевременно (за 3-5 дней до защиты) сдает в ГАК:

- диссертацию, оформленную на титульном листе подписями и печатями по месту работы научного руководителя (и деканата) и месту выполнения экспериментальной части работы - в 2-х экземплярах;
- отзыв научного руководителя - в 2-х экземплярах;
- рецензию - в 2-х экземплярах;
- реферат (аннотацию) диссертации - в 2-х экземплярах;
- индивидуальный план работы - 1 экземпляр.

При отсутствии отзыва научного руководителя или рецензии диссертант не допускается к защите. Диссертант вправе выходить на защиту при наличии отрицательных отзывов научного руководителя и (или) рецензента.

За несвоевременную подготовку и оформление магистерской диссертации и прилагаемых к ней документов несут ответственность научный руководитель магистранта и заведующий соответствующей выпускающей кафедры.

### **2.3 Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценки</b>
«Отлично»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал полное соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОСВО, показал глубокие знания и умения;</li> <li>- представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами;</li> <li>- в докладе исчерпывающе, последовательно, четко, логически стройно и кратко изложена суть работы и ее основные результаты;</li> <li>- на все вопросы членов государственной экзаменационной комиссии даны обстоятельные и правильные ответы;</li> <li>- критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.</li> </ul>
«Хорошо»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта, показал достаточно хорошие знания и умения;</li> <li>- представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами;</li> <li>- в докладе правильно изложена суть работы и ее</li> </ul>

	основные результаты, однако при изложении допущены отдельные неточности; - на большинство вопросов членов комиссии даны правильные ответы; - критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Удовлетворительно»	выставляется, если: - при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал удовлетворительные знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в соответствии с заданием, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов, имеют место несущественные ошибки и нарушения установленных правил оформления работы; - в докладе изложена суть работы и ее результаты; - на вопросы членов комиссии выпускник отвечает, но неуверенно; - не все критические замечания научного руководителя проанализированы правильно.
«Неудовлетворительно»	выставляется тогда, когда: - в ВКР обнаружены значительные ошибки, свидетельствующие о том, что уровень подготовки выпускника не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта; - при решении задач, сформулированных в задании, выпускник не показывает необходимых знаний и умений; - доклад затянут по времени и (или) читался с листа; - на большинство вопросов членов комиссии ответы даны неправильные или не даны вообще.

### 3 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

3.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

3.2 Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена. см. Приложения А, Б.

3.3 Заявление подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

3.4 Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и

рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

3.5 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи заявления на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляционное заявление.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего заявление, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

*Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами. Протоколы заседаний комиссии подписываются членами комиссии, секретарем комиссии, а также обучающимся, подавшим апелляционное заявление.*  
Приложения Г, Д.

3.6 При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

3.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

3.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3.9 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

3.10 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## Приложение А

### Форма апелляционного заявления о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Оренбургский государственный аграрный университет»

Председателю апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (Фамилия И.О.)

обучающегося \_\_\_\_\_ группы  
по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (указать направление подготовки)

\_\_\_\_\_ (Фамилия)

\_\_\_\_\_ (Имя)

\_\_\_\_\_ (Отчество)

документ, удостоверяющий личность

\_\_\_\_\_ (серия, номер)

#### Заявление

Прошу комиссию рассмотреть мою апелляцию по процедуре проведения

\_\_\_\_\_ (наименование государственного аттестационного испытания)

Краткое содержание претензии: \_\_\_\_\_

Указанный выше факт существенно затруднил для меня выполнение экзаменационных заданий (*процесс ответа на заданные вопросы*), что привело к необъективной оценки моих знаний.

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / 20\_\_\_\_г.  
(подпись заявителя) (расшифровка подписи)

Заполняется секретарем /удостоверяющим лицом апелляционной комиссии  
Дата объявления результатов ГИА: «\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

Дата подачи (принятия) заявления: «\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

Заявление принял: \_\_\_\_\_  
(должность)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись удостоверяющего лица расшифровка подписи

## Приложение Б

### Форма апелляционного заявления о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Оренбургский государственный аграрный университет»

Председателю апелляционной комиссии

\_\_\_\_\_ (Фамилия И.О.)

обучающегося \_\_\_\_\_ группы

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (указать направление подготовки)

\_\_\_\_\_ (Фамилия)

\_\_\_\_\_ (Имя)

\_\_\_\_\_ (Отчество)

документ, удостоверяющий личность

\_\_\_\_\_ (серия, номер)

### Заявление

Прошу пересмотреть, в моем присутствии, выставленные мне результаты по

\_\_\_\_\_ (наименование государственного аттестационного испытания)

так как, по моему мнению, данные мною ответы на заданные вопросы были оценены не верно.

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г.  
(подпись заявителя) (расшифровка подписи)

Заполняется секретарем удостоверяющим лицом апелляционной комиссии

Дата объявления результатов ГИА: «\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

Дата подачи (принятия) заявления: «\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

Заявление принял: \_\_\_\_\_  
(должность)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись удостоверяющего лица расшифровка подписи

## Приложение Г

### Форма протокола о рассмотрении апелляции о нарушении проведения процедуры государственной итоговой аттестации.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Оренбургский государственный аграрный университет»

### Протокол рассмотрения апелляции о нарушении проведения процедуры государственной итоговой аттестации.

№ \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

Сведения об участнике ГИА

ФИО полностью \_\_\_\_\_

форма обучения \_\_\_\_\_

направление подготовки \_\_\_\_\_

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АПЕЛЛЯЦИИ: \_\_\_\_\_

Комиссия:

Председатель

апелляционной комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

рассмотрев обстоятельства, изложенные в поданной апелляции, считает, что  
вышеизложенные факты

имели, не имели место

влияние вышеуказанных фактов на результаты экзамена *значимо, незначимо*  
рекомендовано комиссии апелляцию *принять, отклонить*

**Решение апелляционной комиссии:**

признать вышеизложенные факты действительно имевшими место быть *да, нет*  
признать вышеизложенные факты значимыми *да, нет*

**принять апелляцию *да, нет***

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись расшифровка подписи

Члены апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Секретарь комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Дата принятия решения «\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

«\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись расшифровка подпись

## Приложение Д

### Форма протокола о рассмотрении апелляции по результатам государственной итоговой аттестации.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Оренбургский государственный аграрный университет»  
**Протокол рассмотрения апелляции по результатам государственной итоговой аттестации.**

№ \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

Сведения об участнике ГИА

ФИО полностью \_\_\_\_\_

форма обучения \_\_\_\_\_

направление подготовки \_\_\_\_\_

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АПЕЛЛЯЦИИ: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

Комиссия:

Председатель

апелляционной комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

---

---

---

рассмотрев апелляцию о несогласии с выставленной оценкой, считает, что

вышеизложенные факты \_\_\_\_\_

имели, не имели место

#### Решение апелляционной комиссии:

признать вышеизложенные факты действительно имевшими место да, нет

признать вышеизложенные факты значимыми да, нет

**принять апелляцию да, нет**

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись расшифровка подписи

Члены апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Дата принятия решения «\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г.

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

«\_\_\_\_» 20\_\_\_\_г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись расшифровка подписи

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с  
ФГОС ВОпо направлению подготовки 400401Юриспруденция

Разработал: \_\_\_\_\_ Н.Г. Нарбикова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии  
юридического факультета

протокол № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Председатель учебно-методической комиссии  
юридического факультета \_\_\_\_\_ Е.Э. Цибарт