

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра «Теории и истории государства и права»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

М2.Б.1 История политических и правовых учений

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

**Профиль образовательной программы «Защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства»**

Форма обучения заочная

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций
2. Методические указания по проведению практических занятий
2.1 Лабораторный практикум № 1 Политико-правовые учения в европейских странах второй половины XIX вв
2.2 Лабораторный практикум № 2 Европейские политические и правовые идеи XX века
2.3 Практическое занятие № ПЗ-1 Предмет и методология истории политических и правовых учений
2.4 Практическое занятие № ПЗ-2 Политические и правовые учения в странах Древнего востока
2.5 Практическое занятие № ПЗ-3 Политические и правовые учения Древней Греции
2.6 Практическое занятие № ПЗ-4 Политические и правовые учения в Древнем Риме
2.7 Практическое занятие № ПЗ-5-6 Средневековая политico-правовая идеология. Средневековая политico-правовая мысль России
2.8 Практическое занятие № ПЗ-7 Политико-правовые течения периода Возрождения и Реформации
2.9 Практическое занятие № ПЗ-8 Политико-правовые учения в Англии XVII в.
2.10 Практическое занятие № ПЗ-9 Политико-правовые учения в России в XVII в.
2.11 Практическое занятие № ПЗ-10 Политико-правовые учения в Европейского Просвещения
2.12 Практическое занятие № ПЗ-11 Политико-правовые идеи в России в период Просвещения
2.13 Практическое занятие № ПЗ-12-13 Политико-правовая идеология США в XVIII – XIX вв. Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв
2.14 Практическое занятие № ПЗ-14 Политико-правовые учения в России первой половины XIX вв
2.15 Практическое занятие № ПЗ-15 Европейские политические и правовые теории второй половины XIX вв
2.16 Практическое занятие № ПЗ-16 Политико-правовые учения в России второй половины XIX вв

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция №1 (1 час)

Тема: «Политическая и правовая мысль в странах Древнего Востока»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Особенности политico-правовой идеологии в классовых, рабовладельческих обществах.
2. Политico-правовые учения Древней Индии. Артхашастра.
3. Политico-правовые течения Древнего Китая: даосизм, конфуцианство, легизм, моизм.
4. Патриархально-этическая концепция государства и права Конфуция: современные интерпретации и значение.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Особенности политico-правовой идеологии в классовых, рабовладельческих обществах

Первые общества сложились в странах Древнего Востока: в Передней, Восточной и Южной Азии и в северо-восточной части Африки. Еще начиная с VI тыс. до н.э. в результате разложения первобытнообщинного строя и деления общества на рабовладельцев и рабов стали складываться древнейшие государства – Египет, Вавилон, Индия, Китай и др. И в это же время стали формироваться здесь свои политические и правовые теории. Рассмотрим важнейшие из них.

Памятники политической и правовой мысли Древнего Египта

Древнее государство Египта было организовано в форме восточной деспотии во главе с обожествляемым фараоном. **«Поучение Птаххотепа»** – политическая доктрина египетской знати, III тыс. до н.э. **«Поучение Гераклеопольского царя своему сыну»** – наставление царя Ахтоя своему сыну, раскрывающее идеологию верхушки египетского общества в критический для нее момент. **«Речения Ипувера»** – события, связанные с этим восстанием, отражены в Лейденском папирусе.

Памятники политической и правовой мысли Древнего Вавилона. Древний Вавилон, как и древний Египет, представлял собою одно из древнейших государств, формой правления которого была восточная деспотия. **Законы Хаммурапи.** Восхваление и оправдание неограниченной власти восточного деспота содержится во вводной и заключительной частях законов Хаммурапи (XVIII в. до н.э.). Настроения рабов и рабовладельцев Шумера выражает проникнутый пессимизмом **диалог «Беседа господина с рабом»**, относящийся к концу IV тысячелетия до н.э. В нем отражается пресыщение рабовладельца земными радостями и его разочарование в них, неуверенность в их прочности, а наряду с этим за покорностью раба слышится недовольство существующим порядком и сомнение в его устойчивости.

2. Политico-правовые учения Древней Индии. Артхашастра.

Политico-правовые представления в Древней Индии. Обоснование кастового строя в **«Законах Ману»**. Веды. Политico-правовые идеи зороастризма, брахманизма, буддизма. **Брахманизм. «Законы Ману».** Два пути происхождение светской и царской власти. **Буддизм.**

«**Артхашастра**» (Наука о выгоде) – сочинение, посвященное царской власти.

3. Политico-правовые течения Древнего Китая: даосизм, конфуцианство, легизм, моизм.

Даосизм – философско-религиозное учение IV-III в. до н.э. Принципы даосизма – книга **«Дао дэ цзин»** (Канон пути и благодати), автором которой предположительно является Лао-дзы.

Конфуцианство – этико-политическое учение в Китае, VI в. до н.э.

Моизм – учение **Мо-цзы (Мо Ди)** (479–400 до н.э.)

Легизм (по-китайски «фа-цзя» - буквально законники) – философско-политическое учение, противное учениям даосизма и конфуцианства.

4. Патриархально-этическая концепция государства и права Конфуция: современные интерпретации и значение.

1.2 Лекция №2 (1 час).

Тема: «Политические и правовые учения в Древней Греции»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Представления философов-материалистов Гераклита, Анаксимандра, Демокрита.
2. Правовые взгляды школы софистов.
3. Концепция смешанной формы правления в учении Полибия.
4. Учение об «идеальном государстве» древнегреческих мыслителей. Платон и Аристотель.
4. Классификации форм государств. Учения о круговороте форм правлений и диалектике их развития.
5. Естественно-правовая и этическая концепции права в учениях мыслителей древних государств.

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1. Представления философов-материалистов Гераклита, Анаксимандра, Демокрита.

Зарождение философской мысли в Греции. Формирование новых политико-философских доктрин.

Три периода

- ранний (IX-VI в. до н.э.), связанный со временем возникновения древнегреческой цивилизации;
- классический (V-первая половина 4 в. до н.э.) - время расцвета философии и учений о государстве и праве;
- эллинизм (вторая половина IV-II в. до н.э.) – период, когда происходил упадок древнегреческой государственности, и Греция подпала под власть Македонии, а затем Рима.

Политическая и правовая мысль периода борьбы демоса и аристократии. Гесиод и его поэма «Труды и дни». Политическая и правовая мысль Пифагора и Гераклита.

Политические и правовые идеи Демокрита

2. Правовые взгляды школы софистов.

Старшие софисты и младшие. Старшие - Протагор, Горгий, Гиппий, Антифон, Продик; младшие – Ликофон, Тразимах, Калликл, Алкидам, Критий.

Политико-правовые взгляды Сократа

3. Учение об «идеальном государстве» древнегреческих мыслителей. Платон и Аристотель.

Платон (Аристокл) (428-348 до н.э.). «Апология Сократа», «Федон», «Пир», «Федр» (учение об идеях), «Теэтет» (теория познания), «Парменид» и «Софист» (диалектика категорий), «Тимей» (натуралистическая философия), политico-правовым вопросам посвящены диалоги «Государство», «Политик», «Законы». Происхождение государства по Платону

Диалог «Государство» Типология форм государства: **монархия**, построенная на законах и тирания (при несоблюдении законов); **аристократия** (законная власть немногих) и **олигархия** (незаконная власть); **демократия** (среди законных форм она наихудшая)

Политико-правовое учение Аристотеля. «Политика», «Никомахова этика», «Афинская полития» и «Этика». Происхождение государства.

3. Концепция смешанной формы правления в учении Полибия.

4. Классификации форм государств. Учения о круговороте форм правлений и диалектике их развития

Полибий (ок. 200 – ок. 120 гг. до н.э.) Деятельность Полибия. Основные произведения: «Всеобщая история». Форма государства. Учение о круговороте политических форм. Цикличность развития государственных форм.

Учение о смешанной форме правления – политии – смешением, соединением олигархии и демократии.

1.3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: «Средневековая политico-правовая мысль »

1.3. 1 Вопросы лекции:

1. Главные направления политico-правовой мысли средневековья. Критика теократической теории в учении Марсилия Падуанского.
2. Политico-правовые идеи средневековой ереси XI-XV вв. (богомильство, вальденсы, монтанисты, лолларды, чашники).
3. Теократические теории («Солнца и луны», теория «двух мечей»). Средневековая схоластика в учении Фомы Аквинского о происхождении и сущности государства, о законе и его видах.
4. Правовое учение Генри Брэктона.
5. Учения средневековых юристов (глоссаторы, канонисты, легисты, декретисты, сторонники обычного права).

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1. Теократические теории государства («Солнца и луны», теория «двух мечей»). Средневековая схоластика в учении Фомы Аквинского о происхождении и сущности государства, о законе и его видах.

С падением Рима (476 г.) завершился период Древнего мира и начинается история Средних веков. Уже к IX-X вв. Западная Европа распалась на множество мелких феодальных государств, фактически независимых от центральной власти. Каждое сословие в них имело четко определенный объем прав. Особое место занимала католическая церковь, организованная по принципу строгой иерархии и возглавляемая Римским папой. У церкви были свои суды, вооруженные силы, ряд норм, установленных церковью, имел общегосударственное юридическое значение (**каноническое право**). Если до XI в. папская власть была еще достаточно слаба, то затем папа Григорий VII (род. между 1015 и 1025 – ум. в 1085 г.) осуществил ряд реформ, направленных, прежде всего на устранение влияния светских властей на внутрицерковную жизнь. Например, если в течение пятисот лет папы были подданными императора, и ни один из них не входил на престол без воли императора, то в результате политики Григория VII его преемники уже не только освободились от власти монарха, но и подчинили его себе. Господство католической церкви стало практически абсолютным. В обоснование своего решающего участия в политической власти она успешно использовала многочисленные и разнообразные доводы. Такие, например, как: теории «нравственного закона» Августина Аврелия, «Двух мечей», «Солнца и луны» и др.

Теория нравственного закона. В своей деятельности папа Григорий VII руководствовался учением Августина о граде Божьем, по своей сущности стоящем много выше града земного. В соответствии с этой теорией церкви принадлежит право оценивать и судить действия монарха не только как христианина, но и как носителя власти.

Теория двух мечей. Меч символизировал власть. Согласно этой теории для защиты христианства Богом были созданы два меча – церковный и светский. Но эта теория известна в

двух интерпретациях. В церковной интерпретации оба меча передаются церкви, которая сохранив для себя духовный меч, светский отдает монарху, поскольку использовать обнаженный меч церкви не пристало. Поэтому монарх должен служить и подчиняться церкви. Однако сторонники независимой монархической власти, напротив, утверждали, что императоры получили свой меч непосредственного об Бога.

Теория солнца и луны или теория двух светил. Римские императоры отождествляли себя с Солнцем, и некоторые средневековые монархи пытались возродить этот сравнение. Но со временем Григория VII эти попытки решительно пресекались. А для определения соотношения между духовной и светской властями теологи использовали образ двух светил, заимствованный из Книги Бытия: «И создал Бог два светила великих: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью». Как луна получает свой свет от солнца, так и императорская власть заимствует свой блеск и авторитет от папы.

Нередко церковь прибегала к составлению и использованию различного рода фальшивок - например «Дарение Константина» (подложная грамота от имени Константина, который якобы еще в IV в. передал римским папам власть над Западной Римской империей) и «Лжеисидоровы декреталии», появившиеся в середине IX в. Составитель скрылся под псевдонимом Исидор Меркатор. В них проводилась идея «непогрешимости» пап и утверждалось, что короли и императоры еще с первых веков христианства подчинялись папам, как преемникам Христа.

Теория о ключах. В учении о ключах, полученных апостолом Петром, которыми он закрывает и открывает небеса, выражается притязание пап на право низлагать императоров, поскольку папы считали себя вначале преемниками апостола Петра. Идея верховенства папской власти ярко выражалась в актах папы Григория VII, в которых провозглашалось, что только римский епископ является вселенским и может низлагать и восстанавливать всех епископов, издавать уставы, учреждать епархии. Он один в мире именуется папой и низлагает даже императоров. Ни один собор не может без его разрешения стать вселенским, ни одна книга без его разрешения не может быть признана канонической. Никто не может отменить его решения, кроме него самого. Никто ему не судья. Поданных он может освобождать от присяги государям.

2. Политико-правовые идеи средневековой ереси XI-XV вв.: богумилы, катары и вальденсы. Восстания городского и сельского населения. Дж.Уиклиф.

Монополия христианской церкви на идеологию, политику, а затем и право, установившиеся после признания христианства официальной религией, не могли не вызвать протеста, который нередко облекался в религиозную оболочку. Течения, отступавшие от официальных основ христианской веры, получили название ересей (от гр. – выбор, школа, учение). Сам термин «ересь» сначала использовался античными писателями применительно к различным философским учениям, к школам философов и риторов, а позднее в новозаветных текстах для обозначения религиозных группировок, существовавших в I-II вв. (например, «фарисейская ересь»). В истории христианства этот термин используется для обозначения ложного учения, искажающего доктринальные основы христианской веры. «Ересь» следует отличать от **сектантства**. Секта (от лат. – учение, направление) – это обособленная группа верующих, отошедшая от господствующей церкви.

Христианская церковь особенно богата ерсями. Они возникли в Римской империи почти одновременно с появлением христианства, затем получили развитие в Византии. Помимо гносеологических корней, которые представляли собой естественное стремление мыслящего человека объяснить основные доктрины веры, они имели и социально-политические корни, исходившие от недовольства угнетенных масс, как деятельностью государства, так и церкви. В политическом плане первые ереси часто отражали пассивный

социальный протест, не приводившие к масштабным народным восстаниям. Второй более значительный всплеск еретических движений в X-XIII вв., связан с обострением социальных противоречий во многих странах Европы. В западных областях Болгарии (ныне Босния) возникает богомильство; на юге Франции учение альбигойцев и катаров (XI-XII-12 вв.), признававших изначальное существование добра и зла, движение вальденсов (XII-XV12-15 вв.), проповедавших возврат к первоначальной апостольской чистоте веры и жизни, а также др. Содержание ересей зависело от стадии развития общества, от специфики общественных условий в том или ином регионе, от того, интересы каких сословий и этнических групп они выражали и т.д.

Богомильство (богомильство). Одно из крупнейших еретических движений на Балканах и в Малой Азии в X-XV вв. названо по имени (или прозвищу) попа Богомила. Ересь возникла среди крестьян Болгарии предположительно в начале X в. В основе учение богомилов лежало представление о двойственности мира, выражющееся в постоянной борьбе доброго и злого начал и где неизбежно побеждает добро. Богомилы создали свою организацию по раннехристианским образцам, они не признавали обрядов и таинств христианской церкви, считая их делом рук Сатаны, не посещали церковь, не почитали иконы, церковные праздники и моши. Их апостолы проповедовали идеи неповиновения властям, безбрачие. Кроме того, богомилы утверждали, что между Богом и человеком не нужен посредник – духовенство. Отвергали они и светскую власть.

Учение альбигойцев и катаров. Катары были враждебны католической церкви и проповедовали, что папа – наместник не Христа, а сатаны. Они утверждали, что католическая церковь погрязла в заблуждениях и грехах.

Катары отрицали не только церковь, но и ряд государственных установлений: военную службу, казни и вообще всякое пролитие крови. Отрицали они также брак и семью, которые они считали порождением зла.

Движение вальденсов. Еретическое движение вальденсов (лионских бедняков) возникло в начале XII в. и названо по имени лионского купца П. Вальда, раздавшего свои богатства бедным и проповедовавшего бедность и покаяние. Это учение, возникшее в среде альпийских пастухов, распространилось затем и среди городского населения. Вальденсы отвергали государство и все учение церкви. Среди них произошел раскол, и наиболее радикально настроенная часть слилась с катарами.

В XIV-XV вв. в Западной Европе постепенно формируются два самостоятельных течения еретического движения: бургундское и крестьянско-плебейское.

Бургундская ересь выражала интересы горожан, части низшего духовенства и была направлена главным образом против католической церкви и высшего духовенства. Требования еретиков сводились к восстановлению раннехристианской организации церкви, упразднению монашества, римской курии, **секуляризации** церковного имущества, защиты частной собственности от притязаний церкви.

Одним из ярких представителей бургундской ереси был профессор Оксфордского университета Джон Уиклиф. Главными недостатками церкви он считал коррупцию духовенства, превалирование корыстных интересов над религиозными. Уиклиф особое внимание уделял двум причинам распространения коррупции среди духовенства – это работа духовных лиц в королевской администрации и обладание светской властью. Уиклиф вместе с другими профессорами перевел Библию с латинского языка на английский. Позднее его учение распространилось и на европейском континенте, оказав существенное влияние на взгляды Я. Гуса и М. Лютера.

Крестьянско-плебейская ересь выражала интересы крестьян и обедневшего рыцарства, выступала за социальное и имущественное равенство людей, за упразднение феодальных привилегий, за передачу земель крестьянским общинам, освобождение от

крепостной зависимости, за ликвидацию церковных организаций и духовенства. Представителями крестьянско-плебейских ересей были: лолларды в Англии (буквально от средненидерланд. бормочущий молитвы), требовавшие передачи земель крестьянским общинам и ликвидации крепостного права. Их учение играло видную роль при подготовке крупнейшего крестьянского восстания У. Тайлера (1381 г.), а также тaborиты в Чехии, выступавшие против католической церкви и церковной иерархии, ликвидации крепостного права, за отмену феодальных повинностей и сословных ограничений. Тaborиты – одно из течений гуситского движения (по имени Я. Гуса, выступившего против привилегий духовенства, десятины и церковных богатств), в котором было и движение чашников, программа которых относилась к бурггерской ереси и сводилась к ликвидации привилегий духовенства, лишению церкви светской власти, секуляризации церковных богатств и признанию самостоятельности чешской церкви. Объединенными усилиями церковных и светских властей после многолетней борьбы лолларды и тaborиты были разгромлены. Но, несмотря на это, еретические идеи продолжали жить. Более того, бурггерские и крестьянско-плебейские ереси становились составной частью широкого общественно-политического движения в ряде стран Европы, известно в истории как **Реформация**

3. Средневековая схоластика в учении Фомы Аквинского о происхождении и сущности государства, о законе и его видах.

В XII- XIII вв. в Западной Европе начинается процесс возрождения идеи приоритета права. Важным моментом этого стало обнародование в 1137 г. Дигест Юстиниана. Во многих странах Западной Европы происходит своеобразный ренессанс римского права, его активное изучение и применение. Во многом это было связано с тем, что европейское общество в те годы остро нуждалось в стабильности, прежде всего в политико-экономической сфере. Именно римское право содержало в себе необходимые для этого регуляторы. При этом в распространении римского права были заинтересованы как королевская власть, так и католическая церковь. Церковь считала, что римское право поможет в обосновании притязаний пап на мировое господство. Что же касается королевской власти, то она активно рецептировала римское право, надеясь на то, что оно будет способствовать процессу централизации государственной власти. В Болонье (Италия) в 1088 г. создается первый университет, где преподавали римское право. Сама церковь основывала свое каноническое право на римском. Пика могущества католическая церковь достигла в XIII в. когда папа объявил себя наместником Христа, хотя до этого времени считался не более чем наместником апостола Петра. В это же время происходит окончательное становление средневековой религиозной доктрины. Этим церковь в первую очередь обязана Фоме Аквинскому.

Фома Аквинский, Аквинат (1225 или 1226-1274 гг.) родился в Италии в г. Аквин близ Неаполя. Принадлежал к аристократическому роду, был внучатым племянником Фридриха Барбароссы. На пятом году жизни Фому отправили учиться в монастырь бенедиктинцев, где он и провел девять лет. В 17 лет вступил в доминиканский орден. Жил и учился в Неаполе, Париже, кельне, преподавал философию, теологию в ряде крупнейших европейских университетов. В 60-е годы по поручению римской курии Фома участвовал в переработке аристотелизма в христианско-католическом духе. В 1274 по дороге в Лион, где он должен был разъяснить западное, латинское богословие представителям греческой православной церкви, заболел и вскоре скончался. Причислен к лику святых в 1323 г. В 1879 г. его учение объявлено «единственно истинной философией католицизма». Показательно, что философия Фомы Аквинского широко используется и в настоящее время в Западной Европе и Америке.

Основные произведения: «Сумма против язычников», «Сумма теологий», «О правлении государей», посвященное королю Кипра, комментарии к «Политике» и «Этике» Аристотеля.

Ф. Аквинский широко использовал труды Аристотеля, которые появились в средневековой Европе благодаря арабам, которые в городах, завоеванных у Византии, обнаружили прекрасные библиотеки с трудами античных философов. По поручению римской курии Аквинат участвовал в переработке работ Аристотеля в христианско-католическом духе, и доказал, что дохристианская философия была основана на разуме и соответствует божественному закону. С трудами Фомы Аквинского, который «изгнал чертей из римского права», исчезло последнее препятствие на пути возрождения римского права.

Государство. Проблемам государства посвящена работа «О правлении государя», в которой Фома обращается к взглядам Аристотеля. Но если греческий мыслитель видел задачу государства во всеобщем благе граждан, то Ф. Аквинский считал, что одной из основных функций государства является охрана церкви. Аквинат различает три элемента государственной власти: сущность, происхождение, использование. Сущность – это порядок отношений господства и подчинения, при котором воля правящих лиц движет низшими слоями населения. Происхождение государства – результат естественной склонности человека к общественной жизни, но оно предопределено Богом и опосредовано разумом человека. Фома не исключает и общественный договор в качестве способа создания государства. Бывает, что использование государственной власти лишается божественности. Это случается, когда правитель либо приходит к власти при помощи несправедливых средств, либо властвует несправедливо. В этих случаях суждение о законности происхождения и использования власти правителя принадлежит церкви.

Форма государства. Вслед за Аристотелем Фома выделяет три правильные формы (монархия, аристократия и полития) и три извращенные (тирания, олигархия и демагогия или демократия). Критерий деления – отношение к общему благу и законности (господству справедливости). Первые основаны на праве и обычаях, вторые – на произволе и правом не ограничены. Лучшей формой правления Аквинский считает монархию, т.к. исторический опыт показал устойчивость тех государств, где властвовал один человек. Однако Аквинат понимал, что монархия часто может отклониться от цели и стать тиранней, которую он вслед за Платоном и Аристотелем считал наихудшей формой. Поэтому, по его мнению, на практике следует предпочитать смешанную форму, где ведущую роль играют крупные феодалы (светские и духовные).

Соотношение церкви и государства. Ф.Аквинский придерживался идеи верховенства церковной власти, но в умеренных формах. В его понимании две власти соотносятся как душа и тело. Но духовная власть выше светской, материальной. Фома стремился обосновать духовный характер папского вмешательства в дела монархов, в том числе и необходимостью наказывать грешников, отстраняя от власти королей, повинных в ереси.

Право. Решая вопрос о существе права, Фома Аквинский не отличает право от нравственности и пытается найти их основание в законах мироздания. Он стремится найти оправдание феодального строя в мировом порядке, законы которого он понимает соответственно канонам католического богословия.

Основным признаком государства Аквинат считал право издания законов. Закон определяется им как общее правило достижения цели, правило, которым кто-либо побуждается к действию или к воздержанию от него. Ученый-богослов делит законы, управляющие мировым и общественным порядком, на четыре категории: 1) вечный закон; 2) естественный закон; 3) человеческий закон; 4) божественный закон.

Воззрения мыслителя в области гражданского права характерны тем, что они отражают, с одной стороны, феодальные отношения, а с другой – процесс развития товарно-денежных отношений в то время.

Институт частной собственности, по учению Фомы Аквинского, имеет не божественное, а человеческое происхождение. По естественному праву все принадлежит Богу, тем не менее частная собственность не противоречит естественному праву.

Учение Фомы Аквинского укрепило основы феодального государства, стало одним из самых последовательных обоснований божественного происхождения власти.

4. Светские теории обоснования государства и права. Марсилий Падуанский («Задачник мира») о политической власти, о народе как первоисточнике власти, о законах. Политико-правовые взгляды Марсилия Падуанского.

В XIV в. католическая церковь постепенно начинает утрачивать свою ведущую роль в жизни стран Западной Европы. Назревают противоречия между национальными государствами и церковью. Наиболее ярко теоретическое выражение протеста против господства католической церкви и ее притязаний на светскую власть воплощено в учении Марсилия Падуанского.

Марсилий Падуанский (род. между 1275 и 1280 гг. в Падуе – ум. 1342 г. в Мюнхене), Изучал медицину, философию, теологию и право в Падуе, Орлеане и Париже. В 1312 был избран ректором Парижского университета, с 1316 - священник в Падуе. За критику папства и открытую поддержку императора Людовика Баварского в его борьбе с папой был объявлен еретиком, отлучен от церкви в 1327 г. и приговорен к сожжению на костре. Приговор был вынесен заочно, так как Марсилий бежал в Германию. Участвовал в итальянском походе императора Людовика Баварского, сделавшего М. Падуанского викарием Рима. Последние годы жил в Германии, где и умер.

Основная работа «Задачник мира» (написана в 1324, опубликована в 1522). В книге автор рассуждает о небесных и земных целях человека, о законах, определяющих пути достижения этих целей. Эти рассуждения изложены в виде толкований модной в то время «Политики» Аристотеля, но сопровождались ссылками на Святое писание. Не исключено, что книга была написана в связи с тем, что в 1302 г. папа Бонифаций VIII издал буллу, в которой провозгласил абсолютный приоритет церковной власти над светской.

Государство. Падуанский во многом заимствует у Аристотеля теорию происхождения государства. Государство возникает в результате эволюции человеческого общества: семьи во имя общего блага объединяются в роды, роды в племена, племена в города. Завершающая стадия – появление государства, которое формируется в результате соглашения, заключенного между людьми, проживающими на одной территории. М.Падуанский определяет государство как политический союз, цель которого - забота о благе населения.

Формы правления, как и Аристотель, он разделяет на правильные и неправильные. Предпочтение отдает монархии (наследственной и выборной). При этом доказывает, что выборная монархия более совершенна, т.к. монарх даже пожизненно и всенародно избранный, ответственен перед подданными, и может быть смешен народом, когда превышает свои полномочия и правит не на основе законов.

Разделение государственной власти. М.Падуанский проводит четкое различие между властью законодательной и исполнительной. Утверждал, что подлинным источником всякой власти является народ, однако не весь, а его лучшая, достойнейшая часть. Членов общества он делил на две категории: высшую и низшую, где высшая (чиновники, священники, военные) служат общему благу, а низшая (торговцы, земледельцы, ремесленники) заботятся лишь о своих интересах. Только народ – единственный носитель суверенитета и верховный законодатель. Власть законодательная определяет компетенцию и организацию власти исполнительной. Исполнительная власть должна осуществлять волю законодателя (народа),

быть единоличной и действовать в рамках закона. Кроме того, она и избирается народом (как и все должностные лица любого ранга).

Право. Духовная власть должна быть отделена от светской власти. Отсюда происходит деление законов на два вида по их цели, содержанию и способам обеспечения: божественный закон; человеческий закон.

М. Падуанский делает вывод, что право есть установленные государством границы дозволенного и запрещенного. Таким образом, не государство базируется на праве, а право определяется государством.

5. Правовое учение Генри Брэктона.

Сторонники обычного права. Английский правовед **Генри де Брэктон** Трактат «О законах и обычаях Англии». Французский правовед **Филипп де Бомануар** (1250—1296), автор произведения «Кутюмы Бовези» - протест против крепостничества, идея правовой консолидации страны.

6. Учения средневековых юристов (глоссаторы, канонисты, легисты, декретисты, сторонники обычного права).

Юриспруденция в Западной Европе в XII в. Основание школы глоссаторов в Болонье. Целью данной школы являлось изучение по первоисточникам собственно римского права без наслонившихся на него в последующем иных юридических норм.

В западноевропейском Средневековье кроме **реципированного римского права** действовали также право **каноническое** (церковное) и **обычное**. Каждая из этих ветвей права имела своих приверженцев.

Приверженцы римского права - «легисты».

Правоведы канонического права. Юристы этого направления старались выстроить единый и эффективный (по их понятиям) правовой комплекс, объединяя в нем ряд предписаний Библии, решения церковных соборов, извлечения из папских энцикликов и булл, отрывки из трудов "отцов церкви", некоторые нормы римского и обычного права. Первый свод канонического права – "кодекс Грациана" – составил в XII в. монах **Грациан**. Теоретической посылкой канонического права служило представление о том, что церковь законно обладает юрисдикцией судить и вершить дела, носящие не только нравственно-религиозный, но и чисто светский характер.

1.4 Лекция № 4(2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Голландии, Англии в XVII–XVIII вв.»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика буржуазного юридического мировоззрения, теории естественного права и теории общественного договора.
2. Основные направления политico-правовой идеологии в период английской буржуазной революции XVII в.
3. Политическое и правовое учение Томаса Гоббса. Особенности его теории естественного права и договорного происхождения государства («О человеке», «О гражданине», «Левиафан»). Обоснование абсолютной монархии Робертом Фильмером («Патриарх»).
4. Политико-правовая идеология «индейпендентов» (Джон Мильтон, Олджернон Сидней). Защита буржуазно-демократических прав и свобод и обоснование конституционной монархии.
5. Политико-правовая идеология «левеллеров». Джон Лильберн о естественных правах, организации государственной власти и о законности. Особенности его теории народного суверенитета («Народное соглашение»).

6. Политико-правовая идеология Джерарда Уинстенли о естественном праве и его проект конституции коммунистического государства («Закон свободы»).
7. Обоснование классового компромисса 1688 г. В Англии в политико-правовом учении Джона Локка («Два трактата о правлении»). Особенности теории разделения властей.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Общая характеристика буржуазного юридического мировоззрения, теории естественного права и теории общественного договора.

В этот период в Европе происходят первые буржуазные революции: в Нидерландах (1566-1609) и Англии (1642-1649), а затем в конце XVIII в. – во Франции. Общей идеологией, под флагом которой происходили эти буржуазно-демократические революции стали концепции «естественного права» и «общественного договора».

Естественное право – понятие теории права, обозначающее совокупность свойственных природе законов, регулирующих порядок в ней. Естественное право распространяется как на общество, так и на и людей, как неотъемлемую часть природы. Поэтому естественное право – это совокупность принципов, правил, ценностей, продиктованных естественной природой человека. Идея естественного права впервые была выдвинута еще философами античной Греции, но только в период буржуазных революций она оформляется в законченную теорию.

С термином естественное право непосредственно связано понятие «**естественного состояния**». Оно предшествует общественному или государственному порядку, из которого люди рано или поздно выходят (под влиянием инстинкта, или благодаря способности к совершенствованию разума, развитию труда, семьи, возникновению собственности и др.).

Концепция **общественного договора** появилась еще в Древней Индии (в буддизме), Китае (Мо-цзы, в Античной Греции (Эпикур, Платон). Представления об общественном договоре разделяли Августин Аврелий, Фома Аквинский. Но именно в эпоху буржуазных революций эта идея превращается в оформленную теорию. **Общественный договор** – философско-юридическая доктрина, объясняющая возникновение государственной власти соглашением между людьми, вынужденными перейти от необеспеченного защитой естественного состояния к состоянию гражданскому.

2. Основные направления политico-правовой идеологии в период английской буржуазной революции XVII в.

Естественно-правовые теории голландских мыслителей. Г. Гроций и Б. Спиноза

В Нидерландах конца XVI-начала XVII в. борьба за освобождение от испанского господства сочеталась с антифеодальной и с умеренными буржуазными преобразованиями. Результатом революции стала независимость страны и установление буржуазной республики. Классическим воплощением нового мировоззрения, отличным от теологических представлений Средневековья, стала теория естественного права и общественного договора,вшедшее отражение в трудах Г.Гроция и Б.Спинозы.

Гуго де Гроот Гроций (1583-1645 гг.) родился в г. Делфте. В 11 лет поступил и в 15 лет закончил университет и получил ученую степень доктора права. Занимался адвокатской практикой. В 1607 г. назначен обер-прокурором при Верховном суде Голландии и Новой Зеландии. В связи с участием в религиозно-политической борьбе в 1619 г. был предан суду и приговорен к пожизненному заключению. В 1621 г. бежал в Париж, где пробыл до 1631 г. С 1634 г. стал шведским посланником при французском дворе, отказавшись предварительно от голландского гражданства. В 1644 г. по собственной просьбе освобожден от должности. В следующем году отправился через Голландию в Швецию, на обратном пути произошло кораблекрушение, Гроций больной добрался до Ростока, где и умер.

Основные произведения: Сочинение «Свободное море», вышедшее в 1609 г. В 1625 г. вышел его труд «О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права». Написал более 90 произведений по юриспруденции, филологии, истории. Кроме того он был поэтом, драматургом. Писал на латыни. Автор стихов на религиозные, социальные, семейные темы, а также трагедий на библейские сюжеты («Адам изгнанный»).

Бенедикт (Барух) Спиноза (1632-1677 гг.) родился в Амстердаме в семье еврейского купца, переселившегося из Испании, чтобы избежать преследований инквизиции. Учился в еврейском религиозном училище, но его не закончил из-за необходимости помогать отцу. После смерти отца, продает свою долю в деле брату и поступает в частный колледж, где совершенствуется в латыни, учит греческий, философию (античную и новую, в том числе Т. Гоббса, Н. Макиавелли), естественные науки. В 1660 г. амстердамская синагога обращается с просьбой к городским властям осудить Спинозу, и последний вынужден покинуть Амстердам. Ему пришлось зарабатывать на жизнь частными уроками и шлифовкой линз, что окончательно подорвало его здоровье, слабое от природы. В возрасте 45 лет он умер от чахотки.

Основные произведения: «Богословско-политический трактат», «Политический трактат», «Этика, доказанная геометрическим способом» и др.

Философской основой политico-правовой концепции Спинозы является **пантеизм** – религиозно-философское учение, отождествляющее Бога с природой и рассматривающее природу как воплощение божества. Следуя этому принципу, Спиноза утверждает, что поскольку человек – это часть природы, то его социально-политическое бытие подчинено универсальным законам мироздания.

Политико-правовая идеология в период Английской буржуазной революции

Вторая из раннебуржуазных революций – английская – отличалась от нидерландской тем, что представляла собой религиозно-политический и социальный конфликт, принявший форму гражданской войны и повлекший радикальные перемены в общественных отношениях и способах правления. Одна из особенностей Английской революции проявилась в том, что идеология Реформации, принявшая в Англии форму **пуританизма**, играла здесь революционно-мобилизующую роль. Бурные политические события тех лет получили теоретическое осмысление в трудах Т. Гоббса и Дж. Локка, а также нашли отражение в программах различных партий и движений, таких как: индепенденты, левеллеры, диггеры.

2.3. Политическое и правовое учение Томаса Гоббса. Особенности его теории естественного права и договорного происхождения государства («О человеке», «О гражданине», «Левиафан»). Обоснование абсолютной монархии Робертом Фильмером («Патриарх»).

Томас Гоббс (1588-1679 гг.). Родился в семье сельского священника, учился в Оксфордском университете, по окончании которого работал воспитателем, затем секретарем в семье графа Девонширского. Совершил несколько путешествий во Францию и Италию. В начале Английской революции (1640) эмигрировал в Париж, где прожил 11 лет. В 1651 г. неожиданно для роялистов возвратился в Англию. После реставрации монархии Стюартов (1660 г.) Гоббс подвергся нападкам со стороны роялистов и церковных властей, ему было запрещено публиковать сочинения, посвященные политике и религии. В последние годы жизни занимался литературной работой, перевел на английский язык «Одиссею» и «Илиаду» Гомера.

Основное произведение «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского». Этот труд состоит из четырех частей: «О человеке», «О государстве», «О христианском государстве», «Царство тьмы».

Государство. Т. Гоббс считал, что важнейшим «искусственным телом», создаваемым человеком является государство. Происхождение государства. Человеческое общество вначале проходит стадию естественного состояния, когда люди подчиняются в основном лишь своим чувственным влечениям и руководствуются естественным правом. Естественное право – это право самосохранения, которое состоит в свободе делать или не делать что-либо в целях этого сохранения. Так как интересы и право одного сталкиваются с аналогичным правом другого, то в обществе царит «война всех против всех», грозящая людям истреблением. Возможный выход из этого положения – заключение общественного договора (каждый соглашается с каждым), в результате которого возникает государство. Участники договора отказываются от значительной части своих естественных прав, отчуждая их в пользу суверена (человека или собрания людей) и подчиненных ему служителей. Но сохраняя при этом некоторые из них: право на жизнь, экономические и семейные отношения, воспитание и др.

Форма государства. Организация государственной власти, по мнению Т. Гоббса, может быть различной: монархия (верховная власть принадлежит одному лицу), аристократия (немногим лучшим) и народоправство (демократия). Но в любом случае государственная власть едина и ничем не ограничена. Каждая из этих форм имеет право на существование, если преследует цель обеспечения мира и безопасности. Симпатии Т. Гоббса на стороне абсолютной монархии, т.к. именно абсолютная власть монарха (суверена) является гарантом мира и реализации естественных законов. Защищая абсолютную монархию, Гоббс мотивирует это тем, что благо монарха тождественно благу народа; разделение власти означает вражду между ними; право наследования придает государству прочность.

Задачи государственной власти: обеспечение равной для всех справедливости, незыблемости договоров, равных налогов, установление равного для всех суда присяжных, гарантии права на защиту.

Отношения светской и духовной власти. Т. Гоббс считал религию необходимой духовной пищей масс, но решительно выступал за подчинение церковных институтов светской, государственной власти.

Право. Различает понятия право и закон: право состоит в свободе делать что-то или не делать, закон предписывает или обязывает делать то либо другое. Право включает в себя естественные законы, которые к исполнению необязательны (свобода делать или не делать), а также позитивные (гражданские) законы, регулирующие общественные отношения и основанные на принуждении верховной власти.

4. Политико-правовая идеология «индейцев» (Джон Мильтон, Олджерон Сидней). Защита буржуазно-демократических прав и свобод и обоснование конституционной монархии.

5. Политико-правовая идеология «левеллеров». Джон Лильберн о естественных правах, организации государственной власти и о законности. Особенности его теории народного суверенитета («Народное соглашение»).

6. **Политико-правовая идеология Джерарда Уинстенли о естественном праве и его проект конституции коммунистического государства («Закон свободы»).**

Индейцы (независимые), левеллеры (уравнители), диггеры (копатели)

Индейцы (независимые) – религиозно-политическая группировка пуритан, выражавшая интересы радикальных буржуазных кругов и нового дворянства. Выделились в конце XVI в. как левое крыло пуритан (правовое крыло – пресвитериане). Идеологом индейцев был поэт и политический деятель **Дж. Мильтон** (1608-1674 гг.), обосновывавший в своих трактатах «О власти королей и должностных лиц» и «Защита

английского народа» естественно-правовую теорию и адаптировавший ее к политическим и религиозным условиям Англии тех лет. Дж. Мильтон полагал, что республика с цензовым избирательным правом предпочтительней других политических форм. В ней наиболее полно проявляется свобода мысли, слова, совести, а также возможность влиять на институты государства. Но политические требования сводились к установлению конституционной монархии. Индепенденты выступали за полную автономию каждой общины верующих, веротерпимость, отрицали церковную иерархию, вмешательство государства в религиозную жизнь.

Видным представителем индепендентов был **Ольджернон Сидней** (1622–1683 гг.). В сочинении, озаглавленном «Рассуждение о правительстве», О. Сидней выступает против попыток обосновать королевский абсолютизм. Исходя из естественно-правового учения, он отстаивает принцип народного суверенитета и заявляет, что единственным правомерным основанием власти является свободное соглашение людей ради целей самосохранения. Из договорной теории происхождения государства О. Сидней делает выводы в пользу демократических принципов. Он заявляет, что люди, устанавливая государственную власть, ограничивают свою свободу лишь постольку, поскольку это нужно для общей пользы, и что они сохраняют за собой право устанавливать и свергать правительство. Если король нарушает естественные законы, О. Сидней считает вполне оправданной революцию – всеобщее восстание народа против монарха.

Индепенденты во главе с **О. Кромвелем** добились большинства в парламенте, развернули борьбу против роялистов. После реставрации монархии в 1660 г. индепенденты сошли с политической арены.

Левеллеры (уравнители) – радикально-демократическая группировка периода буржуазной революции. После победы над королем (1646 г.) в рядах индепендентов произошел раскол, из нее выделилась группа, представлявшая в основном интересы мелкой буржуазии и требовавшая уравнения людей в политических правах, но не в имущественных. «Уравнителями» их прозвали политические враги, желавшие этим самым опочить их в глазах имущих классов. В своих воззрениях левеллеры опирались на доктрину естественного права и общественного договора. Будучи противниками монархии и традиционного парламента, левеллеры выступили с манифестом «Народное соглашение», который представили в парламент в 1647 г. По существу это был проект буржуазно-демократического, республиканского устройства страны. В манифесте выдвигались требования введения однопалатного парламента, созываемого каждые два года на основе всеобщего избирательного права для мужчин, принятия письменной демократической конституции, закрепления прирожденных прав англичан избирать судей и других должностных лиц. Левеллеры отождествляли прирожденные права англичан с естественным правом: свобода слова, совести, печати, торговли, равенство всех перед законом и судом. Взгляды партии были в 1647 г. изложены ее лидером **Джоном Лилберном** (ок. 1614–1657) в памфлете «Дело армии, достоверно изложенное» и в трактате «Основы свободы». В вопросах уголовного права Дж. Лильберн выдвигал принцип, что нет преступления и не должно быть наказания без соответствующего уголовного закона. Он выступил в защиту формального равенства всех перед законом: «Все граждане равны перед законом и одинаково подлежат ответственности перед ним». Мыслитель защищал также буржуазную организацию суда. Уголовное правосудие согласно выдвинутой им программе должны осуществлять двенадцать присяжных, избранных народом.

В 1649 г. после провозглашения Англии республикой вожди левеллеров во главе с Лилберном, были брошены в тюрьму, партия была разгромлена.

Диггеры (копатели) – представители радикального крыла революционной демократии в период английской революции. Выделились из среды левеллеров, называли

себя истинными левеллерами. Это движение возникло весной 1649 г. как отражение надежд крестьян на возможность переустройства жизни на основах справедливости. Их основные идеи и требования нашли отражение в произведениях **Джерарду Уинстэнли** (1607-1652? гг.): в составленной им «Декларации бедного угнетенного народа Англии» и памфлете «Закон свободы». В памфлете «Закон свободы» Дж. Уинстэнли предлагает отменить частную собственность, торговлю, денежную систему, должно быть уничтожено имущественное неравенство, которое, как он указывает, имеет своим источником присвоение продуктов чужого труда. В новом обществе все обязаны будут трудиться, все будут получать из общественных складов поровну все необходимые для них предметы потребления. Таким образом, Дж. Уинстэнли придерживался идеала прямой уравнительности.

Движение диггеров выражало интересы городской и деревенской бедноты, особенно безземельного и малоземельного крестьянства. Они выступали за ликвидацию частной собственности на землю и передачу земли крестьянам в безвозмездное пользование. Но этого они стремились достичь исключительно мирным путем, путем убеждения. Оптимальной формой правления диггеры считали республику, образуемую в результате выборов, но с ограничением избирательных прав для власти имущих и женщин. Власти сурово преследовали диггеров (штрафовали, арестовывали, разрушали постройки, уничтожали посевы и инвентарь). К 1650 г. движение диггеров правительством О. Кромвеля было подавлено.

7. Обоснование классового компромисса 1688 г. В Англии в политico-правовом учении Джона Локка («Два трактата о правлении»). Особенности теории разделения властей.

Джон Локк (1632-1704 гг.) родился в семье судейского чиновника (отец был клерком у мирового судьи и принимал участие в гражданской войне на стороне парламента). В семье придерживались англиканства, однако склонялись к пуританским (индепендентским) взглядам. Локк учился в Оксфордском университете, изучал медицину, естествознание, философию, латынь, греческий, классическую литературу. После окончания обучения, преподавал там же. С 1667 г. был домашним врачом и воспитателем сына лидера вигов лорда Эшли, и его советником. Из-за своих политических убеждений вынужден был в 1683 г. эмигрировать в Голландию. Вернулся на родину только в 1689 г. после свержения короля Якова II. Последний период жизни посвятил научной работе.

Основные произведения: «Опыт о человеческом разуме», «Два трактата о государственном правлении» и др.

Государство.

Локк исходит из представления о «естественному состоянии», при котором «всякая власть и всякое право являлись взаимными, никто не имел больше другого», т.е. состоянии, в котором господствовали свобода и равенство – естественные права человека. К естественным правам относились и собственность (право на собственную личность, на свои действия, на свой труд и его результаты). Однако в естественном состоянии отсутствовали органы, которые могли бы беспристрастно разрешать споры, возникающие между людьми (они все-таки возникали). Поэтому в целях обеспечения естественных прав, защиты личности и собственности люди заключили договор об образовании государства, отказавшись в его пользу от некоторых прав. Но государство не может отнять у человека основные права: право на жизнь, владение имуществом, свободу и равенство, сохраняется также право народа на восстание против деспотической власти. Государство обязано их охранять, поскольку естественные права возникли раньше, чем возникло государство. Эти неотчуждаемые права – границы власти и действия государства. Теория Дж. Локка об общественном договоре исходила из принципа, что созданное таким образом государство должно опираться на явное или хотя бы молчаливое согласие людей.

Формы государства: демократия, олигархия, монархия (наследственная или выборная). Абсолютная монархия отсутствует, как противоречащая сути общественного договора ставящая короля выше закона. Смена форм, по Локку, - нормальное явление. Но идеальных форм не существует. Каждая из них не застрахована от вырождения в тиранию – политический строй, где имеет место «осуществление власти помимо права». Какую форму Локк считал наилучшей непонятно: однажды он назвал демократию совершенной формой, но не возражал и против конституционной монархии.

Учение о разделении власти. Дж. Локк разделяет государственную власть на три ветви: законодательную, исполнительную и федеративную.

Законодательная власть – основная (верховная), которая непосредственно вытекает из общественного договора.

Исполнительная власть – реализует на практике решения законодательной власти и осуществляет контроль за их исполнением. Суд – часть исполнительной власти.

Федеративная власть – регулирует отношения с другими государствами. Это, по сути, не что иное, как исполнительная власть в области внешних сношений.

Право. Высшая власть в государстве принадлежит закону, которому подчиняется власть исполнительная, но народ выше закона, поэтому «народ вправе отменить или изменить законы, если найдет, что они противоречат их делу». Следуя идеи естественного права, Локк советует правительству не изобретать законы, а находить их. Именно закон предшествует государству, а не наоборот. Признаки закона: стабильность и долговременность действия, равный для всех (для богатых и бедных), закон создается для блага людей, а не для их подавления.

Дж. Локк считается родоначальником идеи прав человека, ярко проявившейся в Декларации независимости США 1776 г. и Декларации прав человека и гражданина времен Великой Французской революции (1789). Дж. Локк считается и основоположником политического либерализма.

1.5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в России в XVII веке (2 часа).»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Основные черты политico-правовой мысли в России во второй половине XVII - первой половине XVIII вв.
2. Обоснование абсолютизма в произведениях Ф.Прокоповича и В.Н.Татищева. Прокопович о происхождении и формах государства. Татищев о возникновении государства и происхождении крепостного права.
3. Отражение интересов нарождающейся буржуазии в политico-правовых воззрениях И.Т.Посошкова. Проекты государственных реформ.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Основные черты политico-правовой мысли в России во второй половине XVII - первой половине XVIII вв.

Историю политических и правовых учений XVIII в. в России условно можно разделить на два периода: период укрепления *абсолютизма* (до 60-х годов) и период *просвещенного абсолютизма* (вторая половина века).

К концу XVII в. Россия стала одним из крупнейших в мире государств. Это было уже государство имперского типа, однако в новых исторических условиях его политические и социальные институты оказывались недостаточно эффективными. Возникла необходимость в

их модернизации. Поэтому далеко не случайно, что именно в это время в России получают распространение западноевропейские политические идеи, и прежде всего это - теория «естественного права», а позднее – идеи французского Просвещения.

Государственно-правовые реформы Петра I были направлены на радикальную реорганизацию всей системы государственного устройства и управления. Петровские преобразования по своей сущности во многом были созвучны взглядам на происхождение и природу государства и права ряда западных философов (Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк и др.), в частности, «договорной теории» происхождения государства и «естественного права», а также идеям рационалистической философии, заложившей основы теории *регулярного государства*.

2. Обоснование абсолютизма в произведениях Ф.Прокоповича и В.Н.Татищева. Прокопович о происхождении и формах государства. Татищев о возникновении государства и происхождении крепостного права.

Феофан Прокопович (1681-1736 гг.) - архиепископ. Сын киевского мелкого торговца. Учился в Киево-Могилянской академии. Ф. Прокопович – автор более семидесяти произведений богословского, философского, политического, юридического, исторического характера. Он писал стихи на русском, латинском, польском языках. Ему принадлежит трагикомедия «Владимир», в основе которой история введения христианства на Руси. Из-под его пера вышел ряд правительенных документов: «Духовный регламент» (свод канонического права). Политико-правовые взгляды Ф.Прокоповича отражены в его работах: «Правда воли монаршей во определении наследника державы своей» (впоследствии был включен в «Полное собрание законов Российской Империи»), «Слово о власти и чести царской» и др. Проповеди Феофана, представляя собой панегирики «высочайшей власти царской», играли большую роль в пропаганде петровских реформ («Слово о власти и чести царской», 1718, «Слово похвальное о флоте российском», 1720).

Государство.

Происхождение государства. Ф. Прокопович, восприняв договорную теорию происхождения государства, попытался соединить ее с теологией. Он полагал, что государству предшествует преддоговорное состояние, характеризующееся войной всех против всех. Затем в силу своей социальной природы и при содействии Бога люди заключили общественный договор, отказавшись от своих прав в пользу суверена.

Форма государства. В зависимости от количества носителей высочайшей власти государство может быть в форме монархии и республики. Монархия подразделяется на абсолютную и ограниченную. Республика – на аристократическую и демократическую. Форма правления зависит от размеров государства: республика для малых территорий (например, Швейцария). Наилучшей формой является неограниченная абсолютная монархия, обеспечивающая единство власти. Правомерность неограниченной монархии он обосновывал тем, что неограниченная власть проистекает из договора, на основании которого народ полностью отказался от своих прав. Феофан сопоставляет «наследную» и «избирательную» монархию и делает вывод, что монархия должна быть наследственной, с правом государя выбрать своего преемника.

Цель государства - общее благо, которое заключается в обеспечении безопасности, мира, внутреннего порядка, правосудия, народного просвещения, а также «народной пользы», связанной с развитием производства. Но понятие «народ» Феофан ограничивает лишь дворянством, высшими кругами духовенства, именитыми представителями купечества.

Право. Необходимость государства Прокопович обосновывает задачей охраны естественных законов, которые происходят из инстинктивного стремления к сохранению жизни и продлению рода человеческого. Помимо естественных законов существуют гражданское право и законы, необходимые для сохранения законов естественных.

В представлении Феофана государь, обязанный действовать на общую пользу, не имеет права издавать лишь такие законы, которые вредны для общества. Любые другие, даже если они прямо и не служили общему благу, самодержец может издавать. Прокопович перечисляет и сферы жизни народа, которые подпадают под правовое регулирование: «И сюда надлежат всякие обряды гражданские и церковные, перемены обычаев, употребление платья, домов, строения, чины и церемонии в пированиях, свадьбах, погребениях, и прочая, и прочая, и прочая».

Соотношение светской и духовной власти. Церковная реформа Петра встретила неодобрение духовенства. Политика Петра в отношении церкви характеризовалась тем, что царь руководствовался, прежде всего, представлением о безраздельности собственной власти и подчиненности ей всех, в том числе и церковных институтов. Церковь – это один из инструментов управления подданными и воспитания их в духе служения «общему благу». Отсюда церковь должна быть проводником государственной идеологии. Ф.Прокопович в «Духовном регламенте» и выступил с обоснованием этого положения. Он осуждал саму мысль о превосходстве духовной власти над светской, о неподчинении ее государству. Он доказывал справедливость упразднения патриаршества и учреждение Священного Синода. Свою позицию Феофан обосновывал тем, что римские императоры имели как духовную, так и светскую власть, что способствовало миру в государстве, тогда как в России конфликты царя и церкви всегда вели к волнениям.

Иную трактовку концепции абсолютизма мы встречаем у русского ученого и государственного деятеля Татищева В. Н.

Татищев Василий Никитич (1686-1750 гг.) происходил из знатного, но обедневшего дворянского рода, учился в Петровской артиллерийской и инженерной школе. В. Н. Татищев автор сочинений по географии, этнографии, истории, включая первый обобщающий труд по отечественной истории «История российская с самых древнейших времен». Другие труды: «Лексикон Российской» (до слова «ключник»), «Краткие экономические до деревни следующие записки», был опубликован Судебник 1550 г. с его примечаниями.

Государство.

Происхождение государства. Будучи сторонником договорной теории, В. Н. Татищев полагал, что государству предшествовало «естественное состояние», в котором господствовала «война всех против всех». Разумная нужда людей друг в друге (на основе разделения труда) привела их к мысли о необходимости создания государства на основе общественного договора. Но идею общественного договора Татищев пытался дополнить историческими фактами, аргументами патриархальной теории и в итоге пришел к выводу, что государство - продукт естественного развития человечества: вначале на основе договора возникла семья, затем заключен второй договор – между родителями и детьми, затем – между господами и служами, и лишь после этого – общественный договор.

Форма государства может быть правильной и неправильной. Правильные: монархия, аристократия, демократия и неправильная - тирания. Выбор формы зависит от размера территории и степени обеспечения ее внешней безопасности. В небольших государствах, где быстро можно собрать все население, предпочтительна демократическая форма; в странах сравнительно безопасных от нападения внешних врагов (остров) - аристократическая. Для больших государств желательна монархия. При этом Татищев склоняется к ее ограниченному варианту: монархия с двухпалатным законодательным собранием. Для России, по его мнению, идеальной формой является монархия, что доказывается как географическим фактором, так и опытом Смутного времени, когда существовало (по его мнению) аристократическое правление.

Цель государства – обеспечение безопасности народа и «поиск общей пользы».

Особо следует отметить общественно-политическую ориентацию Татищева на дворянство. Он полагал, что дворянство должно пользоваться исключительными правами по отношению к другим сословиям.

Право. Татищев разделял законы на естественные (едины и всеобщи) и гражданские (различны для каждого народа и основаны «по соображениям политической мудрости»). Требования к закону: законы следует писать четким и доступным для любого подданного языком и поручать их подготовку нужно «людям в законах искусных и отечеству беспристрастно верным».

3. Отражение интересов нарождающейся буржуазии в политико-правовых воззрениях И.Т.Посошкова. Проекты государственных реформ.

Абсолютная монархия в России в период ее становления и укрепления постоянно оказывала содействие нарождавшемуся классу торговцев. Российское купечество ждало от русского абсолютизма возможно более широких льгот для развития своей торговой и промышленной деятельности. Выразителем взглядов нарождавшегося купечества был И.Т. Посошков.

Основные произведения: записка для Петра I «О ратном поведении»; записки, обращенные к митрополиту Стефану Яворскому (1703 – 1710 гг.). Итогом литературной деятельности П. была «Книга о скучности и богатстве», написанная им в 1724 г. (1-е изд. - М., 1842; 4-е изд. - М., 1951).

Положения политической программы И. Т. Посошкова. Писатель вскрывал недостатки общественного строя России, которые препятствовали развитию буржуазных отношений.

Спасение от произвола дворян по отношению к купцам и к крепостным крестьянам И. Т. Посошков как типичный представитель еще экономически и политически слабого московского купечества ищет в защите самодержавного монарха.

Он предлагает ряд реформ, проведение которых могло бы, по его мнению, установить своеобразную гармонию интересов и мир между сословиями, а именно: между дворянством, духовенством, купечеством и крестьянством.

Антидворянские тенденции прорываются у И. Т. Посошкова и в предлагаемой им судебной реформе. Прежде всего суд должен быть не сословным, а единым для всех: «Каков земледельцу, таков и купецкому человеку, убогому и богатому, каков и солдату, таков и офицеру».

Писатель считает необходимым также очистить суд от дворян и от «мздоимцев», то есть взяточников. В суды следует выдвигать «низкородных» из купцов, ремесленников и черносошных крестьян.

Новый и равный для всех суд потребует составления нового Уложения, для чего необходимо созвать выборных от всех чинов: «А мнится мне, – пишет он, – не худо бы выбрать и из крестьян, кои в старостах и сотских бывали». «Совершенное общесоветие», делает оговорку И. Т. Посошков, не отнимает у монарха права окончательно судить о годности нового Уложения.

Особенностью политической программы И. Т. Посошкова является защита им интересов не только нарождающейся буржуазии, но и крестьянства.

1.6. Лекция №6 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Европейского Просвещения (2 часа)»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Учение Ш.Л. Монтескье о государстве и праве. Особенности учения о разделении властей.

2. Политико-правовые взгляды Самуила Пуфendorфа.
3. Политико-правовые взгляды Христиана Томазия.
4. Теория «полицейского» государства в учении Христиана Вольфа.
5. Просветительское направление в Германии XVIIIв. Идеи «минимального» государства в учении Вильгельма фон Гумбольда.
6. Правовая теория Чезаре Беккариа.
7. Политико-правовое учение Джамбаттиста Вико о роли политики и формах государства.
8. Теория общественного договора в учении Ж.-Ж. Руссо. Идеи равенства и законности.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. Учение Ш.Л. Монтескье о государстве и праве. Особенности учения о разделении властей.

Шарль Луи де Секонда барон де Ла Бред де Монтескье (1689-1755 гг.) родился в аристократической семье.

Основные произведения: «Персидские письма», «Размышления о причинах величия и падения римлян», главное произведение «О духе законов» было включено Папой в Индекс запрещенных книг.

Государство.

Происхождение государства. Ш. Монтескье, приняв в целом идею «естественного состояния», отверг концепцию, при которой образование государства выводилось из требований естественного права. Более того он не принял и само понятие общественного договора. Возникновение государства он рассматривал как исторически закономерный процесс. По его мнению, государство и право появляются вследствие войн, а не договора.

Закономерности общественной жизни Монтескье раскрывает через понятие «общего духа нации» (отсюда название его главного труда «О духе законов»). Согласно его учению, на общий дух, нравы, законы нации воздействуют физические и моральные причины.

Физические причины (географические факторы, климат, размеры и положение страны, численность населения и др.) определяют общественную жизнь в период выхода народа из состояния дикости. К примеру, азиатские народы склонны к подчинению, европейцы – к господству.

Моральные причины (принципы политического строя, религия, обычаи, нравственные убеждения и др.) определяют общественную жизнь позднее, с развитием цивилизации. Эти причины воздействуют на общий дух нации сильнее, чем физические.

Форма государства. Выделяет «правильные» и «неправильные» формы.
«Правильные»:

- республика, где власть принадлежит всему народу (демократия), либо его части (аристократия). Основополагающий принцип республики - любовь к отечеству;
- монархия (единоличное правление, опирающееся на закон). Ее основополагающий принцип – честь.

«Неправильной» формой является деспотия – единоличное правление, основанное на беззаконии и произволе. Идеал Монтескье - английская конституционная монархия. Цель любой формы государства – сохранение свободы на основе закона.

Монтескье обратил внимание на зависимость конкретных форм государства от общего «духа нации» и вслед за античными философами считал, что республика характерна для небольших государств, монархия – для государств средней величины, деспотия – для обширных территорий. Но он сделал одно исключение: республика может существовать и на большой территории, однако при условии, что эта форма государства будет иметь

федеративное устройство. Рассмотрев роль конфликтов в государстве с республиканской формой правления, Монтескье сделал вывод, что только баланс интересов различных социальных групп обеспечивает долговременную стабильность государства.

Разделение власти. Выделяет в государстве законодательную, исполнительную и судебную власти.

Но это не просто отделение властей друг о друга, а их взаимное сдерживание. Принцип разделения – власть должна принадлежать разным государственным органам. Так, исполнительная власть имеет право вето в отношении решений законодательной, законодательная власть со своей стороны контролирует исполнение законов, привлекает к ответственности министров за их нарушение. Сосредоточение всей полноты власти в руках одного лица, одного учреждения или одного сословия ведет к злоупотреблению и произволу.

Право. Ш. Монтескье, опираясь на представления о справедливости, полагал, что естественное право предшествует позитивному, которое есть результат человеческого разума и воплощение справедливости. Кроме того, позитивные законы – результат закономерного воздействия физических и моральных факторов на правотворческий процесс, т.е. закон (дух закона) зависит от климата страны, ее географического положения, формы правления, обычая, числа людей и пр.

В зависимости от объекта регулирования различают три вида законов: закон наций (относящийся к международным отношениям), закон политический (регулирует отношения правительства и граждан), гражданский закон (регулирует взаимоотношения граждан). При этом подчеркивается, что поведение людей регулируется различными законами: естественным правом, божественным (право религии), церковным (каноническим), международным правом (вселенским гражданским правом, по которому каждый народ есть гражданин вселенной), общим государственным правом, относящимся ко всем обществам, частным государственным правом, имеющим в виду отдельное общество, правом завоевания, гражданским правом отдельных обществ, семейным правом.

2. Политико-правовые взгляды Самуила Пуфендорфа.

Существенные отличия социально-политических условий в Германии от обстановки в Нидерландах и Англии предопределили не менее существенные отличия в толковании и оценке учения о естественном праве, выводах из него у немецких мыслителей.

Усиление феодальной эксплуатации, политической и идеологической реакции, установление княжеского абсолютизма, окончательно утвердившегося в результате Тридцатилетней войны (1618–1648 гг.) и приведшего к возникновению в некоторых землях Священной Римской империи германской нации полицейского государства, существенно задержали не только социально-экономическое, но и идейное развитие страны. Идеология, получившая теоретическое обоснование в естественно-правовых учениях Голландии и Англии, приобретает в Германии весьма умеренное и во многом не самостоятельное истолкование. Немецким мыслителям были присущи лишь идеи разрыва с религиозным мировоззрением, противопоставления последнему разумного начала. В государственно-правовой науке эта тенденция нашла выражение в учениях С.Пуфендорфа, Х. Томазия и Х. Вольфа.

Самуэль фон Пуфендорф (1632–1694 гг.) сын проповедника. Учился в Лейпциге, где занимался изучением международного права. Позже, в Йене, Пуфендорф изучал еще и математику.

Пуфендорф возглавлял первую в Германии кафедру «естественного и международного права». Кроме этого Пуфендорф читал специальные лекции сыну курфюрста.

Система взглядов немецкого юриста Самуэля Пуфендорфа на общество, государство и право представляет собой эклектическое сочетание идей Р. Декарта, Г. де Г. Гроция, Т. Гоббса и Б. Спинозы.

Основные произведения: «Общий обзор элементарных начал юриспруденции», «О естественном и общенародном праве», «Об обязанностях человека и гражданина по закону естественному».

Государство.

Происхождение государства. В своем понимании сущности государства и процесса его образования С. Пуфendorf придерживается естественно-правовой теории, отчасти примыкая к Т. Гоббсу и трактуя существоство государственной власти и ее взаимоотношения с гражданами в том реакционном духе, в каком это требовалось для оправдания княжеского абсолютизма.

С. Пуфendorf отвергает средневековые теории образования государства – патриархальную, патrimonиальную и теологическую. Но делает он это для того, чтобы найти более рациональные основания для оправдания княжеского абсолютизма и сохранившихся в Германии феодальных отношений.

Признаки государственной власти. Основными признаками государственной власти С. Пуфendorf считает ее верховенство, независимость и неограниченность. Носитель верховной власти не ответствен за свои действия, стоит выше законов и не подчинен им. Все стороны верховной власти неразрывно связаны между собой и должны быть сосредоточены в ведении одного лица или собрания лиц.

Форма государства. Касаясь вопроса о форме государства, С. Пуфendorf отдает предпочтение монархии по тем соображениям, что власть в монархии не стеснена условиями места и времени. С. Пуфendorf не допускает никакого сопротивления и неповиновения верховной власти, которую он считает священной и неприкосновенной.

Право. В учении о государстве и праве С. Пуфendorf, как и все представители естественно-правовой школы, говорит о естественном состоянии, считая его, подобно Т. Гоббсу, не исторической реальностью, а методологическим предположением.

По мнению С. Пуфendorфа, в естественном состоянии отсутствуют и божеские, и гражданские законы и действует только естественное право, представляющее собой стремление к свободе, к самосохранению, независимости и имеющее вечное и неизменное содержание.

3. Политико-правовые взгляды Христиана Томазия.

Другим представителем школы естественного права в Германии XVII–XVIII вв. был **Христиан Томазий** (1655–1728 гг.).

Основное произведение: «Основания естественного и общенародного права».

Государство. Он считает, что государство не должно поддерживать какую-либо религию, так как задача государства ограничивается только обеспечением всякой веры от насилия. С другой стороны, он допускает возможность ограничения и даже запрещения распространения какого-нибудь «еретического» вероисповедания. Государь даже может выслать из страны опасного еретика. Но Х. Томазий отвергает возможность уголовного преследования ереси, ссылаясь на то, что уголовные наказания назначаются лишь за действия как проявления воли, ереси же представляют собой выражение мысли. Таким образом, Х. Томазий истолковывает установившийся в Германии после Аугсбургского мира 1555 г. порядок, по которому каждый князь определял религию своих подданных, в том смысле, что допускает не уголовное, а только административное преследование ересей.

Происхождение государства. Мыслитель возражает против распространенного тогда учения о божественном происхождении власти государей. Ссылки на изречение апостола Павла («нет власти не от бога») он опровергает словами апостола Петра, называющего государственную власть человеческим учреждением. Божественный характер имеет только всякий правопорядок как таковой, а не власть отдельного государя. В противном случае пришлось бы признать, что и власть цареубийц, узурпаторов и даже восставшего народа также происходит от бога.

Право. Пытаясь оправдать широкие полномочия знати и правящих, он делит людей на «глупых» и «мудрых», причем задачей вторых является установление правил поведения для всех. Характеризуя эти правила, Х. Томазий одним из первых попытался установить различие между правом и нравственностью.

Мыслитель считает, что главное зло, проистекающее из глупости людей, – нарушение внутреннего и внешнего мира. Задача «мудрых» состоит в восстановлении мира. Для разрешения этой задачи существуют два средства – совет и приказание: первое убеждает, второе принуждает. Нормы права отличаются от норм нравственности по признаку принудительности.

Он устанавливает также различия и в средствах осуществления совета и приказания. Эти средства должны применяться различными лицами. Совет применяется учителем, а приказание – государем. Это разграничение имеет то важное значение, что Х. Томазий в своем определении совета и приказания, следя во многом Т. Гоббсу, в отличие от него считает необходимым изъять сферу духовной жизни человека из-под государственной власти, то есть высказывается против системы, принятой в полицейском государстве.

4. Теория «полицейского» государства в учении Христиана Вольфа.

Социальный характер немецкой школы естественного права обнаруживается также и в учении о государстве и праве **Христиана Вольфа** (1679–1754 гг.). В 1706 г., закончив обучение в Йене, Вольф становится профессором математики и философии в Халле. Вследствие обвинения в атеизме учёный был вынужден оставить должность и покинуть Пруссию. Он отправился в Гессен, где преподавал до 1740 г. в Марбургском университете. В том же году король Фридрих II пригласил философа назад в Пруссию, где он вновь начал преподавать в университете Халле. В 1743 г. Вольф стал ректором университета, на этом посту и оставался до конца своих дней. Одним из учеников Х. Вольфа был М.В. Ломоносов, который, однако, не разделял некоторых его взглядов.

Был иностранным членом Берлинской, Парижской и Петербургской Академий Наук, а также Лондонского Королевского Научного Общества. При жизни пользовался известностью и авторитетом в учёных кругах.

Основные произведения: «Разумные мысли о человеческих действиях и воздержаниях от действий», «Разумные мысли об общественной жизни людей», «Естественное право, исследованное научным методом».

Государство.

Происхождение государства. Вольф использует идею естественно-правового учения о договорном происхождении государства, чтобы дать оправдание прусскому государству. Государство, по его представлениям, должно вмешиваться во все сферы общественной и частной жизни, держать их под своей бдительной опекой; должно заботиться о том, чтобы подданные рано вступали в брак и тщательно воспитывали своих детей, должно привлекать к себе иностранцев и не выпускать от себя своих подданных; должно также заботиться о том, чтобы количество населения было в соответствии с наличием средств существования.

Выражая интересы немецкой знати, он заявляет, что государство должно бороться с праздностью и расточительностью. Оно должно определять качество и цены товаров, величину процентов по займам. Государство должно взять на себя заботу и о нравственном совершенстве подданных. Поэтому оно устраивает школы и академии, подбирает для них хороших преподавателей, следит за религией, строит церкви и устанавливает праздники. Хотя безбожие само по себе не ведет к безнравственной жизни, но это бывает только у разумных людей. А так как большинство людей неразумно и их можно сдерживать только страхом наказания в загробной жизни, то атеизм для таких людей представляет опасный соблазн, почему в обществе нельзя терпеть безбожников, когда они явно высказывают свое неверие.

Право. В государстве Х. Вольфа нет места для личной инициативы и свободы. Характерно в этом отношении и его определение права как свободы действий для исполнения обязанностей. В области уголовного права Х. Вольф оправдывает применение пытки, когда нет другого средства открыть виновного.

Эти взгляды Х. Вольфа соответствовали системе прусского абсолютизма, они получили законодательное выражение в кодексе патриархального деспотизма – в «Прусском земском праве».

5. Просветительское направление в Германии XVIIIв. Идеи «минимального» государства в учении Вильгельма фон Гумбольдта.

Идеи княжеского абсолютизма, примирению с политической раздробленностью и оправданию феодальных порядков в работах С. Пуфendorфа, Х. Томазия, Х. Вольфа противостояло немецкое просветительство в лице Г.-Э. Лессинга, Ф. Шиллера и И.В. Гете.

Немецкие просветители были убежденными сторонниками национального единства Германии, врагами политической раздробленности, поддерживаемой феодалами. Они видели в раздробленности источник слабости Германии, принужденного положения немецкого народа, засилья феодальных деспотов. Вместе с тем они отрицательно относились к проповеди шовинизма и искусственно разжигаемой вражды к другим народам.

Родоначальником немецкого Просвещения является **Готтольд-Эфраим Лессинг** (1729–1781 гг.). Свое отрицательное отношение к княжескому деспотизму, проповедь прогресса, патриотическую идею свободы и независимости Германии он выразил в ряде философских и литературно-критических произведений, а также в драмах «Эмилия Галотти», «Натан Мудрый» и др. Если во времена Г.-Э. Лессинга саксонец считал себя только саксонцем, а пруссак – пруссаком, то сам Г.-Э. Лессинг прежде всего думал о немецком народе, боролся за его консолидацию, за победу прогрессивных сил над политической раздробленностью. Он выступает против религиозной и национальной нетерпимости, выдвигает идею равенства, защищает позиции «третьего сословия».

Великий деятель немецкого Просвещения **Фридрих Шиллер** (1759–1805 гг.) выражает сочувствие обездоленным крестьянам, осуждает помещика, «который дерет шкуру с своих крестьян», обличает княжеский абсолютизм, высказывается за право каждого народа на независимость.

Завоевание нидерландцами независимости он считал «одним из замечательнейших общественных событий». Но, подобно Г.-Э. Лессингу, он ищет выхода не в смуте народных масс, а на пути соглашения с феодалами, которых надеялся убедить в неправедности проводимой ими политики.

Вершиной немецкого Просвещения было творчество гениального ученого и поэта **Иоганна Вольфганга Гете** (1749–1832).

Он был непоколебим в своей критике феодального строя, в проповеди гуманизма, творческой активности свободной личности, сбросившей оковы средневековья. Он воспевал борцов за национальную независимость против деспотизма, провозглашал, что «лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день за них идет на бой».

6. Правовая теория Чезаре Беккарии.

Чезаре Беккариа (1738 – 1794) был родоначальником классической школы уголовного права.

Беккария разделял историю развития человеческого общества на периоды:

- естественного состояния; гражданского состояния.

В период естественного состояния жизнь людей была наполнена войнами и конфликтами. В период гражданского состояния создается государство, которое было призвано обеспечить гарантии безопасности и спокойствия.

Основой государства Беккариа считал общественный договор, а целью его образования – достижения счастья наибольшим количеством людей.

Способ достижения счастья и блага большинством заключается: устранение социального неравенства; предоставления равных прав всем слоям населения; просвещением низших слоев граждан населения; передачи власти просвещенному монарху.

Право: издание справедливых законов; установлении обязательности для всех сословий; выделение типа «врожденного преступника», чье поведение обусловлено аномальной генетической природой, и своевременном принятии мер по отношению к представителям данного типа личности.

7. Политико-правовое учение Джамбаттиста Вико о роли политики и формах государства.

Джамбаттиста Вико (1668-1744) Историко-сравнительный метод и детерминистский подход.

Историко-сравнительный метод позволяет разделить историю государства и права на следующие эпохи: богов; героев; людей.

Детерминистский подход заключался в констатации обусловленности (предопределенности) всех явлений, государства и права.

8. Теория общественного договора в учении Ж.-Ж. Руссо. Идеи равенства и законности.

Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.) родился в Женеве.

Основные произведения: «Рассуждение по вопросу: способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов?», «Рассуждения о происхождении и основаниях неравенства между людьми», «Суждение о вечном мире», «Об общественном договоре, или Принципы политического права» и др. Руссо писал музыку и был родоначальником жанра «комическая опера».

Государство.

Происхождение государства. Естественное состояние Руссо трактует по-новому и делит его на два периода. Первый – состояние дикости, которое продолжается тысячелетия. Во втором – возникает семья, появляются зачатки морали, частная собственность. Именно появление последней порождает конфликты по поводу ее распределения. Но богатые члены общества придумали выход, который вроде бы отвечал интересам всех людей, но на самом деле закреплял их господство: принять соглашение о создании государственной власти и законов, которым должны подчиняться все. Но такое соглашение – обман. По мнению Руссо необходимо принять подлинный общественный договор, где сувереном будет народ. Развивая идею договорного происхождения государства, Руссо видел в общественном договоре реализацию народного суверенитета и равенства граждан посредством подчинения каждого индивида общей воле, выражющей интересы всего общества. **Общая воля**, согласно Руссо, отличается от «воли всех». Общая воля выражает общие интересы, воля всех – частные, т.е. является суммой механическим сложением изъявленных волй частных лиц. Воля и право большинства главенствуют над волей и правом личности. Государственные решения должны приниматься на основании всеобщей воли.

Народный суверенитет – ядро учения Руссо. Именно народный суверенитет должен при заключении нового договора заменить суверенитет государства. При переходе к государству человек отчуждает в пользу образуемого суверена (народа) естественные права на защиту своего имущества и своей личности, т.е. народ является сувереном («вся государственная власть исходит от народа»). *Разделение государственной власти на ветви.*

Форма государства. Исследованию форм правления Руссо уделял мало внимания. В зависимости от того, в чьих руках находится исполнительная власть, он традиционно выделял монархию, аристократию и демократию. Обосновывая превосходство республиканского строя над монархическим, считал, что только республика позволяет

реализовать принципы демократии, основанной на системе законов, принятых собранием граждан.

Право. Закон – выражение общей воли. Виды законов: политические, гражданские, уголовные и «наиболее важные из всех» - нравы, обычаи и общественное мнение.

К общественному договору Руссо относил только политические законы. При разработке законов законодатель должен учитывать географические факторы, нравы народа. Но необходимо дождаться зрелости народа, прежде чем подчинять его законам (критиковал Петра I за то, что подверг свой народ «цивилизации чересчур рано»).

Французский просветитель Жан Жак Руссо занимает особое место во французском Просвещении. Влияние его идей, как теоретическое, так и практическое, очень велико. Он подверг сомнению просветительский культ науки и важность прогресса для будущего развития человечества. В отличие от других просветителей Руссо сознавал ограниченность разума, ставя на первое место чувственное начало человека. Некоторые его идеи были воплощены во время Великой Французской революции. Якобинцы считали его своим учителем и оправдывали свою диктатуру его учением о народном суверенитете.

1.7. Лекция №7 (2 часа).

Тема: «Политико-правовые учения в европейских странах второй половины XIX вв»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Политико-правовое учение марксизма. К. Маркс и Ф. Энгельс о классовом характере государства и права, их экономической обусловленности, происхождении, сущности, этапах развития и исторических судьбах.
2. Проблемы государства и права в трудах Ф. Лассаля и лассальянцев. Идея всеобщего избирательного права и социального государства. Теория конституционализма.
3. Юридический позитивизм. К. Бергбом. А. Эсмен.
4. Критика ортодоксальной исторической школы права в трудах Р. Иеринга. Критика идеи о национальном характере права.
5. Государственно-правовая концепция Г. Еллинека.
6. Проблемы государства и права в социологии Г. Спенсера. Спенсер о военном и промышленном типах общества, государства, права.
7. Политико-правовое учение Ф. Ницше.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Политико-правовое учение марксизма. К. Маркс и Ф. Энгельс о классовом характере государства и права, их экономической обусловленности, происхождении, сущности, этапах развития и исторических судьбах.

Марксизм возник в середине XIX в. на базе критической переработки достижений немецкой классической философии (Г. Гегель, Л. Фейербах), английской политэкономии (А. Смит, Д. Рикардо и др.) и французского утопического социализма (А. Сен-Симон, Ш. Фурье), того, что позднее В. И. Ленин назвал теоретическими источниками марксизма. Идеи о буржуазной сущности государства, о неизбежности социальной революции, о диктатуре пролетариата, об отмирании государства - эти положения лежат в основе доктрины марксизма.

Марксизм - созданное К. Марксом и Ф. Энгельсом философское и социально-политическое учение, включающее: философский материализм и диалектику;

материалистическое понимание истории (теорию общественных формаций); обоснование экономических законов движения капиталистического общества (теорию прибавочной стоимости и др.); теорию классовой борьбы; теорию пролетарской революции.

Карл Маркс (1818-1883 гг.)

Фридрих Энгельс (1820-1895 гг.)

Основные произведения К. Маркса и Ф. Энгельса: «Нищета философии», «Манифест коммунистической партии», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Капитал», «Классовая борьба во Франции», «Критика Готской программы», «Анти-Дюринг» и др.

Базовыми моментами в теории марксизма являются: учение о базисе и надстройке и теория исторического материализма.

Учение о базисе и надстройке. *Базис* (от гр. *basis* – основание) – совокупность исторически определенных производственных отношений, лежащих в основе надстройки. *Надстройка* – совокупность идеологических отношений и взглядов – политики, права, морали, религии, философии, искусства и соответствующих им организаций и учреждений (государство, партии, церковь и т.д.). Государство и право – часть надстройки и всегда выражают интересы экономически господствующего класса.

Теория исторического материализма. К. Маркс считал, что история подчиняется определенным законам общественного развития. Человечество, развиваясь от первобытного строя к коммунистическому обществу, проходит ряд этапов, и переход от одного этапа к другому принимает форму классовой борьбы между имущими и неимущими, эксплуататорами и эксплуатируемыми. Исторический процесс представляет собой последовательную прогрессивную смену общественно-экономических формаций, которая происходит, когда производительные силы приходят в противоречие с производственными отношениями. Этот социальный конфликт разрешается путем революции, после которого все надстроочные структуры приходят в соответствие с новым базисом общества.

Государство.

Происхождение государства. В книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс изложил версию возникновения государства, согласно которой государство возникло, как результат естественного развития первобытного общества. В этой концепции автор выделяет два возможных фактора: первый – решающую роль в возникновении государства играет возникновение классов, т.е. государство возникает как продукт непримиримости классовых противоречий, как орудие подавления господствующим классом других. Второй фактор заключается в том, что в результате экономического развития усложняется само общество, совершенствуется управление, что и приводит к возникновению государства. Таким образом, государство возникло не только в целях поддержки господства одного класса, но также в целях обеспечения существования и функционирования общества как целостного организма.

Признаки государства: разделение поданных по территориальным делениям; публичная власть; налоги, необходимые для содержания публичной власти.

Государство есть продукт общества на известной ступени его развития, государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимых противоречиях с самим собой и раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. Поэтому, чтобы противоположности (классы) не «пожрали» друг друга и само общество в бесплодной борьбе, стала необходимой сила, которая усмиряла бы столкновения. Этой силой стало государство, машина для подавления угнетенного, эксплуатируемого класса.

Классовая сущность государства. Основоположники марксизма выделяли три основных исторических типа государства: рабовладельческий, феодальный и капиталистический. Согласно марксистской схеме конечная цель исторического развития

человечества – построение коммунистического общества. Механизмом перехода от капитализма к **коммунизму** является пролетарская революция.

Право. Для марксизма характерно рассмотрение права как части надстройки (совместно с государством, которое не только формирует, но и поддерживает право в процессе его реализации). Будучи обусловлено материальными условиями жизни (базисом), государство оказывает на право определяющее воздействие. Главное в праве – его классовая сущность.

Марксизм стал самым влиятельным учением конца XIX – начала XX вв. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса получило развитие в трудах К. Каутского, П. Лафарга, Г. Плеханова, В. Ленина, И. Сталина и др.

2. Проблемы государства и права в трудах Ф. Лассаля и лассальянцев. Идея всеобщего избирательного права и социального государства. Теория конституционализма.

3. Юридический позитивизм. К. Бергбом. А. Эсмен.

4. Критика ортодоксальной исторической школы права в трудах Р. Иеринга. Критика идеи о национальном характере права.

Рудольф фон Иеринг (1818-1892 гг.)

Основные произведения: «Дух римского права на различных ступенях его развития», «Борьба за право», «Цель в праве».

Теория Иеринга, которую он сам называл реалистической, изложена в его главном, неоконченном труде «Цель в праве» (1872-1883). Автор выстроил свои рассуждения по следующей логической схеме:

Основная цель человеческого существования - самосохранение, для ее удовлетворения существует общество, в обществе эта цель вызывает потребность имущества, имущественный интерес требует для своей охраны установления права и государства. Таким образом, генезис права – не цепь случайных, произвольных событий, а закономерно протекающий процесс, который несет на себе отпечаток «социокультурного своеобразия» народа. Возникает право из борьбы, постоянно ведущейся в обществе. В борьбе люди реализуют и защищают свои интересы, обретают право. Право, согласно концепции Иеринга, есть защищенный законом интерес. Иеринг различал объективное и субъективное право, которые не существуют друг без друга.

Государство. Единственный источник права – государство. Именно поэтому право отличается от иных социальных регуляторов (например, морали). Государство и право необходимо дополняют друг друга: государство выступает внешним механизмом силы, право служит формой использования (действия) этого механизма.

Цели государства и права совпадают - обеспечение общих интересов.

Р. Иеринг – сторонник сильной государственной власти, устанавливающей в обществе порядок. «Бессилие, немощь государственной власти – смертный грех государства... Самая невыносимая форма государственного состояния все-таки лучше полного отсутствия ее», - пишет он.

Правовое государство. В то же время Р. Иеринг полагал, что государство должно самоограничиваться правом, т.е. в определенной степени он говорил о правовом государстве, в котором в результате самоограничения власти правом и введения конституционной системы, закрепляется господство закона. Он считал, что правовая государственность имеет место лишь там, где государственная власть сама подчиняется предписанному ею порядку, где она, пользуясь терминологией Иеринга, приобретает окончательную правовую прочность.

5. Государственно-правовая концепция Г. Еллинека.

6. Проблемы государства и права в социологии Г. Спенсера. Спенсер о военном и промышленном типах общества, государства, права.

Герберт Спенсер (1820–1903 гг.) примыкает к позитивизму. Подобно О. Конту, он считает, что познаемы только явления, сущность же вещей непознаваема, недоступна научному знанию.

Философ отстаивал учение о развитии как о постепенном количественном изменении без скачков (эволюция). Эволюция, по Г. Спенсеру, есть общий закон всех беспрерывно происходящих в мире изменений, это – постепенное изменение, которое приводит к некоторому «подвижному равновесию».

Закон эволюции Г. Спенсер считает вполне применимым и к общественным явлениям. Буржуазное общество в силу того, что в нем высоко развито разделение труда (дифференциация) и большие массы людей подчиняются единой политической организации (интеграция), изображается им как высшая ступень в развитии человечества, при которой осуществляется устойчивое «подвижное равновесие».

Особый «социальный» организм – общество. Пытаясь обосновать необходимость и незыблемость буржуазных общественных отношений и буржуазного государства, Г. Спенсер использует открытие клетки, сделанное в биологической науке в 30–40-х гг. XIX столетия, в результате которого тело животного стали рассматривать как совокупность бесчисленного количества мелких частиц – клеток.

Он указывает, какими чертами общество, по его мнению, напоминает организм. Общество, по Г. Спенсеру, растет и развивается подобно животному организму. Философ находит также, что существует сходство в структуре животных и «социальных» организмов, что в последних различаются те же два основных слоя – внешний и внутренний, какие присущи животным организмам, и третий, средний, постепенно выделяющийся из внутреннего слоя, служащий распределению того, что усвоено организмом.

С помощью органической концепции он пытается доказать вечность классового общества, необходимость подчинения трудящихся классов эксплуататорской верхушке общества, внушить представление о невозможности или бесцельности классовой борьбы.

7. Политико-правовое учение Ф. Ницше.

Ницше Фридрих (1844 – 1900 гг.)

Основные произведения: «Так говорил Заратустра», «Рождение трагедии из духа музыки», «По ту сторону добра и зла».

Ф. Ницше – представитель *иррационализма*, один из основателей «философии жизни». В начальный период его творчества на него сильное влияние оказали взгляды А. Шопенгауэра, И. Канта.

Иrrационализм (от лат.*irrationalis* – неразумный, бессознательный) – философское учение, которое в противоположность рационализму, ограничивает познавательные возможности разума, и признает основой миропонимания нечто недоступное разуму: интуицию, чувство, инстинкт и т.п. Иррационалистические мотивы достаточно четко проявляются и во фрейдизме.

В основе учения Ницше лежит аристократическая концепция и культ сильной личности, «сверхчеловека», который стоит в таком отношении к современному человеку, как последний – к обезьяне (о пришествии этого сверхчеловека проповедует пророк Заратустра).

Основное понятие в философии Ницше, используемое им для объяснения всего совершающегося в мире – это понятие «воля к власти». Воля к власти – это постоянное стремление к власти и ее применению. Поэтому вся социально-политическая история в представлении Ницше есть борьба двух воли к власти: воли сильных (аристократии, высших видов) и воли слабых (массы, толпы, стада). Цель истории – создание великих людей, а народные массы являются только средством или препятствием для достижения этой цели.

Государство.

Происхождение государства. Аристократической концепции подчинена идея происхождения государства как средства насильтственного социального процесса, в ходе которого происходит рождение привилегированного культурного человека, господствующего над массой.

Форма государства. Ницше различал аристократическое государство (теплица для высокой культуры) и демократическое (упадочная форма, в котором господствует чернь).

Право. Ницше связывал появление права с социальным неравенством, с насилием. Исходя из принципа неравенства людей в зависимости от того, относятся ли они к аристократии или толпе, Ницце отвергал идею свободы и равенства и обосновывал правомерность правовых притязаний «совершенных» индивидов. Только сила дает право, и нет права, «которое в своей основе не являлось бы присвоением, узурпацией, насилием». Право – это результат войны и победы. Именно оно является подлинным естественным правом. В мирное время право фиксирует результат войны и является определенным договором борющихся сил: «без договора нет права».

Современные законы, существующие в современных ему государствах, он называл «стадным законодательством».

1.8. Лекция №8 (2 часа).

Тема: «Социалистические теории XX века »

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Влияние марксизма на дальнейшее развитие правовых и политических идей.
- Политико-правовая идеология большевизма.
2. Политико-правовые идеи Г.В. Плеханова.
3. Учение В.И. Ленина о государстве, праве, политике, диктатуре пролетариата.
- Ленинская теория социалистической революции. Ленинская концепция Советского государства. Ленин о роли права и законности.
4. Вопросы государства и права в работах В.И. Бухарина.
5. Политико-правовые взгляды И.В. Сталина.
6. Социалистические политко-правовые теории.
7. Политические и правовые идеи национально-освободительных движений в Азии.
- Сунь Ят-сен. М. Ганди.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1. Влияние марксизма на дальнейшее развитие правовых и политических идей.

Политико-правовая идеология большевизма.

Новым направлением общественной мысли в России 1880-нач. 1890-х гг. стал марксизм. Условно его подразделяют на два течения – **легальный (критический) марксизм и нелегальный (революционный).**

Легальный марксизм. В начале 1890-х гг. в среде интеллигенции зародился так называемый легальный («критический») марксизм, как идеально-политическое течение, выступающее против догматизации основных положений марксизма. Среди его представителей – П. Б. Струве, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков и др. Они выступали в легальной прессе (отсюда произошло название течения) за возможность разрешения противоречий капитализма в ходе эволюции буржуазного общества, за введение демократических прав и свобод, подвергали критике народников и философские основы марксизма, народного представительства и конституционного правления.

Нелегальный марксизм. В 1883 г. в Женеве Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич и др. создали группу «Освобождение труда» - первую социал-демократическую организацию, явившуюся родоначальницей революционного марксизма в России. Целью организации было распространение марксизма в России и создание в перспективе рабочей партии. Печатные издания группы нелегально переправлялись в Россию и использовались членами марксистских пропагандистских кружков. В российском политическом движении появляются социал-демократические организации революционной направленности: в 1895 г. в Петербурге возник «Союз за освобождение рабочего класса» во главе с В.И.Лениным, в 1898 г. основана Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП). Ее программа минимум включала требования свержения самодержавия, установления демократической республики, а конечной целью являлось совершение пролетарской революции и установление диктатуры пролетариата для построения социализма.

2. Политико-правовые идеи Г.В. Плеханова.

Плеханов Георгий Валентинович (1856-1918 гг.)

Основные произведения: «Социализм и политическая борьба», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «К вопросу о роли личности в истории», «Анархизм и социализм» и др.

Критика народничества. Одна из главных теоретических заслуг Плеханова – критика народничества. В трудах «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия» и др. он подверг критике все течения народничества, теорию «самобытности» исторического развития России.

Основные положения политico-правовых взглядов Г.В.Плеханова:

1. Плеханов рассматривал марксизм как исчерпывающее и всеобъемлющее мировоззрение, первым среди русских социалистов показал применимость марксизма к условиям России.

2. Предложил разделить будущую русскую революцию на два последовательных этапа: либерально-буржуазная революция (первый этап), которая свергла бы самодержавие, поставила у власти либеральную буржуазию, создала политические либеральные институты и в дальнейшем (второй этап) - пролетарская социалистическая революция, образование социалистического правительства с целью построения социализма.

3. Преждевременность социалистической революции в России он обосновывал неготовностью рабочего класса, отсутствием союзника в лице крестьянства, необходимостью союза с либералами, т.к. предстоящая революция должна быть буржуазной, и в дальнейшем предполагался длительный капиталистический путь развития страны, становление конституционализма и парламентского правления. В этом тезисе он опирался на Маркса, считавшего, что социализм является необходимым результатом экономического развития. Россия же того времени - страна экономически отсталая.

4. Позиция Плеханова о роли пролетариата в предстоящей социалистической революции была противоречивой: в 80-е годы он писал об авангардной роли пролетариата в предстоящей революции, затем в начале XX в. пришел к выводу о его неготовности к этой роли.

5. Социализм, по мнению Плеханова, есть, прежде всего, диктатура пролетариата. Но диктатура пролетариата станет возможной только тогда, когда наемные рабочие будут составлять большинство населения страны. Диктатура пролетариата не должна иметь ничего общего с диктатурой группы революционеров (партии).

6. Диктатура пролетариата нужна не столько для разрушения политического господства эксплуататорского класса, сколько для «сознательной организации всех функций социально-политической жизни».

3. Учение В.И. Ленина о государстве, праве, политике, диктатуре пролетариата. Ленинская теория социалистической революции. Ленинская концепция Советского государства. Ленин о роли права и законности.

Ленинизм – политическое учение В. И. Ленина, развившего теорию марксизма: материалистическую диалектику, теорию классовой борьбы и диктатуры пролетариата, учение о государстве и революции, о решающей роли революционной партии в социальных преобразованиях и др.

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924 гг.)

Основные произведения: «Государство и революция», «Материализм и эмпириокритицизм», «О праве наций на самоопределение», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Апрельские тезисы» и др.

Основные положения большевизма (ленинизма):

1. Классовость государства
2. Диктатура класса
3. Пролетарская (социалистическая) революция.
4. Диктатура пролетариата.

Ленин выдвинул идею пролетарской партии (партии нового типа), как главного средства подготовки и осуществления революции. Эта партия, вооруженная революционной теорией, должна обладать планом действий и способностью повести за собой пролетариат.

Советское государство – государственная форма диктатуры пролетариата, построенной на принципах **демократического централизма**, что предполагает выборность всех органов власти снизу доверху, подотчетность депутатов, обязательность решений вышестоящих органов для нижестоящих и т.д. В апреле 1917 г. Ленин заявил о том, что Советы «есть единственная возможная форма революционного правительства». Признаки Республики Советов: сочетание законодательной и исполнительной власти, устранение полиции, чиновничества, выборность и сменяемость всех должностных лиц, отказ от всеобщего и равного избирательного права и пр.

Возможность пролетарской революции и построения социализма в отдельно взятой стране с неразвитыми капиталистическими отношениями.

Государство.

Происхождение государства. До возникновения государства существовала патриархальная (клановая) семья, основанная на «господстве обычаев, авторитета, уважения», где не было особого аппарата управления. Ленин, полностью соглашаясь с теорией марксизма происхождения государства, обращает внимание на то, что государство появляется там и тогда, где и когда появляется деление общества на классы, когда появляются эксплуататоры и эксплуатируемые, когда появляется особая группа людей, которая «только тем и занята, чтобы управлять, и которая для управления нуждается в особом аппарате принуждения». Государство – это машина для поддержания господства одного класса над другим.

Форма государства. Ленин полностью разделял предложенную Марксом классификацию типов государства в зависимости от господствующих в них производственных отношений: рабовладельческое, феодальное и буржуазное. Рассматривая отдельные формы государства: монархия, республика, аристократия, демократия, он указывал, что при всем многообразии государственных форм все эти государства объединяет одно: по своей сути они являются диктатурой господствующего класса.

Право. Право неразрывно связано с государством. Государство либо непосредственно устанавливает правила поведения, либо санкционирует их. В любом случае за этими правом стоит государственное принуждение. Право (буржуазное) в понимании В.И. Ленина, есть совокупность правовых норм, правил поведения, выражающих волю буржуазии, как

господствующего класса капиталистического общества и обусловленную, в конечном счете, материальными условиями существования этого класса.

Развитию основных положений ленинского учения о диктатуре пролетариата и ее роли в построении социализма были посвящены труды И.В. Сталина.

5. Политико-правовые взгляды И.В. Сталина.

Иосифа Виссарионовича Сталина (Джугашвили) (1879–1953 гг.)

Основные произведения: «Об основах ленинизма», «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», «Вопросы ленинизма» и др.

Положение о характерных чертах пролетарской революции. На основе обобщения опыта социалистических революций и исходя из ленинских указаний он сформулировал положение о характерных чертах пролетарской революции, определяющих сущность, цели, задачи и основные стороны диктатуры пролетариата. Он выделил и рассмотрел следующие три основные стороны диктатуры пролетариата:

- использование власти пролетариата для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариатами других стран, для развития и победы революции во всех странах;
- использование власти пролетариата для отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства, для государственного руководства этими массами со стороны пролетариата;
- использование власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в социалистическое общество.

В работе «Вопросы ленинизма» И.В. Сталин показал, что эпоха перехода от капитализма к социализму в условиях отдельно взятой страны в свою очередь состоит из отдельных специфических периодов, характеризующихся особыми формами и методами работы органов диктатуры пролетариата. Эти положения являются основой для разработанных им в дальнейшем выводов о двух главных фазах развития, основных задачах, функциях и формах Советского государства и его роли в построении социализма и коммунизма в СССР.

6. Социалистические политico-правовые теории.

7. Политические и правовые идеи национально-освободительных движений в Азии. Сунь Ят-сен. М. Ганди

1.9. Лекция №9 (2 часа).

Тема: «Европейские политические и правовые идеи XX века »

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Специфика развития современной политической и правовой мысли.
2. Экономическая доктрина социального либерализма Джона Кейнса.
3. Политико-социологическое направление Макса Вебера.
4. Элитологическое направление Вильфредо Паретто.
5. Социологическая юриспруденция. Прагматическая юриспруденция Роско Паунда.
6. Адхократическая концепция права Олвина Тоффлера.
7. Реалистические концепции права в США (К. Левелин, Дж. Фрэнк).
8. Психологическая школа права.
9. Идеационная теория права П.А. Сорокина

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Специфика развития современной политической и правовой мысли.

2. Экономическая доктрина социального либерализма Джона Кейнса.

Джон Кейнс (1883 – 1946 гг)

Кейнс первым предложил теоретическое обоснование экономической политики, практическое осуществление которой привело к формированию смешанной экономической системы, сочетающей рыночные и государственные начала.

Основные произведения: «Общая теория занятости, процента и денег».

Основные идеи: причины, приводящие к кризису экономики; способы борьбы с существующими пороками экономической системы.

Причины: свободная конкуренция; отсутствие производителей, заинтересованных в производстве товара; отсутствие капиталовложений в производство; увеличение числа безработных.

Способы выведения страны из кризиса:

- установление запрета на нерегулируемые государством предпринимательство;
- государственный контроль;
- финансирование производства;
- решение государством социальных проблем.

3. Политико-социологическое направление Макса Вебера.

Макс Вебер (1864-1920 гг)

Основа учения социальная теория, социальное действие. Степень развития общества зависит от уровня развития следующих социальных институтов: религия, политика, культура, политика. Общество есть совокупность индивидов объединенных в классы. Классы: рабочий, мелкая буржуазия, интеллигенция, высший класс. Вопрос о сущности власти. Типы власти: рационально-правовой, традиционный, харизматический.

Право. Основные положения:

- право представляет собой легитимный порядок;
- право регулирует не все сферы жизни;
- право базируется на конкретных интересах.

4. Элитологическое направление Вильфредо Паретто.

В начале XX в. возникает школа, для которой характерно скептическое отношение к возможностям и понятиям демократии: суверенитету народа, отражению в законах его воли, формированию ветвей государственной власти на основе демократических выборов и пр. Ее представители подчеркивали, что фактической властью в государстве обладает небольшая группа, элита, а потому демократия – это не более чем фикция. Основы «теории элит» заложили Г. Моска и В. Парето.

Гаэтано Моска (1858-1941 гг.) Основные произведения: «Основы политической науки», «Теория управления и парламентское правление».

Вильфредо Парето (1848-1923 гг.) Основные произведения: «Трактат по общей социологии», «Экономика и социология».

Теория элит – теория, согласно которой необходимыми составными частями любой социальной структуры является высший привилегированный слой или слои, осуществляющие функции управления.

Элита – избранная часть, верхушка общества, состоящая из людей: получивших наивысшие оценки в области их деятельности; или обладающих формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь; или боговдохновенных личностей, обладающих харизмой; или творческое меньшинство общества; или обладающих интеллектуальным, моральным превосходством над массой. Термин «элита» в политическую науку ввел В. Парето, утверждавший, что политическая жизнь есть «циркуляция элит».

Различают следующие виды элит: политическую, экономическую, административную, военную, идеологическую, научную и творческую.

Если говорить о *политической элите*, то это – внутренне сплоченная социальная общность, выступающая субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений в сфере политики и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом. Характерные черты политической элиты: идентичность или близость установок, стереотипов и норм поведения, единство разделяемых ценностей и причастность к власти.

Согласно теории элит, в любом обществе, при любой форме государства существует властующее меньшинство (правящая элита, правящий класс, истеблишмент и др.), обладающее монопольным правом принятия решений и в связи с этим пользующееся различными привилегиями, и подавляющее неорганизованное большинство (народ), которое производит материальные средства, необходимые для функционирования государства. Меньшинство занимает свое положение не в силу выборов, а в результате завоевания господствующего положения в политической сфере. Выборы лишь оформляют фактическую власть меньшинства, т.к. занимаемое им положение позволяет манипулировать выборами в своих интересах либо с помощью прямого насилия, либо через подкуп, пропаганду, подбор кандидатов.

Происхождение и виды элиты. Возникновение и существование элиты Парето объяснял главным образом психологическими свойствами людей. В связи с этим он выделял два типа элит: элита львов (обладающая способностью применения насилия, предпочитающая решительные действия) и элита лис (предрасположенная к манипулированию массами при помощи хитрости и обмана).

По критерию обладания реальными институтами власти Парето делил элиту на правящую и неправящую (контрэлиту). Контрэлита обладает характерными для элиты качествами, но не обладает властью из-за своего социального статуса. Со временем правящая элита вырождается и начинает неэффективно управлять обществом, тогда активизируется контрэлита.

Формы элитарного правления. В зависимости от принципа передачи власти Г.Моска выделял автократический (власть передается сверху вниз, как в монархиях) и либеральный (власть делегируется снизу вверх, как в античном полисе) типы правления. Сочетание этих вариантов с вариантами «динамики политического класса» дает следующие формы государства: аристократическо-автократический, аристократическо-либеральный, демократическо-автократичекий и демократическо-либеральный.

В.Парето разработал концепцию «циркулирующей элиты». Он считал, что посредством переворотов происходит постоянная смена элит: привилегированное меньшинство в результате борьбы приходит к власти, пользуется этой властью, но со временем приходит в упадок и заменяется другим меньшинством. Постоянная смена одной элиты другой («львы» и «лисы») обусловлена социальной динамикой общества. Каждый тип элиты обладает определенным преимуществом, которое постепенно перестает соответствовать потребностям общества.

Роль народных масс (большинства) в управлении обществом. Основоположники теории элит полагали, что народ действуют на политической арене лишь в короткие периоды революций, да и то по призыву лидеров.

6. Социологическая юриспруденция. Прагматическая юриспруденция Роско Паунда.

Роско Паунд (1870-1964 гг.)

Работы: библиография трудов Паунда, составленная к его юбилею (1960) насчитывала более 1000 наименований. Среди них: «Юриспруденция» в 5 томах, «Социальный контроль через право», «Введение в философию права».

Учение Р. Паунда – это интерпретация идей, заимствованных у европейских школ «живого права» (Е. Эрлих), «теории интереса» (Р. Иеринг) и др. Р. Паунд суть своей теории

характеризовал как «инструментальный pragmatический подход» к изучению права. В связи с этим он полагал, что юристы не должны ограничиваться изучением «права в книгах» (в законе), а обратить внимание на «право в действии» (судебный и административный процесс, правопорядок), т.е. на «инструментальное» проявление права.

Право. Право – это «инструмент социального контроля» для согласования компромиссов интересов. Цель права – достижение компромисса между личностью и обществом. Функции права – социальное регулирование, достижение социальной гармонии.

Паунд рассматривал право в трех аспектах (значениях):

- право, как совокупность нормативных предписаний, которые служат руководством для вынесения решений;
- право, как правопорядок, режим регулирования социальных отношений путем государственного принуждения;
- право, как судебный или административный процесс.

Если свести все три аспекта в единое целое, то право можно определить следующим образом: право есть специальная форма социального контроля, осуществляемая на основе властных предписаний в рамках судебного процесса.

Паунд считал, что право проявляет свою эффективность только в правоприменительной деятельности и предлагал вместо «механической юриспруденции» ввести «правосудие без права», т.е. судопроизводство жестко не связанное действующим правом. Однако он делал некоторое исключение из этого предложения. Разделив отрасли права на две группы, Паунд считал, что в первую группу входят отрасли, нормами которых следует строго руководствоваться (гражданское, коммерческое право), т.к. поведение людей регулируется в основном диспозитивными нормами, поэтому их проще подвести под общие правила. Вторую группу составляет совокупность отраслей, нормы которых должны иметь относительное значение для судей (административное и уголовное право), т.к. здесь господствуют императивные нормы, а они плохо приспособлены для юридической квалификации разнообразных и очень индивидуальных поступков.

Государство. *Разделение власти.* Паунд разделял государственную власть на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Но, исходя из своей теории, полагал, что законодательный орган не может создавать «полные и всеохватывающие» нормы права, поэтому, хотя формулирование правовых норм и является задачей законодательного органа, «тем не менее, оно и необходимая часть судебной власти».

6. Адхократическая концепция права Олвина Тоффлера.

Рассматривал право как одну из форм социального контроля, выделял 3 основных вида факторов социальной власти: насилие, богатство, знание.

Власть, основанная на знании, дает индивиду все, а скорость, с какой это знание приобретается, становится важным экономическим императивом. Критика современной системы управления – слабое и медленное реагирование на общественные процессы.

Вскоре общество откажется от законодательства, предпочитая разрешать конфликты при участии третейских судов и иных самостоятельных видов судопроизводства.

7. Реалистические концепции права в США (К. Левелин, Дж. Фрэнк).

Реалисты заявляют, что право – это не нормы, не правила, а решения, принятые в каждом отдельном случае, ряд судебных решений.

Опираясь на философию pragmatизма с ее отрицанием возможности объективного знания, реалист Дж. Фрэнк заявляет, что абсолютной истины нет ни в физике, ни в химии. То же самое относится и к области права. Здесь также, по его словам, не может быть абсолютной истины, а имеется лишь некоторая степень вероятности, достоверности. Реалисты атакуют и формальную логику, считая ее «средневековой схоластикой», от которой следует избавиться при применении права.

К. Левелин взвывает к фактам общественной жизни и приглашает отдавать им предпочтение перед нормами права.

Общество, заявляет он, меняется быстрее, чем право. Нужно брать существующие правовые институты, отправляясь от фактически сложившегося положения.

Задача права, по его словам, состоит в том, чтобы сделать общественный строй возможно более устойчивым. Исходя из этого, К. Левелин рекомендует не стремиться к точному следованию нормам права. Он призывает вывести юриспруденцию за пределы правил, императивов, норм, руководствоваться теми результатами, которые получаются в практике применения норм и подтверждаются жизнью, фактическим положением вещей.

Аналогичны взгляды сторонников инструментализма, представляющего собой некоторую разновидность прагматизма.

8. Психологическая школа права.

Психологическая школа права – одно из направлений правовой науки, считающей право явлением чисто психологическим, продуктом психологических установок, переживаний, эмоций, инстинктов (например, властовования и подчинения).

С точки зрения представителей психологической школы, обусловливающие существование и действие права коренятся в психологии личности или социальной группы. Родоначальником школы является французский социолог и юрист Г. Тард (1843-1904 гг.), считавший, что в основе всех социальных ценностей и норм, в том числе и правовых, лежит инстинкт подражания.

Наибольшее развитие психологическая школа права получила в трудах российского ученого Л. И. Петражицкого.

Петражицкий Лев Иосифович (1867-1931 гг.)

Основные произведения: «Введение в изучение права и нравственности», «Теория права и государства в связи с теорией нравственности».

Суть концепции Петражицкого в том, что он различает позитивное право, официально действующее в государстве, и интуитивное (естественное) право, истоки которого коренятся в психике людей и складывающиеся из того, что они воспринимают как право. Позитивное право, выраженное в законах, как правило, основной массе населения известно недостаточно, с интуитивным же правом человек сталкивается постоянно. Соотношение интуитивного и позитивного права зависят от культуры, религии, моральных качеств и состояния психики народа в целом.

Интуитивное право - регулятор поведения человека, который приводит к реальному исполнению прав и обязанностей без специальных внешних средств принуждения. В государстве существует множество интуитивных прав: мещанское, крестьянское, рабочее, право зажиточных слоев, организованной преступности и пр. Принципы интуитивного права: «действовать по справедливости», «по доброй совести» - могут быстро меняться. В ходе исторического развития одни нормы права отмирают, другие закрепляются в сознании, как наиболее пригодные для существования, как универсальные регуляторы поведения. Именно интуитивному праву принадлежит первое место в регулировании имущественных, семейных и иных отношениях, постоянно возникающих в жизни людей.

Позитивное право. Позитивное право Петражицкий классифицировал на виды (он насчитал их 15), неизвестных, по его оценке, современной науке или же не признаваемых ею:

- обычаи (правовые и неправовые) составляют прецедентное право;
- правила «игр» - позитивное игорное право;
- научное право, т.е. правила, содержащиеся в научных сочинениях;
- право изречений религиозно-этических авторитетов: основателей религий, пророков, святых и т.д.;
- договорное право;

- право преступного мира;
- светское право;
- право юридических поговорок и пословиц и т.д.;
- официальное право, т.е. нормы, созданные государством. К нему относятся нормативно-правовые акты (законное право) и судебные решения (преюдициальное право). Именно официальное право Петражицкий считал наиболее эффективным.

12. Идеациональная теория права П.А. Сорокина

Сорокин Питирим Александрович (1889–1968 гг).

Сорокин рассматривал исторический процесс как циклическую смену основных типов культуры, в основе которых – интегрированная сфера ценностей, символов. Утверждая, что современная культура переживает общий кризис, ученый связывал его с развитием материализма и науки и выход видел в развитии религиозной «идеалистической» культуры. Он различал три основных вида социокультурных суперсистем, сменяющих друг друга и охватывающих одновременно много обществ, – *идеациональную, идеалистическую и чувственную*. В основе каждой суперсистемы лежит господствующая система истин, создающая своеобразное мировоззрение, имеющее свою философию и религию, представления о нравственности и о «святости», свою литературу и искусство, свою экономику и политику.

Как социолог, искавший в фактах общественной жизни объяснения многим явлениям культуры, Сорокин был одним из создателей *теории социальной мобильности и социальной стратификации*. Согласно первой в высокоразвитом обществе постоянно происходит движение отдельных людей и групп из одного слоя в другой, с низшего социального уровня в высший, и наоборот. В этом случае говорят о восходящей или нисходящей вертикальной мобильности, однако есть и мобильность горизонтальная, то есть передвижение индивидов на одном и том же социальном уровне, например при смене места жительства или характера работы. Различают также интергенерациональную (между поколениями) и интрагенерациональную (внутри поколения) мобильность. Понятие социальной мобильности характеризует степень цивилизованности, открытости или закрытости, свободы и демократизма того или иного общества и является важным показателем уровня его культуры.

Теория социальной стратификации рассматривает общество не как жесткую и антагонистическую классовую структуру, а как живую систему многочисленных взаимопроникающих общественных слоев, выделяемых по признакам образования, обеспеченности, психологии, бытовых условий, возраста, пола и находящихся в со стоянии не борьбы, а равновесия и сотрудничества.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЛАБОРАТОРНЫХ ПРАКТИКУМОВ

2.1 Лабораторный практикум 1 (ЛП-1)

Тема: Политические и правовые учения в России в XVII веке (2 часа)

1. Обоснование абсолютизма в произведениях Ф.Прокоповича и В.Н.Татищева.
2. Отражение интересов нарождающейся буржуазии в политico-правовых воззрениях И.Т. Посошкова.
3. Политico-правовая программа дворянства в «Наказе» Екатерины II. Реакционный план ограничения абсолютизма у М.М. Щербатова.
4. Политico-правовые идеи русских просветителей.

5. Политическое и правовое учение А.Н. Радищева.
6. Характер политической идеологии крестьянских восстаний XVIII века.

2.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные учения политических и правовых учений в России в XVII веке.

Знать основные идеи российской политico-правовой мысли XVII в.: принципы управления государством по Полоцкому, обоснование абсолютной власти М. Щербатовым, учение С. Десницкого, политическую историю Татищева.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа основных направлений политico-правовой мысли России XVII в., теории естественного права и теории разделения властей, прослеживать истоки возникновения и развития политico-правовой теории в ее взаимодействии с другими научными школами и направлениями; владеть понятийным аппаратом истории политических и правовых учений, выделение сущности права в различных теориях.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Лабораторный практикум 2 (ЛП-2)

Тема: «Европейские политические и правовые идеи XX века»

2.2.1. Задания для работы

1. Аналитическая и интегративная юриспруденция.
2. Позитивизм и естественное право. Проблемы возрождения естественного права. Учение М. Ориу.
3. Современные теории государства. Неоконсерватизм. Неолиберализм. Теории «государства всеобщего благодеяния», плуралистической демократии, правового и социального государства. Неоконсерватизм. Элитарные и технократические концепции государства.
4. Политico-правовая идеология национал-социализма. Фашизм, нацизм, неофашизм.
5. Школа психоанализа (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм). Соотношение с психологической теорией права Л.И. Петражицкого.
6. Теория тоталитаризма в учение Ф. Хайека, К. Поппера.
7. Социалистические течения XX века: анализ теоретической актуальности и практической реализации.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные теории: аналитическая юриспруденция, социологическая и интегративная юриспруденция, теорию нормативизма, национал-социализма.

Уметь устанавливать причинно-следственные связи в развитии государственно-правовых явлений, а также их влияние на действующие государственно-правовые системы современности

Установить преемственность российских и западноевропейских политico-правовых теорий с их современным состоянием

Знать основные принципы солидаризма, «централизации права», «централизации политической власти», теории элит.

2.2. 3. Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки по выявлению основных идей европейских политических и правовых идей XX в.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

2.3. Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения Древней Греции»

2.3.1 Задание для работы:

1. Ранний период развития политico-правовой мысли (IX-VI вв. до н.э.) Мифологические представления о власти и государстве Гомера и Гесиода. Пифагор об аристократии. Гераклит о демократии.
2. Период расцвета древнегреческой политico-правовой мысли (V в. – IV в. до н.э. Учение Демокрита о власти и государственности. Политические и правовые идеи софистов. Учение Платона о государстве и праве. Рационалистическая теория Аристотеля.
3. Период эллинизма (II пол. IV в. – II в. до н.э.). Идеи космополитизма, мирового господства, моральной автономии (индивидуализма) в учениях Эпикура, стоиков, Полибия, киников.

Темы индивидуальных домашних заданий.

2.1.3.1 Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Идея особой роли людей знания в делах властования и управления, лежащая в основе технократических концепций, очень давняя. Еще Платон писал в «Законах» о том, что «... ни для государства, ни для граждан не будет конца несчастьям, пока владыка государства не встанет в племя философов ...». Как развивалась эта идея в течение времени? Являются ли, по Вашему мнению, технократические идеи верными, или не являются; и почему? будет ли в дальнейшем демократия заменена технократией? Обоснуйте свою точку зрения, приведите примеры.

2. Платон считал необходимым смешивать два «материнских вида государственного устройства» – монархию и демократию. Монархия олицетворяет власть, но ограничивает свободу и ведет к рабству (как в Персии). Демократия – воплощение свободы, но при крайнем развитии (как в Афинах) ведет к распущенности, к пренебрежению законами. Соединение монархии и демократии, по мнению Платона, создает государство, сочетающее свободу и дружбу с порядком и разумностью. Как Вы думаете, является ли подобное государственное устройство «оптимальным вариантом», в том числе и для современности? Какие существуют современные тенденции на этот счет? Какое государственное устройство, по Вашему мнению, будет реальным в будущем?

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить основные положения и особенности политico-правовой идеологии древнегреческого общества.

Знать политico-правовые взгляды пифагорейцев, Демокрита, софистов, Эпикура и Полибия. Знать классификацию форм государственного устройства и понимание права по Платону и Аристотелю, круговорот форм государственного устройства по Полибию.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.7 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Политico-правовые течения периода Возрождения и Реформации»

2.2.1 Задание для работы:

1. Учение Макиавелли о государстве и праве.
2. Учение Жана Бодена о суверенитете государственной власти и формах государства.
3. Политические и правовые идеи Реформации.
4. Политico-правовая идеология раннего социализма. Общее и особенное в государственно-правовых воззрениях Т. Мора и Т. Кампанеллы.

Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Определите, как соотносятся стадии и структура уголовного процесса?
2. Схематично изобразите стадии уголовного процесса.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политico-правовые течения периода Возрождения и Реформации.

Знать науку о политике Н. Макиавелли, основные течения Реформации, учение о государстве Ж.Бодена, сравнительный анализ социально-утопических теорий Т.Мора и Т. Кампанелла.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Политические и правовые учения в Англии XVII в.»

2.8.1 Задание для работы:

1. Влияние буржуазных революций на политico-правовые доктрины. Формирование и особенности естественно-правовой теории и концепции договорного образования государства.
2. Естественно-правовое учение Гуго Гроция о государстве и праве. Формирование основ международного права.
3. Политico-правовые воззрения Б. Спинозы. Критика религиозной идеологии. Учение о границах государственной власти.
4. Политico-правовые взгляды Томаса Гоббса. Концепция абсолютной государственной власти.
5. Учение Джона Локка о государстве и праве, правах человека. Теория разделения властей.

Темы индивидуальных домашних заданий.

1. Сопоставьте концепции происхождения государства Т.Гоббса и Д.Локка. Какая из них больше соответствует современным представлениям? Подготовьте вопросы для коллективного анализа реальных международных и внутриполитических ситуаций с использованием аппарата теории игр (кейсы) по данной тематике.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При изучении данной темы студент должен освоить политические и правовые учения в Англии XVII в.

Знать теории Г.Гроция «справедливых и несправедливых войн», «свободы морей», договорную концепцию государства, основные идеи Т. Гоббса «Левиафан...», рационалистическую теорию демократии Б.Б. Спинозы, и конституционную концепцию государства Дж. Локка, принципы веротерпимости, свободы вероисповедания и свободы совести, торию справедливого народного восстания.

3.1.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки периодизации исторического процесса, работе с методами науки и подходами при рассмотрении социально-политических процессов становления общества..

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.10 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв»

2.10.1 Задание для работы:

1. Буржуазный либерализм во Франции. Бенжамен Констан о личной свободе и «промышленной» свободе, о силе общественного мнения и разделения властей.
2. Идея надклассового государства Лоренца Штейна (Германия).
3. Политико-правовое учение А. Сен-Симона. 5. Концепция социально-политического развития Ш.Фурье.
4. Конституционные проекты нового строя Р.Оуэна.
5. Позитивизм и социология Огюста Конта. Теория общественной солидарности.
6. Возникновение марксистской политической и правовой теории. К. Маркс, Ф. Энгельс о государстве и праве.
6. Политико-правовое учение П.-Ж. Прудона

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политические и правовые учения в Европейского Просвещения.

Знать «теорию общественного договора», географический детерминизм Ш.Л. де Монтескье, «дух законов», «французскую» теорию разделения властей, «политическое» и «гражданское» состояние общества, обоснование принципа равенства, политического организма (Руссо), методы политического управления Пуфendorфа.

Аналитически представлять содержание важнейших политico-правовых концепций, оценивать их роль и значение в развитии методологических подходов к формированию теоретической модели познания правовых явлений

2.10.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа основных направлений европейской политico-правовой мысли, теории естественного права и теории разделения властей, прослеживать истоки возникновения и развития политico-правовой теории в ее взаимодействии с другими научными школами и направлениями; владеть понятийным аппаратом истории политических и правовых учений, выделение сущности права в различных теориях.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.5 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Политico-правовые учения в России первой половины XIX вв»

2.5.1 Задание для работы:

1. Либеральные политico-правовые идеи М. М. Сперанского
2. Политические и правовые идеи декабристов. Проекты преобразования государственного и политического строя России П. И. Пестеля и Н. М. Муравьева
3. П. Я. Чаадаев. Западники и славянофилы
4. Утопический социализм А. И. Герцена
5. Политические взгляды В. Г. Белинского
6. Н. Г. Чернышевский о государстве и праве

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено выполнить индивидуальные практические ситуации, и раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить политico-правовые учения в России первой половины XIX вв

Знать политico-правовые взгляды М.М. Сперанского, политические проекты Н.М. Карамзина, политico-правовые идеи декабристов, основные идеи славянофилов и западников.

2.5.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа социальных утопий, анализа предложенных реформ декабристов их ошибок, выделение сущности права в различных теориях первой половины XIX вв.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ, овладеть навыками анализа исторического процесса становления и развития политico-правовых идеологий, юридической науки, международного права и национальных правовых систем.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.6 Практическое занятие №6 (2 часа).

Тема: «Европейские политические и правовые теории первой половины XIX вв»

2.6.1 Задание для работы:

Ч 1. 1. Политические и правовые взгляды «федералистов» и их отражение в учении А. Гамильтона и Д. Мэдисона. Гамильтон о принципе разделения властей и его практическом осуществлении.

2. Политические и правовые взгляды Т. Джефферсона и их воплощение в «Декларации независимости» и «Билле о правах».

3. Политические и правовые взгляды Т. Пейна.

4. Политические и правовые взгляды Б. Франклина.

Ч 2. 1. Буржуазный либерализм во Франции. Бенжамен Констан о личной свободе и «промышленной» свободе, о силе общественного мнения и разделения властей.

2. Идея надклассового государства Лоренца Штейна (Германия).

3. Политico-правовое учение А. Сен-Симона. Концепция социально-политического развития Ш.Фурье. Конституционные проекты нового строя Р.Оуэна.

4. Позитивизм и социология Огюста Конта. Теория общественной солидарности.

5. Возникновение марксистской политической и правовой теории. К. Маркс, Ф. Энгельс о государстве и праве.

6. Политико-правовое учение П.-Ж. Прудона

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия.

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

При изучении данной темы студент должен освоить особенности политico-правовой идеологии США в XVIII – XIX вв и европейских политических и правовых теории первой половины XIX вв.

Знать особенности становления политico-правовой идеологии в США, истоки учений и идеологические цели, теории обоснования демократии Т. Джофферсона, Б. Франклина, А. Гамильтона, Дж. Адамсона, Дж. Медисона, учение о праве Холмса.

Уметь классифицировать учения по основным принципам. Владеть методикой самостоятельного изучения и анализа политico-правовых доктрин.

2.6.3 Результаты и выводы:

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и получил навыки сравнительного анализа социальных утопий, анализа предложенных проектов политэкономистов, выделение сущности права в различных теориях первой половины XIX вв.

Кроме того в процессе занятия осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой и материалами практики; владение юридической и политической терминологией; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Умение анализировать логико-теоретические постулаты учений отдельных авторов и школ, овладеть навыками анализа исторического процесса становления и развития политico-правовых идеологий, юридической науки, международного права и национальных правовых систем.

Формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.