

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**М1.В.ОД.2 Основы философии науки**

**Направление подготовки (специальность): 400401 Юриспруденция**

**Профиль образовательной программы:** защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства

**Форма обучения:** очная

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Методические указания по проведению семинарских занятий .....</b>	3
<b>1.1 Семинарское занятие № С-1</b> Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.....	3
<b>1.2 Семинарское занятие № С-2</b> Предметная сфера философии науки и методология научного исследования .....	4
<b>1.3 Семинарское занятие № С-3</b> Наука в культуре современной цивилизации.....	5
<b>1.4 Семинарское занятие № С-4</b> Структура научного знания.....	7
<b>1.5 Семинарское занятие № С-5</b> Динамика науки как процесс порождения нового знания.....	8
<b>1.6 Семинарское занятие № С-6</b> Научные традиции и революции в науке. Типы научной рациональности.....	9
<b>1.7 Семинарское занятие № С-7</b> Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.....	11
<b>1.8 Семинарское занятие № С-8</b> Специфика социально-гуманитарного познания. Особенности правовой мысли современного этапа развития общества.....	12

# **1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

## **1.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа).**

**Тема: «Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции»**

### **1.1.1 Вопросы к занятию:**

1. Архаическая наука, ее специфика и формы организации.
2. Античная наука: условия возникновения, основные идеи и достижения.
3. Особенности развития средневековой науки.
4. Становление и развитие классической науки.
5. Неклассическая наука.
6. Постнеклассическая наука.

### **1.1.2 Краткое описание проводимого занятия:**

#### **Архаическая наука, ее специфика и формы организации**

При рассмотрении вопроса нужно обратиться к истокам зарождения науки в Древнем Египте, указать основные идеи этого времени, показать особенности архаической науки.

Особое внимание следует уделить вкладу египтян в различные сферы знания (математика, строительное искусство, астрономия, письменность, анатомия и медицина).

Необходимо выделить факторы, благодаря которым был осуществлен прорыв мифо-поэтического сознания, а также объяснить, почему архаическую науку не принято именовать наукой в подлинном смысле слова.

#### **Античная наука: условия возникновения, основные идеи и достижения**

При подготовке вопроса нужно изучить исторические условия возникновения древнегреческой науки, а также ее периодизацию. Определить влияние философии Древней Греции на развитие философии Древнего Рима. Рассмотреть методы формирования знаний на основе учений выдающихся мыслителей того времени (Левкиппа, Демокрита, Парменида, Аристотеля и Платона).

Также следует обратиться к эпохе эллинизма, охарактеризовать ее особенности, выделить основные философские школы Древнего Рима, показать, какую роль в формировании научного познания сыграло учение древнеримских стоиков.

#### **Особенности развития средневековой науки**

При подготовке вопроса следует рассмотреть исторические условия возникновения и развития философии средневековья, осмыслить основные этапы развития науки средневековья.

Также следует выделить и охарактеризовать основные черты средневековой науки, проанализировать принципы формирования средневековых традиций познания.

Особое внимание следует уделить анализу религиозных концепций происхождения человека и формирования знания, охарактеризовать 2 этапа ее развития: патристике, схоластика.

#### **Становление и развитие классической науки**

Исследуя становление и развитие классической науки, следует обратить внимание на то, что во многом научную революцию XVI века подготовила эпоха Возрождения. При этом следует изучить творчество Н. Кузанского, Н. Коперника, Дж. Бруно, Г. Галилея.

Необходимо обосновать тезис Ф. Бэкона «Знание - сила», а также охарактеризовать выявленные им причины человеческих заблуждений и метод индукции.

При рассмотрении данного вопроса следует показать, какую роль в становлении классической науки сыграли Р. Декарт, И. Ньютон, Ж.Б. Ламарк, Ч. Дарвин, Г. Мендель, М.Я. Шлейден, Т. Шванн, Д.И. Менделеев и др.

## **Неклассическая наука**

При рассмотрении вопроса следует обратить внимание на то, что неклассическая наука, возникшая в конце XIX – начале XX вв., была подготовлена целым рядом научных открытий А. Беккереля, П. Кюри и Марии Склодовской-Кюри, Дж. Томсона, М. Планка, Э. Резерфорда, А. Эйнштейна и др.

Следует показать, что в неклассической науке способы исследования наполняются новым содержанием: математизация; утрата наглядности; изменяется понимание предмета знания; научный факт перестает быть проверяющим; концепция монофакторного эксперимента заменилась полифакторной.

В рамках данного вопроса обязательно следует осветить достижения в области биологии (Д.И. Ивановский, Т. Хант, Дж. Уотсон, Ф. Крик, В. Йогансон, Г.А. Натсон и др.). Особое место в неклассической науке занимает исследования К.Э. Циолковского, В. Виндельбанда, Г. Риккerta, М. Вебера и др.

## **Постнеклассическая наука**

При подготовке вопроса обратите внимание на то, что возникновению постнеклассической науки способствовали революция в получении и хранении знаний и комплексное использование различных научных дисциплин.

Прогресс в 80-90е годы XX в. связан с созданием микропроцессоров, искусственных нейронных сетей, нейрокомпьютеров. Все чаще объектами исследования становятся сложные, уникальные, саморазвивающиеся системы.

Покажите, что для постнеклассической науки характерно стремление к построению общенациональной картины мира на основе принципа универсального эволюционизма, системного подхода.

Отметьте особую роль теории самоорганизации – синергетики, применяемой как в естествознании, так и в сфере социального знания. Также уделите внимание анализу идеи В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере, покажите, что в это время утверждается парадигма целостности, концепция открытой рациональности.

### **1.2 Семинарское занятие № 2 (2 часа).**

**Тема: «Предметная сфера философии науки и методология научного исследования»**

#### **1.2.1 Вопросы к занятию**

1. Предмет философии науки.
2. Взаимоотношения философии и науки.
3. Эволюция подходов к анализу науки
4. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, социальный институт, специфический тип знания.

#### **1.2.2 Краткое описание проводимого занятия:**

##### **Предмет философии науки**

При подготовке вопроса следует осмыслить определение науки как проблемы изучения общих закономерностей, взятых в историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте; показать, чем наука отличается от науковедения.

Необходимо охарактеризовать науку, как определенную сферу человеческой деятельности по производству знаний, выявить основные задачи философии науки.

Особое внимание следует уделить анализу основных проблем современной философии науки и определению перспективы ее дальнейшего развития.

##### **Взаимоотношения философии и науки**

Взаимоотношения философии и науки имеют длительную историю.

При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работам Декарта и Гегеля. Благодаря им было введено представление об универсальной науке, какой и

считали философию; остальные науки выступали как части философии. В рамках неопозитивизма (XX век) философия уже не считалась наукой, ибо у нее нет самостоятельной экспериментальной базы, и она не занимается истиной.

Важно отметить, что представители точных наук с неизбежностью приходят к необходимости философских обобщений достигнутых ими результатов. Исключительно философично учение Дарвина, широко известны философские работы И. Ньютона, А. Эйнштейна, Луи де Бройля, Н. Бора.

Особое значение следует уделить вопросу о соотношении и взаимосвязи философии и науки, который имеет два аспекта (определение сходства и различия между философией и наукой, и определение научной ценности философии). Оба этих аспекта вызывают споры.

### **Эволюция подходов к анализу науки**

Эволюция философии науки в XX веке в значительной степени связана с переходом от изучения деятельности ученого к изучению науки как целого, как надличностного образования. Поэтому в третьем вопросе необходимо рассмотреть: проблему демаркации К.Поппера (отличие науки от псевдонауки; теория вытекает из опыта; критерии, определяющие границы науки); концепцию исследовательских программ И.Лакатоса (ядро исследовательской программы Лакатоса; отрицание фальсифицируемости теории); нормальную науку Т.Куна (понятие «нормальной науки»; четыре элемента дисциплинарной матрицы; природа науки как надличностного явления); концепцию неявного знания М.Полани и многообразие научных традиций (представление о неявных знаниях; их типы). Особое внимание следует обратить на трудности и их преодоление в эволюции подходов к анализу науки.

### **Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, социальный институт, специфический тип знания**

При рассмотрении науки, как познавательной деятельности, следует выделить в данном процессе познание и его результаты (знание), показать, что познавательный процесс, как процесс постижения истины, предполагает критику, полемику, дискуссию, диалог. Следует также рассмотреть виды познания, их специфику.

Рассматривая науку как социальный институт, следует показать, что наука вплетена во все области человеческих отношений: производство, социальную жизнь, сферу культуры. Указать, что включает в себя наука, как социальный институт.

При рассмотрении данного вопроса также важно выявить признаки, необходимые и достаточные для отличия научного знания от результатов других видов познания: обыденное знание; искусство; религия; философия; интуитивно-мистический опыт; экзистенциальные переживания и т.п.

Особое внимание следует уделить рассмотрению критериев научного знания: предметность, однозначность, определенность, точность, системность, логическая доказательность, проверяемость, инструментальная полезность и др.

### **1.3 Семинарское занятие № 3 (2 часа).**

#### **Тема: «Наука в культуре современной цивилизации»**

##### **1.3.1 Вопросы к занятию:**

1. Соотношение науки, культуры и цивилизации
2. Традиционные и техногенные типы цивилизаций
3. Ценность научной рациональности
4. Роль науки в современном образовании и формировании личности
5. О многообразии форм знания. Научное и вненаучное знание.
6. Этос науки и новые этические проблемы науки XXI в.

##### **1.3.2 Краткое описание проводимого занятия:**

##### **Соотношение науки, культуры и цивилизации**

При рассмотрении вопроса, необходимо дать определение науки, культуры и цивилизации, определить место науки в современной культуре, а также проанализировать различные основания культуры (Э. Кассирер, Й. Хейзинга, К. Юнг, П. Сорокин). Особое внимание следует уделить анализу концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, культурно-исторического круговорота О. Шпенглера, рассмотрению идей А. Тойнби о культуре, как основополагающем начале цивилизации. Необходимо также проанализировать идеи и представителей формационного подхода.

### **Традиционные и техногенные типы цивилизаций**

При изучении данного вопроса особое внимание следует уделить рассмотрению отличительных черт цивилизаций. Для традиционного общества характерно то, что оно обладает замедленным темпом развития, придерживается устойчивых стереотипов, канонизированных форм мышления, устоявшихся образцов поведения и др. Это можно показать, анализируя цивилизации Древней Индии и Китая, Древнего Египта, государств мусульманского Востока эпохи Средневековья и т.д.

Что же касается техногенных цивилизаций (Западный мир), то для них характерны агрессивный тип поведения, доминирование руководителя над подчиненным и др. Так авторы монографии «Философия науки и техники» В.С. Степин, В.Г. Горохов и М.А. Розов приводят любопытное сравнение: символом техногенного общества может считаться Книга рекордов Гиннесса, в отличие от семи чудес света, которые подчеркивают завершенность мира, в котором все грандиозное и действительно необычное уже состоялось.

Особое внимание при рассмотрение данного вопроса следует обратить на то, что в традиционном и техногенном типах цивилизаций отношения к проблеме автономии личности различно.

### **Ценность научной рациональности**

В следующем вопросе нужно рассмотреть понятие «рациональность», проанализировать представления о рациональности в эпоху античности, Нового и Новейшего времени. Необходимо показать, что рациональность является многозначным термином, понимаемым, как: природная упорядоченность и закономерность, отраженная в разуме; способы понятийного и концептуально-дискурсивного понимания мира; совокупность норм и методов научного исследования и деятельности.

Особое внимание следует уделить анализу типов научной рациональности (открытая, закрытая), а также ее исторических форм (классическая, неклассическая, постнеклассическая).

### **Роль науки в современном образовании и формировании личности**

При рассмотрении вопроса следует показать, какую роль играет наука в становлении личности, при этом необходимо продемонстрировать, каким образом различаются понятия «личность» и «индивиду».

Особое внимание следует уделить анализу взаимодействия двух полюсов процесса образования, а именно полюс, на котором сосредоточена важная информация (учитель, педагог, преподаватель) и полюс, к которому информация обращена и на который она транслируется (учащиеся, студенты, аудитория). Следует рассмотреть создание моделей образовательного процесса в современности, а также выделить и проанализировать негативные стороны современного образовательного процесса.

### **О многообразии форм знания. Научное и вненаучное знание**

Рассмотрение вопроса следует начать с разграничения понятий научного и вненаучного знания. При этом необходимо охарактеризовать как научное, так и различные формы вненаучного знания: ненаучное, донаучное, паранаучное, лжененаучное, квазинаучное, антинаучное, псевдонаучное.

**Этос науки и новые этические проблемы науки XXI в.**

При рассмотрении вопроса следует обратить внимание на то, что этические проблемы науки являются чрезвычайно актуальными и значимыми в настоящее время. В этой связи необходимо проанализировать понятие «этос науки».

В вопросе об этических проблемах науки XXI в. следует обратить внимание на следующее: авторство научных открытий, плагиат, компетентность, фальсификация научных знаний, одержимость ученых, их бытие и др.

Следует показать, каким образом этические проблемы связаны с достижениями ядерной физики, биологии, биомедицины, генной инженерии, генетики и др. Так, например, в области генетики животрепещущей проблемой современности является технология клонирования. Необходимо проанализировать различные позиции авторов в осмыслении данных проблем и поиска путей их разрешения.

#### **1.4 Семинарское занятие № 4 (2 часа).**

**Тема: «Структура научного знания»**

##### **1.4.1 Вопросы к занятию:**

1. Эмпирический и теоретический уровни научного знания и критерии науки.
2. Основания науки. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная размерность. Значение метода.
3. Методология в структуре научного знания.

##### **1.4.2 Краткое описание проводимого занятия:**

**Эмпирический и теоретический уровни научного знания и критерии науки**

При рассмотрении вопроса, следует знать основные критерии и характерные особенности эмпирического уровня познания (сбор фактов, их первичное обобщение, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их систематизация, классификация и иная фактфикссирующая деятельность). Требуется знание методов эмпирического познания: измерение, наблюдение, эксперимент, анализ, индукция. Необходимо показать, что его важнейшими элементами являются факты.

При рассмотрении теоретического уровня познания, следует знать его особенности (преобладание рационального момента — понятий, теорий, законов и других форм мышления и «мыслительных операций»). Так же надо знать и основные приемы теоретического уровня познания, такие как: абстрагирование — отвлечение от ряда свойств и отношений предметов; идеализация — процесс создания чисто мысленных предметов; синтез — объединение полученных в результате анализа элементов в систему; дедукция — движение познания от общего к частному, и др. Необходимо рассмотреть два уровня мышления — рассудок и разум, знать определения: понятие, суждение, умозаключение, идея, гипотеза, теория. Так же следует знать критерии научности (объективность, прогнозируемость, системность, постоянная методологическая рефлексия, поиск истины, проверяемость и доказательность, открытость для критики, отсутствие догматизма).

##### **Основания науки. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная размерность. Значение метода**

При рассмотрении вопроса, необходимо знать важнейшие основания науки - научную картину мира,

идеалы и нормы познания, характерные для данной эпохи и конкретизируемые применительно к специфике исследуемой области: философские основания. Так же требуется знать и понимать, что в центре проблемы оснований науки лежат представления о том, что научный прогресс развивается непрерывно. И это отражено кумулятивной моделью развития науки. Следует уметь объяснить тезис о несоизмеримости теорий. При анализе данного вопроса, необходимо рассмотреть различные концепции, оснований науки (К. Поппера, А. Пуанкаре, И. Лакатоса, Т.Куна, П. Фейерабенда). Знать определение, значение и функции метода науки.

## **Методология в структуре научного знания**

При рассмотрении вопроса необходимо знать определения понятий «метод» и «методология», а так же основные функции методов в структуре научного познания. Уметь различать основные аспекты метода как инструмента: объективно - содержательный, операциональный и праксеологический. Следует рассмотреть характерные признаки научного метода (объективность, воспроизведимость, эвристичность, необходимость, конкретность) и принципы метода (противоречия, историцизм, конкретность, всесторонность, объективность). Необходимо знать основные классификации методов научного познания. Так, например, по степени общности и по широте применения методы научного познания обычно делятся на три группы: 1. Философские методы 2. Научные методы 3. Обще-логические методы. Следует различать философские и научные методы.

Следует охарактеризовать эмпирические и теоретические методы научного познания, показать их неразрывную связь.

### **1.5 Семинарское занятие № 5 (2 часа).**

#### **Тема: «Динамика науки как процесс порождения нового знания»**

##### **1.5.1 Вопросы к занятию:**

1. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
2. Аналогии и процедура обоснования теоретических данных.
3. Становление развитой научной теории.
4. Проблемные ситуации в науке.
5. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
6. Преемственность развития научных знаний.

##### **1.5.2 Краткое описание проводимого занятия:**

##### **Формирование первичных теоретических моделей и законов**

При изучении вопроса следует рассмотреть и раскрыть суть программ троякого рода: эмпиристская программа, индуктивистская программа и система Евклида (Евклидова программа). Помимо этого, в данном вопросе необходимо знать и уметь раскрыть основные характеристики теоретической модели – структурность и возможность переноса абстрактных объектов из других областей знания. Рассмотреть и проанализировать концепцию И. Лакатоса о жестком ядре, и защитном поясе гипотез, в построении модели научного знания. Необходимо дать определение закона и показать какую роль законы играют в научном познании.

##### **Аналогии и процедура обоснования теоретических данных**

При рассмотрении вопроса, необходимо знать сущность метода аналогии, как переносе абстрактных объектов из одной области знания в другую, разделять: 1) аналогию неравенства, 2) аналогию пропорциональности, 3) аналогию атрибуции.

Так же при обосновании научного знания следует знать структуру научного объяснения, включающую в себя следующие элементы: а) эмпирическую проверку предложений, говорящих об определенных условиях; б) эмпирическую проверку универсальных гипотез, на которых основывается объяснение; в) исследование того, является ли объяснение логически убедительным. Понимать смысл неполных объяснений и смысл принципа причинного обоснования.

##### **Становление развитой научной теории**

При изучении вопроса, необходимо рассмотреть классификации языков научной теории: 1.Асцепторический 2.Модельный 3.Процедурный 4.Аксиологический 5.Эротический 6.Эвристический.

Следует раскрыть смысл понятий «суть» и «значение» – как осевых составляющих языка научной теории. Рассмотреть и проанализировать принцип фальсификации по К.

Попперу. Обратить внимание на прогностическую функцию теории и два вида прогноза: тривиальный и нетривиальный.

### **Проблемные ситуации в науке**

При рассмотрении вопроса, надо исходить из определения проблемной ситуации в науке как совокупности суждений, включающей в себя как ранее установленные факты, так и суждения о еще непознанном содержании объекта.

Следует проанализировать основные этапы возникновения проблемных ситуаций в науке. Например, на рубеже XIX—XX вв. был зафиксирован кризис в физике и одновременно научная революция в естествознании. Знать и уметь перечислить положительные и отрицательные стороны проблемных ситуаций науки. Необходимо охарактеризовать основные причины их возникновения в науке.

### **Проблема включения новых теоретических представлений в культуру**

При рассмотрении вопроса семинара следует обратить внимание на микроконтекст и макроконтекст науки. Так же необходимо рассмотреть культуру и науку, как общественные феномены, их функции и взаимодополнительность. Понимать смысл представлений «мирская мудрость» и «книжная мудрость». Рассмотреть процесс включения новых теоретических представлений в культуру с точки зрения исторического экскурса.

Исследовать «внешнюю» и «внутреннюю» социальность науки, взаимосвязь культуры и науки. Особое внимание обратить на открытие Н.И. Лобачевского, И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева, И. П. Павлова, П.К. Анохина и др. Обязательно изучить время деформации института науки.

При рассмотрении данного вопроса так же следует уделить внимание проблеме деформации института науки в отечественной истории (нападки сталинского режима на генетику, селектику, кибернетику и т.д.). Раскрыть сущность антропологического аспекта проблемы включения теоретических представлений в арсенал культуры.

### **Преемственность развития научных знаний**

При разборе вопроса необходимо понимать объективную основу преемственности в науке, как реального обстоятельства того, что в самой действительности имеет место поступательное развитие предметов и явлений, вызываемое внутренне присущими им противоречиями. При изучении данного вопроса следует осмыслить принцип соответствия Нильса Бора, согласно которому, смена одной частно-научной теории другой обнаруживает не только различия, но и связь, преемственность между ними. Так же в рамках данного вопроса необходимо показать роль и значение традиции и новации в научном познании.

## **1.6 Семинарское занятие № 6 (2 часа).**

**Тема: «Научные традиции и революции в науке. Типы научной рациональности»**

### **1.6.1 Вопросы к занятию:**

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
2. Движущие факторы развития науки.
3. Особенности научных революций в естественных и социально – гуманитарных науках.
4. Научные революции и междисциплинарные взаимодействия.

### **1.6.2 Краткое описание проводимого занятия:**

#### **Взаимодействие традиций и возникновение нового знания**

При рассмотрении вопроса, необходимо проанализировать понятие традиция в науке. Особое внимание уделить исследованию работ Т. Куна, его учению о научной парадигме, согласно которой, ранее открытые научные теории по тем или иным причинам начинают интерпретироваться как образец решения всех научных проблем, как

теоретическое и методологическое основание науки в ее конкретно-историческом пространстве.

Следует так же рассмотреть классификации и виды традиций в науке: вербализованные (существующие в виде текстов) и невербализованные (невыразимые полностью в языке) традиции. При этом рекомендуется проанализировать роль и значение неявного знания. Особое внимание следует обратить на то, что каждая научная традиция имеет свою сферу применения и распространения, проанализировать традиции специально-научные и общеначальные.

При рассмотрении проблемы появления нового знания, необходимо проанализировать понятия «незнание» и «неведение», показать что незнание предполагает возможность формулирования задач исследования того, чего мы не знаем. Неведение же, в отличие от незнания, можно рассматривать только в форме утверждения «я не знаю, чего не знаю».

### **Движущие факторы развития науки**

При рассмотрении вопроса, необходимо рассмотреть движущие факторы научного познания, которыми, в первую очередь, являются любопытство, любознательность исследователей; разнообразные другие интересы научных работников (желание стать известным, прославиться, стремление принести пользу стране, людям). Движущими факторами могут выступать и императивы вненаучных сфер общественной жизни (политики, экономики, идеологии...), так же различного рода противоречия, свойственные науке и т. д.

Следует рассмотреть два основных подхода к пониманию движущих факторов науки: интернализм (внутренние факторы) и экстернализм (внешние факторы). Знать их основные преимущества и недостатки.

### **Особенности научных революций в естественных и социально–гуманитарных науках**

При рассмотрении вопроса следует проанализировать изменения, происходящие в социально–гуманитарных и в естественных науках. Необходимо понимать смысл явления научная революция.

Рассматривая влияние научных революций на социально–гуманитарные науки, следует обратить внимание, что общая постановка этого вопроса должна быть конкретизирована, прежде всего, через классификацию научных дисциплин, охватываемых синтетическим термином «обществознание».

Следует обратить внимание на то, что такие социальные дисциплины, как «социология», «политическая экономия», имеющие дело с объективными закономерностями развития и функционирования общества, во многом близки к естественным наукам, тогда как гуманитарные дисциплины, имеющие дело с индивидуализированным описанием духовной жизни человека, представляют другой тип знания, далекий от естественных наук. Необходимо учесть и другую особенность обществознания: многие науки начали оформляться достаточно поздно, после становления дисциплинарного подхода в естествознании. Соответственно, перенос парадигм, принятых и апробированных в естественных науках в различные области социально–гуманитарного знания стал одной из главных форм революционного преобразования в обществознании.

### **Научные революции и междисциплинарные взаимодействия**

При рассмотрении вопроса необходимо понимать смысл междисциплинарного взаимодействия, знать содержание понятия «парадигмальная прививка», которая понимается как перенос представлений специальной научной картины мира, а также идеалов и норм исследования из одной научной дисциплины в другую.

Следует проанализировать конкретные примеры взаимодействия различных наук в истории (заимствование принципов классической механики Ж.Б. Ламарком для объяснения эволюции видов, влияние изменений в физике и механике на социологию,

влияние принципов эволюционизма на геологию и т.д.) Вместе с тем, необходимо выделять и существенные расхождения между естественными и социально-гуманитарными науками. Рассмотреть подход неокантианцев (Г. Риккерт, В. Виндельбандт, В. Дельтей) к фундаментальным различиям в методологии «наук о духе» и «наук о природе», концепцию «Понимающей социологии» М. Вебера.

### **1.7 Семинарское занятие № 7 (2 часа).**

**Тема: «Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса»**

#### **1.7.1 Вопросы к занятию:**

1. Саморазвивающиеся синергетические системы и новые стратегии научного поиска.
2. Современные процессы дифференциации и интеграции наук
3. Сциентизм и антисциентизм
4. Постклассическая наука как изменение мировоззренческих ориентаций.
5. Соотношение науки и вненаучного знания. Многообразие форм знания.

#### **1.7.2 Краткое описание проводимого занятия:**

**Саморазвивающиеся синергетические системы и новые стратегии научного поиска**

При рассмотрении вопроса необходимо дать определение понятию синергетики как теории самоорганизации. Основоположники синергетического учения - Г. Хакен, И. Стенгерс, И. Пригожин, С. П. Курдюмов – считают основной характеристикой современной картины мира неравновесность, которая возникает вследствие открытости системы и обмена энергией с внешней средой.

Важно понять основополагающую идею синергетики, которая состоит в том, что неравновесность мыслится в русле источников появления новой организации, т.е. порядка.

Стоит рассмотреть методологический подход А. Дж. Тойнби по отношению к общевизионному процессу развития, который не идет по единой схеме, а предполагает многовариантность развития.

Следует обратить внимание на синергетический подход к развитию науки и на отечественную модель синергетики в трактовке отечественных ученых школы С. П. Курдюмова.

Стоит отметить, что в связи с необходимостью освоения самоорганизующихся синергетических систем новые стратегии научного поиска опираются на конструктивное приращение знаний в так называемой теории направленного беспорядка, которая связана с изучением специфики и типов взаимосвязи процессов структурирования и хаоса.

Необходимо дать определения понятий «порядок», «хаос», «флуктуация», «бифуркация», «аттрактор» и др.

#### **Современные процессы дифференциации и интеграции наук**

При рассмотрении вопроса необходимо показать, что дифференциация и интеграция диалектически взаимосвязаны и являются необходимым атрибутом научного знания. На одних этапах его развития доминирует интеграция, на других дифференциация, что обусловлено запросами общественного производства и спецификой развития научных знаний. Особое внимание следует уделить анализу взаимодействия данных процессов на современном этапе развития научного знания.

#### **Сциентизм и антисциентизм**

В данном вопросе необходимо дать определения понятиям «сциентизм» и «антисциентизм» как двум остро конфликтующим ориентациям в современном мире, перечислить их представителей и осмыслить их основополагающие идеи.

Следует также показать, что сциентизм и антисциентизм пронизывают сферу научного сознания независимо от того, используется ли соответствующая им терминология или нет.

Проанализировать аргументы сциентистов и антисциентов.

#### **Постклассическая наука как изменение мировоззренческих ориентаций**

В указанном вопросе следует рассмотреть современную науку как сложноорганизованный объект, предполагающий дифференциацию и интеграцию различных научных дисциплин.

В данном контексте необходимо проанализировать постклассическую науку по различным признакам, характерным чертам и достижениям.

Также стоит обратиться к важным мировоззренческим ориентациям современной науки, отметить их важные изменения, связанные с ее направленностью на целостное обобщение знания и стремлением к созданию единой общенаучной картины мира.

#### **Соотношение науки и вненаучного знания. Многообразие форм знания**

Рассматривая вопрос, следует показать, что появление научного знания не сделало бесполезным другие формы познавательной деятельности. При этом следует обратить внимание на то, что каждой форме общественного сознания соответствуют специфические формы знания.

При рассмотрении данного вопроса необходимо уделить особое внимание анализу форм научного и вненаучного знания (паранаучное, лженаучное, квазинаучное, антинаучное, псевдонаучное), раскрыть их сущностные проявления, особенности, специфические черты.

Необходимо понять проблему демаркации, т. е. проблему разграничения науки и других форм культуры.

### **1.8 Семинарское занятие № 8 (2 часа).**

**Тема: «Специфика социально-гуманитарного познания. Особенности правовой мысли современного этапа развития общества»**

#### **1.8.1 Вопросы к занятию:**

1. Философский смысл и обоснование прав человека в XXI веке.
2. Политико-правовые институты и их роль в осуществлении права.
3. Философские проблемы права и власти в трансформирующемся обществе.
4. Философские проблемы юриспруденции.
5. Наука и власть.

#### **1.8.2 Краткое описание проводимого занятия:**

##### **Философский смысл и обоснование прав человека в XXI веке**

При рассмотрении данного вопроса, необходимо отметить проблему правовой антропологии в обосновании идеи прав человека, дать определение понятиям «права», «обязанности» и показать, какую роль они играют, при раскрытии феномена права.

Особое внимание следует уделить анализу прав человека. Покажите, что права человека находятся в центре политического проекта современности, характеризующегося изначальной связью власти и справедливости, а по своему смысловому содержанию они очерчивают пространство личностной автономии человека.

Обратите внимание на то, что без философско-антропологического обоснования прав человека, без выявления их истоков - невозможно обоснование прав человека.

##### **Политико-правовые институты и их роль в осуществлении права**

При изучении данного вопроса следует исходить из того, что политико-правовые институты устанавливают особые правила, нормы и законы, регулирующие правовое пространство.

Охарактеризуйте основные политico-правовые институты: государство, судебные и административные органы, политические партии, общественные движения, объединения и институты права порядка и социального контроля, правотворчества, прав человека и др.

Покажите, что благодаря их деятельности осуществляется соотношение права и власти, верховенство власти, взаимодействие правового государства и гражданского общества, различные правовые реформы.

### **Философские проблемы права и власти в трансформирующемся обществе**

При рассмотрении данного вопроса необходимо показать, что одной из важнейших задач трансформирующегося общества является создание правового государства, которое предполагает существование гражданского общества, органически сочетающегося в себе власть, общество и человека.

Обратите внимание на то, что проблемы власти и права могут успешно решаться только при наличии между государством и личностью правового равенства. Для реального обеспечения прав и свобод граждан необходимо создание механизма их всесторонней защищенности, нормативно-институциональной гарантированности.

### **Философские проблемы юриспруденции**

В первом вопросе, необходимо обратить внимание на соотношение истории и философии права как традиционных предметных областей юриспруденции. Следует осмыслить понятие «юриспруденция» определить роль философских дискурсов в юриспруденции (традиции и современность). Рассмотреть и изучить историю философии права и определить его предмет. Так же необходимо изучить историю юридической науки в философско-правовом измерении и обратить внимание на философско-методологические проблемы современной юриспруденции, показать что, здесь ключевыми моментами будут являться: эпистемология права (классические и неклассические подходы); проблема правового идеала; философские проблемы права человека; понятие юридического текста, а так же проблемы его толкования и перевода.

Важно проанализировать право как традицию (соотношение интерпретации и догматизации) и правовые универсалии современности.

### **Наука и власть**

Анализируя соотношения науки власти следует исходить из того, что власть и наука – это такие институты современности, от которых в большей степени зависит развитие общества и государства.

Во данном вопросе следует обратить внимание на то, каким образом соотносятся между собой сущностные характеристики власти и науки

При рассмотрении данного вопроса рекомендуется обратиться к работе И. Канта «Критика чистого разума», в которой он показал, что даже с помощью средств научного познания невозможно создать обязательную для всех картину мира. Провозгласив самостоятельность нравственных и эстетических норм, И. Кант указал науке ее пределы.