

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра «Теории и истории государства и права»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

М2.Б.3 Сравнительное правоведение

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

Профиль подготовки *Защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства*

Форма обучения *очная*

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Методические указания по проведению практических занятий и лабораторных практикумов
 - 1.1 Лабораторный практикум 1 (ЛП-1) Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина
 - 1.2 Лабораторный практикум 2 (ЛП-2) Классификация основных правовых систем современности
2. Методические указания по проведению практических занятий
 - 2.1 Практическое занятие №1 (ПЗ-1) Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина
 - 2.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Классификация основных правовых систем современности
 - 2.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Романо-германская правовая семья
 - 2.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Правовая семья общего права

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И ЛАБОРАТОРНЫХ ПРАКТИКУМОВ

1.1 Лабораторный практикум 1 (ЛП-1) Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина(8 часов)

1.1.1 Задание для работы

1. Понятие сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.
2. Возникновение сравнительного правоведения.
3. Предмет сравнительного правоведения.
4. Сравнительный метод как один из способов применения общенаучных методов в исследовании правовых явлений.
5. Основные виды сравнительно-правовых исследований.
6. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками
7. Функции сравнительного правоведения

1.1.2 Краткое содержание проводимого занятия

Необходимо раскрыть понятие сравнительного правоведения; особое внимание следует уделить этапам возникновения сравнительного правоведения.

Вместе с тем следует указать, что многие ученые-юристы оспаривают существование сравнительного правоведения как самостоятельного направления правовых исследований и считают, что это только частнонаучный метод.

Подобный подход к сравнительному правоведению затрудняет, а в большинстве случаев делает даже невозможным проведение крупномасштабных сравнительно-правовых исследований правовых систем современности. Как бы ни относиться к содержанию сравнительного правоведения, следует признать, что оно нечто большее, чем метод, что налицо целое направление правовых исследований. Раскрыть предмет сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение использует отнюдь не один сравнительный метод, а весь методологический арсенал, инструментарий правовой науки. Правовая теория, обособляющая правовые дисциплины по предмету, требует сосредоточивать вокруг соответствующего предмета все методы, с помощью которых он может быть всесторонне изучен. Другими словами, сравнительное право отличается скорее специфическим предметом, чем специфическим методом.

Таким образом, можно попытаться определить круг вопросов, составляющих предмет сравнительного правоведения. К ним относятся:

— методологические проблемы сравнения в праве («теория сравнительно-правового

метода»);

— сопоставительное изучение основных правовых систем современности (при этом весьма велико значение вопроса о классификации этих систем);

— традиционное «сравнительное законодательство», т.е. сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам, преимущественно на уровне и в рамках отраслей права;

— так называемое функциональное сравнение и некоторые другие социологически ориентированные виды сравнительно-правовых исследований;

— историко-сравнительное изучение права.

3.1.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки по выявлению и определению понятия и сущности сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

1.2 Лабораторный практикум 2 (ЛП-2) Классификация основных правовых систем современности (8 часов)

1.2.1 Задание для работы

1. Понятие правовой карты (юридической географии) мира
2. Правовая система и правовая семья как категории сравнительного правоведения
3. Понятие типологии и классификации правовых систем современности
4. Учение о правовых семьях в современной юридической науке.
5. Виды правовых семей, их отличительные особенности.

1.2.2 Краткое содержание проводимого занятия

Важно провести комплексный анализ основных правовых систем современности.

Выявить отличия правовых категорий «правовая семья» и «правовая система».

Категория «правовая система» употребляется в правовой науке в нескольких значениях. Обратимся к самому узкому понятию правовой системы, когда под ней понимается право определенного государства и терминологически она обозначается как «национальная правовая система». При этом не следует смешивать понятие «правовая система» в ее узком смысле с понятием «система права». Это не синонимы. Система права – понятие

структурно-институциональное, оно раскрывает взаимосвязь, соотношение и строение отраслей права, что определяется объективными и субъективными факторами.

Правовая система – понятие более широкое. Оно, наряду с институциональной структурой права (системой права), включает в себя ряд других компонентов правовой жизни общества. Анализ этих компонентов позволяет увидеть такие стороны и аспекты правового развития, которые не могут быть раскрыты путем анализа одной лишь институциональной структуры (системы права). В понятии «правовая система» в отличие от понятия «система права» отражается не столько внутренняя согласованность отраслей права, сколько автономность правовой системы в качестве самостоятельного социального образования. При этом понятие «правовая система» не заменяет понятия «правовая надстройка», которое показывает обусловленность права экономическим базисом, место права в системе социальных связей, правового и не правового и в этом плане служит методологическим ориентиром к правильному пониманию других, менее по своему содержанию объемных категорий, таких как правовая система и система права. Следует особо отметить, что во всех случаях речь идет о взаимосвязанных понятиях, одно из которых, более узкое, охватывается другим, но при этом отнюдь не теряет от этого своего автономного значения.

Категория «правовая семья» служит для обозначения группы правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, позволяющие говорить об относительном единстве этих систем. Понятие «правовая семья» отражает те особенности некоторых правовых систем, которые являются результатом сходства их конкретно-исторического развития: структуры, источников, ведущих институтов и отраслей, правовой культуры, традиций и т.д. При изучении иностранного права и использования сравнительного метода это понятие дает возможность сконцентрировать внимание на определенных «моделях», представляющих определенные типы права, в которые входит более или менее значительное количество этих систем.

3.2.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки по выявлению и определению понятия и сущности правовой карты мира, классификации основных правовых систем современности.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) (8 часов)

Тема: Романо-германская правовая семья

2.1.1 Задание для работы

I (2 часа)

- 1 Понятие, отличительные признаки и географические границы распространения романо-германской правовой семьи.
- 2 Основные этапы развития романо-германской правовой семьи.
- 3 Структура права романо-германской правовой семьи.
- 4 Источники романо-германского права.

II (2 часа)

5. Французская и германская правовые группы.
6. Судостроительство и юридические профессии во Франции и Германии.
7. Тенденции развития правовых систем, относящихся к романо-германской правовой семье.

Темы индивидуальных домашних заданий:

- 1) Составьте таблицу с основными характеристиками особенностей германской и французской правовой группы.
- 2) Составьте тесты (не менее 10), относящиеся к различным видам правовых систем государств в романо-германской правовой семье.
- 3) Приведите практические примеры эволюции источников романо-германского права. Прокомментируйте их особенности.
- 4) Практическое задание №3 –УМК.

2.1.2 Краткое содержание проводимого занятия

Особое внимание уделить отличительным признакам романо-германской правовой семьи. Романо-германская правовая семья, или семья континентального права (Франция, ФРГ, Италия, Испания и другие страны), имеет длительную юридическую историю. Она сложилась в Европе в результате усилий ученых европейских университетов, которые выработали и развили начиная с XII в. на базе кодификации императора Юстиниана

общую для всех юридическую науку, приспособленную к условиям современного мира. Романо-германская правовая семья является результатом рецепции римского права и в первой доктринальной стадии была исключительно продуктом культуры, имела независимый от политики характер. На следующей стадии эта семья стала подчиняться общим закономерным связям права с экономикой и политикой, прежде всего с отношениями собственности, обмена, перехода от внеэкономического к экономическому принуждению и т.п. Здесь на первый план выдвинуты нормы и принципы права, которые рассматриваются как правила поведения, отвечающие требованиям морали, и прежде всего справедливости. Юридическая наука видит основную свою задачу в том, чтобы определить, какими должны быть эти нормы. Начиная с XIX в. основным источником (формой) права в странах, где господствует эта семья, является закон. Закон образует как бы скелет правопорядка, охватывает все его аспекты, а жизнь этому скелету в значительной степени придают иные факторы. Закон не рассматривается узко и текстуально, а зачастую зависит от расширительных методов его толкования, в которых проявляется творческая роль доктрины и судебной практики. Юристы и сам закон теоретически признают, что законодательный порядок может иметь пробелы, но что пробелы эти практически незначительны.

3.3.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки по выявлению и определению понятия и отличительных признаков романо-германской правовой семьи.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

2.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) (8 часов)

Тема: Правовая семья общего права

2.2.1 Задание для работы:

I (2 часа)

- 1.Формирование, характерные черты и географические границы распространения англосаксонской правовой семьи (правовой семьи общего права).
- 2.Основные этапы развития английского общего права.

3 Структура и источники английского общего права.

II (2 часа)

4 Современное состояние прецедентного и статутного права Англии.

5. Судоустройство и правовые профессии в Англии.

6. Правовая система США: понятие, особенности, основные категории, источники, современные тенденции развития.

7. Тенденции развития правовых систем, относящихся к правовой семье общего права.

Темы индивидуальных домашних заданий:

1) Составьте таблицу с основными характеристиками особенностей английского и американского права.

2) Составьте тесты (не менее 10), относящиеся к различным видам правовых систем государств в правовой семье общего права..

3) Приведите практические примеры эволюции источников английского и американского права. Прокомментируйте их особенности.

4) Практическое задание №4 –УМК

2.2.2 Краткое содержание проводимого занятия

В англосаксонской правовой семье сама концепция права, система источников права, юридический язык совершенно иные, чем в правовых системах германо-романской правовой семьи.

Важно помнить, что здесь отсутствует деление права на публичное и частное. Его заменяет деление на "общее право" и "право справедливости". Нет резко выраженного деления права на отрасли, поскольку суды могут разбирать разные категории дел: публичные, частноправовые гражданские, торговые, уголовные, а также по причине отсутствия кодексов европейского типа. Поэтому английскому юристу право представляется однородным. Доктрина не знает дискуссий о структурных делениях права. Она предпочитает результат теоретическому обоснованию, т.е. носит прагматический характер. Однажды вынесенное решение является нормой для всех последующих рассмотрений аналогичных дел. Однако степень обязательности прецедента зависит от места в судебной иерархии суда, рассматривающего данное дело, и суда, чье решение может стать при этом прецедентом, т.е. к указанному общему правилу требуется на практике поправка. При нынешней организации судебной системы это значит:

1. решения высшей инстанции палаты лордов обязательны для всех судов;
2. апелляционный суд, состоящий из двух отделений (гражданского и уголовного), обязан

соблюдать прецеденты палаты лордов и свои собственные, а его решения обязательны для всех нижестоящих судов;

3. высший суд связан прецедентами обеих вышестоящих инстанций, и его решения обязательны

3.4.3 Результаты и выводы

В результате практического занятия студент получил знания, выработал умения и привить навыки по выявлению и определению понятия и отличительных признаков правовой семьи общего права.

Кроме того осуществлено закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.