

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

М.1 В.ДВ 1.2 Правосудие в европейской системе права

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

**Профиль подготовки «Защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства»**

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	5
2.1	Основы уголовного процесса в Великобритании	5
2.2	Основы уголовного процесса в Великобритании	5
2.3	Основы уголовного процесса в США	5
2.4	Основы уголовного процесса в США	5
2.5	Основы уголовного процесса во Франции	6
2.6	Основы уголовного процесса во Франции	6
2.7	Основы уголовного процесса в Германии	6
2.8	Основы уголовного процесса в Германии	6
2.9	Международный уголовный процесс	6
3	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	7
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	16
4.1	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Основы уголовного процесса в Великобритании	16
4.2	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Основы уголовного процесса в Великобритании	16
4.3	Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Основы уголовного процесса в США	17
4.4	Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Основы уголовного процесса в США	18
4.5	Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Основы уголовного процесса во Франции. Решение, принимаемое судьей при подготовке к судебному заседанию.	18
4.6	Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Основы уголовного процесса во Франции	19
4.7	Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Основы уголовного процесса в Германии.	19
4.7	Практическое занятие 8 (ПЗ-8) Основы уголовного процесса в Германии.	20
4.9	Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Международный уголовный процесс	20

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование разделов и тем	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подгот овка курсов ого проект а (работ ы) 3	подготовка реферата/эссе 4	индивидуальные домашние задания (ИДЗ) 5	самостоятельное изучение вопросов (СИБ) 6	подготовка к занятиям (ПкЗ) 7
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1 Основы уголовного процесса в Великобритани и			12	12	
1.1	Тема 1 Основы уголовного процесса в Великобритани и			12	12	
2.	Раздел 2 Основы уголовного процесса в Швеции			12	12	
2.1	Тема 2 Основы уголовного процесса в Швеции			12	12	
2.2	Раздел 3 Основы			12	12	

	уголовного процесса во Франции Тема 3 Основы уголовного процесса во Франции Раздел 4 Основы уголовного процесса в Германии Тема 4 Основы уголовного процесса в Германии			12	12	
				14	14	
				14	14	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Основы правосудия в Великобритании»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Определите компетенцию органов, осуществляющих производство по уголовным делам.
2. Реформы судебной системы в течение 20 в.

2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Основы правосудия в Швеции»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Функции сторон в уголовном процессе.
2. Судебная система

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Основы правосудия во Франции »

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Структура судебной системы Марселя

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Основы правосудия в Германии»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Требования к кандидатам на должность судья
2. Суд с участием присяжных заседателей

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Формирование скамьи присяжных в уголовном процессе Великобритании.

Судебное разбирательство дел о преступлениях, преследуемых по обвинительному акту, осуществляется в Суде короны с участием присяжных заседателей (если, разумеется, обвиняемый не признает свою вину).

В наши дни даже на родине суда присяжных, в Англии, довольно активно обсуждается вопрос о целесообразности его сохранения. В известной мере можно говорить даже о существовании движения против этого суда. В движении явно обозначились два крыла.

Одно из них является достаточно умеренным: его представители, считая суд присяжных несколько устаревшей формой отправления правосудия, не отвечающей современным реалиям, не требуют, тем не менее, его полной отмены. Они высказываются (иногда прямо, иногда косвенно) за "мягкое" вытеснение суда присяжных путем максимального ограничения его полномочий. Например, на страницах довольно авторитетного "Журнала уголовного права"² недавно (1997, № 3) было высказано предложение предоставить обвиняемому право отказываться от рассмотрения своего дела (по всем без исключений категориям преступлений) присяжными с тем, чтобы в таком случае дело рассматривалось в том же процессуальном порядке одними профессиональными судьями.

Наряду с этим крылом существует и радикальное, активно выступающее против суда присяжных. Его представители ратуют за полное и окончательное упразднение такого суда. Так, в рамках дискуссии по этому поводу в том же "Журнале уголовного права" (1997, № 8) была опубликована вызвавшая большой резонанс статья, в которой автор (А. Дэрбишир), настаивает на необходимости замены суда присяжных судом шэффенов. И делает он это весьма эмоционально. "Я, — пишет он, — не против жюри присяжных. Я просто против нонсенса, коим он является" (стр. 643). Статья вызвала много откликов, в том числе негативных, но сам факт полемики симптоматичен.

Однако позиции суда присяжных в Англии все еще прочны. Он продолжает, как отмечено выше, существовать в своем классическом виде, для которого характерны разделение состава суда на две автономные коллегии (судей-профессионалов и присяжных-непрофессионалов), наделение их

различной компетенцией, наличие двух актов правосудия — вердикта и решения о наказании, составление списков присяжных с использованием методов случайного отбора и т. д.

Характерной особенностью, отличающей подлинный суд присяжных от иных форм участия непрофессионалов в отправлении правосудия (например, шеффенского суда, о котором речь идет ниже — в § 6 и 7 гл. 5), является также то, что его состав в "непрофессиональной части" (жюри) формируется с активным участием сторон в ходе производства по конкретному делу. Образование жюри присяжных является полноценным этапом судебного разбирательства, проводимым с участием сторон, которые наделяются широкими возможностями по оказанию влияния на состав жюри с помощью мотивированных и немотивированных отводов.

Этому этапу предшествует выполняемая вне рамок уголовного процесса деятельность по составлению списков лиц, которые могут быть вызваны в суд в качестве присяжных заседателей. В наши дни она регламентируется в основном Законом о жюри присяжных 1974 г. и Законом о дисквалификации присяжных 1984 г., а также рядом подзаконных актов, изданных Департаментом Лорда-канцлера и министерством внутренних дел. Эти законы и подзаконные акты предусматривают достаточно сложный порядок составления путем случайного отбора списков лиц, подлежащих вызову в суд в качестве присяжных. Из списков такого рода и черпаются (опять же с использованием методов случайного отбора) кандидатуры тех, кого вызывают в суды для участия в разбирательстве конкретных дел. Обычно в день проведения судебного разбирательства перед Судом короны предстают 25—30 граждан, из которых суду и участникам процесса предстоит отобрать состав жюри для рассмотрения данного уголовного дела.

По общему правилу жюри должно состоять из двенадцати человек. При согласии сторон допускается и меньшее число присяжных, но в любом случае их должно быть не менее девяти. Основным процессуальным способом, при помощи которого из 25—30 вызванных в суд граждан отбирается необходимое число, является жребий. Кроме того, стороны вправе заявить с согласия председательствующего судьи присяжным неограниченное количество мотивированных отводов, окончательное решение по которым принимается профессиональным судьей.

Помимо жребия и не столь часто применяемых мотивированных отводов важным инструментом формирования жюри до недавнего времени был уже упоминавшийся институт безмотивного отвода. Право на такой отвод всегда считалось важным средством защиты. Еще в начале и середине XX столетия защита имела право заявить до 20 безмотивных отводов. Затем это число было сокращено до 7, а еще позднее (Закон об уголовной юстиции 1982 г.) — до 3-х. Наконец, Закон об уголовной юстиции 1988 г., став логическим завершением тенденции, вовсе лишил защиту права на безмотивный отвод. Законодатель счел,

что институт безмотивного отвода — это не более чем способ затянуть процесс, что мешает успешному отправлению правосудия. Таким образом, английский уголовный процесс утратил один из частных, но достаточно важных признаков, определяющих классическую модель суда присяжных, созданную самими же англичанами.

Что касается обвинения, то *de jure* оно не имело права на безмотивный отвод даже тогда, когда такое право существовало у защиты. В то же время *de facto* обвинение могло и может сейчас отводить присяжных без указания мотивов — делается это путем реализации обвинителем принадлежащего ему права временно отстранить (от участия в процедуре формирования жюри) кандидата в присяжные (*prosecution's right to stand a juror by*). Смысл его в том, что по просьбе обвинителя судья предлагает конкретному присяжному (до приведения его к присяге) "побыть в стороне" (*stand by*). Если жюри удастся укомплектовать из числа других лиц, приглашенных в суд в качестве вероятных присяжных, и до кандидатуры "поставленного в сторону" присяжного очередь не доходит, то вопрос о его отводе не рассматривается, и он не включается в состав жюри фактически безмотивно. Если же до него очередь доходит, то судья возвращает его и просит обвинителя изложить мотивы отвода. В таком случае отвод становится мотивированным. С учетом лишения защиты права на безмотивный отвод, обвинение, еще недавно бывшее в невыгодном положении, сейчас, напротив, получило определенные преимущества в формировании скамьи присяжных.

По завершении отбора необходимого количества присяжных все они приводятся к присяге. На этом завершается подготовительная часть производства в Суде короны по делам, преследуемым с обвинительным актом.

3. Залог как мера пресечения в уголовном процессе Великобритании

Залоговая система возникла в Великобритании в 7 в. Впервые упоминание о залоге как об обеспечительной мере в Правле Инэ примерно в 690 г. Дальнейшее процессуальное оформление залог получил в Вестминстерском статуте 1275. В нем были закреплены категории преступления, при совершении которых может быть применен залог, а также категории преступлений исключающие применение залога. В 1679 г. Появился на свет Хабеас корпус — акт, который требовал, чтобы подозреваемый, заключенный под стражу, был осведомлен о своем праве быть освобожденным под залог и мог знать причины по которым ему было отказано в этом праве. В 1689 г. Британский парламент при принятии Билля о правах зафиксировал законодательно право позреваемого быть отпущенным на свободу по залог в качестве одного из основополагающих конституционных прав. Также было введено праило, запрещающее чрезмерный размер залога.

В настоящее время применение залога в Великобритании регулируется Законом о залоге 1976 г., с изменениями и дополнениями, внесенными Законом об уголовной юстиции и общественном порядке 1994 г.

В Великобритании современное понятие залога трактуется как любое оставление лица на свободе при наличии оснований для его ареста как с предоставлением денежного обеспечения (условный залог) так и без него (безусловный залог).

4. Меры пресечения в уголовном процессе Франции

Меры пресечения (такого понятия во Франции нет).

Виды мер пресечения:

- 1) временное заключение под стражу;
- 2) судебный контроль (основная мера пресечения по УПК ст.137).

Судебный контроль - комплексное правоограничение:

- а) меры, которые обеспечивают невозможность скрыться (запрет выезда);
- б) меры, которые обеспечивают невозможность совершения новых преступлений (запрет заниматься определенной профессиональной деятельностью);
- в) меры социально-воспитательного характера;
- г) меры, защищающие потерпевшего.

3) залог входит в главу УПК о судебном контроле, его можно рассматривать как вид судебного контроля. Решение о залоге, его величине принимает следственный судья.

5. Рассмотрение дел в полицейском и исправительном трибунале во Франции.

Полицейский трибунал.

Полицейский трибунал пришел на смену институту мирового судьи, один судья единолично рассматривает все дела о незначительных нарушениях. Ограниченная компетенция полицейских трибуналов определена законом. Согласно ст.521 УПК полицейским трибуналам подсудны дела о нарушениях, караемых лишением свободы на срок до двух месяцев или штрафом до 10000 франков.

Исправительный трибунал состоит из 3 профессионалов: двух ассессоров и председателя. В 1972 г. была проведена реформа, которая позволила единоличное рассмотрение дел в исправительном трибунале при наличии следующих условий: единоличное рассмотрение допускается не по всем видам проступков, а только по тем, которые прямо указаны в законе (ст. 398.1); решение об единоличном рассмотрении принимает председатель трибунала. Если судья не согласен с этим, то единоличное рассмотрение дела не допускается. Также оно не допускается, если мера пресечения - заключение под стражу. Расширяя подсудность исправительных трибуналов, законодатель постоянно ограничивает компетенцию суда присяжных, стремясь как можно полнее использовать исправительный трибунал для ускоренного

судопроизводства не только по делам о проступках, но и по делам о преступлениях, рассмотрение которых в суде присяжных не имеет перспективы для властей. Ссылаясь на непостоянный характер деятельности суда присяжных (только во время сессий), а на деле учитывая возможность оправдания за недостатком улик, прокуратура или следственные органы направляют дела о преступлениях для разбирательства в исправительный трибунал, игнорируя имеющиеся в деле отягчающие обстоятельства и нарушая правила установленной в законе квалификации преступных деяний. Эта практика называется "коррекционализацией". Таким образом в настоящее время во Франции, вопреки правилам о подсудности, любое уголовно-наказуемое деяние, независимо от его тяжести и характера, может быть передано на рассмотрение этой судебной инстанции, которая по закону компетентна принять его к своему производству.

1. Общая характеристика способов обжалования судебных решений в уголовном процессе ФРГ.

Апелляция представляет собой проверку не вступившего в законную силу приговора путем пересмотра дела вышестоящим судом по существу. Апелляционная инстанция пересматривает решение суда по вопросам как «факта», так и «права». На основе исследования доказательств выносится новый приговор.

Среди особенностей апелляционного пересмотра приговоров во Франции следует отметить следующие: 1) не подлежат апелляционному пересмотру приговоры суда присяжных и военных трибуналов; 2) апелляционная инстанция при проведении нового разбирательства исследует доказательства только в пределах апелляционной жалобы, то есть она не правомочна по своему усмотрению проверить правильность всего приговора, если обжалована лишь его часть; 3) при вынесении нового приговора положение подсудимого может быть ухудшено.

Чрезвычайной формой обжалования судебных решений является кассация. Кассация как пересмотр дела по поводу нарушения процессуальных или материальных норм права во французском уголовном процессе имеет две разновидности: кассация в интересах сторон и кассация в интересах закона.

Кассация в интересах сторон подается на не вступивший в законную силу приговор обвинителем или представителем стороны защиты в течение пяти дней с момента ознакомления с приговором. Оправдательный приговор и решение о прекращении дела кассационному обжалованию в интересах сторон не подлежат.

2. Особые виды производства в уголовном процессе ФРГ.

Деликтам и уголовным проступкам (правонарушениям). По ним, как правило, не производится предварительное следствие. Деликты рассматриваются в исправительных трибуналах в менее сложном процессуальном порядке, чем преступления в суде присяжных.

Упрощенная процедура свойственна производству в полицейских трибуналах по делам о проступках, наказание за которые не превышает двух месяцев лишения свободы. Так, разбирательство происходит единолично полицейским судьей. По многим делам решение выносится заочно на основе протоколов, составленных полицией. Отсутствует подготовительная процедура перед судебным разбирательством. Полицейский трибунал принимает дело к своему производству на основе: 1) вызова, направленного ответчику по инициативе судьи (непосредственный вызов в суд); 2) добровольной явки ответчика; 3) решения органов расследования о предании суду.

Кроме того, по делам об уголовных проступках возможно еще более простое разбирательство: непосредственная уплата штрафа полицейскому агенту, констатировавшему факт совершения малозначительного правонарушения. Данная процедура получила название «штраф по соглашению». Она позволяет полиции по своему усмотрению решать вопрос о правовой природе нарушения и форме ответственности (уголовной или административной). Уплата штрафа не освобождает от уголовной ответственности, но может исчерпать наказание. Юридически уплата штрафа означает признание стороной факта правонарушения.

Другим типичным представителем романо-германской системы права является Германия.

3. Юрисдикция Международного уголовного суда

Предметная юрисдикция

К настоящему моменту Международный уголовный суд полном /Учреждение Международного уголовного суда Учреждение Международного уголовного суда очен рассматривать три класса основных международных преступлений:

- геноцид;
- преступления против человечности;
- военные преступления (совершенные как в контексте международных вооруженных конфликтов, так и вооруженных конфликтов международного характера).

Изначально в компетенцию Международного уголовного суда предполагалось включить и преступление агрессии. Однако к 1998 г. государства-участники не смогли прийти к единому определению этого преступления. Поэтому было решено, что пока Суд не будет обладать юрисдикцией по данному классу преступлений. В 2002 году на основе Резолюции Ассамблеи государств – участников Статута МУС была создана Специальная рабочая группа по агрессии. Лишь 11 июня 2010 г. конференция государств-участников консенсусом приняла Резолюцию «Преступление агрессии», которая включила в Римский статут статью 8-бис, определяющую данное преступление. В соответствии со статьей 15-бис, также включенной в Римский статут данной Резолюцией, Суд может осуществлять юрисдикцию только в отношении преступлений агрессии, совершенных один год спустя с момента ратификации

или принятия настоящих поправок тридцатью государствами-участниками. Кроме того, данная статья содержит еще несколько «фильтров», которые должны быть пройдены для возбуждения Прокурором дела по данному классу преступлений.

Временная юрисдикция

Международный уголовный суд не является ретроактивным судом, его временная юрисдикция ограничена преступлениями, совершенными после даты вступления Римского статута в силу — 1 июля 2002 года. Если некий конфликт — например, война в Уганде — продолжается уже 20 лет, то компетенция суда ограничена лишь теми преступлениями, что были совершены после 1 июля 2002 г. Кроме того, для каждого государства, вновь присоединившегося к Статуту, временная юрисдикция начинается с даты этого присоединения, если только данное государство само не пожелает передать Суду ту или иную «ситуацию», имевшую место между 1 июля 2002 года и датой присоединения к статуту МУС.

Персональная и территориальная юрисдикция

В компетенцию Суда входят только преступления, которые были совершены либо на территории государства-участника, либо гражданином государства-участника. Если не соблюдается ни личный, ни территориальный принцип, Суд не может действовать. Это положение гарантирует право государств решать, подвергать или нет своих граждан или свою территорию юрисдикции МУС.

Однако у этого принципа есть два следующих исключения. Во-первых, Совет Безопасности ООН, посредством Резолюции, принятой согласно Главе VII Устава ООН, может передать в Суд ту или иную ситуацию, затрагивающую преступления, которые не были совершены ни на территории государства-участника, ни гражданами государства-участника. Совет Безопасности воспользовался этим правом, когда передал в Суд ситуацию в Дарфуре. Судан не является государством-участником МУС. Во-вторых, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Статута, государство, не являющееся участником Статута, может посредством заявления, представленного Секретарю Суда, признать осуществление Судом юрисдикции в отношении того или иного конкретного преступления.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Основы правосудия в Великобритании

1. Судебный процесс по рассмотрению преступлений, преследуемых по обвинительному акту;
2. Суммарный процесс
3. Апелляция по делам о преступлениях, преследуемых по обвинительному акту

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Изучая данную тему, студенту необходимо разбираться в следующих понятиях: меры процессуального принуждения и меры пресечения, их соотношение.

Общее (прецеденты) и статутное право. Предварительное производство (полицейское расследование), предание суду, судебное разбирательство (дела по существу), апелляция. Состязательность. Преступления, которые преследуются по обвинительному акту (в основной прецедентные преступления); преступления, которые могут рассматриваться в суммарном (упрощенном) порядке (предусматриваются только статутами); смешанные (гибридные) преступления. Полиция, дирекция публичных преследований, коронеры, частные лица и организации, органы управления (таможенная полиция, налоговая служба, страховая компания, ведомство по борьбе с тяжким мошенничеством). Арест, «Хабеас корпус», освобождение под залог. Суд Короны.

4.2 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие. Основы правосудия в Швеции

1. Судебный процесс по рассмотрению преступлений, преследуемых по обвинительному акту;
2. Суммарный процесс
3. Апелляция по делам о преступлениях, преследуемых по обвинительному акту

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Изучая данную тему, студенту необходимо разбираться в следующих понятиях: судебная система Швеции .

Общее (прецеденты) и статутное право. Предварительное производство (полицейское расследование), предание суду, судебное разбирательство (дела по существу), апелляция. Состязательность. Преступления, которые преследуются по обвинительному акту (в основной прецедентные преступления); преступления, которые могут рассматриваться в суде с участием присяжных заседателей.

4.3 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие. Основы правосудия во Франции

1. Формы осуществления правосудия во Франции
1. Судебная система во Франции
2. Подсудность уголовных дел
3. Структура судебного заседания
4. Апелляционное и кассационное производство

2.1. 3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Декларация прав человека и гражданина (1789). Конституция Франции (1958), УПК (1958). Преступление, проступок, нарушение. Следственный судья, обвинительная камера, суд, обвиняемый, защитник, свидетель, эксперт. Дознание и проверка личности. Судебная полиция. Протокол, рапорт.

4.4 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Основы правосудия в Германии

1. Судебная система Германии

2. Предание суду
3. Судебное разбирательство дела по существу
4. Обжалование судебных решений
5. Возобновление производства, оконченого вступившим в силу приговором суда

2.1.3 При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

Участковый судья, уголовные палаты судов земли, сенаты по уголовным делам Высших судов земли, Верховный федеральный суд ФРГ. Прокуратура. Строгое и свободное доказывание. Заключение обвиняемого под стражу, следственный арест. Оперативно-розыскные мероприятия. Обвинительный акт. Приказ о наказании.