

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**М2.В.ОД.5 Способы защиты прав участников уголовного
судопроизводства**

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

**Магистерская программа «Защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства»**

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Организация самостоятельной работы**
- 2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов**
- 3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям**
 - 3.1 Практическое занятие (ПЗ-1,2)** Понятие и виды защиты участников уголовного судопроизводства
 - 3.2 Практическое занятие (ПЗ-3,4)** Меры процессуального принуждения, как способы защиты прав участников уголовного судопроизводства
 - 3.3 Практическое занятие (ПЗ-5,6)** Основания и порядок осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства.
 - 3.4 Практическое занятие (ПЗ-7,8)** Реабилитация, как способ защиты и восстановления нарушенных прав

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п/п	Наименования разделов и тем	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		курсовые работы	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ
1	2	3	4	5	6	7
1	Раздел 1 Понятие, значение, основные положения способов защиты участников уголовного судопроизводства			10	9	
1.1	Тема 1 Понятие и виды защиты участников уголовного судопроизводства			5	4	
1.2	Тема 2 Субъекты и объекты осуществления защиты участников уголовного судопроизводства			5	5	
1.3	Раздел 2 Средства и способы защиты при применении мер процессуального принуждения и производстве следственных действий			10	9	
2	Тема 3 Меры процессуального принуждения, как способы защиты прав участников уголовного судопроизводства			5	4	
2.1	Тема 4 Порядок производства следственных действий. Способы осуществления защиты и реализации прав участников уголовного судопроизводства при производстве следственных действий			5	5	
2.2	Раздел 3 Государственная защита и меры			10	9	

№ п/п	Наименования разделов и тем	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		курсовые работы	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ
1	2	3	4	5	6	7
	безопасности в уголовном судопроизводстве					
2.3	Тема 5 Основания и порядок осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства			5	4	
3	Тема 6 Виды и порядок защиты конкретных участников уголовного судопроизводства			5	5	
3.1	Раздел 4 Способы защиты нарушенных прав и компенсации понесенных расходов			5	23	
3.2	Тема 7 Реабилитация, как способ защиты и восстановления нарушенных прав			2	11	
3.3	Тема 8 Процессуальные издержки, как способ защиты и компенсации понесенных расходов			3	12	
	Итого			35	50	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1 Правовое регулирование защиты участников уголовного судопроизводства в странах СНГ, Европы, США.

Совет Европы проводит значительную работу в области правосудия. Эта организация является по своей форме межправительственной и межпарламентской организацией, ориентированной на выработку общих для всех стран, входящих в ее состав, принципов и стандартов защиты прав и свобод человека, в том числе участников уголовного судопроизводства. Советом Европы принято более 160 конвенций, большинство из которых открыты для присоединения любых европейских государств.

В 1996 году Россия получила официальный статус члена Совета Европы, а следовательно, обязана признавать принцип верховенства права и принцип, в соответствии с которым все лица, находящиеся под его юрисдикцией, должны пользоваться правами и основными свободами.

Российское государство взяло на себя ряд обязательств в борьбе с преступностью, которые она стремится выполнить как участник этой международной организации. Сотрудничество нашей страны с европейскими партнерами существенно расширяет возможности цивилизованного и эффективного осуществления правовых преобразований.

Принципы и стандарты, вырабатываемые Советом Европы, должны являться основополагающими для России. Эти принципы сформулированы в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, и следовательно, российские граждане наделены неотъемлемым правом на то, чтобы с ними обращались с учетом стандартов, определенных данной Конвенцией. Последняя не только закрепляет субъективные права, но и обязывает страну - участника Совета Европы защищать своих граждан. Поэтому ратификация данного документа Россией приведет к очень серьезным юридическим последствиям, связанным с внедрением этих принципов и стандартов в законодательную и практическую правовую жизнь нашей страны.

Совет Европы разработал ряд основополагающих международных документов, непосредственно касающихся государственной защиты участников уголовного процесса.

Особое внимание в принятых Советом Европы конвенциях и рекомендациях по защите участников уголовного судопроизводства уделяется повышению доверия участника, подлежащего государственной защите, к уголовному правосудию и поощрению сотрудничества потерпевших и свидетелей с правоохранительными органами.

В этой связи Советом Европы были выработаны 16 руководящих принципов, рекомендованных правительствам государств для пересмотра национального законодательства и практики его применения. Среди таких принципов следует отметить следующие:

- повышение профессионального уровня полиции, позволяющего обращаться с потерпевшими конструктивно, ободряюще и с сочувствием;
- информирование полицией потерпевшего о возможностях получения содействия, практической и правовой помощи, компенсации со стороны правонарушителей и государства, а также о результатах полицейского расследования;

- осуществление производства допроса потерпевшего с учетом его личного положения, уважения его прав и достоинств;
- освобождения правонарушителя от уголовной ответственности только после решения вопроса о компенсации потерпевшему;
- информирование судом потерпевшего о дате и месте проведения разбирательства, его возможности получения возмещения и компенсации в ходе уголовного процесса, правовой помощи и способах, с помощью которых он может узнать об итогах рассмотрения дела;
- закрепление в национальном законодательстве положения, согласно которому компенсация может устанавливаться либо в виде уголовной санкции, либо в виде меры, ее заменяющей, или может назначаться в добавление к уголовной санкции;
- повышение уровня защиты потерпевшего от разглашения любых фактов, которые могут неоправданно затронуть частную жизнь или оскорбить достоинство потерпевшего;
- обеспечение эффективной защитой потерпевшего и его семьи от запугивания и возможной мести со стороны преступников...

Комитетом министров Совета Европы 17 сентября 1987 года разработаны Рекомендации об оказании помощи жертвам и предупреждении виктимизации. В этом документе содержатся положения, относящиеся к потерпевшим, которые еще официально не заявили о преступлении в полицию. Государствам - членам Совета Европы рекомендовано определить, на какие из существующих общественных (правозащитные или иные) и частных организаций необходимо возложить функцию оказания содействия жертвам преступлений, в том числе физическую защиту от мести преступников.

В конце двадцатого столетия европейское общество стало уделять проблеме государственной защиты участников уголовного процесса повышенное внимание, это связано прежде всего с усилением террористической напряженности и активизации организованной преступности. Со стороны организованной преступности предпринимались активные действия, направленные на развал системы уголовной юстиции. Широко использовались угрозы насилием, подкуп следователей, сотрудников прокуратуры, других важных участников уголовного процесса, оказывавших содействие судопроизводству. В этих условиях необходимо было поставить эффективную защиту свидетелей и иных участников уголовного процесса, а также их родственников и имущества. Показания очевидцев преступлений зачастую являлись решающими для вынесения преступникам обвинительного приговора.

Учитывая важность и актуальность вопроса организации государственной защиты участников уголовного процесса, под эгидой Европейского комитета по проблемам преступности в 1993 году был создан Комитет экспертов по проблемам запугивания свидетелей и обеспечения прав защиты. В результате многогранной работы были выработаны Рекомендации по вопросу запугивания свидетелей и обеспечения прав защиты (приняты Комитетом министров Совета Европы 10 сентября 1997 г.).

Указанные рекомендации дают четыре ключевых определения.

Термин "запугивание" - это прямая, непрямая или потенциальная угроза свидетелю, которая может создать помеху свидетелю исполнять свой гражданский долг, связанный с дачей показаний.

Определение "свидетель" - это любое лицо, которое обладает информацией и чьи показания принимаются во внимание судебными органами при рассмотрении обвинения. Этот термин следует понимать и в более широком смысле. В ряде случаев он охватывает подозреваемых и обвиняемых, содействующих уголовному судопроизводству, а также иных участников уголовного процесса, располагающих информацией о преступлении. Среди них могут быть: понятые, специалисты, переводчики, эксперты.

Понятие "анонимность". Оно прежде всего относится к свидетелям, чья личность должна быть скрыта в целях ее безопасности и не известна обвиняемому. При этом установочные данные "анонимного" свидетеля могут быть сообщены адвокату обвиняемого на условиях соблюдения последним принципа конфиденциальности.

Термин "лицо, содействующее правосудию" используется в отношении обвиняемых и осужденных, которые располагают информацией о структуре и деятельности преступных организаций, о их местных и международных преступных связях и которые согласились сотрудничать с органами уголовной юстиции. При таких условиях взаимодействия обвиняемый или осужденный могут рассчитывать на определенные меры защиты (например, установление специального режима отбывания наказания, включение в программу защиты свидетелей, материальную компенсацию и др.).

Рассматривая вопросы стратегии и тактики защиты участников уголовного процесса, проводимых под эгидой Совета Европы, следует также обратить внимание на другую международную организацию - Содружество Независимых Государств. "Прозрачность" государственных границ между странами Содружества позволяла преступным группам активно объединяться и сотрудничать на постсоветском пространстве на международном уровне.

Возникавшие проблемы ранее пытались решить за счет подписания двухсторонних договоров и соглашений, и лишь в январе 1993 года в г. Минске главами государств - членов СНГ была подписана "Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам", в которой содержится ряд международных принципов в борьбе с преступностью. К сожалению, в данном документе отсутствуют какие-либо положения, направленные на проведение совместных действий, направленных на защиту участников уголовного судопроизводства по уголовным делам, ведущимся в отношении членов международных организованных преступных групп и сообществ.

Справедливости ради следует отметить, что в рамках СНГ ведется определенная работа, направленная на подготовку и принятие специального законодательства, способствующего повышению активности субъектов судопроизводства в деле борьбы с организованной преступностью, не признающей границ между странами СНГ. К таким правовым актам можно отнести следующие: Модельный закон о государственной защите судей, работников правоохранительных и контролирующих органов (принят в 1998 году Межпарламентской ассамблеей СНГ), в 1999 г. разработан Модельный закон о защите свидетелей, потерпевших и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству. В 2000 году разработано Соглашение между государствами - участниками СНГ о защите участников уголовного процесса. В них учтены международные принципы в данной области.

Вместе с тем принятые странами-участниками законодательные акты не учли в большей степени опыт зарубежных стран, где уже содержатся механизмы защиты субъектов уголовно-процессуальных отношений. Модельные законы очень близко напоминают редакции ряда федеральных законов. Кроме того, реализация положений модельного законодательства стран - участников СНГ будет зависеть от экономических возможностей

и состояния национального законодательства и соответствия последнего общепризнанным международным стандартам. Государственная власть должна прилагать максимум усилий для более эффективного сотрудничества стран - участников СНГ в создании надлежащих механизмов защиты свидетелей и иных участников уголовного процесса.

2.2 Институт представительства, как способ осуществления защиты участников уголовного судопроизводства

Адаменко В.Д. определяет представительство в уголовном судопроизводстве как форму реализации процессуальных прав и защиты законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций. Его процессуальное значение усматривается в том, что оно: а) является методом защиты интересов участников процесса; б) объективно содействует осуществлению задач уголовного судопроизводства; в) способствует оказанию технической помощи представляемым в составлении процессуальных актов.

Кожевников А.В. рассматривает представительство как межотраслевой институт, поскольку им регулируются общественные отношения, имеющие общие признаки. Общность общественных отношений, по его мнению, проявляется в том, что представители действуют от имени и в интересах доверителя в рамках полученных полномочий, и правовые последствия в результате деятельности представителя возникают непосредственно у представляемого»⁸.

Туленков Н.М. характеризует представительство как самостоятельный институт уголовно-процессуальной отрасли права, в содержание которого входит определенная совокупность правовых норм, регулирующих однородные и взаимосвязанные общественные отношения, складывающиеся в связи с оказанием одним лицом (представителем) юридической помощи другому лицу (представляемому) в отстаивании его прав и законных интересов при производстве по уголовному делу.

«Юридические нормы представляют собой основу, исходную юридическую базу регулирования, с которой в юридической области «все начинается». При их помощи вводится тот или иной режим, программируется и нормативно направляется поведение участников общественных отношений в соответствии с заложенной в нормах идеальной моделью такого поведения. В отличие от правовых норм, правоотношения представляют собой главное средство, при помощи которого нормы воплощаются в жизнь, инструмент перевода (переключения) общих моделей поведения в плоскость конкретных мер поведения - субъективных прав и обязанностей. Правоотношения свидетельствуют, что перед нами - точно определенные лица, которые в юридическом отношении могут и что-то должны.

Следовательно, определять институт представительства через правоотношение нельзя, так как он сам по себе никаких правоотношений породить не может. Он определяет правовой статус участника уголовного судопроизводства. Только взаимодействуя с нормами других институтов (обвинения или защиты), нормы института представительства способны регулировать общественные отношения путем воздействия на них через соответствующие правоотношения.

Представительство как общий институт уголовно - процессуального права является обособленной совокупностью норм, регулирующих отдельные стороны однородных общественных отношений между ведущими процесс органами и представителем, выступающим в деле от имени представляемого с целью добиться для него наиболее благоприятных последствий, а также для оказания ему квалифицированной юридической помощи в осуществлении своих прав, предотвращения их нарушения в процессе и оказания содействия органам, ведущим уголовное судопроизводство.

С утверждением Адаменко В.Д. о том, что представительство является формой реализации процессуальных прав и защиты законных интересов представляемых лиц, следует согласиться, т.к. оно наиболее полно определяет внешнее выражение этого института. Вместе с тем следует уточнить процессуальное значение этого института, которое состоит, во-первых, в том, что он является средством, существенной гарантией защиты прав и законных интересов потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, во-вторых, содействует основному назначению уголовного судопроизводства - защите лиц, потерпевших от преступления (п.1 ч. 1 ст.6 УПК РФ), и, в-третьих, обеспечивает реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи представляемыми.

При характеристике представительства следует отметить то обстоятельство, что любое процессуальное действие представитель может совершать только в том случае, если он обладает на то полномочием. Объем полномочий, которыми наделяется адвокат - представитель, определяется волей представляемого, и процессуальные действия он предпринимает с ведома представляемого. Полномочия адвоката-представителя достаточно широки, поскольку он обладает теми же процессуальными правами, что и представляемое им лицо.

Осуществляя функцию представительства, адвокат одновременно оказывает и квалифицированную юридическую помощь. Реализация права на квалифицированную юридическую помощь происходит путем обращения к адвокату граждан, признанных дознавателем, следователем или судом указанными участниками процесса. Адвокат - представитель может вступить в процесс только с того момента, когда орган, ведущий производство по уголовному делу, вынесет постановление (определение) о признании лица потерпевшим, гражданским истцом, о привлечении в качестве гражданского ответчика.

Уголовно-процессуальный закон не наделяет адвоката-представителя безусловным правом участия в следственных действиях, производимых с участием его «клиента». Так, согласно п.9 ч.2 ст.42 и ч.3 ст.45 УПК РФ предоставили право адвокату-представителю участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых только по его ходатайству. Право на участие адвоката-представителя в иных следственных действиях, которые могут существенно повлиять на законные права и интересы представляемого им лица, закон не предусматривает.

Пункт 5 ч.1 ст.53 УПК РФ предоставляет адвокату-защитнику безусловное право на участие во всех следственных действиях, производимых с участием подзащитного.

Третье направление деятельности адвоката как отдельного самостоятельного участника уголовного процесса во многом определяется, как и первые два направления, общими нормами международного права, ратифицированными РФ, присоединившейся к этим международным соглашениям.

Общие нормы, регулирующие основные права человека, вовлекаемого в уголовно-процессуальные отношения, закреплены в основополагающих международных правовых актах о правах человека и гражданина (ст.ст. 10,11 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.; ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г.). Аналогичные нормы общего характера содержатся в Конституции РФ и в Постановлении Верховного Совета РФ от 22 ноября 1991 г. за № 1920-1 «О декларации прав и свобод человека и гражданина». Эти общие нормы определяют основные направления и пределы защиты прав человека в уголовном процессе и находят свою детализацию в уголовно-процессуальном законе только в аспектах, касающихся процессуальной деятельности адвоката по уголовному делу.

В соответствии с третьим направлением адвокатской деятельности защита прав лиц, не относящихся к основным участникам процесса либо не имеющих процессуального статуса, не гарантируется, за некоторыми исключениями, оказанием этим лицам квалифицированной юридической помощи со стороны адвокатов. Данное направление ограничено законом указанным ранее его участием в допросе свидетеля, в производстве очной ставки, а также обыска в помещении. УПК РФ, за исключением названных случаев, не обязывает адвоката осуществлять такую помощь и не устанавливает в этой части его полномочий. В то же время требование об оказании квалифицированной юридической помощи должно быть гарантировано в соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому, в том числе и любому лицу, принимающему то или иное участие в производстве по уголовному делу и нуждающемуся в связи с этим в такой необходимой помощи. Получение ее от адвоката вне рамок производимой по конкретному делу уголовно-процессуальной деятельности, без включения адвоката в число субъектов уголовно-процессуальных отношений по конкретному делу, не отвечает требованиям законности.

Действующий закон не относит к участникам досудебного производства и в то же время являющихся субъектами уголовно-процессуальной деятельности и возникающих в ходе ее правоотношений следующих лиц: личного поручителя; залогодателя (когда в его качестве не выступают обвиняемый либо подозреваемый); должностное лицо специализированного детского учреждения, осуществляющего присмотр за несовершеннолетним обвиняемым или подозреваемым; лицо, которому передано на хранение арестованное имущество; лицо, которое не относится к основным участникам уголовного процесса и на которое наложено денежное взыскание в порядке ст. ст. 117 и 118 УПК РФ; лицо, не относящееся к участникам процесса и

подавшее жалобу на действия и решения органов уголовного судопроизводства; лицо, незаконно подвергнутое в ходе предварительного расследования мерам процессуального принуждения и реализующее свое предусмотренное законом право на возмещение причиненное ему в связи с этим вреда; заявитель о совершенном преступлении; лицо, явившееся с повинной; главный редактор (редакция) средств массовой информации, обязанный передать следователю, прокурору данные о совершенном преступлении; лицо, в помещении которого производится осмотр против его воли; родственники или близкие родственники покойного при эксгумации трупа; близкие родственники и родственники, близкие лица потерпевшего, свидетелей при наличии в отношении их угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений; лица, которые не являются обвиняемыми, подозреваемыми и на почтовые отправления которых наложен арест и осуществляется их осмотр и выемка из учреждений связи; лица, включенные в число опознаваемых наряду с участниками процесса. Каждому из этих лиц в случае их участия в производстве по делу может потребоваться квалифицированная помощь и практически оказать ее может только вступивший в дело адвокат.

Законодатель обоснованно признал необходимость защиты прав свидетеля как участника процесса путем оказания ему квалифицированной юридической помощи адвокатом. Нередко по делам, требующим сложной доказательственной деятельности, в качестве свидетелей допрашиваются лица, в отношении которых имеются определенные данные об их возможной причастности к преступлению и вполне вероятно, что в дальнейшем они могут оказаться в положении подозреваемых и даже обвиняемых. Своевременная помощь свидетелю в этих случаях способна предупредить либо устранить возможные нарушения его прав: установить различного рода незаконное воздействие на него с целью дачи им заведомо ложных показаний, выявить добросовестное заблуждение свидетеля, предотвратить иные нежелательные последствия. Оказанная свидетелю юридическая помощь будет в полной мере способствовать и реализации в ходе допроса конституционного права на свидетельский иммунитет, освобождение от обязанности свидетельствовать против самого себя, своего супруга, близких родственников. Отсутствие необходимой юридической помощи, правовая незащищенность обнаруживается и в отношении лиц - владельцев помещений, подвергающихся обыску, в ходе которого возможно ущемление различных конституционных прав личности, что и побудило законодателя допустить участие адвоката и в этом случае.

В защите своих прав посредством участия в уголовном деле адвоката могут нуждаться не только свидетель, но и другие субъекты уголовно-процессуальной деятельности, входящие, как и свидетель, в группу «иных участников уголовного судопроизводства», указанных в главе 8 УПК РФ. И необходимая юридическая помощь может быть оказана им лишь посредством участия в уголовном деле адвоката. Так, необходимость в адвокате может возникнуть у законных представителей, на которых в соответствии с ч.8 ст. 132 УПК РФ может быть возложена обязанность возместить процессуальные издержки в случае совершения преступления несовершеннолетними. Точно так же помощь адвоката может понадобиться в случае решения вопросов о возмещении процессуальных издержек при выплате сумм, указанных в п.п. 1-4 ч.2 ст.131 УПК РФ, таким участникам процесса, как тот же законный представитель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

Назначение адвоката в уголовном процессе состоит, в оказании необходимой квалифицированной юридической помощи тем участникам процесса и участвующим в процессе лицам, которые нуждаются в ней и на которых не распространяется такая помощь, оказываемая адвокатом-защитником и адвокатом-представителем основным участникам уголовного судопроизводства, Речь идет о тех лицах, которые не входят в число субъектов обвинения либо защиты и поэтому не поставлены в процессуальное положение основных участников уголовного судопроизводства. Деятельность адвоката как отдельного (самостоятельного) участника процесса связана с решением не основного вопроса производства по уголовному делу - о виновности либо невиновности, в отличие от деятельности адвоката-защитника и адвоката-представителя. Участие адвоката преследует цель обеспечить защиту прав иных участвующих в процессе лиц, оказывая им квалифицированную юридическую помощь. Результатом этой помощи может быть в некоторых случаях предотвращение еще на «подступах» к обвинению поставления одних лиц в положение обвиняемых, подозреваемых гражданских ответчиков либо, напротив, признание других потерпевшими, гражданскими истцами. Но при всех условиях деятельность адвоката, осуществляемая не в рамках решения основного вопроса уголовного дела, носит частный, «локальный» характер. Поэтому он должен быть отнесен к числу «иных участников уголовного судопроизводства».

Глава 8 УПК РФ включает в число этих иных участников эксперта, специалиста и переводчика, которые обладают определенными знаниями для успешного решения органами, ведущими процесс, возникающих перед ними вопросов. Именно к ним ближе всего примыкает и адвокат, который использует имеющиеся у него знания в области права для оказания квалифицированной юридической помощи названным ранее субъектам уголовного процесса. Но если специальные познания эксперта и специалиста, оказывающего содействие в успешном расследовании и разрешении дела, являются необходимыми для всех участников уголовного процесса, то квалифицированная помощь адвоката обращена на защиту прав некоторых участников процесса и других субъектов уголовно-процессуальной деятельности. Адвокат в этой роли выступает как «независимый от органов расследования советник по правовым вопросам» (ст.2 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре).

Более широкая цель и предмет деятельности адвоката, по сравнению с целью и предметом деятельности адвоката-защитника и адвоката-представителя, обуславливают и иной его процессуальный статус. Этот статус включает в себя более значительный, общий объем прав, фактических правомочий, которыми обладают защитник либо адвокат-представитель. Примерным перечнем этих прав являются права, которыми наделен адвокат-защитник применительно к участию в отдельном следственном действии и которые закреплены в ч.2 ст. 53 УПК РФ. К обязанностям же адвоката следует отнести неразглашение им тайны предварительного расследования, за нарушение которой в случае дачи подписки об этом адвокат несет уголовную ответственность по ст. 310 УК РФ, а также обязанность осуществления принятой на себя квалифицированной юридической помощи лицу, обратившемуся к нему.

Из сказанного выше следует, что анализ соотношения рассматриваемого участия адвоката с участием в нем защитника и адвоката-представителя свидетельствует о том, что едиными для всех трех направлений адвокатской деятельности в уголовном судопроизводстве являются, во-первых, их общее назначение (цели), а во-вторых, способы и средства достижения целей. Совокупным действием трех направлений достигается обеспечение всех участвующих, в уголовно-процессуальной деятельности лиц квалифицированной юридической помощью. В то же время различие участия адвоката как отдельного (самостоятельного) участника процесса от иных направлений адвокатской деятельности заключается, во-первых, в субъектах, которым оказывается правовая помощь, во-вторых, в меньшем объеме, оказываемой помощи, в-третьих, в ограниченных правомочиях по ее осуществлению.

2.3 Отстранение от должности, как способ защиты прав участников уголовного судопроизводства

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Конституции РФ каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Однако тема настоящей статьи – ограничение данных прав, в частности временное отстранение от должности в период предварительного расследования по уголовным делам. Практика применения норм Конституции РФ, уголовно-процессуального права (например, ст. 114 УПК РФ) и других законов позволила выработать критерии обоснованности, законности и справедливости, которые позволяют гарантировать как достижение целей уголовного преследования, так и соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан.

Основания к рассмотрению

Временное отстранение от должности допускается только на основании судебного решения. Поводом к рассмотрению в суде вопроса о возможности временного отстранения от должности, ограничивающего конституционные права, свободы человека и гражданина, является соответствующее ходатайство:

– следователя, следователя-криминалиста, поданное в суд с согласия руководителя следственного органа, его заместителя (п. 3 ч. 1 ст. 38, п. 4 ч. 1 ст. 39, ч. 1 ст. 165 УПК РФ);

– дознавателя, начальника подразделения дознания, его заместителя поданное в суд с согласия прокурора (п. 5 ч. 2 ст. 37, п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ).

В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость отстранения подозреваемого, обвиняемого от должности (ч. 1 ст. 114 УПК РФ). Основания для временного отстранения от должности

делятся на материально-правовые и формально-правовые.

Формально-правовые основания: временное отстранение от должности возможно только в рамках осуществления следователем и дознавателем предварительного расследования по конкретному уголовному делу, возбужденному в соответствии со ст. 146 УПК РФ и расследуемому в установленные законом сроки (ст. 162, 223 УПК РФ).

Материально-правовые основания для временного отстранения от должности – это совокупность доказательств, которые, во-первых, свидетельствуют о том, что конкретное лицо действительно совершило инкриминируемое ему преступление; во-вторых, по делу имеются сведения, указывающие на необходимость временного отстранения его от должности.

Порядок возбуждения ходатайства. При необходимости временного отстранения подозреваемого, обвиняемого от должности, следователь и дознаватель возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость существенного ограничения конституционных прав гражданина на труд.

Место рассмотрения ходатайства. Ходатайство о временном отстранении подозреваемого, обвиняемого от должности рассматривается федеральным районным судом по месту производства предварительного расследования. Исключением является временное отстранение от должности обвиняемого, являющегося высшим должностным лицом субъекта РФ (президента, губернатора, мэра).

Если решение вопроса о временном отстранении от должности сопряжено с необходимостью обсуждения вопросов, содержащих государственную тайну, то по правилам, в п. 3 ч. 3 ст. 31 УПК РФ ходатайство рассматривается судом субъекта РФ.

Подготовка к рассмотрению ходатайства. Судья, рассматривающий ходатайство, обязан лично убедиться, что в производстве органов предварительного расследования имеется уголовное дело, по которому необходимо такое отстранение.

Сроки рассмотрения ходатайства. Постановление о возбуждении ходатайства о временном отстранении от должности подлежит рассмотрению в течение 48 часов с момента поступления материалов в суд (ч. 2 ст. 165 УПК РФ).

Лица, участвующие в рассмотрении ходатайства. Закон не содержит указаний относительно процедуры рассмотрения ходатайства о временном отстранении от должности, очевидно только то, что оно разрешается судьей районного суда единолично.

В то же время в силу того, что судопроизводство осуществляется на основе состязательности (ч. 2 ст. 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК РФ), рассмотрение ходатайства о временном отстранении подозреваемого, обвиняемого от должности может проходить в рамках судебного заседания. В таком заседании обязаны принять участие:

- со стороны обвинения: прокурор и лицо, возбудившее ходатайство;
- со стороны защиты: лицо, о временном отстранении от должности которого ходатайствует орган предварительного расследования, и его защитник.

Такой подход к определению пределов судебного контроля с участием заинтересованного лица за действиями органов уголовного преследования согласуется с прецедентной практикой Европейского суда по правам человека (п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Порядок разрешения ходатайства. По общему правилу такое ходатайство подлежит рассмотрению в открытом судебном заседании. В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению. Затем прокурор либо лицо, возбудившее ходатайство, обосновывает его. По ходу проведения судебного заседания секретарем судебного заседания ведется протокол, в котором полно и объективно должен быть отражен ход рассмотрения ходатайства, включая вопросы, которые задавались судом участникам процесса. Выслушав участников процесса, судья удаляется в совещательную комнату, где выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании.

Перечень документов, прилагаемых к ходатайству. В обязательном порядке органами предварительного расследования прилагаются копии:

- 1) постановления о возбуждении уголовного дела (при необходимости – постановления о принятии его к производству, постановления о производстве предварительного следствия следственной группой);
- 2) документы, подтверждающие статус подозреваемого, обвиняемого (постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, протокол задержания подозреваемого, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого);
- 3) процессуальных документов, обосновывающих необходимость временного отстранения подозреваемого, обвиняемого от должности. В их число могут входить любые документы, содержащие необходимые для суда сведения.

Материалы, представляемые органами предварительного расследования в качестве материально-правового обоснования к удовлетворению ходатайства, в обязательном порядке подлежат проверке судьей по правилам, предусмотренным ст. 75 УПК РФ.

Результаты рассмотрения

Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о временном отстранении от должности или об отказе в этом (ч. 2 ст. 114 УПК РФ). Постановление должно полностью отвечать требованиям, предъявляемым к подобного рода документам. Постановление о временном отстранении подозреваемого, обвиняемого от должности составляется в пяти экземплярах, из которых первый подшивается в судебное-контрольное производство, второй – в уголовное дело, третий направляется прокурору, осуществляющему надзор за производством предварительного расследования, четвертый – по месту работы подозреваемого, обвиняемого (ч. 3 ст. 114 УПК РФ), пятый вручается лицу, в отношении которого оно вынесено.

Следует помнить, что временно отстраненный от должности подозреваемый или обвиняемый имеет право на ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда (ч. 6 ст. 114, п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ).

Рассмотрим следующие примеры.

П. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных п. а ч. 4 ст. 290 УК РФ и др. Постановлением областного суда П. временно отстранен от должности старшего инспектора отдельного батальона ДПС ГИБДД УВД и ему назначено ежемесячное государственное пособие в размере пяти МРОТ за период с 29 июля 2008 г. по 29 декабря 2008 г. в сумме 57 500 руб.

В кассационном представлении государственный обвинитель, полагая, что при выплате пособия временно отстраненному от должности подозреваемому или обвиняемому суд должен был исходить из базовой суммы, равной 100 рублям, и взыскать в пользу П. за 5 месяцев 2500 руб., просил об отмене постановления суда в связи с тем, что суд неправильно установил размер указанных денежных средств.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, проверив материалы судебного производства и обсудив доводы кассационного представления, оставила постановление суда без изменения, а кассационное представление – без удовлетворения.

В соответствии с ч. 6 ст. 114, п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ временно отстраненный от должности подозреваемый или обвиняемый имеет право на ежемесячное государственное пособие в размере пяти МРОТ.

Эти требования закона судом при рассмотрении ходатайства П. не нарушены.

Минимальный размер оплаты труда с 1 сентября 2007 г. до 1 января 2009 г. в соответствии с Федеральным законом от 19.06.2000 (в редакции Федерального закона от 24.06.2008 № 91-ФЗ) составлял 2300 рублей. Поэтому суд правильно исчислил сумму, подлежащую выплате П. за период с 28 июля 2008 г. по 28 декабря 2008 г. ($2300 \times 5 \times 5 = 57\,500$).

В кассационном представлении был приведен довод о том, что в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» при

определении размера ежемесячного государственного пособия временно отстраненному от должности подозреваемому или обвиняемому суд должен был исходить из базовой суммы, равной 100 рублям. Однако этот довод не следует из содержания нормы, согласно которой базовая сумма в 100 рублей применяется при исчислении налогов, сборов, штрафов, иных платежей, а также платежей по гражданско-правовым обязательствам. Ежемесячное государственное пособие подозреваемому или обвиняемому, к которому применена мера процессуального принуждения в виде временного отстранения от должности, к таким платежам не относится. Основания, размер и порядок выплаты этого пособия установлены уголовно-процессуальным законом.

При этом суммы, выплаченные в качестве такого пособия, в соответствии с ч. 1 ст. 131 УПК РФ являются процессуальными издержками и возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства, и при постановлении приговора или иного судебного решения суд должен в соответствии со ст. 132 УПК РФ решить вопрос о взыскании процессуальных издержек (Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 84-О09-11. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за 2009 год).

По приговору Челябинского областного суда от 5 июня 2008 года Воробьев оправдан, за ним признано право на реабилитацию. Оправданный обратился в суд с просьбой о возмещении материального ущерба – заработка за время вынужденного прогула в период его работы в ООО «Софт».

В судебном заседании выяснилось, что с данной работы Воробьев уволился по собственному желанию, опасаясь, что в отношении него будет постановлен обвинительный приговор, его лишат свободы.

Суд, отказывая в удовлетворении заявления оправданного, указал, что на момент принятия решений, ограничивающих свободу привлеченного к уголовной ответственности лица, Воробьев не работал, заработной платы не получал, соответственно, нет и оснований считать, что ему причинен материальный ущерб в виде невыплаченного заработка (Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 16.06.2009 № 48-009-50)

2.4 Производство следственных действий в условиях, создающих опасность для участников. Порядок производства

Порядок применения мер безопасности определяется ст. 18 Закона, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Суд (судья), прокурор, начальник органа дознания или следователь, получив заявление (сообщение) об угрозе убийства потерпевшего, свидетеля или частного обвинителя, насилия над ними, уничтожения или повреждения их имущества либо иного опасного противоправного деяния, обязаны проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток (а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно) принять решение о применении мер безопасности в отношении указанных лиц либо об отказе в их применении. О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение), которое в день его вынесения направляется в орган, осуществляющий меры безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (определение).

Постановление (определение) о применении мер безопасности либо об отказе в их применении может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение 24 часов с момента ее подачи.

Орган, осуществляющий меры безопасности, избирает необходимые меры безопасности, предусмотренные Законом, и определяет способы их применения.

Об избранных мерах безопасности, их изменении, о дополнении и результатах применения указанных мер орган, осуществляющий меры безопасности, информирует суд (судью), прокурора, начальника органа дознания или следователя, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, а в случае устранения угрозы безопасности защищаемого лица ходатайствует об отмене мер безопасности.

В случае необходимости орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон в соответствии с указанным Законом и гражданским законодательством Российской Федерации.

Порядок применения мер социальной поддержки определяется ст. 19 Закона, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Орган, принимающий решение об осуществлении мер социальной поддержки, получив заявление (сообщение) о гибели (смерти) защищаемого лица и установив, что гибель (смерть) наступила в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, обязан в течение трех суток принять решение о применении мер социальной поддержки в отношении членов семьи погибшего (умершего) и лиц, находившихся на его иждивении, либо об отказе в их применении.

Орган, принимающий решение об осуществлении мер социальной поддержки, получив заявление (сообщение) о причинении защищаемому лицу в связи с участием в уголовном судопроизводстве телесного повреждения или иного вреда его здоровью, обязан проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток принять решение о применении мер социальной поддержки либо об отказе в их применении.

О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение), которое направляется в орган, осуществляющий меры социальной поддержки, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (определение).

Постановление (определение) о применении мер социальной поддержки либо об отказе в их применении может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Жалоба подлежит рассмотрению в течение месяца со дня ее подачи.

Орган, осуществляющий меры социальной поддержки, получив постановление (определение) о применении мер социальной поддержки, обязан исполнить его в течение 10 суток.

2.5 Процессуальный порядок применения мер безопасности

Суд присяжных является ярко выраженным показателем принципов демократии, при которой права и свободы человека являются высшей ценностью для государства.

Главным проявлением демократизма в суде присяжных является то, что присяжные заседатели принимают решения по делу самостоятельно и независимо от профессионального судьи. В основе решения присяжных лежат фактические

обстоятельства дела, воссозданные в ходе судебного разбирательства сторонами. Присяжные решают вопросы, не требующие специальных знаний, они руководствуются не нормами права, а жизненным опытом и здравым смыслом.

Присяжные заседатели, являются неотъемлемой частью судебной власти в Российской Федерации, осуществляют правосудие в качестве представителей народа, претворяя в жизнь конституционный принцип. В связи с этим, преступные посягательства на их деятельность, независимость и неприкосновенность препятствуют рассмотрению и разрешению уголовных дел в суде. Заседателям должны быть предложены современные правовые и организационные средства и способы обеспечения их безопасности, исключающие возможность причинения им вреда со стороны обвиняемого и других лиц, заинтересованных в принятии незаконных решений по делу.

Государственная защита присяжных заседателей должна достигаться представлением им надежных гарантий, позволяющих эффективно осуществлять свои обязанности по уголовным делам.

Присяжный заседатель, члены его семьи и их имущество находятся под особой государственной защитой. Органы внутренних дел обеспечивают безопасность присяжного заседателя, членов его семьи, сохранности их имущества в случае, если от присяжного заседателя поступит соответствующее заявление, а также в случаях, когда органы внутренних дел обнаружат другие свидетельства угрозы их безопасности или сохранности их имущества. На присяжного заседателя, исполняющего обязанности в суде, в полном объеме распространяются гарантии неприкосновенности судьи. Присяжному заседателю, исполняющему обязанности в суде, выплачиваются судом вознаграждение в размере половины должностного оклада члена соответствующего суда, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы пропорционально времени (количеству рабочих дней) присутствия в суде. Ему возмещаются командировочные и транспортные расходы на проезд к месту нахождения суда и обратно. Учитывается также время исполнения им обязанностей в суде. За ним сохраняются все гарантии и льготы, предусмотренные для работников по месту его основной работы. Не допускается увольнение присяжного заседателя или перевод его на менее оплачиваемую работу во время исполнения им обязанностей в суде. На руководителей предприятий учреждений и организаций, других должностных лиц и граждан, препятствующих присяжному заседателю исполнять свои обязанности, может быть возложена административная ответственность.

Безопасность присяжных заседателей – это система организационно-правовых мер, реализуемых правоохранительными органами в целях обеспечения всесторонней защищённости и гарантированности их прав и законных интересов от противоправных посягательств. Данная безопасность преследует политическую, юридическую и социальную цели. Эти цели отвечают личной или коллективной направленности, социально-нравственным началам, значимым моральным и конституционным принципам правосудия. Социальная полезность и общественная востребованность заключаются в том, что реализация безопасности тесно связана не только с устранением любого противоправного воздействия на личность, но и направлена на защиту прав других лиц на справедливый и беспристрастный суд.

Оскорбление присяжных, насилие и угроза применения насилия, посягательство на их жизнь и здоровье, честь и достоинство, на жилище и имущество, а равно другие действия, нарушающие и ущемляющие их права в связи с исполнением своей функции,

признаются преступлениями в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации.

Мерами уголовно-правовой защиты являются нормы уголовного права, непосредственно направленные на предотвращение воздействия на участников процесса и обеспечение их безопасности. Среди них наиболее важное значение имеют законодательные положения, закрепленные в Уголовном кодексе и предусматривающие повышенную уголовную ответственность за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, клевету в отношении судьи, присяжного заседателя, разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Нормы уголовного права, опосредованно направленные на предотвращение воздействия на участников уголовного процесса и обеспечение их личной безопасности.

Для обеспечения защиты жизни и здоровья защищаемых лиц и сохранности их имущества органами, обеспечивающими безопасность, могут применяться с учетом конкретных обстоятельств следующие меры безопасности: личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; временное помещение в безопасное место; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах; перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы; переселение на другое место жительства; замена документов, изменение внешности.

Необходимо включить в закон отдельные нормы, которые обеспечивали охрану и безопасность присяжных заседателей и даже их родственников. В Закон о защите свидетелей, потерпевших и иных участников судебного производства нет ни слова о присяжных заседателях. Подразумевается, что присяжные заседатели приравниваются к судьям и должны охраняться, но на деле совершенно не так. Во многом указанный закон остается скорее для судей, нежели реально направленным на решение проблемы установления действенных мер по обеспечению безопасности присяжных заседателей.

Рассматриваемый институт направлен на создание наиболее благоприятных условий реализации задач судопроизводства. Поэтому государственная защита присяжных заседателей должна достигаться не удалением их из сферы досягаемости правосудием, а представлением им надежных гарантий, позволяющих эффективно осуществлять свои обязанности по уголовным делам.

2.6 Виды оказываемой государственной защиты судей и присяжных заседателей

Согласно ст. 133 УПК реабилитированное лицо имеет право на: 1) возмещение имущественного вреда; 2) восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах; 3) компенсацию морального вреда. Причиненный гражданину в результате уголовного преследования вред возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Возмещение имущественного вреда включает в себя возмещение реабилитированному лицу:

- заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;

- конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- иных расходов.

Решение о возмещении реабилитированному имущественного вреда может принять только суд. Иски о денежной компенсации морального вреда рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства. Реабилитированный вправе обратиться в суд с соответствующим требованием в течение срока исковой давности, исчисляемого с момента получения извещения о порядке возмещения вреда. Вопрос о возмещении вреда разрешается судом, постановившим приговор или вынесшим постановление о прекращении уголовного дела уголовного преследования, или по выбору реабилитированного лица судом по месту его жительства, либо по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, об отмене или изменении незаконного или необоснованного решения. Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор, либо в суд по месту своего жительства. С требованием о возмещении вреда может обратиться законный представитель реабилитированного.

Судья в течение месяца должен рассмотреть требование о возмещении имущественного вреда, определить его размер и вынести постановление о производстве выплат. При определении размера выплат должна учитываться инфляция (ч. 4 ст. 135 УПК).

Восстановление иных прав реабилитированного включает в себя:

- предоставление прежней работы (должности), а при невозможности этого (ликвидация предприятия, учреждения, организации, сокращение должности, а также наличие иных предусмотренных законом оснований, препятствующих восстановлению на работе (должности) - другой равноценной работы (должности). При этом запись в трудовой книжке об освобождении лица от должности в связи с осуждением или привлечением к уголовной ответственности признается недействительной, а гражданину по его просьбе выдается дубликат трудовой книжки без внесения в нее записи, признанной недействительной;
- зачет как в общий трудовой стаж, так и в стаж работы по специальности времени содержания под стражей, времени отбывания наказания, а также времени, в течение которого гражданин не работал в связи с отстранением от должности;
- возвращение реабилитированному гражданину ранее занимаемого им жилого помещения, а при невозможности - предоставление ему в установленном порядке вне очереди в том же населенном пункте равноценного благоустроенного жилого помещения;
- опровержение распространенных в средствах массовой информации сведений, порочащих честь и достоинство лица;
- восстановление специальных, воинских и почетных званий, классных чинов, возвращение государственных наград, которых лицо было лишено на основании судебного решения.

Вопрос о восстановлении иных прав рассматривается судом в порядке, установленном ст. 399 УПК для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Если требование о возмещении вреда не удовлетворено или реабилитированный не согласен с принятым судебным решением, он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Обязательным условием реабилитации является возмещение морального вреда, причиненного лицу незаконным уголовным преследованием. Одной из форм возмещения морального вреда является официальное извинение реабилитированному от имени государства, обязанность принести которое возложена на прокурора, причем закон не конкретизирует должностное лицо органа прокуратуры и форму извинения - устно или письменно. Представляется, что в случае прекращения уголовного дела в ходе досудебного производства долг принесения извинений следует возложить на прокурора, осуществлявшего надзор за действиями органа предварительного расследования. В случае прекращения уголовного дела судом, постановления оправдательного приговора данную функцию способен исполнить прокурор, утвердивший обвинительное заключение, или вышестоящий прокурор. Извинение следует выражать в ясной форме, оно может быть принесено непосредственно в ходе открытого судебного заседания или в виде адресованного реабилитированному письма соответствующего содержания.

Если факт привлечения лица к уголовной ответственности получил огласку, т.е. о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении его или применении иных незаконных действий были опубликованы в печати или иных средствах массовой информации, то реабилитированный (в случае его смерти - близкие родственники) вправе требовать сообщения о реабилитации в тех же средствах массовой информации. По требованию реабилитированного информация о его оправдании должна быть направлена по месту его работы, учебы, месту жительства.

Практика показывает, что лица, в отношении которых уголовное преследование прекращено по реабилитирующим основаниям, испытав в ходе уголовного процесса массу неприятных ощущений и стараясь скорее забыть о них, редко обращаются за восстановлением своих прав и возмещением причиненного ущерба.

Согласно официальным статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, опубликованным в сводном отчете по всем федеральным судам общей юрисдикции, включая Верховный Суд РФ, и мировым судьям, в 2008 г. судами России было оправдано 10 027 чел., еще в отношении 20 081 чел. уголовные дела прекращены судами по реабилитирующим основаниям. При этом в порядке ст. 399 УПК в суды поступило только 587 заявлений о возмещении реабилитированному вреда. 429 из 587 заявлений были признаны обоснованными и удовлетворены. В 2009 г. судами РФ было оправдано 9179 чел., в отношении 17 475 чел. уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям. В порядке ст. 399 УПК в суды поступило 697 заявлений о возмещении вреда реабилитированному, из них было удовлетворено 513.

В 2010 г. было оправдано 9179 чел., в отношении 19 392 чел. уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям. В порядке ст. 399 УПК в суды поступило 1095 заявлений о возмещении вреда реабилитированному, из них было удовлетворено 745. В 2011 г. судами РФ было оправдано 8855 чел., в отношении 20 210 чел. уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям. В порядке ст. 399 УПК судами рассмотрено 1851 заявление о возмещении вреда реабилитированному, из них было удовлетворено 1230. Можно ли считать приведенные статистические данные за последние годы наметившейся тенденцией? Ответ на этот вопрос даст время.

Пока же следует констатировать, что невысокая обращаемость за реабилитацией обусловлена не только новизной, но и несовершенством механизма возмещения реабилитированному причиненного ему вреда. УПК обязывает реабилитированного дважды обращаться в суд: за возмещением имущественного вреда и восстановлением неимущественных прав - в порядке уголовного судопроизводства, а за компенсацией морального вреда - в порядке гражданского судопроизводства, вынуждая в целях восстановления справедливости "обивать пороги" казенных учреждений, нести бремя доказывания и другие тяготы. Такое положение справедливо оценивается как недопустимое.

М. было предъявлено обвинение в совершении умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах. В ходе предварительного следствия в отношении М. была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, срок которого неоднократно продлялся. В общей сложности М. провел в следственном изоляторе более восьми месяцев, после чего мера пресечения была изменена на подписку о невыезде, а уголовное преследование в отношении М. органами предварительного расследования было прекращено ввиду его непричастности к совершению преступления. М. обратился с исковым заявлением в Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области (по месту предварительного расследования и принятия решения о прекращении уголовного преследования), в котором просил взыскать в качестве компенсации морального вреда 800 тыс. руб., а также процессуальные издержки в виде суммы, выплаченные им защитнику в связи с участием последнего в уголовном процессе. Рассмотрев исковые требования М., 30 июня 2010 г. суд принял решение о частичном удовлетворении заявленного требования. В качестве компенсации физических и нравственных страданий, причиненных в результате незаконного лишения свободы, нахождения М. в условиях изоляции от общества более восьми месяцев, переживаний, связанных с незаконным обвинением в совершении особо тяжкого преступления, судом было взыскано 100 тыс. руб. В удовлетворении остальных требований (о возмещении расходов, понесенных в связи с оплатой услуг защитника) было отказано, так как этот вопрос должен разрешаться хотя и тем же судом, но в рамках другой процедуры (ст. 399 УПК).

Полагаем, что процедура разрешения вопроса о возмещении всех видов вреда и восстановления иных прав реабилитированного должна быть максимально упрощена и унифицирована, все связанные с реабилитацией вопросы по возможности должны рассматриваться в едином процессе. Сложность процедуры снижает активность заинтересованных в возмещении вреда лиц, а небольшое количество обращений за реабилитацией не стимулирует субъектов уголовного процесса к повышению качества своей деятельности.

2.7 Виды восстанавливаемых прав при реабилитации. Порядок их восстановления.

Согласно ст. 133 УПК реабилитированное лицо имеет право на: 1) возмещение имущественного вреда; 2) восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах; 3) компенсацию морального вреда. Причиненный гражданину в результате уголовного преследования вред возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Возмещение имущественного вреда включает в себя возмещение реабилитированному лицу:

- заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;

- конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- иных расходов.

Решение о возмещении реабилитированному имущественного вреда может принять только суд. Иски о денежной компенсации морального вреда рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства. Реабилитированный вправе обратиться в суд с соответствующим требованием в течение срока исковой давности, исчисляемого с момента получения извещения о порядке возмещения вреда. Вопрос о возмещении вреда разрешается судом, постановившим приговор или вынесшим постановление о прекращении уголовного дела уголовного преследования, или по выбору реабилитированного лица судом по месту его жительства, либо по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, об отмене или изменении незаконного или необоснованного решения. Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор, либо в суд по месту своего жительства. С требованием о возмещении вреда может обратиться законный представитель реабилитированного.

Судья в течение месяца должен рассмотреть требование о возмещении имущественного вреда, определить его размер и вынести постановление о производстве выплат. При определении размера выплат должна учитываться инфляция (ч. 4 ст. 135 УПК).

Восстановление иных прав реабилитированного включает в себя:

- предоставление прежней работы (должности), а при невозможности этого (ликвидация предприятия, учреждения, организации, сокращение должности, а также наличие иных предусмотренных законом оснований, препятствующих восстановлению на работе (должности) - другой равноценной работы (должности). При этом запись в трудовой книжке об освобождении лица от должности в связи с осуждением или привлечением к уголовной ответственности признается недействительной, а гражданину по его просьбе выдается дубликат трудовой книжки без внесения в нее записи, признанной недействительной;
- зачет как в общий трудовой стаж, так и в стаж работы по специальности времени содержания под стражей, времени отбывания наказания, а также времени, в течение которого гражданин не работал в связи с отстранением от должности;
- возвращение реабилитированному гражданину ранее занимаемого им жилого помещения, а при невозможности - предоставление ему в установленном порядке вне очереди в том же населенном пункте равноценного благоустроенного жилого помещения;
- опровержение распространенных в средствах массовой информации сведений, порочащих честь и достоинство лица;
- восстановление специальных, воинских и почетных званий, классных чинов, возвращение государственных наград, которых лицо было лишено на основании судебного решения.

Вопрос о восстановлении иных прав рассматривается судом в порядке, установленном ст. 399 УПК для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Если требование о возмещении вреда не удовлетворено или реабилитированный не согласен с принятым судебным решением, он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Обязательным условием реабилитации является возмещение морального вреда, причиненного лицу незаконным уголовным преследованием. Одной из форм возмещения морального вреда является официальное извинение реабилитированному от имени государства, обязанность принести которое возложена на прокурора, причем закон не конкретизирует должностное лицо органа прокуратуры и форму извинения - устно или письменно. Представляется, что в случае прекращения уголовного дела в ходе досудебного производства долг принесения извинений следует возложить на прокурора, осуществлявшего надзор за действиями органа предварительного расследования. В случае прекращения уголовного дела судом, постановления оправдательного приговора данную функцию способен исполнить прокурор, утвердивший обвинительное заключение, или вышестоящий прокурор. Извинение следует выражать в ясной форме, оно может быть принесено непосредственно в ходе открытого судебного заседания или в виде адресованного реабилитированному письма соответствующего содержания.

Если факт привлечения лица к уголовной ответственности получил огласку, т.е. о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении его или применении иных незаконных действий были опубликованы в печати или иных средствах массовой информации, то реабилитированный (в случае его смерти - близкие родственники) вправе требовать сообщения о реабилитации в тех же средствах массовой информации. По требованию реабилитированного информация о его оправдании должна быть направлена по месту его работы, учебы, месту жительства.

Практика показывает, что лица, в отношении которых уголовное преследование прекращено по реабилитирующим основаниям, испытав в ходе уголовного процесса массу неприятных ощущений и стараясь скорее забыть о них, редко обращаются за восстановлением своих прав и возмещением причиненного ущерба.

Согласно официальным статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, опубликованным в сводном отчете по всем федеральным судам общей юрисдикции, включая Верховный Суд РФ, и мировым судьям, в 2008 г. судами России было оправдано 10 027 чел., еще в отношении 20 081 чел. уголовные дела прекращены судами по реабилитирующим основаниям. При этом в порядке ст. 399 УПК в суды поступило только 587 заявлений о возмещении реабилитированному вреда. 429 из 587 заявлений были признаны обоснованными и удовлетворены. В 2009 г. судами РФ было оправдано 9179 чел., в отношении 17 475 чел. уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям. В порядке ст. 399 УПК в суды поступило 697 заявлений о возмещении вреда реабилитированному, из них было удовлетворено 513.

В 2010 г. было оправдано 9179 чел., в отношении 19 392 чел. уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям. В порядке ст. 399 УПК в суды поступило 1095 заявлений о возмещении вреда реабилитированному, из них было удовлетворено 745. В 2011 г. судами РФ было оправдано 8855 чел., в отношении 20 210 чел. уголовные дела прекращены по реабилитирующим основаниям. В порядке ст. 399 УПК судами рассмотрено 1851 заявление о возмещении вреда реабилитированному, из них было удовлетворено 1230. Можно ли считать приведенные статистические данные за последние годы наметившейся тенденцией? Ответ на этот вопрос даст время.

Пока же следует констатировать, что невысокая обращаемость за реабилитацией обусловлена не только новизной, но и несовершенством механизма возмещения реабилитированному причиненного ему вреда. УПК обязывает реабилитированного дважды обращаться в суд: за возмещением имущественного вреда и восстановлением неимущественных прав - в порядке уголовного судопроизводства, а за компенсацией морального вреда - в порядке гражданского судопроизводства, вынуждая в целях восстановления справедливости "обивать пороги" казенных учреждений, нести бремя доказывания и другие тяготы. Такое положение справедливо оценивается как недопустимое.

М. было предъявлено обвинение в совершении умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах. В ходе предварительного следствия в отношении М. была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, срок которого неоднократно продлялся. В общей сложности М. провел в следственном изоляторе более восьми месяцев, после чего мера пресечения была изменена на подписку о невыезде, а уголовное преследование в отношении М. органами предварительного расследования было прекращено ввиду его непричастности к совершению преступления. М. обратился с исковым заявлением в Автозаводский районный суд г. Тольятти Самарской области (по месту предварительного расследования и принятия решения о прекращении уголовного преследования), в котором просил взыскать в качестве компенсации морального вреда 800 тыс. руб., а также процессуальные издержки в виде суммы, выплаченные им защитнику в связи с участием последнего в уголовном процессе. Рассмотрев исковые требования М., 30 июня 2010 г. суд принял решение о частичном удовлетворении заявленного требования. В качестве компенсации физических и нравственных страданий, причиненных в результате незаконного лишения свободы, нахождения М. в условиях изоляции от общества более восьми месяцев, переживаний, связанных с незаконным обвинением в совершении особо тяжкого преступления, судом было взыскано 100 тыс. руб. В удовлетворении остальных требований (о возмещении расходов, понесенных в связи с оплатой услуг защитника) было отказано, так как этот вопрос должен разрешаться хотя и тем же судом, но в рамках другой процедуры (ст. 399 УПК).

Полагаем, что процедура разрешения вопроса о возмещении всех видов вреда и восстановления иных прав реабилитированного должна быть максимально упрощена и унифицирована, все связанные с реабилитацией вопросы по возможности должны рассматриваться в едином процессе. Сложность процедуры снижает активность заинтересованных в возмещении вреда лиц, а небольшое количество обращений за реабилитацией не стимулирует субъектов уголовного процесса к повышению качества своей деятельности.

2.8 Виды процессуальных издержек, порядок рассмотрения и принятия решения о их взыскании

Закон предусматривает два способа взыскания процессуальных издержек:

- о возмещение их осужденным;
- о возмещение из средств федерального бюджета.

Во всех случаях при постановлении приговора (ст. 299,309 УПК) суд должен решить вопрос о судьбе процессуальных издержек. Суд вправе взыскать процессуальные издержки с осужденного.

Так, областной суд взыскал с К. процессуальные издержки, связанные с производством судебно-медицинской экспертизы, в сумме 5889 руб. в федеральный бюджет. Проверив материалы уголовного дела, Судебная коллегия Верховного Суда РФ пришла к выводу, что суд первой инстанции, взыскивая с осужденного К. в федеральный бюджет процессуальные издержки, не обосновал свое решение в этой части. Не было уточнено, на какие именно судебно-медицинские экспертизы были израсходованы эти средства, из чего складывались расходы при производстве экспертиз. В материалах дела также не имеется данных об этом. Неясно, включены ли в эти расходы вознаграждения экспертам и проводились ли ими экспертизы в порядке служебного задания.

Однако закон определяет, что процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, возмещаются за счет средств федерального бюджета. Если переводчик исполнял свои обязанности в порядке служебного задания, то оплата его труда возмещается государством организации, в которой работает переводчик. В остальных случаях суммы, определенные по решению лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, выплачиваются переводчику.

Расходы на оплату труда адвоката, осуществлявшего защиту интересов обвиняемого и подсудимого, могут возмещаться за счет средств федерального бюджета, но лишь в том случае, когда обвиняемый и подсудимый заявляли об отказе от защитника, но их отказ не был удовлетворен, и защитник участвовал в уголовном судопроизводстве по назначению (ч. 4 ст. 132 УПК).

В случае реабилитации лица, привлекаемого к уголовной ответственности, все процессуальные издержки независимо от причины их образования возмещаются за счет федерального бюджета. При этом иск о компенсации морального вреда, заявленный реабилитированным лицом, подвергшимся незаконному уголовному преследованию, подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства районным судом.

Установлено, что на основании ст. 133-136 УПК краевым судом в отношении И. постановлен оправдательный приговор и признано право на реабилитацию, в том числе на возмещение имущественного ущерба и компенсацию морального вреда, связанного с уголовным преследованием. Исковое заявление И. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности и незаконным содержанием под стражей, было принято к производству краевым судом, дело рассмотрено по существу и по нему вынесено решение, которым требования И. частично удовлетворены. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила решение краевого суда, дело направила в тот же суд для решения вопроса о подсудности и передаче его для рассмотрения по существу в соответствии с правилами о подсудности.

Если установлена имущественная несостоятельность лица, с которого должны быть взысканы судебные издержки, они возмещаются за счет средств федерального бюджета.

При решении судьбы процессуальных издержек суд должен учитывать имущественное положение лица, с которого они могут быть взысканы. Если взыскание процессуальных издержек в полном объеме может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного, суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек.

В том случае, когда уголовное дело рассматривается в отношении нескольких лиц, суд, признавая их виновными в совершении преступления, должен определить, в каком размере процессуальные издержки должны быть взысканы с каждого из них. При этом

закон требует учитывать характер вины каждого за совершенные им преступные действия, а также его имущественное положение.

В случае осуждения несовершеннолетнего суд вправе возложить обязанность по возмещению процессуальных издержек по уголовному делу на законных представителей несовершеннолетних: родителей, усыновителей, опекунов или попечителей (ст. 5 УПК).

При рассмотрении уголовного дела частного обвинения в случае оправдания подсудимого суду предоставлено право взыскать процессуальные издержки с лица, по жалобе которого было возбуждено уголовное дело. При этом с него могут быть взысканы судебные издержки как частично, так и в полном объеме.

Если по рассматриваемому уголовному делу частного обвинения будет достигнуто примирение сторон и в связи с этим прекращено уголовное дело, то процессуальные издержки могут быть взысканы как с одной, так и с обеих сторон.

Хотя в ст. 132 УПК не указаны особенности принятия решения о судьбе процессуальных издержек в случае особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, следует иметь в виду, что при такой процедуре процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат (ст. 316 УПК).

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В целях успешной подготовки, проведения практических занятий и эффективного самостоятельного изучения рекомендованных тем студентам необходимо соблюдать следующие основные методические положения.

Практическому занятию должно предшествовать ознакомление с лекцией на соответствующую тему и литературой, указанной в плане этих занятий. Работа студента по подготовке к занятию должна быть выполнена письменно, по желанию студента, в тезисной форме.

Практическое занятие по курсу «Способы защиты прав участников уголовного судопроизводства» проводится в наиболее распространенной форме практических занятий. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; выступление и заключение преподавателя.

Независимо от того, какие методы будут использоваться преподавателем на занятиях, к предстоящему практическому занятию готовятся все студенты. В порядке использования инновационных методов необходимо регулярно изучать новые публикации по вопросам уголовного судопроизводства и материалы следственной, прокурорской и судебной практики.

При подготовке студента-юриста важны не только серьезная теоретическая подготовка, знание законодательно закрепленных норм и ведомственных правовых актов, но и умение ориентироваться в разнообразных практических ситуациях, ежедневно возникающих в деятельности юриста. Этому способствует форма обучения в виде практических занятий.

Цели практических занятий: научить студентов творчески мыслить по вопросам проводимой в РФ реформы уголовно-процессуального законодательства; привить студентам навыки по выявлению и оценке общественно опасных деяний; научить студентов составлять уголовно-процессуальные документы, используемые в следственной и судебной практике.

Задачи практических занятий: закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы закона. При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента

теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики по вопросам, поставленным в задаче.

3.1 Практическое занятие (ПЗ-1,2) Понятие и виды защиты участников уголовного судопроизводства

3.2 Практическое занятие (ПЗ-3,4) Меры процессуального принуждения, как способы защиты прав участников уголовного судопроизводства

3.3 Практическое занятие (ПЗ-5,6) Основания и порядок осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

3.4 Практическое занятие (ПЗ-7,8) Реабилитация, как способ защиты и восстановления нарушенных прав