

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

М2. В ОД 6.Судебное право

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

**Профиль подготовки защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства**

Форма обучения очная полная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	6
2.1	Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)	6
2.2	Основания и порядок производства освидетельствования	8
2.3	Основания и порядок производства следственного эксперимента	9
2.4	Понятие обыска, основания производства обыска	10
2.5	Понятие выемки. Основания производства выемки	11
2.6	Особенности порядка производства обыска	11
2.7	Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска	12
3	Методические рекомендации по самостояльному изучению вопросов	13
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	24
4.1	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)	24
4.2	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Понятие освидетельствования, основания производства освидетельствования	24
4.3	Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Понятие следственного эксперимента, основания производства следственного эксперимента	24
4.4	Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Особенности порядка производства обыска	25
4.5	Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Особенности порядка производства выемки	25
4.6	Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Особенности порядка производства обыска	25
4.7	Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска	26

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подгот овка курсов ого проект а (работ ы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	<p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">Раздел 1</p> <p style="text-align: center;">Актуальные проблемы судебного права и реформирование уголовного судопроизводства. Реализация судебной власти в уголовном процессе</p>	3	4	5	6	7
1.1	<p style="text-align: center;">Тема 1</p> <p style="text-align: center;">Актуальные проблемы судебного права и реформирование уголовного судопроизводства</p>			12	13	
2.	<p style="text-align: center;">Тема 2</p> <p style="text-align: center;">Реализация судебной власти в уголовном процессе</p>			6	6	
2.1	<p style="text-align: center;">Раздел 2</p> <p style="text-align: center;">Доказывание и доказательства в уголовном деле. Уголовно- процессуальные функции</p>			13	12	
2.2	<p style="text-align: center;">Тема 3</p> <p style="text-align: center;">Доказывание и доказательства в уголовном деле</p>			6	6	
2.3	<p style="text-align: center;">Тема 4</p> <p style="text-align: center;">Уголовно- процессуальные</p>			7	6	

	функции					
3	Раздел 3 Институты защиты в судебном праве. Реализация принципов уголовного судопроизводства. Осуществление правосудия только судом. Императивность всех принципов. Принцип законности			13	12	
3.1	Тема 5 Институты защиты в судебном праве.			6	6	
3.2	Тема 6 Реализация принципов уголовного судопроизводства. Осуществление правосудия только судом. Императивность всех принципов. Принцип законности			7	6	
	Раздел 4 Судебный контроль в уголовном процессе. Сущность судебного контроля в досудебном производстве. Уголовно-процессуальные решения. Полномочия суда при принятии решений. Решение суда, принятое при наличии «отходов» от обычных решений. Их характеристика и особенности принятия.			12	14	
	Тема 7 Судебный контроль в уголовном процессе. Сущность судебного контроля в досудебном производстве			6	6	
	Тема 8 Уголовно-			6	8	

	процессуальные решения. Полномочия суда при принятии решений. Решение суда, принятое при наличии «отходов» от обычных решений. Их характеристика и особенности принятия.					
--	--	--	--	--	--	--

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (2 часа).

Тема: «Актуальные проблемы судебного права и реформирование уголовного судопроизводства»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Способы защиты прав посредством реализации ст. 125 УПК РФ
2. Понятие правосудия

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания готовятся самостоятельно студентом при подготовки к каждому практическому занятию.

2.2 Практическое занятие №2 (2 часа).

Тема: «Реализация судебной власти в уголовном процессе»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Назначение уголовного процесса и его реализация посредством осуществления правосудия
2. Международные стандарты в области защиты прав

2.3 Практическое занятие №3 (2 часа).

Тема: «Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Специальные предметы доказывания по УПК РФ
2. Свойства доказательств

2.4 Практическое занятие №4 (2 часа).

Тема: «Уголовно-процессуальные функции в системе судебного права»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Сущность и значение правоохранительной функции в уголовном процессе
2. Наличие интереса у сторон в судебном разбирательстве.

2.5 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Институты защиты в судебном праве»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Правосудие как государственная деятельность и ее принципы
2. Судебная деятельность как элемент стабильности общественных отношений

2.6 Практическое занятие №6 (2 часа).

Тема: «Система принципов и их реализация в уголовном судопроизводстве»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Реализация принципов судебного права в досудебном и судебном производстве
2. Механизм и условия реализации принципов в судебном разбирательстве

2.7 Практическое занятие №7 (2 часа).

Тема: «Судебный контроль в уголовном судопроизводстве»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Элементы судебного контроля в досудебном производстве
2. Полномочия суда при осуществлении судебного контроля

2.8 Практическое занятие №8 (2 часа).

Тема: «Уголовно-процессуальные решения»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Основания принятий судебных решений
2. Наличие объективных и субъективных факторов при принятии судебных решений

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Формирование правовых идей о судебном праве и взаимосвязь судопроизводств: проблемы уголовной юстиции

Судебная власть, являясь ветвью государственной власти, выполняет государственную функцию - функцию защиты прав и свобод личности. Выделение судебной защиты в самостоятельную функцию государства обусловлено объективными потребностями общественного развития. Судебная власть - это новый политический и правовой феномен, образовавшийся на базе разделения государственной власти на три ее ветви. Судебная власть при этом выступает как ветвь, которая способна препятствовать произволу других ветвей власти. Если законодательная власть призвана принимать законы, исполнительная - проводить их в жизнь, то судебная - осуществлять защиту по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Принятие государством на себя обязанности признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина предполагает заботу о создании такой развитой системы гарантий, которая могла бы реально быть способной ее реализовать. А если учесть, что судебная защита осуществляется во всех формах судопроизводства, то она предстает как комплексный межотраслевой институт российского права, т.е. как совокупность взаимосвязанных юридических норм (институтов), содержащихся в различных отраслях права, регулирующих однородную группу общественных отношений. Судебная защита выражает единство правовых средств и способов защиты прав и свобод личности независимо от формы судопроизводства, и потому она (судебная защита) предстает как система действий судебных органов, связанных с рассмотрением и разрешением дел как в досудебном, так и в судебном производстве по восстановлению нарушенных преступлением или иным правонарушением прав и свобод человека и гражданина, а также и по их предупреждению.

Осуществляемая судом деятельность по восстановлению нарушенных преступлением прав и свобод человека и гражданина и предупреждению таких нарушений есть не что иное, как правосудие. По положению ст. 18 Конституции

РФ, в которой говорится, что права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием, стало быть, правосудие и судебная защита как понятия взаимосвязаны между собой, они, несомненно, не взаимозаменяемы. В русле обеспечения судебной защиты должна действовать единая функция судебной власти, реализуемая посредством уголовного, гражданского, административного и конституционного судопроизводств, так как нарушение прав и свобод человека и гражданина предполагает одинаковые правовые средства защиты, независимо от характера и вида нарушений. Поэтому судебное право предстает как сложная, комплексная отрасль права.

2. Значение правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека для реализации судебной власти XIX-XX вв.

Как особый феномен в конституционном правосудии правовые позиции постоянно эволюционируют. При этом сюжеты их развития, касающиеся качеств, вытекающих из применения и упоминания непосредственно Конституционным Судом (далее КС, КС России, КС РФ) наиболее очевидны: в этом случае достаточно анализа практики самого суда. Напротив, самые спорные характеристики правовых позиций относятся к их соотношению с практикой других судов: при их анализе необходимо принимать во внимание мнение этих судов и учитывать общий контекст, на фоне которого соприкасаются их практики.

Особым направлением эволюции правовых позиций- КС РФ является их развитие в результате соприкосновения с практикой Европейского Суда по правам человека (далее ЕСПЧ, Страсбургский суд). Сотрудничество с этим международным органом представляет собой принципиально новый опыт как непосредственно для КС РФ, так и для национальной правовой системы в целом. В этом процессе у КС и его правовых позиций особая роль, выделяющая его из ряда высших судов России, поскольку он выступает в двух качествах: суда и органа конституционного контроля.

В контексте этих отношений КС обладает значительной свободой усмотрения, поскольку здесь не идет дискуссии о степени обязательности его правовых позиций для ЕСПЧ, как это происходит во взаимоотношениях с национальными судами. Это верно и для процесса восприятия практики Страсбургского суда КС России: ее применение в конкретном решении зависит от воли последнего. Таким образом, соприкосновение позиций судов происходит на основе их свободного усмотрения, что существенно отличает этот процесс от взаимоотношений Конституционного Суда с судами (в первую очередь высшими) на национальном уровне.

Изучение вопросов соотношения правовых позиций КС и Страсбургского суда позволит выявить основные точки соприкосновения практики двух судов, оценить каким образом изменяется либо не изменяется позиция каждого из них под влиянием практики- другого, насколько суды готовы воспринимать мнения

друг друга, возникают ли на стыке конфликты, или это ведет к достижению позитивных результатов, положительно влияющих на национальную правовую систему в целом, и каким образом следует урегулировать вопросы использования конвенционного права на национальном уровне и по отношению с применением практики КС РФ.

3. Соотношение судебной власти и судебного права. Механизм реализации судебного власти посредством уголовного судопроизводства

Правовая реформа, проводимая в России с начала 1990-х годов неразрывно связана с судебной реформой и становлением в государстве независимой и самостоятельной судебной власти. Эти реформы кардинальным образом меняют многие теоретические представления юридической науки и составляют основу концептуальных изменений российского законодательства. Они требуют и принципиальных изменений правоприменительной практики. Судебная реформа и судебная власть - понятия, тесно связанные друг с другом, но самостоятельные, не равнозначные и не подменяющие друг друга.

Развитие судебной реформы сопряжено с рядом практических шагов по совершенствованию судебной системы в России ; по формированию нового статуса судей как носителей судебной власти ; созданию и совершенствованию органов судейского сообщества; изменению порядка организационного обеспечения судов. Все эти годы неизменно расширялась сфера дел, подведомственных суду , а Постановлениями Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ8 было признано, что ст.46 Конституции РФ имеет прямое действие, и право граждан на судебную защиту не может быть ограничено.

4 .Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, со стороны защиты. Их полномочия

К этой группе участников уголовного процесса УПК относит следующие лица и органы: прокурора, следователя, руководителя следственного органа, орган дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, частного обвинителя, потерпевшего, гражданского истца, их законных представителей и представителей.

На участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения либо возложена обязанность осуществления функции уголовного преследования, либо они имеют право принимать участие в уголовном преследовании. Таким образом, цели и задачи их деятельности едины. Но это не значит, что одинаковыми являются способы и условия осуществления этой деятельности. Каждый из участников этой группы использует особые процессуальные средства, наделен различным кругом процессуальных прав и обязанностей.

Прокурор (ст. 37 УПК) в уголовном процессе выполняет две взаимосвязанные функции: осуществляет уголовное преследование и надзирает за

процессуальной деятельностью органов предварительного расследования. Однако властно-распорядительные полномочия при осуществлении надзорной деятельности прокурор сохранил только в отношении дознавателя. В отношении же следователя подобные полномочия прокурора перешли к начальнику следственного органа. Кроме того, УПК существенно ограничил полномочия прокурора и по участию в уголовном преследовании на досудебном производстве.

5. Международные нормы о правах человека как источник уголовно-процессуального права

В соответствии с ч 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свобода человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой сиc темы Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора Это дает основание считать, что общепризнанные принципы и нормы международного права являются самостоятельным источником российского права, в том числе и права уголовно-процессуального

Среди международных актов следует прежде всего назвать Всеобщую декларацию прав человека 1948 г.* Она была принята в форме резолюции Генеральной Ассамблеей ООН, но в дальнейшем государства признали за ее положениями юридическую силу Именно эти положения составляют ядро тех общепризнанных принципов и норм международного права, о которых идет речь в ст. 17 Конституции РФ Центральное место в системе универсальных международно - правовых актов занимает принятый в 1966 г Международный пакт о гражданских и политических правах,** где закреплены многие права и свободы граждан, в том числе вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства, что вполне понятно, поскольку именно эта область общественных отношений представляет собой зону повышенной опасности для прав человека

В связи с вступлением России в Совет Европы правовое значение для нас приобрела и Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека, принятая в 1950 г и ратифицированная Государственной Думой в феврале 1998 г

6. Судебная защита и механизм разрешения юридических конфликтов посредством судебной власти.

Правовая реформа, проводимая в России с начала 1990-х годов неразрывно связана с судебной реформой и становлением в государстве независимой и самостоятельной судебной власти¹. Эти реформы кардинальным образом меняют многие теоретические положения юридической науки и составляют концептуальную основу изменений российского законодательства. Они требуют и принципиальных изменений правоприменительной практики.

Судебная реформа позволила осуществить ряд практических шагов по совершенствованию судебной системы и судопроизводства в России; создать принципиально новую и уже значительную нормативную базу для становления и развития судебной власти в России. Вместе с тем, стало очевидным, что судебная реформа и судебная власть - тесно связанные друг с другом, но все же самостоятельные, не равнозначные и не подменяющие друг друга социальные явления. Несмотря на успехи судебной реформы, становление судебной власти и в настоящее время все еще не завершено и продолжается поиск путей ее реального становления и развития.² Одной из причин столь медленного становления в России самостоятельной и независимой судебной власти является недостаточная разработанность научно-обоснованной концепции судебной власти и механизма ее реализации посредством судопроизводства.

7. Процессуальный порядок принятия решения о выдаче лица в аспекте международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

Глобализация преступности, рост транснациональных организованных преступных сообществ, взаимопроникновение преступности и отдельных преступников на территории различных государств мира требуют координации деятельности правоохранительных органов различных стран, укрепления и активизации международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью.

Выделяются три основных направления международного сотрудничества в борьбе с преступностью: 1) координация деятельности по предупреждению преступлений и защите жертв преступных посягательств; 2) совместная разработка и имплементация международно-правовых норм об ответственности за международные преступления и преступления международного характера; 3) взаимодействие правоохранительных органов разных стран в сфере уголовного судопроизводства.

В Бангкокской декларации "Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия", принятой на XI Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (Бангкок, 2005 г.), государства мира подтвердили готовность добиваться улучшения международного сотрудничества в борьбе с преступностью и терроризмом на многостороннем, региональном и двустороннем уровнях, в том числе в таких областях, как выдача и взаимная помощь.

В части 5 УПК впервые в российском законодательстве закреплены нормы, регулирующие различные аспекты международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: оказание правовой помощи; выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора; передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является (ст. 453-473 УПК).

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства - основанное на международном договоре РФ, международном соглашении или принципе взаимности взаимодействие российских судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями по вопросам оказания правовой помощи, выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Производство по большинству уголовных дел осуществляется силами и средствами национальных правоохранительных органов на территории государства, где было совершено преступление. Однако на практике возникают ситуации, когда лицо, совершив преступление на территории одного государства, с целью избежать уголовной ответственности либо по иным причинам уезжает в другое государство, где получает возможность скрыться от правоохранительных органов. Кроме того, на территории другого государства могут оказаться свидетели преступления; имущество, подлежащее конфискации; предметы, требующие осмотра; помещения, нуждающиеся в обыске, а также могут возникнуть иные ситуации, требующие координации усилий правоохранительных органов нескольких стран в целях достижения задач судопроизводства.

Основные виды международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: 1) оказание правовой помощи по уголовным делам; 2) выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора; 3) передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является; 4) передача судопроизводства по уголовным делам.

Последний вид международного сотрудничества стал актуальным для нашей страны после ратификации 30 октября 2007 г. Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам 1972 г. Конвенция вступила в силу для России 27 сентября 2008 г.

8. Суд в современном уголовно-процессуальном праве. Его роль и самостоятельность как органа судебной власти (характеризующие признаки его).

Традиционно в центре внимания конституций находится государственное устройство, то есть структурирование государственной власти. Столь же традиционно для организации рационального государственного устройства применяется такой конституционный принцип, как разделение властей. Вот и в Конституции РФ установлено, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 10). А во второй части этой статьи зафиксировано, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Что же означает самостоятельность судебной власти? Между прочим, в условиях интернационализации правопорядка, нормативные требования к правилам государственного устройства содержатся не только в национальных конституциях, но и в международных договорах, которые сами эти конституции объявляют составной частью своей правовой системы (ст. 15 Конституции РФ). Так, в Преамбуле Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод предусмотрено, что основные права и свободы обеспечиваются только подлинно демократическим политическим режимом. Получается, что Конвенция как многосторонний международный договор требует от государств-участников не только уважать права и свободы, но и таким образом организовать государственное устройство, чтобы были созданы институциональные условия для их реализации. Не случайно Конвенция исходит из того, что соблюдение и защита основных прав и свобод невозможны без самостоятельной внутригосударственной судебной системы. Для того чтобы возникла подлинно демократическая политическая система, судебная власть

9 .Институты защиты в судебном праве: а) судебный контроль как одна из форм судебной защиты; б) специфика судебного контроля в досудебном производстве
Функционирование института судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве Российской Федерации - одна из актуальных проблем юридической науки и правоприменительной деятельности в настоящее время. Приоритет в правовой защите прав и свобод граждан, провозглашенный Конституцией Российской Федерации (ст. 2), распространяется в полной мере и на досудебное производство. Лица, вовлекаемые в уголовное судопроизводство, должны быть гарантированы от необоснованного подозрения, обвинения, осуждения, ограничения прав и законных интересов.

В статье 2 Конституции Российской Федерации подчеркнуто: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Провозгласив фундаментальный принцип гражданского общества и правового государства, Конституция России одновременно определила и закрепила наиболее важные слагаемые правового механизма обеспечения и охраны названных ценностей. Особая роль в этом механизме принадлежит судебной

власти, ее органам и институтам. До недавнего времени на досудебных стадиях предпочтение отдавалось прокурорскому надзору и в определенной мере процессуальному контролю начальника следственного отдела при практически полном отстранении судов от выполнения такой миссии. Вводя контрольные полномочия суда в стадии предварительного расследования, разработчики Конституции Российской Федерации и УПК РФ, несомненно, исходили из того, что судебная власть станет непреодолимым барьером на пути произвола

10. Реализация судебного санкционирования.

Российская Федерация в соответствии со статьей 1 Конституции Российской Федерации провозглашена правовым государством, что должно характеризовать его, в том числе, наличием самостоятельной и независимой судебной системой, эффективно обеспечивающей защиту интересов государства, прав и интересов граждан и юридических лиц. Вследствие этого продолжаемая в России уже более 20-ти лет судебная реформа нацелена, прежде всего, на усиление юридических гарантий защиты личности в уголовном судопроизводстве. Особое значение в рамках деятельности органов уголовной юстиции имеет судебная защита, выступающая в правовом государстве основным механизмом разрешения юридических конфликтов, защиты и восстановления нарушенных прав. Право на судебную защиту, будучи одним из демократических принципов правосудия, гарантировано непосредственно Конституцией России (ст. 46). Только действительно независимая судебная власть способна реально защитить права и свободы человека и гражданина путем вынесения законных, обоснованных и справедливых судебных решений. Поэтому развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется повышенным вниманием общества к судебной системе. Концепция судебной реформы провозгласила, что «на арену общественной жизни выходит независимый, свободный от корыстных интересов и политических симпатий суд, выступающий гарантом законности и справедливости, играющий для государства ту же роль, какая в человеке принадлежит совести. Поэтому ядром всякой судебной реформы выступают преобразования суда и процесса, под Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Актуальные проблемы судебного права и реформирование уголовного судопроизводства»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: понятие судебного права, этапы реформирования уголовного процесса в России, Реформы Александра II и их роль в становлении судебного права. Изучение норм УПК РФ, которые формируют судебное право.

4.2 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Реализация судебной власти в уголовном процессе.

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие судебной власти, принципы ее функционирования и соотношение с Конституционными положениями о судебной власти. Полномочия по осуществлению правосудия в досудебном производстве и в ходе судебного разбирательства. Понятие судебного контроля.

4.3 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Доказывание и доказательства в уголовном судопроизводстве

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие доказательства и доказывания, предмет доказывания и его элементы, специальный предмет доказывания, свойства доказательств влияние доказательств на принятие решение, презумпции в доказывании, характеристика отдельных видов доказательств, внутреннее убеждение при принятии решений.

4.4 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Уголовно-процессуальные функции в системе судебного права

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие уголовно-процессуальных функций и их классификация. Влияние функций на классификацию участников уголовного судопроизводства. Значение функций при отправлении правосудия. Роль функций при построении судебной власти и реализации своих полномочий.

4.5 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Институты защиты в судебном праве

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие института судебной защиты. Влияние международных норм и принципов на построение национальной системы судебной защиты. Полномочия суда по реализации защиты. Роль государства по построению системы защиты в уголовном процессе.

4.6 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Система принципов и их реализация в уголовном судопроизводстве

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие принципов в уголовном процессе и их классификация. Реализация принципов в системе судебного права. Совокупность принципов обеспечивающих реализацию прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Сущность и содержание основных принципов.

4.7 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Судебный контроль в уголовном судопроизводстве

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие судебного контроля, его становление и развитие в национальном праве. Судебный контроль как необходимое условие реализации международных норм. Полномочия суда в досудебном производстве, при санкционировании следственных действий и мер процессуального принуждения.

4.8 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Уголовно-процессуальные решения

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие уголовно-процессуальных решений, их правовую природу и порядок принятия. Значение оценки доказательств при принятии решений, объективные и субъективные факторы влияющие на судебные решения. Роль пленумов Верховного суда РФ в принятии решений.