

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

М.2 Б.4 Актуальные проблемы уголовного процесса

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

**Профиль подготовки «Защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства»**

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	6
2.1	Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)	6
2.2	Основания и порядок производства освидетельствования	8
2.3	Основания и порядок производства следственного эксперимента	9
2.4	Понятие обыска, основания производства обыска	10
2.5	Понятие выемки. Основания производства выемки	11
2.6	Особенности порядка производства обыска	11
2.7	Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска	12
3	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	13
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям и лабораторным практикумам	24
4.1	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)	24
4.2	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Понятие освидетельствования, основания производства освидетельствования	24
4.3	Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Понятие следственного эксперимента, основания производства следственного эксперимента	24
4.4	Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Особенности порядка производства обыска	25
4.5	Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Особенности порядка производства выемки	25
4.6	Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Особенности порядка производства обыска	25
4.7	Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска	26

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование разделов и тем	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИБ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1 Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния			6	6	
1.1	Тема 1 Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния			7	7	
2.	Раздел 2 Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса.			6	6	

2.1	Участники уголовного процесса Тема 2 Социально- правовая природа и система принципов российского уголовного процесса. Участники уголовного процесса			6	6	
2.2	Раздел 3 Теория уголовно- процессуальног о доказывания и государственно е принуждение			6	6	
2.3	Тема 3 Теория уголовно- процессуальног о доказывания и государственно е принуждение			6	6	
3	Раздел 4 Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса			7	7	

3.1	Тема 4 Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса			7	7	
-----	--	--	--	---	---	--

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (1 час).

Тема: «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Судебная система по УУС 1864 г.

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания готовятся самостоятельно студентом при подготовке к каждому практическому занятию.

2.2 Практическое занятие №2 (1 час).

Тема: «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Концептуальные основы нового уголовно-процессуального законодательства в трудах современных ученых-процессуалистов.

2.3 Практическое занятие №3 (1 час).

Тема: «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Этапы развития уголовно-процессуального законодательства в 21 веке

2.4 Практическое занятие №4 (1 час).

Тема: «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Становление и развитие института реабилитации

2.5 Лабораторный практикум №1 (1 час).

Тема: «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Рассмотреть классификацию принципов с учетом мнений различных ученых

2.6 Лабораторный практикум №2 (1 час).

Тема: «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Конституционные принципы в уголовном процессе

2.7 Лабораторный практикум №3 (1 час).

Тема: «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Классификация функций в уголовном процессе

2.8 Лабораторный практикум №4 (1 час).

Тема: «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Упрощенное дознание по УПК РФ

2.9 Практическое занятие №5 (1 час).

Тема: «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Ассиметрия в доказывании
2. Главный факт в предмете доказывания
3. Особый предмет доказывания

2.10 Практическое занятие №5 (1 час).

Тема: «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Презумпции в доказывании
2. Цель в доказывании

2.11 Практическое занятие №7 (1 час).

Тема: «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Субъекты в доказывании

2. Полномочия адвоката по сбору доказательств

2.12 Практическое занятие №8 (1 час).

Тема: «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Залог
2. Домашний арест

2.13 Практическое занятие №9 (1 час).

Тема: «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Активная и пассивная роль суда в судебном разбирательстве
2. Вопросы разрешения отводов составу суда

2.14 Практическое занятие №10 (1 час).

Тема: «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Условия возвращения к судебному следствию после прения сторон
2. Условия сохранения тайны совещательной комнаты

2.15 Практическое занятие №11 (1 час).

Тема: «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Виды решений суда апелляционной инстанции
2. Последствия вынесения судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ

2.16 Практическое занятие №12 (1 час).

Тема: «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей
2. Порядок вынесения вердикта

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Тип уголовного судопроизводства России

Частно-состязательный тип характеризует первый этап развития уголовно-процессуального права, сущность которого заключается в господстве частного начала над публичным. Частно-правовой характер процесса обусловлен тем, что общество еще не столь консолидировано, чтобы осознать и отстаивать публичные интересы. В нем господствуют родственные, а не обменные связи. Преступление еще понимается как частно-правовое деяние, причиняющее вред не всему обществу, а потерпевшему как представителю своего рода. Так, по древнему английскому обвинительному процессу даже за убийство короля (!) его роду выплачивался выкуп, как и за убийство епископа. Лишь в дальнейшем развитии права покушение на жизнь короля стало государственным преступлением, не искупаемым денежной компенсацией.

Важно отметить, что при преобладании частного начала на первом этапе развития уголовно-процессуального права свобода личности человека была минимальна. Во-первых, человек не выделялся из своего рода. Во-вторых, при неразвитости права господство частного интереса одного субъекта приводило к ущемлению частного интереса другого, то есть к произволу.

Преобладание частного начала как ключевой признак обвинительного типа процесса выражается в процессуальном положении основных участников процесса: стороны обвинения, стороны защиты и суда. Рассмотрим подробнее свойства частного-состязательного типа процесса.

2. Принцип разумного срока судебного разбирательства

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью российской системы прав. Более того, в той же норме Конституция провозгласила приоритет общепризнанных принципов и норм международного права, содержащихся в ратифицированных Российской Федерацией международных договорах, перед внутригосударственными законами.

Вступив в Совет Европы и ратифицировав в марте 1998 г. Европейскую конвенцию о защите прав и основных свобод (далее - Конвенция), Россия

присоединилась к Европейской системе охраны прав человека, включающей в себя не только обязанность охранять и соблюдать зафиксированные в Конвенции права и свободы, но и признание юрисдикции Европейского суда по правам человека.

В ст. 6 Конвенции говорится, что каждый человек имеет право на справедливое судебное разбирательство. Данная формулировка включает в себя многие аспекты надлежащего отправления правосудия, среди которых гарантирует каждому человеку судебное разбирательство "в разумный срок".

Поскольку УПК РФ не определяет срок рассмотрения уголовного дела в суде, то определение критерия "разумного срока" состоит в обеспечении гарантии вынесения судебного решения в течение такого периода, который устанавливает минимальный предел состояния неопределенности, в котором находится лицо в связи с предъявленным ему обвинением в преступлении.

Приходится констатировать, что нарушение российскими судами принципа разумности срока судебного разбирательства дела является острой проблемой, на которую неоднократно обращалось внимание в Постановлениях Пленума Верховного Суд РФ от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации", от 18 ноября 1999 г. N 79 "О ходе выполнения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации", от 27 октября 2007 г. N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях". На существование этой проблемы указал в своем послании Федеральному Собранию и Президент РФ.

3. Дефиниция принципа.

Уголовно-процессуальное законодательство и регулируемая им уголовно-процессуальная деятельность опираются на ряд руководящих, системообразующих положений, которые определяют характер всего уголовного процесса, его идеологическую и политическую направленность, играют в нем особую, главенствующую роль.

Эти основы уголовного процесса принято называть его принципами (от латинского «*principium*» - «основополагающее начало», «основа»).

Научное определение правовых понятий, к числу которых, несомненно, относится и понятие принципов уголовного процесса, необходимо как для определения концептуальных основ уголовно-процессуальной деятельности, степени цивилизованности судопроизводства, его типа (исторической формы), так и для правильного применения норм действующего права.

Вот почему исследование понятия, системы и содержания принципов уголовного процесса не может рассматриваться как абстрактно-теоретическое, далекое от повседневной деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда.

В юридической литературе были высказаны различные суждения по поводу определения принципов, но при всем различии они сходны в одном: принципы – это исходные, руководящие положения (начала), определяющие сущность и предназначение какой-либо теории, науки, мировоззрения, политической организации и т.д. В целом такова общепризнанная в юридической литературе точка зрения на понятие принципов. Однако, сойдясь на этом, авторы резко расходятся в решении вопроса о том, с какого момента сформулированная руководящая идея может быть отнесена к категории принципов.

4. Международные принципы в уголовном процессе

Согласно ст. 1 УПК РФ в уголовном процессе действуют международные принципы, принципы, закрепленные в Конституции РФ и принципы, закрепленные в УПК РФ.

Применение конституционных принципов в уголовном процессе следует из п. 1 ст. 15 Конституции РФ, гласящей: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, применяемые в российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации». Одновременно в пункте 4 указанной статьи установлено, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Данное конституционное положение развивается в ч. 3 ст. 1 УПК РФ, где установлено: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».

5. Структура уголовно-процессуального доказывания.

С точки зрения гносеологии сущность уголовно-процессуального доказывания заключается в познании, удостоверении и обосновании обстоятельств совершенного общественно опасного деяния, т.е. тех событий и явлений внешнего мира, которые согласно действующему в данном обществе законодательству представляют уголовно-процессуальный интерес. При этом

следует заметить, что доказывание в обязательном порядке присутствует в любом уголовном процессе, независимо от его типа, модели. Вместе с тем могут существенно меняться средства и способы доказывания. Например, обвинительный процесс уходит своими корнями в раннее средневековье. Следы его находят и в древнейшем прошлом Индии, Месопотамии и т.д. Его отличает примитивизм разрешения споров. Несмотря на это, и в нем прослеживались элементы доказывания. Сначала средствами доказывания выступали различного рода ордалии (испытание обвиняемого и обвинителя водой, огнем, ядом и т.п.), судебный поединок. В дальнейшем - присяга, поручительство, а затем - светские правила доказывания, в основе которого лежала система формальных доказательств. Основной чертой доказывания была строгая регламентация действий по оценке доказательств. Ценность каждого вида доказательства заранее устанавливал монарх своей волей, которая облекалась в форму закона. В законе определялось, какие доказательства суд должен признавать совершенными (полными), а какие второстепенными. Особая ценность устанавливалась для показаний обвиняемого, в которых он признавал вину в совершении преступления. Доказательственное значение показаний свидетелей определялось не только их свойствами, но и социальным положением и иными личными качествами свидетеля. С этой целью в законе устанавливалась строгая иерархия доказательств: показания знатного свидетеля имели преимущество перед показаниями незнатного, показания духовного лица - перед показаниями светского, показания мужчины - перед показаниями женщины.

Формальная теория доказательств явилась, безусловно, выдающимся шагом вперед в развитии уголовного (и не только) судопроизводства. Ее внедрением в теорию и практику доказывания была достигнута основная цель - оградить правосудие от произвола судьи, а судью - от давления других лиц и административных органов государства. Но, как правильно полагают Н. А. Громов и С. А. Зайцева, «она не достигла главной цели, для которой была создана: цели правосудия. Судебный приговор удовлетворял формальным требованиям закона, но не удовлетворял требованиям правосудия».

Несмотря, однако, на «солидный возраст» доказывания как уголовно-процессуальной функции и категории, придать ему статус всесторонне и достаточно исследованного было бы ошибкой. До настоящего времени в уголовно-процессуальной теории не выработано единого мнения по вопросам о понятии, содержании и структуре доказывания, о соотношении понятий «доказывания» и «познания» в уголовном судопроизводстве, о понятии и сущности отдельных элементов уголовно-процессуального доказывания. С принятием УПК РФ обозначилась проблема исключения из процесса доказывания доказательств, не отвечающих требованиям уголовно-процессуального закона. Данное обстоятельство можно отнести к одной из причин того, что уголовно-процессуальное законодательство России не содержит достаточно полного определения уголовно-процессуального

доказывания. Не дается этого определения и в «Теоретической модели УПК». В УПК РФ, хотя доказыванию и посвящена отдельная глава 11, что, безусловно, является значительным шагом вперед, но ее положения, по мнению автора, нуждаются в совершенствовании.

6. Иные меры процессуального воздействия

Во всём спектре государственной деятельности уголовное судопроизводство больше других вторгается в сферу частной жизни, ограничивает права и свободы граждан. Это обусловлено публичностью уголовного процесса. Интересы общества и государства состоят в том, чтобы установить истину по уголовному делу, привлечь виновных к ответственности, преодолеть возможное сопротивление заинтересованных лиц. В результате права частных лиц могут быть ущемлены. Так, ведущие процесс органы заключают обвиняемого под стражу, подвергают свидетеля или потерпевшего приводу, проводят обыск в жилище, арестовывают имущество, контролируют телефонные переговоры и т. д. Меры процессуального принуждения являются индикатором соотношения публичных и частных интересов в уголовном процессе и существенно различаются по его типам. "...В истории уголовного процесса энергия мер пресечения всегда стояла в обратном отношении с развитием гражданской свободы", - отмечает И. Я. Фойницкий. Господство частного начала в древнем частно-состязательном типе процесса сводило к минимуму применение мер принуждения. Личная свобода обвиняемого (стороны в процессе) ограничивалась в редчайших случаях. Меры принуждения преследовали цель - обеспечить возможное вознаграждение обвинителя- потерпевшего в случае выигрыша дела. Этому способствовали имущественные ограничения или личная ответственность поручителя вместо обвиняемого.

Подавление публичным началом частного в розыском процессе неограниченно расширяло принудительные меры, которые даже могли превышать само наказание. Так, до судебной реформы 1864 г. в России обвиняемый мог 10-12 лет ожидать приговора в тюрьме. Современный публично-состязательный процесс основывается на органичном сочетании общественных и личных интересов. Защита прав личности ограничивает принуждение, которое, по общему правилу, должно применяться только тогда, когда иными средствами публичных целей процесса не достичь. Для определения меры минимального, необходимого и достаточного, принуждения законодательно ограничивается его максимальный предел. Закон подробно регламентирует основания, условия и порядок применения мер принуждения. Используется разрешительный тип правового регулирования, когда должностным лицам разрешено только то, что прямо предусмотрено

законом. Устанавливается ответственность за незаконное применение принуждения, вплоть до уголовной (к примеру, ст. 301 УК РФ - незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Для уголовного процесса характерно многообразие мер принуждения. Они образуют систему, обладающую следующими признаками:

- применяются только в сфере уголовного судопроизводства;
- носят характер ограничения определенных прав и интересов личности;
- выражаются в действиях принудительного характера в отношении участников уголовного судопроизводства (возможность применения мер независимо от воли и желания лица, в отношении которого они осуществляются);
- формы ограничения конституционных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве регламентированы действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Обязательными условиями применения уголовно-процессуального принуждения являются законность и обоснованность, которые выражаются:

- 1) в нормативном определении видов принудительных мер;
- 2) в определении субъектов, специально уполномоченных и наделенных правом применения процессуального принуждения;

- 3) в указании лиц, в отношении которых могут применяться определенные виды принуждения;

- 4) в закреплении процедуры применения уголовно-процессуального принуждения (оснований, условий и порядка применения).

С учетом неодинакового характера уголовно-процессуальных мер принуждения их применение можно условно разделить на несколько групп. Одни из них призваны пресечь возможность продолжения обвиняемым (подозреваемым) преступной деятельности, его уклонения от следствия или суда либо воспрепятствование процессуальной деятельности (меры пресечения, задержание, отстранение от должности). Другие связаны с необходимостью доставления лиц в следственные и судебные органы (привод). Третьи служат средством обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий (наложение ареста на имущество). Отсюда следует, что по своему назначению меры уголовно-процессуального принуждения можно разделить на средства пресечения противозаконных действий и средства обеспечения надлежащего поведения и предупреждения правонарушений.

7. Кассационное производство

Кассационное производство - это самостоятельная стадия уголовного процесса, заключающаяся в проверке судом второй инстанции законности и обоснованности решений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу.

Сущность данной стадии уголовного процесса заключается в следующих, присущих ей основных положениях:

- свобода обжалования или опротестования;
- ревизионные начала;
- возможность представления дополнительных материалов;
- недопустимость ухудшения положения осужденного или оправданного.

Свобода обжалования заключается в том, что любой из участников судебного разбирательства в произвольной письменной форме вправе подать жалобу на родном языке за исключением прокурора - который приносит протест в установленной законом форме (ст. 325 УПК).

Ревизионные начала кассационного производства означают, что суд кассационной инстанции не связан при проверке материалов дела доводами жалобы или протеста. Он обязан проверять материалы дела в полном объеме и в отношении всех осужденных, в том числе и тех, которые жалоб не подавали или в отношении которых не был принесен кассационный протест (ст. 332 УПК).

Проверка в кассационном порядке законности и обоснованности приговора осуществляется на основе имеющихся в деле и дополнительно представленных участниками процесса материалов. Среди дополнительных материалов могут быть разнообразные предметы, объяснения лиц, мнения специалистов и другие документы. Дополнительные материалы оцениваются в совокупности со всеми материалами дела и могут обосновать отмену приговора с направлением дела на дополнительное расследование или новое судебное рассмотрение (ст.ст. 332 и 337 УПК).

Недопустимость ухудшения положения осужденного или оправданного выражается в том, что суд кассационной инстанции рассматривает дело в пределах обвинения, по которому подсудимый был признан виновным или оправдан. Суд может смягчить назначенное наказание или применить закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении (ст. 340 УПК).

Однако приговор может быть отменен по мотивам мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении, если был принесен протест прокурором или подана жалоба потерпевшим. Данное правило касается и оправдательного приговора, только к прокурору и потерпевшему добавляется еще и сам оправданный (ст. 341 УПК).

8. Надзорное производство

Жалоба или представление подаются непосредственно в суд надзорной инстанции.

Однако прежде чем состоится заседание суда надзорной инстанции, необходим ряд подготовительных действий, поскольку производство в надзорной инстанции осуществляется в несколько этапов (рис. 8):

1) изучение надзорных жалобы или представления судьей Верховного Суда РФ и принятие решения о передаче надзорных жалобы, представления для

рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ либо об отказе в этом;

2) рассмотрение уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Поступившие в суд надзорной инстанции надзорные жалоба или представление подлежат передаче на рассмотрение судье Верховного Суда РФ, который изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к жалобе, либо по материалам истребованного уголовного дела.

По результатам проверки и оценки доводов жалобы или представления, а также оценки доказательств, имеющих в уголовном деле, судья принимает одно из следующих процессуальных решений:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в порядке надзора;

2) о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ (ч. 2 ст. 412.5 УПК).

Любое из этих процессуальных решений должно быть обосновано (ст. 412.7, 412.8 УПК).

Сроки принятия данных решений варьируют в зависимости от того, было ли истребовано уголовное дело для изучения и принятия решения или нет. В случае, если уголовное дело не было истребовано, надзорные жалобы или представления рассматриваются в Верховном Суде РФ в течение одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано — в течение двух месяцев со дня поступления жалобы (ст. 412.6 УПК). При этом нужно иметь в виду, что в случае принятия решения о передаче жалобы на рассмотрение Президиума Верховного Суда РФ уголовное дело должно быть истребовано в обязательном порядке, поскольку оно передается на рассмотрение суда надзорной

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: этапы реформирования уголовного процесса в России, Реформы Александра II и их роль в становлении судебного права.

4.2 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Этапы развития отечественной уголовно-процессуальной науки. Период развития национального законодательства согласно концепций судебных реформ. Изучение мнений ведущих ученых которые повлияли на развитие уголовно-процессуального законодательства. Предпосылки принятия уголовно-процессуального кодекса 2001 года

4.3 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Предпосылки развития УПК при смене экономических и политических формаций. Назначение УПК РФ и его соотношение с основными положениями Конституции РФ. Приоритет интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

4.4 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Общая характеристика развития российской уголовно-процессуальной науки и его современного состояния»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Основные понятия и определения изложенные в ст. 5 УПК РФ. Развитие дефиниций на современном этапе судебной реформы. Понятие, условия и порядок реабилитации согласно главы 18 УПК РФ. Типология современного уголовного процесса.

4.5 Вид и наименование темы занятия

Лабораторный практикум «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Влияние норм международного права на формирование принципов уголовно-процессуального законодательства. Отраслевые и межотраслевые принципы уголовного процесса. Презумпция невиновности и положения ст. 51 Конституции РФ в нормах уголовно-процессуального законодательства.

4.6 Вид и наименование темы занятия

Лабораторный практикум «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие принципов в уголовном процессе и их классификация. Реализация принципов в системе судебного права. Совокупность принципов обеспечивающих реализацию прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Сущность и содержание основных принципов.

4.7 Вид и наименование темы занятия

Лабораторный практикум «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Становление и развитие теории уголовно-процессуальных функций. Классификация участников уголовного судопроизводства по функциональному принципу, классификация функций уголовного процесса. Соотношение судебного контроля и прокурорского надзора в уголовном процессе. Роль прокурора в уголовном преследовании, проблемы прокурорского надзора за органами предварительного расследования и дознания.

4.8 Вид и наименование темы занятия

Лабораторный практикум «Социально-правовая природа и система принципов российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Производство сокращенного предварительного следствия и дознания. Порядок сокращенного дознания согласно главы 32.1 УПК РФ. Ассиметрия при сборе доказательств путем производства следственных действий. Изменение процессуальной формы при производстве отдельных следственных действий.

4.9 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие доказательства и доказывания, предмет доказывания и его элементы, специальный предмет доказывания, свойства доказательств влияние доказательств на принятие решение, презумпции в доказывании, характеристика отдельных видов доказательств, внутреннее убеждение при принятии решений.

4.10 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие доказательства и доказывания, предмет доказывания и его элементы, специальный предмет доказывания, свойства доказательств влияние доказательств на принятие решение, презумпции в доказывании, характеристика отдельных видов доказательств, внутреннее убеждение при принятии решений.

4.11 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие уголовно-процессуальных решений, их правовую природу и порядок принятия. Значение оценки доказательств при принятии решений, объективные и субъективные факторы влияющие на судебные решения. Роль пленумов Верховного суда РФ в принятии решений.

4.12 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Теория уголовно-процессуального доказывания и государственное принуждение»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие мер уголовно-процессуального принуждения и иных мер процессуального воздействия их отличие друг от друга. Основания и порядок избрания различных мер принуждения ограничивающих конституционные права и свободы граждан.

4.13 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Значение и роль суда при отправлении правосудия. Активная и пассивная роль суда в исследовании доказательств. Реализация состязательных начал в стадиях судебного разбирательства. Роль пленумов Верховного суда РФ в принятии решений.

4.14 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Требования предъявляемые к приговору, его структура. Порядок вынесения приговора и его оглашение. Виды приговоров и основания их вынесения. Условия обжалования промежуточных судебных решений. Требование Конституции РФ к правосудию в уголовном процессе.

4.15 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Порядок условия и основания обжалования решения в апелляционном порядке. Порядок рассмотрения жалобы в апелляционном порядке. Упрощенные процедуры судебного разбирательства, «Сделка с правосудием» в национальном законодательстве. Частное обвинение в уголовном процессе и порядок его производства.

4.16 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие «Проблемы производства по уголовным делам в судебных стадиях российского уголовного процесса»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Досудебные способы разрешения уголовно-правового конфликта. Медиативные начала в уголовном процессе. Институт присяжных заседателей при производстве по уголовным дела, перспективы развития и проблемные вопросы правоприменения. Условия рассмотрения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.