

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**М.2.В.ДВ.1.1 Реализация прав и законных интересов подозреваемого и
обвиняемого**

Направление подготовки (специальность) 40.04.01 Юриспруденция

**Профиль подготовки (специализация) защита прав и законных интересов
участников уголовного судопроизводства**

Квалификация (степень) выпускника магистр

Нормативный срок обучения 2 года

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы.....	3
2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних задания.....	6
2.1 Темы индивидуальных домашних заданий.....	6
2.2. Порядок выполнения заданий.....	8
2.3 Пример выполнения задания.....	8
3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.....	9

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка а курсового проекта (работы)	подготовка реферата/э ссе	индивидуальны е домашние задания (ИДЗ)	самостоятельно е изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1 Теоретические основы законных интересов личности обвиняемого (подозреваемого) в российском уголовном процессе			16	20	
1.1	Тема 1 Сущность личности обвиняемого и природа его законных интересов в российском уголовном процессе, их классификация.			8	10	
1.2	Тема 2 Структура и содержание законных интересов обвиняемого в уголовном процессе.			8	10	
2.	Раздел 2 Соотношение интересов личности обвиняемого, общества и			15	20	

	государства при производстве по уголовным делам: российский и международный аспекты					
2.1	Тема 3 Уголовно-процессуальная модель реализации законных интересов обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве.			7,5	10	
2.2	Тема 4 Общая характеристика вопроса содержания интересов личности обвиняемого, общества и государства: частные и публичные начала в уголовном процессе.			7,5	10	
3.	Раздел 3 Реализация законных интересов личности обвиняемого и их соотношение с интересами потерпевшего			10	20	
3.1	Тема 5 Реализация законных			5	10	

	интересов обвиняемого при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.					
	Тема 6 Уголовно- процессуальное соотношение законных интересов обвиняемого и потерпевшего в рамках российского уголовного судопроизводства.			5	10	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

Индивидуальные домашние задания выполняются в форме (расчетно-проектировочной, расчетно-графической работы, презентации, контрольной работы и т.п.).

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

2.1.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Сущность личности обвиняемого и природа его законных интересов в российском уголовном процессе, их классификация.

Задание

1. Определите процессуальные средства реализации законных интересов обвиняемого (подозреваемого) в российском уголовном процессе.
2. Возможно ли рассматривать самостоятельно категорию законные интересы обвиняемого в уголовном процессе.
3. Раскройте процесс формирования законных интересов обвиняемого в уголовном процессе.

2.1.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Структура и содержание законных интересов обвиняемого в уголовном процессе.

Задание

1. Сравните структуру и содержание законных интересов обвиняемого и подозреваемого.

2.1.3 Практическое занятие 3. (ПЗ-3) Уголовно-процессуальная модель реализации законных интересов обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве.

Задание

1. Постройте общетеоретическую модель структуры законных интересов личности подозреваемого.

2.1.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Общая характеристика вопроса содержания интересов личности обвиняемого, общества и государства: частные и публичные начала в уголовном процессе.

Задание

1. Постройте геометрически соотношение законных интересов обвиняемого с интересами общества и государства.

2.1.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Реализация законных интересов обвиняемого при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задание

1. Постройте уголовно-процессуальную модель реализации законных интересов обвиняемого в рамках гл. 40.1 УПК РФ.

2.1.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Уголовно-процессуальное соотношение законных интересов обвиняемого и потерпевшего в рамках российского уголовного судопроизводства.

Задание

1. Постройте геометрически соотношение законных интересов обвиняемого и потерпевшего.

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию. Решение заданий осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задании вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы уголовно-процессуального законодательства. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УПК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся изучаемых обстоятельств, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При выполнении заданий положительно будут оцениваться анализ теоретических источников по теме, использование им материалов местной и общероссийской практики.

2.3 Пример выполнения задания



3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Понятие личности

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Личность - понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контексте социальных отношений, общения и предметной деятельности. Под «личностью» могут понимать или человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности («лицо» - в широком смысле слова), или устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Хотя эти два понятия - лицо как целостность человека (лат. *persona*) и личность как его социальный и психологический облик (лат. *personalitas*) - терминологически вполне различимы, они употребляются иногда как синонимы. Признание личности наивысшей ценностью, стоящей в центре уголовно-процессуальной системы, защищаемой, а не изобличаемой этой системой, по мнению С.А. Касаткиной, позволило В. Лившицу и Л. Прошкину сформулировать утверждение, с которым, как отмечает автор, нельзя не согласиться: «С точки зрения процессуального гуманизма вся уголовно-процессуальная система ориентирована не на подозреваемого, а на остальных членов общества, поскольку является гарантом того, что в случае вовлечения в уголовный процесс они не потеряют свой статус личности, будут иметь право на справедливое и гуманное к себе отношение».

3.2 Уголовно-процессуальный статус личности обвиняемого: понятие, структура.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Общепризнанно, что в уголовно-процессуальной литературе принято различать «общепроцессуально-правовой» статус личности и «индивидуальный» статус участника уголовного процесса. В отличие от общеправового статуса, по мнению профессора А.П. Гуськовой, индивидуальный статус имеет определенную уточняющую детализацию. В содержание индивидуального статуса личности, например, обвиняемого, названный автор включает процессуальную правосубъектность, субъективные права, личные свободы, субъективные обязанности, законные интересы.

В связи с этим необходимо акцентировать внимание на таком элементе, как законные интересы личности обвиняемого.

Представляется, что личность обвиняемого на сегодняшний момент – это основная фигура предварительного расследования, а потому она обоснованно представляет собой наиболее важный уголовно-процессуальный интерес.

Приобретение указанного уголовно-процессуального статуса личностью обвиняемого позволяет в пределах предварительного расследования повысить ответственность следователя, дознавателя по реализации принципов уголовного процесса.

3.3 Понятие процессуальных гарантий прав и законных интересов личности обвиняемого (подозреваемого)

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Положение о том, что любые процессуальные действия при производстве по уголовному делу (как и уголовно-процессуальная деятельность в целом) совершается не иначе как в форме правоотношений, имеет исключительно важное не только научное, но и практическое значение. Определяется это тем, что действия следователя, прокурора и суда по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, выполняемые в форме уголовно-процессуальных отношений, связаны непосредственно с обязанностями этих органов (должностных лиц) по отношению к лицам, участвующим в уголовном процессе, которые несут не только обязанности, но и обладают правами. Поэтому субъективное право означает юридические возможности лица, вид и пределы (объем, меру) дозволенного ему поведения, предусмотренного правом, которое охраняется государством. Государство гарантирует использование такого права, предусмотрев в законе процессуальные средства для защиты и охраны прав, свобод личности обвиняемого. В теории уголовного процесса общепринято рассматривать процессуальные гарантии как установленные законом средства и способы, содействующие успешному осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности. Однако по вопросу о том, какова их сущность, в чем конкретно проявляются такие средства, способы, высказаны всевозможные суждения. В теоретическом аспекте рассматривались процессуальные гарантии деятельности органов расследования, прокуратуры и суда, а также прав и законных интересов обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей и иных лиц.

Отдельно исследовались аспекты гарантий правосудия и гарантии прав личности. Последней проблеме посвящено достаточно большое количество монографий, сборников, научных статей. По-разному относятся ученые к концепции единой системы гарантий правосудия, куда включаются гарантии прав личности. Имеются исследования с ориентацией на то, что интерес обвиняемого ни в малейшей мере не противоречит

интересам правосудия, а, наоборот, его соблюдение и охрана в полной мере им соответствуют.

3.4 Содержание категории «интерес», «законные интересы»

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Отправная историческая этимология слова «интерес» указывает на латинское происхождение, которое образовалось в результате слияния двух слов - *inter esse*, имеющих несколько следующих обозначений:

1) «находиться между чем-нибудь»; 2) «различаться»; 3) «иметь важное значение». Впоследствии указанный термин появился в римском праве. По своей природе он отражает экономические отношения: первоначально он обозначал плату, которая фигурировала в процессе начисления процентов в рамках предоставления займа. Правовые черты данный термин приобрел лишь в XIII в., благодаря чему и был использован в западноевропейском каноническом праве. Более современное отражение указанный термин находил в немецком языке: в виде слова *Interesse*, где ему придается значение «польза», «выгода». В системе законного интереса лица, привлеченного к уголовной ответственности, выделяли следующие элементы: 1) при отсутствии вины в совершении преступления оно заинтересовано в том, чтобы не быть привлеченным к уголовной ответственности и впоследствии осужденным; 2) лицо заинтересовано в том, чтобы не быть привлеченным к уголовной ответственности и осужденным по закону о более тяжком преступлении, чем то, которое оно действительно совершило; 3) оно не желает быть подвергнутым несправедливому наказанию, то есть такому наказанию, которое не соответствует ни тяжести преступления, не степени общественной опасности его личности; 4) лицо заинтересовано в том, чтобы не было ущемлено его право на защиту от предъявленного обвинения, предоставленное ему законом.

3.5 Этапы процесса формирования содержания законных интересов обвиняемого.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Формирование содержания законных интересов обвиняемого – это процесс, состоящий из этапов, последовательно сменяющих друг друга.

Первый этап заключается в вынесении должностным лицом процессуального документа, посредством которого формируется статус обвиняемого.

Второй этап – факультативный. Это этап, в котором происходит заимствование части интересов личности в результате перехода из статуса подозреваемого в статус обвиняемого; по своей природе он может быть факультативным.

Третий этап включает в себя обозначение приоритетной цели и направления деятельности защитника и самого обвиняемого для ее достижения посредством реализации комплекса поставленных задач. Как пример может здесь выступать порядок формирования досудебного соглашения о сотрудничестве.

Четвертый этап – трансформация интересов с появлением новых задач, не присутствовавших на предыдущем этапе, например, гл.40.1 УПК.

Пятый – пролонгирование достижения цели в момент исполнения приговора, т.е. при решении вопросов, определенных ст. 397 УПК.

3.6 Уголовно-процессуальная модель реализации законных интересов обвиняемого при производстве следственных действий.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Обвиняемый, его законные интересы, права, обязанности есть стержень всего уголовного процесса. Однако насколько эффективно формируются и реализуются этапы, содержание и вся система законных интересов данного субъекта всецело зависят от реального положения действующих уголовно-процессуальных норм, а именно практического их применения. Прежде чем определить уголовно-процессуальную модель реализации законных интересов обвиняемого, необходимо обозначить ряд сложных позиций, влияющих на возможность применения в полной мере указанной модели в уголовном процессе. На сегодняшний момент существует ряд проблемных аспектов, которые зачастую влияют на положение фигуры обвиняемого при расследовании уголовного дела.

Уголовно-процессуальная модель реализации законных интересов обвиняемого представляет собой совокупность внешних и внутренних компонентов, которая действует посредством условий, определенных уголовным процессом.

Анализ ч.2 ст. 29 УПК показывает, что в досудебном производстве реализация функции судебного контроля, которая напрямую связана с правами и законными интересами обвиняемого, проявляется в двух формах:

- 1) придание юридической силы произведенным действиям органов расследования;
- 2) рассмотрение жалоб на действия (бездействие) и решения органов расследования в случаях и порядке, которые предусмотрены статьёй 125 УПК РФ.

3.7 Формирование общетеоретической модели структуры законных интересов личности обвиняемого при избрании меры принуждения.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Общетеоретическая уголовно-процессуальная модель структуры (системы) законных интересов личности обвиняемого: – это система, основанная на гарантиях и принципах международного права и уголовного судопроизводства РФ, отражающая закрепленные задачи (назначение) уголовного процесса, позволяющая учитывать законные интересы личности обвиняемого. В юридической литературе имеется ряд точек зрения по поводу объектов судебного контроля на досудебных стадиях, а также уровня регулируемости деятельности органа дознания, следователя в рамках предварительного расследования со стороны суда. В данном случае интересует вопрос «беспробельности» судебного контроля, т.е. ст. 46 Конституции, гарантирующая гражданину право обжалования в суд всех без исключения решений и действий любого органа государственной власти. Точка зрения о том, что осуществление судом контроля в стадии предварительного расследования не только парализует следствие, но и подвергает сомнению авторитет правосудия как самостоятельного вида государственной деятельности, поскольку суды будут связаны своими решениями, принятыми в стадии предварительного расследования, что расходится со смыслом и процессуальным значением ч.2 ст. 29 УПК.

3.8 Критерии баланса интересов.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

1) приоритетности прокурорского надзора и судебного контроля при расследовании преступлений, которые могли бы позволить в рамках досудебного производства исключить случаи незаконного привлечения лица к уголовной ответственности;

2) верховенства норм международного права над публичным интересом государства при расследовании преступлений;

3) интересы обвиняемого в уголовном процессе не всегда могут соответствовать интересам общественным и публичным.

3.9 Варианты уголовно-процессуального соотношения интересов стороны обвинения и защиты в рамках уголовного процесса зарубежных стран.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

В уголовном процессе Италии, взамен институту «сделки на случай признания обвиняемым своей вины», а по сути гл. 40 и 40.1 УПК, нацелена именно на эту составляющую, не стала его копировать, а разработала альтернативный вариант, приемлемый именно для своего уголовного процесса. На это указывают ст. 314, 444–448, 459 УПК и ст. 162 УК Италии.

3.10 Особый порядок принятия судебного решения при заключении соглашения о сотрудничестве.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Вступление в действие гл. 40.1 УПК привнесло много неясностей по вопросу реализации законных интересов личности обвиняемого. Порой позаимствованные институты, даже с благой целью, не являются эффективным механизмом и неоднозначно влияют на всю судебную систему, не преломляются через призму российского правосудия, практику правоприменения, в том числе и на положение обвиняемого, его законные интересы, права и обязанности.

В связи с этим необходимо, например, обратиться к гл. 40 и 40.1 УПК. По сути, данные институты направлены на решение одной из важнейших задач, а именно: нахождения «компромисса» между интересами государства и интересами обвиняемого (подозреваемого).

Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве является одним из новейших уголовно-процессуальных институтов, включенных в современный российский уголовный процесс, который вызывает ряд спорных точек зрения, обусловленных его содержанием.

3.11 Досудебное соглашение о сотрудничестве, его влияние на реализацию законных интересов обвиняемого в российском уголовном процессе.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Согласно п.61 ст. 5 УПК, это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения. Проанализировав данное определение, можно отметить, что оно не полностью раскрывает все элементы, которые должны составлять содержание соглашения. Досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение, заключенное между стороной обвинения (следователем, руководителем следственного органа, прокурором) и стороной защиты (обвиняемым (подозреваемым), защитником (адвокатом)), целью

которого является определение взаимных прав и обязанностей сторон, мер государственной защиты, объем и квалификация обвинения, а также условия ответственности для подозреваемого или обвиняемого в случае не соблюдения данного соглашения.

3.12 Законные интересы обвиняемого и потерпевшего в уголовном процессе.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Общепризнано, что личность обвиняемого, как и личность потерпевшего отражают сущность всего уголовного процесса, влияя на его построение. Являясь участниками стороны обвинения и защиты, они обладают комплексом прав и обязанностей, закрепленных в УПК, которые в свою очередь ориентированы на достижение в рамках уголовного судопроизводства поставленных интересов. Особенность в том, что изначально речь идет о противоположности, разной процессуальной направленности. Во-первых, категория «законные интересы» потерпевшего также как и обвиняемого, в уголовном процессе обладает правовой самостоятельностью наряду с правами и обязанностью. Таким образом, это является первоочередной предпосылкой применить разработанную модель реализации интересов и к потерпевшему, показывая универсальность конструкции. Во-вторых, определяя для себя цель, потерпевший стремится ее достичь, как правило, посредством процессуальных действий должностных лиц, законного представителя, представителя, собственных действий, т.е. в зависимости от категории уголовных дел, которые носят публичный, частно-публичный и частный характер. Движение процессуального механизма модели при этом можно представить в разных вариантах. Первая ситуация непременно исходит из характеристики российского уголовного процесса в части необходимости возбуждения уголовного дела и вынесения соответствующих документов. Таким образом, формирование содержания законных интересов потерпевшего, как и обвиняемого, – процесс, состоящий из этапов, последовательно сменяющих друг друга. В этой связи первый этап характеризуется необходимостью наличия процессуальных документов постановления о возбуждении уголовного дела, о признании лица потерпевшим и т.д., вплоть до вынесения приговора. В-третьих, затрагивая вопрос соотношения интересов обвиняемого и потерпевшего через уголовно-процессуальную модель, был сделан акцент на решения некоторых наиболее острых аспектов, отраженных в теории и практике уголовного процесса.

3.13 Взаимодействие законных интересов обвиняемого и потерпевшего в уголовном процессе.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Уголовно-процессуальный диалог между обвиняемым и потерпевшим – важная составляющая современного российского уголовного процесса. Однако насколько он будет эффективен, во многом зависит от построения досудебного производства. Многими учеными затрагивается вопрос права ознакомления потерпевшего с материалами уголовными, в качестве необходимой предпосылки реализации своих интересов. Следующим моментом, который явно будет способствовать пониманию необходимости выстраивания соотношения интересов обвиняемого и потерпевшего, заслуживающий внимания в рамках уголовно-процессуальной модели реализации интересов сторон, являются приемы по ускорению производства в российском уголовном процессе. Применимо к уголовно-процессуальной модели реализации интересов восстановительное правосудие, его возникновение может исходить как от внешних, так и внутренних компонентов. Однако должна быть уголовно-процессуальная связь между обвиняемым и потерпевшим, которые поддерживают идею медиационных начал, как вариант соотношения поставленных интересов.