

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**М2.В.ДВ.2 Защита свидетелей, потерпевших, и иных участников
уголовного судопроизводства**

Направление подготовки 400401 Юриспруденция

**Магистерская программа «Защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства»**

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы

2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов

3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям

3.1 . Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие, сущность и значение обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства

3.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Правовое регулирование института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства

3.3 Практическое занятие (ПЗ-3) Принципы осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства

3.4 Практическое занятие (ПЗ-4) Субъекты и объекты государственной защиты

3.5 Практическое занятие (ПЗ-5) Основания и порядок осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

3.6 Практическое занятие (ПЗ-6) Виды государственной защиты участников уголовного судопроизводства

3.7 Практическое занятие (ПЗ-7) Виды и порядок защиты конкретных участников уголовного судопроизводства

3.8 Практическое занятие (ПЗ-8) Прокурорский надзор и ведомственный контроль за обеспечением государственной защиты участников уголовного судопроизводства

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п/п	Наименования разделов и тем	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		курсовые работы	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ
1	2	3	4	5	6	7
1	Раздел 1 Правовая природа государственной защиты участников уголовного судопроизводства			8	4	
1.1	Тема 1 Понятие, сущность и значение обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства			4	2	
1.2	Тема 2 Правовое регулирование института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства			4	2	
1.3	Раздел 2 Принципы и субъекты осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства			8	4	
2	Тема 3 Принципы осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства			4	2	
2.1	Тема 4 Субъекты и объекты государственной защиты			4	2	
2.2	Раздел 3 Виды, основания и порядок осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства			8	4	

№ п/п	Наименования разделов и тем	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		курсовые работы	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ
1	2	3	4	5	6	7
2.3	Тема 5 Основания и порядок осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства.			4	2	
3	Тема 6 Виды государственной защиты участников уголовного судопроизводства			4	2	
3.1	Раздел 4 Виды и порядок защиты конкретных участников уголовного судопроизводства. Прокурорский надзор и ведомственный контроль за обеспечением государственной защиты участников уголовного судопроизводства.			5	8	
3.2	Тема 7 Виды и порядок защиты конкретных участников уголовного судопроизводства			2	4	
3.3	Тема 8 Прокурорский надзор и ведомственный контроль за обеспечением государственной защиты участников уголовного судопроизводства			3	4	
	Итого			29	20	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1 Правовое регулирование института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в странах СНГ, Европы. Опыт США.

Закрепление основных прав и свобод в Конституции РФ 1993 г. создало необходимые предпосылки для дальнейшей разработки текущего законодательства, обеспечивающего их реализацию в сфере уголовного судопроизводства. При анализе конституционных основ института обеспечения безопасности в уголовном процессе следует обратиться к нормам Основного закона России, которые определяют статус личности и составляют его права: право на жизнь (ст. 20), свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, право на судебную защиту прав и свобод (ч. 1 ст. 46), доступ потерпевших к правосудию (ст. 52). Статья 2 Конституции РФ провозглашает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства. Одним из проявлений государственной защиты конституционных прав на жизнь, свободу и личную неприкосновенность является обеспечение безопасности гражданина в остроконфликтной сфере уголовного судопроизводства.

Содержание и направления развития российского законодательства в части обеспечения безопасности участников уголовного процесса во многом определили международно-правовые акты, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и других международных организаций. Международно-правовые основы обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству, содержат международные нормативно-правовые акты, включающие нормы-принципы в области прав человека. Это: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Последний акт имеет для национального законодательства европейских государств первостепенное значение, т.к. является «конституционным законом» Европы.

Россия, как и многие другие государства, взяла на себя обязательство обеспечить любому лицу провозглашенные в международно-правовых актах права и свободы. Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 г. впервые закрепила верховенство общепризнанных международных норм, относящихся к правам человека, над внутренним правом. Конституция РФ также установила приоритет международного договора.

6 мая 1995 г. вступил в силу Федеральный закон РФ от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». (отметим, однако, что в настоящей работе мы рассматриваем вопросы обеспечения безопасности только участников уголовного процесса, содействующих осуществлению правосудия, оставляя за рамками предмета исследования тех субъектов, безопасность которых обеспечивается на основании ФЗ о государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов).

Итогом всей предыдущей законотворческой деятельности стало введение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства: свидетелей, потерпевших, иных участников уголовного процесса, а также их близких родственников, родственников и

близких лиц. УПК РФ положил начало развитию института безопасности личности при производстве по уголовному делу.

В рамках реализации ФЗ о государственной защите участников уголовного судопроизводства Правительством РФ был принят ряд постановлений, утверждена Государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2009 - 2013 годы». Также правоохранительными органами приняты ведомственные нормативные правовые акты по непосредственной реализации положений ФЗ о государственной защите участников уголовного судопроизводства и постановлений Правительства РФ.

Некоторые другие законы Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» также содержат определенные меры правового регулирования, которые могут быть использованы для обеспечения безопасности как превентивные, принудительные меры.

Следует отметить, что в зарубежных странах, в частности, в США, институт безопасности защищаемых лиц также вводился поэтапно. Так, если в соответствии с Законом США о борьбе с организованной преступностью (1982) они могли применяться при расследовании и разрешении дел по указанной в названии закона категории преступлений, то в настоящее время они эффективно применяются по всем так называемым «серьезным федеральным преступлениям», а в некоторых графствах, например в Онондага (штат Нью-Йорк) по большей части используются в делах, не связанных с организованной преступностью.

Итак, институт обеспечения безопасности участников уголовного процесса является новым для отечественного законодательства. Возрастающая потребность общества в государственной защите от противоправных посягательств в уголовном судопроизводстве обусловила появление ряда законов и иных нормативных актов, направленных на обеспечение безопасности. Сегодня данный институт необходимо рассматривать в качестве одной из гарантий реализации конституционных прав личности. Однако говорить о полном завершении формирования правовой основы обеспечения безопасности участников уголовного процесса преждевременно.

2.2 Государственная программа «Защита свидетелей, потерпевших, и иных участников уголовного судопроизводства», средства и способы ее реализации

Основаниями применения мер безопасности являются данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты (ч. 1 ст. 16 Закона). Такая формулировка неизбежно вызывает вопрос: каким образом может быть определена реальность угрозы? Учеными справедливо указывается на то, что «расплывчатая формулировка «реальность» таит опасность произвольного толкования». Антошина А. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: становление правового института // Российская юстиция. - 2002. - № 8. - С. 31. Выход из сложившейся ситуации, судя по всему, покажет практика.

Меры безопасности применяются на основании письменного заявления защищаемого лица или с его согласия, выраженного в письменной форме, в отношении несовершеннолетних - на основании письменного заявления его законных представителей или с их письменного согласия. В случае, если применение мер безопасности затрагивает интересы совершеннолетних членов семьи защищаемого лица, иных проживающих совместно с ним лиц, необходимо их письменное согласие.

Порядок применения мер безопасности определяется Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Суд (судья), начальник органа дознания или следователь, получив заявление (сообщение) об угрозе убийства лица, указанного в частях 1-3 статьи 2 Федерального закона, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества и тому подобное, обязаны проверить это заявление (сообщение) и в течение трех суток (а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно) принять решение о применении мер безопасности в отношении его либо об отказе в их применении. О принятом решении выносится мотивированное постановление (определение), которое может быть обжаловано в вышестоящий орган, прокурору или в суд в течение 24 часов.

Орган, осуществляющий меры безопасности, избирает необходимые меры безопасности, предусмотренные Федеральным законом, и определяет способы их применения. Об избранных мерах безопасности, их изменении, о дополнении и результатах применения указанных мер орган, осуществляющий меры безопасности, информирует суд (судью), начальника органа дознания или следователя. Петуховский А.А. Уголовно-процессуальные аспекты обеспечения безопасности свидетелей, потерпевших и других граждан, содействующих уголовному судопроизводству // Актуальные проблемы расследования преступлений. - М., 1995. - С. 22.

В случае необходимости орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон (ст. 18 Закона).

Меры безопасности отменяются в случае, если устранены основания их применения, в случае, если их дальнейшее применение невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий договора, а также по письменному заявлению защищаемого лица, направленному в орган, принявший решение об осуществлении государственной защиты. Отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты, либо по постановлению (определению) органа, в производстве которого находится уголовное дело. В постановлении (определении) об отмене мер безопасности должны быть урегулированы вопросы восстановления имущественных и связанных с ними личных неимущественных прав защищаемого лица (статья 20 Закона).

Государственная защита осуществляется с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице. Порядок защиты сведений об осуществлении государственной защиты установлен Постановлением Правительства РФ от 3 марта 2007 г. № 134.

2.3 Проблемы реализации принципов.

О своей приверженности общепризнанным международным принципам стандартам Россия заявила еще в Декларации о государственном суверенитете 1990 г. В соответствии с этим документом всем гражданам и лицам без гражданства гарантированы права и свободы, предусмотренные не только конституционным правом, но и общепризнанными нормами международного права.

Смелый шаг был сделан Декларацией прав и свобод человека и гражданина 1991 г., которая установила: «Общепризнанные международные нормы, относящиеся к правам человека, имеют преимущество перед законами Российской Федерации и непосредственно порождают права и обязанности граждан Российской Федерации» .

Но дальше всего в этом направлении пошел национальный основной закон. Конституция РФ в целом выстроена по стандартам, суть которых – цивилизованный компромисс, разумный гуманизм, верховенство нравственности. Определяя основы конституционного строя нашей стран, она установила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ). Указанные положения являются отправной точкой разработки и принятия комплекса мер, направленных на обеспечение государственной безопасности участников уголовного процесса .

Особую роль для реализации мер безопасности в судебно-следственной практике играет принцип законности, закрепленный в ч. 1 ст. 15 провозглашающий, что Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Это положение прямо предусматривает обязанность должностных лиц судебных и правоохранительных органов руководствоваться принципами и идеями основного закона в тех случаях, когда отраслевое законодательство вступает с ним в противоречие или содержит определенные пробелы .

Чрезвычайно важное значение для законодательных реформ и правоприменительной практики в рассматриваемой области имеют конституционные установления о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы (ч. 4 ст. 15).

В соответствии со ст. 15 Конституции при коллизии между требованиями международного договора и закона государства применению подлежат правила международного договора. Тем самым в России конституционно установлен приоритет международного договора, открывающий дорогу непосредственному применению нормы права в различных областях внутригосударственной деятельности, в том числе при обеспечении безопасности участников уголовного процесса. Потерпевший, свидетель и другое лицо, вовлеченное в сфере судопроизводства, может непосредственно пользоваться своим «правом человека» и находится под защитой той или иной нормы международного права, прямо не предусмотренной внутренним законодательством, если государство подписало или ратифицировало конвенцию или пакт, содержащие данную норму .

Исходными, базовыми для регламентации правового статуса жертв преступлений и обеспечения их прав являются положения ст. 52 Конституции РФ, где сказано, что права потерпевших от преступлений охраняются законом. Таким образом, государство принимает на себя обязанность обеспечить безопасность данным участникам процесса.

В связи с тем, что проблема противоправного воздействия на свидетелей, потерпевших, судей, прокуроров, следователей, дознавателей, их родственников и близких лиц приобрела особую остроту, на законодательном уровне были приняты меры для усиления государственной защиты этих лиц, которые реализовались в нормах специальных правовых актов.

Так в принятом 18 апреля 1991 года Законе РФ «О милиции» (п. 24 ст. 10) была установлена обязанность милиции принимать меры по охране потерпевших, свидетелей и

других участников уголовного процесса, а также членов их семей и близких, если здоровье, жизнь или имущество данных лиц находится в опасности.

В концепции судебной реформы 1991 года предусмотрена необходимость «определить эффективные меры защиты лиц, сотрудничающих с правосудием, включая возможность смены их места жительства и смены документов».

Пункт 5 ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года предусматривает как одно из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц. Пункт 6 ст. 14 названного Закона предписывает органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, содействовать обеспечению личной безопасности, сохранности имущества участников уголовного судопроизводства, членов их семей, близких от преступных и иных противоправных посягательств.

Закономерным итогом работы государства в этом направлении стало введение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. В ч. 3 ст. 11 УПК РФ предусмотрено, что при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными противоправными деяниями, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц следующие меры безопасности:

1. По решению следователя данные об этих лицах могут не приводиться в протоколе следственного действия, проведенного с их участием. В этом случае следователь с согласия прокурора выносит постановление, в котором излагает причины принятия такого решения, указывает псевдоним участника следственного действия и образец его подписи, используемые в протоколах следственных действий с его участием. Постановление хранится в опечатанном конверте, приобщенного к уголовному делу (ч. 9 ст. 166 УПК РФ);
2. При наличии угрозы насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении указанных лиц допустимы контроль и запись телефонных и иных переговоров – либо по их письменному заявлению, либо при отсутствии такого заявления на основании судебного решения (ч. 2 ст. 186 УПК РФ);
3. Для обеспечения безопасности опознающего опознание может быть проведено таким образом, чтобы опознаваемый не мог видеть опознающего. Понятые присутствуют в месте нахождения опознающего (ч. 8 ст. 193 УПК РФ);
4. Для обеспечения безопасности указанных лиц на основании определения или постановления суда допускается проведение закрытого судебного разбирательства – всего либо соответствующей его части (п. 4 ч. 2 и ч. 3 ст. 241 УПК РФ);
5. Для обеспечения безопасности свидетеля, его родственников и близких лиц суд вправе неоглашать подлинных данных о свидетеле и провести его допрос таким образом, чтобы другие участники судебного разбирательства не могли видеть этого свидетеля (ч. 5 ст. 278 УПК РФ). Это правило распространяется также и на потерпевшего (ч. 1 ст. 277 УПК РФ).

Однако на этом совершенствование института безопасности участников уголовного процесса не остановилось.

Для обеспечения надлежащей государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, многие ученые и работники правоохранительных органов пришли к выводу о необходимости принятия специального закона, в котором будет предусмотрен комплекс соответствующих мер и механизм их реализации. Эта точка зрения была поддержана и представителями власти.

Так, в результате длительной работы по разработке законопроекта «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», проводимой при непосредственном участии специалистов и экспертов МВД России, был подготовлен Федеральный закон, который вступил в силу с 1 января 2005 года .

Законом предусмотрены все реальные механизмы защиты жизни, здоровья, имущества участников уголовного судопроизводства, а именно:

1. Личная охрана, охрана жилища и имущества;
2. Выдача спецсредств индивидуальной защиты, связи, оповещения об опасности;
3. Обеспечение конфиденциальных сведений о защищаемом лице;
4. Переселение на другое место жительства;
5. Замена документов;
6. Изменение внешности;
7. Изменение места работы, службы, учебы;
8. Временное помещение в безопасное место.

Последняя из предусмотренных Федеральным законом мер предусматривает применение дополнительных мер безопасности в отношении лиц, содержащихся под стражей или находящихся в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Безусловно, принятые законодателем нормы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства играют положительную роль в борьбе с преступностью. Однако требуется их более детальное рассмотрение с учетом особенностей досудебных и судебных производств.

2.4 Основания и порядок применения государственной защиты судей и присяжных заседателей

Государственная защита судей, присяжных и арбитражных заседателей осуществляется на основе Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» , ст. 31 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» , Федерального закона от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» , ст. 20 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Согласно данных законов государственной защите подлежат не только судьи, присяжные и арбитражные заседатели, но и близкие родственники, а в исключительных случаях также иные лица, на жизнь, здоровье и имущество которых совершается посягательство с целью воспрепятствовать законной деятельности судей, присяжных и арбитражных

заседателей, либо принудить их к изменению ее характера, либо из мести за указанную деятельность⁵¹.

Существует несколько видов государственной защиты:

1) применение мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья судей, присяжных и арбитражных заседателей, а также обеспечение сохранности их имущества; 2) применение мер правовой защиты, предусматривающих в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество (ст. ст. 294-298, 311 УК РСФСР); 3) осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

Мерами безопасности являются:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности;
- 3) временное помещение в безопасное место;
- 4) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах;
- 5) перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы;
- 6) переселение на другое место жительства;
- 7) замена документов, изменение внешности.

В отношении рассматриваемой категории лиц меры безопасности применяют органы внутренних дел. А в отношении судей военных судов, а равно их близких, кроме того, — командование соответствующей воинской части или начальник соответствующего военного учреждения. Указанные учреждения приступают к применению мер безопасности в связи с заявлением судьи, арбитражного или присяжного заседателя или обращением председателя суда, в которых содержатся достаточные данные, свидетельствующие о реальности угрозы безопасности судьи, арбитражного или присяжного заседателя; а также в связи с получением органом, обеспечивающим безопасность, оперативной и иной информации о наличии угрозы безопасности судьи, арбитражного или присяжного заседателя.

Жизнь и здоровье судьи, арбитражного заседателя и присяжного заседателя подлежат обязательному государственному страхованию за счет средств федерального или соответствующих других бюджетов в сумме, равной 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) судьи, арбитражного заседателя и присяжного заседателя. Органы государственного страхования выплачивают страховые суммы в случаях:

1) гибели (смерти) судьи, арбитражного заседателя или присяжного заседателя в период работы (службы) либо после увольнения, ухода или удаления в отставку, если она наступила вследствие причинения указанным лицам телесных повреждений или иного вреда их здоровью в связи с их служебной деятельностью, — их наследникам в размере, равном 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) судьи, арбитражного или присяжного заседателя; 2) причинения судье, арбитражному заседателю или присяжному заседателю, в связи с их служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда их здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, — в размере, равном 36-кратному размеру среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) лица, здоровью которого был причинен вред; 3) причинения судье, арбитражному заседателю или присяжному заседателю, в связи с их служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда их здоровью, не повлекших стойкой утраты трудоспособности, не повлиявших на возможность заниматься в дальнейшем профессиональной деятельностью, — в размере, равном 12-кратному размеру

среднемесячной заработной платы (среднемесячного денежного содержания) лица, здоровью которого был причинен вред.

В случае причинения судьей, арбитражному заседателю или присяжному заседателю, в связи с их служебной деятельностью телесных повреждений или иного вреда их здоровью, исключающих дальнейшую возможность заниматься профессиональной деятельностью, им ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между их среднемесячной заработной платой (среднемесячным денежным содержанием) и назначенной им в связи с этим пенсией без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию.

В случае гибели (смерти) судьей, арбитражному заседателю или присяжному заседателю, в том числе уволенных, ушедших или удаленных в отставку, вследствие причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью в связи с их служебной деятельностью нетрудоспособным членам их семей, находившимся на их иждивении, ежемесячно выплачивается компенсация в виде разницы между приходившейся на их долю частью заработной платы (денежного содержания) погибшего и назначенной им пенсией по случаю потери кормильца без учета суммы выплат, полученных по государственному страхованию.

2.5 Процессуальный порядок применения мер безопасности

Необходимость обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства была впервые официально признана Законом СССР от 12 июня 1990 г. N 1556-I "О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик". Закон установил "обязанность органов дознания, следователя, прокурора и суда принимать меры к обеспечению безопасности участников процесса и иных лиц" "...при наличии достаточных данных, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, а также членам их семей или близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными действиями, орган дознания, следователь, прокурор, суд обязаны принять предусмотренные законодательством Союза ССР и союзных республик меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также к установлению виновных и привлечению их к ответственности" (ст. 27.1). Данная статья должна была действовать одновременно с положениями Уголовно-процессуального кодекса РСФСР. Однако в ней содержалась бланкетная отсылка к иным законодательным актам, которые так и не были приняты. Более того, Федеральным законом от 18 декабря 2001 г. N 177-ФЗ "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" данные Основы признаны утратившими юридическую силу на территории страны.

Таким образом, система норм, регламентирующих безопасность участников уголовного судопроизводства, из-за отсутствия какого-либо первоначального опыта в данной сфере правового регулирования в УПК РФ установлена вновь.

Отправные положения, касающиеся безопасности участников уголовного судопроизводства, закреплены в ч. 3 ст. 11 УПК РФ в качестве составной части принципа охраны прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Тот факт, что данные нормы определены на столь высоком уровне, в полной мере подтверждает значимость безопасности лиц, содействующих правосудию. Неслучайно Конституция РФ в ст. 2 закрепила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В норме ч. 3 ст. 11 УПК РФ, как и в иных уголовно-процессуальных нормах, можно выделить три составные части: гипотезу (т.е. условия, при которых применяется правило),

диспозицию (т.е. само правило поведения) и ответственность (указание на то, какая ответственность может наступить в случае неисполнения правил диспозиции).

Гипотезой в данном случае является наличие достаточных данных о том, что в отношении одного или нескольких участников уголовного судопроизводства поступили угрозы убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями. Таким образом, для применения мер безопасности достаточно и угрозы, так как при осуществлении угроз, помимо данных мер, следует применять и адекватные меры реагирования путем возбуждения уголовных дел и последующего уголовного судопроизводства. Несомненно, уголовные дела возбуждаются и при приготовлении или покушении на совершение данных преступлений. Кроме того, в некоторых случаях уголовное дело возбуждается и после поступления угроз. Так, в соответствии со ст. 119 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает и за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Указание в гипотезе данной нормы на "наличие достаточных данных" означает, что в материалах уголовного дела должны содержаться конкретные доказательства того, что в отношении участника уголовного судопроизводства поступали такие угрозы. Соответствующие сведения могут содержаться в одном или нескольких источниках, указанных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Это могут быть показания участников уголовного судопроизводства, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы (в том числе записки, содержащие угрозы).

Сведения о наличии угроз могут быть получены и в результате оперативно-розыскных мероприятий, которые для их введения в уголовный процесс оформляются рапортом. Согласно ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ (в последующих редакциях) "Об оперативно-розыскной деятельности" результаты ОРД могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств. Данное положение конкретизировано Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд. В любом случае представляемые сведения должны позволять сделать вывод о наличии события и его противоправности (п. 5 Инструкции).

Особенностью диспозиции ч. 3 ст. 11 УПК РФ является то, что она адресует правоприменителя к конкретным положениям, закрепленным в иных статьях Кодекса.

Часть 9 ст. 166 УПК РФ содержит наиболее распространенную в настоящее время процедуру обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Согласно данной норме при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае выносится специальное мотивированное постановление, в котором указывается псевдоним данного участника и приводится образец его подписи.

В диспозиции рассматриваемой нормы упоминается и ст. 186 УПК РФ, регламентирующая порядок производства контроля и записи переговоров. Согласно ч. 2 указанной статьи при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких

родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления - на основании судебного решения.

При предъявлении лица для опознания (ст. 193 УПК РФ) в целях обеспечения безопасности опознающего следователь в соответствии с ч. 8 данной статьи может проводить опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего.

С целью обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц возможно назначение закрытого судебного разбирательства (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ).

При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд согласно ч. 5 ст. 278 УПК РФ без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе произвести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление.

Вышеуказанные процедуры и образуют содержание диспозиции нормы, помещенной в ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

В свою очередь, санкции уголовно-процессуальных норм состоят в указании на возможность применения государственных мер, направленных на восстановление нарушенного правоотношения.

Санкцией нормы, закрепленной в ч. 3 ст. 11 УПК РФ, является возможность применения мер, направленных на обеспечение надлежащего порядка уголовного судопроизводства. Так, если данные меры, несмотря на их необходимость, соблюдены не были, то доказательства, которые были получены в условиях, создающих угрозу для жизни, здоровья и имущества указанных лиц, а также их близких родственников, родственников или близких лиц, должны быть признаны недопустимыми (п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Кроме того, должностное лицо органа уголовного судопроизводства, которое не приняло надлежащих мер безопасности, привлекается к различным видам юридической ответственности вплоть до уголовной (ст. 293 УК РФ "Халатность").

Помимо перечисленных выше уголовно-процессуальных мер следует обратить внимание на возможность осуществления предупредительных (профилактических) мер безопасности. Так, в ходе следственных действий следователь вправе (и обязан) выявлять случаи потенциальных угроз в адрес участников уголовного судопроизводства и реагировать на них надлежащим образом. Это касается и ситуаций, когда поведение допрашиваемого подозреваемого или обвиняемого, наличие у него судимости, факт совершения им насильственного преступления дают основание для вывода о возможности противоправного воздействия на потерпевшего, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. К профилактическим мерам следует отнести разъяснения о возможности наступления уголовной ответственности за совершение преступлений против указанных участников, а также о недопустимости угроз и иных противоправных действия.

Весьма важное средство профилактического воздействия - разъяснение лицу того, что посягательство на безопасность участников уголовного судопроизводства будет крайне

негативно оцениваться следователем и прокурором при разрешении вопроса о возможном прекращении уголовного дела по основаниям, не вызывающим реабилитацию, а также судом при определении вида и размера наказания (в случае признания лица виновным).

Вышеизложенное позволяет обосновать вывод о том, что система уголовно-процессуальных мер, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, включает в себя три группы мер:

- 1) меры, непосредственно направленные на обеспечение безопасности при производстве конкретных процессуальных действий;
- 2) сопутствующие меры, принятие которых создает надлежащие условия для уголовного судопроизводства и тем самым минимизирует необходимость применения мер первой группы (ко второй группе относятся профилактические меры, которые могут осуществляться в ходе производства по уголовному делу);
- 3) меры, закрепленные в иных нормативных правовых актах, которые не должны противоречить Конституции РФ, федеральным конституционным законам и УПК РФ.

2.6 Виды оказываемой государственной защиты судей и присяжных заседателей

Существует несколько видов государственной защиты:

- 1) применение уполномоченными на то государственными органами мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья судей, присяжных и арбитражных заседателей, а также обеспечение сохранности их имущества;
- 2) применение мер правовой защиты, предусматривающих в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество (ст. ст. 294-298, 311 УК РСФСР);
- 3) осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

2.7 Государственная защита иных участников уголовного процесса (переводчика, понятых, секретаря судебного заседания)

С принятием нового УПК РФ в российском законодательстве появились меры процессуального характера, направленные на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства. С появлением указанных мер можно говорить о создании специального института государственной защиты указанных лиц.

Однако одних лишь мер процессуального характера для защиты интересов потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства, оказывающих ему содействие, было явно недостаточно. Лицам, испытавшим на себе противоправное воздействие или находящимся под угрозой такого воздействия, целесообразно

обеспечивать безопасность и мерами, применяемыми за рамками уголовного процесса. Необходимо обеспечивать их социальную защиту со стороны государства. Для обеспечения надлежащей государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, многие ученые и работники правоохранительных органов считалось целесообразным принятие специального закона, в котором будет предусмотрен комплекс соответствующих мер и механизм их реализации. В 2004 году был принят закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Свидетелем в соответствии с законом - является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК РФ).

Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства - осуществление мер безопасности, направленных на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества, а также мер социальной поддержки указанных лиц в связи с их участием в уголовном судопроизводстве уполномоченными на то государственными органами.

Государственной защите подлежат только участники уголовного судопроизводства. В условиях рыночной экономики, гражданские дела и арбитражные споры связаны с разделом огромных средств, подчас, в такого рода делах, решается судьба градообразующих и стратегических предприятий несущих большую социальную и стратегическую безопасность для страны. Рассмотрение гражданских дел часто связано с давлением, подкупом и убийством свидетелей и представляющих интересы противной стороны адвокатов. Рейдерские захваты в основе своей имеют гражданско-правовой спор, давление на свидетеля угрозы и подкуп обычное явление, возможность государственной защиты свидетеля по гражданским и арбитражным спорам, не регламентирована законом. Представляется, что необходимо расширить Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" предоставив возможность государственной защиты для свидетелей по гражданским делам, принимаемой по решению суда.

Осуществление мер государственной защиты возлагается на шесть различных ведомств: на органы внутренних дел РФ; органы федеральной службы безопасности; таможенные органы и органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по уголовным делам, находящимся в их производстве или отнесенным к их ведению; а также на иные государственные органы, на которые может быть возложено в соответствии с законодательством осуществление отдельных мер безопасности. Отсутствие единого органа приводит к отсутствию единого подхода, единой стратегии и тактики осуществления защитных мероприятий. Нет единой системы подготовки сотрудников их специализации. В отношении защищаемого лица могут применяться одна или одновременно несколько мер безопасности. В Федеральном законе N 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" статья 6, таких мер девять:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;

- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учебы;
- 8) временное помещение в безопасное место;
- 9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Для проведения мер безопасности сотрудникам, обеспечивающим государственную защиту, необходим специальный опыт, психологические знания и подготовка для работы со свидетелями преступлений и членами их семей.

Для успешного и эффективного решения поставленных задач по защите свидетелей и иных лиц необходим единый специализированный правоохранительный орган, отвечающий за обеспечение мер защиты, подготовку профессиональных кадров, способных на высоком профессиональном уровне выполнять поставленные перед ними задачи. Государственной защитой должно заниматься ведомство, не имеющее функций расследования преступлений, возможный вариант - служба судебных приставов Министерства юстиции России. Как, к примеру в США, реализацией мер государственной защиты занимается одно специализированное ведомство – Федеральная Служба судебного исполнения США (Маршалльская служба Соединенных Штатов Америки).

Сегодня если меры безопасности и применяются к потерпевшим и свидетелям, то они носят разовый характер, а не являются систематическими. В большей степени это относится к тем, которые требуют значительных затрат и усилий. Отсутствует четкий механизм переселения в безопасное место жительства, возможность изменения внешнего вида. Для осуществления реальной защиты и применения всех мер безопасности предусмотренных законом необходимы соответствующие изменения в пенсионное, трудовое, жилищное, медицинское законодательства которые в полной мере еще не произведены. Законодательные пробелы существенно осложняют применение таких мер безопасности, как замена документов потерпевших, изменение внешнего вида, изменение их места работы, переселение их в другое место жительства. Так что пока, в место изменения внешнего вида накладывают грим и клеят фиктивные усы, а вместо переселения на новое место жительства, Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите МВД РФ, отработали не регламентированные законом фиктивные похороны. Организуют, вынос трупа из квартиры, опознание в морге, могильное надгробье, готовят свидетельство о смерти. А дальше проблема безопасности не решена.

Актуальный, в особенности сегодня, институт государственной защиты свидетелей потерпевших и иных участников судебного процесса. Россия одна из самых коррумпированных и криминальных стран мира. Для перехода к инновационной экономике, к цивилизованному правовому государству, необходимо преодолеть образовавшиеся за время переходного периода пробелы. Активный, защищенный свидетель одна из ключевых процессуальных фигур справедливого и оперативного судопроизводства. Принят закон, но его необходимо дорабатывать.

2.8 Порядок и условия допуска к сведениям о государственной защите

. Основанием для защиты сведений является решение об осуществлении государственной защиты путем применения мер безопасности либо мер социальной поддержки, принимаемое судом (судьей), начальником органа дознания или следователем, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело (далее - уполномоченный орган), и оформленное в виде мотивированного постановления (определения).

С момента принятия указанного решения действия уполномоченного органа, связанные с его реализацией, осуществляются с учетом конфиденциального характера сведений.

Орган, осуществляющий меры безопасности, на основании постановления (определения) о применении мер безопасности, вынесенного уполномоченным органом, принимает постановление, в котором предусматриваются меры безопасности и меры по ограничению доступа к сведениям.

Орган, осуществляющий меры социальной поддержки, на основании постановления (определения) о применении мер социальной поддержки, вынесенного уполномоченным органом, осуществляет указанные меры с учетом конфиденциального характера сведений.

До принятия решения о реализации мер по ограничению доступа к сведениям орган, осуществляющий меры безопасности, определяет органы и организации (далее - организации), которые могут обладать такими сведениями.

Для обеспечения защиты сведений орган, осуществляющий меры безопасности, может вводить постоянный или временный запрет на выдачу сведений, содержащихся в государственных и иных информационно-справочных фондах.

Орган, осуществляющий меры безопасности, направляет организациям, которые обладают сведениями, постановление, предусмотренное абзацем первым пункта 4 настоящих Правил, либо выписку из него.

Указанное постановление является обязательным для исполнения организациями, которым оно направлено.

Должностные лица органов, осуществляющих в отношении защищаемого лица меры безопасности, обязаны предупредить о неразглашении сведений лиц, которым сведения были доверены либо стали известны в связи с их служебной деятельностью или профессиональной обязанностью, а также об ответственности, предусмотренной нормативными правовыми актами Российской Федерации за разглашение этих сведений.

Переписка при осуществлении мер безопасности либо мер социальной поддержки ведется через руководителей соответствующих организаций. Документы направляются с пометкой "лично", примечанием о недопустимости разглашения сведений и предупреждением об ответственности за их разглашение.

Порядок учета информационных ресурсов, содержащих сведения, их хранения и использования в органах, осуществляющих меры безопасности либо меры социальной поддержки, и в организациях определяется актами указанных органов и организаций, принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Руководители органов, осуществляющих меры безопасности либо меры социальной поддержки, и организаций обеспечивают в соответствии с настоящими Правилами неразглашение сведений.

Статистические данные об осуществлении государственной защиты участников уголовного судопроизводства не должны содержать сведения о защищаемом лице.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В целях успешной подготовки, проведения практических занятий и эффективного самостоятельного изучения рекомендованных тем студентам необходимо соблюдать следующие основные методические положения.

Практическому занятию должно предшествовать ознакомление с лекцией на соответствующую тему и литературой, указанной в плане этих занятий. Работа студента по подготовке к занятию должна быть выполнена письменно, по желанию студента, в тезисной форме.

Практическое занятие по курсу «Защита свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства» проводится в наиболее распространенной форме практических занятий. Она предполагает подготовку всех студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы; выступления студентов (по их желанию или по вызову преподавателя) и их обсуждение; вступление и заключение преподавателя.

Независимо от того, какие методы будут использоваться преподавателем на занятиях, к предстоящему практическому занятию готовятся все студенты. В порядке использования инновационных методов необходимо регулярно изучать новые публикации по вопросам уголовного судопроизводства и материалы следственной, прокурорской и судебной практики.

При подготовке студента-юриста важны не только серьезная теоретическая подготовка, знание законодательно закрепленных норм и ведомственных правовых актов, но и умение ориентироваться в разнообразных практических ситуациях, ежедневно возникающих в деятельности юриста. Этому способствует форма обучения в виде практических занятий.

Цели практических занятий: научить студентов творчески мыслить по вопросам проводимой в РФ реформы уголовно-процессуального законодательства; привить студентам навыки по выявлению и оценке общественно опасных деяний; научить студентов составлять уголовно-процессуальные документы, используемые в следственной и судебной практике.

Задачи практических занятий: закрепление и углубление знаний, полученных на лекциях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с учебной литературой, правовыми актами и материалами практики; формирование у студентов умений и навыков работы с научной литературой и специальными документами, анализ различных источников знаний, подготовка выступлений.

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы закона. При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента

теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики по вопросам, поставленным в задаче.

3.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие, сущность и значение обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства

3.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Правовое регулирование института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства

3.3 Практическое занятие (ПЗ-3) Принципы осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства

3.4 Практическое занятие (ПЗ-4) Субъекты и объекты государственной защиты

3.5 Практическое занятие (ПЗ-5) Основания и порядок осуществления государственной защиты участников уголовного судопроизводства.

3.6 Практическое занятие (ПЗ-6) Виды государственной защиты участников уголовного судопроизводства

3.7 Практическое занятие (ПЗ-7) Виды и порядок защиты конкретных участников уголовного судопроизводства.

3.8 Практическое занятие (ПЗ-8) Прокурорский надзор и ведомственный контроль за обеспечением государственной защиты участников уголовного судопроизводства