

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

**М.2 В.ДВ.3.2 Защита прав участников следственных действий в
уголовном процессе**

Направление подготовки *400401 Юриспруденция*

Профиль подготовки *защита прав и законных интересов участников
уголовного судопроизводства*

Форма обучения *очная*

СОДЕРЖАНИЕ

1	Организация самостоятельной работы	3
2	Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	6
2.1	Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)	6
2.2	Основания и порядок производства освидетельствования	8
2.3	Основания и порядок производства следственного эксперимента	9
2.4	Понятие обыска, основания производства обыска	10
2.5	Понятие выемки. Основания производства выемки	11
2.6	Особенности порядка производства обыска	11
2.7	Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска	12
3	Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	13
4	Методические рекомендации по подготовке к занятиям	24
4.1	Практическое занятие 1 (ПЗ-1) Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)	24
4.2	Практическое занятие 2 (ПЗ-2) Понятие освидетельствования, основания производства освидетельствования	24
4.3	Практическое занятие 3 (ПЗ-3) Понятие следственного эксперимента, основания производства следственного эксперимента	24
4.4	Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Особенности порядка производства обыска	25
4.5	Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Особенности порядка производства выемки	25
4.6	Практическое занятие 6 (ПЗ-6) Особенности порядка производства обыска	25
4.7	Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска	26

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подгот овка курсов ого проект а (работ ы) 3	подготовка реферата/эссе 4	индивидуальные домашние задания (ИДЗ) 5	самостоятельное изучение вопросов (СИБ) 6	подготовка к занятиям (ПкЗ) 7
1	2					
1.	Раздел 1 Понятие, виды и основания производства следственных действий.			5	5	
1.1	Тема 1 <i>Виды следственных действий.</i>			5	5	
·	<i>Основания и порядок производства осмотра.</i>					
2.	Раздел 2 Основания и порядок производства освидетельство вания и следственного эксперимента.			10	10	
2.1	Тема 2 <i>Понятие освидетельств ования,</i>			5	5	
·	<i>основания производства освидетельств</i>					

	<i>ования</i>					
2.2	Тема 3 <i>Понятие следственного эксперимента, основания производства следственного эксперимента.</i>			5	5	
	Раздел 3 Основания и порядок производства обыска и выемки.			15	17	
	Тема 4 <i>Понятие обыска, основания производства обыска.</i> Тема 5 <i>Понятие выемки, основания производства выемки.</i>			5 5	5 6	
	Тема 6. <i>Особенности порядка производства обыска</i>			5	6	
	Раздел 4. Основания и порядок производства личного обыска. Тема 7. <i>Понятие</i>			6 6	6 6	

	<i>личного обыска и порядок производства личного обыска.</i>					
--	--	--	--	--	--	--

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Практическое занятие №1 (4 часа).

Тема: «Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)»

Темы индивидуальных домашних заданий

1. Следователь одного из районных отделов московского управления Следственного комитета РФ в течение 40 мин рассказывал перед телекамерами журналисту программы криминальных новостей о только что возбужденном уголовном деле по факту совершения изнасилования.

Вечером того же дня большой отрывок данного телеинтервью был показан по телевидению в рубрике «Криминальные новости». Причем журналисты, гонясь за сенсацией, показали в эфире самые «интересные» его моменты

Оцените возможность сообщения средствам массовой информации о расследовании преступления в данном случае. Нарушил ли следователь в данном случае какие-либо положения уголовно-процессуального закона ? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте следователя ?

2. Уголовное дело было возбуждено 12 марта 2012 г., а 11 мая следователь приостановил производство по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности. 14 июня этого же года в связи с установлением данного лица производство по уголовному делу было возобновлено.

июля того же года следователь направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору.

Посчитайте, в какой срок было окончено предварительное следствие по данному уголовному делу.

Не допустил ли следователь каких-либо ошибок при исчислении срока предварительного следствия ? Каким образом устанавливается срок дополнительного следствия по возобновленному уголовному делу?

2.2 Порядок выполнения заданий

Индивидуальные домашние задания выполняются письменно при подготовке к каждому практическому занятию.

2.3 Пример выполнения задания

Решение задач осуществляется студентом самостоятельно до практического занятия. Предлагаемые ответы на поставленные в задаче вопросы должны обязательно обосновываться ссылками на нормы нового УПК РФ. При этом студент обязан изучить все изменения и дополнения, внесенные в УПК РФ на момент выполнения им задания. Если в руководящих постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ), а также в решениях Конституционного Суда РФ есть разъяснения, касающиеся обстоятельств, изложенных в задаче, то необходимо привести их, указать название постановления или решения и соответствующий пункт.

При решении задач положительно будут оцениваться анализ студента теоретических источников по теме задачи, использование им материалов местной и общероссийской практики, сравнительный анализ нового УПК РФ 2001 г. с УПК 1960 г., новым уголовно-процессуальным законодательством республик Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и других стран-участниц СНГ, а также с Модельным УПК для стран СНГ, по вопросам, поставленным в задаче.

Примерный образец решения задач по уголовному процессу

Задача.

Несовершеннолетний Тищенко привлечен в качестве обвиняемого. При предъявлении обвинения присутствовал приглашенный следователем в качестве защитника адвокат Белов. Однако Тищенко заявил, что он не желает, чтобы в суде участвовал адвокат, т.к. он не виновен и суд непременно его оправдает. Беседовать с адвокатом обвиняемый отказался. Какое решение должен принять следователь?

Решение:

Уголовно-процессуальный закон предусматривает случаи обязательного участия защитника в уголовном деле. Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. При этом защитник участвует в деле: с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления, с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (ч. 3 ст. 49 УПК РФ).

Если в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 51 УПК РФ, защитник не

приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве (ч. 3 ст. 51 УПК РФ).

Как указал Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 14 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника по делам несовершеннолетних на предварительном следствии и в судебном заседании должно рассматриваться как существенное нарушение уголовно-процессуального законодательства.

2.2 Практическое занятие №2 (5 часов).

Тема: *«Основания и порядок производства освидетельствования»*

Темы индивидуальных домашних заданий

3. Уголовное дело, возбужденное 15 мая 2011 г. в отношении Денисова, и уголовное дело, возбужденное 20 мая 2011 г. в отношении Василькова, 10 июня того же года были соединены в одно производство. Ввиду особой сложности уголовного дела срок следствия по нему неоднократно продлевался. 24 июня 2012 г. уголовное дело в отношении Василькова было выделено в отдельное производство ввиду неустановления места нахождения обвиняемого и 30 июля 2012 г. приостановлено. Уголовное дело в отношении Денисова 25 июля 2012 г. было направлено с обвинительным заключением прокурору.

Подсчитайте, сколько времени составлял срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Василькова на момент его приостановления; сколько времени составлял срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Денисова на момент его направления с обвинительным заключением прокурору.

4. Не уложившись в изначально установленный законом срок дознания, дознаватель обратился к начальнику органа дознания с ходатайством о продлении этого срока еще на два месяца. Начальник органа дознания отказал дознавателю в удовлетворении этого ходатайства. Он мотивировал свое решение тем, что если дознаватель не успел составить обвинительный акт в установленный срок, то должен передать уголовное дело для дальнейшего производства следователю.

Какие процессуальные ошибки совершили дознаватель и начальник органа дознания? Допускает ли закон возможность продления сроков

дознания; если да, то насколько и кем ? Каким образом вы бы поступили в данном случае на месте дознавателя?

2.3 Практическое занятие №3 (5 часов).

Тема: *«Основания и порядок производства следственного эксперимента»*

Темы индивидуальных домашних заданий

5. Выпускник средней специальной школы полиции Дорохов более пяти лет проработал экспертом-криминалистом, одновременно продолжая обучение на заочном отделении юридического факультета. Получив диплом о высшем юридическом образовании, он был направлен для дальнейшего прохождения службы в органы предварительного следствия. В ходе своего первого дежурства в качестве следователя Дорохов получил сообщение о квартирной краже и в составе следственно-оперативной группы выехал на место происшествия. При этом он не стал дожидаться приезда специалиста- криминалиста, а самостоятельно при помощи необходимых технических средств выявил, зафиксировал и изъяс несколько следов пальцев рук и след обуви.

Допустил ли в данном случае какие-либо процессуальные ошибки неопытный следователь? Возможно ли проведение осмотра места происшествия, связанного с использованием специальных технических средств и методов, без участия специалиста? Как бы вы поступили в данном случае на месте следователя ?

2. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-офтальмолога из детской районной поликлиники.

Оцените законность процессуальной процедуры осуществления данного следственного действия.

Допустимо ли участие подобного врача при наружном осмотре трупа? В качестве кого — эксперта или специалиста — участвовал в следственном действии врач-офтальмолог?

2.4 Практическое занятие №4 (5 часов).

Тема: «Понятие обыска, основания производства обыска.»

Темы индивидуальных домашних заданий

3. Николаеву было предъявлено обвинение в совершении двух эпизодов причинения средней тяжести вреда здоровью.

В процессе дальнейшего расследования на основании собранных по уголовному делу доказательств следователь пришел к выводу о необходимости привлечения Николаева к уголовной ответственности за совершение еще одного преступления — незаконного хранения наркотического средства — героина. При этом первоначально предъявленное ему обвинение не нашло подтверждения в части одного эпизода при

Проведя все необходимые следственные действия и собрав достаточное количество доказательств, следователь, руководствуясь ч. 1 ст. 175 УПК РФ, предъявил Николаеву новое обвинение в совершении двух эпизодов причинения средней тяжести вреда здоровью и незаконного хранения наркотического средства. Сразу после этого, руководствуясь ч. 2 ст. 175 УПК РФ, вынес постановление о прекращении в отношении обвиняемого уголовного преследования в части одного эпизода причинения средней тяжести вреда здоровью

Каков порядок изменения и дополнения обвинения ? Правомерны ли действия следователя ? Как бы вы поступили в данной ситуации?

4. По уголовному делу по факту совершения квартирной кражи в качестве подозреваемого был задержан уроженец Грузии Отарошвили. При производстве первоначальных следственных действий он вполне свободно изъяснялся на русском языке и от помощи переводчика отказывался. Собрав все необходимые доказательства, следователь в присутствии защитника предъявил ему обвинение по ч. 3 ст. 158 УК РФ. Приступая к процедуре допроса обвиняемого, следователь, руководствуясь ч. 2 ст. 173 УПК РФ, поинтересовался, на каком языке он желает давать показания. Отарошвили сделал вид, что не понимает вопроса, и что-то сказал своему защитнику по-грузински. Защитник, также по национальности грузин, пояснил следователю, что его подзащитный очень слабо владеет русским языком, поэтому нуждается в помощи переводчика. В связи с этим защитник заявил ходатайство об отложении допроса обвиняемого и обеспечении переводчика. Следователь отказал в удовлетворении такого ходатайства, поскольку согласно ч. 1 ст. 173 УПК РФ допрос обвиняемого должен быть проведен немедленно после предъявления обвинения. Исключение составляют только случаи, связанные с обеспечением участия или с необходимостью

конфиденциального свидания с защитником. Однако отложения допроса для обеспечения участия переводчика закон не предусматривает. Поэтому следователь формально провел допрос. В протоколе он собственноручно записал, что обвиняемый отказался давать показания ввиду отсутствия переводчика, и заверил это своей подписью. Правомерно ли ходатайство защитника? Правомерны ли действия следователя? Как бы вы поступили в подобной ситуации?

2.5 Практическое занятие №5 (5 часов).

Тема: *«Понятие выемки. Основания производства выемки.»*

Темы индивидуальных домашних заданий

2.6 Практическое занятие №6 (4 часа).

Тема: *«Особенности порядка производства обыска»*

Темы индивидуальных домашних заданий

1 .В аэропорту г. Ижевска 7 июля 2005 года в порядке, установленном гл. 12 УПК РФ был задержан гражданин Республики Казахстан У. По данным следствия он, являясь наркокурьером, должен был доставить в г. Ижевск героин. В качестве тайника для перевозки им использовался собственный организм: наркотики, упакованные в специальные контейнеры маленького объема, провозились в желудке.

Определите: какие следственные действия должны быть произведены следователем в указанной ситуации.

2. Следователь произвел в коммерческом банке обыск, в ходе которого были изъяты выписки по счетам нескольких организаций. При этом указанное следственное действие проводилось на основании постановления следователя, без получения судебного решения в порядке ст. 165 УПК РФ
Дайте правовую оценку действиям следователя.

2.7 Практическое занятие №7 (4 часа).

Тема: *«Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска.»*

Темы индивидуальных домашних заданий

5. В период с марта по июнь 2012 г. на вещевом рынке, находящемся возле станции метро «Петровско-Разумовская» в г. Москве, была зафиксирована серия краж из дамских сумочек, идентичных по способу совершения. Как следовало из материалов уголовных дел, неустановленный преступник, пользуясь скоплением людей, острым предметом разрезал дамскую сумочку и тайно похищал оттуда деньги, ценности, личные вещи.

21 июня при попытке совершения очередной подобной кражи с поличным был задержан ранее неоднократно судимый за аналогичные преступления нигде не работающий Борисов. В ходе личного обыска у него были обнаружены и изъяты кошелек и сотовый телефон, впоследствии опознанные потерпевшей. Допрошенный в качестве подозреваемого, а затем и обвиняемого Борисов полностью признался в содеянном. Однако на вопросы следователя о совершении других подобных краж он отвечал, что не имеет к ним никакого отношения. Допрошенные впоследствии в качестве свидетелей сотрудники вещевого рынка показали, что с марта 2012 г. часто видели Борисова, гулявшего по рынку. В предъявленном в окончательной редакции обвинении следователь инкриминировал ему совершение всех произошедших на рынке в указанный период времени краж

Достаточной ли была совокупность доказательств для предъявления Борисову подобного обвинения ? Правомерно ли было такое решение следователя ? Как бы вы поступили в подобной ситуации на месте судьи, рассматривающего впоследствии данное уголовное дело по существу?

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3 Методические рекомендации по подготовке по изучению отдельных вопросов

3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого, изменение обвинения.

Привлечение в качестве обвиняемого – это сложное процессуальное действие, осуществляемое следователем при наличии достаточных доказательств, подтверждающих причастность лица к совершенному преступлению. Следователь выносит мотивированное постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и это означает, что в процессуальную деятельность включается новый участник уголовного процесса – обвиняемый, наделенный широкими правами на оспаривание обвинения и располагающий возможностью активно влиять на ход и направление расследования. В связи с этим при предъявлении обвинения обвиняемому разъясняются права, предусмотренные ч. 3, 4 [ст. 47 Уголовно-процессуального кодекса](#), и должны быть приняты меры к их обеспечению.

2. Понятие, система и общие правила проведения следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.

В случаях, предусмотренных пунктами 4 - 9, 10.1, 11 и 12 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом

ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление.

2. Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства.

3. В судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель.

3.1. При рассмотрении ходатайства о производстве следственных действий, касающихся реализации или уничтожения вещественных доказательств, указанных в пункте 3 части второй статьи 82 настоящего Кодекса, в судебном заседании вправе также участвовать подозреваемый, обвиняемый, их защитники и (или) законные представители.

3. Понятие, виды и порядок проведения осмотров.

Классификация осмотров определяется в зависимости от их объектов. Выделяется осмотр местности, помещений, жилища, предметов, документов, трупа. В этот перечень входит и освидетельствование — осмотр тела живого человека. В одном ряду с осмотрами рассматривают и следственный эксперимент. Он часто проводится для установления события преступления или для опровержения утверждений о совершенном преступлении. Но надо иметь в виду, что эксперимент может проводиться и в других целях. Классификация осмотров имеет еще одну задачу — показать правовые особенности различных осмотров и связанные с ними особенности принятия процессуальных решений. Но наряду с этим изучаются и методы проведения осмотров. С этой точки

зрения некоторые виды осмотров объединяются в одну группу, поскольку они проводятся способами, свойственным осмотрам места происшествия. К этой группе относятся осмотр местности, помещений, жилища, предметов и документов. Все перечисленные осмотры производят должностные лица, в производстве которых находится уголовное дело — дознаватель, следователь, прокурор, суд.

4. Сущность, порядок, виды и гарантии прав личности при проведении обыска и выемки.

Процессуальные гарантии в равной степени относятся ко всем стадиям уголовного процесса, включая возбуждение уголовного дела, которое как начальный этап уголовного судопроизводства обладает спецификой, что налагает отпечаток как на действие гарантий уголовного судопроизводства в целом, так и на гарантии прав и законных интересов личности.

Несмотря на кратковременный характер, стадия возбуждения уголовного дела, является на наш взгляд, важным этапом

в уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, следователя, прокурора и суда. Законные и обоснованные решения в стадии возбуждения уголовного дела способствуют эффективному выполнению задач уголовного судопроизводства, помогают раскрытию преступлений, установлению лиц их совершивших, обеспечению прав и законных интересов граждан.

Таким образом, стадия возбуждения уголовного дела является существенной правовой гарантией от необоснованного вовлечения личности в уголовное судопроизводство.

Анализ действующего законодательства и практики рассмотрения сообщений о преступлениях позволяет сделать вывод

о том, что на этом этапе к участию в уголовно-процессуальной деятельности привлекается широкий круг лиц, выполняющих различные функции и отстаивающих различные интересы⁵⁰.

В зависимости от осуществления той или иной формы законодатель по-разному определяет и круг участвующих в ней

лиц. В отдельных случаях лица, занимающие одинаковое положение в этой стадии, не только наделяются отличительными

друг от друга правами и обязанностями, но и именуется законом по-разному.

Между отдельными нормами рассматриваемо-

го правового института на наш взгляд, отсутствует согласованность, а порой возникают и коллизии.

5. Основания, условия и порядок контроля и записи переговоров.

Процессуальным основанием осуществления контроля и записи переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц является судебное решение, полученное следователем в порядке, предусмотренном ст. 165 УПК РФ.

Процессуальным основанием для осуществления контроля и записи телефонных и иных переговоров потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников и близких лиц является письменное заявление хотя бы одного из этих лиц, а при отсутствии такого заявления - судебное решение, полученное следователем в порядке, предусмотренном ст. 165 УПК РФ.

Осуществление контроля и записи переговоров допускается при наличии двух условий: а) уголовное дело, по которому производится данное следственное действие, возбуждено по признакам совершения преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких (ч. 1 ст. 186 УПК РФ), или лицу предъявлено обвинение

в совершении такого преступления; б) в материалах уголовного дела содержатся сведения, достаточные и необходимые для вывода о том, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела, либо сведения о наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц. При отсутствии заявления указанных лиц об этом – на основании судебного решения.

6. Основания, условия и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки.

Обыск и выемка могут быть произведены только по возбужденному уголовному делу указанными в законе должностными лицами при наличии постановления. Закон обязывает следователя перед началом обыска, выемки предъявить постановление лицу, у которого будут производиться данные следственные действия, а в его отсутствие - совершеннолетними членами семьи обыскиваемого. Наряду с этим в законе содержится требование о недопустимости разглашения данных предварительного следствия. Таким образом, с одной стороны, следователь в постановлении должен обосновать свое решение о производстве обыска, выемки, а с другой стороны, интересы следствия требуют неразглашения данных предварительного следствия. Поэтому следователь, мотивируя постановление, должен умело использовать предоставленное ему право решать, какие и в каком объеме данные следствия могут быть преданы гласности. При всех условиях следователь должен не разглашать в постановлении источники имеющихся у него сведений, так как это может помешать расследованию. Лишь в случаях, не терпящих отлагательств,

обыск может быть произведен без соответствующего постановления при задержании лица или заключения его под стражу.

7. Основания, порядок и соотношение следственного эксперимента и проверки показаний на месте.

Исходя из основной цели следственного эксперимента и проверки показаний, как она изложена в тексте ст. 181 и 194 УПК (проверка, уточнение или установление новых данных, имеющих значение для дела), фактическими основаниями для производства этих процессуальных действий, прежде всего, *будут сомнения следователя (а равно и эксперта) в истинности имеющихся данных или наличие противоречий между разными доказательствами по делу.* При этом экспериментально могут проверяться как показания участников и свидетелей, так и известные или предполагаемые объективные факты, касающиеся обстоятельств и условий совершения преступления. Особенно эффективен следственный эксперимент при разоблачении инсценировок, к которым прибегают преступники в целях сокрытия преступления, — убедившись в ходе следственного действия, проводимого в присутствии других участников судопроизводства, в том, что какой-либо факт невозможен или, наоборот, неопровержим, обвиняемый, ранее настроенный на противодействие следствию, нередко начинает сотрудничать со следствием и давать правдивые показания.

Во всех подобных случаях следственный эксперимент или проверка показаний проводятся путем реконструкции обстановки места расследуемого события, времени и других обстоятельств и условий его совершения, а также воспроизведения действий его участников. Это дает возможность следствию объективно оценить влияние конкретных обстоятельств, фактов и условий на ход и результаты преступных действий.

Нередко при расследовании преступлений против личности и производстве по таким делам судебно-медицинской экспертизы возникают сложные *проблемные ситуации*, связанные с появлением у следователя или эксперта каких-либо фактов, которые не укладываются в уже имеющуюся систему доказательств, или которые по разным причинам не удастся достоверно объяснить и оценить имеющимися методами и средствами. Например, в случае полного скелетирования трупа производство экспертизы и решение многих поставленных следствием вопросов резко затруднено, а иногда и вовсе невозможно без привлечения дополнительных следственных данных из-за того, что сам объект исследования и первоначально имевшиеся на нем следы или повреждения частично или полностью утрачивают свои характеристики. Такие проблемные ситуации также нередко становятся поводом производства следственного эксперимента с участием судебно-медицинского эксперта.

8. Понятие и порядок проведения допроса, очной ставки и освидетельствования.

Очная ставка – название этого следственного действия происходит от старорусского “очи на очи” – допрос, при котором допрашиваемые глядят друг другу в глаза.

Очная ставка представляет собой совмещённый допрос 2 ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия, путём попеременного представления им вопросов по поводу одних и тех же обстоятельств в целях выяснения причин противоречий и получения правдивых показаний от обоих лиц.

Путём очной ставки могут допрашиваться свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый в любых комбинациях. Цель очной ставки – устранение противоречий.

Основанием для проведения очной ставки является то, что, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователь вправе провести очную ставку. Очная ставка проводится в соответствии со статьей 164 УПК РФ.

Фактически основания очной ставки – наличие существенных противоречий в показаниях допрошенных лиц. Юридические основания очной ставки –

правомочие лица на производство очной ставки по данному делу, вызов лиц и постановка перед ними вопросов.

Понятие, формы и пределы использования специальных познаний в уголовном процессе.

9. Судебная экспертиза в уголовном процессе (понятие, виды, порядок назначения, случаи обязательного назначения экспертизы).

Основанием назначения судебной экспертизы является потребность в специальных знаниях для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 УПК РФ, возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество [эксперта](#) или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

[Следователь](#) знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его [защитника](#) и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 УПК РФ. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4 и 5 статьи 196 УПК РФ, а также в отношении

свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

10. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного акта и обвинительного заключения. Полномочия прокурора по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным заключением и обвинительным актом. Окончание предварительного расследования - это завершающий этап стадии предварительного расследования.

На этом этапе совершается ряд процессуальных действий, направленных на оценку всех собранных по делу доказательств, осуществляются восполнение пробелов проведенного расследования, оформление материалов уголовного дела, формулирование и обоснование окончательных выводов.

При окончании предварительного расследования следователь или дознаватель анализируют и оценивают все материалы уголовного дела, проверяют полноту, всесторонность и объективность исследования обстоятельств совершенного преступления. Придя к убеждению, что в процессе расследования использованы все предусмотренные законом возможности для установления истины по делу, доказаны все необходимые обстоятельства, они прекращают производство следственных действий и сбор доказательств, систематизируют материалы дела и принимают решение о дальнейшем его направлении.

Закон предусматривает три формы окончания предварительного следствия:

- 1) составление обвинительного заключения и направление дела прокурору;
- 2) прекращение уголовного дела;
- 3) составление постановления о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Дознание заканчивается:

- 1) составлением обвинительного акта и направлением дела прокурору;

2) прекращением уголовного дела.

Поскольку дознание не производится по делам лиц, совершивших общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевших психическим заболеванием после совершения преступления, оно не может закончиться направлением дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

11. Общая характеристика и соотношение обвинительного заключения, обвинительного акта, постановления о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительного приговора.

Обвинительным заключением называется процессуальный документ, завершающий предварительное расследование, на основании которого прокурор разрешает вопрос о направлении дела в суд. В нем подводятся итоги предварительного следствия, обосновывается доказательств вывод следователя о виновности обвиняемого и юридическая квалификация его действий, формулируется в окончательном виде обвинение. Принято различать двоякое значение обвинительного заключения: техническое и процессуальное.

Вопрос о структуре обвинительного акта в теории уголовного процесса является дискуссионным. Среди ученых и практиков нет единого мнения по рассматриваемому вопросу. Уголовно-процессуальное законодательство Украины характеризует эту структуру в самом общем виде, выделяя в документе две части – описательную и резолютивную (ст. 223 УПК). Эта позиция законодателя нашла отражение в учебных пособиях, авторы которых предлагают примерные образцы процессуальных документов. Вместе с тем некоторые юристы-теоретики и многие практические работники при-

наличие еще и вводной части обвинительного акта. Приложения к обвинительному акту также предлагается считать неотъемлемой самостоятельной частью этого процессуального документа. Более того, в литературе высказаны предложения и о выделении в обвинительном акте завершающей части документа.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1 Вид и наименование темы занятия

Тема 1. «Понятие, виды и основания производства следственных действий. Виды следственных действий (следственный осмотр)»

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие следственных действий в науке уголовного процесса. Анализ положений уголовно-процессуального закона с позиции возможности использования имеющего понятийного аппарата для раскрытия содержания понятия «следственное действие». Изучение норм УПК РФ, определение действий, которые возможно отнести к следственным, акцентирование внимания на процессуальных действиях, которые прямо отнесены федеральным законодателем к следственным, а также процессуальных действиях, которые подлежат отнесению к таковым.

4.2 Вид и наименование темы занятия

Тема 2. Понятие освидетельствования, основания производства освидетельствования.

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие освидетельствования, основания производства и его порядок. Особенности производства освидетельствования участников уголовного процесса, а также лиц различного пола. Фиксация порядка и результатов производства освидетельствования.

4.3 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие. Понятие следственного эксперимента, основания производства следственного эксперимента

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие следственного эксперимента, основания и порядок его производства. Существенные обстоятельства, сопровождающие возможность

производства данного следственного действия, а также исключающие таковую. Фиксация порядка и результатов производства следственного эксперимента.

4.4 Вид и наименование темы занятия

Особенности порядка производства обыска

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие обыска, основания и порядок его производства. Особенности производства обыска в случаях, не терпящих отлагательства, а также помещениях, которые, согласно правовых позиций Конституционного Суда РФ, требуют судебного разрешения. Фиксация порядка и результатов производства обыска.

4.5 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особенности порядка производства выемки

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения: Понятие выемки, основания и порядок его производства. Особенности производства выемки в случаях, не терпящих отлагательства, а также помещениях, которые, согласно правовых позиций Конституционного Суда РФ, требуют судебного разрешения. Фиксация порядка и результатов производства выемки.

4.6 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Особенности порядка производства обыска

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие обыска и его виды основания и общий порядок его производства. Особенности производства обыска в случаях, не терпящих отлагательства, при задержании лица по подозрению в совершении преступления. Фиксация порядка и результатов производства обыска.

4.7 Вид и наименование темы занятия

Практическое занятие Понятие личного обыска, основания. Основания производства личного обыска

При подготовке к вопросам студент должен усвоить следующие положения:

Понятие личного обыска и его основания и общий порядок его производства. Особенности производства личного обыска в случаях, не терпящих отлагательства, при задержании лица по подозрению в совершении преступления. Порядок производства обыска по судебному решению. Фиксация порядка и результатов производства обыска.