

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
Б1.О.01 ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Направление подготовки (специальность) 40.04.01 Юриспруденция

**Профиль подготовки (специализация) Правовое регулирование природоресурсных,
земельно-имущественных отношений**

Квалификация выпускника магистр

1. Перечень компетенций и их формирование в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	Процедура оценивания
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.</p>	<p>УК-1.1 Знает особенности системного и критического мышления, плана действий.</p>	<p>Знать: предмет, систему и основные понятия курса методологии юриспруденции как самостоятельной области юридического познания Уметь: применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права; Владеть: методикой самостоятельного изучения политико-правовых доктрин и развития политико-правовой идеологии;</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>

<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.</p>	<p>УК-1.2 Умеет применять логические формы и процедуры, анализировать источник информации, аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, вырабатывать направления действий.</p>	<p>Знать: эволюцию научных школ юриспруденции и основные культурные и моральные нормы этического и профессионального поведения юриста, подходы к соотношению морали, права и политике в истории политико-правовой мысли Уметь: анализировать правовые теории и квалифицировать свои действия с точки зрения профессиональной этики Владеть: методикой изучения и анализа исторического процесса становления юридической науки как самостоятельной области знания, навыками применения этических норм в профессиональной практике.</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>
	<p>УК-1.3 Владеет методами критического анализа информации с целью выявления противоречий и поиска достоверных суждений, вырабатывает стратегию действий.</p>	<p>Знать: современные представления о методах познания Уметь: использовать полученные знания для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня Владеть: навыками, приемами и методами познания и юридической науки в профессиональной деятельности</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>

<p>ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.</p>	<p>ОПК-1.1 Знает способы и методы решения нестандартных ситуаций, с учетом правоприменительной практики.</p>	<p>Знать: юридическое познание как деятельность; различные стили и образы юридического познания Уметь: ориентироваться в современных научных концепциях права и методологических систем его изучения, понимать их сущность и значение Владеть: навыками работы с коллективом обучающихся по подготовке и проведению мероприятий, направленных на правовое воспитание.</p>	<p>устный опрос, тестирование устный опрос, тестирование</p>
	<p>ОПК-1.2 Умеет выполнять профессиональные задачи, владея правовым инструментарием, вырабатывать оптимальные варианты решений нестандартных ситуаций с учетом правоприменительной практики.</p>	<p>Знать: понятие и принципы методологии юридической науки; Уметь: использовать полученные знания для использования в процессе правотворчества Владеть: навыками, приемами и методами познания и юридической науки для совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>

<p>ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.</p>	<p>ОПК-1.3 Владеет навыками оценки анализируемого явления на основе требований действующих нормативных правовых актов, методом анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики.</p>	<p>Знать: юридические типы научного познания; юридическое познание как деятельность Уметь: применять полученные знания для понимания закономерности развития государства и права; Владеть: навыками применения методов и подходов юридической науки в самостоятельной работе</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>
<p>ПК-2 Способен преподавать дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне.</p>	<p>ПК-2.2 Умеет излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами.</p>	<p>Знать: различные стили и образы юридического познания; Уметь: применять полученные знания для использования в процессе правотворчества Владеть: навыками применения общих и частно-научных методов исследования правовых процессов на практике.</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>

ПК-2 Способен преподавать дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне.	ПК-2.3 Владеет методами и приемами устного и письменного изложения предметного материала, навыками деловой речи в педагогической сфере, методами формирования у студентов навыков самостоятельной работы, навыками организации и реализации правового воспитания.	Знать: юридические типы научного познания Уметь: применять полученные знания в научно-исследовательской работе Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа исторического процесса становления и развития юридической науки, международного права и национальных систем.	устный опрос, тестирование
--	---	---	----------------------------

2. Шкала оценивания.

Шкалы оценивания и система оценок представлены в локальном нормативном акте ВУЗа Положении «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация» утвержденным решением Ученого совета университета 20 июля 2016г., протокол № 11

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2.1 - УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) (индикатор достижения компетенции)	Формулировка контрольного задания (контрольные вопросы/тестовые задания), необходимого для оценки освоения компетенции
УК-1.1 Знает особенности системного и критического мышления, плана действий.	1. Неклассическая научная рациональность. 2. Критерии неклассической научной рациональности. 3. Структура научного знания. 4. Функции научного знания. 5. Верны ли определения? В современных типах правопонимания наблюдается тенденция отставания приоритета личности и субъективных прав, следования в юридическом познании принципам ценности человеческой жизни, свободы, равенства и справедливости. Структурно методология имеет несколько уровней, основными из которых являются: диалектикомировоззренческий, общенаучный (междисциплинарный), частнонаучный, (Д.А. Керимов). +оба ответа верны

	<p>6. Верны ли определения? Второй глобальной научной революцией можно считать переход в конце XVIII — первой половине XIX вв. к новому состоянию науки — дисциплинарно организованной науке. Первая и вторая глобальные революции в естествознании протекали как формирование и развитие классической науки и её классического типа научного познания явлений окружающего мира, в том числе и правовых. + оба ответа верны</p> <p>7. Рост и развитие научного знания.</p> <p>8. Методы научного знания</p> <p>9. Методология научного знания.</p> <p>10. Методология сравнительных правовых исследований</p> <p>11. Верны ли определения? Метафизическая модель в определённой мере соответствует и классическому позитивизму, который рассматривает властную силу государства как «метафизический феномен» (О.Г. Данильян). Классическая модель осмысления права состоит в исключении собственно трансцендентального плана бытия и в отрицании признания его как единого носителя моносубъекта (индивидуального или социального). + оба ответа верны</p> <p>12. Верны ли определения? Методологические принципы можно понимать как мыслительные предпосылки, познавательные алгоритмы теоретического постижения предмета (Малахов В.П.). Первой глобальной научной революцией была революция XVIII в., ознаменовавшая собой становление классического естествознания. + оба ответа верны</p> <p>13. Разработка методики исследования.</p> <p>14. Методология социально-правовых исследований.</p> <p>15. Основные процедуры социально-правовых исследований.</p> <p>16. Основы методики изучения и измерения эффективности норм права.</p> <p>17. Верны ли определения? + Методологическое знание существует в двух основных формах: в виде методологических концепций, теорий и в виде отдельных методов, принципов, непосредственно входящих в саму структуру конкретно-научных теорий. К современному типу правопонимания не относится легизм</p> <p>18. Верны ли определения? Методологию нельзя сводить к одному из следующих компонентов: мировоззрение, фундаментальные</p>
--	---

	<p>общетеоретические концепции, всеобщие философские законы и категории, общенаучные методы, частнонаучные методы.</p> <p>Методологические воззрения и методы обретают познавательную силу лишь в том случае, если они «переведены» на конкретные установки и требования, обусловленные природой самого объекта познания.</p> <p>+оба ответа верны</p>
--	--

<p>УК-1.2 Умеет применять логические формы и процедуры, анализировать источник информации, аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, вырабатывать направления действий.</p>	<p>19. Структура правовых исследований. 20. Виды правовых исследований. 21. Стадии правовых исследований 22. Уровни задач и виды новизны юридических исследований 23. Верны ли определения? Методология как система не сводится к составляющим её компонентам, она имеет и свои собственные интегративные закономерности развития. Соотношение методологии и метода может быть представлено как диалектическое соотношения целого и части, системы и элемента, общего и отдельного. + оба ответа верны 24. Верны ли определения? + Научное познание, как и все формы духовного производства, в конечном счёте необходимо для того, чтобы регулировать человеческую деятельность (В.С. Стёпин). Методология в любом исследовании составляет, как правило, его заключительную часть» (В.П. Малахов). 25. Инструментальные аспекты юридической методологии. 26. Основные процедуры правовых исследований 27. Предмет истории политических и правовых учений. 28. Закономерности возникновения и развития политических и правовых учений и их роль в развитии общества. 29. Верны ли определения? Содержание методологии существенно превышает совокупность методов и средств познания или организации познания. Предметом методологии как специфической области теоретического исследования должно быть всё, что имеет то или иное методологическое значение, т.е. способно выполнить методологическую функцию» (В.П. Малахов). + оба ответа верны 30. Верны ли определения? Третья глобальная революция была связана с преобразованием классического типа научного познания и становлением нового, неклассического (конец XIX — середина XX вв.). Классическая модель осмысления права базируется на уяснении общих принципов, которые не связаны с актуальным существованием людей и вещей. + оба ответа верны 31. Методология истории политических и правовых учений. 32. Периодизация истории политических и правовых учений 33. Генезис науки.</p>
--	---

	<p>34. Философия и методология науки.</p> <p>35. Плагиа́том в юридическом научном исследовании не является:</p> <ul style="list-style-type: none">Заимствование чужих идей и выражение их своими словамиЦитирование чужих работ без ссылки на автора+ Присоединение к ранее высказанному мнению ученого <p>36. Юридическая наука исследует:</p> <ul style="list-style-type: none">Статью законаВзгляды других ученых+ Объективные закономерности развития правовых явлений
--	--

<p>УК-1.3 Владеет методами критического анализа информации с целью выявления противоречий и поиска достоверных суждений,вырабатывать стратегию действий.</p>	<p>37. Зарождение науки древнего мира. 38. Античная философия права. 39. Философия права средневековья. 40. Средневековые юристы. 41. Употребление юридической терминологии: + Обязательное условие юридического научного исследования Не является обязательным, если правильно передается смысл явления Не является обязательным, поскольку это составляет область филологии 42. Исторический метод в юриспруденции: Не применим, поскольку нет необходимости изучать недействующее право Применим только для предметов история государства и права + Применим без исключения для любых отраслей юридической науки 43. Формирования парадигмы классической и постнеклассической научной рациональности. 44. Критерии классической и постнеклассической научной рациональности. 45. Сущностные черты классической и постнеклассической науки. 46. Закономерности развития научного знания. 47. Теория государства и права + Обязательно подлежит учету при проведении отраслевых исследований Никак не влияет на выводы отраслевых наук Имеет значение только для юридических наук историко-теоретического цикла 48. Отрасль права и юридическая наука: Всегда строго соответствуют друг другу Если есть отрасль законодательства, значит есть и соответствующая наука + Строгая корреляция между ними необязательна 49. Модели развития научного знания. 50. Структура научного знания. 51. Современная научная картина мира. 52. Научная деятельность и ее структура. 53. Научные и ненаучные критерии в социально – гуманитарном познании и в юридической науке. 54. Социальная ответственность и этика ученого. 55. Наука и ценности: научная рациональность и идеалы, нормы, стандарты научного исследования. 56. Этические принципы и регулятивы познания. 57. Ошибочное юридическое суждение: + Может быть неправильным как с содержательной, так и с формальной точки зрения Это грамматически-неверное оформление мысли</p>
--	--

	<p>Это тавтологичное суждение</p> <p>58. По юридической специальности присваиваются следующие ученые степени + Доктор юридических наук Доцент кафедры Профессор кафедры</p> <p>59. Роль юридической науки в развитии законодательства: Не играет роли, поскольку закон принимается не учеными, а представительными органами + Состоит в совершенствовании законодательства Закон может быть принят только при условии обязательной научной экспертизы</p> <p>60. Юридическая наука связана со следующими отраслями знаний: + Философия Сопrotивление материалов Теория упругости</p>
--	---

Таблица 2.2 - ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.

<p>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) (индикатор достижения компетенции)</p>	<p>Формулировка контрольного задания (контрольные вопросы/тестовые задания), необходимого для оценки освоения компетенции</p>
---	--

<p>ОПК-1.1 Знает способы и методы решения нестандартных ситуаций, с учетом правоприменительной практики.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Научный консенсус: понятие и функции 2. Ценности юридической науки. 3. Этические нормы науки. 4. Проблемы правового регулирования научной деятельности. 5. Право и закон - это: <ul style="list-style-type: none"> А. Тожественные понятия Б. Одинаковые понятия +В. Несовпадающие по объему и смыслу понятия 6.Классификация юридических явлений Это их перечисление + Это их разделение на группы по определенным критериям Это построение системы явлений 7. Юридической наукой является: <ul style="list-style-type: none"> + Гражданское право Горное право Гражданский процессуальный кодекс 8.Юридическая теория для юридической практики: Не имеет значения Это две параллельные реальности + Они взаимно обогащают друг друга 9. Этика науки и общечеловеческая нравственность: коллизия сциентизма и гуманизма. 10. Свобода научного поиска и нравственная ответственность ученых. 11. Человек как субъект и объект науки. 12. Цена знания. 13. Наука как призвание и профессия. 14. Долг ученого. 15. Ответственность юриста личная и профессиональная. 16. Природа научных инноваций. 17.Юридическая наука сводится: <ul style="list-style-type: none"> К более подробному описанию норм права К комментированию судебной практики + К обоснованию закономерностей развития и функционирования права 18. Цель юридического научного исследования состоит в: <ul style="list-style-type: none"> + Получении нового знания В изобретении нового закона В обосновании правильности практики правоприменительных органов
--	---

<p>ОПК-1.2 Умеет выполнять профессиональные задачи, владея правовым инструментарием, вырабатывать оптимальные варианты решений нестандартных ситуаций с учетом правоприменительной практики.</p>	<p>19. Проблема объективных критериев прогресса юридической науки.</p> <p>20. Социокультурная обусловленность науки.</p> <p>21. Роль истории науки в оценке методологических стратегий и программ.</p> <p>22. Основные этапы развития юридической науки</p> <p>23. При обобщении материалов судебной практики следует обращать внимание: На количество судебных заседаний + На применение судом норм материального и процессуального права, неочевидное с точки зрения их буквального толкования На правильность оформления дела</p> <p>24. Обобщение материалов судебной практики в целях научного юридического исследования проводится: По номерам дел По фамилии истца + По категории споров</p> <p>25. Материалистический и идеалистический методы в науке права</p> <p>26. Метафизика и диалектика в науке права.</p> <p>27. Использование законов и категорий диалектики.</p> <p>28. Синергетика в науке права.</p> <p>29. Результат юридического исследования отвечают критерию новизны, если он: А. Ранее никем не воспроизводился Б. Не содержится в законе В. Не предусмотрен в актах высших судебных инстанций</p> <p>30. Результат юридического исследования признается достоверным, если он: А. Соответствует закону Б. Соответствует учебнику по дисциплине + В. Соответствует объективным закономерностям развития государства и общества</p> <p>31. Принципы историзма, системности и объективности исследования</p> <p>32. государства и права.</p> <p>33. Основные уровни научного познания.</p> <p>34. Методология научного поиска.</p> <p>35. Верны ли определения? В современных типах правопонимания наблюдается тенденция отставания приоритета личности и субъективных прав, следования в юридическом познании принципам ценности человеческой жизни, свободы, равенства и справедливости. Структурно методология имеет несколько уровней, основными из которых являются: диалектикомировоззренческий, общенаучный</p>
--	---

	<p>(междисциплинарный), частнонаучный, (Д.А. Керимов). + оба ответа верны</p> <p>36. Верны ли определения? Второй глобальной научной революцией можно считать переход в конце XVIII — первой половине XIX вв. к новому состоянию науки — дисциплинарно организованной науке. Первая и вторая глобальные революции в естествознании протекали как формирование и развитие классической науки и её классического типа научного познания явлений окружающего мира, в том числе и правовых. + оба ответа верны</p>
--	--

<p>ОПК-1.3 Владеет навыками оценки анализируемого явления на основе требований действующих нормативных правовых актов, методом анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики.</p>	<p>37. Верны ли определения? Метафизическая модель в определённой мере соответствует и классическому позитивизму, который рассматривает властную силу государства как «метафизический феномен» (О.Г. Данильян). Классическая модель осмысления права состоит в исключении собственно трансцендентального плана бытия и в отрицании признания его как единого носителя моносубъекта (индивидуального или социального). + оба ответа верны</p> <p>38. Верны ли определения? Методологические принципы можно понимать как мыслительные предпосылки, познавательные алгоритмы теоретического постижения предмета (Малахов В.П.). Первой глобальной научной революцией была революция XVIII в., ознаменовавшая собой становление классического естествознания. +оба ответа верны</p> <p>39. Разработка и решение научных проблем.</p> <p>40. Значение частнонаучных и специфических методов в конкретных отраслевых юридических исследованиях</p> <p>41. Мифологическая основа представлений о праве в Древнем мире.</p> <p>42. Юридическая мысль в культуре Древневосточных цивилизаций.Юриспруденция</p> <p>43. Развитие юриспруденции на территории Древней Греции: предметнометодологические особенности, научные работы и выдающиеся ученые.</p> <p>44. Юриспруденция Древнего Рима: предметно-методологические особенности, научные работы и выдающиеся ученые.</p> <p>45. Периоды в развитии римского права.</p> <p>46. Идея естественного права в древнегреческой и древнеримской политико-правовой мысли.</p> <p>47. Юридической наукой является: + Гражданское право Горное право Гражданский процессуальный кодекс</p> <p>48.Юридическая теория для юридической практики: Не имеет значения Это две параллельные реальности +Они взаимно обогащают друг друга</p> <p>49. Юридическое образование в Античности. 50. Кодификация Юстиниана как источник знаний о римском праве.</p> <p>51. Основные направления развития юриспруденции Средневековья.</p> <p>52. Рецепция римского права как фактор развития европейской юридической науки.</p>
---	---

	<p>53. Средневековые европейские университеты.</p> <p>54. Создание правовых систем отдельных государств. Памятники права Англии, Франции, Германии.</p> <p>55. При обобщении материалов судебной практики следует обращать внимание: На количество судебных заседаний + На применение судом норм материального и процессуального права, неочевидное с точки зрения их буквального толкования На правильность оформления дела</p> <p>56. Обобщение материалов судебной практики в целях научного юридического исследования проводится: По номерам дел По фамилии истца + По категории споров</p> <p>57. Юридическая наука исследует: Статью закона Взгляды других ученых + Объективные закономерности развития правовых явлений</p> <p>58. Употребление юридической терминологии: + Обязательное условие юридического научного исследования Не является обязательным, если правильно передается смысл явления Не является обязательным, поскольку это составляет область филологии</p> <p>59. Догматический и схоластический методы в юриспруденции Средних веков.</p> <p>60. Юридический рационализм Средневековья. Юридическая рациональность в культуре Возрождения.</p>
--	--

Таблица 2.3 - ПК-2 Способен преподавать дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) (индикатор достижения компетенции)	Формулировка контрольного задания (контрольные вопросы/тестовые задания), необходимого для оценки освоения компетенции
--	---

<p>ПК-2.2 Умеет излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Неклассическая научная рациональность. 2. Критерии неклассической научной рациональности. 3. Структура научного знания. 4. Функции научного знания. 5. Закономерности развития научного знания. 6. Модели развития научного знания. 7. Структура научного знания. <p>8. Верны ли определения? + Методологическое знание существует в двух основных формах: в виде методологических концепций, теорий и в виде отдельных методов, принципов, непосредственно входящих в саму структуру конкретно-научных теорий. К современному типу правопонимания не относится легизм</p> <p>9. Верны ли определения? Методологию нельзя сводить к одному из следующих компонентов: мировоззрение, фундаментальные общетеоретические концепции, всеобщие философские законы и категории, общенаучные методы, частнонаучные методы. Методологические воззрения и методы обретают познавательную силу лишь в том случае, если они «переведены» на конкретные установки и требования, обусловленные природой самого объекта познания. + оба ответа верны</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Рост и развитие научного знания. 11. Методы научного знания 12. Стадии правовых исследований 13. Уровни задач и виды новизны юридических исследований 14. Инструментальные аспекты юридической методологии. 15. Методология научного знания. 16. Методология сравнительных правовых исследований 17. Верны ли определения? Содержание методологии существенно превышает совокупность методов и средств познания или организации познания. Предметом методологии как специфической области теоретического исследования должно быть всё, что имеет то или иное методологическое значение, т.е. способно выполнить методологическую функцию» (В.П. Малахов). + Все варианты верны 18. Верны ли определения? Третья глобальная революция была связана с преобразованием классического типа научного познания и становлением нового, неклассического (конец XIX — середина XX вв.). Классическая модель осмысления права базируется на
--	---

	<p>уяснении общих принципов, которые не связаны с актуальным существованием людей и вещей.</p> <p>+ Все варианты верны</p> <p>19. Роль юридической науки в развитии законодательства: Не играет роли, поскольку закон принимается не учеными, а представительными органами</p> <p>+ Состоит в совершенствовании законодательства</p> <p>Закон может быть принят только при условии обязательной научной экспертизы</p> <p>20. Юридическая наука связана со следующими отраслями знаний: + Философия Сопроотивление материалов Теория упругости</p> <p>21. Разработка методики исследования.</p> <p>22. Методология социально-правовых исследований.</p> <p>23. Основные процедуры социально-правовых исследований.</p> <p>24. Основы методики изучения и измерения эффективности норм права.</p> <p>25. Основные этапы развития юридической науки</p> <p>26. Материалистический и идеалистический методы в науке права</p> <p>27. Метафизика и диалектика в науке права.</p> <p>28. Использование законов и категорий диалектики.</p> <p>29. Употребление юридической терминологии: + Обязательное условие юридического научного исследования Не является обязательным, если правильно передается смысл явления Не является обязательным, поскольку это составляет область филологии</p> <p>30. Исторический метод в юриспруденции: Не применим, поскольку нет необходимости изучать недействующее право Применим только для предметов история государства и права + Применим без исключения для любых отраслей юридической науки</p> <p>31. Юридической наукой является: + Гражданское право Горное право Гражданский процессуальный кодекс</p> <p>32.Юридическая теория для юридической практики: Не имеет значения Это две параллельные реальности + Они взаимно обогащают друг друга</p>
--	--

<p>ПК-2.3 Владеет методами и приемами устного и письменного изложения предметного материала, навыками деловой речи в педагогической сфере, методами формирования у студентов навыков самостоятельной работы, навыками организации и реализации правового воспитания.</p>	<p>33. Структура правовых исследований. 34. Виды правовых исследований. 35. Методология научного поиска. 36. Разработка и решение научных проблем. 37. Стадии правовых исследований 38. Уровни задач и виды новизны юридических исследований 39. Инструментальные аспекты юридической методологии. 40. Плагиа́том в юридическом научном исследовании не является: А. Заимствование чужих идей и выражение их своими словами Б. Цитирование чужих работ без ссылки на автора + В. Присоединение к ранее высказанному мнению ученого 41. Юридическая наука исследует: Статью закона Взгляды других ученых + Объективные закономерности развития правовых явлений 42. Право и закон - это: Тождественные понятия Одинаковые понятия + Несовпадающие по объему и смыслу понятия 43. Классификация юридических явлений Это их перечисление + Это их разделение на группы по определенным критериям Это построение системы явлений 44. Основные процедуры правовых исследований 45. Предмет истории политических и правовых учений. 46. Закономерности возникновения и развития политических и правовых учений и их роль в развитии общества. 47. Методология истории политических и правовых учений. 48. Теория государства и права + Обязательно подлежит учету при проведении отраслевых исследований Никак не влияет на выводы отраслевых наук В. Имеет значение только для юридических наук историко-теоретического цикла 49. Отрасль права и юридическая наука: Всегда строго соответствуют друг другу Если есть отрасль законодательства, значит есть и соответствующая наука + Строгая корреляция между ними необязательна 50. Ошибочное юридическое суждение: + Может быть неправильным как с содержательной, так и с формальной точки зрения</p>
--	--

	<p>Это грамматически-неверное оформление мысли Это тавтологичное суждение</p> <p>51. Периодизация истории политических и правовых учений 52. Методология истории политических и правовых учений. 53. Периодизация истории политических и правовых учений 54. Генезис науки. 55. Философия и методология науки. 56. Зарождение науки древнего мира. 57. Юридическая наука сводится: К более подробному описанию норм права К комментированию судебной практики + К обоснованию закономерностей развития и функционирования права</p> <p>58. Цель юридического научного исследования состоит в: + Получении нового знания В изобретении нового закона В обосновании правильности практики правоприменительных органов</p> <p>59. При обобщении материалов судебной практики следует обращать внимание: На количество судебных заседаний + На применение судом норм материального и процессуального права, неочевидное с точки зрения их буквального толкования На правильность оформления дела</p> <p>60. Обобщение материалов судебной практики в целях научного юридического исследования проводится: По номерам дел По фамилии истца + По категории споров</p>
--	--

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания уровня достижения компетенций

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 3 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Курсовой проект/работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

–реферативно-теоретические работы – на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

–практические работы – кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);

–опытно-экспериментальные работы – предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Примерные критерии оценивания курсовых работ/проектов складываются из трех составных частей:

1) оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:

- умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,
- самостоятельность,
- активность интеллектуальной деятельности,
- творческий подход к выполнению поставленных задач,
- умение работать с информацией,
- умение работать в команде (в групповых проектах);

2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке):

- конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие

теме;

обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ

– журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);

глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;

соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;

наличие элементов новизны теоретического или практического характера;

практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации

– графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);

3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:

соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;

уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);

аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы;

культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями, может включать задания различных типов а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

– отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;

– «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;

– «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий

Шкала оценивания

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.).

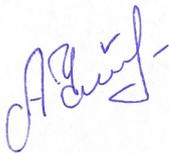
Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

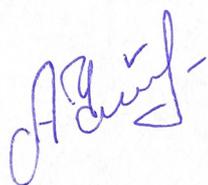
Оценочные материалы разработаны в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Разработал(и):



Заведующий кафедрой, к.ю.н. _____ Чичкин Александр Владимирович

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры Юриспруденции, протокол № 5 от 13.12.2022г.



Зав. кафедрой _____ Чичкин Александр Владимирович

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании учебно-методической комиссии, протокол № 6 от 18.01.2023 г.



Декан факультета _____ Цибарт Евгений Эдуардович